

# ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

Органъ православнаго клира и мірянъ.

№ 128. Вторникъ 17 окт. (30 октяб.) 1917 г.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЕРВЫЙ.

№ 128. Вторникъ 17 окт. (30 октяб.) 1917 г.

## ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ

принимается объявленія для напечатанія въ газетѣ по цѣнѣ на 1 стр. по 20 к. на 4 10 коп., среди текста 30 коп. за строку. петита многократныя объявленія—по соглашенію.

Условія подписки: на 5 мѣс.—5 р. 50 к.  
(съ доставкою на 3 мѣс.—4 р.  
и пересылкою). на 1 мѣс.—1 р. 75 к.  
Розничная продажа №№ по 10 копеекъ.

Подписка принимается: Семноварская, д. Алексѣева, у свящ. І. Я. Чернобаева и уг. Астраханской и Соборной д. Земцовой. въ Клязьм. складѣ Бр. Св. Василия. Телеф. 312.

Къ свѣдѣнію авторовъ: Присылаемыя рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа, и съ помѣткой „платная“ или „бесплатная“. Не принятыя къ напечатанію рукописи не возвращаются. Редакція проситъ писать статьи кратко и кратко.

Адресъ Редакціи и Конторы: Рязань, зданіе Епархіальной типографіи у лѣтняго Собора. Телефонъ № 279.

Адресъ редактора Ник. Ив. Остроумова Селезневская, № 178, Тел. 139.

**Волостные и сельскіе комитеты! Дайте алчущимъ хлѣба. Не зарывайте хлѣбъ какъ таланты въ землю и не подавайте камня вмѣсто хлѣба. Будьте христианами и гражданами, въ тяжелое время. Не губите Россію и армію!**

## Объявленіе отъ Редакціи.

Редакція доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ епархіальныхъ учреждений и духовноучебныхъ Заведеній, что объявленія въ газетѣ „Голосъ Свободной Церкви“ печатаются и будутъ печататься по устанавливаемой редакціей платѣ. Бесплатно печатать объявленій редакція не можетъ въ виду крайней дороговизны рабочихъ рукъ и стоимости вообще ежедневнаго органа печати. Сообщая о семъ, редакція проситъ всѣхъ поименованныхъ заказчиковъ произвести уплату, за кѣмъ есть недоимки по счетамъ редакціи, за выполненные уже заказы.

## По выборамъ въ Учредительное Собраніе

Рязанская Городская по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссія сямъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что, согласно ст. 7 Наказа о примѣненіи Положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе, дѣйствія Комиссіи будутъ совершаться въ зданіи Рязанскаго Окружнаго Суда во все присутственное дни, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ, причемъ въ будніе дни—отъ 10 до 3 час. дня, а въ воскресные и праздничные—отъ 12 до 2 час. дня.

Предсѣдатель Комиссіи М. Афанасьевъ.

10—9.

## „Пора опомниться!“

„Пора опомниться и нужно перестать вольно или невольно играть въ руку врагу“. Съ такими словами обратился верховный главнокомандующій въ телеграммѣ къ балтійскому флоту, для котораго „наступилъ грозный часъ испытаній“ въ виду новыхъ успѣховъ немцевъ, именно ихъ десанта на остр. Эзелѣ, что открываетъ доступъ къ столицѣ и несетъ тяжкія испытанія всей странѣ.

„Пора опомниться!“ Съ такимъ призывомъ нужно обратиться и не къ одному балтійскому флоту а ко всей арміи, ко всей Россіи, ко всѣмъ ея гражданамъ „Пора опомниться.“ Какъ будто это нужно сдѣлать только теперь, а раньше; какъ будто до сего времени было можно и незасторно „вольно или невольно играть въ руку врагу“! Да! Давно-давно „пора опомниться“ всѣмъ русскимъ людямъ и не губить „вольно или невольно“ свою родину, не вести свое отечество къ явной гибели. Въ самомъ дѣлѣ, что творится въ нашей несчастной Россіи, на которую врагъ смѣло можетъ смотрѣть, какъ на свою легкую добычу? Дезорганизация арміи, развалъ, разруха, анархія въ тылу достигли высшей степени. При чтеніи газетныхъ извѣстій изъ провинціи беретъ невольный ужасъ. Что происходитъ внутри нашей страны? Разгромъ имѣній, грабежи, поджоги, убійства, пьянство, разная безобразія и насилія, чинимыя тѣми, которые

должны быть образцами порядка и дисциплины. И такія печальныя вѣсти несутся со всѣхъ концовъ нашей многострадалной родины, не имѣющей у себя „твердой власти“, способной положить конецъ внутреннимъ нестроениямъ и неурядицамъ. Вѣдь призывъ „опомниться“ и не губить свою родину раздается не въ первый разъ; а лучше ли сталосостояніе нашего отечества? Несомнѣнно, многие сознаютъ, что „пора опомниться“, но это сознание не осуществляютъ на дѣлѣ. Мы давно упражняемся въ словахъ, въ безплодныхъ спорахъ, въ безконечныхъ разговорахъ и въ то время какъ врагъ захватываетъ новыя и новыя части нашей страны, грозитъ даже столицѣ, мы, кажется, больше заняты резолюціями демократическихъ партій, собраниями, совѣщаніями, съѣздами и т. д. А *разруха и анархія* внутри все увеличиваются, растутъ, распространяются. Принципы равенства, свободы, братства стали пустыми словами и въ жизни все, какъ будто намѣренно, идетъ въ разрѣзъ съ ними. „Родина, говоритъ Керенскій, *непроститъ* намъ „преступнаго легкомыслія или умышленнаго попустительства“; а русскіе люди видимо не заботятся объ этомъ и вѣрнымъ путемъ ведутъ свою родину къ гибели. „Опомниться“ имъ давно пора и невольно является мысль, ужъ не поздно ли сдѣлать это не поздно ли призывать къ этому. Будемъ надѣяться, что еще не совсемъ поздно, хотя давно нужно бы-

ло исполнить это и много уже оупущено удобнаго времени.

„Опомнимся“ же, будемъ всѣ трудиться для общаго дѣла спасенія Родины и при общей энергичной работѣ, конечно, можемъ достигнуть цѣли. Вопросъ лишь въ томъ, способны ли русскіе люди, занятые партійными спорами, объединиться и сплотиться для такого общаго дѣла?.

## Жизнь церкви.

Церковь—тѣло Христово, тѣло, конечно, не мертвое, а живое, которое можетъ расти, развиваться, измѣняться въ своихъ формахъ. Ростъ всякаго живого организма естественно предполагаетъ появленіе новыхъ формъ, ранѣе неизвѣстныхъ формъ. Такъ должно быть и въ жизни церкви. И дѣйствительно мы видимъ, что церковь не застыла, не окаменѣла въ однихъ неизмѣнныхъ формахъ жизни, напротивъ ея организациія измѣнялась, усовершенствовалась въ зависимости отъ внѣшнихъ условий, отъ обстоятельствъ времени и въ соответствии съ ними. Такъ постепенно создавалась и образовалась внѣшняя организациія церкви. Въ связи съ условиями и событиями времени церковь измѣняла и отмѣняла, какъ несоответствующія имъ, свои прежнія постановленія, издавала и выротывала новыя, отбрасывала одно принимала другое.

Такова внѣшняя сторона жизни церкви подвижная, измѣняющаяся. Но есть и другая сторона въ жизни церкви неизмѣняемая неизблемая, дѣйствующая всегда пребывать тѣю. Такимъ для церкви должно быть ученіе Христа и апостоловъ, которое не можетъ быть то „да“, то „нѣтъ“, но одно и то же, безъ измѣненій и перемѣнъ, во все время и для всѣхъ временъ и не можетъ стоять въ зависимости отъ случайныхъ условий и обстоятельствъ. Въ этомъ отношеніи церковь должна быть консервативна и должна пребывать такою до скончанія вѣка. Сюда самая тѣсная связь церкви съ ея прошлымъ, отсюда неизмѣнная вѣрность ея самой себѣ и неизблемость основъ ея бытія.

Уклоненіе отъ указанныхъ нормъ жизни церкви въ ту или другую сторону—недопустимы и опасны. В первомъ случаѣ уклоненіе ведетъ къ той крайности, которую можно назвать старообрядчествомъ,

гдѣ жизнь церкви и измѣняемость ея внѣшнихъ формъ представляются какъ бы невозможными и отрицаются, въ другомъ случаѣ уклоненіе къ иной крайности, уже болѣе серьезной и опасной, которая способна оторвать церковь отъ неизблемыхъ основъ ея бытія и которую можно назвать реформаціей.

Въ настоящее время идетъ строительство нашей церкви при новыхъ условіяхъ жизни нашей родины и, конечно, безусловно необходимо избѣгать возможности уклоненія въ ту или другую изъ указанныхъ крайностей. Устроение церкви въ соответствии съ условіями и нуждами переживаемаго времени должно совершаться съ сохраненіемъ неизблемыхъ основъ ея бытія. Господь, давшій обѣтованіе церкви, что въ брагъ адамы не оплѣтуть ея, да поможетъ собору русской церкви устроить жизнь ея въ совершенствѣ и въ полномъ согласіи съ вѣчной Христовой истиной.

## Библиографическая замѣтка

*Мироносицкій п. Въ защиту родной письменности* (По поводу мѣропріятій къ упрощенію русскаго правописанія) Петроградъ. Синод. типографія. 1917 г. 15 страницъ. Цѣна 20 коп. Съ требованіями обращаться въ редакцію журнала „Народное образованіе“. Петроградъ, Кабинетская, 13.

Авторъ названной брошюры, перечисливъ главныя рѣшенія, принятыя образованной при Академіи наукъ Комиссіей объ упрощеніи русскаго правописанія 11 мая с. г. (Эти рѣшенія напечатаны въ Голосѣ Свободной Церкви, въ № 121 отъ 8 октября) выражаетъ сомнѣніе въ успѣхѣ реформы при проведеніи въ жизнь новаго правописанія согласно циркуляру Министерства нар. просвѣщенія отъ 15 мая. Основныя положенія по этому злободневному для школы вопросу изложены имъ въ несколькихъ девяти словахъ.

1. Пишутъ для читателя, точно также какъ говорятъ для слушателя. Если бы исходнымъ пунктамъ реформы было положеніе: наше правописаніе столь сложно, что по нему трудно читать и учиться чтенію, то были бы понятны шумъ и тревога въ проведеніи реформы. Не наше правописаніе удобочитаемо для всѣхъ: для высокообразованныхъ и для малограмотныхъ, и для пишущихъ, и для такихъ, которые умѣютъ только читать. Отсюда, если покажемъ л. побужденіямъ

надо изменить правописание, то а) должна быть доказана сь полною неопровержимостью необходимость и неизбежность этого переворота, и б) степень удобочитаемости при новомъ правописаніи должна остаться тою же или должна повыситься, но не понизиться.

II. Говорятъ, необходимо изменить наше правописание,—при всей его удобочитаемости произвести въ немъ чистку. Кто это говоритъ? Кто этого требуетъ? Писатели? Конечно не они. Читатели, тоже писатели своего рода? Нѣтъ и не они.

Они известные хранители привычныхъ формъ и традицій, они знаютъ цѣну буквы и не даромъ слывуть буквоѣдами. Обыкновенно вообще тоже не могутъ жаловаться на трудность правописанія. Малограмотныя письма доходятъ по своему назначенію и дѣлаютъ свое дѣло, прошения принимаются къ разсмотрѣнію, росписки имѣютъ силу и т. п. Остается школа—учащіяся и учащіе: вотъ кто имѣетъ полное право говорить о томъ, трудно или легко русское правописание. Но научить дѣтей и юношей писать такъ, какъ всѣ читаютъ, т. е. создать у нихъ систему нервныхъ импульсовъ мышечныхъ, двигательныхъ привычекъ и зрительныхъ образовъ—это работа не одного не двухъ, не трехъ лѣтъ, а периода всей учебной жизни. Но въ педагогическомъ мѣрѣ составилась иной взглядъ на сущность правописанія и на процессъ обученія ему. Изъ правописанія у насъ сдѣлала учебный предметъ, вроде 4 дѣйствій въ ариметикѣ. Составили программу этого предмета, распредѣлили по классамъ и увидѣли, что это самый трудный изъ школьныхъ предметовъ. Тогда школа опрокинулась на самое русское правописание и стала требовать „упрощеній“.

III. Но труднымъ правописание слѣдуетъ считать то, которое трудно читать; простымъ и легкимъ то, которое легко читать. А у насъ, когда говорятъ объ упрощеніи русскаго правописанія, имѣютъ въ умѣ другое: считаютъ труднымъ самый процессъ усвоенія русскаго правописанія въ школахъ и, что бы облегчить это усвоеніе, требуютъ изменений въ самомъ правописаніи. Въ виду этого авторъ анализируетъ самый процессъ обученія правописанію и приходитъ къ выводу, что методика въ преподаваніи русской орфографіи въ школахъ поставлена на путь далеко неправильный. IV. Инициаторы реформы, предписывая новое правописание забыли, что письменность—это вѣкъ съ двумя чашками. Письмо всегда состоитъ въ равновѣсіи съ чтеніемъ. Теперь облегчили одну чашку, но въ тотъ же часъ перегрузили другую: одна поднялась вверхъ, за то другая упала внизъ. За упрощеніемъ правописанія неизбежно должно послѣдовать усложненіе чтенія. Дѣло въ томъ, что читать—это значитъ распознавать идеи, смыслъ въ видимыхъ начертаніяхъ. Въ существующемъ правописаніи мы и замѣчаемъ: 1) письменное различіе (дифференціація) одинаково произносимыхъ словъ, въ угоду идеѣ, или значенію. Такъ, произносимъ „фюль“, а пишемъ двояко: *въ полѣ* и *въ поле*, смотря по идеѣ. 2) обратное явленіе—письменное охраненіе, зрительная устойчивость морфологическихъ схемъ (мерфемъ) при фонетической ихъ замѣняемости, и это опять въ угоду идеѣ. Слышимъ „извощикъ“, а пишемъ *извошникъ*, слышимъ „накладчикъ“, а пишемъ *накладчикъ*, что бы сохранить корень *клад*, эти явленія показываютъ, что правописание стремится сдѣлаться идеографическимъ, т. е. сдѣлать слова не фонограммами, а идеограммами. А проводимая нынѣ въ жизнь школы реформа правописанія пошла какъ разъ по противоположному пути. Въ отбѣвъ буквъ *ѣ, і и з*, въ сліяніи *се и ея* во одно, въ отбѣвъ *ѣя, ія, оди и онъ* мы видимъ нарушеніе принципа зрительной дифференціи въ ущербъ смыслу читаемаго и во славу фонетики. Напротивъ, въ смягченіи *з* въ *с* во всѣхъ приставкахъ, т. е. въ начертаніяхъ *бессильный, рассорилсь,*

*чересчуръ* и т. д. мы видимъ нарушеніе принципа неизмѣнности морфологическихъ частей опять въ ущербъ смыслу и ради фонетики.

Вотъ нѣсколько примѣровъ новаго правописанія, показывающихъ, что торжество фонетики наноситъ ущербъ идеографическому началу въ правописаніи: Осел мел за муку принял.

Осел мел на пол мелкою пылью.

Есть ли мясо?

Въ лесу наши ели молчаливо воле ели уху.

Все ли вѣсти изъ города въ село доходятъ?

Семена отецъ съ собою въ поле взялъ. 4)

Конечно, пишущій по законамъ подобнаго правописанія вынужденъ будетъ придумывать искусственныя средства, что бы сдѣлать свое писаніе понятнымъ для читателей... Нельзя не отмѣтить тѣхъ практическихъ затрудненій, съ которыми связано проведеніе въ жизнь реформы правописанія. Сказать ученику: пиши безъ *ѣ*, безъ *ѣ*, безъ *і* и оставить его при старыхъ книгахъ—это вовсе не будетъ реформой правописанія, а лишь узаконеніемъ общей для всѣхъ школъ формы безграмотнаго письма, потому что грамотнымъ правописаніемъ будетъ то, которое останется въ книгахъ. Одно изъ двухъ: или надо изолировать глазъ ученика отъ всѣхъ книгъ стараго правописанія, или же примѣнять реформу правописанія къ тѣмъ ученикамъ, которые только придутъ учиться грамотѣ. Но и въ послѣднемъ случаѣ процедура обученія будетъ нелегкая. VI. Предлагаемая нынѣ реформа правописанія далеко отодвигаетъ русскую грамоту отъ церковно-славянскаго. Въ Англіи однимъ изъ самыхъ мотивовъ противъ измененія правописанія былъ выставленъ тотъ, что реформа изменитъ привычный и дорогой народу видъ Библии. У насъ церковно-славянскій языкъ имѣетъ не одно только историческое, но и нѣкоторое жизненное значеніе, церковно-славянскую печать читаютъ у насъ и въ интеллигентныхъ и въ народныхъ кругахъ. При нынѣшнемъ правописаніи переходъ съ гражданскаго печатнаго на церковную для грамотнаго человека,—даже для ученика церковнаго обученія,—идетъ никакой трудности. Новое правописание, отбросивъ пять буквъ, сдѣлаетъ церковную печать чуждою для глаза и заставитъ желающихъ читать по церковному проходить особую школу чтенія, которая съ одной стороны будетъ не легка, а съ другой веститъ нѣкоторую путаницу въ зрительныхъ представленіяхъ словъ у учащихся. VII. Трудно допустить, что бы предполагаемая реформа правописанія проникла за предѣлы школы и заставила бы перевозить всю нашу художественную и научную литературу. Успѣхъ ея, если она будетъ, ограничится школьнымъ обиходомъ; за предѣлами школы юноша будетъ доучиваться чтенію, чтобы имѣть возможность пользоваться русскою литературою. Но и въ школьныхъ учебникахъ хрестоматіяхъ, книгахъ для чтенія класснаго и вѣкъкласснаго новое правописание нанесетъ нашей литературѣ чувствительный ударъ. Напр., знаменитое стихотвореніе Пушкина „Зимняя дорога“, безъ какого стихотворенія не обходится ни одна хрестоматія, будетъ безжалостно изуродовано въ последней строфѣ: она будетъ читаться такъ:

Ни огня, ни теплой хаты.

Глушь и снѣгъ. на встречу м.

Только версты полосаты

Ползаются одни.

Авторъ приводитъ нѣсколько примѣровъ подобнаго рода. VIII. Намъ нужно обратить вниманіе на слѣдующее. Мы крайне бѣдны всякаго рода словарями и энциклопедіями. Но и существующіе наши словари, начиная академическаго, теряютъ всякое свѣточное значеніе для насъ съ новой орфо-

графіей въ головѣ. Существующіе учебныя словари-справочники, пользование которыми считается въ современной методикѣ однимъ изъ вѣрныхъ средствъ усвоенія правописанія, также окажутся негодными и даже вредными для учебныхъ цѣлей IX. Въ заключеніе нужно сказать, что существующее теперь русское правописание, конечно, никто не назоветь безукоризненнымъ. Въ немъ много несовершенствъ, которыя слѣдовало бы исправить. Прохождение ихъ ясно. Новѣйшіе законодатели этого правописанія въ своихъ рѣшеніяхъ утвердились болѣе на историко-этимологическихъ чѣмъ на психологическихъ основахъ. Тезисъ: правописание тѣмъ проще и тѣмъ совершеннѣе чѣмъ легче по нему читать,—чѣмъ лучше, благодаря ему, мысли писателя передаются читателю посредствомъ видимыхъ начертаній,—этотъ тезисъ, по видимому, мало принимался въ соображеніе и прежними устроителями нашего правописанія, какъ не принимаютъ онъ во вниманіе и современными реформаторами. Реформа правописанія, конечно, нужна, но сдѣлать ее можно безъ шума, безъ крутой ломки, незамѣтно—

Таково въ основныхъ чертахъ содержаніе разматриваемой брошюры. Несомнѣнно, что эта брошюра въ настоящее время заслуживаетъ широкаго общественнаго вниманія какъ протавниковъ такъ и сторонниковъ реформы вводимого въ школу правописанія.

А. К.

## ТЕЛЕГРАММЫ.

### ВОЙНА.

(Официально).

16 октября

На всѣхъ фронтахъ перестрѣлка. На Быстрицкомъ направленіи въ районѣ города Ласмундуду группы австрійцевъ во главѣ со офицерами пытались подходить къ нашимъ окопамъ съ цѣлью братанія, но были разсѣяны огнемъ артиллеріи.

### Валтійское море.

Въ районѣ Финскаго залива боевыхъ дѣйствій не было, производились лишь тральные работы. Въ теченіе ночи на 14 окт. германцы очистили полуостровъ Вердеръ; мыза Вердеръ сожжена, продовольственные запасы разграблены. На остальномъ фронтѣ безъ перемѣнъ.

### Дѣйствія летчиковъ на румынскомъ фронтѣ.

15 октября около 12 часовъ 33 минуты послѣ боя, сбить нашъ аэропланъ, который упалъ въ районѣ деревни Опричени на 10 верствѣ севернѣе города Серета. Летчикъ поруч. Пѣтуховъ и наблюдатель поручикъ Касаткинъ погибли.

Въ Добруджѣ 14 окт. наши гидропланы сбросили 40 бомбъ въ войсковыя части противника, расположенныя въ деревняхъ къ юго-востоку отъ города Тульма.

## Союзный фронтъ

ПАРИЖЪ 14.X официальное вечернее сообщеніе изъ Белгійи. Наша атака, начавшаяся въ 5 утра развивалась въ теченіе дня съ полнымъ успѣхомъ; по обѣ стороны дороги Ипра и Диксмюде наши войска овладѣли всѣми позиціями германцевъ по фронту на 4 километра длины и среднюю глубину въ 2 километра. Не смотря на упорное сопротивленіе противника, понесшаго очень значительныя потери, мы достигли на правомъ флангѣ западной опушки Гутхюльстскаго лѣса, овладѣли селеніями. Вербрандемисъ, Осхордъ, Эмерхеми и Киппе съ большимъ количествомъ сильно укрѣпленныхъ фермъ. Взяли 100 плѣнныхъ. На фронтѣ Енья мы вновь продвинулись впередъ до выступа Шевренви, заняли мѣстность восточнѣе Фруадмонской фермы. Артиллерійская борьба развивалась оживленно въ теченіе дня въ районѣ горъ на правомъ берегу Мааса. На остальномъ фронтѣ день спокоенъ.

### Официальное сообщеніе американскаго экспедиціоннаго корпуса.

ПАРИЖЪ 14.10. Нѣсколько батальоновъ новыхъ контингентовъ, обучаемыхъ во Франціи, чтобы затѣмъ быть инструкторами американскихъ войскъ, занимаютъ и нынѣ передовыя линіи окоповъ при спокойномъ секторѣ французскаго фронта. Наши войска опираются нѣсколько на американскія артиллерійскія батареи, дѣйствующія совместно съ французскими. Солдаты прекрасно приспособились къ окопной жизни.

ЛОНДОНЪ 15.X. Официальное британское сообщеніе. Сегодня утромъ французскія войска съ успѣхомъ продолжали операціи къ сѣверу рѣки Сеняисбекъ, продвинулись по обѣимъ сторонамъ дороги Бинсхотъ и Диксмюде. Несмотря на трудности, создаваемыя наводненіемъ и размытою почвою, французы взяли селеніе Асхосте Киппе, много фермъ и укрѣпленныхъ пунктовъ, захвативъ нѣкоторое количество плѣнныхъ. На фронтѣ британскихъ войскъ артиллерія обѣихъ сторонъ развивала значительную дѣятельность. Пѣхотныхъ дѣйствій не было. Число плѣнныхъ, взятыхъ на этомъ фронтѣ сначала операціи, открывшихся вчера утромъ, нынѣ превосходятъ 1100 человекъ, изъ коихъ 300 взяты французами. Сегодня утромъ отразили набѣгъ неприятеля къ западу отъ Ленса.

### Официальное сообщеніе о военныхъ дѣйствіяхъ.

Въ результатъ новыхъ набѣговъ на долину Струмы къ югу отъ Серреса британскія войска захватили пулеметъ и 10 плѣнныхъ, изъ коихъ два офицера—болгары, и оставили 66 убитыми.

ЛОНДОНЪ 15.10 официальное сообщеніе британской квартиры. Въ ночь на 14.10 бельгійскія войска произвели удачный набѣгъ къ сѣверу отъ Диксмюде, захвативъ плѣнныхъ и пулеметъ. Утромъ совместно съ французами заняли полуостровъ Меркомъ въ районѣ Миффхензе Хойзенъ.

Воинныя дѣйствія. Месопотамія, Турки продвинулись по обоимъ берегамъ Тигра и приблизились къ нашимъ позиціямъ въ районѣ Самары. Но ночью, уклоняясь отъ боя, отошли.

ЛОНДОНЪ. 13 окт. Официальное сообщеніе британской квартиры. Набѣгъ неприятеля къ востоку отъ Лооса отбитъ ружейнымъ и пулеметнымъ огнемъ. Одинъ изъ отрядовъ неприятеля, атаковавшихъ наши позиціи къ сѣверу отъ канала Ла-

1) Осель мѣлъ за муку принялъ сѣлъ мѣлъ на пол мелкою пылью. Есть мясо? (или: Есть ли мясо?). Въ лесу наши ели мливо в озлѣ ели уху.—Есть ли вѣсти изъ города село доходятъ?—Семена (или сѣмена?) и т. д...

## Отъ Редакціи.

Во избѣжаніе потерг и несвоевременнаго доставленія Редактору статей и прочей корреспонденціи, Редакція газеты „Голосъ Свободной Церкви“ проситъ авторовъ и всѣхъ вообще лицъ, посылающихъ что либо для печати въ газетѣ, направлять весь литературный матеріалъ (статьи, письма, заявленія и пр.) по одному адресу: г. Рязань, Селезневская ул., Редактору Николаю Ивановичу Остроумову, соб. д. № 178. Тел. 139.

вассе отбитъ; другому же удалось проникнуть въ траншеи, откуда немедленно былъ выбитъ. Нашими патрулями захвачены плѣнные. На всемъ фронтѣ артиллерійская перестрѣлка.

**ЛОНДОНЪ.** 14 окт. Официальное сообщеніе британской главной квартиры вчера. Противникъ проявилъ сильныя контратаки на захваченныя нами позиціи утромъ къ югу и западу отъ Пасхендале, но всѣ атаки отражены. Захвачены плѣнные. Ночью мы закрѣплялись безпрепятственно, затѣмъ совершили новое продвиженіе на западъ Пасхендале, захватили 18 пулеметовъ.

**РИМЪ.** 14 окт. Неприятель, перейдя пограничную линію между Монкеканило, Вердаей и частью долины Жудуріе, пытался достигнуть выхода на равнину. На фронтѣ Карео усилія неприятеля нарастаютъ но его атаки отбиты.

## Бразилія на канунѣ объявленія войны Германіи.

**НЬЮ-ІОРКЪ.** 14 окт. Роденжанепро телеграфируютъ что парламентъ Бразиліи постановилъ объявить войну германіи. Президентъ бразильскихъ соединенныхъ штатовъ утвердилъ единогласнымъ вотумъ парламента.

## Дѣйствующая армія.

### Безчинства полковъ.

14. X. Въ комиссаріатѣ югозападнаго фронта получено донесеніе, что нѣкоторые пѣхотные полки начали безчинствовать. Безпорядки приняли угрожающій характеръ. Солдаты разбиваютъ лавки, забираютъ товары, грабятъ жителей, освобождаютъ арестованныхъ, безчинства выливаются въ дикія нелѣпныя формы. Буйствующая толпа не пощадила Почаевской лавры.

## Призывъ главнаго Управленія генеральнаго штаба о помощи борьбы съ измѣнниками родинѣ.

**ПЕТРОГРАДЪ.** 15. X. Главное управление генеральнаго штаба обращается къ русскимъ гражданамъ съ призывомъ о помощи въ контрразвѣдкѣ съ борющимися врагами россіи и измѣнниками родины съ указаніемъ о подозрительныхъ лицахъ, сообщая о странныхъ неподобающихъ простому объясненію явленіяхъ властямъ безсамовольнаго задержанія арестовъ главное управление указываетъ на гемныя германскія силы, которыя работаютъ внутри нашего отечества съ германцами. Организованы во многихъ занятыхъ городахъ спеціальныя шпіонскія школы, выпускающія спеціалистовъ поджигателей, агитаторовъ, спаивателей, отравителей, распространителей ложныхъ паническихъ слуховъ, собирателей военныхъ свѣдѣній и разрушителей военныхъ сооружений. Агенты снабжаются фальшивыми документами,

русскими деньгами, одѣваются въ форму русскихъ солдатъ, что въ настоящее переходное время въ населеніи россіи особенно доступно для всякой агитаціи также злонамѣренной. Въ борьбѣ съ безпочвднымъ противникомъ, гдѣ на карту поставлено существованіе свободныхъ народовъ, всѣ силы каждаго гражданина должны быть отданы на служеніе общему дѣлу. Въ военное министерство доставленъ изъ Стокгольма манифестъ заграничнаго представительства центральнаго комитета россійской Эсде рабочей партіи съ призывомъ къ вооруженному выступленію, рѣзкость тона издание время подготовки операций неприятельской арміи заставляетъ подозрѣвать наличие нѣмецкаго творчества

## По Россіи.

### Взрывъ разрывного снаряда.

**ОДЕССА.** 14. X. Ночью на улицѣ Петра великаго, вблизи дворянской гостиницы, неизвѣстнымъ брошенъ разрывной снарядъ, осколкомъ котораго выбито стекло въ номерѣ гостиницы, занимаемомъ румынскимъ инженеромъ Салини другихъ поврежденій и жертвъ нѣтъ. Производится разслѣдованіе.

### Заявленіе казачества о довѣрїи Времен. Правительству

**НОВОЧЕРКАССКЪ.** 13. X. Войсковое правительство передало генералу Юденичу для доклада временному правительству заявленіе, выраженное въ рядѣ пунктовъ заявленій, въ которомъ указывается, что казачество окажетъ полное довѣрїе временному правительству, которое должно опираться на всѣ живыя силы страны, чтобы довести страну до побѣднаго конца въ борьбѣ съ внѣшнимъ врагомъ и принять рѣшительныя мѣры къ подавленію анархїи. Казачество ожидаетъ, что временное правительство не замедлитъ изданіемъ особаго акта, выясняющаго неосновательность брошеннаго казачеству во главѣ съ генераломъ Капелдинымъ обвиненія въ мятежѣ. Въмѣстѣ съ тѣмъ казачество считаетъ необходимымъ указать, что недовѣрїе казачеству, существовавшее при самодержавномъ правительствѣ испытывается казачествомъ и при новомъ строѣ.

### Митингъ по инициативѣ прапорщ. Ершова и поруч. Дроздова.

**КАЗАНЬ.** На Арскомъ полѣ по инициативѣ прапорщика Ершова и поручика Дроздова состоялся солдатскій митингъ, постановившій заключить миръ съ германіей. На слѣдующій же день состоялась контрдемонстрація другихъ частей войскъ за войну съ Германіей. Въ городѣ спокойно.

## ХРОНИКА

### На Епархіальномъ Съѣздѣ.

#### Утреннее засѣданіе.

15 октября засѣданіе послѣ молитвы св. Духу, открылось въ 10 ч. утра. Заслушанъ былъ докладъ коммисіи по обще-Епархіальнымъ дѣламъ.

Докладчикъ св. о. Семеновъ, который докладываетъ резолюцію коммисіи по поводу разн. рода жалобъ на изгнаніе прихожанами священниковъ и на незакон. агитаціонныя дѣйствія нѣкоторыхъ членовъ причта при домогательствѣ мѣстъ въ приходѣ Епархіи, въ которой съѣздъ вынесъ порицаніе лицамъ, ведущимъ агитацію во вредъ другимъ, проситъ этихъ лицъ вредную агитацію прекратить и отъ возбужденныхъ этими лицами ходатайствъ. отказаться. При этомъ съѣздъ обращается къ Духовенству и мирянамъ. Епархіи всемирно стремиться къ тому, чтобы уничтожить разложене и нравств. разруху, властно заявляя, что всѣ лица, какъ дух. такъ и мир., которые будутъ дозволять себѣ дѣйствія и поступки несогласныя съ законами гражданъ и духомъ христ. Еванг. ученія—будутъ подвергаты суровымъ мѣрамъ взысканія и наказанія. Благоч. Совѣтъ призываетъ охранять интересы невинно страдающихъ лицъ и пресѣкать нестроенія въ самомъ началѣ.

Заслушанъ былъ докладъ миссіонера о. Страхова.

По прочтеніи доклада одинъ изъ мирянъ г. *Котровский* говоритъ, что миссія намъ необходима т. к. были такіе случаи, которые выяснили, что безъ мисіи у насъ много будетъ раскольниковъ и сектантовъ разнаго толка. Я самъ видѣлъ на практикѣ, какъ у насъ въ Сапожковскомъ уѣздѣ, много было *непопоявляющихся сектантовъ* и благодаря только прїезду одного изъ миссіонеровъ многіе обратились отъ пути неправдаго на путь истинный. Вотъ ввиду такихъ случаевъ я считаю миссію желательной и необходимой. *Постановлено:* миссія для Епархіи должна быть въ томъ видѣ, въ какомъ она была до сего времени. Заслушанъ былъ докладъ о газетѣ „Голосъ Свободной Церкви“. Докладчикъ св. о. *В. Вьлкинъ*. Послѣ докладчика говоритъ рѣчь редакторъ Н. И. Остроумовъ. Среди рѣчи г-на Остроумова председателъ съѣзда о. Н. Цвѣтаевъ предлагаетъ почтить память умершаго церк. ст. Епарх. кон. уч. г-на Шульгина вставаніемъ и служеніемъ заупокойной итти противъ зданія дух. училища при слѣдованіи процессіи съ гробомъ умершаго, на что депутатами выражено было особое желаніе присутствовать при служеніи. Литію о порученію и просьбѣ съѣзда пужили Прот. г. Зарайска о. *Волковъ* и диаконъ *М. Самойленко*. Была сказана о. прот. Волковымъ прочувственная надгробная рѣчь. Послѣ пѣнія вѣчная память и св. Боже грѣбъ умершаго пронесенъ былъ въ Спасскій монастырь а депутаты ввратились въ зданіе училища для слушанія конца рѣчи г. Н. И. Остроумова и тѣмъ дневное засѣданіе кончилось въ 3 час. дня.

#### Вечернее засѣданіе.

Вечернее засѣданіе открылось въ 6 ч. вечер. Возбуждено было ходатайство Ряз. дух. училища, каковое было поднято П. И. Житовымъ, которое и было заупано, о выдачѣ 10 т. руб. на прѣтїе дефицита въ виду того, что отъ дефицита образовался отъ его имени, что учили-

ще находится въ чужомъ зданіи, а въ зданіи училища находится семинарія. Это ходатайство много защищали г. *Житовъ*, и диак. *М. Самойленко* и др. депутат. а посему постановлено: Выдать Ряз. дух. училищу 10 т. и прежнихъ 5 т. всего 15 тысячъ руб., а также и остальнымъ всѣмъ дух. училищамъ по 3 т. руб. въ виду ихъ крайней нужды.

#### Утреннее засѣданіе.

16-го октября утромъ засѣданіе открылось въ 9 ч. Была заслушана смѣта и распредѣленіе суммъ, ассигнованныхъ на учебныя заведенія. Очень сочувственно отнеслись миряне къ ассигновкѣ на сиротъ какъ духовенства, такъ и мирянъ, которые мотивировались тѣмъ, что сиротамъ взять негдѣ и если мы имъ не поможемъ, то тѣмъ заставимъ ихъ идти по бѣлому свѣту нищенствовать, а посему постановлено: сборы съ причтовъ и церковей на военныя нужды продолжать, каковыя и должны слѣдовать на содержаніе сиротъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ духовныхъ такъ и мирянъ безъ всякихъ преимущества.

## К р а ж и.

10 октября дворникомъ постоялаго двора, на Краснорядской ул. въ д. Морозова, Е. А. Мельниковымъ присвоены возки, принадлежащія кр. д. Ваметнева, Рязанскаго уѣзда, М. И. Барабанову и отрѣзаны у принадлежащихъ послѣднему двухъ лошадей хвосты.

10 октября изъ прихожей зданія Банка Сергія Живаго г. Рязани похищены деньги изъ товарищеской кружки въ суммѣ 16 руб. Кражу совершилъ сынъ старшаго сторожа Банка В. Д. Поселенцевъ.

11 октября на ст. „Рязань“ изъ кармана Н. П. Агальдова, живущ. въ трактѣ Головастовой, на Краснорядской ул. похищенъ кошелекъ съ 40 руб. Кражу совершилъ кр. д. Песцова, Рязанскаго уѣзда, А. М. Федоровъ, отъ котораго 26 р. 40 к. отобраны и выданы по прїязножности.

11 октября изъ запертой квартиры А. С. Зой, живущ. на Хлѣбной ул. въ д. Третьякова, неизвѣстными злоумышленниками посредствомъ взлома двухъ висячихъ замковъ, совершена кража серебряной монеты на 60 руб. и посылнаго платья всего на сумму 800 руб.

13 октября задержанъ неизвѣстный въ формѣ солдата, назвавшійся рядовымъ 78 пѣхотнаго запаснаго полка И. Н. Ульяновымъ, за кражу на ст. „Рязань“ у неизвѣстнаго пассажира 11 паръ батинокъ, которыя отъ него отобраны.

#### Базарныя цѣны.

16 октября между 10—11 ч. утра цѣны на продукты существовали слѣдующія:

Сѣна пудъ . . . . . 4 р. 70 к.

#### Мясные продукты:

Поросята . . . . . 15 р. и 20 р.  
Куры . . . . . 4 р. — 5 р.  
Гусь ф. . . . . 1 р. 20 к.  
Гусь живой . . . . . 15 р. — 18 р.  
Говядина ф. . . . . 1 р. 10 к.  
Свинина ф. . . . . 1 р. 70 к.  
Баранина ф. . . . . 1 р. 25 к.

#### Молочные продукты:

Четверть молока . . . . . 2 р. 70 к.  
Сметана ф. . . . . 1 р. 25 к.  
Творогъ ф. . . . . 65 к.  
Яйца 10 шт. . . . . 2 р. 70 к.  
Масло коровье . . . . . 5 р.

## Овощи:

Картофель мѣра . . . . .	4 р.
Морковь мѣра . . . . .	5 р. 50 к.
Петрушка 10 шт. . . . .	1 — 2 р.
Лук мѣра . . . . .	16 р.
Свекла 10 шт. . . . .	70 к.
Капуста ф. . . . .	15 к.
Чеснокъ 10 шт. . . . .	1 р. до 3 р.

## С. Ижевское, Спасек у.

## Открытие земства.

7-го Октября состоялось первое организационное собрание гласныхъ Ижевскаго волостного земства. Собрание было открыто председателемъ волостной избирательной комиссiи, М. И. Палладинымъ, (ст. Москов. универ.).

Открывъ собраніе, онъ обратился къ гласнымъ съ краткой рѣчью, въ которой указалъ на дѣль и обязанности земства, призываетъ всѣхъ къ дружной и совѣстной работѣ по устройству новой жизни, а для болѣе продуктивной дѣятельности выразилъ пожеланіе, чтобы представители различныхъ партій въ общихъ интересахъ шли всегда на уступки.

Просилъ, чтобы гласные-крестьяне не смотрѣли съ недоверіемъ на интеллигенцію вообще и на гласныхъ изъ интеллигентовъ, какъ своихъ сотрудниковъ, въ частности. Послѣ этого было приступлено къ выбору председателя и секретаря. Председателемъ избранъ св. Д. М. Малышевъ, секр. А. Н. Дялковъ о. Малышевъ, занявъ председательское мѣсто, сказалъ небольшую рѣчь, въ которой просилъ относиться съ доверіемъ другъ къ другу, отсутствіе котораго и есть одна изъ причинъ современной разрухи.

Загѣмъ было приступлено къ выборамъ членовъ управы. Въ составъ управы вошло четыре человека, кромѣ секретаря, председателемъ избранъ М. И. Палладинъ. Окладъ жалованья назначенъ такой: председатель и секретарь двѣ тысячи въ годъ, а членамъ полторы тысячи. По окончаніи засѣданія были отслужены молебень и принята членами присяга.

## Село Алексѣево Касимов. уѣзда.

## Несчастный случай при глушеніи рыбы разрывной бомбой.

На двѣхъ въ мѣстномъ храмѣ была отслужена заупокойная литургія по безвременному погибшемъ воинѣ Павлѣ—мѣстномъ уроженцѣ.

Покойный нѣсколько разъ участвовалъ въ бояхъ. Два раза подъ нимъ были убиты лошади. Но самого его судьба хранила. Въ послѣднее время воинъ Павелъ находился въ одномъ изъ тыловыхъ городковъ.

Въ роковой день, какъ рассказываютъ его родственники, воинъ Павелъ отправился вмѣстѣ съ двумя своими товарищами глушить бомбами рыбу. Поѣхали на двухъ лодкахъ. Покойный шлепъ на передней лодкѣ и бросалъ въ воду бомбы. Товарищи, влившіе свяди, подбирали оглушенную рыбу. Двѣ бомбы были брошены удачно. Третья—разорвалась у несчастнаго въ рукахъ и... молодая жизнь погибла.

\*\*\*

Въ половинѣ сентября мѣстнымъ причтомъ былъ полученъ Уставъ Касимовскаго Уѣзднаго союза Православнаго духовенства, о которомъ сообщалось въ № 78 „Голоса Свободной Церкви“. Этотъ уставъ долженъ былъ разсматриваться священно-церковнослужителями на благочинническомъ собраніи 30 июля, но не былъ полученъ къ этому времени изъ Касимова. Изъ приложеннаго къ уставу списка желающихъ поступить въ число членовъ Союза видно, что многіе изъ псаломщиковъ не желали вступитъ въ Союзъ. Неужели еще не всѣ прониклись сознаніемъ, что „въ единѣицѣ сила“?

## Потѣдки для розыска хлѣба.

Въ виду того, что въ нашей мѣстности ощущается недостатокъ въ продовольственныхъ продуктахъ, мѣстные жители большими партиями ѣздятъ за хлѣбомъ (мукой, пшекомъ и пр.) въ Тамбовскую, Воронежскую и др. губернии.

## Ра. продажа скота.

Многіе изъ мѣстныхъ жителей распродаютъ лишній рогатый скотъ. Нѣкоторые принуждены продавать даже единственную кормилицу семьи—корову. Объясняется такое явленіе недостаткомъ корма на зиму. Въ прежніе годы мѣстные жители снимали дуга на Окѣ, прошедшимъ же лѣтомъ снятъ дуга на Окѣ никому не пришлось, такъ какъ тамошніе жители всю траву скошили сами.

## Выдача муки для печенія просфоръ.

Изъ Алексѣевской лавки О—ва Потребителей выдано ближайшимъ церквямъ по 5 пудовъ пшеничной муки для печенія просфоръ.

## г. Михайловъ.

## Изъ области продовольственного вопроса.

Всѣмъ извѣстно, какъ остро у насъ въ Россіи стоитъ продовольственный вопросъ. Но никто, конечно, этой остроты такъ не чувствуетъ, какъ служащіе въ Продовольственныхъ Комитетахъ. Они постоянно только о томъ и помышляютъ, какъ бы спасти положеніе, какъ бы накормить голодныхъ,—какъ бы изыскать наилучшіе и всѣхъ примиряющіе способы дать хлѣбъ неимущимъ. Въ этомъ отношеніи однако изъ самыхъ лучшихъ мѣръ для прокормленія неимущихъ хлѣба на мѣстахъ была мѣра, выработанная Михайловскимъ Уѣзднымъ Продовольственнымъ Комитетомъ. Въ засѣданіи его 23-го іюля с. г. было постановлено: „на мельницахъ за помоль брать не деньгами, а натурою: 20 фунт ржи съ четверти (9 пудовъ) помола“. При введеніи въ жизнь этого постановленія установился бы превосходный порядокъ снабженія хлѣбомъ неимущихъ на мѣстахъ; хлѣбъ, получаемый мельниками за помоль по немногу распределялся бы между неимущими и всѣмъ бы хватило его и не могло бы быть никакого продовольственного кризиса въ Михайловскомъ уѣздѣ.

Кромѣ того, и сама твердая цѣна на рожь и муку была бы устойчива и уничтожилась бы безовѣстная и постыдная спекуляція на голодномъ желудкѣ обывателя,—на смомъ дѣлѣ, если я могу купить на мельницѣ по твердой цѣнѣ рожь 5 р. (к. за пудъ, и муку по 6 р. 16 к. а пудъ, то какая мнѣ необходимостъ итти за хлѣбомъ къ спекулянту и платить ему 15 руб. за пудъ? Н, къ сожалѣнію, это полезное для населенія постановленіе Мил. Узд. Прод. Комитета не было утверждено Ряз. Губ. Прод. Комитетомъ какимъ образомъ въ зародышѣ былъ уничтоженъ одинъ изъ способовъ безболѣзненнаго разрѣшенія продовольственного кризиса на мѣстахъ. Оень жаль!

Спожковецъ.

## Въ Михайловскоѣ уѣздѣ.

## Духовенство и Клерикація.

Въ Михайловскомъ уѣздѣ изъ кооперативныхъ работниковъ въ духовенствѣ извѣстны слѣдующія лица: священникъ Теодоръ Нилоскій—освѣтитель кредитныхъ товариществъ въ Остроуховѣ и въ с. Новопанскомъ, сователь Новопаискаго Общества Потребителей, Пред-

сѣдатель Правленія и счетоводъ Новоп. Кред. Т—ства и Предсѣдатель Правленія Новоп. О—ства Потребителей; священникъ Константинъ Высоковъ—членъ Правленія и казначей Новоп. Кред. Т—ства, членъ Правленія и счетоводъ Новоп. О—ства Потребителей.

Села Вилинки диаконъ—Предсѣдатель Совѣта Вилинскаго Кред. Т—ства и псаломщикъ Иванъ Полетаевъ—членъ Правленія и счетоводъ Вилинскаго Кред. Т—ства и Потреб. О—ства; села Лужковъ священникъ о. Максимъ—дѣятель по Лужковскому Кредитному Товариществу.

Сапожковецъ.

## Изъ жизни и печати.

Оставленная безъ вниманія человѣческая душа. Отсутствіе честныхъ правилъ и программы у людей. Узнія и низкія задачи людей. Жизнь калѣкъ и преступниковъ. Горе преступникамъ!

Въ это горячее время великой войны и нашей революціи все наше вниманіе сосредоточивается на событіяхъ и низодахъ міровой жизни, но, къ сожалѣнію, мы мало занимаемся человѣческой душой.

Душа же—это тепличное созданіе, требующее за собою безпрестаннаго нѣжнаго материнскаго ухода.

Много людей идетъ на дурную дорогу жизни только потому, что ихъ во время не кому было поддержать, ободритъ, приласкать или же остановить, образумить, не позволить дѣлать глупости и губить себя и другихъ.

Человѣку очень трудно жить безъ честныхъ правилъ, безъ стремленія къ правдѣ, къ семейной жизни, къ честному труду.

Нужна также человѣку и программа для жизни и цѣль, которая подобна путеводной звѣздѣ, регулировала бы наши жизненные пути дѣйствія и поступки.

Нерѣдко люди добровольно портятъ свою жизнь суживаютъ ея горизонтъ предѣлами личной жизни, жизни, наживы, страстей, однимъ словомъ сами своими руками закрываютъ отъ себя широкіе горизонты родины, міровыя чудныя картины, запирая себя въ тѣмные и грязные углы извѣстнаго круга дѣйствій.

А иногда (и это бываетъ) человѣкъ, совершая какое—либо злодѣяніе, взваливаетъ на свою грудь большой тяжелый камень, чтобы вести его по пути жизни и въ концѣ концовъ пасть подъ его бременемъ.

Не могу не сказать, что нельзя было бы удивляться тому, если бы такое зло причинилъ человѣку его злѣйшій врагъ, ни, чаще всего, человѣкъ дѣлаетъ это по собственной волѣ, совершая надъ собою такую жестокою и безчеловѣчную казнь.

Тяжела и трудна жизнь всѣхъ калѣкъ, но изуродовать свою жизнь самому и своими собственными руками и сдѣлать это сознательно, обладая разумомъ,—это такой невѣроятный фактъ, который затмеваетъ своимъ безуміемъ всѣхъ сумасшедшихъ міра.

## Мысли на лѣгу.

## Судь исторіи.

Мы часто говоримъ, что мы живемъ „во времена историческія“ и повторяемъ это съ гордостью.

А что такое исторія?

— „Исторія есть проявленіе мыслей (промысла) Божія въ судьбахъ

## человѣчества“.

Если мы вѣримъ въ промыслъ Божій, то мы знаемъ, что ничто въ жизни царствъ и народовъ не совершается, какъ и въ жизни отдѣльныхъ лицъ, безъ Его воли.

Слѣдовательно каждое событіе есть проявленіе водительства Божія, направляемаго къ опредѣленнымъ цѣлямъ. И счастливъ тотъ, кто умѣетъ и можетъ въ этихъ событіяхъ читать волю Божию, замѣчать, что Имъ одобрено и что осуждено:

— „Судъ исторіи“—судъ Божій, изрекаемый устами послѣдующихъ поколѣній.

Мнѣ кажется, государство и правительство меньше бы дѣлали ошибокъ, если бы чаще думали о судѣ исторіи, какъ отдѣльные люди—думая о смерти.

Но что скажетъ исторія о нашемъ времени?

Однимъ изъ несомнѣнныхъ признаковъ переживаемаго нами безвременья несомнѣнно является, пониженіе чувства общественнаго долга, чувства народнаго достоинства, сознанія народнаго идеала.

Внѣшнія событія, совершающіяся вокругъ насъ, несомнѣнно—событія величайшаго, мірового значенія: Но въ то же время не чувствуется соотвѣтствующаго этимъ событіямъ внутренняго подъема, такъ сказать „горѣнія духа“.

Есть, конечно, много отдѣльныхъ высокихъ порывовъ и самоотверженныхъ подвиговъ, какъ много и отдѣльныхъ проявленій дикости и анархіи, но нѣтъ общаго.

— Народнаго движенія. Мы какъ будто не сами переживаемъ эти событія, а только со стороны наблюдаемъ совершающееся, а сами равнодушно грыземъ... сѣмячки.

— Да, сѣмячки!

Вѣдь это, пожалуй, настоящій признакъ эпохи!

Недавно, въ одномъ толстомъ журналѣ, я прочелъ о томъ, какъ ученые производили раскопки на мѣстѣ бывшей Трои и какъ по разнымъ примѣтамъ и признакамъ, по разнымъ историческимъ наслоеніямъ догадывались о томъ, какой пластъ относится къ какой эпохѣ.

Газеты пишутъ.

„Бываютъ дни, когда въ голодающую Москву привозятъ всего 8 вагоновъ хлѣба и 15 вагоновъ сѣмячекъ“.

И мнѣ представляется, какъ чрезъ тысячу лѣтъ на мѣстѣ „бывшей“ Москвы будутъ производить грандіозныя раскопки и ученый профессоръ будетъ докладывать въ какомъ либо научномъ обществѣ:

— „Открытые обломки несомнѣнно нужно относить къ эпохѣ до великой европейской войны, такъ какъ они найдены подъ толстымъ слоємъ отложеній, оказавшимся при химическомъ анализѣ—продуктомъ распада шелухи подсолнечныхъ сѣмячекъ“.

Сѣмячки—символь нашего духовнаго измѣльчанія и равнодушія къ судьбѣ нашего отечества.

Боюсь, что таковъ будетъ судъ исторіи о нашемъ поколѣніи.

В Славиць.

