

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересыл.—4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ дост. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленіе за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Фералонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сирякова.

Содержаніе: Воскресныя бесѣды. Бесѣда 14-я. Поученіе по приобщеніи св. Таянъ. **Историческій отдѣлъ.** Игуменія Олимпиада, настоятельница коломенскаго усненско брусенскаго монастыря. **Внутреннее обозрѣніе:** Распоряженіе таврическаго епархіальнаго начальства относительно свѣчей, приносимыхъ на исповѣдь; сужденіе самарскаго духовенства о мѣрахъ—побудить прихожанъ къ исповѣди; предложенія преосвященныхъ оренбургскаго и вшневскаго о лучшемъ приготовленіи дѣтей духовенства къ училищу; постановленія епархіальнаго съезда духовенства рязанской епархіи. **Высокопреосвященный Папааналъ, архіепископъ Черниговскій (некрологъ).** **Иностранное обозрѣніе.** Библиографическое извѣстіе.

Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

Мы видѣли, какъ необходима, могущественна и благотворна для насъ молитва; видѣли, въ какомъ духѣ и съ какими чувствами должно молиться; теперь разсмотримъ, о чемъ мы должны молиться. Конечно, собственныя нужды каждаго должны бы прежде всего указать то, о чемъ просить Бога; собственныя чувства и понятія каждаго должны влгать самыя слова молитвы, но, по словамъ апостола, часто мы находимся въ такомъ состояніи духа, что не знаемъ, о чемъ молиться, *о чемъ помолимся, не вѣмы* (Рим. 8, ст. 26); еще чаще собственныя чувства и понятія слагаютъ такія молитвы, коихъ предметъ или недостойнъ Бога и противенъ Его святой волѣ, или для насъ вреденъ. Для избѣжанія сего нужно всякому христіанину знать то, что должно составлять преимущественный предметъ нашей молитвы и какой образецъ молитвы намъ принять во всегдашнее руководство.

Просить Бога мы должны о томъ, что намъ истинно необходимо и полезно и что не противно Его св. волѣ. По слову Спасителя намъ прежде всего должно искать царствія Божія и правды Его, а все прочее само собою приложится; слѣдовательно намъ должно испрашивать у Бога болѣе благъ духовныхъ, относящихся къ спасенію души, нежели благъ вещественныхъ, способствующихъ только благоденствію настоящей жизни; болѣе благъ необходимыхъ, нежели полезныхъ; болѣе полезныхъ, нежели пріятныхъ; болѣе общественныхъ, нежели частныхъ. Подъ именемъ благъ духовныхъ разумѣются: истинное познаніе Бога, страхъ Божій, смиреніе, кротость, постоянство въ вѣрѣ, твердое упованіе на Бога, любовь къ Богу и ближнему, терпѣніе и благодареніе въ скорбяхъ, очищеніе отъ грѣховъ и другіе благодатныя дары. О такихъ благахъ мы можемъ просить Бога всегда и безъ всякаго сомнѣнія, какъ

потому, что Онъ Самъ, желая всеѣмъ человѣкамъ спастися, безусловно обѣщаль ниспослать ихъ просящимъ, такъ и потому, что блага сіи необходимы и для настоящей и для будущей жизни.

Вещественныя или житейскія блага суть: здравіе тѣла, благоденствіе и долготѣе жизни, благораствореніе воздуха, изобиліе плодовъ земныхъ, необходимая пища, одѣяніе, жилище, довольство въ необходимыхъ потребностяхъ жизни и другія подобныя имъ. О сихъ благахъ мы можемъ просить Бога, но не иначе, какъ подъ извѣстными условіями. Потому что, по недалновидности нашей, можетъ случиться, что молитвы наши о такихъ благахъ будутъ или несогласны съ волею Божіею, или противны истинной нашей пользѣ, или вредны ближнимъ нашимъ. Случается, напримѣръ, что мы молимъ Бога, дабы Онъ освободилъ насъ отъ скорби, или бѣдствія, или болѣзни, тогда какъ Самъ Онъ ниспослалъ ихъ на насъ для уврачеванія нашихъ душевныхъ болѣзней. Наши понятія по отношенію ко всевѣднью Божію слабѣе и ограниченнѣе, нежели понятія несмысленныхъ младенцевъ по отношенію къ уму человѣка просвѣщеннаго.—Мы часто видимъ младенцевъ, просящихъ того, что явно для нихъ вредно и губительно; такъ, напр. они просятъ огня, который обожжетъ ихъ, просятъ ножа, который обрѣжетъ ихъ. Не тоже ли часто бываетъ и съ нами въ молитвѣ о благахъ житейскихъ? Условія при молитвахъ о житейскихъ благахъ можно предложить слѣдующія: мы можемъ просить у Бога тѣхъ изъ сихъ благъ, которыя не препятствуютъ спасенію души; по сему то временныхъ благъ мы не можемъ и не должны просить безъ отношенія къ благамъ вѣчнымъ; особенно же не должны просить излишества въ сихъ благахъ; потому что излишество земныхъ благъ можетъ быть большимъ препятствіемъ въ дѣлѣ нашего спасенія; а Господь сказалъ: *какая польза человеку, если весь міръ приобрѣтетъ, а душу свою повредитъ?* Мѣ. 16, 26. Мо-

жемъ просить у Бога житейскихъ благъ, но съ тѣмъ, чтобы Онъ ниспослалъ ихъ намъ тогда, когда, по всевѣдѣнію Своему, Онъ увидитъ пользу изъ того для насъ или для ближнихъ нашихъ, или когда то, чего просимъ, можетъ способствовать къ славѣ Его имени. Короче: при молитвѣ о житейскихъ благахъ, мы должны исполненіе нашихъ прошеній предоставлять всегда волѣ Божіей, въ той увѣренности, что Богъ лучше насъ знаетъ не только то, полезны ли намъ блага, о которыхъ мы молимся, но и когда лучше даровать ихъ намъ.

Когда благодать Божія предложила Соломону на выборъ: *просить чего онъ хочетъ* (3 Цар. гл. 3, ст. 8), онъ не сталъ просить себѣ отъ Господа ни богатства, ни славы, а просилъ мудрости: *Господи!* говорилъ онъ, (ст. 9.) *даси рабу твоему сердце смысленно слышати и судити люди твоя въ правдѣ.* И пріятно Богу было такое смиренное прошеніе царя, и сказалъ ему Богъ: (ст. 11.) *заже не просилъ еси отъ Мене дней многихъ, и не просилъ еси богатства, ниже просилъ еси душъ враговъ твоихъ, но просилъ еси себѣ разума* (ст. 12): *се сотворишъ по глаголу твоему, и дамъ ти сердце смысленно и мудро; и яже не просилъ еси, дамъ тебѣ, — и богатство и славу, — и аще пойдеши путемъ сохранити заповѣди Моя и повелѣнія Моя, — умножу дни твоя!* (ст. 14). Такого милостиваго отвѣта отъ Бога можетъ ожидать каждый, кто будетъ смиренно просить Его о ниспосланіи даровъ необходимыхъ къ должному прохожденію того званія, въ неже призванъ, кто будетъ просить ихъ сколько для пользы своей, столько же и для пользы ближнихъ, исполнить Господь съ любовію таковое прошеніе.

Будемъ же, братія, со смиреніемъ молиться о дарахъ духовныхъ, да подастъ намъ Господь премудрость и разумъ для спасенія нашего и ближнихъ, да приложить намъ вѣру, надежду и любовь, въ упованіи, что Богъ сотворитъ намъ по преизбыточеству, ихъ же просимъ или разумѣмъ. Аминь.

Пр. А. П.

Поученіе по приобщеніи св. Тайнъ.

Привѣтствую васъ, братіе мои во Христѣ и чада мои по духу, съ великою милостію Божіею, которой вы нынѣ удостоились. Вы очистились, обновились, освятились. Въ таинствѣ покаянія прощено вамъ все, злѣ вами содѣянное, въ таинствѣ приобщенія — вы приняли въ себя Господа и въ Его пречистомъ тѣлѣ и животворящей крови пріяли — благодать возблагодать, пріяли новую силу жить духовно и бороться со грѣхомъ.

Сердечно радуюсь сему, какъ, безъ сомнѣнія, радуетесь и вы. Но что говорить о нашей радости? За васъ радость велія теперь и на небеси; ибо если, по слову писанія, радуются ангелы и о единомъ грѣшникѣ кающемся, то можете судить, какова должна быть радость о многихъ покаявшихся.

Но, братіе, радость ваша и наша и радость на небѣхъ невольно уступаетъ мѣсто глубокой печали, когда по-

думаешь, что изъ покаявшихся и очищенныхъ нынѣ, весьма многіе каются и очищаются не разъ и прежде, но вновь оскверняются тѣми же грѣхами. Какъ печалитъ такіе кающіеся своихъ хранителей, ангеловъ и какъ радуютъ врага своего, діавола. Что можетъ быть для челоукоубійцы искони пріятнѣе, какъ вновь ввергнуть въ бездну грѣховъ челоука, который только что изведенъ изъ нея, который принявъ въ себя Господа, давъ клятву предъ крестомъ и евангеліемъ не осквернять души, кровію Христовой очищенной, возвращается, подобно извѣстнымъ животнымъ, въ каль тинный. И что можетъ быть прискорбнѣе для нашихъ хранителей, ангеловъ, когда вы, только что снискавшіе ихъ особенное, благодатное охраненіе, вновь отгоняете ихъ, какъ дымъ пчель, отъ себя своими прежними пороками?

Братіе! не дайте возрадоваться своему врагу и не лишайте радости себя и ангеловъ! Очистившись отъ грѣховъ, не оскверняйтесь ими паки. Бдите, молитесь, трезвитесь и бодрствуйте! Пусть покаяніе, вами принесенное, послужитъ вамъ во спасеніе и оправданіе, а не къ горшему осужденію. Не легко перемѣнять жизнь, оставлять пороки, разрывать сѣти, коими опуталъ васъ врагъ вашъ, діаволъ; но перемѣна эта уже совершилась, сѣти эти уже порваны, съ вами Богъ, а для Бога вся возможна. Цѣлое челоучество, нѣкогда мертвое прегрѣшеніями, оживилъ и возстановилъ Онъ: возставитъ и оживитъ и васъ, если только вы сего возжелаете всею душею и отъ всего сердца каждый изъ васъ будетъ возывать къ Нему возможно чаще: помилуй мя Боже, помилуй мя. Сердце чисто Самъ созижди во мнѣ и духъ правъ Самъ обнови во утробѣ моей.

Св. А. П.—въ.

Игуменія Олимпіада, настоятельница Коломенскаго Успенско-брусенскаго монастыря ¹⁾.

Въ воскресеніе Лазарево она приобщилась животворящихъ Христовыхъ Тайнъ, передъ чѣмъ положена была на кровать. Помышляя о смерти, спросила Ангелину, своего друга: „куда-то вы стащите мое грѣшное тѣло?“ „Никуда. Мы здѣсь васъ похоронимъ, возлѣ новопостроеннаго храма“, отвѣчала мать Ангелина ²⁾. — „Да развѣ дозволятъ?“ сказала она съ удивленіемъ и, узнавъ, что духовное начальство уже дозволило, нѣтъ препятствій и со стороны гражданскаго, ова, перекрестясь отъ радости, произнесла: „ну вотъ мои голубки (сестры) будутъ часто слетаться на мою могилку и помолются обо мнѣ“.

¹⁾ Продолженіе. См. № 9.

²⁾ При постройкѣ храма Олимпіада готовила себѣ могилку подъ алтаремъ въ казанскомъ придѣлѣ, а потомъ думала лечь возлѣ церкви, противъ того же придѣла; но услыхавъ, что и на это потребуется много хлопотъ и едвали дозволятъ, отложила уже надежду быть погребенной въ монастырѣ. Между тѣмъ мать Ангелина и сестры непремѣнно желали, чтобъ драгоценный для нихъ и для обители прахъ ея почивалъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ она такъ много потрудила, и на пятой недѣлѣ великаго цоста подали о томъ прошеніе, куда слѣдуетъ.

Съ понедѣльника страстной недѣли дыханіе у ней сдѣлалось труднѣе и прерывистѣе, а въ слѣдствіе внутренняго воспаленія, показались на глѣбѣ черныя пятна. Она впрочемъ продолжала хранить въ себѣ благодушіе и все благодарила Господа. Въ среду въ послѣдній разъ была напутствована Св. Тайнами. Мать Ангелина предлагала приобщиться, вмѣсто среды, въ великій четвергъ; но она чувствовала, что на другой день не можетъ принять Божественные Дары. Ночью на четвергъ, въ 11 часовъ, воспаленіе въ ней усилилось, чернота еще болѣе обнаружилась на лицѣ (въ щекахъ) и на рукахъ, и грудь сильно вздымалась: подумали, что она совсѣмъ кончается. Въ 12 часовъ ей стало лучше и опять она могла говорить шепотомъ, промочивъ св. водой ссыхавшіяся отъ сильнаго жара уста и языкъ. Въ четвергъ, послѣдній день ея жизни (5 апр.), утромъ, часовъ въ семь, ей, послѣ минутнаго забвенія, представилось, что уже настала свѣтлый день Воскресенія. Монахиню Ювеналію и двухъ келейницъ она отпустила изъ своей комнаты разгавливаться и тѣ, чтобъ успокоить ее, пошли. Оставшаяся съ нею мать Ангелина исправила ея ошибку, напомнивъ про великій четвергъ, только-что начавшійся и просила ее, когда будетъ наставать кончина ея или она увидитъ что либо изъ духовнаго міра, сообщить о томъ если не словами, то хоть-бы знакомъ. Общающаго это, она и сама просила повернуть ее въ предсмертныя минуты на правый бокъ, чтобъ ей смотрѣть на образа, а то она въ подушкахъ была усажена въ полусидячемъ положеніи: у нея припухли бока и больно было лежать на нихъ. Вмѣстѣ съ Ангелиной находились тутъ и прочія сестры, когда матушка вдругъ обернула голову на правую сторону и, указывая пальцемъ, радостно сказала: „дѣти, дѣти“, какъ будто она видѣла маленькихъ дѣтей около своей постели. Съ 11 часа дня пароксизмъ ночной возобновился, жаръ въ ней крайне усилился и дыханіе было слишкомъ затрудненное. „Мы, говоритъ игуменія Ангелина, покрыли ее мантией и къ головѣ приблизили апостольникъ³⁾. Она видимо поняла, что близокъ ея конецъ (у насъ всегда такъ водится, что при кончинѣ монахинь накрываютъ мантией и надѣваютъ апостольникъ), то и дѣло крестилась, а когда руки ея стали ослабѣвать, она просила, чтобы ее со всѣхъ сторонъ крестили. Я стояла въ ногахъ, прямо глядя ей въ лице; Ювеналія въ головахъ, поправляя ей подушки; три келейницы и монахиня Эмилія кругомъ кровати; всѣ мы поочередно крестили ее съ разныхъ сторонъ, а монахини Алевтина и Пульхерія читали поочередно акаѳисты. Замѣтно было, что ее беспокоили злые духи⁴⁾. Она съ отвращеніемъ бросала безстрашный взоръ на нихъ и крестнымъ знаменіемъ старалась ихъ отогнать, какъ псовъ или какъ мухъ, которыя назойливо пристають и не даютъ успокоиться пріятнымъ сномъ. По временамъ, взглянувъ на меня и на свою мантию, которою была прикрыта, говорила

³⁾ Это платъ, которымъ монахини покрываютъ свою голову, шею и грудь.

⁴⁾ «Предсмертныя страхованія», надгробное поученіе. См. Душеп. чтеніе, 1872, мартъ, стр. 338.

съ нѣкоторымъ волненіемъ: „ишь (видишь) они, крести“; а въ 6 часу вечера она глядѣла неуклонно вверхъ, и зрачки ея подернулись какъ-бы слюдою, но вдругъ встрепенулась, правою рукой взяла четки и съ грознымъ видомъ махнула по мантии, прошептавъ: „ишь онъ!“ Я невольно при этомъ вспомнила сонъ, видѣнный ею въ 1858 г., еще передъ освященіемъ нашего храма. Она рассказывала, какъ ей привидѣлся злой духъ, въ скаредномъ его видѣ: сначала онъ казался маленькой обезьяной, а потомъ вдругъ выросъ предъ ея глазами въ огромное чудовище и раздражалъ ее всячески; а когда она начинала его бить четками, приговаривая молитвы, онъ устрасался, ослабѣвалъ, дѣлался опять маленькимъ и говорилъ ей: „ужъ я бы съ тобой справился, да боюсь твоихъ четокъ и крестнаго знаменія: оно меня жжетъ.“ Слыша это отъ врага, она чаще начинала творить въ воздухѣ крестное знаменіе, и онъ съеживался въ клубокъ, дѣлался змѣею, у которой голова то уменьшалась, то выросла; наконецъ, она одолѣла его и четками обернувъ шею его, поволокла за калитку своей монастырской ограды, а онъ все кричалъ: „не оставлю съ тобою борьбу до самой (твоей) смерти“; и когда она начала его давить, бить при помощи крестнаго знаменія, онъ показывалъ видъ, что ослабѣлъ отъ борьбы и издыхаетъ. Матушка, выкинувъ это чудовище за калитку, хотѣла за нимъ притворить, но онъ всунулъ опять голову въ калитку и хриплымъ голосомъ дразнилъ ее, приговаривая: „не оставлю тебя до гроба“, а она съ гнѣвомъ, притворяя калитку, давила его голову и все въ голосъ кричала молитву: *да воскреснетъ Богъ и расточатся враги Его!* Съ тѣмъ и проснулась, найдя въ рукахъ подушку, которую она комкала кулаками, вмѣсто змѣиной головы. При всѣхъ встрѣчавшихся ей неприятностяхъ въ монастырѣ отъ сестеръ или со стороны людей мірскихъ, она, бывало, и вспомнить сонъ свой и скажетъ: „вѣдь это врагъ навелъ, вѣдь это онъ меня дразнитъ! Надо мнѣ во время остережся и смиреніемъ своимъ поразить его въ голову и обезсилить его козни, а то онъ посмѣется надо мной и возгордится своею силою“. Вотъ, должно быть, и видѣла она, въ предсмертныя часы, этого злаго духа. Конечно ея душѣ, очищенной тяжкими страданіями, искреннимъ покаяніемъ и особенно причастіемъ, онъ ничего особеннаго не могъ сдѣлать по своей злобѣ, но все таки, нарушалъ миръ отходящей души, безпокою какими нибудь скаредными представленіями. На него то и взмахнулась она четками, не смотря на предсмертное свое изнеможеніе“.

Не болѣе какъ за часъ до смерти, Олимпиада благоговѣнно что-то созерцала, устремивши взоръ какъ бы на небо; насладившись зрѣніемъ, обратилась къ Ангелинѣ, своему другу, и пальцемъ показала на языкъ свой, давая знать, по обѣщанію, о бывшемъ ей видѣніи, котораго не могла словесно передать⁵⁾. А одна изъ сестеръ, подумавъ, что матушка желаетъ промочить языкъ, поспѣшила ей влить въ ротъ ложечку святой

⁵⁾ Она говоритъ еще могла часа за два до смерти.

воды, которой она не принявъ внутрь, выразительно взглянула на монахиню, стоявшую въ головахъ, и пальцемъ какъ бы погрозила на нее, зачѣмъ допустила это. Въ предсмертныя минуты, когда она уже стала рѣже дышать (за полчаса до смерти), ее повернули нѣсколько на правый бокъ и окружающія сестры со слезами читали: *Богородице Дѣво, радуйся* и другія молитвы. Она уже смежила вѣки и сжала губы, но и тутъ замѣтно было, что она въ полномъ сознаниі, потому что, ощутивъ платочекъ, который былъ завязанъ на больномъ ея горлѣ, начала сама развязывать его, какъ бы давая знать, что дѣло идетъ къ развязкѣ, что настаетъ минута разрѣшенія души отъ тѣла. Сестры хотѣли помочь ей и совсѣмъ снять, а она своими руками удержала его и прикрыла имъ шею. Не прошло послѣ того и пяти минутъ, дыханіе у ней становилось все тише и рѣже, наконецъ и совсѣмъ прекратилось въ 10 часовъ вечера. Она скончалась въ тотъ день, когда Господь нашъ Иисусъ Христосъ вкусилъ пасху со учениками своими, и на этой вечери Самъ установилъ святѣйшее таинство евхаристіи, къ коему она, блаженная, приступала столь часто. Не продолжились дни ея до свѣтлаго воскресенія, чего она желала, не продолжились и страданія ея.

Въ исходѣ 11 часа ночи подъ великій пятокъ (не ранѣе), ударомъ 12 разъ въ большой монастырской колоколь возвѣщено было всей Коломнѣ, что не стало болѣе въ живыхъ достопочтеннѣйшей игуменіи Олимпіады. А до того времени въ ней оставалась еще сильная теплота, видно отъ воспаленія внутренняго. По мѣрѣ охлажденія тѣла исчезла чернота, разлившаяся прежде по тѣлу, и оно вскорѣ сдѣлалось бѣлымъ до того, что и природной смуглоты на лицѣ не замѣтно было. Въ тотъ моментъ, когда тѣло, благочестно опрятанное старшими монахинями, положено было на приготовленный въ залѣ одръ, послышалось рыданіе сестеръ, собравшихся въ настоятельскій домъ. „Матушка, родная ты наша, что же ты молчишь, что же ты не скажешь намъ ни одного слова утѣшенія?“ вопили сестры. Не столько плакать объ отшедшихъ, сколько молиться должно. Въ половинѣ 12 часа ночи началась первая панихида, и сестры потомъ до самой утрени не отходили отъ почившей, вглядываясь въ ея свѣтлое, спокойное лице и подмѣчая на устахъ какую-то не земную улыбку. Не думала она, чтобы такъ пріятно было умирать. Еще до положенія во гробъ снятъ съ нея фотографическій портретъ⁶⁾.

⁶⁾ Она скончалась на 62 году отъ рожденія, а судя по портрету, нельзя дать ей болѣе 40 лѣтъ: такъ была моложавая! Посвящена во игуменію на 37 году отъ рожденія. Въ то время она, по словамъ монахини Пульхеріи, была краива собой, брюнетка съ правильными и выразительными чертами лица, смугловатаго, съ карими пріятными глазами и черными бровями, а румянецъ въ щекахъ придавалъ ей еще болѣе молодости и свѣжести. Роста она была средняго, станомъ стройная, поступь скромная, но довольно величественная и приличествующая ея сану. Еще въ дѣтствѣ образовалась въ ней, въ слѣдствіе болѣзненности, нѣкоторая застѣнчивость, говорила не свободно, запинаясь.

Въ великую субботу, въ 11 часовъ утра, предъ обѣдней, труженическое тѣло ея, накануне въ 6 часовъ вечера положенное во гробъ, перенесено въ *Успенскую* холодную церковь (потому что погребеніе назначено было не раньше вторника свѣтлой седмицы). Монахини, нешшія гробъ ея изъ келліи въ церковь, также и изъ Успенской церкви въ Крестовоздвиженскую, въ день погребенія, всѣ слабосильныя, всѣ одинаково ощущали необычайную легкость, точно у нихъ въ рукахъ не было никакой ноши, чему онѣ не мало дивились, потому что гробъ, показавшійся имъ какъ легкое перо, самъ по себѣ былъ тяжелый, дубовый (колода). Въ холодной церкви, начиная съ пасхи до дня погребенія включительно, были раннія литургіи, а панихиды на дому и въ церкви совершались не однимъ мѣстнымъ духовенствомъ, но и градскими священниками и настоятелями тамошнихъ монастырей. Граждане постоянно приходили ко гробу, матери и дѣтей своихъ приводили или на рукахъ приносили, говоря своимъ малюткамъ: „приложись, поцѣлуй ручку: она (Олимпіада) святая!“ Нѣкоторые брали ея правую руку и подымали къ своимъ устамъ, причемъ, не смотря на холодъ въ церкви, пальцы совершенно разгибались, какъ у живой, и нѣсколько разъ доводилось складывать ихъ крестомъ. Много разъ, по просьбѣ гражданъ, открывали ея лице, а въ продолженіе ночей оно и постоянно было открыто ради сестеръ, не могшихъ вдоволь наглядѣться на нее⁷⁾. „И въ это утро, когда уже нужно было ее выносить къ погребенію въ Воздвиженскую церковь, я, пишетъ монахиня Пульхерія, посмотрѣла на ея лице: оно было все также бѣло, свѣтло и покойно и какъ-бы съ улыбкою. Не похоже было что это лежала покойница, а точно спящая сладкимъ сномъ!“

А. Григорій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Внутреннее обозрѣніе.

Таврическое епархіальное начальство, по возбужденному вопросу о томъ, что въ нѣкоторыхъ приходахъ таврической епархіи по заведенному издревле обычаю священники принуждаютъ прихожанъ при исповѣди свѣчи, которыя въ это время продаются гораздо дороже обыкновеннаго, а въ нѣкоторыхъ требуютъ излишнія и обременительныя для прихожанъ вознагражденія, опредѣленіемъ своимъ постановило: 1) обычай приносить при исповѣди свѣчи, какъ не противный законамъ церковнымъ и полезный для церкви оставить, но при семъ внушить священно и церковно-служителямъ таврической епархіи, чтобы они не употребляли принудительныхъ мѣръ при продажѣ свѣчей для исповѣди, а предоставляли бы желающимъ покупать свѣчи по обыкновенной цѣнѣ, и сами ни подъ какимъ видомъ не позволяли себѣ пользоваться частію доходовъ, поступающихъ въ церковь отъ продажи свѣчей при исповѣди и 2) такъ какъ нерѣдко возникаютъ жалобы со стороны при-

⁷⁾ Сестры читали въ церкви псалтирь, а съ пасхи книгу дѣяній апостольскихъ. Многія изъ нихъ приходили ночью помолиться у гроба и поплакать: въ эту пору никого изъ постороннихъ не было.

хожанъ на священниковъ за излишнія и обременительныя для прихожанъ требованія при исполненіи требъ, то желательно, чтобы причты, если не вдругъ, то постепенно склоняли бы своихъ прихожанъ къ составленію приговоровъ о таксъ за церковныя, необязательныя требованія, безобидной какъ для священно и церковно служителей, такъ и для прихожанъ, и такіе приговоры за общимъ подписомъ представляли бы на утверженіе его преосвященству. Благочиннымъ же вмѣнить въ обязанность руководить священниковъ въ этомъ дѣлѣ и о ходѣ онаго доносить его преосвященству. Между тѣмъ, по дѣламъ видно, что по нѣкоторымъ приходамъ бывшее уже о семъ распоряженіе епархіальнаго начальства не исполняется и поступаютъ жалобы отъ прихожанъ, что священники, получающіе отъ нихъ полное содержаніе, допускали при церквахъ продажу однокопѣчныхъ свѣчей не по обыкновенной цѣнѣ, а по шести коп. и по 3 коп. отъ свѣчи брали въ свою пользу. Такія дѣйствія, какъ произвольныя и клонящіяся къ отягощенію прихожанъ сверхъ-должными съ нихъ поборами, могутъ вызвать со стороны ихъ ропотъ и даже возбудить затрудненія при выдачѣ назначеннаго отъ нихъ причтамъ жалованія; а потому таврическая духовная консисторія, согласно опредѣленію своему, утвержденному его преосвященствомъ 24-го іюля 1872 года, симъ напоминаетъ чрезъ епархіальныя вѣдомости духовенству таврической епархіи циркулярное предписаніе епархіальнаго начальства, къ неуклонному исполненію подлѣ опасеніемъ за неисполненіе строгаго взыскаія.

На одномъ изъ окружныхъ сѣздовъ духовенства самарской епархіи, между прочимъ, обсуждались мѣры, какія бы могло принять духовенство округа къ побужденію прихожанъ исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, такъ какъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ прихожане весьма холодны къ исполненію этого долга. Изъ разсмотрѣнія духовныхъ росписей оказалось, напримѣръ, что въ одномъ приходѣ за 1873 годъ изъ 100 душъ населенія исповѣдовалось и причащалось св. таинъ 2 человека; въ другомъ приходѣ 6 и т. п. Постановлено: Просить настоятелей церкви приложить особенное стараніе къ уясненію прихожанамъ важности таинствъ покаянія и причащенія, какъ съ церковной кафедры и на воскресныхъ собесѣдованіяхъ, такъ и при всякомъ удобномъ случаѣ; затѣмъ вмѣнить въ обязанность тѣмъ священникамъ, у которыхъ есть приходскія деревни, совершать богослуженіе въ нихъ непремѣнно въ теченіе великаго поста, хоть одну недѣлю.

Преосвященный Митрофанъ, епископъ оренбургскій и уральскій, далъ слѣдующее предложеніе мѣстной, духовной консисторіи: „Предлагаю консисторіи сообщить духовенству оренбургской епархіи, чтобы оно, и въ особенности сельское, дѣтей своихъ, мальчиковъ, имѣющихъ со временемъ поступить въ духовныя училища, предварительно отдавало для обученія въ мѣстныя, сельскія школы; а тѣмъ болѣе тѣ изъ родителей, которые не имѣютъ возможности готовить своихъ дѣтей дома. Такое посѣщеніе школы, развывая и укрѣпляя постепенно душевныя силы мальчиковъ, выгодно и въ томъ отношеніи, что дѣти заранѣе бы знакомились съ школьными порядками и привыкали къ новымъ, а чрезъ это и переходъ ихъ въ послѣдствіи изъ школы своего села въ училище, обыкновенно существующее въ какомъ либо городѣ, вдали отъ родителей и отъ дому, не былъ бы для нихъ слишкомъ рѣзкимъ и тяжелымъ, каковъ

онъ при настоящемъ порядкѣ вещей, и чѣмъ всего легче объяснить встрѣчающіяся до сихъ поръ въ духовныхъ училищахъ, печальныя явленія „бѣгства“ дѣтей изъ училища домой. Предложить также духовенству, чтобы оно, въ видахъ болѣе успѣшнаго хода нравственнаго воспитанія духовнаго юношества, постаралось, какъ можно скорѣе, устроить при училищахъ общежитія“

Съ подобнымъ же предложеніемъ обращался въ прошедшемъ году къ духовенству кишиневской епархіи тамошній преосвященный Павелъ. Предложеніе это слѣдующее: Изъ представляемыхъ мнѣ ежегодно отчетовъ о состояніи учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ кишиневской епархіи и изъ собственныхъ моихъ наблюденій я замѣтилъ, что успѣшный ходъ обученія, какъ въ училищахъ, такъ и въ семинаріи много затрудняется слабою подготовкою дѣтей къ поступленію въ училища въ домахъ родителей ихъ. Въ духовныя училища поступаютъ дѣти болѣею частію не только безъ надлежащаго развитія, соотвѣтствующаго ихъ возрасту, и безъ запаса подготовительныхъ познаній, необходимыхъ для пониманія и успѣшнаго изученія предметовъ, преподаваемыхъ въ училищахъ, но даже безъ знанія русскаго языка. Неизбѣжны послѣдствія такой подготовки или совершенная неспособность дѣтей слушать и понимать уроки, преподаваемые въ училищахъ и безуспѣшность, заставляющая ихъ противъ воли отказываться отъ продолженія ученія и увольняться изъ училищъ, или слабоуспѣшіе, сопровождающее ихъ по вѣсѣмъ классамъ не только училищъ, но и семинаріи. Очевидное затрудненіе въ устной передачѣ уроковъ, неумѣнье сказать правильно даже нѣсколько словъ по русски, явленія обыкновенныя въ ученикахъ всѣхъ классовъ училищъ и низшихъ классовъ семинаріи. А что сказать о письменныхъ, ученическихъ упражненіяхъ? Неправильный строй рѣчи, употребленіе словъ въ непринлежащихъ имъ значеніяхъ, погрѣшности противъ этимологіи и синтаксиса русскаго языка—суть недостатки, которыми страдают сочиненія многихъ учениковъ даже высшихъ классовъ семинаріи. И не удивительно: знаніе языка пріобрѣтается живымъ его употребленіемъ; а одно изъ вредныхъ послѣдствій (и едвали не самое важное) вступленія большинства дѣтей въ училища безъ надлежащаго знакомства съ русскимъ языкомъ есть то, что они вносятъ съ собою въ заведеніе и дѣлаютъ господствующимъ въ оной свой языкъ, на которомъ говорили въ домахъ родителей и, употребляя этотъ языкъ въ взаимныхъ сношеніяхъ и разговорахъ, не только сами себя лишаютъ возможности знакомиться съ русскимъ языкомъ практически, въ живой бесѣдѣ, но и знакомыхъ съ этимъ языкомъ своихъ товарищей разнокомбливаютъ скоро съ правильнымъ его употребленіемъ. И этого вреда, наносимаго успѣху учениковъ въ русскомъ языкѣ (а съ нимъ и во всѣхъ предметахъ училищнаго и семинарскаго курса) употребленіемъ въ училищахъ и въ семинаріи между учениками молдавскаго языка, не въ силахъ остановить надзоръ начальствующихъ. Вслѣдствіе сего предлагаю духовенству кишиневской епархіи обратить неотложно надлежащее вниманіе на это важное препятствіе успѣшному ходу учебнаго дѣла въ здѣшнихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, принять дѣйствительныя мѣры къ устраненію этого препятствія, готовить дѣтей своихъ къ училищу надлежащимъ образомъ и въ особенности позаботиться сдѣлать русскій языкъ ихъ роднымъ языкомъ.

Первая обязанность родителей, желающихъ, чтобы дѣти ихъ разумѣли русскій языкъ, есть та, чтобы сами они говорили, по крайней мѣрѣ въ семейномъ кругу своемъ, не иначе, какъ порусски.

Вторая обязанность родителей, научить дѣтей грамотѣ и положить въ нихъ начало того правильнаго, умственнаго развитія, которое потомъ будетъ продолжаться въ училищѣ. Чтобы облегчить родителямъ это съ одной стороны нелегкое, а съ другой весьма важное для будущности дѣтей ихъ дѣло, я предложилъ педагогическому собранію семинарскаго правленія составить соображенія по этому предмету и указать лучшей способъ начального обученія дѣтей въ домахъ родителей. Комиссія изъ членовъ педагогическаго собранія составила и представила мнѣ соображенія „о мѣрахъ къ надлежащему обученію дѣтей духовенства въ домахъ родителей русскому языку.“ Эти соображенія мною одобрены и рекомендуются родителямъ въ руководство какъ при выборѣ учебниковъ для первоначальнаго обученія дѣтей русской грамотѣ, такъ и относительно метода обученія. Онѣ состоятъ въ слѣдующемъ:

„Лучшимъ руководствомъ къ первоначальному обученію дѣтей русскому языку и русскому чтенію признается нынѣ педагогическою книгою „Родное слово для дѣтей младшаго возраста, годъ первый, азбука и первая послѣ азбуки книга для чтенія, Ушинскаго“, и „Руководство къ преподаванію по Родному слову, часть первая Ушинскаго“. Въ послѣдней книгѣ объясняется способъ преподаванія по „Родному слову“. Эти двѣ книги необходимо имѣть всемъ семействамъ, въ которыхъ дѣти получаютъ первоначальное обученіе русской грамотѣ. Во второй помянутой книгѣ прекрасно выясненъ способъ первоначальнаго обученія дѣтей грамотѣ и необходимость надлежащаго знакомства ихъ съ русскою рѣчью до поступленія еще въ училище.

Руководствуясь указанными комиссіею книгами и совѣтами относительно метода обученія дѣтей русской грамотѣ, священноцерковнослужители епархіи, или по крайней мѣрѣ многіе изъ нихъ, въ состояніи будутъ, приложивъ стараніе, готовить дѣтей своихъ къ училищу надлежащимъ образомъ сами или съ помощію хорошихъ, домашнихъ учителей. А тѣмъ священноцерковнослужителямъ, которые, по недостатку времени или по другимъ причинамъ, не могутъ съ успѣхомъ вести дѣло обученія дѣтей у себя дома, предлагаю отдавать ихъ въ монастырскія школы, въ которыхъ, при удовлетворительныхъ наставникахъ, постоянно живущихъ съ дѣтьми, при небольшомъ скопленіи въ каждой школѣ учащихся, при удобствѣ доставлять дѣтей въ школу, недалеко отъ ихъ родительскихъ домовъ отстоящую, приготовленіе дѣтей къ училищу можетъ пойти даже успѣшнѣе, нежели въ домахъ родительскихъ, или же отдавать дѣтей въ ближайшія народныя школы. Съ этою цѣлію я а) предписалъ настоятелямъ монастырей: Гиржавскаго, Гербовецкаго, Курковскаго, Добрушскаго и Шабскаго, при которыхъ находятся лучшія школы, чтобы учителя этихъ школъ готовили поступающихъ въ оныя дѣтей къ первому классу училища по программѣ, утвержденной св. синодомъ для приготовительныхъ классовъ, и предложилъ рекомендовать тоже дѣлать, по мѣрѣ возможности, учителямъ и другимъ монастырскихъ школъ, менѣе обеспеченныхъ въ своихъ средствахъ, и б) предложилъ консисторіи вѣдѣть въ обязанность со вниманіемъ

слѣдить за ходомъ ученія въ монастырскихъ школахъ, какъ настоятелямъ и благочиннымъ монастырей, такъ и особымъ наблюдателямъ изъ образованныхъ священниковъ, ближайшихъ по мѣсту жительства къ монастырскимъ школамъ, каковыя наблюдатели должны быть выбраны съѣздомъ духовенства и представлены на мое утверженіе, и возложить на нихъ послѣднихъ обязанность доносить мнѣ по полугодіямъ о результатѣ своихъ наблюденій за состояніемъ монастырскихъ школъ.

Я надѣюсь, что духовенство кишиневской епархіи вполне сознаетъ важность и пользу надлежащаго, соответствующаго современнымъ требованіямъ, воспитанія и обученія дѣтей въ первомъ ихъ возрастѣ и не замедлитъ оказать единодушное стремленіе къ лучшей постановкѣ этого дѣла, нежели какова она была доселѣ.

— Съѣздъ рязанскаго епархіальнаго духовенства, бывшій въ минувшемъ сентябрѣ, между прочимъ, постановилъ: назначить а) на содержаніе двухъ надзирателей при семинаріи 600 рублей; б) на выдачу пособия бѣднымъ своекоштнымъ воспитанникамъ семинаріи 2,000 руб., предоставивъ эту сумму въ распоряженіе правленія семинаріи и в) на ученическую бібліотеку при семинаріи и физической кабинетъ 200 рублей. Б.

Высокопреосвященный Нафанаилъ Савченко, архіепископъ черниговскій и нѣжинскій. (Некрологъ). Во вторникъ, 4 марта, скончался въ Черниговѣ, въ Св. Троицкомъ Ильинскомъ монастырѣ, высокопреосвященный Нафанаилъ II, архіепископъ черниговскій и нѣжинскій, на 76 году отъ рожденія, послѣ довольно продолжительной болѣзни. Высокопреосвященный Нафанаилъ, въ мѣрѣ Николай Савченко, родился въ концѣ 1799 года, въ Полтавской губерніи; воспитывался въ переяславской духовной семинаріи и въ кievской духовной академіи, въ которой кончилъ курсъ ученія въ 1825 году, съ правомъ на полученіе, черезъ два года духовно-училищной службы, степени магистра. Овдовѣвъ въ 1833 году и, будучи въ то время уже священникомъ, Савченко принялъ монашеское постриженіе и въ слѣдующемъ 1834 году возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ подольской духовной семинаріи, а въ 1839 г. ректоромъ костромской духовной семинаріи и настоятелемъ костромскаго богоявленскаго монастыря *). Въ 1845 году архим. Нафанаилъ былъ вызванъ на чреду служенія въ С-Петербургъ, гдѣ 26 августа и хиротонисанъ въ Казанскомъ соборѣ во епископа ревельскаго, викарія С-Петербургской митрополіи; въ 1850 году, февраля 25, назначенъ епископомъ старорусскимъ, викаріемъ новгородской митрополіи, откуда перемѣщенъ въ Переяславль, 19 декабря того-же года, на самостоятельную архіерейскую кафедру. Древнею Переяславо-Полтавскою епархіею преосв. Нафанаилъ управлялъ около 10 лѣтъ, и удостоился получить на этой епархіи Высочайшую награду — орденъ Св. Анны 1 ст. Въ 1860 году, сентября 13 преосв. Нафанаилъ переведенъ на Архангелогородскую кафедру и здѣсь, на далекомъ сѣверѣ, пробылъ болѣе 11 лѣтъ, разстроивъ свое здоровье. Въ 1871 году, августа 17, онъ былъ переведенъ на одну изъ старѣйшихъ російскихъ епархій — черниговскую, на которой въ прошедшемъ 1874 году, 31 марта и возведенъ въ санъ архіепископа. Въ 1867 году, апрѣля 16, преосв.

*) Нынѣ Дѣвичій.

Нафанаилъ былъ награжденъ орденомъ Св. Владимира 2 ст. Въ продолженіе почти что тридцатилѣтняго архіерейскаго служенія преосв. Нафанаилъ пользовался во всѣхъ вѣреннѣхъ ему преемственно епархіяхъ особымъ уваженіемъ за любовь и заботу его объ духовенствѣ. Въ Архангельской епархіи онъ устроилъ училище для дѣвицъ духовнаго званія, а въ черниговской—предоставилъ духовенству въ пользу духовно-учебныхъ заведеній доходъ отъ свѣчнаго завода, который до него принадлежалъ архіерейскому дому.

Иностранное обозрѣніе.

Греческія газеты передаютъ слѣдующія подробности столкновенія между армянами и греками въ Виолеемѣ. Въ день Рождества Христова, который армяно-григоріане празднуютъ 6 января (въ одно время съ праздникомъ Богоявленія) произошло въ Виолеемской часовнѣ столкновеніе между армянами и греками, въ то время, когда первые отправляли богослуженіе. Распря, судя по отзывамъ газетъ, готова была принять серьезный характеръ, еслибъ не вмѣшалась турецкая полиція, благодаря которой волненіе было прекращено; но тѣмъ не менѣе съ обѣихъ сторонъ были ранены и обѣ стороны были сильно раздражены, вслѣдствіе чего нужно было ожидать вскорѣ новой ссоры, которая и не замедлила произойти 15 (3) февраля, не смотря на то, что блаженнѣйшій патріархъ іерусалимскій Прокопій и армянскій патріархъ уговоривали населеніе примириться, чтобы не доводить дѣла до турецкаго правительства. При вторичномъ столкновеніи въ Виолеемской часовнѣ, убито два человѣка и ранены 13 лицъ, въ томъ числѣ армяно-григоріанскій епископъ. Подробности объ этомъ столкновеніи еще не получены. По словамъ же газетъ, виною столкновенія были по прежнему армяне.

Латинская пропаганда на нижнемъ Дунаѣ, въ никопольскомъ округѣ, грозитъ въ будущемъ обратить на себя всеобщее вниманіе. Причина тому—безнравственность ксендзовъ относительно болгаръ-павликѣанъ, часть которыхъ въ началѣ прошедшаго года возвратилась въ православіе; для удержанія же прочихъ болгаръ-павликѣанъ, живущихъ въ трехъ селеніяхъ близъ г. Систова, въ латинствѣ, католическая пропаганда устроила въ наибольшемъ изъ сихъ селеній Бѣлинѣ, дѣвичій монастырь, въ который ксендзы сманили нѣсколькихъ молодыхъ болгарскихъ дѣвушекъ. По словамъ газеты „Дунай“, поведеніе католическихъ пастеровъ относительно молодыхъ монахинь крайне предосудительно, что и вызвало недавно столкновеніе между ними и паствою; старшій изъ ксендзовъ былъ выгнанъ изъ селенія камнями и болгары потребовали пастырей изъ своего народа. Это послѣднее требованіе крайне смутило латинскихъ представителей, которые успѣли донести на болгаръ латинскому никопольскому епископу Паоли (проживающему въ Букарестѣ) и обвинить ихъ въ стремленіи къ политической самостоятельности.

Вѣнская газета „Fremdenblatt“ сообщаетъ о принятыхъ въ Босніи турецкими властями мѣрахъ, имѣющихъ цѣлю подавить въ этой странѣ христіанскій элементъ. По словамъ этой газеты, боснійскій генераль-губернаторъ отдалъ приказъ, на основаніи котораго въ нынѣшнемъ году всѣ учителя, не исповѣдующіе магометанской вѣры, имѣютъ быть замѣнены мусульманами, и всѣ учебныя заведенія подчиняются турецкимъ учебнымъ заведеніямъ. Мѣра эта

способна вызвать сильное волненіе въ странѣ, въ которой огромное большинство составляютъ православные.

Издающаяся въ Сараевѣ газета „Bosna“ сообщаетъ, что въ Босніи въ минувшемъ году 1174 человѣкъ христіанъ обоого пола перешли въ магометанство. Зная преданность сербовъ православной вѣрѣ, трудно вѣрить извѣстію, которое сообщаютъ турецкія газеты, любящія подсмѣиваться надъ христіанскою религіею, по случаю частыхъ ссоръ между латинянами, армянами и православными, и при этомъ выставляющія на видъ, что у магометанъ, благодаря единству религіи (?), такихъ ссоръ не бываетъ.

Изъ Шумлы пишутъ въ болгарскія газеты, что тамъ недавно произошла сильная драка между французскими инженерами и болгарами, окончившаяся вмѣшательствомъ турецкихъ войскъ. Поводомъ къ столкновенію послужило желаніе французскаго инженера (строющаго желѣзныя дороги) Симона сочетаться съ болгаркою бракомъ. Когда пришло время совершенія таинства брака, православный священникъ отказалъ на отрѣзъ, говоря, что онъ не можетъ совершить бракъ, такъ какъ въ греческой и болгарской церкви воспрещены смѣшанные браки православныхъ съ иновѣрцами. Г. Симонъ обратился къ латинскому пастеру въ Варну. Узнавъ объ этомъ, болгары сильно были смущены; совершеніе латинскимъ пастеромъ брака православной болгарки показалось имъ попраиіемъ ихъ религіи и поэтому они сочли возможнымъ отплатить пришельцамъ-французамъ—дракою.

Изъ Черновицъ сообщаютъ, что весною нынѣшняго года туда ожидаютъ прибытія австрійскаго императора для открытія университета, въ которомъ на первый разъ будутъ открыты только: богословскій факультетъ православнаго исповѣданія на счетъ церковнаго фонда буковинской митрополіи и историко-филологическій, помѣщеніемъ для коихъ будетъ служить домъ, принадлежащій митрополіи.

По извѣстіямъ изъ Аѣинъ, турецкому посланнику въ Греціи, предписано со стороны турецкаго правительства потребовать у греческаго правительства тринадцать милліоновъ піастровъ, въ пользу константинопольской патріархіи. Долгъ этотъ, по словамъ „Византиса“, греческое правительство обѣщалось уплатить патріархіи лѣтъ 25 тому назадъ, когда вселенская патріархія признала церковь греческаго королевства автокефальною. Константинопольская же официальная газета патріархіи „Восточная Звѣзда“ ничего не сообщаетъ объ этомъ требованіи, почему можно думать, что мысль эта оставлена патріархіею.

Извѣстія изъ македонской Болгаріи продолжаютъ сообщать о проискахъ іезуитовъ въ средѣ болгаръ съ цѣлю совращенія ихъ въ унию. Въ послѣднее время латинская пропаганда стала особенно успѣшно дѣйствовать въ солунскомъ вилайетѣ, пользуясь поддержкою мѣстныхъ властей, которымъ іезуиты дѣлаютъ разные доносы на православныхъ болгаръ, стараясь этимъ путемъ внушить туркамъ недовѣріе къ православнымъ. Уніатскій архіепископъ Рафаилъ объѣзжаетъ болгарскіе епархіи и склоняетъ болгаръ къ униі; ему помогаютъ въ качествѣ агентовъ поляки, состоящіе на турецкой службѣ. Главныя агентства пропаганды находятся въ Адрианополѣ, Софіи, Филиппополѣ, Рушукѣ, Битоли, Шумлѣ, Тульчѣ и Солунѣ. Турецкое правительство по извѣстіямъ изъ Константинополя завалено протестами и требованіями не только со

стороны грековъ, болгаръ и сербовъ, но даже католиковъ, которые не перестаютъ требовать еще большихъ правъ въ отношеніи дѣйствій пропаганды; ихъ представитель при Портѣ добивается разрѣшенія обращать въ католичество болгаръ-уніатовъ.

Министръ духовныхъ дѣлъ въ Румыніи недавно обратился къ митрополитамъ и архіепископамъ румынской церкви съ циркуляромъ, въ которомъ заявляетъ, что для правильнаго управленія монастырями, необходимо, чтобы они заключали не менѣе 80 человекъ братіи, вслѣдствіе чего онъ проситъ, чтобы ихъ преосвященства увѣдомили его, какіе монастыри могутъ быть оставлены, и какіе должны быть, за малымъ числомъ монашествующихъ, обращены въ приходскія церкви. Румынская газ. *Романулъ*, по этому поводу сообщаетъ, что предложеніе министра едва ли будетъ принято румынскими архіереями во вниманіе, въ виду того, что обсужденіе вопроса объ уменьшеніи монастырей подлежитъ румынскому синоду, который соберется весною и, конечно, отвергнетъ притязанія министра.

Въ Сербіи, въ засѣданіяхъ тамошней скупчины, тоже былъ поднятъ вопросъ о сокращеніи числа монастырей до пяти, но и тамъ предложеніе это, какъ можно достовѣрно полагать, не будетъ имѣть успѣха, въ виду привязанности сербскаго народа къ своимъ обителямъ, которымъ обязаны сербы, сохраненіемъ православной вѣры въ то время, когда они находились подъ игомъ турокъ.

Н. Д.

Библиографическое извѣстіе.

Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ свода законовъ и указовъ свѣтлѣйшаго правительствующаго синода. Протоіерея Іоанна Чижевскаго. (Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное). Харьковъ 1875 года. До появленія сборника о. Чижевскаго въ нашей литературѣ существовало уже нѣсколько изданій, однородныхъ съ нимъ по цѣли. Таковы: „Сборникъ церковно-гражданскихъ постановленій въ Россіи, относящихся до лицъ православнаго духовенства“, Н. Александрова; „Извлеченіе изъ свода законовъ россійской имперіи постановленій, относящихся до духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія“, Ѳ. Малютина, и, наконецъ, принятое, какъ учебное пособіе въ духовныхъ семинаріяхъ, „Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случаи совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ“, прот. А. И. Парвова.

Всѣ эти сборники имѣли свое назначеніе и извѣстную степень достоинства во время своего первоначальнаго появленія, а отчасти имѣютъ и до настоящаго времени. Но, говоря вообще, первые два, вслѣдствіе постепеннаго накопленія въ теченіе послѣднихъ лѣтъ новыхъ законоположеній и правительственныхъ распоряженій по духовному вѣдомству, устарѣли, а послѣднее, не утративъ своихъ неоспоримыхъ достоинствъ и по настоящее время, имѣетъ своимъ предметомъ одну лишь частную сторону церковной жизни, именно: совершеніе важнѣйшихъ, христіанскихъ требъ.

Имѣя въ виду восполнить этотъ недостатокъ, о. Чижев-

скій годъ тому назадъ выпустилъ въ свѣтъ первое изданіе настоящаго сочиненія въ количествѣ двухъ тысячъ восьмисотъ экземпляровъ, быстро разошедшихся. Это побудило его вновь заняться составленіемъ подобнаго изданію имъ сборника, пополнивъ пробѣлы, существовавшіе въ первомъ изданіи, и исправивъ замѣченные имъ самимъ и критикой недостатки перваго изданія. Изучивъ внимательно настоящее изданіе о. Чижевскаго, мы должны сказать, что дѣйствительно трудъ этотъ едва ли оставляетъ желать чего либо большаго. Мы признаемъ настоящую книгу полезною для каждаго приходскаго священника. Незнаніе церковно-гражданскихъ узаконеній и постановленій, касающихся священника, какъ администратора, а преимущественно незнаніе способовъ веденія церковнаго хозяйства, незнакомство съ отношеніями къ церковнымъ старостамъ, благочинному, духовной консисторіи и свѣтскимъ властямъ,—явленіе, у насъ обыкновенное, составляющее источникъ разныхъ упущеній и пререканій, обыкновенно восходящихъ до консисторій и даже преосвященныхъ архіереевъ; явленіе это, намъ кажется, въ значительной мѣрѣ будетъ устранено изученіемъ сборника о. Чижевскаго.

Все содержаніе книги издатель раздѣлилъ на 5 отдѣленій: *I отдѣленіе.* О благоустройствѣ церковей — о храмѣ, его частяхъ и принадлежностяхъ, о благоприличномъ содержаніи церковей, объ устройствѣ зданій и мѣсть, принадлежащихъ церкви, объ устраненіи опасныхъ и неблагоприличныхъ построекъ и заведеній отъ церкви и о кладбищахъ. *II отдѣленіе.* О церковномъ хозяйствѣ, о церковномъ имуществѣ, старостахъ и судѣ надъ ними, о церковныхъ суммахъ, храненіи ихъ и отчетности, о церковныхъ домахъ, земляхъ, лѣсахъ, имѣніяхъ и, наконецъ, о лицахъ, на коихъ лежитъ обязанность защищать на судѣ церковную собственность. *III отдѣленіе.* О припискѣ приходскихъ церковей, объ отводѣ приходскихъ церковей для совершенія богослуженія въ зимнее время полковыми священниками, о церквахъ въ тюремныхъ замкахъ, о мѣстныхъ средствахъ приходскаго духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причта. *IV отдѣленіе.* О постройкѣ и починкѣ церковей, часовень и молитвенныхъ домовъ. *V отдѣленіе.* О хозяйствѣ архіерейскихъ домовъ и монастырей. Книга оканчивается приложеніемъ, въ которомъ излагаются правила касательно составленія разнаго рода вѣдомостей, причемъ прилагается и самая форма вѣдомостей.

До какой степени доходить полнота руководственныхъ указаній сборника можно видѣть изъ того, что въ немъ находятся указанія даже относительно такихъ предметовъ, какъ напримѣръ, устройство церковныхъ оконъ въ нижнемъ ярусѣ, дверей, замковъ въ дверяхъ и проч. (отд. I гл. IX), о мятельномъ звонѣ (гл. X § 37), изложенныя не только въ распоряженіяхъ, изданныхъ въ руководство всѣмъ епархіямъ, но и имѣвшимъ мѣстное значеніе лишь для одной какой-либо епархіи, какъ напримѣръ, о продажѣ лѣсныхъ матеріаловъ изъ дачъ, принадлежащихъ церквамъ сель Угари и Олемель—калуужской епархіи (отд. II гл. XII).

При семъ прилагается 8-й № официальнаго отдѣла.

Редакторъ священникъ

Въ типографіи Современныхъ Извѣстій.

Цензоръ

В. Рождественскій

Знаменка, Ваганьковскій переул., д. Игнатъевой.

Архимандритъ Амфилохій.