

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 7.

1 А П Р Ъ Л Я

1897 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систории и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему до-
кладу, Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 28-й
день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ
на принятіе Его Императорскимъ Высочествомъ
Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ
подъ Свое покровительство Братства св. Василия
Епископа Рязанскаго.

ОТВѢТНАЯ ТЕЛЕГРАММА

Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.
Рязань. Епископу Мелетію.

Очень тронуть любезной телеграммой и сердечно благодарю Васъ. Владыко, и всѣхъ подписавшихся за вниманіе. Дай Богъ Братству полное преуспѣяніе.

Сергій.

ТЕЛЕГРАММА.

**ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ,
ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ СЕРГІЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ.**

Москва.

Представители Братства св. Василя Первосвятителя Рязанскаго, воздавъ благодареніе Господу Богу за милости, изливаемая съ высоты Царскаго Престола,—священнымъ долгомъ поставляютъ повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Высочества, выраженіе чувствъ безпредѣльной благодарности за принятіе Братства св. Василя подъ Августѣйшее покровительство Вашего Императорскаго Высочества, въ несомнѣнномъ упованіи на преуспѣяніе его дѣйствій, направленныхъ ко благу св. Церкви и Отечества, подъ благотворнымъ осѣненіемъ благодѣющей и любящей все благое и полезное Августѣйшей Особы Вашего Императорскаго Высочества.

*Мелетіи Епископъ Рязанскій и Зарайскій,
Смиренный Полѣвктъ Еп. Михайловскій,
Викарій Рязанской епархіи.*

Управляющій губерніею Вице-Губ. *Ладыженскій.*

И. д. Вице-Губ. *Григорьевъ.*

Генералъ-Лейтенантъ *Юнаковъ.*

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *І. Смирновъ.*

Као. Протоіерей *Ѳ. Толеровъ.*

Инспекторъ Семинаріи *И. Перовъ.*

Титул. Сов. *Андреевъ.*

Прот. *Петръ Павловъ.*

Прот. *Василій Малининъ.*

Съ Высочайшаго соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, при всѣхъ кассахъ учрежденій Общества Краснаго Креста открыть сборъ пожертвованій для устройства въ Имперіи колоній, въ которыхъ будутъ призрѣваться подъ покровительствомъ Краснаго Креста прокаженные.



Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 февраля 1897 года за № 1025, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 января сего года за № 1957, по ходатайству Преосвященнаго Омскаго объ открытіи при 19 строящихся церквахъ въ переселенческихъ поселкахъ Акмолинской области самостоятельныхъ приходовъ, съ причтами изъ священника и псаломщика въ каждомъ, и о назначеніи симъ причтамъ усиленныхъ окладовъ содержанія изъ казны. Приказали: согласно ходатайству Преосвященнаго Омскаго и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) открыть при церквахъ, строящихся нынѣ въ 19 переселенческихъ поселкахъ Акмолинской области, поименованныхъ въ приложенной Управленіемъ вѣдомости, самостоятельные приходы, съ причтами изъ священника и псаломщика въ каждомъ, и назначить на ихъ содержаніе по 800 руб. на причтъ, въ томъ числѣ священникамъ по 600 руб. и псаломщикамъ по 200 руб., а на 19 причтовъ по пятнадцати тысячъ двѣсти рублей въ годъ, съ выдачею сего содержанія въ 1897 году, со дня назначенія каждаго причта, за удержаніемъ 2 процентовъ въ спеціальнй сборъ, изъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (отд. VI спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода), съ отнесеніемъ на этотъ источникъ и пересылочныхъ денегъ, и затѣмъ означенный расходъ производить изъ кредита.

ассигнуемаго изъ казны по § 6, ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; и 2) въ виду удостовѣряемаго Преосвященнымъ Омскимъ недостатка въ кандидатахъ священства для замѣщенія имѣющихся въ епархіи вакантныхъ священническихъ мѣстъ, поручить Вашему Преосвященству, Митрополиту Московскому, Архіепископу Владимірскому и Епископамъ: Тверскому и Вологодскому предложить неполучившимъ назначенія въ означенныхъ епархіяхъ кандидатамъ священства, по предварительномъ удостовѣреніи въ ихъ благонадежности, не пожелаютъ ли они поступить на служеніе въ Омскую епархію, съ правами на полученіе путевыхъ пособій на проѣздъ по положенію, а именно: прогоновъ на двѣ лошади, суточныхъ по 60 коп. на 50 верстѣ и подъемныхъ по 300 руб., и о лицахъ, изъявившихъ на это согласіе, сообщить непосредственно Преосвященному Омскому. О чемъ и послать указы Вашему Преосвященству, Митрополиту Московскому, Архіепископу Владимірскому и Епископамъ: Омскому, Тверскому и Вологодскому.

На этомъ указѣ Святѣйшаго Синода резолюція Его Преосвященства отъ 7 марта послѣдовала слѣдующаго содержанія: *«желающіе поступить на службу въ Омскую епархію будутъ уволены безпрепятственно, если окажутся правоспособными. Къ свѣдѣнію опубликовать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».*



Отношеніе Преосвященнаго Аканія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго отъ 23 декабря 1896 года за № 3223, на имя Преосвященнаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь.*

Въ настоящее время во ввѣренной мнѣ Енисейской епархіи 12 священническихъ мѣстъ состоятъ свободными. Нѣкоторыя изъ нихъ, обезпеченныя жалованьемъ отъ казны и содержаніемъ отъ прихожанъ, въ теченіи долгаго времени остаются незамѣщенными по причинѣ крайняго недостатка въ кандидатахъ священства съ

полнымъ семинарскимъ образованіемъ, такъ какъ общее число ежегодно оканчивающихъ курсъ въ Иркутской и Томской семинаріяхъ, уроженцевъ Енисейской епархіи, весьма незначительно (отъ 5 до 10 человекъ) и большинство изъ нихъ поступаетъ въ Томскій университетъ. Въ виду этого и руководствуясь 75 статьею Устава духовныхъ консисторій и примѣчаніемъ къ ней, считаю долгомъ утруждать Ваше Преосвященство покорнѣйшею просьбою предложить чрезъ Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости окончившимъ курсъ воспитанникамъ Рязанской Духовной Семинаріи, не находящимъ мѣсть на родинѣ, поступать на службу въ Енисейскую епархію на свободныя священническія мѣста. Просьбы о предоставленіи мѣсть, съ разрѣшенія Вашего Преосвященства, могутъ быть присылаемы и на мое имя, при чемъ къ просьбамъ, для ускоренія переписки, должны быть приложены въ подлинникахъ, или надлежаще засвидѣтельствованныхъ копійхъ, аттестатъ или свидѣтельство объ окончаніи курса, свидѣтельство о безупречномъ поведеніи, о припискѣ къ призывному участку или объ исполненіи воинской повинности, формуляръ, если проситель состоитъ на службѣ, и удостовѣреніе Епархіальнаго Начальства о безпрепятственности перемѣщенія. Объявленіе о вызовѣ кандидатовъ священства въ Енисейскую епархію покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство приказать напечатать въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нѣсколько разъ чрезъ 5 или 8 номеровъ.

Съ братскою о Христвъ любовію и глубокимъ уваженіемъ имѣю честь быть

*Вашего Преосвященства
Милостиваго Архипастыря .
покорнѣйшимъ слугою
Акакій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій.*

На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поліевкта, Епископа Михайловскаго, Управляющаго Рязанскою епархіею, отъ 3 января 1897 года послѣдовала слѣдующаго содержанія: „объявить чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.



Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

О награжденіи.

По распоряженію Рязанскаго Епархіальнаго Начальства отъ ^{20 февраля} 1897 года за заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: 1) скуфьею: города Зарайска соборной Никольской церкви протоіерей Владиміръ Соловьевъ, священники: Рязскаго уѣзда села Турова—Павель Кротковъ, Скопинскаго уѣзда, села Троицкаго—Александръ Гривцовъ, села Горлова—Александръ Незлобинъ, села Озерокъ—Феодоръ Прытковъ, Михайловскаго уѣзда, села Клинска—Гавріиль Силинъ, села Осова—Іоаннъ Васильевъ, села Большаго Коровина—Іоаннъ Чельцовъ, села Суботина—Андрей Ключаревъ, города Пронска, Никольской слободы, Успенской церкви—Іаковъ Покрываловъ, Пронскаго уѣзда, села Панкина—Іоаннъ Крыловъ; Раненбургскаго уѣзда: села Лихаревщины—Тихонъ Лавровъ, села Покровскаго—Аленки тожъ—Николай Хитровъ; Данковскаго уѣзда: села Теплага—Іоаннъ Тарфевъ, села Ново-Паникъ—Іоаннъ Ансеровъ, села Стрѣшнева—Феодоръ Соколовъ; города Сапожка, соборной Успенской церкви—Павель Морозовъ; Касимовскаго уѣзда: села Курши—Феодоръ Быстровъ, села Николаевской Тумы—Василій Гридинъ, села Шеянокъ—Василій Ансеровъ; города Зарайска, Троицкой церкви—Николай Лебедевъ; Зарайскаго уѣзда, села Струппы—Алексій Покровскій; Михайловскаго уѣзда, села Позднаго—Николай Миротворскій; Пронскаго уѣзда, села Никитинскаго—Іоаннъ Чернобаевъ; Рязанской Ново-Александровской слободы, Троицкой церкви—Василій Райновъ; Рязанскаго уѣзда, села Лѣтова—Іоаннъ Крестовъ; Пронскаго уѣзда: села Заполья—Симеонъ Кедровъ, села Букрина—Михаилъ Обновленскій; Рязанскаго уѣзда, села Канищева—Андрей Зеленцовъ и города Егорьевска, соборной церкви—Стефанъ Твердинъ; 2) набедренникомъ священники: Михайловскаго уѣзда, села Лобкова—Василій Филатовъ; Зарайскаго

уѣзда, села Желѣзницъ—Павель Тихомировъ; Скопинскаго уѣзда: села Затворнаго—Леонидъ Боголѣповъ и Іоаннь Добродѣевъ, села Березняговъ—Димитрій Чельцовъ, села Казинки—Григорій Стрекаловъ, села Полотебны, Подовѣчья тожь—Василій Машковъ; Данковскаго уѣзда: села Баловнева—Василій Серебровъ, села Стрѣшнева—Гавріиль Скворцовъ; Спасскаго уѣзда, села Краснаго Холма—Алексѣй Константиновскій; Рязской Фофоновской пригородней слободы—Владиміръ Полотебновъ; Рязскаго уѣзда, села Большой Алешни—Александръ Виноградовъ; 3) преподаніемъ Архипастырскаго благословенія—священники: Данковскаго уѣзда: села Кочуровскаго Городища—Георгій Стрекаловъ, села Хитрова—Андрей Орловъ; Зарайскаго уѣзда, села Лошатовъ—Іоаннь Климентовскій, села Булыгина—Павель Теокистовъ; города Касимова, Богоявленской церкви—Илья Краснощекъ; Касимовскаго уѣзда: села Давыдова—Николай Божановъ, села Перьевъ—Димитрій Архангельскій; города Михайлова, Преображенской церкви—Николай Насиловъ; Пронскаго уѣзда: села Асниковъ—Василій Алѣевъ, села Истья—Василій Крыловъ, села Большаго—Димитрій Успенскій, села Панинскаго—Алексѣй Крыловъ, села Алабина—Гавріиль Кикинъ, села Киселева—Василій Ковчеговъ, села Карповскаго—Веніаминъ Добромысловъ, села Малиницъ—Іоаннь Орловъ; Раненбургскаго уѣзда, села Пуятина—Николай Спѣшневъ; Сапожковскаго уѣзда: села Лѣтниковъ—Евгеній Смирновъ, села Таптыкова—Петръ Юрьевъ; Спасскаго уѣзда: села Лунина—Матвѣй Остроумовъ, села Бардакова—Алексѣй Скворцевъ; Скопинскаго уѣзда, села Князева-Займища—Петръ Хитровъ; Пронскаго уѣзда: села Дурнаго—Іаковъ Пехлецкій, села Березова—Павель Ждановъ, села Ухора—Александръ Капровъ; Михайловскаго уѣзда, села Борисовскаго—Николай Гагаринъ; Данковскаго уѣзда, села Паникъ, Кудрявщины тожь—Іаковъ Красновъ; Сапожковскаго уѣзда, села Копнина—Михаиль Оливковъ; Зарайскаго уѣзда, погоста Кобыльскаго—Михаиль Комаровъ; Рязанскаго уѣзда: села Александрова—Іаковъ Сауфировъ, села Каменца—Димитрій Доброхотовъ; Скопинскаго

уѣзда: села Муравлянки—Василій Милосердинъ, села Петрушина—Николай Антипатовъ; Зарайскаго уѣзда, села Кукова—Петръ Перловъ; 4) удостоеніемъ одобренія Епархіальнаго Начальства—священники: Егорьевскаго уѣзда, села Власовскаго—Павель Смирновъ; Рязанскаго уѣзда, села Вышгорода—Илья Соколовъ; Данковскаго уѣзда: села Малинокъ—Феодоръ Неуруновъ, села Новоивановскаго—Димитрій Смирновъ; Сапожковскаго уѣзда, села Деревягина—Іоаннъ Кочуровъ; Пронскаго уѣзда, села Юркова—Іоаннъ Крыловъ; Рязанскаго уѣзда, села Реткина-Чемрова—Петръ Высоковъ; Касимовскаго уѣзда: села Гусь-Парахина—Алексѣй Логиновъ, села Елкина—Михаиль Асписовъ; Спасскаго уѣзда: села Перкина—Василій Курбатовъ, села Старой Рязани—Петръ Дмитревь; города Зарайска, Троицкой церкви—Владиміръ Виноградовъ; Михайловскаго уѣзда, села Половнева—Василій Ждановъ; города Рязани, домовоі Воскресенской церкви при домѣ призрѣнія г.г. Дашковыхъ—Гавріиль Васильевъ и Спасскаго уѣзда, села Паниныхъ Прудовъ—Александръ Динаривъ.

Изъявленіе благодарности.

Изъявляется искренняя благодарность Его Преосвященства, съ призываніемъ Благословенія священнику села Григорьевскаго, Зарайскаго уѣзда, Іоанну Соколову за его особенную заботливость о благоустройствѣ приходскаго храма и безукоризненное, ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) въ санъ священника: къ церкви села Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Иванъ Мрежинъ; къ церкви села Малаго Снѣжетка, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Владимиръ Фелицынъ и 2) въ санъ діакона: къ церкви села Панкина, Пронскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Лебяжья, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ

наукъ Василій Тихоміровъ и къ Архангельской города Пронска церкви бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи Александръ Петропавловъ.

Посвященіе въ стихарь.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Кривеля, Сапожковскаго уѣзда, Петръ Калитинкинъ и разрѣшено ношенія стихаря псаломщику села Кувшинова, Зарайскаго уѣзда, Ивану Соловьеву.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто къ церкви Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря псаломщикъ Богородице-монастырской города Михайлова церкви Василій Рождественскій; 2) на діаконское мѣсто къ церкви села Смолѣвки, Ряжскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи Косма Назаровъ; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Лунина, Спасскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго Духовнаго Училища Иванъ Сныткинъ; къ Богородице-монастырской города Михайлова церкви окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Иванъ Добромысловъ и къ церкви села Ясенка, Ряжскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ того же села Григорій Тишинъ.

Перемѣщеніе.

Перемѣщены: Протоіерей соборной города Скопина церкви Симеонъ Соловьевъ на священническое мѣсто къ Срѣтенской того же города церкви; священникъ Срѣтенской города Скопина церкви Алексѣй Тепловъ на священническое мѣсто къ церкви села Кончакова, Зарайскаго уѣзда; священникъ села Кончакова, Зарайскаго уѣзда, Іоаннъ Сухановъ на священническое мѣсто къ соборной города Скопина церкви, съ тѣмъ, чтобы старшій священникъ сей церкви Стахій Полянскій занималъ вакансію Протоіерея; діаконъ Ильинской церкви села Кузьминска, Рязанскаго уѣзда, Георгій Николинъ на діаконское мѣсто къ церкви села

Ильинска. Скопинскаго уѣзда; діаконь села Ильинска, Скопинскаго уѣзда, Іоаннъ Брежневъ на діаконое мѣсто къ Ильинской церкви села Кузьминска. Рязанскаго уѣзда; псаломщикъ соборной города Пронска церкви Василій Левитовъ на должность псаломщика къ Рязанскому Каѳедральному Собору; діаконь, состоящій на пономарской вакансіи при Рязанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Николай Селезневъ на псаломщическую вакансію къ церкви Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря и псаломщикъ села Ясенка, Рязскаго уѣзда, Николай Дмитревскій на псаломщическое мѣсто къ церкви села Мостья того же уѣзда.

О п р е д ѣ л е н і е в ѣ м о н а с т ы р и .

Опредѣлены: 1) въ число брагій Рязанскаго Спасскаго монастыря монахъ Тверскаго Успенскаго острога монастыря Иннокентій и 2) въ число послушниковъ Раненбургской Петропавловской пустыни крестьянинъ Тамбовской губерніи, Лебедянскаго уѣзда, села Волчья Григорій Николаевъ Кузнецовъ.

О п р е д ѣ л е н і е в ѣ д о л ж н о с т и п р о с ф о р н и ц ѣ .

Опредѣлены въ должности просфорницъ: при Срѣтенской города Скопина церкви вдова священника села Стрѣлецкихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, Александра Коммиссарова; при церкви села Меньшихъ Можаръ, Сапожковскаго уѣзда, вдова священника того же села Александра Амарина и при церкви села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, вдова діакона того же села Вѣра Анкирова.

У в о л ь н е н і е з а ш т а т ь .

Уволены за штатъ: священникъ Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря Іоаннъ Рождественскій; діаконь села Смоленска, Рязскаго уѣзда, Василій Родимировъ и псаломщикъ села Лунина, Спасскаго уѣзда, Михаилъ Катинскій.

Утверждение въ должностяхъ.

Утверждены: 1) въ должности законоучителя втораго начальнаго училища въ селѣ Новоселкахъ, Рязанскаго уѣзда, священникъ того же села Василій Некрасовъ; 2) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ Демидовъ; при церкви села Измайлова, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Исмаиль Хохловъ; при церкви села Петрушина того же уѣзда крестьянинъ Θεодоръ Пшениковъ; при церкви села Тырновой Слободы крестьянинъ Василій Пяткинъ; при церкви села Краснаго Холма того же уѣзда крестьянинъ Иванъ Чемровъ; при церкви села Саповки того же уѣзда крестьянинъ Абрамъ Трифоновъ; при церкви села Городца того же уѣзда крестьянинъ Егоръ Лахтиковъ; при церкви села Коростова, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Кузинъ; при церкви села Давыдова, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Колдевъ; при церкви села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, временный Московскій купецъ Иванъ Любомиловъ; при церкви села Раменокъ того же уѣзда, крестьянинъ Тимоѳей Хлопотинъ; при церкви села Чуриловки, Рязскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Дорохинъ; при церкви села Ивановскаго, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ Назаровъ и при церкви села Петелина того же уѣзда, крестьянинъ Николай Самоумовъ.



Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ пенсіонеры: заштатный священникъ села Егюлдаева, Рязскаго уѣзда, Іоаннъ Сіонскій; заштатный діаконъ села Гремяки, Пронскаго уѣзда, Петръ Львовъ и дочь умершаго священника села Лихаревщины, Раненбургскаго уѣзда, Анастасія Лаврова.

Состоитъ празднымъ псаломщическое мѣсто при соборной города Пронска церкви.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Рязанскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁵/₆ учебный годъ.

Учебно-воспитательная часть *).

Въ началѣ учебнаго года Инспекторомъ классовъ составлено было еженедѣльное распisanіе уроковъ, принятое Совѣтомъ и утвержденное Его Преосвященствомъ. При составленіи распisanія уроковъ почти всѣ 18 обязательныхъ уроковъ по различнымъ предметамъ училищнаго курса распредѣлены были на первые четыре часа; исключенія составляли нѣсколько уроковъ чистописанія, отнесенные на 5-й часъ, на который обыкновенно относились уроки по новымъ языкамъ и рукодѣлію.

Уроки еженежно начинались съ 8³/₄ час. утра и оканчивались въ 2 ч. 45 м. по полудни.

Промежутки между уроками продолжались по 10 минутъ, кромѣ промежутковъ между 3 и 4 уроками (25 м. на завтракъ воспитанницамъ) и 4 и 5 (5 мин.). Такое распредѣленіе учебнаго времени измѣнялось въ среды и пятницы Св. Четыредесятницы, когда уроки начинались въ 8 час. утра и первые четыре урока (по 55 мин. каждый съ 5 мин. промежутками) оканчивались въ 12 час. дня, когда начиналась литургія преждеосвященныхъ даровъ.

Учебными руководствами и пособіями по предметамъ училищнаго курса служили почти тѣ же, что и въ прошедшемъ году, а именно: По Закону Божію: въ I кл. Наставленія въ Православ-

*) См. № 6 Ряз. Епарх. Вѣд. 1897 г.

ной вѣрѣ—Протоіеря Соколова; во II и III кл. Священная Исторія—Прот. П. Смирнова; въ IV и V кл. Записки по Закону Божію—Прот. Лаврова и въ VI кл. Исторія Христіанской церкви—Прот. Рудакова.

По Русскому языку: Въ первыхъ трехъ классахъ—Этимологія и Синтаксисъ Кирпичникова и Гилярова, а для чтенія употреблялась Христоматія „Родина“—Радонежскаго. Въ IV и V кл.—Теорія Словесности—Вѣлоруссова, а въ VI кл. Исторія Русской литературы—Орлова, а для чтенія употреблялись Христоматіи—Галахова и Буслаева.

По Ариѳметикѣ: Учебникъ Полякова и Задачники—Евтушевскаго, Минина и Арбузова.

По Географіи: Учебники—Смирнова и Лебедева, а по Космографіи—Малинина.

По Исторіи: Учебники—Иловайскаго и Рождественскаго.

По Физикѣ: Учебникъ—Малинина.

По Геометріи: Учебникъ—Давыдова для уѣздныхъ училищъ.

По Дидактикѣ: Учебникъ—Миропольскаго.

По Французскому языку: Учебникъ—Margot.

По Нѣмецкому языку: Учебникъ—Фидлера.

Программы предметовъ училищнаго курса пройдены своевременно и въ достаточной степени удовлетворительно. При прохожденіи учебнаго курса по каждому предмету преподаватели обращали вниманіе на простоту, ясность и живость изложенія учебнаго матеріала, сообщая наиболѣе существенное изъ каждаго курса, не останавливаясь излишне на подробностяхъ, но проходили курсъ съ такимъ расчетомъ, чтобы оставалось достаточно времени для повторенія пройденнаго курса.

При преподаваніи Закона Божія кромѣ прохожденія положеннаго курса въ каждомъ классѣ на урокахъ происходило чтеніе

книгъ Священнаго Писанія Новаго Завѣта, что служило средствомъ и къ практическому ознакомленію воспитанницъ съ церковно-славянскимъ языкомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ знакомило съ первоисточниками нашего вѣроученія и служило важнымъ пособіемъ къ лучшему усвоенію проходимаго курса, когда для чтенія выбирались такія мѣста Священнаго Писанія, которыя по содержанію своему соотвѣтствовали данному уроку, напр. чтеніе Евангелія въ III кл. при прохожденіи Священной Исторіи Новаго Завѣта; чтеніе Книги Дѣяній Св. Апостоль въ VI кл. при изученіи Исторіи Христіанской церкви во времена Апостоловъ. На урокахъ же Закона Божія для болѣе близкаго ознакомленія учащихся съ содержаніемъ Богослуженія, Законоучители предлагали заучивать наизусть, кромѣ праздничныхъ тропарей, воскресные стихиры, тропари и догматики.

При изученіи Русскаго языка въ первыхъ трехъ классахъ всѣ теоретическія правила сопровождалось практическимъ разборомъ отдѣльныхъ фразъ и цѣльныхъ статей, а въ старшихъ классахъ изученіе курса Словесности и Русской литературы сопровождалось чтеніемъ и разборомъ соотвѣтствующихъ образцовыхъ литературныхъ произведеній.

Въ преподаваніи Ариѳметики и Физики точно также употреблялся способъ пракческаго приложенія теоретическихъ свѣдѣній: по Ариѳметикѣ при рѣшеніи задачъ на всевозможныя правила, а по Физикѣ при опытахъ, какіе доступны по состоянію училищнаго физическаго кабинета.

Преподаваніе Дидактики особенно оживилось, благодаря открытію при училищѣ образцовой одноклассной женской церковно-приходской школы, посѣщеніе которой воспитанницами VI кл. возбуждало въ нихъ самый живѣйшій интересъ къ учительскому дѣлу.

Замѣтно также улучшилось состояніе церковнаго пѣнія въ училищѣ, благодаря сосредоточенію въ рукахъ одного учителя почти

всѣхъ уроковъ пѣнія въ училищѣ и управленіе церковнымъ хоромъ воспитанницъ, благодаря чему общес пѣніе въ церкви укореняется болѣе и болѣе.

Въ видахъ лучшаго ознакомленія учащихся съ изучаемыми ими предметами имъ давались письменныя работы. Письменныя работы были домашнія (срочныя) и классныя.

Домашнія письменныя работы, даваемыя на опредѣленный срокъ, предлагались воспитанницамъ всѣхъ классовъ, за исключеніемъ I-го. Сроки для письменныхъ домашнихъ работъ были различны для разныхъ классовъ: для старшихъ (VI, V и IV) двухнедѣльный, а для младшихъ (III и II кл.) десятидневный, причемъ всегда полагался нѣкоторый промежутокъ между подачей одного сочиненія и назначеніемъ темы для другаго. Росписаніе сроковъ для домашнихъ сочиненій составлено было Инспекторомъ классовъ въ началѣ учебнаго года и утверждено Его Преосвященствомъ. Темы для сочиненій представлялись въ Совѣтъ училища въ началѣ каждаго полугодія и, по разсмотрѣніи ихъ въ Совѣтѣ училища, при участіи представившихъ ихъ преподавателей, утверждались Его Преосвященствомъ. Срочныя сочиненія писались по различнымъ предметамъ училищнаго курса: по Закону Божію, Русскому языку, Географіи, Исторіи и Педагогикѣ.

Классныя письменныя упражненія состояли въ диктантахъ и въ этимологическомъ и синтаксическомъ разборѣ отдѣльных фразъ или небольшихъ связныхъ статейкъ. Классныя письменныя упражненія давались учителями русскаго языка въ достаточномъ количествѣ, а кромѣ того на диктантъ назначено было по одному уроку въ недѣлю во внѣклассное время во всѣхъ классахъ училища, не исключая и старшихъ. Диктанты во внѣклассное время давались воспитанницами по указанію преподавателей и подъ наблюденіемъ Инспектора классовъ, воспитательницы же просматривали и исправляли эти диктанты, которые затѣмъ просматривались и преподавателями.

Письменные работы тщательно разматривались преподавателями и Инспектором классовъ. Разборъ нѣкоторыхъ сочиненій производился преподавателями въ классѣ, причемъ указывались замѣченные недостатки и способы избѣжанія ихъ. Лучшей изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ, обнаружившей навыкъ и умѣнье писать сочиненія, назначается награда книгами на проценты съ капитала (150 р.), специально назначеннаго для этой цѣли. Такъ въ отчетномъ году таковая награда назначена воспитанницѣ Сушковой Ираидѣ.

Кромѣ сего обязательно всѣ воспитанницы училища обучались рукодѣлю, рисованію и гимнастикѣ, а по желанію—новымъ языкамъ и музыкѣ.

На занятіе рукодѣлемъ назначался по росписанію одинъ урокъ въ недѣлю въ учебные часы, а во внѣклассное время воспитанницы занимались рукодѣлемъ по указанію своихъ воспитательницъ. Рисованію обучались воспитанницы II, III, IV и V кл., причемъ на урокъ рисованія въ V кл. назначался особый урокъ, а въ прочихъ классахъ на урокъ рисованія отдѣлялся одинъ урокъ чистописанія.

Новымъ языкамъ желающія обучались бесплатно. Всѣхъ обучавшихся новымъ языкамъ въ отчетномъ году было 383, изъ нихъ 199 обучались обоимъ языкамъ, 181 воспитанница одному французскому и 3 воспитанницы одному нѣмецкому.

Музыкѣ воспитанницы обучались за установленную плату, именно инословныя воспитанницы за обученіе музыкѣ платили 35 р., а духовныя—25 руб. Всѣхъ обучавшихся музыкѣ въ отчетномъ году было 107 воспитанницъ, изъ нихъ 49 инословныхъ и 58 духовныхъ.

Воспитанницамъ, оказавшимъ лучшіе успѣхи, выдавалась награда нотами.

Степень успѣшности воспитанницъ по общеобязательнымъ учебнымъ предметамъ, по экзаменскимъ письменнымъ упражненіямъ и по новымъ языкамъ видна изъ прилагаемой таблицы № 1.

Учебный годъ начался съ 17 августа и продолжался до 11 мая, приче́мъ съ 17 по 28 августа производились приѣмные экзамены и переэкзаменовки; 31 августа былъ отслуженъ молебень предъ началомъ ученія, а съ 1 сентября начались классныя занятія. Переводныхъ экзаменовъ по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ не было, а воспитанницы переводились въ слѣдующіе классы по годовымъ балламъ. Воспитанницы же VI кл. были подвергнуты экзамену съ 11-го по 30 мая, послѣ того, какъ воспитанницы прочихъ классовъ были уже отпущены на лѣтніе каникулы.

По приѣмнымъ экзаменамъ вновь принято въ I кл. 81 воспитанница, во II кл. 15, въ III кл. 11, въ IV кл. 11, въ V кл. 7 и въ VI—4 воспитанницы.

На основаніи годовыхъ балловъ, а нѣкоторыя послѣ переэкзаменовокъ 80 воспитанницъ V кл. переведено въ VI кл., а 1 оставлена на повторительный курсъ по прошенію,—82 воспитанницы IV кл. переведены въ V кл., а 2 оставлены по прошенію и 1 по малоуспѣшности; 93 переведены въ IV кл., а 6 оставлены на повторительный курсъ, 98 переведены въ III кл., а 6 оставлены, 78 переведены во II кл., а 4 оставлены.

Поведеніе и состояніе здоровья воспитанницъ.

Всѣ воспитанницы въ отчетномъ году вели себя весьма хорошо и благопристойно и въ большинствѣ случаевъ имѣли по поведенію баллъ 5; если и были случаи уменьшенія балла за поведеніе, то это вызывалось легкими формами нарушенія классной дисциплины и шалостями, вообще свойственными живому дѣтскому возрасту. Наказаніями служили выговоры, внушенія и замѣчанія со стороны начальницы и воспитательницъ, что вмѣстѣ служило и исправленіемъ самыхъ проступковъ.

Христіанскія обязанности исполнялись установленнымъ порядкомъ и съ достаточнымъ усердіемъ и вниманіемъ. Во время Богослуженія въ церкви чтеніе и пѣніе исполнялось самими воспи-

танницами. Правымъ училищнымъ хоромъ управлялъ учитель пѣнія Михаилъ Сперанскій, а лѣвымъ—воспитательница III кл. Марія Аманова. Воспитанницамъ, участвовавшимъ въ училищномъ хорѣ, при окончаніи ими курса выдавалась награда книгою: „Воскресный Октоихъ“. Пѣніе общеупотребительныхъ пѣснопѣній исполнялось всѣми воспитанницами, а чтеніе воспитанницами VI класса.

Воспитанницы говѣли, исповѣдались и Св. Таинъ пріобщались во время Рождественскаго поста (пріобщались 21 ноября) и на I-й седмицѣ Великаго поста, а многія на страстной седмицѣ, а въ теченіи всего Великаго поста по Средамъ и Пятницамъ воспитанницы присутствовали за Литургіей Преждеосвященныхъ Даровъ.

Чтобы пріучить воспитанницъ къ хозяйственнымъ занятіямъ, практиковался, какъ и въ прежніе годы, порядокъ дежурства старшихъ воспитанницъ на кухнѣ, гдѣ ими записывалось количество принимаемаго изъ кладовой и употребляемаго въ дѣло матеріала, принималось посильное участіе въ приготовленіи кушаній; всѣ воспитанницы должны слѣдить за своими постелями и вещами, классныя дежурныя слѣдили за чистотою своего класса и т. п. вообще отъ воспитанницъ требовались порядокъ, чистота и опрятность во всѣхъ отношеніяхъ, что должно было служить средствомъ къ воспитанію въ нихъ любви и вкуса къ порядку и образованію привычки къ тому и на послѣдующую жизнь.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было вообще удовлетворительно. Какія были у воспитанницъ болѣзни видно изъ прилагаемой таблицы № 2. Смертныхъ случаевъ въ самомъ училищѣ не было, а двѣ воспитанницы (V кл. Островская Юлія и III кл. Худзинская Елизавета) умерли дома во время лѣтнихъ каникулъ.

Больница, по примѣру прежнихъ лѣтъ, медикаменты имѣла въ сыромъ видѣ отъ дрогиста Феррейнъ и лѣкарства приготовлялись

врачемъ совмѣстно съ фельдшерницей; платье и бѣлье больница имѣла особенное; въ нужныхъ случаяхъ была возможность и кушанья готовить совершенно отдѣльно отъ училищной кухни, такъ какъ при новомъ зданіи больницы имѣется своя отдѣльная кухня.

Въ заботахъ о сохраненіи здоровья воспитанницъ Совѣтъ Училища старался о пріобрѣтеніи всѣхъ жизненныхъ припасовъ изъ первыхъ рукъ, что давало возможность, кромѣ сокращенія расходовъ, пріобрѣтать все въ болѣе лучшемъ и свѣжемъ видѣ.

При училищѣ имѣется прекрасный, обширный и довольно густо разроспійся садъ, гдѣ воспитанницы въ хорошую погоду гуляютъ и зимою, а лѣтомъ и большую часть дня проводятъ въ немъ, занимаясь приготовленіемъ уроковъ и играли подѣ надзоромъ своихъ воспитательницъ.

Особенныхъ благопріятныхъ или неблагопріятныхъ для учебно-воспитательнаго дѣла, обстоятельствъ въ отчетномъ году не было. Воспитательный и учительскій персоналъ относился къ своему дѣлу вполне серьезно и усердно, на что указываетъ, между прочимъ, и сравнительно небольшое количество опущенныхъ г.г. преподавателями уроковъ, но и то въ крайнихъ случаяхъ: по болѣзни, по неотложнымъ семейнымъ обстоятельствамъ, или по нахожденію въ Окружномъ Судѣ въ качествѣ присяжныхъ заседателей.

(Продолженіе будетъ).



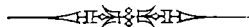
О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

СО Д Е Р Ж А Н І Е

БОГОСЛОВСКАГО ВЪСТНИКА

ЗА Ф Е В Р А Л Ъ

Святаго отца нашего Кирилла Архієпископа Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе. О возможности и значеніи научно художественнаго изображенія Господа нашего Иисуса Христа. (Къ вопросу о психологическихъ основахъ христіанства). К. Н. Сильченкова. Духовное завѣщаніе св. Митрофана, епископа Воронежскаго. Свящ. Ст. Звѣрева. Древне-русскій приходъ. Краткій очеркъ церковно-приходской жизни въ восточной Россіи до XVIII вѣка, и въ западной Россіи—до XVII вѣка. А. Папкова. Изъ современной церковной жизни въ Россіи. Н. А. Заозерскаго. Къ исторіи Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи и Спасо-Визанской семинаріи. А. А. Бѣляева. Ка старо-католическому вопросу. (Письмо къ редактору). А. А. Кирѣва. Кое-что о современномъ расколѣ и сектантствѣ и о борьбѣ съ ними. (По поводу трехъ миссіонерскихъ отчетовъ). И. М. Громогласова. Хлорищева пустынь. Историко-археологическое описаніе В. Георгіевскаго. Вязники. 1896 г. А. П. Голубцова. Сочиненія Протоіерея Петра Смирнова. Настоятеля С.-Петербуркскаго Исаакіевскаго собора. Выпускъ 1-й СПб. 1896. Цѣна 60 к. Н. А. Заозерскаго. Текстъ изустной духовной св. Митрофана, Еп. Воронежскаго. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архієпископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1895 годъ. Объявленія.



СОДЕРЖАНІЕ. Отвѣтныя телеграммы Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.—Телеграмма Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу.—Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода послѣдовавшій на имя Его Преосвященства. Преосвященнѣйшаго Мелетія. Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Отношеніе Преосвященнаго Акакія, отъ 23 Декабря 1896 года.—Отчетъ о состояніи Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *С. Чушкинъ.*

Типографія Братства Св. Василия.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редація проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя извѣстія“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

1 АПРѢЛЯ № 7. 1897 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО.

сказанное Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ въ Каѳедральномъ Рождественскомъ соборѣ 16-го марта 1897 г.

Изыдѣтъ человекъ на дѣло свое и на дѣланіе свое до вечера (Ис. 103, 23).

Дѣло дано намъ, братіе христіане, дѣло великой важности,

это—стяжаніе вѣчныхъ благъ. Нуженъ трудъ съ молитвой, а не бездѣйствіе и безпечность. Не свойственно человѣку жить безъ дѣла, безъ труда разумнаго. Это не жизнь, а омертвѣніе. *Не трудивыйся ниже да ясть*, говоритъ св. Апостолъ Павелъ, трудами рукъ своихъ снискивавшій себѣ пропитаніе. Тунеядцы недостойны даровъ Божіихъ. Такъ слагается жизнь человѣка въ семейномъ и общественномъ быту. Гдѣ есть благословенный трудъ, тамъ и здравіе и благоденствіе. Трудъ освѣжаетъ человѣка. Благословеніе Божіе почиетъ на тѣхъ семьяхъ и обществахъ, гдѣ отъ трудовъ праведныхъ получается обильный плодъ, приумноженіе благъ духовныхъ и вещественныхъ.

Но вѣнецъ труда это благотвореніе. Трудолюбіе и благотворительность устанавливають равенство имуществъ и въ результатѣ получается общее благосостояніе.

Есть много бѣдныхъ и беспомощныхъ, нуждающихся въ дневномъ пропитаніи. *Нищія бо всегда имате съ собою* (Іоан. 12, 8), говоритъ Господь. Они сами приходятъ съ воплемъ о помощи, протягивають руки за поданіемъ. Это первая ступень благотворительности повседневная, повсемѣстная. Имѣющій доброе, отзывчивое сердце всегда можетъ подать трудовую копѣйку ближнему, которая можетъ избавить его отъ голодной смерти.

Но есть много нуждъ такихъ, которые не всякому видны и понятны. И тутъ нужно указаніе, куда направлять нашу благотворительность. Св. Церковь Христова благословляетъ и освящаетъ разные способы благотворительности. Во времена Апостольскія духъ взаимной любви создалъ общность имѣній и вечери любви, гдѣ за однимъ столомъ питались бѣдные и богатые. Эти способы взаимопомощи видоизмѣнялись въ разныя времена. Указанія на это даетъ народная жизнь, а Богоучрежденныя власти по теченію и запросамъ народной жизни опредѣляютъ и направленіе благотворительности. Царь—Отецъ Отечества, пекущійся съ болью сердца о всѣхъ вѣроподанныхъ, является съ высоты Престола Верховнымъ покровителемъ бѣдныхъ и создаетъ на пользу ихъ особыя учрежденія.

Отсюда происхождение разныхъ благотворительныхъ заведеній. Чтобы призрѣть множество бѣдныхъ и безпомощныхъ устроятся богадѣльни, больницы, пріюты, общины, дома трудолюбія, страннопріимницы и т. п. Всѣ эти учрежденія въ высшей степени благотѣльны для страждущаго человѣчества. Исполняется дѣло милосердія, спасающаго жизнь угасающую. Гдѣ есть такія убѣжища нищеты и пріюты для безпомощныхъ, тамъ общества людей получаютъ удобства и безпрепятственность къ общепользнымъ предпріятіямъ и процвѣтанію.

Но жизнь человѣческая не ограничивается потребностями временной жизни. Есть сторона духовная, съ потребностями духа безсмертнаго. Погибли и исчезли, какъ прахъ съ лица земли, цѣлые народы за то, что подавили въ себѣ высшіе инстинкты духа своими низкими чувственными, безсловесными стремленіями. Духъ живетъ своею особенною сферою общенія съ живымъ Богомъ, Творцемъ и Живителемъ вселенной. У него свои требованія, безъ коихъ жить не можетъ. Потому нужды, духовныя, или что тоже—церковныя, несравненно выше обыденныхъ, житейскихъ нуждъ, и преимущественно должны быть удовлетворяемы.

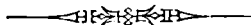
Вотъ здѣсь у насъ, братіе христіане, нужды духовныя вызвали учрежденіе Братства Св. Василія Первосвятителя Рязанскаго. Задачи его въ высшей степени важныя. Главная забота его состоитъ въ охраненіи нашей Православной вѣры и Церкви Христовой отъ тлетворнаго вліянія несущихся съ запада превратныхъ ученій.—Чтобы вести побѣдоносно борьбу съ расколомъ и сектантствомъ,—нужны не малыя средства какъ духовныя, такъ и матеріальныя. Нужны дѣятели и возможность вести дѣло обращенія заблудшихъ на путь истины. Понятно, что для развитія такого святаго дѣла необходимо общее сочувствіе, соревнованіе всего православнаго народа и дѣятельная помощь. По мѣрѣ средствъ будетъ и успѣхъ.

Признавая важность и пользу дѣятельности Братства св. Василія, великій Государь Императоръ Всемилоостивѣйше соизволилъ въ 28 день февраля на принятіе сего Братства подъ Августѣй-

шее покровительство, изъявленное Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергеемъ Александровичемъ. Подъ осѣненіемъ Царственной Особы Его Императорскаго Высочества дѣятельность Братства на пользу Православія должна получить наилучшее развитіе, къ отраженію и пораженію враговъ Православія—раскольниковъ и сектантовъ.—Воздадимъ же наше благодареніе Господу Богу, благословившему даровать намъ эту радость и обновленіе силъ, въ подкрѣпленіе подлежащаго подвига, въ упованіи на всеильную помощь Божию.

Слѣдуетъ теперь же сказать и о другомъ учрежденіи, которое особенно близко сердцу нашего Августѣйшаго Покровителя. Это предсѣдательствуемое имъ Православное Палестинское Общество, отдѣлъ коего учрежденъ и въ Рязани. Церковь Иерусалимская ведетъ борьбу съ нечестіемъ агарянскимъ, подъ гнетомъ магометанъ—поработителей. Тутъ же обступили ее съ своею пропагандою—иновѣрцы, совращающіе чадъ св. Православной Церкви Иерусалимской въ иновѣріе и враждебный намъ лагерь. Борьба эта имѣетъ всемірное значеніе. Нужно всему православному міру принять участіе въ этой борьбѣ, съ упованіемъ на всеильную помощь Божию, и направить дѣло къ торжеству Православія.

Не безъ Промысла Божія все это совершается. У насъ появляются разныя секты, и носятся, какъ облака безводныя, *отъ вѣтры преносими* (іуд. 12). За то въ другихъ мѣстахъ къ вящему торжеству св. вѣры благодать Божія отверзаетъ дверь вѣры для цѣлыхъ народностей. Дивными путями Царствіе Божіе распространяется по всей вселенной. до послѣднихъ предѣловъ земли. Надо сорадоваться успѣхамъ вѣры, сострадать трудящимся, помогать имъ по мѣрѣ силъ и возможности. *Рука дающаго не оскудѣетъ. Доброхотна бо дателя любитъ Богъ* (2 Кор. 9, 7). Аминь.



С Л О В О

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ
бысть за беззаконіа наша... Язвою Его мы
исцѣльхомъ (Ис. 53, 5).

Сей день, сл., именуется у насъ Великимъ. Поистинѣ онъ великъ по неизреченному и страшному величію тайны, днесъ совершившейся. „Боюсь говорить и коснуться языкомъ, говорить св. Ефремъ Сиринъ, страшнаго сказанія о страданіяхъ Спасителя.“ „Днесъ Владыка твари и Господь славы на крестѣ пригвождается и въ ребра прободается: вѣнцемъ отъ тернія облагается, покрываяй небо облаки:.. заушается брэнною рукою, рукою создавый челоуѣка: по плещема біенъ бываетъ одѣваяй небо облаки: заплеванія и раны приѣмлетъ и вся терпитъ“... Ради кого-же? Ради кого совершилось сіе страшное таинство?—ради мене осужденнаго, ради спасенія меня, недостойнаго. *Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша.. Язвою Его мы исцѣльхомъ.*

Неизсѣдимая бездна милосердіа Божія чрезъ Крестъ Христовъ излилась на тебя, хр., и на весь грѣшній міръ, погибавшій во злѣ. Для твоего спасенія и спасенія всего міра Богъ, богатый въ милости, непощадилъ Сына Своего Единороднаго, но предалъ Его на страшную смерть въ удовлетвореніе Своей вѣчной правды,—предалъ за насъ нечестивыхъ и неключимыхъ рабовъ грѣха. Се—Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра! Онъ—мертвъ и во гробѣ,—умеръ ради того, чтобы царствующую налъ міромъ смерть Своею смертію попрасть и всѣмъ вѣрующимъ даровать животъ вѣчный. Онъ пострадалъ, чтобы насъ освободить отъ вѣчныхъ мученій, Онъ, праведникъ, вмѣнился съ беззаконниками, чтобы грѣшниковъ представить Богу святыми и праведными. Онъ сми-

рилъ Себя и послушливъ былъ даже до смерти, чтобы умертвить плоти нашей гордое мудрованіе, извлечь насъ изъ бездны зла и вознести превыше небесъ въ царство славы.—Онъ, Спаситель нашъ, терпѣлъ поношенія, оклеветанія, бїенія и оплеванія, чтобы насъ увѣнчать почестями небесными и брачнымъ одѣяніемъ неувядаемой славы. Онъ сходилъ въ самый адъ, дабы сокрушить верей вѣчныя и содержимымъ тамъ узникамъ даровать свободу вѣчную. Онъ, Побѣдитель ада и смерти, воскресъ съ прославленною плотію, чтобы и насъ воскресить въ послѣдній день съ тѣломъ духовнымъ, сильнымъ, славнымъ, нетлѣннымъ, по подобію Его воскресшей славной плоти. Съ тою же прославленною, пречистою плотію Господь вознесся на небо и сѣдитъ одесную Бога Отца, чтобы и намъ открыть входъ тудаже, какъ Самъ Онъ говорилъ ученикамъ Своимъ предъ крестными страданіями Своими: *иду уготовати мѣсто вамъ, да идѣже есмь Азъ, и вы будете* (Іоан. 14, 23).

Нынѣ, бр., когда въ явленіе правды Божіей, за отпущеніе прежде бывшихъ грѣховъ принесена искупительная жертва Единороднаго Сына Божія,—нынѣ нѣтъ уже осужденія сущимъ о Христѣ Иисусѣ. Крестомъ Христовымъ клятва уничтожена, вражда съ Богомъ разрушена. Для вѣрующихъ, искупленныхъ кровію Сына Божія, Богъ не есть страшный Судія, но любвеобильный Отець, а мы чада Его. Самъ Единородный Сынъ Божій не стыдится нарицати насъ братією Своею. Миръ и благословеніе Божіе изливаются отъ древа Крестнаго на всѣхъ, съ вѣрою и любовію притекающихъ къ нему. Нынѣ грѣхъ да не обладаетъ истинными чадами Божіими: ибо рукописаніе грѣховъ нашихъ раздражно на крестѣ и всѣмъ вѣрующимъ возвѣщено отпущеніе и прощеніе. Нынѣ смерть не страшна любящимъ Бога: ибо она есть преселеніе изъ мѣста скорбей и плача въ царство вѣчныхъ радостей и блаженства. Нынѣ и діаволь не князь міра: онъ изгнанъ и посрамленъ, царство его разрушено крестомъ. Нынѣ небо отверсто для всѣхъ: любвеобильный Господь всѣхъ зоветъ къ Себѣ милостивымъ гласомъ: *прїидите ко Мнѣ вси труждающіися и*

обремененнѣи, и Азъ упокою вы (Мѣ. 11, 28). Для всѣхъ Отецъ Небесный уготовалъ вечерю велию и богатую: се Агнецъ Божій закланъ,—приидите и насладитесь. Всѣхъ приходящихъ къ Нему Онъ съ распростертыми объятіями пріемлетъ и всѣмъ вся даруетъ. Обителѣй у Него много; богатство Его неизслѣдимо; любовь Его безпредѣльна; у Него никто никогда забыть не бываетъ: всѣхъ призираетъ, всѣхъ милуетъ и награждаетъ. Тако возлюби Богъ міръ и насъ грѣшныхъ и недостойныхъ!

Чѣмъ же мы, братіе, воздадимъ Господеви о всѣхъ, яже воздаде намъ?—Однимъ—любовію же. Это—нашъ долгъ, какъ чадъ смиренныхъ, преданныхъ даже до смерти и вѣчно благодарныхъ. Итакъ, бр., любвеобильнаго Отца Небеснаго возлюбимъ и мы любовію, ею же возлюби насъ,—возлюбимъ всѣмъ сердцемъ своимъ, всею душою своею, всѣмъ помышленіемъ и всѣмъ существомъ своимъ,—возлюбимъ неизмѣнно всею жизнію во вѣки вѣковъ. Сею же любовію возлюбимъ Господа и Бога нашего Иисуса Христа, насъ ради чловѣкъ и нашего ради спасенія спешаго съ небесъ, воплотившагося и претерпѣвшаго Крестъ и смерть; возлюбимъ Отца, и Сына, и Св. Духа—Троицу единую и нераздѣльную—не словомъ только, но дѣломъ, соблюденіемъ заповѣдей Господнихъ. Этого требуетъ отъ насъ Самъ Господь *Аще кто любитъ Мя*, говоритъ Онъ, *слово Мое соблюдать*. Итакъ истинно любитъ Господа Бога тотъ, кто имѣетъ вѣру твердую, любовь искреннюю, т. е. сердечную, смиреніе нелицемѣрное, кротость, долготерпѣніе, правду, милосердіе и миръ со всѣми. Кто истинно любитъ Господа Бога, тотъ распинаетъ плоть свою со страстями и похотями и совершаетъ спасеніе свое со страхомъ и трепетомъ,—взявши крестъ свой, неуклонно слѣдуетъ за Господомъ своимъ и не обращается вспять на распутіа міра. Кто истинно любитъ Господа, тотъ о Господѣ помышляетъ, къ Нему стремится всею душою своею, о Немъ радуется, на Него возлагаетъ скорби и печали; на Него уповаешь, къ Нему Единому прилѣпляется, съ Нимъ ходитъ, въ Немъ пребываетъ, Имъ живетъ, движется и существуетъ!

Братіе! Такъ ли мы любимъ нашего Спасителя и Господа, возлюбившаго насъ до смерти, смерти крестной? Можемъ-ли мы сказать съ Апостоломъ, что мы живемъ во Христѣ (Гал. 2, 20) и съ Нимъ, Господомъ нашимъ, имѣемъ единъ духъ? (1 Кор. 6, 17). Такъ-ли порывається сердце наше къ Богу, Щедродателю нашему, какъ оно отъ преизбытка пламенной любви порывалось у пророка, взывавшаго: возжада Тебе дупа моя (пс. 62, 2), прильпе душа моя по Тебѣ, менежи пріять десница Твоя (—9)? Увы! бр., не стоимъ ли мы въ толпѣ враговъ Господа? Въмѣсто благодарности, не оказываемъ ли Ему оскорбленія своими грѣхами?—Вмѣсто любви—вражду?—Вмѣсто преданности—измѣну и отпаденіе на сторону враговъ Его? Своєю безпечностію, своими пороками и беззаконіями не растравляемъ ли мы язвы гвоздинныя Господа, и не отъ насъ ли изъ нихъ струится честная кровь Его? Не уподобляемся ли мы тому грѣшнику, который, во время молитвы предъ иконою Богородицы прося о помощи въ совершеніи грѣховнаго дѣла, имѣлъ такое откровеніе: вдругъ на него напалъ страхъ. Пресвятая Богородица съ держимымъ на ея пречистыхъ рукахъ Сыномъ на иконѣ представилась ему живою и двигалась. У Богомладенца открываются язвы на рукахъ, на ногахъ и въ боку и изъ язвъ потоками струится кровь, точно на крестѣ... Грѣшникъ упалъ отъ страха и воскликнулъ: „о Госпоже! кто это сдѣлалъ? Богородица отвѣчала: ты и прочіе грѣшники. Вы снова распинаете Сына Моего вашими грѣхами, какъ іудеи. Тогда грѣшникъ зарыдалъ и сказалъ: помилуй меня, о Мати милосердія!“

Братіе! и мы, великіе грѣшники, прольемъ токи слезъ предъ Господомъ, за наши беззаконія изъявленными, и изъ глубины сердца воззовемъ: о Мати милосердія! помилуй насъ! Господи Іисусе Христе Сыне Божій! не отвержи насъ отъ Твоего лица. ими же вѣси судьбами спаси и помяни насъ во царствіи Твоемъ. Аминь.

Каѳ. Пр. Ѳ. Т—68.



Кіевскій Митрополитъ Петръ Могила

(по поводу исполнившагося 300-лѣтія со дня его рожденія, 1596—1896).

III. *)

Первою заботою Петра Могилы по вступленіи на митрополичью кафедру было преобразование Кіево-братскаго училища по образцу іезуитскихъ collegій для приготовленія, какъ замѣчено выше, способныхъ борцовъ за православіе противъ уніи и католичества. Для успѣха борьбы необходимо было, чтобы православные владѣли такимъ же сравнительно высокимъ общимъ и богословскимъ образованіемъ, какимъ были вооружены ихъ противники—поляки-католики и іезуиты. Съ этою цѣлью митрополитъ Петръ вмѣсто преобладавшаго въ Кіевскомъ училищѣ греческаго образованія и языка вводитъ образованіе и языкъ латинскій, на которомъ велось высшее образованіе въ Европѣ и который необходимъ былъ даже въ жизни практической; ибо этотъ языкъ употреблялся (въ предѣлахъ Рѣчи Посполитой) въ судахъ, на сеймахъ и сеймикахъ и вообще въ общественныхъ сходбищахъ. Въ Могилянскоіи collegіи этотъ языкъ получилъ полное господство: онъ употреблялся и въ лекціяхъ, и въ диспутахъ, и (обязательно) въ обыкновенномъ разговорѣ учениковъ. Науки преподавались по схоластическому методу; въ философіи господствовали Аристотель, въ богословіи—Томас Аквинатъ. Въ collegіи устраивались классныя и публичныя диспуты, не ограничивавшіеся одними вѣроисповѣдными вопросами, но распространявшіеся и на разные философскіе предметы. Практическій умъ Могилы подсказалъ ему необходимость такихъ диспутовъ, чтобы подготовить ученыхъ, ловкихъ и искусныхъ борцовъ за русскую церковь, умѣющихъ поражать враговъ-католиковъ ихъ же оружіемъ.— Но давая въ своей collegіи, требовавшееся самымъ временемъ и существенными нуждами православія, господство латинскому язы-

*) Окончаніе. См. № 6 Риз. Епарх. Вѣдом.

ку, Петръ Могила отвелъ свое мѣсто и языку русскому и церковно-славянскому. На русскомъ языкѣ въ коллегіи преподавался катихизисъ и славянская грамматика. Студенты обязаны были говорить по русски проповѣди, и съ тѣхъ поръ проповѣдничество въ малороссійскихъ церквахъ сдѣлалось обычнымъ явленіемъ. На русскомъ языкѣ студенты писали стихотворенія и дѣлали опыты въ драматической поэзіи. Все это благодѣтельно вліяло на развитіе русскаго языка и словесности и способствовало возвышенію его изъ того приниженаго состоянія, въ которомъ онъ находился у враговъ православія—поляковъ и латинскаго духовенства. Изъ коллегіи выходили сотни образованныхъ юношей, смѣло выступавшихъ на защиту православія и русской народности. Открывалась возможность пролить просвѣщеніе, хотя въ малой степени, въ массу русскаго народа, разбивать его невѣжество, смягчать нравы, пробудить въ немъ самосознаніе и способствовать его нравственному, матеріальному и соціальному возвышенію.

Коллегія приобрѣла и другое весьма важное значеніе: то устройство и характеръ, которые даны были Петромъ Могилой Кіевской коллегіи, не удержались только въ ея стѣнахъ и даже въ предѣлахъ Юго-западной Руси; они перешли въ Русь Московскую, гдѣ по образу Кіевской коллегіи была устроена сначала только Московская академія (1682 г.), а затѣмъ, въ слѣдующихъ столѣтіяхъ, стали открываться и другія высшія и среднія, духовныя и свѣтскія учебныя заведенія. Такъ „сѣмя“, скажемъ словами нашего извѣстнаго историка (Н. Костомарова), „брошенное Могилою въ Кіевѣ, роскошно возрасло не для одного Кіева, не для одной Малороссіи, а для всего русскаго міра. Это совершилось черезъ перенесеніе началъ Кіевскаго образованія въ Москву. И въ этомъ важнѣйшая и великая заслуга Кіевской коллегіи и ея безсмертнаго основателя“.¹⁾

Приготовляя въ своей коллегіи способныхъ защитниковъ пра-

¹⁾ Руск. ист. въ жизнеописаніи ея главнѣйшихъ Дѣателей. выпускъ 4-й, Спб. 1874 г., стр. 92.

вославія, митрополитъ Петръ и самъ принималъ живѣйшее участіе въ этой защитѣ. Его перу принадлежитъ книга „Λόγος“, или Камень на сокрушеніе лжи Кассіана Саковича, одного отступника отъ православія, обвинявшаго православныхъ въ протестантствѣ, порчѣ обрядовъ и невѣжествѣ духовенства. Не отвергая многихъ, указанныхъ здѣсь, недостатковъ въ западно-русской православной церкви, Петръ Могила объяснялъ ихъ печальнымъ ея положеніемъ, долговременнымъ неимѣніемъ пастырей, невѣжествомъ и рабскимъ положеніемъ священниковъ подъ властію пановъ.—Когда въ Европѣ явилось проникнутое кальвинистскими идеями „Восточное исповѣданіе православной вѣры“, ложно приписанное Конст. патр. Кириллу Лукарису, и послышались нареканія на православіе, Петръ Могила поручилъ ректору своей коллегіи Исаіи Трофимовичу написать истинное изложеніе православнаго вѣроученія. Исаія написалъ «*Православное исповѣданіе вѣры*», которое было рассмотрѣно на Кіевскомъ соборѣ 1640 года и затѣмъ отправлено на Востокъ на утверженіе патріарховъ. Восточные патріархи одобрили и утвердили это исповѣданіе въ 1643 г. Черезъ 20 лѣтъ оно напечатано было (1662 г.) въ Европѣ на греческомъ языкѣ и заградило уста клеветникамъ православія.

Лично экзаменуя искателей священническихъ мѣстъ и ставленниковъ, Могила убѣдился въ необходимости составить сокращенный православный катихизисъ (1645 г.), послужившій, по способу своего изложенія, первообразомъ всѣхъ катихизисовъ послѣдующаго времени. Катихизисъ ¹⁾ изложенъ въ вопросахъ и отвѣтахъ и состоитъ изъ трехъ частей, въ которыхъ разсматриваются: символъ вѣры, молитва Господня и заповѣди. Онъ написанъ на русскомъ и польскомъ языкахъ, чтобы и враги православія имѣли правильное понятіе о содержаніи православной вѣры.

Митрополитъ Петръ горячо заботился и о возстановленіи древне-русскихъ православныхъ святынь, не жалѣя на это своихъ

¹⁾ Собств. названіе его: „Собраніе короткой науки объ артикулахъ вѣры.“

матеріальнихъ средствъ. Кааедральный Софійскій соборъ и Выдубицкій монастырь, приведенные уніатами въ жалкое положеніе, были имъ отстроены заново; возобновлена главная Лаврская церковь и выкопана изъ подъ земли Десятинная церковь, подъ развалинами которой обрѣтены были мощи св. Князя Владиміра, возобновлена древняя церковь Спаса на Берестовѣ.

Одною изъ главныхъ заботъ его было приведеніе православнаго богослуженія въ подвѣдомой ему церкви въ единообразіе и сообщеніе ему надлежащей правильности и полноты. Замѣтивъ въ богослужебныхъ книгахъ разнорѣчія и неправильности, Могила прежде всего постановилъ, чтобы на будущее время эти книги не выходили безъ сличенія съ греческими подлинниками и безъ его благословенія. Онъ исправилъ и дополнилъ служебникъ, изданный при митр. Іовѣ (1629 г.), а въ 1640 году созвалъ (въ Кіевѣ соборъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, записанныхъ въ братствахъ, съ цѣлю приведенія въ единообразіе православнаго богослуженія и обсужденія вопросовъ о надлежащемъ отправленіи священно-церковно-служителями ихъ обязанностей и улучшеніи ихъ нравственности. Плодомъ совѣщаній на этомъ соборѣ явилось новое изданіе требника. Это такъ наз. *Большой требникъ*. Въ немъ собраны были всѣ чины православной Церкви, содержащіеся въ греческомъ и славянскомъ требникахъ, дополнены новыми чинами на тѣ случаи, на которые въ русской церкви не было особыхъ чиновъ, заимствованными изъ католическихъ требниковъ, или составленными вновь самимъ Моголою; чины снабжены подробными объясненіями литургическаго, догматическаго и каноническаго содержанія. Требникъ этотъ долгое время служилъ руководствомъ въ богослужебной практикѣ для всей Россіи.

Трудился также Петръ Могила надъ исправленіемъ текста славянской библии и уже собиралъ деньги на болѣе исправное изданіе ея, чѣмъ Острожское; задумалъ вновь перевести на славянской языкъ житія святыхъ, составленныя Метафрастомъ, и уже досталъ ихъ греческій списокъ съ Аѳона; но не успѣлъ привести этихъ плановъ въ исполненіе за преждевременною кончиною.

Въ ночь на 1 января 1647 года Петръ Могила скончался, имѣя 50 л. отъ роду. За 9 дней до смерти онъ написалъ духовное завѣщаніе. Въ этомъ завѣщаніи между прочимъ читаемъ: „Вида, что упадокъ святаго благочестія въ народѣ рускомъ происходитъ ни отчего иного, какъ отъ совершеннаго недостатка образованія и ученія, я далъ, говорить преосвященный завѣщатель, объѣтъ Богу моему—все мое имущество, доставшееся отъ родителей, и все, что не остоялось бы здѣсь отъ доходовъ, приобрѣтаемыхъ съ порученныхъ мнѣ святыхъ мѣсть, съ имѣній, на то назначенныхъ, обращать частію на возстановленіе разрушенныхъ храмовъ Божіихъ, отъ которыхъ остались плачевныя развалины, частію на основаніе школъ въ Кіевѣ.“ Коллегію свою онъ называетъ въ завѣщаніи своимъ *единственнымъ залогомъ*, и—желая, „оставить ее укорененною въ потомственные времена“, въ видѣ по смертнаго дара завѣщаетъ ей 81,000 польскихъ золотыхъ, всю свою бібліотеку, четвертую часть своего серебра, нѣкоторыя цѣнныя вещи и на вѣчное воспоминаніе о себѣ свой серебряный митрополичій крестъ и саккосъ. ¹⁾

Говоря короче, въ своемъ завѣщаніи митроп. Петръ Могила выразилъ словами тоже самое, о чемъ, по вѣрному замѣчанію историка русской церкви митрополита Макарія „свидѣтельствоваль въ продолженіи всей своей жизни,“ это—непоколебимую *любовь къ православной вѣрѣ, проsvщенію, православному храмамъ и къ Кіевской коллегіи.*

А. Т. — въ.

ИЗВЛЧЕНІЕ

**изъ отчета о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты
Рязанской епархіи за 189⁵/₆ учебный годъ. *)**

Всѣхъ законоучителей и ихъ помощниковъ въ отчетномъ году было 327; изъ нихъ священниковъ 294, дьяконовъ—7, псалом-

¹⁾ Русск. ист. Н. Костомарова, стр. 95.

*) См. № 6. Ряз. Епарх. Вѣдом.

щиковъ—2 (окончившіе курсъ Семинаріи) и учителей, соединяющихъ обязанности законоучителя—24. Всѣ законоучители были съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. Законоучители, кромѣ немногихъ, относились къ школьному дѣлу съ усердіемъ, ревностью и, главное, съ любовію. Преподавая истины вѣроученія и нравоученія въ полномъ, положенномъ программю объемѣ, они заботились о томъ, чтобы все преподаваемое усвоилось дѣтьми со всею обстоятельностью и вполне разумно, проникало бы въ ихъ душу и имѣло бы руководящее значеніе во всей ихъ жизни. Кромѣ преподаванія Закона Божія на священникахъ лежала вся отвѣтственность за школу въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ. Особенно трудно было исполненіе послѣдней обязанности: при бѣдности населенія, а случалось и при индеферентномъ отношеніи его къ школьнымъ нуждамъ, священникамъ приходилось съ большими усиліями и трудами изыскивать средства на ремонтъ и отопленіе зданія, на приобрѣтеніе школьныхъ принадлежностей и т. п. нужды.

Особенною заботою по школь, трудолюбіемъ къ занятіямъ и выдающимися успѣхами учениковъ заявили себя слѣдующіе законоучители:

Данковского у. Астановской шк.—свящ. М. Богословскій, Ггаринской—свящ. П. Фаворинъ, Панино-Кудрявщинской—свящ. І. Красновъ, Кругловской—свящ. Н. Сперанскій, Стрѣшневской—свящ. Ѳ. Соколовъ, Долговской—свящ. І. Муретовъ, Кочуровско-Городищенской—свящ. Г. Стрекаловъ, Воейковской—свящ. В. Черкасовъ, Воскресенской—свящ. М. Стародубовскій.

Егорьевскаго—Горковской—свящ. С. Рождествинъ, Дубровско-Волковской—свящ. А. Боголюбовъ, Кузнецовской—свящ. Василій Добролюбовъ, Больше-Гридинской—свящ. П. Цвѣтаевъ, Алешинской—свящ. В. Яковлевъ, Ново-Покровской—свящ. А. Головинъ и Егорьевской—свящ. Н. Звѣревъ.

Зарайскаго—с. Срезнева—свящ. А. Боголѣповъ, Безпятковской свящ. Н. Лебедевъ, Жаровской—свящ. М. Тереховъ, Столпов-

ской—свящ. Д. Лебедевъ, Струпнинской—свящ. А. Покровскій, Куковской—свящ. П. Перловъ, Ильицынской—свящ. А. Купресовъ, Протасовской—свящ. А. Вышатицъ, Ловецко-Борковской—свящ. А. Правдолюбовъ, Пыжовской—свящ. М. Насиловъ, Матырской—свящ. Д. Радимовъ, Кутуковской—уч. Ив. Модестовъ, Куровской—свящ. В. Серебровъ, Бѣльдинской—свящ. В. Серебровъ, Нижне-Бѣлоомутской—прот. А. Надеждинъ, Ганькинской—свящ. Н. Урусовъ.

Касимовскаго: Карамышевской—свящ. П. Титовъ, Самыловской—свящ. А. Дмитріевъ, Митинской—свящ. В. Филоновъ, Черкасовской—свящ. І. Баскаковъ, Гусь-Парахинской—свящ. А. Логиновъ, Селищенской—свящ. Леонидъ Правдолюбовъ.

Михайловскаго: Лобановско-Высельской—свящ. В. Скворцовъ, Печерниковско-Высельской—свящ. Поливановъ, Красновской—свящ. А. Цвѣтаевъ, Печерниковской—свящ. П. Тарѣевъ, Слободской—свящ. П. Орловъ, Поздновской—свящ. Н. Миротворскій, Горностаевской—свящ. І. Ракитинъ, Огибаловской—свящ. П. Васильевъ, Внуковской—свящ. І. Быстровъ.

Пронскаго: Вороновской—свящ. А. Фроловъ, Семенской—свящ. П. Сухановъ, Карповской—свящ. В. Добромысловъ, Тырновской—свящ. Н. Коннинъ, Хламовской—свящ. М. Крыловъ, Полянкой—свящ. Н. Агрономовъ.

Раненбургскаго: с. Путятина—свящ. Н. Спѣшневъ, с. Дубоваго—свящ. М. Серезевскій, с. Ал.-Невскаго—А. Гаретовскій, с. Урусова—свящ. І. Трейсеровъ, с. Лихаревщины—свящ. Тихонъ Лавровъ, с. Нарышкина—свящ. А. Львовъ, с. Зыкова—свящ. І. Русановъ, с. Чемоданова—свящ. А. Пластиковъ, с. Алексѣевского—свящ. А. Левитовъ, Монастырской—уч. Н. Чистосердовъ.

Рязанскаго: Екатерининской—свящ. А. Виноградовъ и В. Скворцовъ, Троицкой—уч. Иванъ Кутуковъ, Шумошской—свящ. Н. Кавалеровъ, Недостоевской—свящ. А. Климентовскій, Спась-Утѣшинской—свящ. Н. Озеровъ, Лѣсковской—свящ. І. Голицынъ, Богословской—уч. Анд. Молчановъ, Городищенской—

свящ. В. Витушинъ, Никольской—свящ. Н. Миловзоровъ, Верейской—свящ. І. Побѣдинскій (нынѣ умершій) Гуреевской—свящ. Н. Соколовъ, Муночевской—учит. М. Гимновъ.

Ряжскаго: Фофановской—свящ. В. Полотебновъ, Больше-Алепинской—свящ. А. Виноградовъ, Погорѣловской—свящ. Каринскій. Наблюдатели 2 и 3 округовъ въ своихъ отчетахъ не указываютъ законоучителей, особенно выдающихся по своимъ занятіямъ, не указываетъ таковыхъ и Сапожковское Отдѣленіе.

Скопинскаго: с. Вердерева—свящ. М. Катагоцинъ, с. Лопатина—свящ. В. Кобозевъ, с. Вязовенки—свящ. В. Волковъ, с. Озерокъ—свящ. Ѳ. Прытковъ, с. Боршеваго—свящ. М. Поспѣловъ, с. Спасскаго—свящ. Н. Смирновъ, с. Троицкаго—свящ. А. Гривцевъ и с. Полотебны—свящ. Василій Машковъ.

Спасскаго: Климентовской—свящ. В. Климентовскій, Старо-Рязанской—свящ. І. Граціанскій, Собчаковской—свящ. Г. Слободскій, Павинской—свящ. А. Динаріевъ, Лунинской—свящ. М. Остроумовъ, Санской—свящ. А. Богословскій.

Нельзя не указать и на тѣхъ законоучителей, труды коихъ по школѣ заставляютъ желать большаго; сюда нужно отнести: Касимовскаго у. Воскресенско-Тумской—свящ. Г. Трофеевъ, Лѣсуновской—свящ. В. Смирновъ, Н. Тумской женской—свящ. В. Гридинъ; Рязанскаго—Мокѣевской—свящ. В. Виноградовъ, Давыдовской—Ѳ. Силинъ; Ряжскаго—законоуч. Глинковской школы протоіерей Кудрявцевъ почти никогда не бываетъ въ школѣ.

Составъ учителей церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году былъ слѣдующій: священниковъ-учителей, совмѣщающихъ и преподаваніе Закона Божія 17, дьяконовъ 64, псаломщиковъ 23, а прочіе 292 были люди свѣтскіе; всѣхъ же учителей и ихъ помощниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ было 396; изъ нихъ учителей 261, учительницъ 75, помощниковъ 60. По образованію—254 съ среднимъ образованіемъ, 70 имѣли свидѣтельства на званіи учителя школы, а 72 не имѣли такового свидѣтельства, и большинство ихъ состояло помощниками учителей.

Принимая во вниманіе недостаточное вознагражденіе и часто неблагопріятныя обстоятельства школьной обстановки, о трудахъ учителей, за немногими исключеніями, нужно не иначе отзываться, какъ съ похвалою. Заботясь объ умственномъ развитіи дѣтей и сознательно-отчетливомъ усвоеніи ими школьной программы, они также, какъ и законоучители, обращали вниманіе на доброе воспитаніе дѣтей, слѣдя за поведеніемъ ихъ не только въ стѣнахъ школы, но и за порогомъ оной. Учителя школъ, какъ бы соревнуя въ своей дѣятельности трудамъ завѣдующихъ, дали изъ своей среды тружениковъ примѣрныхъ, достойныхъ высшей похвалы.

Особеннаго вниманія по своему трудолюбію и успѣшному веденію дѣла заслуживаютъ слѣдующіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ:

Данковского у. Остаповской—свящ. М. Богословскій. Гагаринской—свящ. П. Фаворинъ, Долговской—П. Мурстовъ, Воскресенской—Анна Миротворцева.

Егорьевскаго: Егорьевской—Ив. Молебновъ, Вл. Лебедевъ и П. Озерскій, Больше-Гридинской—А. Брежневъ, Дубровской—Ив. Орловъ, Шатурской—Н. Вишневскій, Кузнецовской—В. Орловъ, Ново-Покровской—В. Куракинъ, Горковской—П. Вишневскій.

Зарайскаго: Ловецко-Борковской—Ив. Правдолюбовъ, Безпятковской—М. Бочарникова, Куковской—О. Старолѣтовъ, Протасовской—К. Кедровъ, — Пыжовской—М. Рождествинъ, Матырской—Д. Любавскій, Жаровской—С. Славянскій, Спась-Дощатской—В. Дроздовъ, Сосновской—В. Одоевъ, Срезневской—И. Троицкій и Ганкинской—Л. Некрасова.

Касимовскаго: Карамышевской—С. Лебедевъ и В. Трунинъ, Самыловской—М. Дмитревъ, Митинской—В. Назарова, Свинчуской—Дм. Соколовъ, Селищенской—Н. Лебедевъ, Елkinской—Ив. Флеровъ, Булгаковской—А. Соколова, Куршинской—дьяк. Ник. Быстровъ.

Михайловскаго: Козловской—Н. Отрадинъ, Лобановской—Ольга Скворцова, Печерниковско-Выселльской—М. Поливановъ и дьяк. Н. Опокинъ, Печерниковской—А. Незлобинъ и Кругловъ. Поздновской—Н. Масловъ, Горностаевской—В. Быстровъ, Огибаловской—А. Чельцовъ, Внуковской—Е. Долгачева, Машковской—В. Кротковъ, Савинской—А. Гилярова и Зиминской—И. Добромысловъ.

Пронскаго: Алабинской—Ал. Добромысловъ, Киселевской—Л. Перелетова, Полянкой—Петръ Головинъ, Соболевской—Ив. Прилуцкій, Рудневской—Ев. Хитровъ.

Ряненбургскаго: Соловской—Н. Зеленцовъ, Ржевской—П. Васильевъ, Студенской—Н. Дядьковъ, Монастырской—Н. Чистосердовъ, Новополянкой—Н. Доброхотовъ, Путятинской—Г. Спѣшневъ и В. Ковалинскій, Дубовской—А. Орловъ, Феодоровской—Ив. Климентовъ, Нарышкинкой—Ив. Озерскій, Зміевской—Е. Доброхотова и А. Якимовская, Просѣчьинской—В. Игумновъ, Гагинской—Ив. Грацинскій.

Рязскаго: Фофановской—Близнецовъ, Ищерской—Горностаевъ, Глинковской—Куракина, Богоявленскихъ Гаевъ—Н. Старолетовъ, Кирилло-Меѳодіевской—Юрьевскій, Ухоловской—дьяк. Поповицкій.

Рязанскаго: Екатерининской—К. Масловъ и М. Петропавловъ, Свято-Владимірской—свящ. Г. Васильевъ, Троицкой—Ив. Кутуковъ, Шумошской—М. Озерскій, Спасъ-Угѣшинской—М. Иконниковъ, Богословской—іерод. Мисаиль, Городищенкой—М. Радѣевъ, Никольской—П. Перехвальскій, Гурѣвской—Ив. Дроздовъ, Муноческой—М. Гимновъ, Егоровской—В. Ушмаровъ.

Сапожковское отдѣленіе въ своемъ отчетѣ говоритъ, что всѣ учителя относились къ своимъ обязанностямъ „добросовѣстно и съ серьезнымъ вниманіемъ.“

Скопинскаго: Лопатинской—П. Хитровъ, Троицкой—В. Смирновъ, Затворновской—П. Соколовъ, Мурзинской—Ив. Кобозевъ,

Озерковской—Т. Прытковъ. Дымовской—К. Богдановъ и Ермоловской—дьяк. Н. Любимовъ.

Спасскаго: с. Городковичъ—А. Путятина, Добросотской—А. Бѣловодская, Сушкинской—дьяк. Колосовъ, Собчаковской—А. Орлова, Надѣинской—Ел. Путятина и въ особенности Панинской—А. Розановъ.

Выражая благодарность всѣмъ сейчасъ поименованнымъ труженикамъ ц. школы, долгъ справедливости требуетъ отмѣтить и тѣхъ, кои менѣе усердно занимались въ школѣ и потому достигли меньшихъ успѣховъ: Егорьевскаго у.—Ивановской—Ив. Романовъ, Микшевской—П. Голубинскій, Жабковской—Ев. Бѣловодскій; Касимовскаго: Лѣсуновской—дьяк. Ал. Смирновъ и Вакуловской—Дм. Малышевъ; Михайловскаго—с. Березовскаго—Гр. Машковъ; Спасскаго: Малышевской—М. Левицкій, Дубовицкой—М. Бѣляевъ, Ярустовской Н. Миловзоровъ.

Взаимныя и дружныя усилія законо-учителей и учителей школъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія дѣтей были направлены къ достиженію одной цѣли—выпустить изъ школы въ жизнь съ добрыми и благочестивыми навыками разумно-грамотныхъ дѣтей, и труды ихъ (учащихъ), какъ въ учебномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніяхъ дали хорошіе результаты. Благодаря педагогической опытности учащихъ, ихъ усилію и ревности, состояніе учебнаго дѣла въ ц. приходскихъ школахъ за отчетный годъ можно назвать въ общемъ вполне удовлетворительнымъ, а были школы, въ которыхъ учебное дѣло было поставлено образцово, и результаты получились прекрасныя. Преподаваніе учебныхъ предметовъ учащіе вели, по одобреннымъ методическимъ руководствамъ и указаніямъ объяснительныхъ записокъ, приложенныхъ къ программамъ предметовъ церковно-приходской школы; послѣдніе служили для учителей и лучшими указателями самаго духа преподаванія.

Достигая по всѣмъ предметамъ желательныхъ успѣховъ, цер-

ковно-приходская школа нуждается въ лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія: послѣднее по своимъ успѣхамъ не соотвѣтствуетъ той важной роли, какую этотъ предметъ долженъ играть въ церковно-приходскихъ школахъ. Роль его, конечно, очевидна: онъ служитъ не только однимъ изъ важныхъ воспитывающихъ средствъ но, рядомъ съ участіемъ дѣтей—учениковъ въ церковномъ чтеніи, служитъ сильнымъ орудіемъ, мирно завоевывающимъ въ народѣ прочное положеніе для церковной школы. Народъ любитъ хоровое пѣніе, а потому и школа, въ которой есть хоръ изъ учениковъ, скоро завоевываетъ себѣ симпатіи его. На сколько сильно желаніе народа имѣть у себя въ церкви хоръ, это видно изъ тѣхъ множества заявленій завѣдующихъ школами, которые въ данномъ случаѣ служатъ выразителями желаній своихъ прихожанъ, въ которыхъ они просятъ, чтобы имъ дали учителя, знающаго пѣніе, и крестьяне охотно платятъ такому учителю изъ своихъ собственныхъ средствъ. Но за недостаткомъ такихъ учителей правильно-организованныхъ хоровъ при школахъ сравнительно немного; въ большинствѣ же школъ дѣти пріучаются только къ пѣнію общеупотребительныхъ молитвъ и нѣкоторыхъ пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія и литургии. Правильно-организованныхъ ученическихъ хоровъ при церковныхъ школахъ епархіи состояло въ отчетномъ году при 96 школахъ, или 29,5% всего количества школъ. Нагляднымъ подтвержденіемъ успѣха обученія въ церковно-приходскихъ школахъ можетъ служить нижепомѣщенная таблица успѣховъ учениковъ на выпускныхъ экзаменахъ для полученія льготныхъ свидѣтельствъ.

№ №	У Ъ З Д Ы:	Законъ Бо- жій.	Славян. яз.	Русск. яз.	Счисленіе.	Русскій писмен.	Числописа- ніе.	Средній.	Число дер- жавшихъ экзаментъ.
1	Данковскій . . .	4,6	4,5	4,5	4,4	4	4,1	4,35	38
2	Егорьевскій . . .	4,5	4,5	4,5	4,59	4,3	4,4	4,46	166
3	Зарайскій . . .	4,7	4,5	4,6	4,5	4,2	4,2	4,45	215
4	Михайловскій . . .	4,6	4,6	4,5	4,4	4,5	4,4	4,5	111
5	Касимовскій . . .	4,3	4,3	4,3	4,1	3,9	4,3	4,2	226
6	Провскій . . .	4,6	4,3	4,3	4,1	4,1	4,3	4,28	164
7	Раненбургскій . . .	4,6	4,4	4,3	4	4	4,2	4,25	134
8	Рязскій . . .	4,5	4,2	4,2	4,1	3,9	4	4,21	108
9	Рязанскій . . .	4,7	4,4	4,4	4,4	4	4,4	4,38	172
10	Сапожковскій . . .	4,5	4,5	4,2	4,2	3,9	4,2	4,25	98
11	Скопинскій . . .	4,5	4,1	4,1	4,2	4,1	4,4	4,23	110
12	Спасскій . . .	4,6	4,5	4,7	4,3	4,1	4,5	4,45	139
—	Епархіа . . .	4,54	4,4	4,38	4,27	4,16	4,28	4,33	1,681

Число окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты на льготу III и IV разрядовъ въ отчетномъ году было 1315 мал. и 220 дѣв. окончили съ правомъ полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ церковно-приходскихъ школахъ; изъ этого числа 155 мал. и 46 дѣвоч. были изъ школъ

грамоты; 129 мальч. и 19 дѣв. изъ церковно-приходскихъ школъ 28 мальч. и 6 дѣв. изъ школъ грамоты окончили курсъ церковно-приходскихъ школъ безъ права на полученіе вышеуказанныхъ свидѣтельствъ; изъ окончившихъ курсъ съ правомъ полученія свидѣтельствъ 572 мальч. и 105 дѣв. были удостоены полученія похвальныхъ листовъ (изъ нихъ 59 мальч. и 19 дѣв. изъ школъ грамоты). Всѣхъ учениковъ въ старшихъ группахъ церковно-приходскихъ школъ было 1898 мальч. и 278 дѣв.,—2176 обоого пола; въ школахъ грамоты—638 мальч. и 149 дѣв.,—787 обоого пола, а всего въ церковныхъ школахъ 2963; изъ 2176 учениковъ церковно-приходскихъ школъ кончили со свидѣтельствомъ 1334 учен. или 61,3⁰/₀; изъ 787 учен. школъ грамоты—201 чел., или 25,6⁰/₀. Процентъ тѣхъ и другихъ долженъ быть много болѣе, но позднее время экзаменовъ не захватываетъ всѣхъ учениковъ старшей группы: вмѣстѣ съ исчезновеніемъ снѣга разбѣгаются и ученики изъ школъ, такъ что иногда большого труда стоитъ для учащихся собрать хотя часть учениковъ къ экзамену.

Школьные библіотеки существовали при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, но онѣ состояли преимущественно изъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Что же касается до книгъ для внѣкласснаго чтенія, то школы въ этомъ отношеніи бѣдны и не могутъ удовлетворять потребностямъ внѣкласснаго чтенія, немногія школы имѣютъ достаточныя библіотеки для чтенія, большая же часть недостаточныя, а нѣкоторыя совсѣмъ не имѣютъ и послѣднія приходится считать десятками ¹⁾. Всѣхъ книгъ въ библіотекахъ церковно-приходскихъ школъ 1,112.605 экземпляровъ, изъ нихъ учебниковъ и учебныхъ пособій 92.147 экз. и 20.458 экз. книгъ для внѣкласснаго чтенія. На помощь епархіальному училищному совѣту и его отдѣленіямъ въ ихъ стремленіи устроить

¹⁾ Школы съ болѣе или менѣе достаточнымъ количествомъ книгъ для внѣкласснаго чтенія 65, вовсе не имѣющихъ таковыхъ библіотекъ—49. (Число тѣхъ и другихъ не совсѣмъ точно, оно должно быть нѣсколько болѣе, такъ какъ нѣкоторыми школами по этому предмету свѣдѣній не доставлено).

при всѣхъ школахъ бібліотеки для внѣкласснаго чтенія приходятъ и частныя лица, которые жертвуютъ на это доброе дѣло или книгами, или деньгами. Крупная жертва въ этомъ отношеніи—даръ Пресвященнаго Густина, нынѣ Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ своихъ сочиненій въ количествѣ въ отчетномъ году 127 и прежде 200 экзем., такъ чтобы каждая школа имѣла одинъ экземпляръ. Покойнымъ протоіереемъ Д. Правдинымъ пожертвовано 1000 р., $\frac{1}{10}$ съ которыхъ употребляются на устройство бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ епархіи. Дѣлу устройства школьныхъ бібліотекъ въ Михайловскомъ уѣздѣ содѣйствуетъ своими сильными средствами почетный членъ отдѣленія, соборный протоіерей М. І. Надеждинъ, обязавшійся жертвовать на бібліотеки церковно-приходскихъ школъ ежегодно по 25 руб. Нельзя не отмѣтить заботъ по устройству школьной бібліотеки при огибаловской школѣ попечителя ея мѣстнаго землевладѣльца С. Е. Кожухова; благодаря его жертвамъ школа богато снабжена книгами религіозно-нравственнаго, историческаго, бытоваго и научнаго содержанія. Въ 1893 году г. Кожуховъ принесъ въ даръ школѣ 778 экз. книгъ на 300 руб., въ 189 $\frac{1}{2}$ г. пожертвовалъ 625 экз. на 243 р. 53 к. и въ отчетномъ году 880 книгъ и 50 картинъ для волшебнаго фонаря. Въ бібліотекѣ при Кирилло-Меѳодіевской г. Ряжска школѣ, о которой выше было замѣчено, кромѣ выписываемыхъ пяти періодическихъ изданій, находится 279 книгъ; изъ нихъ 191—религіозно-нравственнаго содержанія, 127—литературнаго и 61—научнаго.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Педагогическіе краткосрочные курсы въ селѣ Яблоневѣ, Пронскаго уѣзда.

Съ 1-го по 5-е Января сего года въ селѣ Яблоневѣ, Пронскаго уѣзда, для болѣе успѣшнаго развитія церковныхъ школъ состоя-

лись *краткосрочные педагогическіе курсы* для учителей школъ грамоты и нѣкоторыхъ учителей школъ церковно-приходскихъ. Распорядителемъ курсовъ былъ Пронскій уѣздный Наблюдатель священникъ Павелъ Арбековъ. Въ качествѣ руководителей были приглашены имъ лучшіе учителя церковно-приходскихъ школъ бывшіе слушатели педагогическихъ курсовъ въ Нижнемъ-Новгородѣ: Головинъ, Добромысловъ и Прилуцкій.

На курсы, по приглашенію о. Наблюдателя, явилось 20 учителей и 1 учительница. Предъ открытіемъ занятій, которыя происходили въ зданіи Яблоневской церковно-приходской школы, къ собравшимся курсистамъ Наблюдатель обратился съ рѣчью; въ ней онъ вкратцѣ выяснилъ пользу предстоящихъ занятій и указалъ на необходимость усовершенствованія слушателей въ дѣлѣ преподаванія путемъ усвоенія ими лучшихъ приемовъ обученія въ виду важности и трудности ихъ дѣятельности. Высказавъ далѣе, что благодаря заботамъ Высшей Власти о просвѣщеніи народа въ духѣ православной церкви, церковныя школы начинаютъ получать, сравнительно, большее матеріальное обезпеченіе, чѣмъ получалось ранѣе, Наблюдатель выразилъ надежду, что многотрудныя обязанности и занятія учащихся не останутся безъ вниманія и посильнаго поощренія со стороны Училищнаго Совѣта. Послѣ сего курсисты были приглашены къ слушанію молебна, по окончаніи котораго было приступлено къ занятіямъ.

Занятія начались (1-го января) чтеніемъ программъ и объяснительныхъ записокъ по предметамъ преподаваемымъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, чтеніе сопровождалось подробными поясненіями... 2-го января говорилось о первоначальномъ обученіи грамотѣ; указанъ порядокъ предварительныхъ звуковыхъ упражненій, перечислены способы, облегчающіе сліяніе согласныхъ звуковъ съ гласными; сказано о прохожденіи букваря въ связи съ уроками чистописанія, о первоначальномъ чтеніи статей и о переходѣ къ славянской грамотѣ послѣ ознакомленія дѣтей съ механизмомъ русскаго чтенія и о славянскомъ чтеніи вообще. Затѣмъ курсисты были спрошены о томъ, какъ

они ведутъ у себя въ школѣ дѣло первоначальнаго обученія грамотѣ, какія встрѣчаютъ затрудненія при усвоеніи учениками тѣхъ или другихъ знаній и чѣмъ устраниаютъ эти затрудненія. Сответственно ихъ заявленіямъ были сдѣланы разъясненія (Прилуцкимъ). Послѣ этого говорилось о качествахъ лучшаго русскаго чтенія; указаны были средства, которыми достигается правильность, сознательность, бѣглость и выразительность чтенія, примѣнительно къ руководству Зимницкаго и Анастасьева (о. Наблюдателемъ). Во вторую половину занятій этого дня предметомъ преподаванія было объяснительное чтеніе по русски, орфографія и письменныя упражненія въ изложеніи мыслей. Даны—образцовые уроки объяснительнаго чтенія во всѣхъ группахъ (Головинъ). По орфографіи главное вниманіе было обращено на сообщеніе практическихъ приѣмовъ преподаванія грамматики, примѣнительно къ руководству Некрасова, какъ болѣе распространенному въ школахъ Пронскаго уѣзда.

Что касается до письменныхъ упражненій въ изложеніи мыслей, то первоначально была выяснена необходимость подобныхъ упражненій въ виду той пользы, которую они могутъ принести въ практическомъ своемъ примѣненіи ученикамъ по выходѣ изъ школы; а затѣмъ подробно были указаны ступени, подготовляющія учениковъ къ самостоятельному изложенію мыслей, и матеріалъ для изложенія примѣнительно также къ руководству Некрасова. Сказано было, что предметомъ изложенія можетъ служить составленіе писемъ по различнымъ надобностямъ и указаны приемы какимъ образомъ можно научить учениковъ писать письма. (Добромысловъ).

На слѣдующій день (3-го числа) занятія носили чисто практической характеръ. Многіе изъ курсистовъ въ присутствіи учениковъ давали уроки объяснительнаго чтенія и первоначальнаго обученія русской грамотѣ. Пробѣлы и недостатки, допущенные курсистами, записывались и впоследствии выяснялись. (Добромысловъ).

Вечернихъ занятій въ этотъ день не было: курсисты для отдыха послѣ усиленныхъ трудовъ и полученія эстетическаго удовольствія, посѣтили Рудневскую церковно-приходскую школу, гдѣ слушали прекрасное пѣніе школьнаго хора, подъ управленіемъ учителя Хитрова,—исполненное по программѣ бывшаго официального платнаго концерта 30-го декабря.

Послушать пѣніе также изъявили согласіе о. Епархіальный Наблюдатель священникъ Н. А. Дороватовскій и Предѣдатель Отдѣленія о. Протоіерей К. Н. Добромысловъ, прибывшіе въ Яблонево предъ самымъ отъѣздомъ г.г. курсистовъ въ с. Руднево.

Стройное пѣніе Рудневскаго хора произвело сильное впечатлѣніе на слушателей. Удовольствіе и восхищеніе курсистовъ и всѣхъ присутствующихъ выражалось безчисленными аплодисментами и просьбами повторять пропѣтыя піесы.

Здѣсь учителя воочию увидѣли, что при любви къ пѣнію и усердіи при обученіи можно достигнуть въ церковной школѣ блестящихъ результатовъ въ пѣніи и тутъ же, навѣрное, у многихъ изъ нихъ явилось желаніе съ удвоенной энергіей заняться пѣніемъ въ своихъ школахъ.

Съ 4-го числа занятія велись по ариметикѣ и церковному пѣнію. По ариметикѣ указаны были вообще способы изученія чиселъ перваго десятка и первой сотни при помощи наглядныхъ пособій; въ частности же было сказано, какъ легче можно усвоить съ дѣтьми таблицы сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія чиселъ перваго десятка и первой сотни и каковы должны быть задачи для усвоенія тѣхъ или другихъ ариѳметическихъ правилъ. За недостаткомъ времени не пришлось остановиться на всемъ, что входитъ въ программу обученія счисленію церковно-приходскихъ школъ, а ограничились только указаніемъ способовъ изученія чиселъ первой сотни, какъ представляющей собою больше затрудненій по сравненію со всѣмъ остальнымъ.—(Головинъ). Въ

занятіяхъ по ариметикѣ принималъ живое участіе о. Епархіальный Наблюдатель.

По пѣнію было сказано о первоначальныхъ голосовыхъ упражненіяхъ, о порядкѣ изученія церковныхъ пѣногѣній и о пѣніи съ кононархомъ.

На кононаршаніе особое вниманіе было обращено о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ, который самъ показалъ примѣръ кононаршанія и заставлялъ кононаршить нѣкоторыхъ изъ курсистовъ; причемъ пѣлись стихиры на „Господи возвахъ“ всѣми курсистами совместно съ Яблоневскимъ хоромъ.

Предъ окончаніемъ занятій руководители вкратцѣ повторили все, что сказано было ими по каждому предмету, а курсисты все это записали.

Курсы закончились благодарственнымъ молебномъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія.

Курсисты съ глубокимъ чувствомъ благодарности за устройство курсовъ и съ рѣшительнымъ намѣреніемъ примѣнить къ дѣлу полученныя знанія отправились домой.

О пользѣ и важномъ значеніи курсовъ, происходившихъ въ селѣ Яблоневѣ, не можетъ быть и рѣчи: на курсахъ учителя церковныхъ школъ пополнили пробѣлы, встрѣчающіеся у нихъ въ преподаваніи, и запаслись необходимыми знаніями болѣе правильнаго обученія дѣтей. Это видно и изъ сознанія самихъ учителей, охотно явившихся на курсы даже изъ отдаленныхъ школъ и съ необыкновеннымъ усердіемъ и рвеніемъ занимавшихся—на курсахъ по 9-ти часовъ ежедневно, и изъ той искренней благодарности, которую учителя въ лицѣ нѣкоторыхъ своихъ сотоварищей возражали по окончаніи курсовъ, какъ о. Наблюдателю за устройство курсовъ, такъ и тѣмъ учителямъ, которые давали указанія и совѣты, какъ лучше вести школьныя занятія по предметамъ курса церковныхъ школъ.

Пронскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ *Свящ. Павелъ Арбековъ.*

Духовные дѣатели Рязанскаго края. *)

25. *Антоній*, по указанію Строева (стр. 427), былъ 1616—1620 годы игуменомъ Радовицкаго монастыря, на берегу рѣчки Радовицы, Егорьевскаго уѣзда.

Въ Трудахъ Рязанской ученой Архивной Коммисіи 1891 г. (т. VI. № 1, стр. 4, 5) о Радовицкомъ монастырѣ имѣются такія свѣдѣнія: „Здѣсь рѣдкостію почитается рѣзной Чудотворца Николая образъ. Онъ явился въ давнемъ времени на томъ мѣстѣ гдѣ нынѣ монастырь, живущему тамъ пустыннику монаху Іонѣ, прозваніемъ Рогожкѣ, который переносилъ его на островъ, близъ монастыря лежащій; однако онъ опять на томъ же обрѣтался мѣстѣ. О сихъ чудесныхъ явленіяхъ узнавши, народъ началъ прїѣзжать сюда и приходитъ для поклоненія въ великомъ множествѣ, были приносимы болящіе, и получали исцѣленіе, отъ чего на доходныя деньги пустынникъ тотъ построилъ тутъ церковь и монастырь деревянный. Наконецъ монахъ оный явилъ о семъ образѣ царю Ивану Васильевичу и государь пожаловалъ къ нему свои волости Литвинскую и Купленскую съ прочими селищи и пустошми. И тѣ же волости утвердилъ за нимъ Михайлъ Θεодоровичъ данною отъ себя 1616 г. грамотою, въ которой и жалованная Ивана Васильевича грамота, потому что подлинная во время пожара, тамъ бывшаго, сгорѣла. Подобныя на вотчины и угодіи грамоты даны были отъ государей и послѣ, какъ-то: отъ него Михаила Θεодоровича обще съ отцемъ его патриархомъ Филаретомъ Никитичемъ 1623 г. грамота вторичная; 1678 г. отъ Θεодора Алексѣевича; 1684 г. отъ Іоанна и Петра Алексѣевичей. Сверхъ того 1681 г. отъ царевны Татьяны Михайловны прислано на престольное Евангеліе съ серебряными евангелисты, апостолъ и служебникъ, 1684 и 1689 г. отъ царицы Натальи Кириловны золотыхъ 12 и 10 р., 1686 г. отъ царицы Софіи Алекс. 100 руб., 1688 г. отъ царя Ивана Алексѣевича съ супру-

гою ризы, стихарь и проч., 1728 г. отъ государыни Евдокіи Θεодоровны 10 руб., 1730 г. отъ государыни Анны Іоанновны два червонца и рубль, а 1734 г. 1000 рублей.

Что касается до чудесъ отъ образа происходившихъ, по записной книгѣ исцѣлившихся съ марта 1619 до 1722 г. показано 272 челов. Прежнихъ же годовъ чудеса въ раззоренія воинскія затеряны. А 1722 г. ноября 14 по указу Петра I образъ тотъ взятъ въ Св. Синодъ и находился тамъ въ палатахъ съ другими разными образами пять лѣтъ. И какъ въ обители сей богомоліе прекратилось и во всемъ оскуденіе стало, архимандритъ Гедeonъ съ братією 1723 г. февраля просили государя образъ тотъ отдать по прежнему въ обитель, объявляя притомъ и бывшія чудесамъ записки; однако-жъ тогда образъ тотъ не отданъ и записки тѣ удержаны.

А какъ государыня Евдокія Θεодоровна, прибывши въ Москву, жила въ Зачатейскомъ тамъ монастырѣ, то по бытію-ли ея въ Радовицкомъ монастырѣ, или по явленію, напamятовала объ ономъ образѣ и взяла изъ Св. Синода въ Зачатейскій монастырь, а оттуда отпустила въ Радовицы тому же архимандриту Гедeonу генваря 20, 1728 г., и несли его до монастыря боголюбивые люди со свѣщами и псалмопѣніемъ. Тутъ наки отъ него различныя были надъ больными чудеса, о коихъ записки хранились у іеромонаха Каріона въ ризницѣ, но около 1748 г. незнаемо какой Московскій богомолецъ взялъ ту записную книгу прочитатъ, и въ утреннее время тайно увезъ ее съ собою и нигдѣ не сысканъ.

Впрочемъ въ обители сей и нынѣ всегда почти, исключая малое въ году время, довольно бываетъ количество богомольцевъ не только изъ ближнихъ, но и отдаленнѣйшихъ мѣстъ. А особливо безчисленное оныхъ случается стеченіе въ девятую и десятую недѣлю по пасхѣ; тогда и купцы изъ окружныхъ городовъ пріѣзжаютъ сюда съ мелочными товарами для торгу. Почему монастырь сей получаетъ отъ богомолія довольно значительную сумму: даже изъ его сокровищница 1780 и 81 г. на пере-

стройку Рождественскаго собора взято 10000 руб., 1802 и 1803 г. на починку Успенскаго собора 20000 руб., 1813 и 14 г. на строеніе семинаріи 12550 руб.“

До штатовъ писалось за Радовицкимъ монастыремъ 1945 душъ.

26. *Антоній*, изъ игумновъ Псково-Печерскаго монастыря хиротонисанъ 5 мая 1621 г. въ санъ архіепископа Рязанскаго и Муромскаго; скончался въ Москвѣ 11 августа 1637 г.

Въ 1626 г. Антоній находился при написаніи утвердительной грамоты патріарху Филарету Никитичу; 29 января 1634 года присутствовалъ на соборѣ, на которомъ, „по причинѣ войны съ Польшею, за оскудѣніемъ царской казны, положено учинить по всему государству денежный сборъ“; 25 апрѣля 1634 г. рязанскихъ архіереевъ въ Москвѣ „домъ, что былъ у Гребенской на Лубянкѣ и въ церкви Троицкой вся утварь, жалованныя на вотчины грамоты, выпиши и всякія крѣпости сгорѣли“. (*Строевъ*. Списки іерарховъ, стр. 415.—Труды Ряз. Уч. Арх. Ком. 1890 г. т. V, № 7, стр. 120, 121).

27. *Антоній*, по указанію Строева (стр. 436), былъ 1666 и 1667 годы настоятелемъ заштатнаго Покровскаго монастыря близъ Данкова, при устьѣ рѣчки Везовенки, впадающей въ Донъ. Основанъ монастырь около 1627 года, по преданію, Романомъ Никитичемъ изъ господъ Телепневыхъ.

28. *Антоній*, въ мѣрѣ *Петръ Смоленъ*, сынъ священника Саратовской губ., учился въ Пензенской семинаріи, а потомъ въ Москов. дух. акад. Будучи еще студентомъ, онъ принялъ 17-го января 1832 г. монашество, а по окончаніи курса, получивъ степень магистра, опредѣленъ былъ 22 авг. 1832 г. въ Ярослав. семинарію инспекторомъ и профессор. философіи; 19 дек. 1834 г. переведенъ отсюда инспекторомъ-же въ Виѣанскую семинарію; 7 іюля 1839 г. получилъ санъ архимандрита; 29 ноября 1840 г. назначенъ ректоромъ семинаріи въ Рязань; 10 января 1858 г. перемѣщенъ на ту же должность въ Орель; 12 іюля того же го-

да назначень епископомъ Новомиргородскимъ, викариемъ Херсонской епархіи; 9 ноября 1862 года переведень на самостоятельную кафедру въ Пензу, а 21-го августа 1868 г.—въ Пермь; въ 1872 г. (16 апрѣля) пожалованъ архіепископомъ. Въ 1876 году 19 сентября онъ испросилъ себѣ увольненіе на покой, въ управленіе данъ былъ ему Даниловъ монастырь въ Москвѣ, въ который прибылъ онъ 1 декабря и въ которомъ скончался 21-го декабря того же года.

Изъ множества, говоренныхъ имъ *проповѣдей*, въ печати нѣтъ, кажется, ни одной.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Объ исповѣди отроковъ. Въ Самарской епархіи Съѣздъ 4 благоч. округа, Бузул. у. въ дек. 1895 г. имѣлъ разсужденіе о должномъ и истинномъ совершеніи исповѣди отроковъ. При обсужденіи этого вопроса, *духовенство*, сознаваясь, что исповѣдь отроковъ почти всеми ведется непоодинокѣ, отъ чего происходитъ 1) что отроки, съ дѣтства привыкшіе холодно относиться къ исповѣди, и въ возрастѣ возмужалости, по привычкѣ, приступаютъ къ исповѣди безъ пониманія значенія этого великаго таинства для грѣшниковъ и почти безъ приготовленія, 2) что грѣхи и пороки отроковъ безъ должнаго вниманія со стороны пастырей на искорененіе ихъ, возрастаютъ и остаются на всю жизнь.—*постановило*: при исповѣди отроковъ обратить серьезное вниманіе на ихъ грѣхи и пороки, чтобы пришедшій во врачевницу „не исцѣлень вышелъ.“ и для сего въ виду невозможности отнестись къ исповѣди отроковъ серьезно на первыхъ двухъ недѣляхъ Великаго Поста, при множествѣ говѣющихъ, назначить особую недѣлю Великаго поста исключительно для отроковъ, въ продолженіе которой готовить ихъ къ пониманію грѣховъ и силою пастырскихъ молитвъ и бесѣдъ искоренять дурные навыки и

привычки. Утвердивъ это рѣшеніе Съѣзда, Преосвящ. Самарскій Гурій выразилъ желаніе, чтобы и всѣ священники епархіи обращали серьезное вниманіе на исповѣдь отроковъ и отроковицъ (Моск. Церк. Вѣд. № 18).

Объ устраниніи поводовъ къ недоразумѣніямъ между лютеранскими пасторами и православнымъ духовенствомъ. Симбирское Епархіальное Начальство поставило въ извѣстность священниковъ епархіи, чтобы они при вѣнчаніи православныхъ съ лютеранами каждый разъ обращались къ Симбирскому лютеранскому пастору о совершеніи оглашеній, а равно при каждомъ переходѣ лицъ лютеранскаго исповѣданія въ православіе извѣщали его объ этомъ, чтобы ему, въ противномъ случаѣ, не подвергнуться послѣдствіямъ, указаннымъ въ статьѣ 390, ч. 1. XI Свод. Зак. 1876 г. и ст. 193 и 1576 Улож. о наказ. Изд. 1885 г. (Симб. Еп. Вѣд. № 8).

О разрѣшеніи погребать умершихъ на закрытыхъ уже при церквахъ кладбищахъ. Въ Костромской епархіи по поводу встрѣчаемыхъ затрудненій изъ-за-ежедневныхъ почти просьбъ, поступающихъ къ Епарх. Архіерею по телеграммамъ о разрѣшеніи погребать умершихъ на закрытыхъ уже при церквахъ кладбищахъ Епархіальное Начальство объявило духовенству епархіи: 1) что просьбы о вышеозначенномъ разрѣшеніи будутъ удовлетворены только въ крайнихъ случаяхъ—при условіяхъ, требуемыхъ указомъ Св. Синода отъ 12-го апрѣля 1833 года; при чемъ 2) просьбы о семъ должны быть: 1) присланы на имя Духовной Консистоіи, а не Архіерея; 2) засвидѣтельствованы какъ мѣстнымъ причтомъ о его согласіи на погребеніе на закрытомъ кладбищѣ при церкви, такъ и мѣстною полиціею о безпренятственности съ ея стороны и 3) оплачены гербовымъ сборомъ въ 1 р. 60 к. Независимо отъ сего внушить духовенству, чтобы оно вообще незлоупотребляло довѣріемъ Епархіальнаго Начальства и свидѣтельствовало упомянутыя ходатайства лишь о такихъ умершихъ, которые по своимъ жертвамъ и по жизни, вообще, вполне отвѣчаютъ требованіемъ указа Св. Синода, отъ 12-го Апрѣля 1833 года.

Епархіальная хроника.

26-го и 28 февраля на первой нед. Великаго Поста Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій литургію преждосвященныхъ даровъ совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи крестовской братіи, и въ продолженіи недѣли на великомъ поветчериі изволилъ читать канонъ Андрея Критскаго.

1-го Марта Преосвященнѣйшій Мелетій слушалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и по литургіи совершилъ панихиду въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства по въ Вozѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II. и Александрѣ III. Предъ панихидою Его Преосвященствомъ было произнесено слово о значеніи земныхъ страданій. При семъ присутствовалъ Начальникъ губерніи Н. С. Брянчаниновъ.

2-го марта въ недѣлю Православія Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Преосвященнаго Поліевкта, Епископа Михайловскаго, соборнаго духовенства и священниковъ Николая Дороватовскаго и Михаила Стародубовскаго. Слово было произнесено Ректоромъ Семинаріи Протоіереемъ І. Смирновымъ. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорупоколоженный діаконъ І. Мрежинъ—и во діакона въ село Панкино Пронскаго уѣзда псаломщикъ села Лебяжья Раненбургскаго уѣзда Василій Тихомировъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ обрядъ Православія въ сослуженіи всего градскаго духовенства. Соборная церковь была переполнена молящимися.

9-го марта во 2-ю нед. Великаго поста Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово было произнесено священникомъ Алек-

сандро-Невской, что въ земской больницѣ, церкви Евгеніемъ Скворцовымъ.—Вечеромъ того-же дня въ покояхъ Его Преосвященства состоялось собраніе членовъ Отдѣла Палестинскаго Общества для заслушанія текущихъ дѣлъ, по окончаніи коихъ открыто было другое собраніе—членовъ Совѣта Братства Св. Василя Рязанскаго для заслушанія и обсужденія годоваго отчета онаго Братства. Доклады и сужденія на означенныхъ собраніяхъ продолжались отъ 6-ти до 9-ти часовъ вечера.



СОДЕРЖАНІЕ. Слово, сказанное Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ въ Каѳедральномъ Рождественскомъ соборѣ 16 марта 1897 г. Слово въ Великій Пятокъ,—Кіевскій Митрополитъ Петръ Могила.—Извлеченіе изъ отчета о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Рязанской епархіи.—Педагогическіе краткосрочные курсы въ селѣ Яблоневѣ, Пронскаго уѣзда.—Дѣятели Духовнаго крал.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *С. Чучкинъ.*

Типографія Братства св. Василя.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Содержаніе 1-й февр. книжки

ЖУРНАЛА

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

за 1897 годъ.

Къ вопросу о мѣрахъ церковно-миссіонерскаго воздѣйствія на опознапныхъ и завѣдомыхъ хлыстовъ. Н. Ивановскій. О постановленіяхъ и распоряженіяхъ власти, касающихся внутренней миссіи и сектантства: а) О всеобщемъ обученіи приходскаго населенія истипамъ вѣры; б) Кружечный сборъ по церквамъ для основанія епархіальнаго миссіонерскаго фонда; в) О предосторожностяхъ при воссоединеніи съ Церковью раскольниковъ желающихъ вступить въ бракъ съ лицомъ православнаго исповѣданія. В. С—въ. Происхожденіе литургіи по свидѣтельствамъ кн. Діяній св. Апостоловъ и посланій ап. Павла. проф. Кіев. Дух. Акад. М. Ф. Ястребовъ. Противораскольничья миссія на Всероссийской Нижегородской выставкѣ. Нижег. еп. мисс., свящ. Н. Фіалковскій. Изъ писемъ раскаившагося толстовца. Письмо одного изъ послѣдователей Толстого. М. С. Какъ возражаю сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. „На моленьи“ у штундо-баптистовъ. Изъ записокъ миссіонера Д. Боголюбова. Недавнія собесѣдованія съ раскольниками-старообрядцами проф. Н. И. Ивановаго въ С.-Петербургѣ. Н. Вишневаскій. Миссіонерство, сектанты и расколъ. (Хроника). Миссіонерская борьба, рационалист. сектантство и расколъ въ истекш. году. Возбужденіе среди сектантства и колебаніе въ расколѣ. Безумныя мечтанія вожаковъ штундо-папковщины. Образование толстовства, какъ секты, и проникновеніе ея идей въ южно-русскую штунду. Новые приемы сектантской пропанды, столичная папковщина и малощтундизмъ. Разложеніе стараго рационалистическаго сектантства. Духоборческая эпопея. Праздный совѣтъ „Вѣстника Европы“ и новое самоуправство среди духоворцевъ-постниковъ. Статистика воссоединеній. Костромское и Самарское торжество миссіи. Э. Я. Библиографія. а) Арх. Антонія. Бесѣды о пра-

вославномъ пониманіи жизни и его превосходство надъ ученіемъ гр. Л. Толстого. П. Козицкій. б) С. Маргаритова. Лютеранское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни Мартина Лютера. Н. Бѣлогородскій. в) Мисс. свящ. М. Тифлова. Памятная книжка противосектантскаго миссіонера. (Пособіе для бесѣдъ съ сектантами рационалистическими и мистическими). Д. Слюсаревъ. г) М. Бородкина. Гр. Л. Н. Толстой, какъ учитель жизни Н. Вилневскій. д) Секта пашковцевъ и разговоръ православнаго съ пашковцемъ. П. Козицкій. е) Прот. Н. Русанова. Православному простолудину о православной христіанской вѣрѣ по ученію Слова Божія (Противъ молоканъ, баптистовъ и шундистовъ). П. Козицкій. Изъ заграничной печати. (Генераль Кирѣевъ о шундизмѣ). Объявленія.

