



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 28.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

10 іюля.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1. Въ силу распоряженія Св. Синода Консисторія подтверждаетъ благочиннымъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и другимъ учрежденіямъ Новгородской епархіи, не

представившимъ въ оную дополнительную платы за высылаемый въ семь 1909 году журналъ „Церковныя Вѣдомости“ по 1 руб. за каждый экземпляръ, неотлагательно представить таковую въ Консисторію для отсылки ея въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.

2. Консисторія считаетъ нужнымъ напомнить благочиннымъ церквей епархіи, что они должны въ іюлѣ сего года взыскать сборъ въ пенсіонный капиталъ за вторую половину сего года съ священно-церковно-служителей епархіи, не получающихъ, отъ казны жалованья, каковой сборъ въ непродолжительномъ времени представить въ Консисторію.

Вслѣдствіе отношенія Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 20 іюня сего года за № 8557, Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, положила: по вниманію къ важности церковнаго сбора пожертвованій, установленнаго опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 7—19 марта 1909 года, на предметъ образованія особаго спеціального капитала на борьбу съ проказою, въ виду настоящаго ходатайства со стороны Г-на Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, Консисторія признала необходимымъ, въ дополненіе циркуляра, отъ 26 мая 1909 года за № 7899, объ открытіи сего сбора на 6 августа въ церквахъ Новгородской епархіи, предписать, чтобы священники церквей предъ началомъ обхода въ церкви съ сборомъ пожертвованій на борьбу съ проказою произнесли поучительное слово православнымъ христіанамъ о христіанскомъ долгѣ ихъ придти на помощь ближнимъ своими пожертвованіями на борьбу съ тяжкою и страшною болѣзнію—проказою. Независимо отъ изложеннаго, въ виду настоящаго предупрежденія г-на Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста о порядкѣ производства сего сбора, Консисторія признала необходимымъ разъяснить духовенству Новгородской епархіи, что тамъ, куда не придутъ для производства этого сбора особые сборщики отъ краснаго Креста, сборъ этотъ надлежитъ произвести въ каждой церкви собственными средствами.

О чемъ и объявляется духовенству Новгородской епархіи чрезъ напечатаніе въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Копія съ отношенія на имя Его Высокопреосвященства Комитета Военскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, отъ 23 іюня 1909 года за № 707.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь.

По особому ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Св. Правительствующій Синодъ, согласно отношенію Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 30 мая с. г. за № 5141, разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ пожертвованій въ 1910 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 22 апрѣля 1909 года за № 5301, напечатанномъ въ №№ 18—19 Церк. Вѣдомост. отъ 6 мая с. г.

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успешности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О содержаніи настоящаго отношенія Консисторія въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня сего года за № 4450, даетъ знать духовенству Новгородской епархіи чрезъ напечатаніе въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ

со вторичнымъ приглашеніемъ духовенства епархіи къ сбору пожертвованій въ церквахъ и монастыряхъ на означенный въ семъ отношеніи предметъ. (Первое предложеніе Консисторіи см. въ циркулярномъ указѣ оной, отъ 26 мая сего 1909 года за № 8058).

Награда.

Учитель Деревяницкаго женскаго училища и образцовой при немъ школы, священникъ Александръ Мисаиловскій, за его усердную службу, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 28 минувшаго іюня за № 4496, награждается набедренникомъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ Пондальской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Николай Васильковъ перемѣщенъ къ Словинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, 25 іюня.

На священническое мѣсто къ Чаромской церкви, Череповецкаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи Александръ Бойцевъ, 28 іюня.

Псаломщикъ Креничской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Павелъ Скородумовъ и Неболочской— того же уѣзда Семень Соболевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 28 іюня.

На псаломщическое мѣсто къ Веретьевской церкви, Устюжнскаго уѣзда, опредѣленъ крестьянинъ Іосифъ Лобашевъ, 30 іюня.

Псаломщикъ Сеглинской церкви, Валдайскаго уѣзда, Николай Аеонасьевъ перемѣщенъ къ Холшебинской церкви того же уѣзда, 1 іюля, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывшій воспитанникъ Новгородской духовной семинаріи Евгеній Вихровъ.

На псаломщическое мѣсто къ Николо-Раменской церкви, Череповецкаго уѣзда, опредѣленъ учитель Манцевской школы грамоты, Демянскаго уѣзда, Василій Егоровъ, 30 іюня.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Ковжской церкви—Кирилловскаго уѣзда, Мягозерской—Тихвинскаго уѣзда, Пондальской—Бѣлозерскаго уѣзда и при Новгородскомъ Св. Духовъ женскомъ монастырѣ.

Діаконовскія: При Пельгорской церкви, Новгородскаго уѣзда. Псаломщическихъ вакансій нѣтъ.

Отъ Правленія Устюжнаго духовнаго училища.

Приемныя испытанія для желающихъ поступать въ Устюжнское Духовное училище въ семь 190⁹/10 учебномъ году имѣють быть въ слѣдующемъ порядкѣ:

17 и 18 августа имѣють подвергнуться переэкзаменовкѣ для полученія права поступленія въ 1-й классъ семинаріи и права окончившаго курсъ училища.

19—среда—русская диктовка, Законъ Божій и русскій языкъ.

20—четв.—арифметика, географія и церковное пѣніе.

21—пят.—передержки для перехода въ слѣдующіе классы.

22—субб.—выдача книгъ ученикамъ училища.

23—воскр.—поздняя литургія и молебенъ предъ началомъ ученія.

24—понед.—начало учебного времени и уроки въ полномъ объемѣ.

При семъ Правленіе училища вынуждается объявить, что выдача книгъ *бесплатно* производится только ученикамъ *сиротамъ*, прочимъ же, хотя-бы и пользующимся казенно-коштнымъ содержаніемъ, съ платою по 2 рубля въ годъ и безъ уплаты этихъ денегъ книги не будутъ выдаваться.

Инословные ученики безъ взноса платы за обученіе по 12 р. 50 к. въ полугодіе (въ августъ и январъ) къ обученію въ училищѣ не будутъ допускаться“.

Отъ Совѣта Бизяевской второклассной учительской школы Бѣлозер. уѣзда.

Совѣтъ Бизяевской второклассной учительской школы Бѣлозерскаго уѣзда убѣдительно проситъ священниковъ тѣхъ приходо́въ—Бѣлозерскаго и Череповецкаго уѣздовъ, которые входятъ въ районъ Бизяевской второклассной школы, объявить ученикамъ, желающимъ поступить въ Бизяевскую школу: 1-е, что приемныя испытанія для поступленія въ означенную школу будутъ производиться 28 августа с. г. и 2-е, что годовая плата за содержаніе въ общежитіи при школѣ, въ виду увеличенія учебного года на цѣлый мѣсяць (до 15 іюня), равно и вздоржанія всѣхъ пищевыхъ продуктовъ, Совѣтомъ школы назначена въ размѣрѣ 25 рублей; причемъ взносы за содержаніе должны уплачиваться въ слѣд. сроки: при поступленіи въ школу 10 руб., послѣ Рождественскихъ каникулъ 10 руб. и послѣ Пасхальныхъ каникулъ остальные 5 рублей.

Акты и журналы съезда депутатовъ духовенства Новгородскаго училищнаго округа, бывшаго въ январѣ (19— 21)1909 года *).

На подлинной резолюція Его Высокопреосвященства: „26 янв. 1909 г. Смотрѣно, но слѣдуетъ обратить вниманіе на два новыхъ обложенія, внесенныхъ въ смѣту безъ моего разрѣшенія“. Гурій Арх. Новгородскій.

Смѣта расходовъ по содержанію Новгородскаго дух- училища, составленная съѣздомъ депутатовъ духовенства на 1909 годъ.

№№	Наименованіе расходовъ.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
§ 1. Содержаніе дома.			
1	Отопленіе	795	—
2	Освѣщеніе: керосинъ	200	—
	свѣчи	3	60
	лампад. масло	18	—
3	Мытье половъ	130	—
4	Очистка дымовыхъ трубъ	26	—
5	Очистка выгребныхъ ямъ	26	—
6	Полуда котловъ и исправленіе водопроводовъ	80	—
7	Мелочные расходы	125	—
8	Канцелярскіе расходы	25	—
9	Выписка книгъ и журналовъ	150	—
10	Переплетъ книгъ	30	—
11	На медикаменты	100	—
12	Страховка зданія	55	17
13	На выписку учебниковъ	50	—
	Итого	1813	77
§ 2. Содержаніе учениковъ.			
1	На постройку бѣлья, одежды и проч.**)	669	—
2	Содержаніе столомъ и чаемъ	4800	—

*) Окончаніе. См. № 27-й.

**) на 20 чел.

№№	Наименованіе расходовъ.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
7	На 5 халатовъ въ больницу	15	—
8	Окраска стѣнъ и половъ	200	—
9	На игры	10	—
	Итого	440	—
	А всего на постоянные расходы по училищу	10617	97
Временные расходы.			
1	Ремонтъ клозета	250	—
2	Ремонтъ хлѣва	87	—
3	Ремонтъ воротъ и калитки	20	—
4	Ремонтъ крыши желѣзной	15	—
5	На устройство сарая	10	—
6	На отпечатаніе правилъ поведенія	20	—
7	На устройство рѣшетки предъ училищемъ 73 р. изъ сверхсмѣт. поступленій.		
8	На пособіе 6 псаломщическимъ дѣтямъ	120	—
9	На дюжину вѣнскихъ стульевъ	32	—
10	На наглядныя пособія	50	—
	Итого	604	—
	А всего по смѣтѣ	11221	97

№№	Наименованіе прихода.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
Смѣта прихода.			
1	3 ⁰ / ₀ сбора съ церквей	1796	—
2	1 ⁰ / ₀ сбора съ причтовыхъ доходовъ	2187	18
3	Часовеннаго сбора	710	—
4	Монастырскихъ пожертвованій	550	—
5	Отъ конторы Новгородск. Арх. Дома	1000	—
6	Вѣнчико-молитвенной прибыли	460	—
7	Награднаго сбора	35	—
8	⁰ / ₀ съ билетовъ и по книжк. сбер. кас.	857	97
9	Плата за обученіе инословныхъ	164	—
10	Плата за содержаніе въ общежитіи своекошт- ныхъ (съ 45 по 70 руб.)	3150	—
11	Остаточныхъ и долговъ	280	32
12	Сбора съ Тихвинской г. Новгорода церкви	10	—
13	Дополнительнаго обложенія съ Макарьевскаго мон. и подворій его	8	—
14	Отъ продажи сухарей	15	—

Противъ 12 и 13 ст. замѣч. Его Высокопреосвященства: „Было ли предварительно мое утвержденіе на это обложеніе? Съѣздъ можетъ вносить въ ежегодную смѣту только такіе доходы, которые уже утверждены Епархіальнымъ Архіереемъ; а о другихъ доходахъ предполагаемыхъ онъ долженъ сначала испросить разрѣшенія на внесеніе въ смѣту“. Гурій Арх. Новгородскій.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства. „26 янв. 1909 г. Исполнить“. Гурій Арх. Новгородскій.

Журналь № 4.

Слушали рапортъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетовъ Новгородскаго дух. училища за 1907 г. и журналь за-

нятіи Комитета по разсмотрѣнію сего отчета. Изъ журналовъ Комитета видно, что отчетъ за 1907 г. составленъ во всемъ согласно данной въ 1866 г. Св. Синодомъ формѣ, утвержденъ подписью подлежащихъ лицъ; приходорасходныя книги ведены правильно, итоги страничные, мѣсячныя и годовыя вездѣ вѣрны, статьи прихода и расхода записаны правильно и своевременно, при чемъ статьи расхода вездѣ оправданы расписками получателей и оправдательными документами, самыя расходы производились по журнальнымъ постановленіямъ Правленія училища и съ утвержденія Его Высокопреосвященства, что отчетъ во всемъ согласенъ съ книгами прихода и расхода.

Постановили: отчетъ за 1907 г. принять и сдать на храненіе при дѣлахъ училища а о.о. членовъ Ревизіоннаго Комитета благодарить за понесенныя ими труды по повѣркѣ отчета.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: „26 янв. 1909 г. Смотрѣно. Почему печь въ квартирѣ помощника смотрителя училища не обложена новыми изразцами. Развѣ такъ положено по смѣтѣ?

Журналъ № 5.

Сѣздъ депутатовъ слушали журналъ Правленія училища объ устройствѣ квартиры для помощника смотрителя, по ремонту училищнаго зданія (внутри), больницы и квартиры смотрителя, произведенныхъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Членовъ Правленія и подъ руководствомъ инженера г. Курапова. Сѣздъ духовенства, произведя осмотръ всѣхъ отремонтированныхъ помѣщеній, а равно и вновь устроенной квартиры для помощника смотрителя, остался всѣми произведенными работами совершенно доволенъ. Одно лишь не понравилось сѣзду,—это то, что въ новой квартирѣ помощника Смотрителя печь оказалась почему-то обложенной старымъ кафелемъ, который при первомъ же ремонтѣ придется перемѣнить.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: „26 январ. 1909 г. Правленіе училища разсмотритъ старую инструкцію эконому училища и желанія съѣзда духовенства, которыя онъ высказываетъ относительно обязанностей эконома по отношенію къ Правленію училища и представитъ мнѣ вновь выработанную инструкцію эконому училища на мое утвержденіе“. Гурій Арх. Новгородскій.

Журналъ № 6.

Слушали отношеніе о. смотрителя училища свящ. Знаменскаго отъ 20 сего янв., слѣдующаго содержанія:

„При семъ прилагается инструкція эконому училища. По прилагаемой инструкціи на эконома возлагаются довольно широкія и сложныя обязанности, требующія постояннаго присутствія его въ училищѣ. Владыка на журналѣ по избранію эконома училища въ февралѣ прошлаго года положилъ такую резолюцію: „свящ. Успенской церкви Павелъ Бѣляевъ утверждается въ должности эконома Новгородскаго дух. училища впредь до усмотрѣнія, насколько совмѣстимо исполненіе священническихъ обязанностей его съ обязанностями эконома по училищу. По уставу училища (§ 47, ст. 3), экономъ состоитъ въ вѣдѣніи смотрителя и подъ его непосредственнымъ руководствомъ. Но какое можетъ быть вѣдѣніе и руководство, когда эконома фактически при училищѣ нѣтъ и его не приходится видѣть цѣлыми днями. По необходимости большая половина хлопотъ и хозяйственныхъ дѣлъ падаетъ на смотрителя, особенно по части починки клозетовъ и водопровода, по части исправленія очаговъ (надо послать за мастеромъ, понаблюдать), по части мытья половъ (сколько разъ и какъ вымыть), по части стирки бѣлья (сколько тутъ заявленій бываетъ отъ учениковъ!), вставлена стеколь, очистки ретиратовъ и помойныхъ ямъ, возки дровъ (надо указать мѣсто, поставить человекъ для наблюденій за кладкой и для охраны своихъ дровъ), чистоты въ помѣщеніяхъ ученическихъ и т. п. А при ремонтѣ сколько спросовъ отъ рабочихъ и подрядчиковъ. Каждый разъ не угоняешься за экономомъ, который можетъ и не оказаться дома. А опять получка и запись взносовъ за содержаніе, не пошлешь мальчика или родителя съ деньгами въ городъ къ эконому... Все это приходится нести смотрителю. Хорошо еще прежде давалось смотрителю освѣщеніе (на сумму не менѣе 40 руб.) и право на пользованіе остатками отъ стола учениковъ (хотя и съ платою

10 р. въ годъ). А въ истекшемъ году, при экономѣ въ лицѣ приходскаго священника хлопотъ и заботъ прибавилось, а освѣщеніе было снято (духовенствомъ), право на пользованіе остатками отъ стола учениковъ отнято и была даже попытка уменьшить вознагражденіе за письмоводство.

По моему мнѣнію экономъ при училищѣ долженъ быть какой ниб. грамотный старшій рабочій, который дѣйствительно былъ бы помощникомъ по хозяйственной части и могъ бы наблюдать за починками и ремонтомъ.

Если же угодно будетъ оставить экономомъ приходскаго священника, то, во имя справедливости, часть его вознагражденія должна идти смотрителю, или, по крайней мѣрѣ должно быть восстановлено право на освѣщеніе (на сумму не менѣе 40 р.), право на пользованіе остатками отъ стола учениковъ и вознагражденіе за письмоводство ос-

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Смотритель не можетъ отказываться отъ обязанностей по наблюденію за хозяйственною частью въ училищѣ“.

Г. А. Н.

оставлено прежнее въ размѣрѣ 15 р. (въ мѣсяцъ), иначе я отказываюсь отъ хлопотъ по хозяйственной части (которыя по инструкціи падаютъ на эконома).

Совмѣстно съ этимъ была заслушана съѣздомъ инструкція эконому. Вышеприведенное отношеніе о. смотрителя получено съѣздомъ 20 января, между тѣмъ еще 19 января состоялось постановленіе съѣзда, въ которомъ всѣ депутаты солидарно высказались за то, чтобы оставить экономомъ училища свящ. Бѣляева, какъ оказавшагося на практикѣ весьма пригоднымъ и умѣлымъ въ веденіи экономической части нашего училища. Тѣмъ не менѣе, въ собраніи 20 сего января, когда уже прошла смѣта по содержанію училища и разсмотрѣны были всѣ другія дѣла, отношеніе о. смотрителя было заслушано съ полнѣйшимъ вниманіемъ и вызвало оживленный обмѣнъ мнѣній между депутатами. Възвѣсивъ всѣ доводы про и contra оставленія экономомъ училища священника Бѣляева, ознакомившись съ инструкціей эконома, съѣздъ не пришелъ къ необходимости и не видитъ таковой, чтобы вмѣсто свящ. Бѣляева избрать на должность эконома другое какое—н. лицо. Прежде всего у съѣзда нѣтъ въ виду кандидатовъ на эту должность, а экономъ свящ. Бѣляевъ, по свидѣтельству членовъ Правленія училища отъ духовенства, исполнялъ свои обязанности вполне добросовѣстно, не только въ ущербъ благосостоянію училища въ хозяйственномъ отношеніи, но, наоборотъ, съ пользою

для училища. И отъ самого о. смотрителя не было никакихъ заявленій депутатамъ съѣзда о неисправности священника Бѣляева по должности эконома. И въ прежнее время почти всегда должность эконома занимали не отдѣльные лица, а наоборотъ должность эконома совмѣщалась съ другою какою— н. должностью. И въ 1908 г. избраніе на должность эконома свящ. Бѣляева было произведено не съѣздомъ депутатовъ, а Правленіемъ училища, хотя, какъ извѣстно съѣзду, тогда въ числѣ кандидатовъ просителей на должность эконома были совершенно свободныя отъ всякихъ должностей свѣтскія лица.

Въ своемъ отношеніи на имя съѣзда о. смотритель ссылается на п. 3-й § 47 уст. дух. училищъ, по которому экономъ состоитъ въ вѣдѣніи и подъ руководствомъ смотрителя... Съѣздъ не отрицаетъ права о. смотрителя имѣть надъ экономомъ руководство, наоборотъ желаетъ этого, экономъ училища должность исполнительная, но съ другой стороны выражаетъ желаніе, чтобы экономъ, въ предѣлахъ его полномочій, могъ дѣйствовать болѣе или менѣе самостоятельно. Должность эконома при училищѣ не штатная и въ уставѣ дух. училищъ нѣтъ никакихъ указаній на обязанности эконома; но примѣняясь къ § 94 уст. дух. семинаріи, коимъ эконому семинаріи предоставлено право голоса въ распорядительныхъ собраніяхъ Правленія семинаріи, съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы и экономъ училища принималъ участіе въ тѣхъ собраніяхъ училищнаго Правленія, на которыхъ обсуждаются экономическое и хозяйственные вопросы по училищу. Что касается заявленія о. смотрителя о томъ, что ему приходится имѣть много хлопотъ и хозяйственныхъ дѣлъ, что, въ частности, на него особенно часто падаютъ такія непривлекательныя функціи, какъ починка кюветовъ, водопровода, очаговъ и т. п., то по мнѣнію съѣзда, это вполне и легко устранимо при условіи, если эконому училища будутъ опредѣленно указаны его права и обязанности. Но все же высшее наблюденіе за всѣми отраслями училищнаго хозяйства и по смыслу устава дух. училищъ, и по мнѣнію съѣзда, должно принадлежать о. смотрителю училища, это его право, его обязанность, его долгъ, и за аккуратное, заботливое исполненіе этого о. смотрителемъ, за его близкое, участливое отношеніе къ хозяйственной части училища съѣздъ глубоко благодаренъ о. смотрителю и надѣется, что о. смотритель и впредь также близко будетъ входить въ нужды училища.

На упоминаніе же въ отношеніи о. смотрителя училища о томъ, что въ истекшемъ году при экономѣ въ лицѣ приходскаго

священника, хлопотъ и заботъ ему прибавилось, а освѣщеніе было снято (духовенствомъ), право на пользованіе остатками отъ стола учениковъ отнято и была даже попытка уменьшить вознагражденіе за писмоводство, съѣздъ считаетъ нужнымъ замѣтить, что ассигновка на освѣщеніе смотрителю и его помощнику снята со смѣты съѣздомъ по неимѣнію на то средствъ еще до назначенія на должность эконома свящ. Бѣляева, послѣдній здѣсь не причемъ, а равно и попытка (однако неосуществленная съѣздомъ) уменьшить вознагражденіе за писмоводство была внѣ всякой зависимости отъ эконома свящ. Бѣляева и многимъ изъ о.о. депутатовъ даже не было извѣстно, что должность писмоводителя занимаетъ о. смотритель и потому эта попытка сократить вознагражденіе писмоводителю никоимъ образомъ не должна и не можетъ быть понята и истолкована въ смыслѣ несочувствія съѣзда по отношенію къ о. смотрителю. О. смотрителю хорошо извѣстны средства духовенства и высокая степень обложенія церковей и причтовъ на содержаніе дух. училища, превышающая въ значительной степени обложеніе на тотъ же предметъ въ другихъ училищныхъ округахъ, и потому о. смотрителю вполнѣ должны быть понятны самыя незначительныя потуги депутатовъ съѣзда къ уменьшенію расходовъ. Депутаты на съѣздѣ рѣшаютъ финансовыя дѣла не за свой страхъ и рискъ, а по тону настроенія своихъ довѣрителей, считаясь съ настоятельнымъ наказомъ послѣднихъ: не повышать обложенія съ церковей и причтовъ и ставить ассигнованія съ возможною экономіей.

Относительно остатковъ отъ стола учениковъ съѣздъ полагаетъ держаться того порядка, какой заведенъ Правленіемъ училища въ настоящее время, т. е. продавать ихъ за установленную цѣну желающимъ.

Инструкція эконому составлена давно, въ 1888 г. и въ настоящее время она является нѣсколько устарѣлой и требуетъ переработки. Съѣздъ полагаетъ просить Правленіе училища переработать инструкцію эконому, такъ какъ нѣкоторыя обстоятельства въ веденіи училищнаго хозяйства измѣнились, напр. на содержаніе служителей сумма ассигнуется съѣздомъ въ опредѣленномъ количествѣ, но выражаетъ желаніе, чтобы эконому училища принималъ участіе въ собраніяхъ Правленія училища по хозяйственнымъ вопросамъ съ правомъ, если не рѣшающаго, то во всякомъ случаѣ совѣщательнаго голоса, какъ близко стоящее къ хозяйственной части училища, чтобы эконому было предоставлено право, примѣнительно къ пунктамъ 8, 9 и 10 существующей

инструкціи, избирать, нанимать и, въ случаѣ надобности, увольнять служителей училища, а равно распредѣлять между ними занятія и обязанности, вообще, чтобы инструкція давала эконому нѣкоторую свободу и инициативу въ веденіи училищнаго хозяйства.

Въ заключеніе обсужденія отношенія о. смотрителя отъ 20 сего янв. съѣздъ высказывается противъ мысли о. смотрителя, чтобы экономъ училища былъ какой-н. грамотный старшій рабочій. Съѣздъ не раздѣляетъ этого взгляда о. смотрителя, такъ какъ широкія и сложныя обязанности эконома будутъ далеко не подъ силу, хотя бы и грамотному старшему рабочему и если теперь о. смотрителю приходится нести много хлопотъ по хозяйственной части, то тогда, при экономѣ рабочемъ для о. смотрителя будетъ хлопотъ, заботъ и безпокойства много много больше. Инструкціей напр. на эконома возлагается составленіе экономическаго отчета за годъ, дѣло не легкое и его едва-ли выполнить проектируемый о. смотрителемъ экономъ рабочій.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: 26 янв. 1909 г. Согласенъ“. Гурій Арх. Новгородскій.

Журналъ № 7.

Съѣздъ депутатовъ духовенства имѣлъ сужденіе о томъ, какъ почтить память недавно почившаго Кронштадтскаго пастыря о. протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и пришелъ къ рѣшенію для увѣковѣченія его памяти: 1) приобрести портретъ его въ приличной рамѣ и повѣсить его въ актовомъ залѣ Новгородскаго дух. училища, на каковой предметъ и собрано 12 рублей; 2) затѣмъ изъ суммъ ассигнованныхъ на пополненіе ученической библіотеки приобрести въ библіотеку сочиненія о. Іоанна.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: „26 янв. 1909 г. Исполнить“.

Актъ.

1909 г. января 21 дня. Съѣздъ депутатовъ Новгородскаго училищнаго округа, окончивъ разсмотрѣніе подлежащихъ его сужденію дѣлъ, постановилъ: съѣздъ закрыть, журналы съѣзда

представить на утверждение Его Высокопреосвященства съ покорнѣйшею просьбою разрѣшить отпечатать ихъ полностью въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; слѣдующій очередной съѣздъ назначить на 26 января 1910 года, просить Правленіе училища къ означенному сроку приготовить хотя бы вчернѣ отчетъ за 1909 г., чтобы изъ него съѣздъ могъ видѣть, насколько достаточны были сдѣланы имъ смѣтныя ассигнованія.

За редактора официальной чести

исп. обяз. секретаря консисторіи *В. Серпуховъ.*

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Андроникомъ Епископомъ Тихвинскимъ нѣкоторыхъ церквей Боровичскаго, Тихвинскаго и Крестецкаго уѣздовъ въ іюнѣ сего 1909 года *).

3 іюня. Въ этотъ день Владыка осмотрѣлъ 5 церквей: двѣ Мошенскихъ, Устрѣкскую, Платановскую и Видимірскую. На пути къ Мошенской церкви Преосвященный посѣтилъ въ дер. Меглецахъ церк.-прих. школу, спрашивалъ учениковъ школы молитвы и рассказы изъ священной исторіи; отвѣты были весьма хорошіе и быстрые, ученики младшей группы до одного знаютъ всѣ молитвы. Крестьяне дер. Ластики привѣтствовали Владыку хлѣбомъ солью.

Николо-Мошенская церковь каменная 5-ти престольная, главный въ честь Св. Николая Чудотворца. Есть хоръ пѣвчихъ, поютъ старательно. И здѣсь Архипастыръ поучалъ собравшихся твердо содержать вѣру и благочестіе, сторониться разныхъ учителей, кои вселяютъ въ среду православныхъ, а особенно въ простой еще вѣрующій русскій народъ невѣріе, безбожіе и другіе пороки; говорилъ, имѣя въ виду потребности этой мѣстности, о христіанскомъ провожденіи праздниковъ, чтобы дни, посвященные Господу, проводились свято, по примѣру Самого Христа Жизно-

*) Продолженіе. См. № 27.

давца, Который неопустительно въ праздничные дни посѣщаль храмъ Іерусалимскій или же синагоги и оказываль людямъ разныя благодѣянія; посему истинные христіане неопустительно должны ходить въ праздничные дни въ церковь, жертвовать на украшеніе храмовъ, заниматься дѣлами милосердія и любви христіанской. Спрашиваль учениковъ земской школы молитвы, отвѣчали хорошо. Послѣдній разъ былъ здѣсь преосвященный Владиміръ 19 лѣтъ тому назадъ.

Спасо-Мошенская церковь деревянная, очень величественная, 3-хъ престольная; иконостасъ 7-ми ярусный, содержится очень чисто. По дорогѣ къ церкви были набросаны полевые цвѣты и трава. Владыка сказалъ въ назиданіе слово приблизительно такого содержанія: Всякій разъ и вездѣ, когда мнѣ приходится входить въ древній храмъ, приходитъ на память та древняя наша святая русь, которая считала за высокое украшеніе души своей—созиданіе храмовъ Божіихъ; и дѣйствительно, сколько въ древности существовало этихъ великихъ свѣтильниковъ, а это доказываетъ то, что люди въ старину были богобоязненные, строго и неуклонно исполняли дѣло христіанскаго спасенія, сохраняли въ себѣ вѣру въ той первоначальной чистотѣ, въ какой она предана отъ св. Апостоловъ; а посему, православные, чтобы сохранить въ себѣ это высокое званіе, намъ надлежитъ идти по стопамъ старинныхъ людей, соблюдать набожность, любовь къ храму Божіему и вообще стараться всячески не отступать отъ Господа Бога, строго держать въ душѣ своей тотъ обѣтъ, который мы дали въ Таинствѣ Св. Крещенія; тогда воистину Господь придетъ къ намъ, обитель сотворитъ съ нами и благословитъ насъ вѣчнымъ и неизмѣннымъ Своимъ благословеніемъ. Спрашиваль Владыка учениковъ школы; молитвы отвѣчали хорошо. Во время благословенія народа пѣвчіе исполнили концертъ: „Все языцы“. Владыка осмотрѣлъ и другую каменную церковь 2 престольную; и посѣтивъ домъ священника, отбылъ въ слѣдующую церковь.

Устрѣбская церковь каменная, 3-хъ престольная, довольно обширная. Есть хоръ пѣвчихъ, поютъ довольно стройно подъ управленіемъ учителя 2-хъ клас. Министерскаго училища Смѣлкова. По встрѣчѣ Владыка обратился къ собравшемуся во множествѣ до тѣсноты народу со словами приблизительно такого содержанія. По всему вижу, возлюбленные чада о Господѣ, что въ васъ обитаетъ страхъ Божій, что вы любите благочестіе и помните слова Апостола Павла: „Благочестіе на все полезно“, ибо все земное нужно имѣть въ виду настолько, насколько это

способствуетъ достиженію главной цѣли — жизни небесной. Въ комъ развито расположеніе къ добру, искренняя любовь къ ближнимъ, та совѣстливость, которая не допускаетъ человѣка сдѣлать что-либо дурное, нечестное, несправедливое, тотъ будетъ прекрасно исполнять всѣ завѣты Христа Жизнодавца; во всѣхъ своихъ отношеніяхъ онъ будетъ руководиться яснымъ пониманіемъ и памятованіемъ своего долга и тѣмъ будетъ приближать себя къ Господу, Который и сошелъ съ неба на землю, чтобы Своими страданіями, смертію и воскресеніемъ приблизить насъ къ себѣ, дать намъ доступъ къ вѣчному спасенію. Но въ настоящее время, во дни лукавства, часто стали являться люди, которые, подъ видомъ благочестія, стараются совратить отъ истиннаго ученія; они, повидимому, какъ будто хотятъ насъ наставить на новый благочестивый путь, но вы, прежде чѣмъ слушать ихъ ученіе, испытайте ихъ, истинно ли они чтутъ Господа Бога, во плоти пришедша, чтутъ ли Богородицу и св. угодниковъ, а также признаютъ ли таинства св. церкви, ведущія насъ ко спасенію. И если все они это исповѣдываютъ, то они отъ Бога суть, — въ противномъ же случаѣ они пустосвяты, тогда предавайте ихъ на судъ Божій и не слушайте ихъ. (Объ этомъ Владыка говорилъ въ виду слуховъ о появляющемся будто-бы здѣсь сектантствѣ). Въ заключеніе своего слова Владыка поучалъ почитать праздники Господни, воспитывать дѣтей въ благочестіи, трудолюбіи, почтительности и во всѣхъ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ, чтобы, придя на страшный судъ Божій, можно было безбоязненно сказать: „Се азъ и дѣти, яже ми далъ еси, Господи“. Спрашивалъ учениковъ министерской и женской церк.-прих. шк. молитвы; отвѣчали хорошо и съ благоговѣніемъ, какъ и вообще ведутъ себя въ храмѣ съ пріятнымъ благоговѣніемъ. По всему видно, что народъ здѣсь весьма благочестивый и пастыри внимательны къ своему пастырскому дѣлу.

Платановская церковь каменная, 3-хъ престольная. Въ церкви Владыку привѣтствовалъ священникъ словомъ, въ которомъ высказалъ, насколько полезно въ настоящее время частое общеніе Архипастыря съ паствою, и въ концѣ своего слова просилъ его молитвъ и наставленій. Есть здѣсь хоръ пѣвчихъ, управляетъ псаломщикъ; поютъ очень стройно. Въ храмѣ ученики школы разставлены были шпалерами отъ притвора до солеи; когда Владыка проходилъ, не только дѣти, но и взрослые бросали ему подъ ноги букеты цвѣтовъ. Здѣсь Владыка въ своемъ словѣ говорилъ о воплощеніи Сына Божія, Который явился съ

неба на землю для нашего спасенія, ибо падшему человѣку невозможно собственными силами, безъ помощи свыше, возродиться къ новой жизни, сдѣлаться достойнымъ блаженства въ вѣчной жизни. — Церковь Платановская существуетъ болѣе ста лѣтъ; въ первой ея половинѣ находится прежній иконостасъ, царскія врата съ изображеніемъ евангелистовъ; у каждаго изъ нихъ столъ, на которомъ положено раскрытое евангеліе; подлѣ стола въ сидячемъ положеніи изображенъ евангелистъ, пишущій на свиткѣ, какъ бы по вдохновенію свыше, почему окно надъ головой каждаго изъ нихъ отворено. По правую сторону царскихъ вратъ икона Спасителя: Спаситель изображенъ на крестѣ, но не распятымъ; правой рукой поддерживаеъ верхъ креста, а въ лѣвой держитъ евангеліе. На стѣнѣ въ этой церкви висятъ еще царскія врата, на которыхъ евангелисты изображены съ символами, а евангелистъ Іоаннъ кромѣ того имѣетъ на лѣвомъ плечѣ ангела, который какъ бы внушаетъ ему тайну откровенія отъ Господа. Послѣдній разъ былъ здѣсь Преосвященный Владиміръ 19 лѣтъ тому назадъ. Владыка посѣтилъ школу; школа большая, чистая и свѣтлая.

Такъ какъ на другой день 4 іюня надлежало сдѣлать большое разстояніе и притомъ по очень плехой дорогѣ, то Владыка рѣшилъ посѣтить и Видимірскую церковь, назначенную по маршруту на 4 іюня.

Видимірская церковь каменная, 3-хъ престольная. Хотя былъ поздній часъ, 11 ч. вечера, но народу было очень много. Врата церковной ограды были украшены зеленью; и здѣсь Владыку привѣтствовали школьники, бросая подъ ноги букеты цвѣтовъ. Здѣсь чуть ли не въ первый разъ встрѣчаютъ Владыку; сколько помнятъ, въ Видимири Архіереи не бывали. У западныхъ вратъ священникъ Лебедевъ привѣтствовалъ Архипастыря такимъ словомъ: „Съ чувствомъ глубокой радости и благодарности привѣтствуемъ вхожденіе Твое, Владыка Святый, въ нашъ храмъ, весьма отдаленный отъ Великаго Богоспасаемаго Новгорода и за все время своего существованія ни разу не видѣвшій въ своихъ стѣнахъ Епископа. Да будетъ же благословенъ входъ твой въ нашъ храмъ, гдѣ просимъ тебя, Святитель Божій, вознести свои молитвы за насъ и благословить всѣхъ насъ, да и мы тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“. Хотя былъ и поздній полуночный часъ, но и здѣсь Владыка говорилъ въ назиданіе народу о томъ, какъ мы себя

должны готовить къ загробной жизни, къ этому внезапному и страшному часу, яко женихъ въ полуночи находящему на насъ. Изъ церкви Архипастыръ отбылъ въ домъ священника на ночлегъ. Но утромъ народу за благословеніемъ собралось еще больше; въ утѣшеніе всѣмъ благочестивцамъ, Владыка отслужилъ молебенъ передъ храмовой Тихвинской иконой Богородицы и, благословивъ благодарный и богомольный народъ, отбылъ въ с. Миголощи.

4 іюня слѣдовало посѣтить три церкви; Миголощскую, Быковскую и Никандровскую; въ послѣдней Владыка по усиленной просьбѣ прихожанъ служилъ всенощное бдѣніе. Всѣ церкви зданіемъ каменные. Преосвященные въ этихъ церквахъ не бывали давно; въ Миголощской въ 1894 г. былъ Высокопреосвященный Оеогность; въ Никандровской—20 л. тому назадъ Преосвященный Владиміръ, а въ Быковской ни раза не былъ Преосвященный. Въ каждой церкви организованъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ школъ и мѣстныхъ крестьянъ; въ 2-хъ первыхъ управляютъ хорами псаломщики, а въ Никандровской—учитель министерской школы. Въ Миголощской и Быковской церквахъ дѣти привѣтствовали Владыку букетами цвѣтовъ, которые они бросали ему подъ ноги, когда онъ шелъ въ церковь.

Въ с. Миголощахъ былъ прежде мужской монастырь, церковь въ то время была деревянная, которая существуетъ и теперь; въ 1753 г. она была перебрана; въ настоящее время она опять приходитъ въ ветхость, Владыка совѣтовалъ ее поправить. Время упраздненія монастыря неизвѣстно. Въ 1¹/₂ в. отъ церкви находится деревянная часовня; на этомъ мѣстѣ погребенъ весьма мѣстно чтимый строгій подвижникъ священноинокъ, по имени Маркъ, который и жилъ здѣсь во время существованія монастыря; здѣсь же въ часовнѣ хранится его желѣзный вѣнецъ, который онъ носилъ при жизни на головѣ. Въ оградѣ церковной погребены и его родители. Преп. Марку празднуютъ 29 марта и въ 1-е воскрес. Петрова поста.

Въ Миголощской церкви Владыка поучалъ о томъ, чтобы православные христіане твердо и неуклонно держали въ себѣ благочестіе, духъ страха Божія, удалялись бы отъ всѣхъ пороковъ: пьянства, разгула, распутства и другихъ скверныхъ привычекъ, вредящихъ здоровью и благочестію; покаяніемъ и молитвою готовили бы себя къ вѣчной загробной жизни, чтобы и тамъ славить Всесвятую Троицу Отца и Сына и Св. Духа. Спрашивалъ въ церкви учениковъ земской школы молитвы; отвѣчали хорошо.

Въ Быковской церкви у западныхъ вратъ священникъ Алмазовъ привѣтствовалъ Владыку словомъ, въ которомъ отъ лица прихожанъ выразилъ свою радость по поводу прибытія къ нимъ Архипастыря, такъ какъ Быковскій приходъ съ основанія своего въ первый разъ имѣеть счастье встрѣчать Епископа. Владыка и здѣсь произнесъ свое простое и поучительное слово, въ которомъ убѣждалъ, чтобы православные воспламеняли сердца свои христіанскою любовію и старались, чтобы въ душахъ ихъ царилъ Богъ мира и любви, ибо и Господь Іисусъ Христосъ пришелъ съ неба на землю для того, чтобы возстановить между людьми и Богомъ миръ и любовь, которые ведутъ къ вѣчной жизни. Спрашивалъ учениковъ школы вечернія и утреннія молитвы; отвѣты давали хорошіе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Промыслѣ Божіемъ*).

Нужно ли еще умножать примѣры, свидѣтельствующіе о попеченіи Творца о насъ, когда предъ окомъ нашей вѣры свѣтлѣе солнца блистаетъ чудо любви Божіей къ грѣшному роду человѣческому? Любовь эта ниспослала на землю для совершенія дѣла нашего спасенія Единороднаго Сына Божія, Который принесъ за насъ великую жертву, чтобы возвратить намъ то, что мы потеряли и снискать еще бо́льшія блага.

Насъ, какъ горохищное овца, разыскавъ, поднялъ на рамена Свои и ко Отцу принесъ нашъ Искунитель, и наше естество вознесъ на престолъ царскій и посадилъ одесную Отца. Не видятъ этого не вѣрующіе, но въ вѣкахъ грядущихъ, когда придетъ Господь, окруженный небесными силами, и для вѣрующихъ и для невѣрующихъ откроется это преизобильное богатство благодати Божіей, намъ дарованной (Еф. II, 4—7).

Хотя одна мысль о нашемъ искупленіи гонитъ далеко отъ вѣрующихъ всѣ сомнѣнія въ попеченіи о насъ Господа и преисполняетъ насъ чувствами благодаренія и изумленія, несмотря на это, — противники ученія о Промыслѣ указываютъ на существованіе въ мірѣ грозныхъ физическихъ явленій, сопровождающихся страшными опустошеніями, на муки и страданія животныхъ, на смерть, однимъ словомъ на зло физической жизни, какъ

*) Продолженіе. См. № 26.

на такія явленія, которыхъ не было бы, если бы міромъ правилъ Промысль Божій.

Но что касается физическаго зла, то его въ сущности нельзя назвать зломъ. Напримѣръ, грозныя и разрушительныя явленія природы сами по себѣ ни добро, ни зло, а лишь кажутся таковыми людямъ по ихъ личнымъ интересамъ, и что для однихъ является зломъ, то для другихъ добро. Одному хочется ведра, а другой радъ дождю. Одинъ и тотъ же вѣтеръ сушитъ среднюю часть Азіи, насыпаетъ ужасные пески Сахары, и онъ же въ Китаѣ наноситъ неистощимые пласты плодороднаго желтозема (лессъ), на которыхъ кормитъ сотни милліоновъ людей. Очевидно, этотъ вѣтеръ самъ по себѣ ни добро, ни зло.

Но когда дѣйствіе силъ природы нами ощущается, какъ зло, въ этомъ, а равно и въ явленіяхъ страданій и смерти живыхъ существъ нужно именно видѣть особенное дѣйствіе Промысла.

Все въ мірѣ было создано Богомъ добрымъ и прекраснымъ. Силы природы не были въ борьбѣ съ человѣкомъ, и страданій и смерти не знала земля. Но со времени грѣха человѣка все это измѣнилось; „тварь“, по слову Апостола, „покорилась суетѣ по злой волѣ человѣка и вмѣстѣ съ нимъ стонаетъ и мучится донынѣ“ (Рим. 8, 20—22). Эти стенанія и муки, это кажущееся намъ зло, имѣетъ по волѣ Божіей благую цѣль вызывать въ людяхъ размышленія о своей грѣховности и желаніе исправленія.

Возвращаясь къ упомянутой мною ужасной участи во множествѣ погибшихъ во время землетрясенія жителей города Мессины, сдѣлавшагося нынѣ мѣстомъ стенанія и слезъ, и не входя въ изслѣдованіе неисповѣдимыхъ путей и судовъ Божіихъ, припоминаемъ то наставленіе, которое сдѣлалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ по поводу донесенія объ убитыхъ Галилеянахъ: „Думаете ли“, сказалъ Онъ народу, „что эти Галилеяне были грѣшнѣе всѣхъ, что такъ пострадали? Нѣтъ, говорю вамъ, но если не покаетесь, то всѣ также погибнете“. Или по поводу другого донесенія, что въ городѣ Іерусалимѣ упала башня и задавила собою 18 человѣкъ: „Думаете ли“, сказалъ Онъ, „что эти 18 человѣкъ были грѣшнѣе всѣхъ, что такъ пострадали? Нѣтъ, но если не покаетесь, всѣ также погибнете“ (Лук. 13, 1—7).

И мы всѣ имѣемъ нужду въ покаяніи. По суду правды Божіей всѣ мы навлекаемъ на себя гнѣвъ Божій, ибо „нѣтъ ни-

кого чистаго предъ Богомъ, если и одинъ день житія его на землѣ“ (Іов. XIV, 4). „Аще беззаконія назриши, кто постоитъ“? говоритъ Псалмопѣвецъ. Но Господь нашъ такъ благъ къ грѣшному роду человѣческому, что не всѣхъ насъ подвергаетъ карѣ гнѣва Своего, видя, какъ тяжки для насъ страданія, а только нѣкоторыхъ. Бѣдствіями, какія обрушиваются на немногихъ, Онъ говоритъ всѣмъ намъ: „аще не покаетесь, вси такожде погибнете“ (Лук. 13, 2—3).

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ случайное совпаденіе, что, когда по всему свѣту идетъ великая и всеобщая жалоба на упадокъ христіанской вѣры, богоотрицаніе, неуваженіе къ св. Церкви и къ ея установленіямъ, на грабежи, убійства и самоубійства, — развѣ случайное совпаденіе, что въ то же время съ разныхъ странъ получаютъ извѣстія о страшныхъ землетрясеніяхъ, о гибели городовъ съ многочисленнымъ населеніемъ, объ угрожающихъ эпидемическихъ болѣзняхъ и пр. и пр.? Люди же, потерявшіе вѣру и страхъ Божій, вину этихъ бѣдствій готовы приписать всему, только не беззаконіямъ своимъ, а о томъ и не думаютъ, что духовное разложеніе человѣчества и сопровождающія его всѣ эти враждебныя человѣку явленія міра физическаго — не случайное совпаденіе, а суть орудія вразумленія въ рукахъ Божіихъ. „Огонь и градъ, голодъ и смерть — все это создано для отмщенія грѣшникамъ“ (Сир. 39, 36), говоритъ Премудрый сынъ Сираховъ. Сама земля участившимися въ послѣднее время страшными трясеніями своими какъ бы угрожаетъ живущимъ на ней грядущимъ гнѣвомъ Божіимъ и возможностью новыхъ жертвъ.

Какъ же не видѣть въ этихъ предостереженіяхъ особеннаго попеченія Божія о насъ?

Священникъ *Оеодоръ Знаменскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

По Епархіи.

Скончались: 28 іюня діаконъ Воскресенской Ваучской церкви, Череп. у., Іоаннъ Матвѣевичъ Херасковъ; 22 іюня діаконъ с. Молволицъ, Демянск. у. о. Константинъ Димитріевичъ Борисовъ

21 минувшаго мая торжественно отпразднованъ, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Гурія, 50-лѣтній юбилей священника Ваксаловской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, о. Платона Образцова.

Къ великому своему сожалѣнію, за неимѣніемъ мѣста, редакція не можетъ въ настоящее время напечатать ни подробныхъ некрологовъ почившихъ, ни описанія указаннаго юбилейнаго торжества.

Отъ редакціи. Свящ. В. А—у. Я радъ бы былъ помѣстить все, получаемое въ редакцію, въ самомъ ближайшемъ №. Но болѣе 2 печатныхъ листовъ редакція выпускать не имѣетъ средствъ. Въ № 26 Вы насчитали 1^{1/2} печатныхъ листа, потому что не считали проповѣдническаго листка (1/2 печатнаго листа). Или онъ Вами не полученъ? Если да, то благоволите объ этомъ увѣдомить редакцію. „Корреспонденціи объ обществахъ трезвости, по совѣсти сказать, никто не читаетъ, а также нѣкоторые другіе отчеты“. Но отчеты редакція обязана печатать, хотя бы ихъ никто не читалъ. Что до Обществъ трезвости, то Вы свое мнѣніе ошибочно выдаете за мнѣніе всей епархіи. И особенно вы этимъ утвержденіемъ обижаете тѣхъ изъ своихъ собратьевъ, которые видятъ, что борьба съ народнымъ пьянствомъ предметъ неотложный въ пастырскомъ дѣлѣ. Благо этимъ послѣднимъ пастырямъ, что они сознали эту насущную нужду пастырскаго дѣланія ранѣе послѣдняго распоряженія Св. Синода, Вамъ, конечно, прекрасно извѣстнаго.

При № 28 особымъ приложеніемъ разсылается второй полулистъ начатой при № 27 статьи.

Содержаніе № 28.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ—Распоряженія Епарх. Начальства: 1) о доставленіи доплаты за Церк. Вѣд.; 2) о представленіи сбора въ пенсіонный капиталъ съ причтовъ, не получающихъ отъ казны жалованья; 3) по поводу отношенія Россійскаго Общ. Краснаго Креста о сборѣ въ пользу прокаженныхъ; 4) по поводу отношенія Общества Бѣлаго Креста. Награда.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Отъ Уст. дух. учил. о времени экзаменовъ и переекзаменовокъ и объ условіяхъ пользованія казенными книгами.—Отъ Бизяевской школы о времени пріемныхъ экз. и платѣ за содержаніе.—Акты и журналы Новг. учил. окр.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Обозрѣніе Преосвящ. Андроникомъ церковей Епархіи.—О промыслѣ Божіемъ.—По Епархіи.—Отъ Редакціи.

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія

1909.