



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылкою 5 рублей сереб.,
полугодовому 3 рубля.

1886 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 19

Годъ двадцатый

октября 1-го

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указъ Святѣйшаго Синода.

— 16 — 30 іюля 1886 года, № 1514. *О содѣйствіи статистическимъ комитетамъ въ собираніи свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувшаго іюля, за № 455, журналъ учебнаго комитета, № 237, съ заключеніемъ комитета, по отношенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ на имя Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 іюня, за № 1187, слѣдующаго содержанія: Центральный статистическій комитетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, разработавъ статистическія свѣдѣнія о высшихъ, среднихъ и специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ 60 губерній Имперіи и приступивъ нынѣ къ печатанію сихъ свѣдѣній, находитъ полезнымъ приступить къ составленію и изданію общаго списка учебныхъ заведеній всѣхъ губерній и

областей Имперіи, съ нѣкоторыми статистическими свѣдѣніями о нихъ за 1886 годъ, съ тѣмъ, чтобы на ряду съ означенными свѣдѣніями были собраны данныя и о числѣ стипендій во всѣхъ среднихъ и спеціальныхъ заведеніяхъ. Признавая такое предположеніе заслуживающимъ вниманія и имѣющимъ практическое значеніе, въ особенности въ виду послѣдовавшаго съ 1880 года увеличенія общаго числа учебныхъ заведеній и учащихся въ нихъ, а въ частности открытія въ значительномъ числѣ церковноприходскихъ школъ, графъ Д. А. Толстой проситъ оказать содѣйствіе въ собираніи означенныхъ свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства, соотвѣтственно выработаннымъ въ центральномъ статистическомъ комитетѣ формамъ, и сдѣлать распоряженіе о доставленіи потребныхъ свѣдѣній начальствами духовноучебныхъ заведеній, по вопросу объ учебныхъ заведеніяхъ, въ мѣстные губернскіе, областные и городскіе статистическіе комитеты, по ихъ о томъ запросамъ, а по второму вопросу, о стипендіяхъ, непосредственно въ центральнѣй статистическѣй комитетъ, отъ котораго будутъ посланы во всѣ среднія и спеціальныя учебныя заведенія отдѣльные циркуляры съ готовыми бланками, для обратнаго полученія ихъ къ 1 марта 1887 года.

П р и к а з а л и: Не встрѣчая препятствій къ собиранію по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства свѣдѣній, потребныхъ для предполагаемаго изданія общаго списка учебныхъ заведеній всѣхъ губерній и областей Имперіи, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія учебнаго комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать зависящія распоряженія о томъ, чтобы какъ начальства духовноучебныхъ заведеній, такъ и завѣдующіе церковноприходскими школами оказывали статистическимъ комитетамъ содѣйствіе въ собираніи упомянутыхъ свѣдѣній, доставляя статистическія свѣдѣнія объ учебномъ заведеніи въ мѣстные губернскіе, областные и городскіе статистическіе комитеты, по ихъ о томъ запросамъ, данныя же о числѣ стипендій въ учебномъ заведеніи сообщая непосредственно центральному статистическому комитету, соотвѣтственно выработаннымъ въ семъ комитетѣ формамъ, которыя имѣютъ быть имъ своевременно

въ заведенія доставлены; о чемъ, для поставленія въ извѣстность епархіальныхъ Преосвященныхъ, къ зависящему съ ихъ стороны исполненію, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для печатанія, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

ИНСТРУКЦІЯ

Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ

(по опредѣленію Святѣйшаго Синода 28 мая—9 іюня 1886 года).

§ 1. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 19 день января 1885 года опредѣленія Синода, для обсужденія вопросовъ и дѣлъ, относящихся до устройства, развитія и поддержанія церковноприходскихъ школъ въ Имперіи.

§ 2. Училищный Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя, его помощника и членовъ, изъ коихъ одинъ исполняетъ обязанности дѣлопроизводителя. Сверхъ того, въ потребныхъ случаяхъ, къ участию въ занятіяхъ совѣта приглашаются, съ правомъ голоса, предсѣдателемъ совѣта, съ вѣдома Синодальнаго Оберъ-Прокурора, или по непосредственному указанію Святѣйшаго Синода, и постороннія лица, близко знакомыя съ дѣломъ народнаго образованія.

§ 3. Училищный Совѣтъ имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

а) Обсужденіе представляемыхъ на разрѣшеніе высшаго духовнаго правительства вопросовъ и предположеній по введенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковноприходскихъ школахъ и разъясненіе недоумѣній относительно смысла сихъ правилъ и порядка примѣненія ихъ на практикѣ.

б) Составленіе учебныхъ программъ для церковноприходскихъ школъ и разсмотрѣніе предположеній епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ объ измѣненіяхъ въ нормальныхъ программахъ.

в) Выборъ учебныхъ книгъ для школъ, какъ 1) по закону Божію, такъ 2) и по прочимъ предметамъ начальнаго образованія.

г) Обсужденіе составляемыхъ членами Совѣта отзывовъ о кни-

гахъ, предназначаемыхъ для вѣкъкласснаго чтенія ученикамъ, или въ пособіе наставникамъ школъ.

д) Обсужденіе вопросовъ о составленіи и изданіи новыхъ книгъ, признаваемыхъ полезными для школъ.

е) Соображенія о мѣрахъ къ улучшенію учебновоспитательной части въ церковноприходскихъ школахъ, и объ изысканіи денежныхъ средствъ для обезпеченія сихъ школъ.

ж) Разсмотрѣніе представляемыхъ епархіальными архіереями годовыхъ отчетовъ о школахъ и составленіе заключеній по содержанию отчетовъ.

з) Собраніе, по мѣрѣ надобности, дополнительныхъ къ означеннымъ въ предъидущемъ пунктѣ отчетамъ свѣдѣній о состояніи церковноприходскихъ школъ и ихъ потребностяхъ.

и) Присужденіе денежныхъ ежегодныхъ и единовременныхъ пособій наиболѣе нуждающимся школамъ.

і) Бесплатное, или по уменьшенной цѣнѣ, снабженіе школъ книгами и учебными принадлежностями изъ учрежденнаго на этотъ предметъ спеціальнаго склада.

к) Соображенія и заключенія о размѣрѣ суммы, потребной для своевременнаго пополненія книжнаго склада, упоминаемаго въ п. і.

л) Заключенія по представленіямъ епархіальныхъ архіереевъ о назначеніи почетныхъ попечителей для школъ.

м) Обсужденіе ходатайствъ о награжденіи за усердіе и труды на пользу школъ установленными знаками отличія и о преподаніи за сіе благословенія Святѣйшаго Синода.

н) Присужденіе за подобныя же заслуги наградъ книгами.

§ 4. По отношенію къ начальнымъ народнымъ училищамъ другихъ вѣдомствъ на Училищный Совѣтъ возлагается какъ обсужденіе предположеній и вопросовъ относительно народнаго образованія, поступающихъ отъ министерствъ и главныхъ управленій на заключеніе и разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, такъ и разсмотрѣніе книгъ, предназначаемыхъ служить учебными руководствами или пособіями по закону Божію въ означенныхъ заведеніяхъ.

§ 5. Сверхъ сего, Училищный Совѣтъ: а) входитъ въ сообра-

женія о мѣрахъ къ обезпеченію за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на дѣло обученія и воспитанія въ начальныхъ народныхъ училищахъ и б) обсуждаетъ другія дѣла по части народнаго образованія, передаваемыя въ Совѣтъ по непосредственнымъ порученіямъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора.

§ 6. Училищный Совѣтъ руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ какъ Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 года правилами о церковноприходскихъ школахъ и другими существующими по духовному и гражданскимъ вѣдомствамъ постановленіями относительно народнаго образованія вообще и преподаванія закона Божія въ частности, такъ и настоящею инструкціею и опредѣленіями Святѣйшаго Синода, какія имѣютъ послѣдовать въ развитіе и дополненіе правилъ 13 іюня 1884 года.

§ 7. Распредѣленіе занятій между членами Совѣта, назначеніе дней засѣданій онаго, указаніе вопросовъ и дѣлъ, подлежащихъ его обсужденію, и руководство ходомъ разсужденій въ засѣданіяхъ предоставляются предсѣдателю Совѣта, пользующемуся вообще правами предсѣдателей коллегіальныхъ учрежденій. Въ случаяхъ отсутствія предсѣдателя, тѣ же обязанности исполняются помощникомъ его.

§ 8. Въ засѣданіяхъ Совѣта дѣла рѣшаются по большинству голосовъ. Отдѣльныя мнѣнія меньшинства членовъ, въ случаѣ желанія послѣднихъ, прилагаются къ журналамъ Совѣта.

§ 9. Журналы Совѣта составляются по тѣмъ, обсуждаемымъ въ ономъ, бумагамъ, дѣламъ и вопросамъ, по коимъ требуется заключеніе Совѣта.

§ 10. Бумаги, подлежащія принятію къ свѣдѣнію, не вносятся въ журналы засѣданій, но по докладу Совѣта и помѣтѣ предсѣдателя, или его помощника, приобщаются къ дѣлу.

§ 11. Журналы Совѣта по предметамъ, означеннымъ въ пунктахъ а, б, в¹, л и м § 3, а равно въ § 4 и § 5 п. а настоящей инструкціи, представляются, при рапортахъ предсѣдателя, на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода; по пунктамъ в², г, д, е, ж, и, і и к § 3 и по § 5 п. б. инструкціи докладываются

ются помощникомъ предсѣдателя Синодальному Оберъ-Прокурору и, по его утвержденіи, приводятся въ исполненіе, а по § 3 пунктамъ *З* и *Н* исполняются по распоряженіямъ предсѣдателя Совѣта, или его помощника.

Примѣчаніе. О состояніи церковноприходскихъ школъ по годичнымъ отчетамъ каждой епархіи представляются Святѣйшему Синоду, въ особыхъ журналахъ Училищнаго Совѣта, общія свѣдѣнія съ подробнымъ изложеніемъ лишь тѣхъ пунктовъ отчетовъ, коими вызывается необходимость въ непосредственныхъ распоряженіяхъ, или руководственныхъ указаніяхъ Святѣйшаго Синода, и съ заключеніями Училищнаго Совѣта по содержанию сихъ пунктовъ.

§ 12. Училищный Совѣтъ, приводя въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, а равно и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, входитъ въ сношенія съ министерствами и главными управленіями чрезъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ равными Совѣту учрежденіями и лицами и епархіальными архіереями чрезъ своего предсѣдателя, а съ прочими мѣстами и лицами чрезъ помощника предсѣдателя.

§ 13. Всѣ поступающія въ Совѣтъ бумаги дѣлопроизводитель онаго, по записи ихъ во входящей реестръ, представляетъ предсѣдателю и отъ него получаетъ указанія относительно дальнѣйшаго ихъ направленія. Дѣлопроизводитель же докладываетъ входящія бумаги Совѣту, изготавляетъ журналы и всѣ исполнительныя бумаги по Совѣту; скрѣпляетъ ихъ своею подписью, наблюдаетъ за своевременнымъ ихъ исполненіемъ и вообще завѣдуетъ канцелярскою частію и о движеніи дѣлъ представляетъ Синодальному Оберъ-Прокурору, дважды въ годъ, вѣдомости, а дѣла оконченныя сдаетъ въ архивъ.

§ 14. Въ помощь дѣлопроизводителю назначается одинъ изъ секретарей Святѣйшаго Синода, по распоряженію управляющаго Синодальною канцеляріею.

§ 15. Распоряженія, опредѣляющія порядокъ завѣдыванія состоящимъ при Совѣтѣ книжнымъ складомъ и отчетности въ пріемѣ и отпускѣ книгъ, предоставляются помощнику предсѣдателя,

а ближайшее наблюдение за лицами, завѣдующими складомъ, поручается дѣлопроизводителю.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго XII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Костина Димитрія Агаѳодорова, отъ 2 іюня, за № 105, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 26 мая, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на епархіальный и окружные училищныя съѣзды на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889 годы), по случаю окончанія срока службы проходившаго эту должность. Избранъ священникъ с. Ромашкина Николай Никольскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Кутушь Іоаннъ Андреевъ; причемъ съѣздъ положилъ выдавать изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства выборному по 2 руб. въ сутки, проведенныя имъ въ пути и на съѣздѣ. Постановили: Записать о семъ въ журналъ. 2) Такъ какъ, по заявленію предсѣдателя съѣзда, срокъ службы членовъ благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы въ текущемъ году оканчивается, то имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ этотъ совѣтъ на будущее трехлѣтіе (1887—1889 годы). Избраны большинствомъ избирательныхъ голосовъ священники с. Лаврентьевки Василій Смирновъ и с. Ромашкина Николай Никольскій. Постановили: Объ избраніи записать въ журналъ. 3) На основаніи §§ 65 и 66 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, духовенство округа, при совѣщательномъ голосѣ церковныхъ старостъ, имѣли сужденіе по вопросу о раскладкѣ свѣчей по церквамъ округа на 1887 годъ. Постановили: По раскладкѣ на текущій годъ церквамъ округа назначено выбрать свѣчей епархіальнаго завода 57 пудовъ 10 фунтовъ, по церковь с. Лаврентьевки въ 16 число апрѣля сего 1886 го-

да сгорѣла, почему общій итогъ раскладки свѣчей по церквамъ долженъ уменьшиться. Имѣя въ виду это обстоятельство, съѣздъ находитъ справедливымъ составить новую раскладку свѣчей на 1887 годъ въ слѣдующихъ количествахъ по церквамъ: с. Костина 8 пудовъ 20 фунтовъ, Лаврентьевки 2 пуда, Ромашкина 6 пудовъ, Родіоновки 2 пуда, Кутушь 4 пуда 20 фунтовъ, Андреевки 4 пуда, Евѣимовки 6 пудовъ 20 фунтовъ, Гаршина 4 пуда 10 фунтовъ, Покровки 9 пудовъ, Грачевки 5 пудовъ и Сергіевки 3 пуда 20 фунтовъ; всего же 55 пудовъ 10 фунтовъ. Копіи съ сей раскладочной вѣдомости передать благочинному, для отсылки въ комитетъ свѣчнаго завода и смотрителю Бузулукской свѣчной лавочки. О чемъ записать въ журналъ. 4) При обсужденіи вопроса о раскладкѣ свѣчей по церквамъ округа на 1887 годъ, священникомъ с. Лаврентьевки Василиемъ Смирновымъ было заявлено, что сгорѣвшая 16 апрѣля приходская его церковь не можетъ въ текущемъ году сдѣлать подлежащіе взносы на нужды духовноучебныхъ заведеній, каковыхъ взносовъ съ нея взималось въ годъ: 25% сбора 13 руб., на содержаніе Самарскаго духовнаго училища 26 руб. и на содержаніе епархіальнаго женскаго училища 10 руб. 92 коп.; всего же 49 руб. 92 коп. серебромъ. По обсужденіи заявленія священника Смирнова, съѣздъ постановилъ: 49 руб. 92 коп., слѣдующіе съ церкви с. Лаврентьевки на потребности духовноучебныхъ заведеній, разложить, по случаю сгорѣнія въ этомъ селѣ церкви, на слѣдующія церкви въ округѣ и въ слѣдующихъ количествахъ: с. Покровки 8 руб., с. Костина 8 руб., с. Ромашкина 8 руб., с. Евѣимовки 7 руб., с. Кутушь 6 руб. 92 коп., с. Андреевки 6 руб. и с. Грачевки 6 руб. (Подлинныя постановленія за подписью 8 священниковъ, діакона и 7 псаломщиковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: По первому постановленію, священника с. Ромашкина Николая Никольскаго утвердить въ званіи выборнаго отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные съѣзды на будущее трехлѣтіе (1887—1889 годы), а священника с. Кутушь Іоанна Андреева кандидатомъ къ нему, предоставивъ духовенству округа выдавать своему уполномоченному по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ

пути и на създѣ. По второму постановленію, священниковъ с. Лаврентьевки Василя Смирнова и с. Ромашкина Николая Никольскаго утвердить, согласно избранію създа, членами благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889 годы). По третьему постановленію, утвердить раскладку свѣчей по церквамъ округа на 1887 годъ, въ количествѣ 55 пудовъ 10 фунтовъ, предписавъ благочинному наблюсти, чтобы церкви благочинія выбрали изъ мѣстной лавочки свѣчей епархіальнаго завода не менѣе того количества, какое назначено имъ раскладкою. Четвертое постановленіе, съ раскладкою 49 руб. 92 коп. на потребности духовноучебныхъ заведеній между церквами с. Покровки, Костина, Ромашкина, Евѣимовки, Кутушь, Андреевки и Грачевки, также утвердить. — 25 іюня и 20 августа 1886 года.

— Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода слушали отчеты смотрителей свѣчныхъ лавочекъ за прошлый 1885 годъ. Изъ разсмотрѣнія сихъ отчетовъ и другихъ данныхъ комитета выяснилось, между прочимъ, что немногіе изъ смотрителей лавочекъ представляютъ отчетныя годовыя вѣдомости по завѣдуемымъ ими лавочкамъ своевременно, къ 1 февраля, большинство же ихъ доставляютъ отчеты въ концѣ февраля, въ мартѣ и даже въ апрѣлѣ; годичныя вѣдомости нѣкоторыми смотрителями составляются неправильно: отъ одного года къ другому или вовсе не обозначается состоящій за лавочкой долгъ, или обозначается не въ надлежащемъ количествѣ, не вѣрно оцѣниваются продаваемые свѣчи и поступающіе въ уплату огарки, не согласно съ существующими правилами принимаются огарки, иными смотрителями записываются на приходъ свѣчи не тѣхъ сортовъ, какія отпущены изъ епархіальнаго завода, нѣкоторыми смотрителями проставляется высокая цѣна за доставку свѣчей и огарковъ, до 1 руб. за пудъ, что зависитъ отъ того, что свѣчи выписываются и огарки представляются по прекращеніи навигаціи и въ зимнее время; значительная часть смотрителей оставляютъ за лавками долгъ отъ одного года къ другому, безъ надобности, и при томъ иногда въ большой суммѣ. При-

нимая во вниманіе, съ одной стороны, что правильная постановка дѣла и успешное производство свѣчной операціи на епархіальномъ заводѣ не мало зависитъ отъ правильнаго веденія дѣла по продажѣ свѣчей въ епархіальныхъ лавкахъ, съ другой — то, что большинство смотрителей сихъ лавокъ, въ большей или меньшей степени, отступаютъ отъ данныхъ въ руководство правилъ по операціямъ свѣчнаго производства, какъ вообще въ снабженіи церквей епархіальными свѣчами и въ отчетности по сему предмету, такъ въ частности по отношенію къ § 50 сихъ правилъ, задерживая у себя на рукахъ не только отъ мѣсяца къ мѣсяцу, но и отъ года къ году изъ вырученной суммы болѣе 100 руб., комитетъ постановилъ: Учинить общеизвѣстнымъ, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ руководству и исполненію смотрителей свѣчныхъ лавочекъ, что бы — 1) они составляли мѣсячныя и годовыя вѣдомости съ возможною точностію и вѣрностію, правильно обозначая въ тѣхъ и другихъ приходъ и расходъ свѣчей по сортамъ, а также остатокъ свѣчей, денегъ и огарковъ, обозначая стоимость свѣчей и огарковъ по установленнымъ цѣнамъ, и представляли въ комитетъ мѣсячныя вѣдомости къ 15 числу слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца, а годовыя къ 1 февраля слѣдующаго за отчетнымъ года. 2) Смотрители тѣхъ лавочекъ, которыя въ лѣтнее время имѣютъ парходное сообщеніе съ Самарой, заблаговременно, до прекращенія навигаціи и не позднѣе августа мѣсяца, требовали свѣчи съ завода въ такомъ количествѣ, котораго бы доставало до открытія навигаціи, и доставляли огарки на заводъ тѣмъ же водянымъ путемъ. При доставкѣ свѣчей и огарковъ тѣмъ или другимъ путемъ, смотрители должны соблюдать строгую экономію въ уплатѣ за доставку, заботясь, сколь возможно, чтобы плата эта не восходила выше 30 коп. за пудъ на самомъ дальнемъ разстояніи отъ завода; для вѣрнаго обсужденія платы за провозъ комитетомъ, они обязаны обозначать въ своихъ годовыхъ вѣдомостяхъ разстояніе завѣдуемой ими лавочки отъ завода и путь сообщенія и, помимо общаго итога, количество суммы, употребленной за доставку каждаго пуда воска и огарковъ отдѣльно. 3)

Изъ вырученныхъ ими денегъ за продажу свѣчей не удерживали у себя на рукахъ болѣе 100 руб., а за отчетный годъ представляли денежную выручку безъ остатка въ январѣ слѣдующаго за отчетнымъ года, а огарки, смотря по удобству пути и по количеству оставшихся огарковъ. 4) Смотрители принимали третью часть огарковъ отъ церквей противу проданныхъ свѣчей, по цѣнѣ 15 руб. за пудъ, а свыше третьей части по 10 руб., и при этомъ наблюдали, чтобы огарки, принимаемые смотрителемъ изъ той или другой церкви, стоимостью своею не превышали той суммы, на какую эта церковь приобрѣла свѣчей изъ епархіальной лавочки, а также имѣли бы въ виду, что огарковъ заводъ не покупаетъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета: „24 августа 1886 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника сл. Покровской Василя Дроздова, отъ 7 февраля, за № 69, съ донесеніемъ, что церковный староста Вознесенской церкви сл. Покровской Николай Димитріевъ Свистуновъ, состоя на должности съ 1881 года, трудится на пользу церкви съ похвальною ревностію. При немъ доходы церковные значительно увеличились; сдѣлано собственныхъ пожертвованій на украшеніе храма и благолѣпіе церковной службы: кивотъ деревянный вызолоченный съ рѣзьбою, стоимостью 100 руб., 12 иконъ двенадцатыхъ праздниковъ, по 8 руб. каждая, на 96 руб., три полныхъ облаченія для священника и діакона изъ золотой парчи, стоимостью каждое 100 руб., всего на 300 руб., и на наемъ хора пѣвчихъ ежегодно жертвуется по 100 руб. серебромъ. Прилагая при донесеніи наградный списокъ старосты Свистунова и рапортъ по тому же предмету причта Вознесенской церкви сл. Покровской, благочинный ходатайствуетъ о награжденіи его похвальнымъ листомъ, за заслуги по должности церковнаго старосты. П р и к а з а л и: Доложить Его Преосвященству, что церковный староста Вознесенской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Димитріевъ Свистуновъ, за пожертвованія въ пользу

приходскаго храма и полезную службу, что засвидѣтельствовано и приходскимъ причтомъ, вполне заслуживаетъ, по мнѣнію Консисторіи, награжденія похвальнымъ листомъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи; „1 сентября 1886 года. *Согласенъ*“.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 14 августа окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Михаилъ Голубевъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Мартыново, Бугурусланскаго уѣзда; 18 августа діаконъ с. Новотулки, Николаевскаго уѣзда, *Миронъ Судаковъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ; псаломщикъ с. Верхней Кармалы, Бугульминскаго уѣзда, *Иванъ Емельяновъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Новый Кувакъ, того же уѣзда; 28 августа окончившіе курсъ духовной семинаріи воспитанники *Александръ Казанскій* и студентъ *Николай Аксеновъ* опредѣлены, согласно прошенію, на псаломщическія мѣста: первый — въ с. Лопатино, Самарскаго уѣзда, а послѣдній — въ с. Левинку, уѣзда Николаевскаго.

III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 26 августа сего 1886 года, № 18, кандидатъ Казанской духовной академіи *Обуховъ* опредѣленъ учителемъ Самарскаго духовнаго училища (въ параллельные классы) по греческому языку (по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 5—12 августа 1886 года).

— Въ совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, въ теченіе первой половины іюля мѣсяца сего 1886 года, поступили слѣдующія суммы:

Руб. Коп.

Отъ благочиннаго III округа, Самарскаго уѣзда, священника Іоанна Быстрицкаго, при отношеніи отъ 26 іюня, за № 78, 21% сбора съ церковныхъ суммъ за вторую половину сего 1886 года, 92 руб.

76 коп. и обязательнаго взноса отъ духовенства 24 руб. 75 коп., а всего . . .	117	51
Отъ благочиннаго IV округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Іоанна Діомидова, отъ 1 іюля, за №№ 195 и 196, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину сего года 127 руб. 55 коп. и обязательнаго взноса за то же время 34 руб. 50 коп., всего же . . .	162	5
Отъ благочиннаго II округа, того же уѣзда, протоіерея Іоны Скворцова, отъ 28 іюня, за №№ 154 и 155, обязательнаго взноса за вторую половину сего года 32 руб. и 21 ⁰ / ₀ сбора за то же время 89 руб. 49 коп., а всего	121	49
Отъ комитета епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 7 іюля, за № 99, взноса на содержаніе 15 сиротъ въ 1885 году . . .	1275	—
Отъ благочиннаго I округа, Ставропольскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Помряскинскаго, отъ 4 іюля, за № 241 и 245, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину сего года 134 руб. 13 коп. и обязательнаго взноса за то же время 39 руб. 75 коп., всего же . . .	173	88
Отъ благочиннаго II округа, того же уѣзда, священника Алексѣя Люстрицкаго, отъ 27 іюня, за №№ 61 и 62, обязательнаго взноса за вторую половину сего года 45 руб., 21 ⁰ / ₀ сбора за то же время 138 руб. 80 коп. и на содержаніе стипендіатки округа Сергіевской во второй половинѣ года 45 руб., а всего	228	80
Отъ благочиннаго II округа, Николаевскаго уѣзда, священника Александра Архангельскаго, отъ 26 іюня, за №№ 212 и 213, обязательнаго взноса за вторую половину		

сего года 36 руб. 75 коп. и 21 ⁰ / ₀ сбора за то же время 110 руб. 41 коп., всего же	147	16
Отъ благочиннаго XII округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Димитрія Агаѳодорова, отъ 28 іюня, за № 116, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1886 года 90 руб. 87 коп. и пожертвованій отъ него, благочиннаго, 4 руб. 13 коп., а всего	95	—
Отъ благочиннаго I округа, Самарскаго уѣзда, священника Θεодора Лебедева, отъ 7 іюля, за №№ 306 и 307, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину сего года 152 руб. 68 коп. и обязательнаго взноса за то же время 36 руб. 75 коп., всего же	189	43
Отъ благочиннаго II округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Гавріила Грекулова, отъ 1 іюля, за № 187, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину сего года 241 руб. 35 коп., обязательнаго взноса за то же время 38 руб. 25 коп. и на содержаніе стипендіатки округа 41 руб. 40 коп., а всего	321	—
Отъ благочиннаго III округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Андрея Розова, отъ 2 іюля, за №№ 175, 177, 178, 181 и 182, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину сего года 213 руб. 38 коп., пожертвованій отъ духовенства 2 руб. 90 коп., обязательнаго взноса за первую половину сего года 39 руб. 75 коп. и на экипировку стипендіатки округа Александры Свѣтловой 25 руб., а всего	281	3
Отъ благочиннаго I округа, Николаевскаго уѣзда, священника Александра Кубарева,		

отъ 28 іюня, за №№ 258, 259 и 260, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину сего года 112 руб. 96 коп., обязательнаго взноса за тоже время 30 руб. и пожертвованій отъ духовенства 8 руб. 75 коп., всего же .	151 71
Отъ благочиннаго VI округа, Самарскаго у- ѣзда, священника Петра Херувимова, отъ 1 іюля, за №№ 201 и 202, 10 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ сбора за вторую половину сего года 125 руб. 83 коп. и пожертвованій отъ духо- венства въ первой половинѣ года 2 руб. 80 коп., а всего	128 63
Отъ благочиннаго V округа, Николаевскаго у- ѣзда, священника Іоанна Смирнова, отъ 7 іюля, за № 119, 21 ⁰ / ₀ сбора за пер- вую половину сего года 128 руб. 82 коп., обязательнаго взноса за тоже время 38 руб. 25 коп. и пожертвованій отъ духовенства въ первой половинѣ года 1 руб. 65 коп., всего же	174 72
Отъ благочиннаго I округа, Бугурусланскаго уѣзда, протоіерея Василя Архангельскаго, отъ 5 іюля, за №№ 219 и 220, 21 ⁰ / ₀ сбора за 1886 годъ 349 руб. 17 коп. и обязательнаго взноса за первую половину сего года 42 руб. 53 коп., а всего .	391 70
Итого.	3951 11

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный псалом-
щикъ, проживавшій въ с. Новомъ Семейкинѣ, Самарскаго уѣз-
да, Александръ Тихменевъ (умер. 11 августа), заштатный же
псаломщикъ, проживавшій въ с. Заплавномъ, Бузулукскаго у-
ѣзда, Ѳеодоръ Милоновъ (умер. 14 августа), діаконь с. Чистов-

ки, уѣзда Самарскаго, Петръ Черкасскій (умер. 21 августа), заштатный пономарь, проживавшій въ с. Самовольной Ивановкѣ, Николаевскаго уѣзда, Тимоѳей Смирновъ (умер. 26 августа), заштатный священникъ с. Николаевки, Бузулукскаго уѣзда, Павелъ Великановъ (умер. 29 августа) и священникъ с. Тихоновки, Бузулукскаго же уѣзда, Викторъ Ключаревъ (умер. 11 сентября).

— Благочинный I благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, протоіерей г. Бугуруслана Василій Архангельскій, рапортомъ отъ 14 августа, за № 296, донесъ Его Преосвященству, что въ церкви с. Поповки 9 августа обнаружена кража. Похититель, какъ оказалось изъ осмотра храма, проникъ въ церковную ограду съ южной стороны, вынулъ изъ нея двѣ балясины, а затѣмъ въ самый храмъ, чрезъ отверстіе сдѣланное имъ посредствомъ взлома желѣзной оконной рѣшетки; въ храмъ окованный желѣзомъ сундукъ, въ которомъ хранились деньги и который былъ запертъ двумя замками, оказался отпертымъ чрезъ взломъ замковъ. Похищено всего изъ этого сундука денежной суммы: въ билетѣ Самарскаго общественаго банка 300 руб., въ пяти серіяхъ 250 руб. и кредитными билетами 84 руб. Прочее имущество церковное цѣло. По объясненію церковнаго сторожа, въ ночь похищенія изъ храма, на 9 августа, онъ спалъ на церковномъ крыльцѣ съ сѣверной стороны, стука въ храмъ не слыхалъ и вокругъ его ночью не обходилъ.

— Его Преосвященство, Преосвященный Серафимъ, епископъ Самарскій и Ставропольскій, 26 числа сентября изволилъ прибыть изъ С.-Петербурга въ г. Самару.

Редакторъ *В. Калатузовъ.*

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19-й.

1886 г.

октября 1-го

Годъ двадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Эсты въ предѣлахъ Мало-Чесноковскаго прихода, Самарскаго уѣзда. — Объявленія.

Э С Т Ы

въ предѣлахъ Мало-Чесноковскаго прихода,
САМАРСКАГО УѢЗДА.

Исторія возникновенія деревень, нынѣ составляющихъ Мало-Чесноковскій приходъ, неправильно называемый селомъ Малою Чесноковкою, находится въ связи съ исторіею попытокъ правительства колонизовать сѣверъ Самарскаго и Ставропольскій уѣздъ. Въ первой половинѣ прошлаго столѣтія изъ степей Восточнаго Туркестана, изъ предѣловъ Срединной имперіи двинулась на западъ Калмыцкая орда. Пробившись сквозь Киргизскія степи, она приблизилась къ границѣ Россіи и стала просить у Русскаго правительства покровительства и подданства. Русскимъ необходимо было чѣмъ—нибудь защитить заволжскій край отъ набѣговъ Башкиръ и Киргизовъ. Калмыки были старинные и естественные враги Киргизовъ. Воспользоваться Калмыцкою ордою противъ непокойныхъ зауральскихъ сосѣдей не только подсказывало благоразуміе, но и заставляла необходимость. Въ углу, образуемомъ Волгою и Камою, при нижнемъ теченіи послѣдней, земли, не

смотря на давнюю ихъ принадлежность Россіи, пустовали; а земли эти представляли все условія для кочевой и осѣдлой жизни. Одна часть Калмыцкой орды и была водворена тутъ на житье; основанъ городъ Ставрополь съ слободами для Калмыковъ: Преображенскою, Тенѣвою, Богоявленскою, Благовѣщенскою и Воскресенскою; причемъ постарались большую часть Калмыковъ обратить въ православіе. Попытка однако не удалась. Кочевники Калмыки не могли быстро превратиться въ осѣдлое населеніе. Къ тому же въ ихъ ордѣ ясно обнаружилось стремленіе возвратиться въ отечество. Не взирая на русскихъ, неуспѣшно старавшихся воспрепятствовать ей въ этомъ намѣреніи, орда двинулась въ обратный путь. Несчастнѣйшій исходъ этого движенія извѣстенъ. Киргизы напали на Калмыковъ, большую часть истребили, нѣкоторыхъ побрали въ половъ, и только ничтожное количество ихъ успѣло добраться до границъ Китая. Въ предѣлахъ Россіи осталось весьма не много Калмыковъ, да и тѣ никакъ не могли освоиться съ осѣдлымъ образомъ жизни, навязываемымъ имъ извнѣ почти насильно и претившимъ ихъ дикой азіатской натурѣ. Вслѣдствіе этого Русское правительство отвело Калмыкамъ земли по р. Маныгу въ нынѣшнихъ Ставропольской губерніи и Донской области. Ставропольская территорія въ заволжскомъ краю снова заустовала, впрочемъ, уже не надолго. Колонизаціонное движеніе изъ средней Россіи на востокъ не замедлило включить въ районъ колонизируемыхъ земель и заволжскій край. Это движеніе не прекратилось и доселѣ. Мѣстность Малочесноковская не была заселена еще въ 1858 году. По крайней мѣрѣ, на картѣ составленной въ этомъ году, помѣченъ одинъ хуторъ Шабаловъ въ верховьяхъ рѣчки Быковки. Собственно, заселеніе этой мѣстности началось съ 1859 года (*). Крестьяне Тульской губерніи были, кажется, первыми ея насельниками. Земля была раз-

(*) При составленіи этого очерка матеріалами служили: Дѣла, хранящіяся при Самарской Духовной Консistorіи — № 52 — 1863 года „Объ образованіи прихода въ с. Малой Чесноковкѣ“, № 82 — 1870 г. „Объ уклоненіи Эстовъ Мало-Чесноковская при-

дѣлена на сорокадесятиные надѣлы и представлена въ личное пользованіе переселившихся Туляковъ, съ назначеніемъ каждому семейству одного надѣла въ помѣченномъ размѣрѣ десятины. Переселенцы Туляки положили основаніе деревнямъ въ VI дачѣ, или участкѣ бывшихъ государственныхъ калмыцко-Ставропольскихъ земель: Ягодному, Нижне-Степной, Верхне-Степной, Рахмановкѣ (или Малой Чесноковкѣ), Большой Дехтярной, Малой Дехтярной — на рѣчкѣ Чесноковкѣ и на Быковкѣ: Сухорѣчкѣ, Нижней Быковкѣ, Верхней Быковкѣ и Правой Шабаловкѣ, въ VII участкѣ означенныхъ земель. Около того же времени въ VII участкѣ поселились на одинаковыхъ правахъ съ Туляками, т. е. на правахъ личного владѣнія землею, Эсты, выходцы изъ Дерпскаго, Валкскаго, Феллинскаго и Верровскаго уѣздовъ Рижской епархіи. Въ числѣ переселившихся Эстовъ было около 150 душъ обою пола изъ православныхъ прихожанъ Ильмеровскаго и Фелькскаго приходовъ Дерптскаго уѣзда, (по исчисленію нынѣшняго псаломщика села, Кампсъ, ихъ было около 64 семействъ, что едвали вѣроятно). Эсты положили основаніе деревнямъ въ VII участкѣ на рѣчкѣ Чесноковкѣ: Лифляндкѣ (Финляндкѣ) 1-й Чухонкѣ, Эстлянкѣ (Эстонкѣ), Балтейкѣ 2-й Чухонкѣ, Вершинѣ р. Чесноковки (Каменному Врагу) и на Быковкѣ: Коровиной, Телкиной, Средней Быковкѣ и Лѣвой Шабаловкѣ (Вершина Быковки, или хуторъ Шабаловъ?). Семейный надѣлъ и у Эстовъ равнялся, кажется, то же 40 десятинамъ. Тогда же Управленіе Государственными Имуществами распорядилось отводомъ земли для имѣющихъ открыться въ означенной группѣ деревень церкви и причта, въ количествѣ 52 десятины хозяйственной мѣры; но эта земля, отмежеванная между Лифляндкой и Эстляндкой, до открытія въ деревняхъ церковнаго прихода, отдана была въ распоряженіе Эстовъ подъ разведеніе лѣса.

Уже тогда населеніе въ новообразовавшихся деревняхъ, за ис-

хода въ лютеранство“, № 205—1884 г. „Объ Эстахъ и Латышахъ Самарской епархіи“ и клировая вѣдомость за 1884 г. по благочинію І. Ливанова.

ключеніемъ Эстовъ Лютеранъ и раскольниковъ бѣглоповцевъ, равнялось болѣе, чѣмъ 500 душ. муж. пола. Неудивительно, потому, что изъ православныхъ жителей деревень еще въ 1863 году образовался самостоятельный церковный приходъ; состоялъ онъ изъ Ягоднаго, Нижне-Степной, Верхне-Степной, въ которыхъ большинство, впрочемъ, раскольниковъ бѣглоповцевъ, Рахмановки, Большой и Малой Дехтярныхъ, Сухой Рѣчки, Нижней Быковки, Верхней Быковки и Правой Шаболовки; къ нему (приходу) были причислены и православные Эсты, поселившіеся вмѣстѣ съ лютеранами, у которыхъ образовались два киршпиля въ Эстляндкѣ и Средней Быковкѣ. Къ первому приписаны были Лифляндка 1-я Чухонка, Балтейка 2-я Чухонка, Вершина р. Чесноковки; ко второму Средняя Быковка и Лѣвая Шаболовка.

Мѣстность, занятая поселенцами, или какъ ихъ называютъ доселѣ, новопольцами Туляками и Эстами, имѣетъ общую покатость къ рѣкѣ Каменкѣ, впадающей въ Кундурчу. Съ сѣвера на югъ она прорѣзывается двумя почти параллельными оврагами, по которымъ текутъ двѣ ничтожныя рѣчки, Чесноковка и Быковка. Онѣ, т. е. Чесноковка и Быковка, представляютъ изъ себя цѣль плесовъ, соединенныхъ между собою небольшими протоками, пересыхающими почти каждое лѣто. Быковка нѣсколько длиннѣе Чесноковки. Овраги обѣихъ рѣчекъ имѣютъ многочисленныя развѣтвленія во всѣ стороны. Въ общемъ мѣстность представляетъ безлѣсную равнину, пересѣкаемую во всевозможныхъ направленіяхъ оврагами и рытвинами. Оврагъ р. Чесноковки служилъ гранью VI и VII участковъ Ставропольско-калмыцкихъ земель до заселенія ихъ новопольцами. Что касается деревень, о которыхъ выше упомянуто, что онѣ расположены здѣсь въ такомъ порядкѣ. По рѣкѣ Чесноковкѣ съ сѣвера на югъ, на лѣвомъ берегу: Вершина р. Чесноковки, Малая, Большая Дехтярная, Рахмановка (М. Чесноковка собственно), Верхняя Степная и Ягодное (или Ягодинка); на лѣвомъ берегу: Чухона 2-я (Балтейка), Эстляндка (Эстонка), Чухонка 1-я (Лифляндка, неправильно называемая Фипляндкою) и Нижняя Степная. По рѣкѣ Быковкѣ въ томъ

же направлеиіи, на лѣвомъ берегу: Лѣвая Шабаловка, Верхняя—Средняя—Нижняя Быковки и Сухорѣчка; на правомъ Правая Шабаловка (Шабаловъ Хуторъ?), Телкина и Коровина.

Теперь снова обратимся къ исторіи Мало-Чесноковскаго прихода. Въ 1863 году назначенный въ Малую-Чесноковку священникомъ П. Началовъ донесъ Епархіальному Начальству, что при селѣцѣ (какъ тогда называлась или, вѣрнѣе, стала называться Малая Чесноковка) нѣтъ ни молитвеннаго дома, ни домовъ для причта. Въ виду этого, онъ вынужденъ былъ избрать на время мѣстомъ своего пребыванія село Кошки въ 12 в. отъ деревни Рахмановки. При этомъ священникъ доносилъ, что прихожане выстроили бы и молитвенный, и причтовые дома, если бы для церкви и причта была отведена земля. Самарская Консисторія обратилась въ Палату Государственныхъ Имуществъ съ просьбой объ отводѣ означенной земли. Последняя, т. е. Палата отвѣтила, что земля давно уже нарѣзана, но временно была отдана въ пользованіе Эстляндцевъ. Молитвенный и причтовые дома были выстроены, вѣроятно. Такъ съ вѣроятностію заставляють насъ утверждать дальнѣйшія событія.

Въ 1868 году приходскіе попечители подали прошеніе о перестройкѣ молитвеннаго дома (стало быть онъ былъ уже построенъ) въ церковь. Но такъ — какъ отъ общества, составляющихъ Мало-Чесноковскій приходъ, не было имъ дано ни довѣренности, ни приговора, то и въ ходатайствѣ попечителей было отказано. 12 Февраля 1869 года уполномоченные отъ общества деревень Верхней и Нижней Степной, Рахмановки, Большой и Малой Дехтяровки и Ягодинки подали на имя Самарскаго Епископа прошеніе, при которомъ былъ приложенъ и приговоръ общественнаго схода, о разрѣшеніи построить при деревнѣ Рахмановкѣ церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Приговоромъ общество обязывалось: достроить дома для причта, выдавать ему ежегодно 120 р. жалованья; причемъ былъ обозначенъ размѣръ платы за требы (*), дано право причту производить по селу хлѣбный

(*) За браки 3 р., похороны съ выносомъ 1 р., безъ выно-

сборъ чебыре раза въ годъ и упомянуто о надѣлѣ причта 52 дес. хозяйственной мѣры. Земля, какъ уже было замѣчено, была давно отмежевана въ пользованіе причта, въ 1861 году отдана была Эстамъ подъ разведеніе лѣса, но въ 1867 году отобрана у нихъ. Эсты однако добровольно не отдали этой земли, тѣмъ болѣе, что она была нужна имъ для выгона скота. Эсты утверждали, что отмежеванная въ пользованіе православнаго причта земля издавна принадлежала имъ. И дѣйствительно, въ планахъ принадлежность земли не была обозначена, къ тому же старыя межи были затоптаны, и не было никакой возможности разобрать или возобновить ихъ. Въ виду этого, хотя отъ Губернскаго Правленія препятствій къ построенію церкви не было заявлено, въ ходатайствѣ уполномоченныхъ Малочесноковскихъ обществъ было отказано, причѣмъ имъ объявили, что постройка церкви будетъ разрѣшена, если обществами будетъ отведена подъ церковь и для причта въ узаконенной пропорціи земля. 6 Ноября 1869 года въ Консисторію былъ присланъ проэктный планъ на отводъ причту 52 десятинъ. Онъ былъ отосланъ причту для засвидѣтельствованія согласія или несогласія на отводимую землю. Причтъ остался доволенъ землею. Тогда Губернское Правленіе увѣдомило, что размежеваніе земли состоится въ лѣто 1870 года. Храмовданная грамота на построеніе церкви вскорѣ послѣ того и была выдана. Закладка храма произведена 30 Мая 71 года. Оконченъ онъ былъ постройкою въ 1872 году. 20 Октября 1875 года новостроенный храмъ былъ освященъ.

При этомъ образованіи прихода въ с. Малой Чесноковкѣ между православными Русскими и ихъ сосѣдями Эстами возникло неудовольствіе по поводу нарѣзки для православнаго причта 52 десятинъ земли, отдавшой было Эстамъ подъ разведеніе лѣса. Это неудовольство другъ другомъ наконецъ разрѣшилось поголовнымъ отпаденіемъ православныхъ Эстовъ, въ числѣ 168 д. обоюго пола отъ православія. Тому способствовали и нѣкоторыя дру-

са 80 к., — младенцевъ 20 коп., за крестины 25, за молебны на дому 20, акафисты 10, водосвятіе 10, панихиду 3 коп.

гія причины, какъ увидимъ далѣе. Въ Апрѣлѣ 1870 г. благочинный Херувимовъ, совместно съ приходскимъ Мало-Чесноковскимъ священникомъ Гребневымъ, донесли Епархіальному Начальству, что Эсты православные, при предшественникѣ Гребнева — священникѣ Лебедевѣ, по увѣренію дьячка Пластова, перестали являться къ богослуженіямъ, совершать требы у православнаго причта, т. е. стали обнаруживать явное намѣреніе отпасть отъ православія. Донесшіе объ этомъ событіи отъ себя добавляли, что Эсты, совратившіеся изъ православія въ лютеранство, согласны снова стать православными, если богослуженіе и требы будутъ совершаться для нихъ на Эстонскомъ нарѣчій. Въ Іюнѣ того же года Оберъ-Прокуроръ Св. Синода довелъ до свѣдѣнія Самарскаго Преосвященнаго, что переселившіеся изъ Рижской въ Самарскую епархію православные Эсты (и Латыши?) совращены въ лютеранство. При отношеніи Оберъ-Прокурора была приложена выдержка изъ письма Эста, переселившагося въ Самарскую губ., помѣщеннаго въ № 113 „Сына Отечества“ за 1870 г. такого содержанія: „Я теперь лютеранинъ, какъ и всѣ лифляндскіе православные, переселившіеся сюда. Насъ соединили здѣсь въ одинъ огромный лютеранскій кархшниль. У насъ есть свой пасторъ. Насъ хотятъ изъять изъ-подъ Русскихъ законовъ и соединить съ здѣшними нѣмцами. Отъ нѣмцевъ, какъ отъ смерти, никуда не убѣжишь!“ Наконецъ приблизительно о томъ же и въ томъ же году донесъ Рижскому Преосвященному благочинный Цвѣтковъ. Копія съ донесенія была препровождена Самарскому Преосвященному. Вотъ что между прочимъ писалъ о. Цвѣтковъ: „съ 1864 (?) года началось переселеніе Эстовъ въ среднія губерніи Россіи. Переселяются какъ православные эсты, такъ и лютеране. Лютеране всюду заводятъ свои школы и встрѣчаютъ пасторовъ, знающихъ ихъ языкъ, потому что лютеранское духовенство зорко слѣдитъ за переселяющимися и вслѣдъ за ними шлетъ людей, способныхъ поддерживать въ нихъ религіозный духъ и поручаетъ ихъ особому вниманію ближайшихъ пасторовъ, знакомыхъ съ Эстонскимъ языкомъ. Не таково положеніе православныхъ Эстовъ среди православныхъ же Русскихъ священни-

ковъ, но незнакомыхъ съ ихъ языкомъ, а потому и не обращающихъ на нихъ полнаго вниманія. Бѣдные православные эсты остаются безъ наставленій и утѣшеній вѣры, что заставляетъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, покидая православіе, обращаться къ лютеранству. И это внутри православной Россіи и среди православнаго Русскаго народа. Такъ Эсты православнаго Ильмерскаго прихода, бывшіе мои прихожане, обратились въ началѣ этого года ко мнѣ письмомъ, отъ 10 Января, въ которомъ, описывая свое стѣсненное религіозное положеніе, приглашаютъ меня къ себѣ, или священника Пранцъ, или другаго знающаго эстонскій языкъ изъ причетниковъ, Пуншуна и Лабенскаго. Изъявили согласіе Ильмерскіе причетники: Пуншунъ, если ему назначать жалованье, въ размѣрѣ 150 рублей, и дадутъ на проѣздъ, и Чистяковъ“. Тогда же прошелъ слухъ, что уклоненію эстовъ въ лютеранство не мало способствовалъ лютеранскій пасторъ Іо—онъ, который, между прочимъ, писалъ въ эстонскую газету, что онъ нашелъ въ Самарской губерніи язычниковъ эстовъ, которыхъ и обратилъ въ лютеранство. Нетрудно догадаться, кого онъ подразумѣвалъ подъ эстами язычниками. Лютеране, какъ извѣстно, отвергаютъ иконопочитаніе, злостно называя его идолопоклонствомъ. Идолопоклонники и язычники два слова почти однозначащія. Православные, слѣдовательно и православные Эсты, признаютъ иконопочитаніе, а слѣдовательно въ представленіи лютеранъ идолопоклонники, или -- что то же -- язычники. Отсюда прямой выводъ, что обратилъ въ лютеранство православныхъ Эстовъ или по крайней мѣрѣ способствовалъ тому пасторъ Іо—онъ.

Такимъ образомъ причинъ уклоненія Эстовъ изъ православія въ лютеранство было нѣсколько: 1) незнакомство съ славянскимъ языкомъ, на которомъ совершаются требы и богослуженіе у православныхъ; 2) отсутствіе поддержки въ нихъ ревности къ православію со стороны православныхъ священниковъ, незнакомыхъ въ свою очередь съ эстонскимъ нарѣчіемъ; 3) организованная дѣятельность лютеранскаго духовенства, которое зорко слѣдитъ за переселяющимися въ другія мѣстности лютеранами и даетъ возможность послѣднимъ вездѣ удовлетворять своимъ религіозно-

правственнымъ потребностямъ; 4) пропаганда лютеранскихъ пасторовъ; 5) въ частности, недовольство распоряженіемъ Губернскаго Правленія объ отобраніи 52 десятинъ, отданной было имъ подь разведеніе лѣса, земли въ пользованіе православной церкви и причта.

Епархіальное Начальство (Самарское), тотчасъ же послѣ полученія указанныхъ выше извѣстій, поручило благочинному Херувимову произвести объ Эстахъ на мѣстѣ дознаніе. И вотъ что оказалось при дознаніи: 1) православные Эсты поселились въ деревняхъ Лифляндкѣ и Эстляндкѣ, расположенныхъ вдоль праваго берега р. Чесноковки, и живутъ смѣшанно съ лютеранами; 2) переписать православныхъ Эстовъ, даже при содѣйствіи пристава 3 стана, никакъ не могли. По духовнымъ росписямъ за 1868 годъ ихъ числилось 88 д. м. п. и 80 жен. 3) Сократились въ лютеранство въ Мартѣ 1869 года, причиною чего послужило незнаніе Эстами русскаго и славянскаго языковъ: по русски знаютъ говорить (умѣютъ) и то съ трудомъ одни только мужчины; впрочемъ, Эсты, о которыхъ донесли, какъ о православныхъ, съ самаго поселенія въ Мало-Чесноковскомъ приходѣ, оставили православіе, или, по крайней мѣрѣ, равнодушно относились къ исповѣдуемой ими религіи: иконъ при домахъ не имѣли, къ богослуженіямъ ходили рѣдко, духовенство къ себѣ не принимали; св. таинъ пріобщались, но единственно потому, что и лютеране не отвергаютъ таинства причащенія. 5) Къ сокращенію ихъ способствовали не мало пропаганда пасторовъ и родственныя отношенія къ эстамъ-лютеранамъ. 6) Въ православіе возвратиться не желаютъ. Эсты при этомъ отказались отъ всякихъ объясненій о томъ, кто изъ нихъ былъ прежде православнымъ. Благочинному Херувимову, между прочимъ, предписывалось развѣдать, не найдется ли среди Эстовъ человекъ, способный занять причетническое или священническое мѣсто въ Мало-Чесноковскомъ приходѣ. Благочинный донесъ, что способныхъ и желающихъ быть священникомъ никого изъ Эстовъ не оказалось.

Болѣе такимъ образомъ, ничего не оставалось дѣлать, какъ обратиться въ Рижскую епархію и оттуда вызвать кого-либо изъ

наличныхъ членовъ причтовъ православныхъ приходовъ. Какъ выше замѣчено, еще въ 1867 году предлагалъ Эстамъ свои услуги причетникъ Ильмерскаго прихода Пуншунъ. Ему то и предлагали занять причетническую должность въ селѣ Малой Чесноковкѣ, предложивъ ему жалованье въ размѣрѣ 150 рублей въ годъ. Пуншунъ, однако, отказался отъ предлагаемой ему должности, сославшись на свое семейное положеніе. Изъявилъ же согласіе Тальковскій причетникъ Даніилъ Камисъ, обучавшійся въ Пиллистферской приходской школѣ. Въ Ноябрь 1871 г. онъ прибылъ въ Самару, 1 Декабря былъ опредѣленъ причетникомъ въ Мало-Чесноковскій приходъ. Съ своей стороны свѣтское начальство распорядилось слѣдить за дѣйствіями Самарскаго лютеранскаго пастора Г—ка, въ вѣдѣніи котораго находились, между прочимъ, и Мало-Чесноковскіе лютеране-эсты. Г—къ, во избѣжаніе недоразумѣній, просилъ Епархіальное Начальство доставлять ему свѣдѣнія о всѣхъ обращающихся въ православіе лютеранахъ, чтобъ онъ могъ своевременно ихъ исключать изъ списковъ лютеранъ своего прихода. Этою просьбою онъ косвенно давалъ понять, что онъ желалъ бы имѣть списокъ и бывше — православныхъ Эстовъ, основанный на какихъ либо документальныхъ доказательствахъ.

Въ виду подобнаго заявленія пастора и еще того обстоятельства, что отъ Губернатора послѣдовало прямое требованіе подобнаго списка, благочинному Херувимову было подписано доставить въ Консисторію свѣдѣнія какъ вообще о Мало-Чесноковскомъ приходѣ, такъ въ частности списокъ бывше православныхъ Эстовъ, уклонившихся въ лютеранство. Благочинный въ концѣ 1871 года донесъ;,, въ селѣ М. Чесноковкѣ числится православныхъ русскихъ 772 души мужскаго пола и 799 женскаго, раскольниковъ бѣглопоповской секты 99 и 100, эстовъ изъ Лифляндскихъ переселенцевъ, прежде православныхъ по духовнымъ росписямъ 90 и 77, по свѣдѣніямъ Волостнаго Правленія 97 и 97, Эстовъ лютеранъ 220 мужскаго и 243 женскаго пола. Нынѣ Эсты всѣ лютеране. Современи ихъ уклоненія никто въ православіе не обращался: а если и были обращенія, то изъ польскихъ выходцевъ прихода с. стѣнной Шенталы. Эсты, какъ лютеране, такъ и

бывшіе православные, принадлежатъ къ двумъ Киркамъ — деревни Эстляндки и Быковки, изъ которыхъ въ первой совершаетъ богослуженія и требы уполномоченный лютеранскимъ пасторомъ эсть Густавъ Соонзейнъ. Православнаго училища въ приходѣ не было и нѣтъ, а эсть приэстляндской киркѣ лютеранское, въ которое ходятъ 14 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ. Обученіе въ ней ведется на эстонскимъ нарѣчїи. Учителемъ состоитъ тотъ же Соонзейнъ; рускаго языка онъ не знаетъ; жалованье получаетъ отъ общества. “ Такъ какъ Эсты воспротивились еще въ 1870 году произвести перепись, то на этотъ разъ благочинному пришлось удовлетвориться при написаніи реэстра Эстовъ бывше — православныхъ лишь духовными росписями. На основаніи ихъ и былъ онъ составленъ. Вотъ особенности этого реэстра. Фамилїи Эстовъ не русскія — Карловъ, Суаскъ, Курвиць, Кана, Киршбаумъ, Редоне, Тора, Керсонъ, Тору, Палцеръ-Симсъ, Ведеръ, Пеаръ, Сааръ, Верникъ, Мориць, Паць, Круфъ, Петерсонъ. Изъ 29 семействъ 10 писаны безъ фамилій. Имена и отчества всѣ православныя. Показано всего 88 душъ муж. пола и 78 жескаго. Вскорѣ послѣ того благочинный Херувимовъ доставилъ въ Консисторію списокъ Эстовъ, составленный волостнымъ правленіемъ. Но такъ какъ онъ, по заявленію благочиннаго, составленъ былъ неправильно, то и отосланъ былъ для повѣрки его. И дѣйствительно, въ немъ оказались записанными въ числѣ лютеранъ такія лица, какъ Икъ Сааръ, Таниль Верникъ, Юрри Кризу (д. Чухонки 2-й), Карль Амсовъ, Кусть Мустъ (д. Вершины Б. Чесноковки) Яковъ Суецъ, Карль Тальвинъ, Ганесъ Мельдеръ (д. Коровиной), Андрусъ Пиксъ, Яковъ Конскъ, Іоаннъ Падцепъ, Карль Работэ, Петръ Киршбаумъ, Яковъ Емсъ, Матсъ Сусси, Іоганъ Кель, Киллять Кель, Адамъ Генкисъ, Іоганъ Сарвъ Якобасъ, Юрри Эгинтэ, Андо Мюрзенъ (д. Корвиной), которые были до 1869 года православными. Православіе ихъ доказывается метриками, гдѣ записаны ихъ родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе, и тѣмъ, что они переселились изъ православнаго прихода Рижской епархіи.

(Окончаніе слѣдуетъ)

М. Гребневъ.

Объявленія:

ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

КОНСТАНТИНА ВЛАДИМИРОВИЧА

ДЕМИДОВА

(Основана въ 1869 году)

уголъ Болотной площади и Кокоревскаго бульвара,
домъ № 5,

ВЪ МОСКВѢ.

Исполняетъ по заказамъ всѣ предметы нужныя для православныхъ храмовъ: **Серебряные 84 пробы** Кресты, Евангелія, Сосуды и Ризы на иконы, **Бронзовыя** вызолоченныя или высребренныя Паникадила, Подсвѣчники, Лампады, Хоругви, Рѣшетки къ амвонамъ, Кресты и Главы для церквей и часовень, **Парчевыя** Священно-церковныя облаченія, **Вышитыя золотомъ** хоругви и плащаницы, **Иконы** лучшей греческой и живописной работы.

Главное вниманіе обращено на прочность работы и изящество рисунковъ.

Фабрика принимаетъ для починки, золоченія и серебренія всѣ церковныя вещи.

Старыя ризы съ иконъ перезолочиваются или лучшимъ и прочнымъ гальваническимъ способомъ или съ оторуткою черезъ огонь. Лица, сообщившія фабрику длину и ширину ризъ назначенныхъ въ позолоту, немедленно получаютъ точную смѣту на позолоту.

Кромѣ вышеозначенныхъ работъ **фабрика производитъ художественно-строительные орнаменты изъ цинка**, какъ то карнизы, фронтоны, капители и тому подобныя предметы для внутренняго и наружнаго украшенія церквей, часовень и частныхъ жилищъ.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу брошюра: „Православному простолюдину. О православной христіанской вѣрѣ по ученію слово божія. Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ,“ соч. священника Николая Русанова. Цѣна брошюры за экземпляръ 25 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 40 коп., выписывающіе сразу 10 экземпляровъ платятъ 3 руб., и 100 экземпляровъ по 25 коп. за каждый съ пересылкою. Съ требованіями слѣдуетъ обращаться къ автору брошюры, священнику с. Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, Николаю Русанову,

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1) СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВЕТХАГО ЗАВѢТА, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Священника Ѳ. Миткевича. Изданіе 5-е. 1886 г. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 коп.

2) СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВѢТА, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изданіе 4 1886 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Выписывающимъ каждой книги свыше 50 экземп. уст. 10⁰%, при выискѣ болѣе 100 экз. 15⁰%.

Священно-историческіе разсказы въ нихъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

3) СБОРНИКЪ ДУХОВНЫХЪ СТИХОТВОРЕНІЙ. Его же. Всѣхъ стихотвореній, выбранныхъ изъ лучшихъ авторовъ, въ Сборникѣ имѣется 193. Раздѣленъ онъ на пять отдѣловъ: Отдѣлъ I: стихотворенія на темы ветхозавѣтныя; Отдѣлъ II: стихотворенія на событія новозавѣтныя; Отдѣлъ III: молитвы и размышленія; Отдѣлъ IV: переложеніе церковныхъ пѣсней, и Отдѣлъ V: переложеніе псалмовъ.

Цѣна 85 к., съ пересылкою 1 р. При требованіи свыше 10 экзempl. уст. 15⁰/о, а при выпискѣ свыше 50 экз. — 20⁰/о.

АДРЕСЪ: въ губ. г. Минскъ, Священнику Θεодору Миткевичу.

Вышли изъ печати двѣ книги проповѣдей протоіерея *И. Н. Полисадова*, въ непродолжительномъ времени выйдеть 3-я. Три книги составляютъ 1-й томъ проповѣдей (съ Р. Х. до Пасхи), причемъ на одинъ день приходится нѣсколько поученій (отъ 4-хъ до 10). Цѣна каждой книги отдѣльно 2 р. 50 к. съ пересылкою. Подписная цѣна на 3 книги 5 р. 50 коп. (50 к. почтовыми марками) съ пересылкой. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, по Крюкову каналу, д. № 13, въ квартирѣ настоятеля церкви при гимназій Императорскаго Человѣколюб. Общества о. Николая Городецкаго.

Недавно вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книга: „Описаніе церквей и приходоу Владимірской епархіи“. Томъ первый. Александровскій уѣздъ. Составилъ В. Орловъ. Владиміръ. 1886 г. (Стр. 1—180). Цѣна 60 коп., съ пересылкою 75 коп. Книгопродавцамъ обыкновенная уступка. Съ требованіями просятъ обращаться къ издателю въ губ. гор. Владиміръ, преподавателю духовной Семинаріи Вас. Матв. Орлову или въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы слѣдующія книги:

„Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ“ В. Орлова. Владиміръ. 1880 г. (стр. 1—118); цѣна 35 коп., съ пересылкою 40 коп.

„Высокопреосвященный Царевній, бывшій Архіепископъ Владимірскій, а впослѣдствіи Воронежскій. Его біографія и неиз-

данныя доселѣ проповѣди. В. Орлова. Владимірь. 1882 г. (стр. 1—408); цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 70 к. Копійки можно высылать мелкими (не выше 7 коп. достоинства) почтовыми марками.

При требованіи четырехъ или болѣе экземпляровъ означенныхъ книгъ пересылка даромъ.

Вышла третьимъ исправленнымъ и значительно-дополненнымъ изданіемъ книга Протоіерея П. Смирнова подъ заглавіемъ: „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“, цѣна 20 коп. Святѣйшимъ Синодомъ одобрена въ качествѣ **учебника** для народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и допущена въ церковно-приходскія школы. Складъ изданія въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ „Наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ“ (Мясницкая, домъ Обидиной).

О В Ъ И З Д А Н І И
ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА
въ 1887 году.

Согласно желанію подписчиковъ, не разъ заявленному въ письмахъ, „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ съ слѣдующаго (1887) года расширенъ. Въмѣсто одного поученія будетъ помѣщаться два поученія на каждый воскресный и праздничный день: Одно поученіе, по возможности, будетъ имѣть содержаніемъ своимъ евангельское чтеніе, а другое будетъ примѣнено къ различнымъ обстоятельствамъ жизни человѣка-христіанина въ теченіи года (напр. ко времени года, къ постамъ, къ приближающимся великимъ праздникамъ и къ по праздниствамъ, къ преобладающимъ въ извѣстное время порокамъ, къ какимъ либо счастливымъ или несчастливымъ случаямъ въ общественной жизни и т. п.). Кроме того, будетъ больше помѣщаться (въ приложеніи)

поученій на разные случаи; на погребеніе будетъ помѣщено въ теченіи года не менѣе десяти поученій. Соответственно тому увеличена и подписная цѣна на „Проп. Листокъ“: вмѣсто 1 р. 20 к. назначено 2 р. сер. съ перес.

Въ остальномъ программа прежняя. Именно: поученія будутъ кратки, по содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приноравливаемы къ современной жизни; по изложенію поученія будутъ просты; изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяць времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей; въ видѣ приложеній будутъ помѣщаться рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.).

За прежніе пять лѣтъ (82, 83, 84, 85 и 86) можно получить поученія по одному рублю за годъ съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора — издателя, профессора Кіевской духовной Академіи **М. А. Олесницкаго**.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Димитрій Дубакинъ

Дозволено цензурою. Самара. Сентября 30 дня, 1886 года
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.

Земская Типографія.