

ИЗВѢСТІЯ

ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христианина“.

Цѣна «Отдыха Христианина»—4 р.; цѣна «Извѣстій»—1 руб.

Отдѣльно на «Извѣстія» подписка не принимается.

№ 12.

15-го Іюня.

1912 г.

Отдѣлъ офіціальный.

Высочайшее соизволеніе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 17-й день апрѣля сего года Всемилостивѣйше соизволилъ на отпускъ, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія, для лѣченія, на четыре мѣсяца со 2-й половины мая.

Отправляясь въ Высочайше разрѣшенный отпускъ въ г. Кисловодскъ Терской области, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, возложилъ временное управленіе Сп.-Бургскою епархією на перваго викарія, Преосвященнаго Никандра, епископа Нарвскаго.

Распоряженія Св. Синода

Назначены пенсіи изъ казны: вдовѣ протоіерея Елизаветѣ Ермоловой съ сыномъ Сергіемъ—200 р. въ годъ—съ 28-го ноября 1910 г.; вдовѣ священника Маріи Аренбургеръ съ четырьмя дѣтьми 150 р. въ годъ—съ 4-го марта 1911 года; заштатному псаломщику Николаю Парвицкому—66 р. въ годъ—съ 30-го сентября 1910 года; діакону заштатному Стефану Прибужскому—200 р. въ годъ—съ 15-го ноября 1911 года; вдовѣ діакона Александрѣ Веселовской съ дочерью—66 р. въ годъ—вдовѣ съ 15-го октября 1911 года, дочери—съ 5-го ноября того же года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены: 20-го мая—состоящій на вакансіи псаломщика при Казанскомъ соборѣ діаконовъ Илья Аркадьевъ—на вакансію штатнаго діакона при томъ же соборѣ; 29-го мая окончившій курсъ Спб. семинаріи учитель образцовой школы при Псковской семинаріи Павелъ Черновицкій,—священникомъ къ Мельницкой церкви, Гдовскаго у.; 30-го мая—учитель Озерской церковноприходской школы Павелъ Травинъ—псаломщикомъ въ Озерской церкви, Гдовскаго у.

Перемѣщены: 18-го мая—священникъ Виданской церкви, Лужскаго у., Косьма Гардановъ въ село Теребужку, Новолаложскаго у.; 19-го мая—священникъ церкви Спб. Елисаветинскаго Института Владиміръ Красницкій—къ Спб. Князь-Владимірскому собору; псаломщики: Ораніенбаумскаго собора Николай Глазуновъ и Больше-Ижорской церкви, Петергофскаго у., Теодоръ Харченко—одинъ на мѣсто другого, согласно прошеніямъ; 18-го мая—священникъ Рельской церкви, Гдовскаго у., Симеонъ Жемчужинъ—къ Мало-уторгощеской церкви, Лужскаго у.

Назначены: 23-го мая—іеромонахъ Троице-Сергіевой пустыни Геннадій — казначеемъ названной пустыни.

Утверждены: 30-го мая—священникъ Рыбацкой церкви, Спб. у. Николай Кулигинъ—помощникомъ благочиннаго по 1-му благочинническому округу Спб. уѣзда.

Утверждены въ должности старостъ: 16-го мая—СПБ. купецъ Иванъ Михайловъ—церкви СПБ. Технологическаго Института; 25-го мая—кр. Ефремъ Антоновъ—Сосѣдненской единовѣрческой церкви, Лужскаго у.; 29-го мая—кр. Иванъ Шабановъ—Прибужской церкви, Гдовскаго у.; кр. Иванъ Романовъ—Медужской церкви, Петергофскаго у.; надв. сов. Валеріанъ Баранъ—Лисинской церкви, Царскосельскаго у. кр. Иванъ Феофановъ—Городищенской церкви, Новолодожскаго у.; мѣщ. Адріанъ Епифановъ—Св.-Духовской Больше-охтенской церкви;—кр. Ѳеодоръ Ленкинъ—Усть-Введенской церкви, Царскосельскаго у.; кр. Николай Романовъ—Мартышкинской церкви, Петергофскаго у.; кр. Григорій Урдинъ—Новодеревенской Благовѣщенской церкви, СПБ. у.

Уволены: 23-го мая—іеромонахъ Троице-Сергіевой пустыни Евфимій—отъ должности казначея пустыни, согласно прошенію; 29-го мая—купецъ Иванъ Ипатовъ—отъ должности старосты Гдовской Аванасіевской церкви; кр. Димитрій Морозовъ—Моложаской церкви, Лужскаго у.; стат. сов. Василій Ушаковъ—отъ должности старосты церкви на „Новыхъ мѣстахъ“, на ст. Лигово Балт. жел. дор.

Уволены за штатъ: 16-го мая—священникъ с. Теребужки, Новолодожскаго у., Антоній Дубравицкій, по болѣзни; 18 мая—псаломщикъ Павской церкви, Лужскаго у., Василій Тихомировъ—за штатъ, согласно прошенію; 19-го мая—протоіерей СПБ. Князь-Владимірскаго собора, Василій Полетаевъ—за штатъ, согласно прошенію.

Уволены въ отпускъ: протоіерей церкви Дома призрѣнія душевно-больныхъ Императора Александра III Павелъ Голубовъ—съ 21-го мая по 8-е іюля; діаконъ Покровско-Димитріевской единовѣрческой церкви, на Б. Охтѣ, Евгенийъ Гордѣнко—съ 20-го мая по 20-е августа; протоіерей Срѣтенской единовѣрческой, на Волковомъ кладбищѣ, церкви Іоаннъ Крючковъ—съ 20-го мая до 15-го іюля; псаломщикъ СПБ. Сергіевской Новосивковской церкви Матвѣй Знаменскій—съ 25-го мая по 25-е іюля; діаконъ СПБ. Покровско-Коломенской церкви Николай Райковъ—съ 25-го мая по 20-е іюля; іеромонахъ СПБ. подворья Пекинской миссіи Монидъ—съ 18-го мая на семь дней; протоіерей Больше-охтенской Свято-Духовской церкви Александръ Рождественскій—съ 20-го мая по 4-е августа; священникъ Кайдановской церкви, СПБ. у., Михаилъ Петропавловскій—съ 6-го

по 27-е іюня; псаломщикъ СПБ. Латышскаго прихода И. Панкуль—съ 1-го іюля по 1-е августа; протоіерей церкви СПБ. Технологическаго Института Іоаннъ Рождественскій—съ 29-го мая по 27 августа; протоіерей церкви при Александровской Общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста Михаилъ Березинъ—съ 1-го іюня по 20-е августа; діаконъ Троицкой церкви Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія Василій Ѳедотовъ—съ 28-го мая по 27-е іюня; псаломщикъ СПБ. Спасо-Преображенской Колтовской церкви Іоаннъ Вишняковъ—съ 1-го іюня по 15-е іюля; священникъ церкви Дома предварительнаго заключенія Михаилъ Князевскій—съ 1-го іюня на два мѣсяца; протоіерей церкви церковно-учительской Свято-Владимірской женской школы Константинъ Ивановскій—отъ 5-го іюня по 26-е августа; псаломщикъ русскихъ православныхъ церквей въ По и Біаррицѣ Сергѣй Арановскій—съ 15-го мая по 15-е іюля; священникъ Петропавловской церкви въ Лѣсномъ Іоаннъ Рождественскій—съ 20-го мая по 20-е іюня; священникъ церкви Николаевскаго Дома призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ гражданъ Спбургскаго купечества Симеонъ Воскобойниковъ—съ 1-го іюля по 1-е августа; протоіерей СПБ. Николаевской Чернорѣченской церкви Вячеславъ Роггенгагенъ—съ 26-го мая по 8-е іюля; діаконъ СПБ. Братской Покровской церкви Михаилъ Тихомировъ—съ 24-го мая по 20-е іюля; монахиня СПБ. Воскресенскаго монастыря Викторина—съ 23-го мая на одинъ мѣсяць; діаконъ церкви при Домѣ призрѣнія въ память Николая и Елены Брусницыныхъ Василій Роменскій—съ 1-го іюня по 5-е августа; законоучитель учительской семинаріи въ г. Павловскѣ, священникъ Іаковъ Извѣковъ—съ 16-го іюля по 16-е августа; настоятель университетской церкви протоіерей Василій Рождественскій—съ 30-го мая по 20-е августа; настоятель церкви военно-фельдшерской школы священникъ Василій Рождественскій—съ 1-го іюня по 21-е августа; священникъ Демидовскихъ учебно-воспитательныхъ заведеній Александръ Ельцовъ—съ 23-го мая по 20-е августа; діаконъ церкви Училища глухонѣмыхъ Павелъ Баранскій—съ 20-го мая по 19-е августа; діаконъ Подобѣдовской церкви, Царскосельскаго у., Іоаннъ Голубевъ—съ 1-го іюня по 1-е августа; діаконъ церкви СПБ. Одиной тюрьмы Сергій Боголюбовъ—съ 1-го іюня по 1-е августа; священникъ СПБ. Спасо-

бочаринской церкви Григорій, Сербариновъ— съ 1-го по 24-е іюня; діаконь СПБ. Андреевскаго собора Ѳеодоръ Антоновъ— съ 1-го іюня по 20-е іюля; священникъ СПБ. Владимірской церкви Михаилъ Смирновъ— съ 10-го по 28-е іюня; священникъ церкви при гимназіи Императора Александра II Александръ Сажинъ— съ 20-го мая по 1-е сентября; діаконь Женевской церкви Димитрій Поповицкій— съ 1-го іюня по 15 августа— въ Россію; діаконь церкви при гимназіи Императорскаго Человѣколюбиваго Общества Петръ Свѣтловъ— съ 1-го іюня по 15-е августа; діаконь СПБ. Митрофаніевскаго кладбища Владиміръ Поповъ— съ 1-го іюня по 1-е сентября; священникъ церкви Царско-сельской гимназіи Анатолій Дмитриевъ— съ 5-го іюня по 20-е іюля; священникъ церкви Общины св. Георгія Николай Птицынъ— съ 1-го іюня по 20-е августа; протоіерей СПБ. Спасосѣнновской церкви Василій Лебедевъ— съ 1-го по 24-е іюня; протоіерей храма Воскресенія въ СПБ. Петръ Лепорскій— съ 26-го іюня по 26-е августа; священникъ Царскосельской кладбищенской церкви Ѳеодоръ Мудролюбовъ— съ 1-го іюня по 1-е августа; священникъ Братской Полюстровской церкви Александръ Триденцевъ— съ 29-го мая по 10-е іюля; протоіерей церкви Маріинскаго Сергіевскаго пріюта Іоаннъ Лавровскій— съ 1-го іюня по 20-е августа; протоіерей церкви СПБ. Николаевского сиротскаго Института Павелъ Докучаевъ— на каникулярное въ Институтѣ время; протоіерей Знаменской церкви Василій Синайскій— съ 1-го іюня по 1-е сентября; протоіерей СПБ. Вознесенской церкви Павелъ Виноградовъ— съ 5-го іюня по 5-е іюля; діаконь СПБ. Успенской, что на Сѣнной, церкви Александръ Карпинъ— съ 28-го мая по 1-е іюля; діаконь СПБ. Смольнаго собора Владиміръ Лавровъ— съ 24-го іюня по 24-е августа; псаломщикъ Новодеревенской церкви, СПБ. у., Константинъ Раховъ— съ 2-го іюня по 2-е августа; настоятель СПБ. Волковско-кладбищенской церкви, протоіерей Іоаннъ Соколовъ— съ 30-го мая по 20-е іюня; протоіерей СПБ. Смоленско-кладбищенской церкви Алексѣй Стефановскій— съ 10-го іюня по 26-е іюля— за границу; діаконь церкви Гатчинскаго Института Императора Николая I— съ 1-го іюля по 20-е августа; протоіерей церкви Елизаветинской богадѣльни Елисеѣвыхъ Павелъ Даниловъ— съ 1-го іюня по 30-е іюля.

Умершіе: заштатный протоіерей Бѣльской церкви, Лужскаго у., Алексѣй Георгіевскій—

16-го мая; настоятель Кронштадтскаго собора протоіерей Александръ Поповъ— 18-го мая; заштатный діаконь Петергофской Троицкой церкви Александръ Любомировъ— 16-го мая; священникъ церкви Императорскаго Воспитательнаго Дома Петръ Обновленскій— 20-го мая.



Отъ Правленія С.-Петербургскаго Александро-Невскаго Антоніевскаго духовнаго училища.

Во второй половинѣ августа 1912 года имѣютъ быть произведены пріемные экзамены для поступленія во всѣ классы училища; въ училище принимаются дѣти всѣхъ сословій православнаго вѣроисповѣданія, при чемъ въ 1 классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ; по уважительнымъ причинамъ могутъ быть приняты въ училище дѣти старше или моложе вышеозначеннаго возраста, — не болѣе какъ на шесть мѣсяцевъ; въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда число желающихъ поступить въ тотъ или другой классъ училища будетъ превышать положенную уставомъ норму (40 человѣкъ въ классѣ), предпочтеніе отдается ученикамъ, которые окажутся по экзамену лучше подготовленными.

Прошенія о пріемѣ подаются на имя смотрителя училища до 10 августа и во всякомъ случаѣ не позже 15 августа.

При прошеніи представляется метрическое свидѣтельство опредѣляемое въ училище мальчика или выписка изъ метрическихъ книгъ, медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья. Плата за содержаніе и обученіе ученика инославнаго взимается по 275 рублей въ годъ, а за одно обученіе, т. е. съ приходящаго ученика, — 75 рублей въ годъ; при чемъ въ обоихъ случаяхъ плата должна быть вносима за полгода впередъ въ началѣ каждаго полугодія.

Журналомъ съѣзда духовенства С.-Петербургской епархіи отъ 28—29 января 1911 года за № 37 плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи установлена на 1912—13 учебн. годъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

	За одного сына	За двухъ сыновей.
--	-------------------	-------------------------

А. Съ духовенства столичнаго.

а) Протоіерея и священника	100 р.	175 р.
б) діакона штатнаго	75 „	125 „
в) псаломщика	50 „	70 „

Б. Съ духовенства уездныхъ городовъ.

а) Протоіерея и священника	80 „	140 „
----------------------------	------	-------

б) діакона штатнаго	60 „	100 „
в) псаломщика	40 „	60 „
<i>В. Съ духовенства сельскаго.</i>		
а) Протоіерея и священника	60 „	105 „
б) діакона штатнаго	45 „	75 „
в) псаломщика	30 „	50 „

Столичный протоіерей и священникъ за третьяго сына платятъ 75 руб., а за троихъ—250 руб.; прочее духовенство отъ платы за третьяго сына совершенно освобождается.

Согласно разъясненію Учебнаго Комитета отъ 27 мая 1908 г. за № 1172 на имя Правленія Александро-Невскаго духовнаго училища пріемные экзамены для поступления въ 1 классъ будутъ произведены по слѣдующей программѣ:

А. Законъ Божій.

Знаніе наизусть и объясненіе молитвъ: „во имя Отца и Сына и Святаго Духа“, „Господи Іисусе Христе“, „Царю Небесный“, „Трисвятое“, „Слава и нынѣ“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“, „Къ Тебѣ, Владыко, Человѣколюбче, отъ сна возставъ, прибѣгаю“, „Достойно есть, яко воистину“, „Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь“, „Богородице Дѣво, радуйся“, символъ вѣры и десять заповѣдей.

Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи Ветхого и Новаго Завѣта: сотвореніе міра и человѣка; грѣхопаденіе первыхъ людей; обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ; всемірный потопъ; столпотвореніе вавилонское и разсѣяніе народовъ; призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака; исторія Іосифа; рожденіе и призваніе Моисея; исходъ евреевъ изъ Египта; Синайское законодательство, вступленіе израильтянъ въ землю обѣтованную; краткое понятіе о временахъ судей израилевыхъ; избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ; побѣда Давида надъ Голиафомъ; воцареніе Давида, устройство имъ новой скинии и перенесеніе въ нее ковчега завѣта; мудрость Соломона и построеніе имъ храма Іерусалимскаго; раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другого; понятіе о пророкахъ и событія изъ жизни пророковъ: Или, Елисея и Даниила.

Рожденіе Предтечи; Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ; Рождество Іисуса Христа; поклоненіе волхвовъ; Срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною во храмѣ; Крещеніе Іисуса Христа; избраніе Апостоловъ; понятіе о притчахъ и притча о милосердномъ самарянинѣ; о чудесахъ Христовыхъ; укрощеніе бури; чудесное насыщеніе пятью хлѣбами; Преображеніе Господне; воскрешеніе Лазаря; входъ Господень въ Іерусалимъ; предательство Іуды; тайная вечеря; страданія и смерть Іисуса Христа; погребеніе Іисуса Христа; Воскресеніе и Вознесеніе Его на небо и сошествіе Святаго Духа на апостоловъ.

Пособіями по Закону Божию могутъ слу-

жить принятые въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ учебники по этому предмету протоіереевъ: Чельцова (ц. 20 коп.), Смирнова и друг.

Б. По церковно-славянскому языку.

Буквы церковно-славянской азбуки: а) буквы сходныя съ русскими, соотвѣтствующими имъ по звуку; б) буквы, отличныя отъ соотвѣтствующихъ имъ русскихъ; в) буквы, которымъ нѣтъ соотвѣтствующихъ въ русской азбуцѣ. Знаки строчные (препинанія) и надстрочные (ударенія и титла), Славянскія буквы—цифры до 10. Чтеніе Евангелія.

Пособія: „Церковно-славянская азбука“ Н. Ильменскаго: 1. „Руководство для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Книга 1-я для учителей“ (ц. 20 коп.). 2. „Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ церковно-приходскихъ школахъ и начальныхъ училищахъ съ примѣрами для чтенія изъ Св. Писанія и изъ молитвъ съ объясненіями для учителей. Книга 2-я для учениковъ“ (ц. 20 коп.).

В. По русскому языку.

Чтеніе. Правильное и, по возможности, выразительное чтеніе; пересказъ прочитаннаго по вопросамъ учителя и безъ помощи ихъ. Знаніе наизусть доступныхъ дѣтскому пониманію стихотвореній и басенъ. Строеніе рѣчи. Разборъ простыхъ предложеній по вопросамъ. Разряды словъ: названіе предмета (имя существительное); названіе признака (имя прилагательное); названіе числа (имя числительное); названіе дѣйствія или состоянія (глаголь). Правописаніе. Раздѣленіе словъ на слоги и переносъ части слова на новую строку. Буквы прописныя и строчныя. Обозначеніе твердаго и мягкаго произношенія согласныхъ въ концѣ словъ при помощи Ъ и Ь. Полугласныя Й въ концѣ и въ серединѣ словъ. Буква Э. Буква І. Не употребленіе Ы, Ю, Я послѣ Ж, Ч, Ш, Щ. Сомнительные звуки (гласные и согласные). Употребленіе Ъ и Ь въ серединѣ слова.

Пособія: „Русская грамматика“ (Ч. 1-я) Смирновскаго, „Учебная русская хрестоматія съ толкованіями“ Полевого или „Сборникъ статей изъ образцовыхъ произведеній русской словесности“ (Ч. 1) Невзорова.

Г. По ариметикѣ.

Нумерація въ предѣлахъ 1000, сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ отвлеченныхъ чиселъ. Названіе данныхъ и искомымъ въ основныхъ ариметическихъ дѣйствіяхъ. Таблица сложенія и умноженія. Уменьшеніе и увеличеніе числа на другое и въ нѣсколько разъ; разностное и кратное сравненіе чиселъ (на сколько единицъ и во сколько разъ одно число болѣе или менѣе другого). Мѣры длины, вѣса, сыпучихъ тѣлъ,

бумаги и времени. Элементарныя свѣдѣнія о простѣйшихъ доляхъ и частяхъ единицы (въ объемѣ свѣдѣній „Методики начальной ариѳметики“ Арженикова, ч. 2-я, гл. 4-я, §§ 32 и 34, изд. 1907 год., стр. 197—202 и 205—209). Нахождение части и нѣсколькихъ частей цѣлага и обратно, сложение и вычитаніе одноименныхъ частей единицы. Пособія: „Методика начальной ариѳметики“ Арженикова (цѣна 1 р. 25 коп.), „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ для начальныхъ училищъ“ (годъ 2-й, —1-я сотня и 1-я тысяча) его же (ц. 15 коп.).

Изъ этого сборника достаточно ограничиться рѣшеніемъ слѣдующихъ задачъ: изъ отдѣла „первая сотня“—примѣры 191—192, стр. 29; 197—206, стр. 30—36; 207—215, стр. 37; задачи 187—189, 201, 203—251; изъ отдѣла „первая тысяча“—примѣры 58—59, 164—166, 214, 215, изъ каждаго номера по три первыхъ примѣра, 231—242 по четыре примѣра изъ каждаго номера, задачи: 1—4, 9—10, 11—16, 38—42, 83—87, 103—108, 132—137, 139—141, 151—156, 158—167, 170—172, 174—180, 182—187, 191—193, 195—198, 200—204, 205—207, 209—236, 244—247, 248.

Д. По церковному тѣнію.

Пѣніе простѣйшихъ молитвъ: Царю небесный, Достойно есть и подоб. и пѣніе наизусть тропарей двенадцатыхъ праздниковъ.

Примѣчаніе. Правленіе училища, въ виду слабыхъ познаній, обнаруживаемыхъ экзаменуемымися по церковно-славянскому языку на приѣмныхъ испытаніяхъ, долгомъ считаетъ обратить вниманіе родителей и родственниковъ мальчиковъ, имѣющихъ подвергнуться таковымъ, на болѣе тщательную подготовку по этому предмету.

Форма прошенія.

Его Высокородію,

**Господину Смотрителю С.-Петербургскаго
Александро-Невскаго Антоніевскаго духовнаго училища**

такого-то (званіе, имя и фамилія просителя)

прошеніе.

Прилагая при семъ метрическое свидѣтельство (или метрическую выпись) о рожденіи сына моего (имя и фамилія) и медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и состояніи его здоровья, покорнѣйше прошу допустить его къ приѣмнымъ испытаніямъ въ 1 классъ училища и зачислить его въ составъ учениковъ этого класса, если по экзаменамъ онъ окажется достойнымъ того, и вмѣстѣ съ тѣмъ принять его въ училищное общежитіе *).

*) Если проситель желать помѣстить своего сына въ общежитіи.

Установленную плату за право обученія моего сына (или за содержаніе его въ училищномъ общежитіи) обязуюсь вносить впередъ по-полугодно: за первую половину учебнаго года—при поступленіи моего сына въ училище а за вторую—въ теченіе января.

Въ случаѣ невнесенія мною платы за ученіе (или за содержаніе въ общежитіи) въ вышеозначенные сроки какого-либо учебнаго года, покорнѣйше прошу моего сына (имя и фамилія) считать выбывшимъ изъ училища (или изъ училищнаго общежитія).

Годъ и число мѣсяца.

Имя и фамилія просителя

Предсѣдатель Правленія, смотритель училища А. Аргентовъ.

Дѣлопроизводитель Правленія училища С. Кутеповъ.

Расписаніе.

Переводныхъ и вступительныхъ экзаменовъ послѣ лѣтнихъ каникулъ въ Александро-Невскомъ Антоніевскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ 1912-го года.

Августъ.

17-ое, пятница. Переэкзаменовка для оканчивающихъ курсъ училища по русскому языку письменно.

18-ое, суббота. Переэкзаменовки для оканчивающихъ курсъ училища по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и по веѣмъ остальнымъ предметамъ; педагогическое собраніе Правленія училища.

Переэкзаменовки и экзамены для переходящихъ и поступающихъ въ IV, III и II классы училища.

20-ое, понедѣл. Письменные испытанія по русскому языку.

21-ое, вторникъ. Устные испытанія по катехизису, церковному уставу, священной исторіи и церковному пѣнію.

22-ое, среда. Устные испытанія по русскому, греческому, латинскому и нѣмецкому языкамъ.

23-е, четвергъ. Устные испытанія по арифметикѣ, географіи, природовѣдѣнію и русской церковно-гражданской исторіи.

Экзамены для поступающихъ въ 1-й классъ.

24-ое, пятница. Медицинскій осмотръ поступающихъ. Письменное упражненіе по русскому языку.

- 25-ое, суббота. Устные испытанія по священной исторіи и церковному пѣнію.
- 27-ое, понедѣл. Устные испытанія по русскому языку и церковно-славянскому и ариѳметикѣ.
- 28-ое, вторникъ. Устные испытанія по тѣмъ же предметамъ.
- 31-ое, пятница. Составленіе разрядныхъ списковъ учениковъ, державшихъ приемныя испытанія и педагогическое собраніе Правленія училища.

Сентябрь.

- 1-ое, суббота. Молебенъ предъ началомъ ученія; чтеніе списковъ и выдача наградъ ученикамъ.
- 3-е, понедѣл. Начало уроковъ.

Предсѣдатель Правленія, смотритель училища А. Аргентовъ.

Дѣлопроизводитель Правленія училища С. Кутеповъ.

Правленіе училища, оповѣщая объ имѣющей открыться въ 1912-13 учебномъ году второй изъ учрежденныхъ въ училищѣ сѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ С.-Петербургской епархіи стипендій для дѣтей бѣднѣйшихъ, проживающихъ въ деревняхъ, крестьянъ С.-Петербургской губерніи (см. журналы сѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ отъ 9 октября 1907 г. за №№ 10 и 11; срв. журналъ № 40 отъ 18 октября 1907 г., п. 1) представляетъ въ извлеченіи положеніе о поименованныхъ стипендіяхъ, одобренное сѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ (см. журн. сѣзда отъ 9 окт. 1907 г. за № 11) и утвержденное резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 12 октября 1907 г. за № 9134.

„Стипендіи открываются съ 1908-9 учебнаго года постепенно въ каждый четный годъ по одной съ 1-го класса духовнаго училища и принадлежатъ стипендіатамъ, въ случаѣ одобрительнаго ихъ поведенія и безпрепятственнаго прохожденія ими курса, до окончанія ученія въ семинаріи.

Для занятія стипендіи, къ экзамену въ 1-мъ классѣ духовнаго училища, въ каждый четный годъ, кѣмъ угодно, могутъ быть представлены крестьянскіе мальчики установленнаго возраста, съ требуемыми документами. Посредствомъ конкурснаго экзамена изъ нихъ выдѣляются способнѣйшіе, и право на поступленіе получаетъ изъ нихъ бѣднѣйшій. Свидѣтельство о матеріальномъ состояніи семьи поступающаго должно быть за подписью мѣстнаго священника и церковнаго старосты.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы

дѣти были принимаемы въ каждый, изъ приемныхъ годовъ, по возможности, изъ разныхъ уѣздовъ.

Сужденіе и рѣшеніе о приемѣ мальчика въ училище и предоставленіи ему стипендіи принадлежитъ Правленію училища, при непремѣнномъ участіи депутатовъ отъ духовенства; Правленію же принадлежитъ право распоряженія сими стипендіями, согласно настоящему положенію, во время прохожденія стипендіатами курса ученія. Постановленія эти представляются на утвержденіе Его Высокопреосвященства „(Журн. сѣзда отъ 9 октября 1907 г., № 11, пункты 3, 5 и 6, стр. 49).

Къ сему Правленіе училища присоединяетъ покорнѣйшую просьбу къ о. о. настоятелямъ сельскихъ церквей и завѣдывающимъ начальными сельскими школами С.-Петербургской епархіи о всемъ вышеизложенномъ поставить въ извѣстность бѣднѣйшихъ крестьянъ ихъ приходовъ, дѣти коихъ съ успѣхомъ, при отличномъ поведеніи и доброй религіозно-нравственной настроенности, обучаются въ сельскихъ школахъ или оканчиваютъ въ нихъ курсъ.

Предсѣдатель Правленія, смотритель училища А. Аргентовъ.

Дѣлопроизводитель Правленія училища С. Кутеповъ.

Отъ Совѣта С.-Петербургскаго Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища.

27 и 28 августа сего 1912 года имѣютъ быть произведены приемныя испытанія въ С.-Петербургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ для поступленія въ Исидоровское училище подаются на имя Его Высокопреосвященства не позже 1-го августа. Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство (или метрическая выпись) о рожденіи и крещеніи дѣвицы, б) свидѣтельство врача о привитіи оспы дѣвицѣ и о здоровомъ ея состояніи, в) обязательство родителей или ближайшихъ родныхъ принять дѣвицу на свое попеченіе въ случаѣ выгнана ея изъ училища и г) обязательство ихъ же безнедоимочно вносить въ установленные сроки плату за обученіе и содержаніе въ училищѣ. На полное содержаніе изъ средствъ училища принимаются только сироты и дочери заштатныхъ священно-церковно-служителей С.-Петербургской епархіи. Своекостныя пансіонерки поступаютъ въ училище съ обязательнымъ взносомъ за содержаніе въ слѣдующемъ размѣрѣ: I) сто-

личнаго и пригороднаго духовенства—дочери протоіереевъ и священниковъ со взносомъ 100 р., діаконовъ—(штатныхъ)—75 р. псаломщиковъ—50 р.; II) уѣздно-городскаго и сельскаго духовенства—дочери протоіереевъ и священниковъ со взносомъ 80 р., діаконовъ (штатныхъ) 50 р., псаломщиковъ—30 р. ежегодно сверхъ единовременнаго обязательнаго взноса при поступленіи въ количествѣ 25 р. на первоначальное обзаведеніе. Иносословныя, иноепархіяльныя и дочери военнаго духовенства платятъ за обученіе въ I и II кл.—100 р., въ III и IV кл.—120 р., въ V и VI кл.—140 р., въ двухъ VII-хъ кл.—160 р.; за содержаніе въ пансіонѣ 400 р. ежегодно; на первоначальное обзаведеніе 25 р. одновременно. Плата вносится въ два срока: въ началѣ учебнаго года и въ началѣ второго учебнаго полугодія—при возвращеніи воспитанницъ въ училище изъ отпуска на каникулы. Вновь принятыя воспитанницы уплачиваютъ положенную плату за I-е полугодіе и 25 р. на первоначальное обзаведеніе при самомъ поступленіи ихъ въ училищное общежитіе. Въ случаѣ, если плата за извѣстную воспитанницу своевременно не будетъ представлена, послѣдняя удаляется изъ училищнаго общежитія распоряженіемъ Совѣта, за счетъ неисправныхъ плательщиковъ—родителей или замѣняющихъ ихъ лицъ. Для поступленія въ I-й кл. установленъ предѣльный возрастъ: не менѣе 10 л. и не болѣе 12 л. 6 мѣс. отъ рожденія къ началу учебнаго года, къ 1-му сентября. Приемъ въ училище выдержавшихъ испытанія до каникулъ совершится по окончаніи приемныхъ испытаній послѣ каникулъ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменованными на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ, безъ представленія державшимъ испытанія до каникулъ какихъ-либо преимуществъ. Изъ не выдержавшихъ приемныя испытанія предъ лѣтними каникулами къ вторичнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ будутъ допущены только тѣ, которые получили на первомъ испытаніи неудовлетворительные баллы по одному или по двумъ предметамъ. Допущенныя къ вторичнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ и выдержавшія таковыя, будутъ приняты въ училище въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ приѣма успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ.

Подробныя указанія относительно круга свѣдѣній, требующихся отъ поступающихъ въ Исидоровское училище, содержатся въ программѣ однокласной церковно-приходской школы, въ объемѣ которой будутъ производиться приемныя испытанія. Въ частности по арифметикѣ особенное вниманіе слѣдуетъ обратить на 1 и 2-й годъ программы. Въ качествѣ пособія къ этому предмету можетъ служить „Методика начальной арифметики „Арженникова, цѣна 1 р. 25 к.; его же „Сборникъ ари-

метическихъ задачъ и частныхъ примѣровъ“, ч. 2-я. Первая сотня. Первая тысяча. Цѣна 15 коп.
Предсѣдатель Совѣта, протоіерей
Андрей Бурговъ.
Дѣлопроизводитель А. Мудровъ.

Отъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

Св. Синодъ, обнародывая въ 1908 г. правила объ устройствѣ внутренней миссіи православной русской церкви, положилъ въ основу ихъ принципъ повсемѣстной обязательности миссіи, какъ постоянно дѣйствующаго организованнаго Епархіальнаго церковно-народнаго учрежденія, при чемъ къ активному и отвѣтственному участию въ дѣятельности миссіи привлекаются не одни только миссіонеры, но и приходскіе пастыри совмѣстно со всѣми членами причта и самъ вѣрующій православный народъ.

Учрежденные повсюду, Миссіонерскіе Совѣты призваны руководить Епархіальной миссіей. С.-Петербургскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ въ послѣднее время призналъ полезнымъ для столицы, для болѣе плодотворнаго дѣйствованія въ ней миссіи приспособительно къ условіямъ церковной жизни въ отдѣльныхъ районахъ, открытіе порайонныхъ отдѣленій Совѣта и Журналомъ отъ 10-го мая с. г. постановилъ:

А) Образовать въ настоящее время слѣдующія отдѣленія С.-Петербургскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта и поручить открытіе ихъ нижепоименованнымъ лицамъ изъ членовъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта:

1) Василье-Островское—отъ всѣхъ Епархіальныхъ церквей Васильевского Острова. Открываетъ членъ Совѣта, протоіерей Іоаннъ Острогорскій.

2) Петербургское—отъ всѣхъ церквей этого благочинія. Открываетъ протоіерей Іоаннъ Острогорскій.

3) Выборгское—отъ всѣхъ церквей Выборгскаго благочинія. Открываетъ дѣлопроизводитель Миссіонерскаго Совѣта протоіерей Серафимъ Архангеловъ.

4) Района приходскихъ Епархіальныхъ: Вознесенской, Михайло-Архангельской въ Коломнѣ, Покровской въ Коломнѣ и Спасо-Сѣнновои и находящихся въ предѣлахъ ихъ Епархіальныхъ домовыхъ церквей. Открываетъ членъ Миссіонерскаго Совѣта, о. Михаилъ Чельцовъ.

5) Района приходскихъ Епархіальныхъ церквей: Казанскаго Собора, Владимірской церкви, Семеоновской и Пантелеймоновской и находящихся въ предѣлахъ ихъ домовыхъ церквей. Открываетъ Членъ Совѣта—протоіерей Николай Покровскій.

6) Района приходскихъ церквей: Смольнаго Собора, Христо-Рождественской, Борисоглѣбской, Скорбященской и на Стеклянномъ и находящихся въ предѣлахъ ихъ домовыхъ Епархіальныхъ церквей. Открываетъ Членъ Миссіонерскаго Совѣта, протоіерей Петръ Миртовъ.

7) Района приходскихъ церквей: села Смоленскаго, Михайло-Архангельской при Александровскомъ механическомъ заводѣ, церкви при Императорскомъ Фарфоровомъ заводѣ, церкви села Александровскаго и находящихся въ предѣлахъ ихъ Епархіальныхъ домовыхъ церквей. Открываетъ Членъ Миссіонерскаго Совѣта, протоіерей Василій Прозоровъ.

8) Района приходскихъ церквей: Св. Духа на Большой Охтѣ и Св. Маріи Магдалины на Малой Охтѣ и находящихся въ ихъ предѣлахъ домовыхъ церквей. Открываетъ протоіерей Серафимъ Архангеловъ.

9) Района приходскихъ церквей: Екатерининской Екатерингофской церкви, Богоявленской на Гутуевскомъ островѣ, Сергіевской Новосивковской, Преображенской за Москвоской заставой, церкви Св. Петра Митрополита, что на Ульянкѣ, а также Николаевской на Путиловскомъ заводѣ и находящихся въ предѣлахъ ихъ домовыхъ церквей. Открываетъ о. Михаилъ Чельцовъ.

10) Района военныхъ церквей и вмѣстѣ съ тѣмъ приходскихъ,—Троицкаго Совѣта въ Измайловскомъ полку, Введенія на загородномъ проспектѣ, Св. Миронія на Обводномъ каналѣ, Морского Богоявленскаго Собора Адмиралтейскаго собора, Преображенск. и Сергіевскаго Собора. Относительно открытія названнаго отдѣленія и руководства имъ сообщить отцу протопресвитеру военнаго духовенства, чрезъ члена Совѣта, протоіерея о. Павла Левашева.

б) Ввести для отдѣленій СПб. Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта слѣдующія временныя правила:

Отдѣленія С.-Петербургскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, для защиты православной вѣры и церкви отъ пропаганды инославія, раскола и сектантства и невѣрія, а равно для обращенія въ лоно церкви послѣдователей существующихъ лжеученій, осуществляютъ въ своемъ районѣ слѣдующія задачи:

а) подробное ознакомленіе съ лжеученіями, имѣющими пункты въ районѣ отдѣленія;

б) установленіе полезнаго для дѣла миссіи единства въ дѣйствіяхъ миссіонерскихъ лицъ и учреждений;

в) разрѣшеніе вопросовъ миссіонерской полемики и методики;

г) выясненіе литературныхъ нуждъ миссіи района, полученіе книгъ священно-церковно-служителями изъ библиотекъ другихъ церквей, образованіе миссіонерской библиотеки

какъ для членовъ отдѣленія, такъ и для пасомыхъ. Составленіе, съ одобренія миссіонерскаго Совѣта, листовъ и брошюръ для народа;

д) сосредоточеніе въ такъ называемыхъ „угрожаемыхъ“ сектами пунктахъ миссіонерскихъ и проповѣдническихъ силъ для борьбы съ сектантами;

е) устроеніе бесѣдъ съ сектантами;

ж) устроеніе уроковъ по Закону Божію для взрослыхъ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, занятій обще-народнымъ пѣніемъ, чтеніемъ для дѣтей, обществъ трезвости, крестныхъ ходовъ и паломничества, съ надлежащаго разрѣшенія;

з) изысканіе матеріальныхъ средствъ для миссіи отдѣленія.

Составъ Отдѣленія.

Членами отдѣленія состоятъ всѣ члены причта церквей района отдѣленія. Миряне обоего пола, изъ района приходовъ отдѣленія, заявившіе себя знаніемъ и опроверженіемъ сектантскихъ заблужденій и преданностью Св. Церкви, по приглашенію отдѣленія и съ утвержденія миссіонерскаго Совѣта, состоятъ также членами отдѣленія. Въ члены отдѣленія міряне избираются на одинъ годъ.

Отдѣленія открываются Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ. Предсѣдатель отдѣленія избирается въ собраніи отдѣленія.

Дѣлопроизводитель отдѣленія избирается также въ собраніи отдѣленія.

Собранія Отдѣленія.

Собранія созываются повѣстками, рассылаемыми предсѣдателемъ причтамъ церквей, чрезъ ихъ настоятелей, а мірянамъ лично.

Собранія созываются не менѣе одного раза въ мѣсяць.

Заявленія о необходимости созванія собранія отдѣленія могутъ быть подаваемы на имя предсѣдателя членами отдѣленія.

На собраніи обязательно присутствованіе не менѣе одного священника отъ каждаго приходскаго причта. Собраніе составляетъ журналъ.

Разногласія въ рѣшеніи вопросовъ должны быть, письменно, представляемы Епархіальному Миссіонерскому Совѣту, съ указаніемъ лицъ и мотивировки ихъ мнѣній.

Журналъ представляется на утвержденіе С.-Петербургскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

По истеченіи года, отдѣленіе представляетъ миссіонерскому Совѣту отчетъ В. 1) отдѣленія открытъ не позднѣе мѣсяца августа с. г.; 2) журналъ Миссіонерскаго Совѣта объ открытіи отдѣленій, о лицахъ, назначенныхъ открывать отдѣленія, а равно о правилахъ отдѣленій сообщить о. о. настоятелямъ церквей, для объявленія причтамъ.

Отъ Спб. Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

СПб. Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія увѣдомляетъ, что на освободившуюся, за увольненіемъ губернскаго секретаря Василя Кемецкаго, вакансію секретаря Епархіальнаго попечительства, докладомъ

Епархіальнаго Попечительства, отъ 21 мая с. г. за № 18, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, отъ 21 того же мая за № 5366, назначенъ канцелярскій чиновникъ 2-й Экспедиціи Спб. Дух. Консисторіи, губернской секретарь Владиміръ Михайловъ.

Отдѣль неофициальный.

Епархіальная хроника.

Паломничество въ Іоанно-Богословскій монастырь. Въ день Св. Духа рабочіе Невской писчебумажной фабрики—трезвенники, въ количествѣ 50—60 человекъ—совершили паломничество въ гробницѣ о. Іоанна Кронштадтскаго.

Крестный ходъ въ Колпино. 20-го мая состоялся большой крестный ходъ изъ церквей, расположенныхъ по берегу р. Невы, въ пос. Колпино. Церковная процессія, во главѣ съ преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ гдовскимъ, вышла изъ церкви села Смоленскаго въ 4 ч. утра. Затѣмъ по пути присоединились крестные хода изъ церквей: Михаило-Архангельской, Преображенской, фабр. Варгуниныхъ, Троицкой, села Александровскаго, Серафимовской, Петропавловской, села Рыбацкаго, усть-Ижоры. Въ этотъ же день въ Колпино прибыли крестные хода изъ пяти церквей г. Царскаго Села и его ближайшихъ предмѣстій: Кузьмина, Царской Славянки, Московской Славянки. Встрѣча и соединеніе крестныхъ ходовъ произошли около 10 ч. утра въ предмѣстьяхъ Колпина. Преосвященнымъ Веніаминомъ въ сослуженіи съ прибывшимъ духовенствомъ была совершена литургія въ Вознесенской Братской церкви, а послѣ нея молебенъ на Троицкой площади, куда была изнесена изъ Троицкой церкви мѣстная святыня—чудотворный образъ святителя Николая.

Увѣковѣченіе памяти героевъ. 25 мая въ Покровской церкви села Рыбацкаго комиссіей по увѣковѣченію памяти воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, на мѣстахъ ихъ родины, происходило чествованіе памяти мѣстныхъ уроженцевъ: матроса броненосца „Наваринъ“ А. Н. Шестакова, матроса броненосца „Петропавловскъ“ Н. М. Мясникова и стрѣлка 4-го вост.-сибирскаго полка П. Д.

Брюхова, павшихъ въ минувшую войну. На главной колоннѣ храма была прибита большая бронзовая доска съ именами вышеозначенныхъ воинскихъ чиновъ. Доска была закрыта бѣлой завѣсой, которая была сдернута лишь по окончаніи богослуженія. Преосв. Веніаминъ, окропивъ доску св. водою, произнесъ соотвѣтствующее слово, послѣ чего протодіакономъ А. Копѣйкинымъ была провозглашена вѣчная память павшимъ воинамъ.

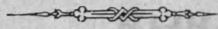
Сгорѣвшая церковь. 27-го мая, въ 4 часу дня, въ м. Кутузи, близъ Краснаго Села, молнія ударила въ крестъ лагерной церкви л.-гв. уланскаго полка. Загорѣлась колокольня, а затѣмъ пламя охватило всю деревянную церковь, которая со всею утварью сгорѣла до тла. Богослуженіе въ церкви пока не совершалось, такъ какъ полкъ еще въ лагерь не пришелъ.

Панихида. 22 мая, въ память дня кончины въ Бозѣ почивающей Императрицы Маріи Александровны, въ Петропавловскомъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ были совершены заупокойная литургія, а затѣмъ у гробницы панихида. Въ тотъ же день была отслужена у гробницы панихида придворнымъ духовенствомъ. На заупокойномъ богослуженіи присутствовалъ Его Императорское Высочество Великій Князь Павелъ Александровичъ.

Панихиды по морякамъ, погибшимъ при Цусимѣ. Въ годовщину цусимскаго боя въ храмѣ-памятникѣ морякамъ, погибшимъ въ войну съ Японіей, въ Николаевскомъ морскомъ соборѣ были совершены заупокойныя богослуженія по всѣмъ морякамъ, погибшимъ въ этомъ бою. Въ 12 ч. 30 м. дня была совершена панихида у памятника чинамъ Гвардейскаго экипажа, погибшимъ на броненосцѣ „Императоръ Александръ III“. На панихидѣ присутствовалъ Его Императорское Высочество Великій Князь Александръ Михайловичъ, чины Гвардейскаго экипажа и офицеры и нижніе

чины экипажа. Къ памятнику положено много вѣнковъ изъ живыхъ цвѣтовъ.

Памятникъ свящ. С. Н. Слѣпяну. Среди обществъ трезвости, возникшихъ благодаря энергіи покойнаго свящ. С. Н. Слѣпяна, въ рабочихъ районахъ идетъ подписка на сооруженіе надгробнаго памятника на его могилѣ на Волковскомъ кладбищѣ.



Церковно - общественная жизнь.

Открытіе лѣтней сессіи Св. Синода. 17-го мая, въ 12 часовъ дня, открылись засѣданія лѣтней сессіи Св. Синода. Предсѣдательствовалъ архіепископъ финляндскій Сергій. Присутствовали епископы Евлогій холмскій, Никонъ вологодскій и вновь вызванные Палладій пермскій, Θεодосій смоленскій и Никаноръ олонецкій.

Засѣданіе предсоборнаго присутствія. 21 апрѣля состоялось засѣданіе предсоборнаго присутствія съ участіемъ всѣхъ членовъ и присутствующихъ въ Св. Синодѣ, кромѣ митрополита Антонія и митрополита Владимира. Обсуждался вопросъ о церковномъ судѣ. Низшія инстанціи — суды благочиннической и епархіальный. Благочиннической судъ—товарищеской-мировой; рѣшенія благочинническаго суда подлежатъ утвержденію епископа. Судъ епархіальный подлежитъ судному отдѣленію епарх. управленія. Число членовъ суда неопредѣленно, въ зависимости отъ величины епархіи, но не менѣе 4-хъ. Предсѣдатель суда назначается Св. Синодомъ, члены избираются епископомъ и утверждаются Св. Синодомъ. Кромѣ штатныхъ членовъ будутъ еще почетные члены безъ жалованья, избираемые самимъ духовенствомъ. Обвинительныя функціи исполняются членомъ-докладчикомъ, причемъ въ рѣшеніи дѣла членъ-докладчикъ не участвуетъ. Всѣ рѣшенія суда подлежатъ усмотрѣнію епископа, сохраняющаго всю полноту власти. Повѣренные и вообще постороннія лица въ епархіальномъ судѣ не допускаются. Рассмотрѣніе высшаго синодальнаго суда будетъ на слѣдующемъ засѣданіи предсоборнаго совѣщанія.

Церковное торжество въ Варшавѣ. Еще при ген.-губернаторѣ Гурко, по его ходатайству, начался всероссійскій сборъ пожертвованій на православный соборъ въ Варшавѣ. Цѣлыхъ 18 лѣтъ работы и 2 м. руб. денегъ потребовалось на его созданіе. Постройка въ

настоящее время закончена и 19 мая началось торжество освященія. Величественный массивъ новаго собора возвышается въ самомъ центрѣ Варшавы. Соборъ построенъ въ византійскомъ стилѣ по проекту академика Бенуа. Живопись собора принадлежитъ кисти Васнецова и др. извѣстныхъ художниковъ. Изъ числа художественныхъ достопримѣчательностей обращаетъ на себя вниманіе стильная мозаика и пять высокихъ золоченыхъ куполовъ. Рядомъ съ соборомъ высится колокольня, съ гигантскимъ главнымъ колоколомъ, одинъ языкъ котораго вѣситъ 60 пуд. Въ движеніе онъ приводится пятью звонарями.

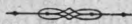
Священныя изображенія на открыткахъ. Св. Синодъ, подвергнувъ обсужденію вопросъ о допущеніи продажи въ предѣлахъ Имперіи открытыхъ писемъ съ священными изображеніями, представляющими копіи картинъ (на библейскіе сюжеты) художниковъ: Рафаэля, Мурильо, Ванъ-Дейка и др., призналъ ввозъ и продажу означенныхъ копій картинъ допустимымъ лишь въ форматѣ открытыхъ писемъ, но безъ обозначенія на оборотной ихъ сторонѣ бланка открытаго письма.

Порайонные законоучительскіе съезды. Св. Синодомъ разрѣшено устраивать періодическіе съезды законоучителей желѣзнодорожныхъ школъ по районамъ. Текущимъ лѣтомъ состоятся первые два съезда законоучителей желѣзнодорожныхъ школъ петербургскаго желѣзнодорожнаго узла и сибирскаго желѣзнодорожнаго пути.

О раздѣльномъ жителствѣ священно-церковно-служителей со своими женами. По поводу представленія епископа тамбовскаго состоялось опредѣленіе Св. Синода: 1) женамъ священно-церковно-служителей, не живущимъ съ мужьями не по винѣ послѣднихъ, къ выдачѣ отдѣльныхъ видовъ на жительство и обезпеченія насчетъ получаемаго ихъ мужьями содержанія—нѣтъ основанія; 2) священно-церковно-служители, оставленные своими женами не по ихъ, мужей, винѣ, никакому наказанію не подлежатъ, оставшія ихъ жены подлежатъ церковной епитеміи.

О крещеніи иновѣрцевъ. Епископъ рязанскій Димитрій обратился къ духовенству съ слѣдующимъ циркуляромъ: Въ случаѣ обращенія евреевъ съ просьбами о принятіи ихъ въ лоно православной Церкви священники должны строго, подъ страхомъ отвѣтственности предъ закономъ и мною, исполнять всѣ

до мелочей требованія и формальности, закономъ установленныя, и отнюдь не должны крестить евреевъ безъ моего особаго на каждый случай разрѣшенія, объявленнаго указомъ консисторіи.—Даже если какой-нибудь еврей, сначала присоединившись къ какому-нибудь инославному исповѣданію, — напримеръ, къ католическому, или лютеранскому, или даже и магометанскому и т. п.—потомъ заявить о своемъ желаніи перейти въ православіе, и въ такомъ случаѣ не присоединять его безъ моего формальнаго, объявленнаго указомъ консисторіи разрѣшенія. Преступно намъ, пастырямъ св. Церкви, легкомысленно раздавать благодать Божию людямъ, которые не расположены къ св. православной вѣрѣ и которые намѣреваются только эксплуатировать свое пребываніе въ оградѣ св. православной Церкви въ своихъ личныхъ интересахъ, или даже и ко вреду послѣдней.—Грозный мы дадимъ отвѣтъ за то, что раздадимъ дары св. Духа людямъ недостойнымъ и что такимъ образомъ пометаемъ бисеръ передъ свиньями“.



Изъ иноепархіальной жизни и печати.

Къ вопросу о матеріальномъ положеніи духовенства.—Объединеніе приходовъ и паденіе доходности.—Три главныхъ источника обезпеченія духовенства.—Защита земли.—Отреченіе отъ земли.—Жалованье.—Отъ казны или отъ прихода?—Скорбь духовенства.—Возможные способы утилизаціи земли.—Условія современной жизни далеки отъ древней жизни.—Пастырскій авторитетъ.—Казенное жалованье.—Примѣръ Запада.—Выходъ изъ положенія.

Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства вновь ожилъ на страницахъ епархіальной печати. Причина этого—все болѣе и болѣе падающіе доходы причтовъ и напряженное ожиданіе разрѣшенія вопроса болѣе прочными и менѣе волнующими духовенство источниками. „Дѣло по коренному вопросу духовнаго быта—о матеріальномъ обезпеченіи духовенства—подвигается что-то туго: собираются матеріалы, обсуждаются въ комиссіи, вырабатываются проекты и снова собираются матеріалы и снова обсуждаются“, пишутъ въ Астраханскихъ епарх. вѣд. А жизнь идетъ своимъ чередомъ, и ея острые углы въ этомъ вопросѣ выступаютъ все явственнѣе и колютъ больнѣе. Вотъ одинъ священникъ пишетъ въ редакцію „В. Дня“ о своемъ разговорѣ съ крестьяниномъ; „Мужичокъ разсказалъ, что у нихъ въ селѣ батюшка хорошій... А вотъ нынѣ созвали сходъ, позвали на него отца

духовнаго и объявили ему, что при сборахъ мѣрой будетъ: кто что дастъ, за крестины—четвертакъ, а за свадьбу—никогда не брать болѣе 5 руб... Заплакалъ батюшка: „Вѣдь у меня девять человѣкъ дѣтей, жить совсѣмъ нечѣмъ будетъ“... Такъ и оставили постарому“. А вотъ на одномъ епархіальномъ съѣздѣ разсматривается переданное депутатамъ отъ епископа прошеніе одного прихожанина, обвиняющаго своего священника въ вымогательствѣ 8 р. за повѣнчаніе сына и угрожающаго, что если деньги эти ему епархіальное начальство не вернетъ, то онъ будетъ взыскивать ихъ судебнымъ порядкомъ. „Съ щемящей болью на сердцѣ депутаты съѣзда приступили къ обмѣну мыслями по вопросу о томъ, какія можно выработать мѣры къ прекращенію жалобъ прихожанъ на своихъ священниковъ, возникающихъ на почвѣ платы за требы. Коренною причиною подобнаго рода печальныхъ явленій въ жизни духовенства съѣздъ призналъ унижительный способъ обезпеченія его существованія, открывающій широкое поле для мести и всякихъ личныхъ счетовъ, возникающихъ часто на другой почвѣ, не имѣющей ничего общаго съ корыстью и вымогательствомъ. Пока существуютъ тяжелыя матеріальныя условія для духовенства, съѣздъ чувствуетъ полное безсиліе выработать вѣрное и дѣйствительное средство къ прекращенію недоразумѣній между прихожанами въ дѣлѣ полученія вознагражденія за свой пастырскій трудъ“.

Архіеп. Антоній волинскій въ одномъ изъ своихъ воззваній указываетъ, что по мѣстамъ прихожане „прекратили всѣ виды помощи причту бесплатной работой и хозяйственными приношеніями, и низвели плату за требы до жалкихъ копѣекъ, такъ что съ 2000 исповѣданныхъ душъ причты получаютъ 200 р. въ годъ“.

— Въ Минскихъ епарх. вѣдом. тотъ же вопросъ объ обезпеченіи духовенства разсматривается по отдѣльнымъ статьямъ. Обезпеченіе причтовъ складывается изъ трехъ статей дохода: добротныхъ даяній, пользованія Церковн. землей и жалованья отъ казны. Авторъ — самъ священникъ—первую статью считаетъ очень неопредѣленной въ размѣрѣ и очень тяжелой для нравственнаго чувства. Эти дѣянія во многихъ мѣстахъ совершенно ничтожны и служить обезпечивающимъ источникомъ никогда не могутъ, въ особенности же въ годы неурожаевъ. И „добротныя“ дая-

нія эти можно назвать только потому, что они поступают за необязательныя требы. Добровольнаго же въ нихъ очень мало,—предоставить опредѣлить размѣръ приношеній самимъ прихожанамъ, не получишь никогда и половины. Обычное явленіе, когда прихожанинъ торгуется при уплатѣ за потребу и всячески старается сбавить съ установленнаго размѣра платы. Такъ какъ нашъ сельскій прихожанинъ еще не доразвился до пониманія того, что его духовный отецъ долженъ жить культурной жизнью, что у него есть высшіе запросы, что у него есть обязанности по отношенію къ семьѣ и обществу, требующія болѣе широкихъ расходовъ, чѣмъ расходъ на мыло и соль, такъ какъ онъ всякій трудъ оцѣниваетъ съ точки зрѣнія траты времени и физической энергіи, считать даянія прихожанъ при требованіяхъ (добровольныя въ собственномъ смыслѣ слова) серьезной статьей обезпеченія духовенства положительно нельзя.

Жалованье духовенство получаетъ не вездѣ, и гдѣ получаетъ—не въ одинаковомъ размѣрѣ. Самое большое жалованье получаютъ священники въ сѣверо-западномъ и юго-западномъ краѣ, а тамъ (въ с.-зап. краѣ) оно равняется 32 р. 64 к. въ мѣсяцъ на священника. Развѣ можетъ быть рѣчь о жалованьѣ, какъ источникѣ обезпечивающемъ духовенство. Авторъ между прочимъ мало вѣритъ и въ эту статью, даже когда жалованье будетъ и увеличено: жизнь такъ дорожаетъ постепенно, что только прогрессивно увеличивающееся жалованье можетъ болѣе или менѣе обезпечивать безбѣдное существованіе.

Авторъ цитируемой статьи болѣе вѣритъ въ третій источникъ дохода—въ пользованіе землей. Самое меньшее — на причтъ дается 33 десятины земли, но обычный надѣлъ больше этого. При минимальномъ надѣлѣ псаломщикъ все-таки получитъ 8¹/₄ десят., т. е. такое количество земли, которое имѣетъ очень часто многосемейный крестьянинъ и которымъ послѣдній питается, уплачивая еще разныя подати и налоги. Почему эта земля не только не служитъ серьезнымъ подспорьемъ въ бюджетѣ духовенства, а въ большинствѣ—не приноситъ никакого дохода и часто совершенно не обрабатывается? Наблюдается такое странное явленіе, что гдѣ болѣе земельный надѣлъ, тамъ причтъ живетъ бѣднѣе, живетъ надеждой на скорое перемѣщеніе на лучшее мѣсто. Есть приходы съ надѣломъ, превы-

шающимъ норму, какъ я уже сказалъ, въ два, три, четыре и болѣе раза и считающіеся только мѣстомъ заточенія для „впавшихъ въ напасть“. Чѣмъ объяснить такое явленіе?

Авторъ послѣднее въ отношеніи къ Западному краю объясняетъ разбросанностью по частямъ и отдаленностью отъ храма причтовой земли. Но вѣдь въ Великороссіи этой разбросанности земли нѣтъ, а развѣ тамъ часто не та же картина пользованія ею?—Авторъ находитъ своевременнымъ и необходимымъ обратить надлежащее вниманіе „на этотъ самый важный и самый близкій источникъ жизненныхъ средствъ въ бытѣ сельскаго духовенства и оградить его отъ всякихъ случайностей“. Землю, гдѣ она раздроблена, необходимо собрать въ цѣлыя участки, а на нихъ завести улучшенное хозяйство.

— Въ защиту широкаго пользованія причтовой землей продолжаютъ писать и многія другія Епарх. вѣдомости.

Въ Самарск. еп. вѣд. рисуется прямо сельско-хозяйственная идиллія. Если священникъ будетъ какъ слѣдуетъ обрабатывать свой участокъ, даже при минимальномъ размѣрѣ 33 десятинъ на причтъ, то онъ получитъ отъ земли—1207 р. 40 к. въ годъ. Представленъ подробный расчетъ полученія. Конечно, вѣдомости убѣждаютъ каждого заниматься хозяйствомъ.—„Надежнымъ“ источникомъ содержанія считаютъ землю и Волынскія епарх. вѣдомости. И если современное духовенство, замѣчаютъ между прочимъ вѣдомости, не будетъ избѣгать такого труда, то не только получитъ для себя выгоду, но еще трудовая жизнь сельскаго разумнаго хозяина послужитъ примѣромъ и школой для темнаго крестьянина, вызоветъ государственное одобреніе и благодарное „спасибо“.

— Любопытно отмѣтить, что особенно много, чуть ли не больше всѣхъ занимаются вопросомъ Архангельскія епарх. вѣд. Архангельское духовенство живетъ въ тундрахъ или около тундръ, а чрезвычайно горячо относится къ правамъ вести сельское хозяйство. Въ этихъ вѣдомостяхъ былъ помѣщенъ цѣлый рядъ статей въ защиту земли и противъ земли. Въ концѣ концовъ тамъ по этому вопросу выступилъ 70-лѣтній священникъ, который, отмѣтивъ давность вопроса и однообразныя разногласія въ рѣшеніи его, старается подойти къ нему съ принципиальной стороны. Онъ хочетъ разрѣшить этотъ вопросъ

изъ опредѣленія сущности пастырскаго служенія. Разсмотрѣвши вопросъ о пастырскомъ долгѣ и дѣятельности, этотъ священникъ приходитъ къ такому выводу. — Въ условіяхъ жизни и дѣятельности Иисуса Христа и Его учениковъ усматривается, что пастырямъ церкви несвойственно предаваться постороннимъ занятіямъ, для пріобрѣтенія средствъ, тѣмъ болѣе такому многосложному занятію, какъ веденіе сельскаго хозяйства. Духовенство не своими руками должно добывать себѣ средства къ жизни, а должно получать ихъ въ готовомъ видѣ отъ того общества, которому служить, или отъ государства, которому общество подчинено. Его работа болѣе въ духовныхъ интересахъ. — Земледѣліе не полезно и для настроенія пастырскаго. Нерѣдко и не безъ основанія говорятъ, что вражда и тяжбы между членами причта, и разобщеніе съ прихожанами происходятъ изъ-за землепользованія и споровъ за угодья и покосы.

О землѣ пишутъ въ Псковск. епарх. вѣдомостяхъ. — Пишетъ тоже священникъ и при этомъ хозяиномъ, который однако отъ земли долженъ отречься. „Люблю я землю,—пишетъ онъ, и за труды надъ нею получаю довольно хорошо. Но если вспомнить тѣ нравственныя терзанія, которыя пришлось пережить изъ-за привязанности къ землѣ, то станетъ ясно, что труды плодовъ не стоятъ“. — Всякій изъ пастырей, раздѣляющій свой трудъ между исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей и обработкою земли, знаетъ, что часто бываетъ ему некогда взять книгу въ руки, даже газету просмотрѣть. И когда попадешь въ общество послѣ такихъ занятій, общество, которое слѣдитъ за жизнью, читаетъ, мыслить,—станетъ обидно и тошно. Заботы о хозяйствѣ принижаютъ, размѣниваютъ. Задумавшись надъ такимъ положеніемъ, авторъ хотѣлъ бы предложить и на епархіальный съѣздъ слѣдующіе вопросы: 1) цѣлесообразно ли вообще духовенству владѣть землей, 2) не лучше ли ее продать въ законномъ порядкѣ, а на вырученныя деньги создать причтовыя постройки съ отложеніемъ остатковъ, чтобы % съ нихъ шли на ремонтъ и улучшеніе содержанія причтовъ. — Трудно владѣть землей, трудно находить хорошихъ работниковъ, дороги рабочія руки, затягиваютъ въ распри, споры изъ владѣнія и т. п. Причтовыя же постройки существенно необходимы,—это знаетъ всякій, кому приходилось строиться вновь по

переездѣ или вступленіи на приходъ. Поглощается постройкой все вниманіе, создаются волненія, когда нужно быть особенно внимательнымъ на первыхъ порахъ работы, долги, нужда и проч.

—Большинство, конечно, склоняется къ полученію отъ казны опредѣленнаго жалованья. Поэтому епархіальныя вѣдомости перепечатаваютъ статью Члена Гос. Думы, свящ. Титова, по этому вопросу изъ журн. „Приходскій Священникъ“. — Никогда не было въ Гос. Думѣ спора о томъ, что настоящее положеніе духовенства ненормально и требуетъ исправленія. Такъ думаютъ все, но вопросъ объ обезпеченіи духовенства все еще остается неразрѣшеннымъ. Нѣкоторые члены Думы тогда самостоятельно занялись изученіемъ этого вопроса. Оказалась полная неразработанность его въ практической постановкѣ. Въ литературѣ много жалобъ, бытовыхъ картинокъ, психологическихъ этюдовъ, но нѣтъ изученія (научнаго) экономическаго положенія духовенства. — Духовенство, быть можетъ, обезпечено и не плохо въ сравненіи съ другими работниками такого же образованія, но бѣда вся въ томъ, что способы полученія этого содержанія таковы, что они не соответствуютъ современному экономическому строю, и пользованіе ими унижаетъ пастыря, служа источникомъ постоянныхъ недоразумѣній между причтомъ и приходомъ. — Система казенныхъ прибавокъ жалованья, введенная съ 1893 г., т. е. 300 р., 200 р. и 100 р. — священнику, діакону и псаломщику — существенно измѣнить положенія дѣла не можетъ. Во всякомъ случаѣ эти прибавки не избавляютъ отъ нужды, а главное — не освобождаютъ прихожанъ платить за обязательныя требы и не улучшаютъ, слѣдовательно, взаимоотношеній причта и прихода.

Обезпеченіе должно быть такое, которое бы, гарантируя священнику безбѣдное существованіе, освобождало совершенно прихожанъ отъ всякихъ платъ. И такое обезпеченіе, по мнѣнію депутата, должно идти не отъ государства, а отъ самыхъ приходовъ. Необходимо прежде всего измѣнить самый способъ обезпеченія духовенства. Добровольную и случайную плату за требы поручно необходимо замѣнить принудительнымъ обложеніемъ посредствомъ правомочнаго органа. А для этого прежде всего необходимо преобразовать приходъ, который самъ и разрѣшитъ вопросъ въ ука-

занномъ направленіи. — Разумѣется, при такомъ положеніи причтъ будетъ исполнять всѣ свои обязанности безъ всякой оплаты ихъ, а равно не будетъ производить и натуральныхъ сборовъ. Такъ называемыя, необязательныя требы придется опредѣленно таксировать. Если плата за эти требы будетъ очень значительна и превыситъ норму минимума содержания духовенства, — тогда часть получаемого дохода можетъ отчисляться на приходскія нужды. — Вотъ та „канва“, на которой можетъ быть выработанъ Думскій законопроектъ объ обезпеченіи духовенства. — Кстати: по вопросу этому предпринята анкета среди духовенства.

— Въ Тульскихъ епарх. вѣдом. одинъ священникъ жалуется, что „трудно и тяжело живется въ настоящее время необезпеченному сельскому духовенству. Передавая одинъ разсказъ свѣтскаго писателя, въ которомъ рисуется бытовая картина пасхальнаго славленія, когда священнику приходится пѣть „Пасху“ и собирать мѣдные пятаки послѣ „мірскаго“ постановленія не платить хапу—попу больше трехъ пятаковъ съ дому, авторъ обращается къ свѣтскимъ писателямъ вообще. „Покажи, какъ скорбитъ духовенство, получая добротныя даянія нерѣдко съ голодныхъ людей, какъ стыдится при этомъ, краснѣетъ, какъ не можетъ примириться съ этой обстановкой и, глотая слезы, собираетъ по селамъ рожь и, хлѣбы, чтобы превратить это въ звонкій металл, необходимый для образованія дѣтей и прокормленія семьи.—Заканчивается статья обращеніемъ къ Членамъ Госуд. Думы: „Въ вашихъ рукахъ судьба духовенства и народа. Обезпечивъ духовенство жалованьемъ, вы сдѣлаете доброе дѣло не одному ему, сдѣлаете доброе дѣло и народу. Духовенство не будетъ тратить дорогого времени на изысканіе средствъ къ жизни, а употребитъ ихъ на благо народное.—Пусть останутся тѣ же средства, которыя получаютъ духовенствомъ съ народа. Дѣло не въ средствахъ, а въ способѣ полученія ихъ“.

— Въ Полоцк. епарх. вѣд. разсматривается тотъ же вопросъ въ связи съ работами Синодальной комиссіи по обезпеченію духовенства.—Въ настоящее время вопросъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства, повидимому, переходитъ на реальную почву. Работаетъ по этому вопросу особая комиссія.

Въ этихъ работахъ однако есть недостатки. Такъ прежде всего—исчисляя доходы причтовъ, синодальная комиссія опредѣляетъ, что причтъ получаетъ чистаго дохода съ десятины земли минимумъ—6 рублей. На покрытіе расходовъ по новому способу обезпеченія каждая десятина земли должна быть обложена 6-рублевымъ взносомъ. Но можетъ ли это быть справедливо, если земля по доходности совершенно неодинакова вообще, а причтовая земля чаще всего представляетъ наименѣе удобную. Есть причты, которые владѣютъ землей въ поражающей цифрѣ десятинъ, но если это разсмотрѣть въ дѣйствительности, то окажется, что земля еще никѣмъ не была использована въ большей своей долѣ и непригодна въ дѣло. Даже удобная земля иногда не можетъ найти у духовенства надлежащаго примѣненія. Около фабрикъ очень дороги рабочія руки, въ мѣстахъ при значительныхъ надѣлахъ у крестьянъ—то же самое. Арендаторовъ тоже очень часто не найдешь совѣмъ. Когда находятъ, нерѣдко землю сдаютъ по 4 или 5 рублей съ десятины, при этомъ еще самому причту нужно смотрѣть за канавами или изгородью.—Словомъ, земля представляетъ цѣнность только для того, кто ее самъ обрабатываетъ.

Авторъ дѣлаетъ выводъ, что церковныя земли необходимо утилизировать иначе. Можно продать или сдать въ долгосрочную аренду земствамъ для устройства на этихъ участкахъ сельско-хозяйственныхъ школъ или образцовыхъ хуторныхъ хозяйствъ съ показательной цѣлью и проч. Если эти средства утилизаціи не годны, то нужно земли предоставить въ распоряженіе приходскихъ совѣтовъ, чтобы послѣдніе могли распорядиться ими и вырученныя деньги обратить въ фондъ для обезпеченія причта.—Во всякомъ случаѣ церковную землю необходимо оставить свободной отъ всякихъ обложеній, такъ какъ нельзя считать ее вѣрнымъ источникомъ обезпеченія. Равномѣрнѣе и справедливѣе будетъ, если отобрать излишки земли и, уравнивъ въ этомъ всѣ причты, дать всѣмъ равное обезпеченіе жалованьемъ, чѣмъ оставлять причты при большихъ земельныхъ площадяхъ и облагать послѣднія.—Вообще заботы объ обезпеченіи духовенства только тогда приведутъ къ результату, когда будетъ установленъ и всѣми заботящимися о духовенствѣ принятъ взглядъ, что духовенство призвано къ учительству и

руководству народомъ, а не къ созданію опытныхъ, показательныхъ полей своими руками.

— Въ Кишиневскихъ епарх. вѣдомостяхъ въ томъ же тонѣ пишутъ въ защиту обезпеченія дух. опредѣленнымъ отъ казны жалованьемъ.— Одни лишь враги церкви и духовенства въ дѣлѣ обезпеченія причтовъ опредѣленнымъ казеннымъ жалованьемъ усматриваютъ несуразность и даже лишнюю роскошь и въ доказательство этого, часто указываютъ на древнихъ проповѣдниковъ христіанства, питавшихся исключительно только отъ алтаря и не прибѣгавшихъ даже къ субсидіямъ отъ государства; а также и на обстоятельство, что пастырь церкви съ обезпеченіемъ его государственнымъ жалованьемъ всецѣло превратится въ чиновника, формалиста въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей; а это вредно отразится на церковно-приходской жизни. Ссылка какъ на одно, такъ и на другое обстоятельство основана на однихъ лишь отвлеченныхъ, теоретическихъ предположеніяхъ, но не на фактахъ изъ дѣйствительной жизни.

Указаніе на древнихъ проповѣдниковъ христіанства, питавшихся исключительно отъ своего благовѣствованія, вытекаетъ изъ положительнаго незнакомства и незнанія быта, положенія и условій жизни первыхъ благовѣстниковъ въ сравненіи съ современными пастырями церкви. Будучи обременены большею частію многочисленною семьей, настоящіе пастыри нуждаются въ болѣе существенной помощи, чѣмъ временное гостепріимство, практиковавшееся во времена апостольскія. Посему и размѣры средствъ, удѣляемыхъ пастырю, являющемуся для своего прихода ни болѣе, какъ въ роли докучливаго нахлѣбника, во много разъ должны превосходить тѣ скромные размѣры, коими могли довольствоваться въ апостольское время и, слѣдовательно, таковыя не могутъ не быть чувствительными, а для многихъ прихожанъ и тягостными.

Далѣе, необходимо принять во вниманіе отличіе настоящей жизни отъ древней. Жизнь современнаго человѣчества идетъ, по общему сознанию, усиленнымъ темпомъ: съ каждымъ годомъ нарождается масса потребностей и нуждъ; а параллельно съ этимъ явленіемъ жизнь не только въ городахъ, но и въ деревняхъ съ каждымъ годомъ прегрессивно дорожаетъ. Цѣны же настоящей жизни на все рѣшительно удвоились и утроились; между

тѣмъ, наши прихожане и до сей поры продолжаютъ еще благодарить за труды духовенства все въ той же традиціонной нормѣ, въ какой его благодарили еще ихъ отцы и дѣды. И вотъ, скрѣпя сердце и въ душѣ сѣтуя на свое званіе, духовенство по необходимости мирится съ своимъ безвыходнымъ положеніемъ, выколачивая деньги съ паствы за свое служеніе, чтобы не умереть съ голоду. Положеніе въ высшей степени ненормальное и вначалѣ оно отзывается для молодого пастыря чувствительною болью на сердцѣ, сильно волнуетъ его; но идутъ постепенно года, въ суровой школѣ жизни грубѣетъ натура, и вотъ начинаетъ пастырь понемногу свыкаться съ своимъ, создавшимся вѣками положеніемъ, выйти изъ котораго не представляется ровно никакой возможности. Надобно еще удивляться духовной живучести сословія, умѣющаго сохранять свои духовныя силы и дарованія, несмотря на свое вѣковое пребываніе въ такой душной и мертвящей атмосферѣ, способной самаго отзывчиваго и добраго человѣка превратить въ черстваго эгоиста.

Часто ставятъ на видъ духовенству, что его лучшія силы уходятъ изъ него, указывая на бѣгущія отъ священства толпы семинаристовъ, и на стремленія его обучать своихъ дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Обычно объясняютъ таковыя явленія фактомъ идейнаго разлада съ задачами нашего сословія. А между тѣмъ явленія эти вполне естественныя. Дѣло не въ разладѣ или же въ чемъ-иномъ, а въ тяжести креста служенія пастырскаго при такихъ обстоятельствахъ, испытаннаго самымъ лишь этимъ сословіемъ. Тяжело и жалко обречь себя и другихъ на таковой подвигъ, когда чувствуешь, что невозможно уберечь себя отъ нравственнаго паденія и что лучшіе твои идеалы и стремленія съ перваго же года служенія заглушаются въ борьбѣ за матеріальное существованіе.

Нѣкоторые, впрочемъ, искренно пекущіеся объ интересахъ духовенства предлагаютъ совѣтъ, какъ выйти изъ этого тягостнаго положенія. Пастыри, говорятъ, въ свободное время занялись бы полезными отраслями хозяйства, какъ напр. земледѣіемъ, пчеловодствомъ, садоводствомъ и пр. Таковыя занятія, будучи, прибыльными для нихъ, служили бы имъ восполняющимъ средствомъ въ ихъ нуждахъ и лишеніяхъ. Другая польза отъ этого, не менѣе важная, та, что и прихожане, видя

трудолюбіе причта, усердіе и сами трудились бы и многому поучились бы, позаимствовавъ полезное у него. Оставимъ въ сторонѣ вопросъ о прибыльности и выгодности этихъ занятій, въ виду отсутствія у насъ знанія и умѣнія въ веденіи ихъ, а также дороговизны и недостатка рабочихъ рукъ, нужныхъ напр., въ дѣлѣ обработки земли, а спросимъ, можетъ ли современный пастырь свободно заниматься ими, чтобы извлекать изъ нихъ пользу. Теперь духовенство помимо обязательнаго исполненія своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей завалено массою другихъ побочныхъ дѣлъ, такъ что свободнаго времени у него остается мало и его недостаточно для этихъ, дѣйствительно, полезныхъ занятій.

Пастырю необходимъ авторитетъ, но спрашивается теперь, можетъ ли духовенство, связанное крѣпкими матеріальными узами съ паствою, принять это положеніе безусловно руководительнымъ критеріемъ своей пастырской дѣятельности. Вопросъ этотъ по-моему остается открытымъ. Не жертвуемъ ли мы очень часто своею пастырскою властью въ пользу своего матеріальнаго существованія и не страдаетъ ли вслѣдствіе этого очень часто успѣхъ нашего благовѣствованія! Наконецъ постоянное собираніе съ прихода своего со, держанія, это выколачиваніе денегъ поражаетъ въ пастырѣ сознаніе какой-то, хотя и невольной, виновности предъ приходомъ, и вмѣстѣ съ нимъ растетъ чувство пастырскаго безсилія, за которымъ и интенсивность его энергіи, такъ необходимой для живого воздѣлыванія нивы духовной, постепенно понижается и подъ конецъ сводится къ нулю.

Лица, дѣлающія попытку установить причинную связь между обезпеченіемъ духовенства казеннымъ жалованьемъ и чиновнически формальнымъ отношеніемъ его къ своему дѣлу, совершенно упускаютъ изъ виду, во-первыхъ, то, что не казенное жалованье само по себѣ виновато въ порожденіи чиновника, а скорѣе всего, отсутствіе живой, творческой работы и служеніе лицамъ, а не дѣлу; во-вторыхъ, то, что всецѣлое обезпеченіе духовенства отъ казны—явленіе далеко не новое въ исторіи русской церкви. Своимъ утвержденіемъ таковыя лица взводятъ совершенную напраслину на цѣлую почти треть духовенства.

Мы видимъ, что на Западѣ почти во всѣхъ

государствахъ вопросъ объ обезпеченіи духовенства благопріятно разрѣшенъ и матеріальное положеніе его поставлено куда лучше нашего (православнаго). Тамъ духовенство не предоставлено въ своемъ существованіи случайнымъ подаваніямъ отъ прихожанъ, а получаетъ опредѣленное жалованье, и всѣ силы государства привлечены къ участию въ матеріальномъ обезпеченіи своихъ причтовъ.

Выводъ авторъ изъ статьи дѣлаетъ очень рѣшительный.—Существующая система обезпеченія духовенства навсегда должна быть уничтожена, такъ какъ во-1) она въ корнѣ подрываетъ къ священнику довѣріе прихожанъ и роняетъ его авторитетъ; 2), терпя нужду особенно въ небольшихъ приходахъ или въ погонѣ за хорошей платой предъ богатыми священниками дѣйствительно иногда пользуются заслуживающими осужденія пріемами; 3) иногда духовенство при такомъ невѣрномъ способѣ обезпеченія прибѣгаетъ къ занятіямъ, мѣшающимъ его прямымъ пастырскимъ обязанностямъ; 4) по той же причинѣ духовенство часто перемѣняетъ свои приходы въ расчетѣ попасть на большую плату за большее количество требъ; 5) эта система является постоянно обличаемой со стороны сектантовъ и плодитъ новыя обвиненія на духовенство, изъ-за которыхъ порой оставляютъ пастыря и православные, уходя въ секты.—Выходъ изъ тяжелаго положенія только одинъ: назначеніе духовенству отъ казны опредѣленнаго жалованья въ размѣрѣ, обезпечивающемъ ему существованіе въ матеріальномъ отношеніи при современныхъ жизненныхъ условіяхъ.

ПОПРАВКА.

Въ № 10 „Извѣстій по СПб. Епархіи“ въ официальномъ отдѣлѣ, въ „Отчетѣ о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ СПб. Александро-Невскомъ Антоніевскомъ духовномъ училищѣ за 1910—1911 учебный годъ“ по недосмотру типографіи (произошла) слѣдующая досадная опечатка:

На стран. 7-й, лѣвый столбецъ, во второй строкѣ сверху, послѣ словъ: „кладбищенской церкви“ пропущены слова: „Николай Клементьевъ“.

Редакторъ Протоіерей П. Миртовъ.

Печатать разрѣш. СПб., 1912 г. Прот. Ф. Орнатскій. Типографія Алекс.-Невск. Общ. Трезв. СПб., Обводный, 116.

Александро-Невское Общество Трезвости проситъ о. о. Настоятелей оповѣстить своихъ прихожанъ, что 24-го іюня, въ 6 ч. утра, отъ Воскресенской церкви, что у Варшавскаго вокзала, двинется крестный ходъ трезвенниковъ въ Сергіеву Пустынь.