



ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1 и 15 чиселъ.
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1910

Подписка адресуется въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей

15 сентября.

№ 18.

годъ XXIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайше одобренное опредѣленіе Святѣйшаго Синода
о мѣрахъ къ упрощенію и ускоренію консисторскаго
дѣлопроизводства.

Святѣйшій Синодъ, обсудивъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 25-го апрѣля 1910 г. за № 3872, по вопросу о возможныхъ мѣрахъ къ упрощенію и ускоренію консисторскаго дѣлопроизводства, съ приложеніемъ проекта соответствующихъ указаній и объяснительной къ онымъ записки, и вполнѣ раздѣляя соображенія Г. Оберъ-Прокурора относительно необходимости нѣкоторыхъ мѣропріятій по указанному предмету, поскольку это оказывается возможнымъ въ настоящее время безъ общаго переустройства епархіальнаго управленія опредѣленіемъ отъ 6-го — 9-го іюля с. г. за № 5127 а постановилъ: I. Признать цѣлесообраз-

ными нижеслѣдующія разъясненія къ Уставу Духовныхъ Консисторій: 1) Бумаги по дѣламъ пастырско-приходскаго вѣдѣнія, разрѣшеніе коихъ предоставлено непосредственному усмотрѣнію Епархіальныхъ Преосвященныхъ (таковы дѣла о вступленіи въ браки въ нѣкоторыхъ степеняхъ родства или свойства, о повѣнчаніи браковъ въ предшествующіе постами дни, о присоединеніи къ Православію и т. п.), должны быть обрашаемы къ исполненію не въ Консисторіи, а въ Канцеляріи сихъ Преосвященныхъ. Только въ тѣхъ случаяхъ когда разрѣшеніе таковыхъ дѣлъ предполагаетъ наведеніе справокъ или выполненіе извѣстныхъ предварительныхъ требованій (взысканіе гербоваго сбора), Преосвященные направляютъ относящіяся къ онымъ бумаги въ Консисторію. Но и въ этихъ послѣднихъ случаяхъ, по соображеніи обстоятельствъ дѣла, Преосвященные могутъ содѣйствовать упрощенію и ускоренію дѣлопроизводства, надписывая на бумагахъ условныя разрѣшительныя резолюціи (напр. по дѣламъ о разрѣшеніи вступленія въ бракъ въ пятой степени двухроднаго свойства: „Разрѣшается, если такіе-то, дѣйствительно, состоятъ въ указанной степени свойства и если по обыску и оглашеніямъ не встрѣтятся законныхъ къ сему препятствій“, и т. п.) Получивъ означенныя бумаги съ положенными на нихъ резолюціями, Консисторіи отсылаютъ ихъ непосредственно для исполненія къ подлежащимъ причтамъ, съ возложеніемъ на нихъ соотвѣтствующихъ обязанностей, по исполненіи же, таковыя бумаги приобщаются причтами къ церковнымъ документамъ. 2) Консисторіи, за полною ихъ отвѣтственностью, дѣйствуютъ самостоятельно, въ порядкѣ послѣдующаго свидѣтельствованія Преосвященными обрашаемыхъ къ исполненію безъ предварительнаго ихъ утвержденія постановленій: а) по бумагамъ, требующимъ исполненія, точно опредѣленнаго закономъ или установившимся въ предѣлахъ закона порядкомъ, и озабочивающимъ лишь неукоснительностью сего исполненія (напр., по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ командировать священника для привода свидѣтелей къ присягѣ, по отноше-

віямъ губернскаго начальства о производствѣ увѣщаній лицамъ, заявившимъ о желаніи перейти въ инославіе, и т. п.); б) по резолюціямъ Преосвященныхъ, не требующимъ дальнѣйшаго обсужденія дѣла по существу и вмѣющимъ исчерпывающее значеніе; в) по прошеніямъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и завѣреніи метрическихъ выписей въ несомнительныхъ случаяхъ; г) по приему и разсылкѣ переходящихъ суммъ, а именно: разныхъ сборовъ, получаемыхъ для передачи по принадлежности, пособій и другихъ денежныхъ поступленій; д) по бумагамъ, относящимся къ промежуточнымъ стадіямъ въ производствѣ дѣла, не рѣшающимъ самага существа онаго (для примѣра можно указать на дѣла бракоразводныя, которыя во всѣхъ своихъ стадіяхъ, за исключеніемъ окончательнаго консисторскаго рѣшенія, могли бы проходить въ разумѣмомъ здѣсь порядкѣ послѣдующаго свидѣтельствванія восходя въ процессѣ производства на разсмотрѣніе Архіерея лишь въ случаѣ жалобъ на дѣйствія Консисторіи со стороны истца или отвѣтчика). Устанавливаемое въ п. 2 правило не относится, однако же, къ бумагамъ по вопросамъ, касающимся сектанства, старообрядчества и миссіонерства; тѣ или другія постановленія Консисторій, послѣдовавшія по симъ дѣламъ согласно существующимъ законоположеніямъ и распоряженіямъ, обращаются къ исполненію лишь по предварительномъ утверженіи ихъ Преосвященными. 3) Въ тѣхъ Консисторіяхъ, гдѣ обиліе дѣлопроизводства препятствуетъ беззамедлительному движенію и рѣшенію консисторскихъ дѣлъ, Преосвященные, по своему усмотрѣнію, предоставляютъ Секретарямъ Консисторій; а) по бумагамъ, подлежащимъ лишь принятію къ свѣдѣнію или приобщенію къ дѣлу, а также по бумагамъ, представленнымъ безъ требуемыхъ приложений (гербоваго сбора, пошлинъ, удостовѣреній и т. п.), дѣлать надлежащія распоряженія; б) бумаги, ошибочно присланныя въ Консисторіи, направлять по принадлежности, и в) бумаги, требующія справокъ или предварительнаго сношенія съ другими учрежденіями для выясненія обстоятельствъ дѣла, обращать къ ис-

полнеію, — притомъ во всѣхъ перечисленныхъ въ семь п. 3 случаяхъ безъ внесенія соотвѣтствующихъ бумагъ въ Присутствіе Консисторіи. 4) Независимо отъ сего, въ Консисторіяхъ, обремененныхъ обиліемъ поступающихъ въ оныя дѣлъ и бумагъ, Преосвященные могутъ освобождать столоначальниковъ отъ непосредственнаго веденія докладныхъ настольныхъ реестровъ съ возложеніемъ сей обязанности, подъ наблюденіемъ и отвѣтственностью столоначальниковъ, на опытныхъ канцелярскихъ чиновниковъ и служителей. 5) Консисторіи, при составленіи своихъ журналовъ и протоколовъ, должны избѣгать излишняго многословія, переписыванія полностью цѣлыхъ дѣлъ безъ всякой надобности и т. п., стремясь главнѣйше къ тому, чтобы докладная часть представляла ясное и точное, но безъ ненужныхъ подробностей, обозначеніе содержанія бумаги или дѣла, а резолютивная часть содержала въ себѣ изложеніе сущности дѣла, основанія для постановленія рѣшенія и мотивированное рѣшеніе 6) Возлагаемое на членовъ Консисторіи наблюденіе надъ столами должно относиться не къ канцелярской и дѣлопроизводственной части столовъ, а исключительно къ попеченію о томъ, чтобы изготовляемые столоначальниками постановленія Консисторіи въ точности соотвѣтствовали краткимъ резолюціямъ, даннымъ Присутствіемъ. 7) Секретарю Консисторіи, какъ непосредственному начальнику Канцеляріи Консисторіи, имѣющему ближайшій надзоръ за нею во всѣхъ отношеніяхъ и несущему отвѣтственность за правильность ея дѣлопроизводства принадлежитъ право, по надлежащимъ испытаніи лицъ, желающихъ поступить на службу въ Консисторію, избирать правоспособныхъ кандидатовъ въ штатные чиновники, канцелярскіе чиновники и служители и вольнонаемные писцы, а вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлять размѣръ назначаемаго канцелярскимъ чиновникамъ и служителямъ и вольнонаемнымъ писцамъ, по ихъ трудамъ и способностямъ ежемѣсячнаго содержанія, денежныхъ наградъ и пособій, въ предѣлахъ смѣтной суммы на этотъ предметъ. 8) Секретари Духовныхъ Консисторій, строго держась опредѣлен-

ныхъ Уставомъ Духовныхъ Консисторій и циркулярными указами Святѣйшаго Синода предѣловъ власти и правъ, не имѣя рѣшающаго голоса въ Присутствіи Консисторіи и заботясь первѣе всего о правильномъ основанномъ на дѣйствующихъ церковныхъ и гражданскихъ законахъ, рѣшеніи дѣлъ, должны всемѣрно избѣгать задерживающихъ движеніе дѣлъ пререканій съ Присутствіемъ; въ случаѣ непринятія Присутствіемъ даваемыхъ ими объясненій, они безотлагательно представляютъ о семъ Преосвященнымъ. II. Предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору о таковыхъ разъясненіяхъ къ Уставу Духовныхъ Консисторій повергнуть на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозврѣніе на предметъ испрошенія Всемилостивѣйшаго соизволенія на преподаніе оныхъ къ руководству, впредь до указаній опыта, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и подвѣдомымъ имъ Консисторіямъ соответствующими циркулярными указами Святѣйшаго Синода. III, Поручить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору озаботиться при введеніи въ дѣйствіе означенныхъ разъясненій, отпечатаніемъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ на ряду съ сими разъясненіями и объяснительной записки въ цѣлесообразно установленной редакціи.

Его Императорскому Величеству на всепадданѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о семъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода благоугодно было, въ Петергофѣ, въ 23-ій день іюля 1910 г., Собственноручно начертать: „Согласенъ“.

О мѣрахъ къ упрощенію и ускоренію консисторскаго дѣлопроизводства.

(Объяснительная записка къ опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 6—9-го іюля 1910 г. за № 5127 а.)

Къ числу важнѣйшихъ недостатковъ Духовныхъ Консисторій относятся сложность и медленность консисторскаго дѣлопроизводства, какъ о томъ свидѣтельствуютъ отчеты о ревизіи Консисторій и переписка центральныхъ учреждений Духовнаго Вѣдомства по жалобамъ

частныхъ лицъ, дѣла коихъ ведутся въ Консисторіяхъ. Такъ какъ сложность и медленность дѣлопроизводства наблюдаются въ большей или меньшей степени во всѣхъ Консисторіяхъ, не исключая и тѣхъ, личный составъ коихъ отличается всеми качествами, необходимыми для правильнаго теченія дѣлъ, то ясно что и причины указанныхъ ненормальныхъ явленій должны быть болѣе или менѣе общими для всѣхъ Консисторій.

Въ чемъ же заключаются эти причины?

Главнѣйшими изъ нихъ оказываются, несомнѣнно слѣдующія: I) обиліе производящихся въ Консисторіяхъ дѣлъ, число коихъ въ нѣкоторыхъ Консисторіяхъ, какъ напр., Кіевской, Подольской, Ставропольской, Полтавской и др., доходитъ до 40 тысячъ въ годъ; II.) общепризнанная малочисленность личного состава Консисторій и вообще весьма скудные штаты сихъ установленій; III.) устарѣлый порядокъ производства консисторскихъ дѣлъ, отличающійся излишнимъ формализмомъ; IV.) неудовлетворительная регламентація взаимныхъ отношеній Присутствія Консисторіи, ея Канцеляріи и Секретаря, создающая поводы къ столкновеніямъ и недоразумѣніямъ.

I) На устраненіе первой изъ изъ означенныхъ причинъ рассчитывать — по крайней мѣрѣ, въ ближайшемъ будущемъ — нельзя, такъ какъ при наличномъ числѣ епархій и при умножающемся въ нихъ къ каждому году количествѣ приходовъ, число дѣлъ будетъ постепенно увеличиваться, а никакъ не уменьшаться, подтвержденіемъ чего могутъ служить и статистическія данныя о ростѣ дѣлопроизводства по отдѣльнымъ епархіямъ — напр., Уфимской, С.-Петербургской, Ставропольской и т. д. Положеніе въ разсматриваемомъ отношеніи можетъ существенно улучшиться лишь въ томъ случаѣ, если, въ соотвѣтствіи съ изыскиваемыми для сего средствами, будетъ умножено число епархій, при одновременномъ переустройствѣ самаго управленія епархіальнаго, каковыя вопросы не составляютъ, однако же, предмета обсужденія въ настоящее время.

II. Устраненіе второй причины путемъ увеличенія числа должностныхъ лицъ и улучшенія матеріальнаго ихъ обезпеченія хотя и предоставляется потребностью безотлагательною, но достиженіе цѣли возможно здѣсь лишь подъ условіемъ ассигнованія денежныхъ средствъ изъ Государственнаго Казначейства. Эта сторона дѣла уже обратила на себя вниманіе центрального управленія Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, и слѣдуетъ надѣяться, что соотвѣтствующее ходатайство о введеніи въ Консисторіяхъ новыхъ штатовъ, находящееся нынѣ на разсмотрѣніи подлежащихъ вѣдомствъ, будетъ уважено, какъ только состояніе государственныхъ ресурсовъ окажется въ достаточной степени благоприятнымъ для осуществленія этого преобразованія.

III. Что касается третьей изъ вышеуказанныхъ причинъ, то настоятъ неотложная надобность нынѣ-же, безъ дальнѣйшаго выжиданія того времени, когда будетъ выработанъ, на точныхъ каноническихъ основаніяхъ, отвѣчающій назрѣвшимъ потребностямъ Церкви и Государства новый уставъ для епархіальнаго управленія, обсудить и преподать къ руководству Епархіальнымъ Преосвященнымъ и подвѣдомымъ имъ Консисторіямъ разъяснительныя указанія, которыя, не нарушая, существа дѣйствующаго Устава Духовныхъ Консисторій, могли бы послужить къ устраненію или ограниченію вреднаго вліянія излишняго формализма въ консисторскомъ дѣлопроизводствѣ.

Нельзя, прежде всего, не замѣтить, что это вліяніе, при прочихъ равныхъ условіяхъ, будетъ сказываться тѣмъ слабѣе, чѣмъ рѣже будутъ поступать въ Консисторіи бумаги по дѣламъ пастырско-приходскаго вѣдѣнія, разрѣшеніе коихъ предоставлено непосредственному усмотрѣнію Епархіальныхъ Преосвященныхъ. Таковы напр., бумаги о вступленіи въ бракъ въ нѣкоторыхъ ступеняхъ родства или свойства, о повѣнчаніи браковъ въ дни, предшествующіе постами, о присоединеніи къ Православію (въ извѣстныхъ случаяхъ) и т. п. Бумаги эти, очевидно, должны быть разрѣшаемы въ Канцеляріяхъ Преосвященныхъ, а не въ Консисторіи, куда

онѣ однако нерѣдко направляются безъ должной осмотрительности, къ ущербу для простоты и скорости дѣлопроизводства. Подобныя бумаги могутъ быть направляемы въ Консисторіи лишь тогда, когда по онымъ требуется наведеніе справокъ или вообще выполнение извѣстныхъ предварительныхъ дѣйствій (взысканіе гербоваго сбора). Но и тутъ, въ видахъ упрощенія и ускоренія консисторскаго дѣлопроизводства, допустимы нѣкоторые особые приемы, рассчитанные на упраздненіе ненужныхъ формальностей.

Положимъ, напр., въ Преосвященному поступаетъ прошеніе о разрѣшеніи вступить въ бракъ лицамъ, состоящимъ въ такой степени родства или свойства, вступленіе въ бракъ въ которой можетъ быть разрѣшено Архіереемъ. Прошеніе не имѣетъ надписи причта, удостоверяющей степень родства или свойства. Обычно Архіерей кладетъ на такомъ прошеніи резолюцію: „На разсмотрѣніе Консисторіи“. Затѣмъ прошеніе Секретаремъ Преосвященнаго записывается во входящій реестръ и передается въ Консисторію. Здѣсь оно снова записывается въ общій (по регистратурѣ) входящій реестръ, а по сдачѣ въ столъ—во входящій стола, или въ такъ называемый настольный докладной реестръ, и представляется на разсмотрѣніе Присутствія Консисторіи, которое въ лицѣ члена стола кладетъ также обычную резолюцію: „Потребовать отзывъ причта относительно степени родства или свойства“. По полученіи прошенія отъ члена Консисторіи съ наложенной въ настольномъ докладномъ реестрѣ резолюціей, копія ея переписывается на прошеніе и, по завѣреніи ея столоначальникомъ, дѣло приводится въ исполненіе. Отзывъ причта представляется обыкновенно при рапортѣ, который, какъ новая входящая бумага, снова записывается сначала въ общій входящій, а затѣмъ въ настольный докладной реестръ, и докладывается Присутствію Консисторіи. Последнее, при наличности благопріятнаго отзыва, дѣлаетъ постановленіе о разрѣшеніи вступить въ бракъ. Тогда, по выпискѣ копіи постановленія на докладываемую бумагу, составляется журнальное опредѣленіе Кон-

свисторіи и, по подписаніи Присутствіемъ, представляется на утвержденіе Архіерея, а по утвержденіи имъ и записи утвержденного опредѣленія въ реестрахъ Канцелярій Преосвященнаго и Консистеріи сдается къ окончательному исполненію. Если ко всему этому прибавить, что записи бумагъ въ разные входящіе реестры ведутся въ порядкѣ поступления и требуютъ немало времени, что Присутствіе Консистеріи не всегда можетъ рассмотретьъ внесенныя къ докладу бумаги въ тотъ же день, что на полученіе отзывовъ затрачивается тоже много времени, то будетъ ясно, что просителямъ приходится нерѣдко томиться недѣлями въ ожиданіи отзывовъ на ихъ прошенія а иногда и вовсе отказываться отъ заключенія браковъ въ предположенный срокъ, такъ какъ, по большей части, подобныя прошенія подаются за нѣсколько дней до этого срока.

Между тѣмъ простѣйшимъ способомъ разрѣшенія даннаго ходатайства могъ бы быть такой способъ. Получивъ разумѣемое здѣсь прошеніе и не усматривая основаній къ отклоненію его, Преосвященный надписываетъ слѣдующую условную резолюцію: „Согласно просьбѣ Н. Н., разрѣшить имъ вступить въ бракъ, если дѣйствительно, они состоятъ въ указанной степени родства или свойства, и если по обыску и оглашеніямъ не встрѣтятся къ этому законныхъ препятствій“ — и направляетъ прошеніе въ Консистерію. Последняя, по полученіи такового прошенія и по записи онаго въ соотвѣтствующій реестръ, отсылаетъ прошеніе непосредственно для исполненія къ подлежащему причту, съ возложеніемъ на него обязанности по удостовѣренію степени родства или свойства. По исполненіи прошеніе приобщается причтомъ къ брачнымъ документамъ въ доказательство даннаго на бракъ разрѣшенія. На все это производство потребуется самое большее 2—3 дня.

Конечно, такой способъ разрѣшенія бумагъ приложимъ только къ тѣмъ изъ нихъ, оставленіе коихъ въ подлинникахъ при дѣлахъ Консистеріи не имѣетъ значенія. Въ случаяхъ же послѣдняго должны посылаться исполнительныя предписанія и объявленія, а самыя бу-

маги и соотвѣтствующія постановленія прилагаться къ дѣламъ.

Необходимо, сообразно съ сказаннымъ, передать къ руководству слѣдующее разъясненіе: —

Бумаги по дѣламъ пастырско-приходскаго вѣдѣнія, разрѣшеніе коихъ предоставлено непосредственному усмотрѣнію Епархіальныхъ Преосвященныхъ (таковы дѣла о вступленіи въ браки въ нѣкоторыхъ степеняхъ родства или свойства, о повѣнчаніи браковъ въ предшествующіе погамъ дни, о присоединеніи къ Православію и т. п.), должны быть обращаемы къ исполненію не въ Консistorіи, а въ Канцеляріи сихъ Преосвященныхъ. Только въ тѣхъ случаяхъ, когда разрѣшеніе таковыхъ дѣлъ предполагаетъ наведеніе справокъ или выполненіе извѣстныхъ предварительныхъ требованій (взысканіе гербоваго сбора), Преосвященные направляютъ относящіяся къ онымъ бумаги въ Консistorію. Но и въ этихъ послѣднихъ случаяхъ, по соображеніи обстоятельствъ дѣла, Преосвященные могутъ содѣйствовать упрощенію и ускоренію дѣлопроизводства, надписывая на бумагахъ условныя разрѣшительныя резолюціи (напр., по дѣламъ о разрѣшеніи вступленія въ бракъ въ пятой степени двухроднаго свойства: „Разрѣшается, если такіе-то, дѣйствительно, состоятъ въ указанной степени свойства, и если по обыску и оглашеніямъ не встрѣтится законныхъ къ сему препятствій“ и т. п.). Получивъ означенныя бумаги съ положенными на нихъ резолюціями, Консistorіи отсылаютъ ихъ непосредственно для исполненія къ подлежащимъ причтамъ, съ возложеніемъ на нихъ соотвѣтствующихъ обязанностей; по исполненіи же таковыя бумаги приобщаются причтами къ церковнымъ документамъ.

Замѣтнымъ препятствіемъ къ незамедлительному производству дѣлъ служитъ, далѣе, то обстоятельство, что теперь почти всѣ дѣла, даже самая маловажныя, восходятъ въ формѣ журналовъ или протоколовъ на предварительное разсмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Архіерея. Между тѣмъ значительная часть поступающихъ въ Консistorію бумагъ, направленіе которыхъ,

предусмотрѣнное либо закономъ или сѹнодальными опредѣленіями, либо принятымъ въ предѣлахъ закона порядкомъ, столь извѣстно и обыкновенно, что не представляетъ никакого сомнѣнія о надобности и способѣ исполненія, а озабочиваетъ лишь неукоснительностью онаго, могла бы быть исполняема безъ предварительнаго представленія ихъ Преосвященнымъ. Для примѣра можно указать на требованіе присутственныхъ мѣстъ командировать священника для привода тѣхъ или другихъ лицъ къ присягѣ, на отношенія губернскаго начальства о производствѣ увѣщаній заявляющимъ о желаніи перейти въ инославіе и т. д. Въ подобномъ же порядкѣ могли бы быть направляемы къ исполненію и многія другія дѣла—по резолюціямъ Преосвященныхъ, не требующимъ дальнѣйшаго обсужденія по существу и имѣющимъ исчерпывающее значеніе, по прошеніямъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и завѣреніи метрическихъ выписей въ несомнительныхъ случаяхъ, по приему и разсылкѣ переходящихъ суммъ, по бумагамъ, относящимся къ промежуточнымъ стадіямъ въ производствѣ дѣла, не рѣшающимъ самаго существа онаго. Ради примѣра можно сослаться въ частности на дѣла бракоразводныя, которыя во всѣхъ своихъ моментахъ (увѣщаніе, сѹдоговореніе, допросъ свидѣтелей), кромѣ заключительнаго момента, т. е. окончательнаго консисторскаго рѣшенія—о расторженіи брака или объ отказѣ въ разводѣ, могли бы проходить по постановеніямъ самаго Присутствія, восходя въ процессѣ производства на разсмотрѣніе Архіерея лишь въ случаѣ жалобъ на дѣйствія Консисторіи со стороны истца или отвѣтчика. Основаніе для разъяснительнаго указанія Святѣйшаго Сѹнода въ этомъ смыслѣ даетъ ст. 332 Устава Духовныхъ Консисторій. Согласно этой статьѣ, журналы Консисторіи, по подписаніи ихъ всѣми членами, обращаются къ исполненію—тамъ, гдѣ нѣтъ Викарія, и въ отсутствіи Епархіальнаго Архіерея—безъ предварительнаго разсмотрѣнія и утвержденія ихъ Преосвященнымъ, который можетъ допускать сіе и въ другихъ случаяхъ для большей поспѣшности, съ тѣмъ чтобы журналы, не пере-

смотрѣнные имъ, прежде исполненія были представляемы ему по окончаніи мѣсяца, для засвидѣтельствованія ихъ исправности. Неопредѣленность выраженія ст. 332: „и въ другихъ случаяхъ“, а также отсутствіе въ подлежащихъ статьяхъ консисторскаго устава (318 и 319) вполне точнаго разграниченія между дѣлами, вносимыми въ журналы (т. е. менѣе важными), и дѣлами, вносимыми въ протоколы (т. е. болѣе важными и безусловно требующими архіерейскаго утвержденія), и вызываютъ необходимость въ разъяснительномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода въ смыслѣ предоставленія Присутствію Консисторіи, для упрощенія и ускоренія дѣлопроизводства, самостоятельно рѣшать по журнальнымъ постановленіямъ нѣкоторыя изъ числа представляемыхъ вывѣ на предварительное архіерейское утвержденіе дѣлъ, безъ всякаго ущерба для власти Преосвященнаго и умаленія его преимуществъ. Предусматриваемое же ст. 332 Устава Духовныхъ Консисторій ежемѣсячное свидѣтельствованіе Преосвященнымъ обращаемыхъ къ исполненію, безъ предварительнаго его просмотра, журналовъ, а также скрѣпа ихъ Секретаремъ, какъ блюстителемъ законности, являются вполне достаточной гарантіей ихъ правильности и по существу, и по формѣ.

Исключеніемъ изъ устанавливаемого настоящимъ разъясненіемъ порядка рѣшенія поступающихъ въ Консисторіи бумагъ должны быть дѣла, касающіяся сектанства, старообрядчества и миссіонерства: бумаги этого рода съ послѣдовавшими по нимъ постановленіями Консисторіи, во всякомъ случаѣ, предварительно докладываются Епархіальному Преосвященному. Такое исключеніе имѣетъ свое основаніе, во-первыхъ, въ неоднократныхъ указаніяхъ Святѣйшаго Синода, что все относящееся до сектанства, старообрядчества и миссіонерства вопросы должны подлежать особому вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ, и во-вторыхъ, въ томъ соображеніи, что Консисторіи, при рѣшеніи подобныхъ вопросовъ, могутъ пользоваться приемами формально правильными, но не цѣлесообразными съ точки зрѣнія архипастырской попечительности.

Соотвѣтствующее разъясненіе можетъ быть поэтому выражено такъ:—

Консисторіи, за полною ихъ отвѣтственностью, дѣйствуютъ самостоятельно, въ порядкѣ послѣдующаго свидѣтельствованія Преосвященными обрацаемыхъ къ исполненію безъ предварительнаго ихъ утвержденія постановленій: а) по бумагамъ, требующимъ исполненія, точно опредѣленнаго закономъ или установившимся въ предѣлахъ закона порядкомъ, и озабочивающимъ лишь неукоснительностью сего исполненія (напр., по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ командировать священника для привода свидѣтелей къ присягѣ, по отношеніямъ губернскаго начальства о производствѣ увѣщавій лицамъ, заявившимъ о желаніи перейти въ инославіе, и т. п.); б) по резолюціямъ Преосвященныхъ не требующимъ дальнѣйшаго обсужденія дѣла по существу и имѣющимъ исчерпывающее значеніе; в) по прошеніямъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и завѣреніи метрическихъ выписей въ несомнительныхъ случаяхъ; г) по приему и разсылкѣ переходящихъ суммъ, а именно разныхъ сборовъ, получаемыхъ для передачи по принадлежности, пособій и другихъ денежныхъ поступленій; д) по бумагамъ, относящимся къ промежуточнымъ стадіямъ въ производствѣ дѣла, не рѣшающимъ самаго существа онаго (для примѣра можно указать на дѣла бракоразводныя, которыя во всѣхъ своихъ стадіяхъ, за исключеніемъ окончательнаго консисторскаго рѣшенія, могли бы проходить въ разумѣмомъ здѣсь порядкѣ послѣдующаго свидѣтельствованія, восходя въ процессѣ производства на разсмотрѣніе Архіерея лишь въ случаѣ жалобъ на дѣйствія Консисторіи со стороны истца или отвѣтчика). Устанавливаемое въ семъ разъясненіи правило не относится, однако же къ бумагамъ по вопросамъ, касающимся сектанства, старообрядчества и миссіонерства; тѣ или другія постановленія Консисторій, послѣдовавшія по сямъ дѣламъ согласно существующимъ законоположеніямъ и распоряженіямъ, обращаются къ исполненію лишь по предварительномъ утвержденіи ихъ Преосвященными.

Независимо отъ только-что указанныхъ двухъ правилъ, возможны и нѣкоторыя другія измѣненія въ консисторскомъ дѣлопроизводствѣ, направленные къ достиженію той же основной цѣли, т. е. къ упрощенію и ускоренію сего дѣлопроизводства.

Требованіе доклада Присутствію каждой бумага, въ связи съ обязанностію для членовъ Консисторіи вписывать резолюціи по каждой бумагѣ въ докладные настольные реестры, отнимая много времени, служитъ немаловажнымъ препятствіемъ къ исполненію членами Консисторіи главнѣйшей ихъ задачи — производить, подъ непосредственнымъ начальствомъ Епархіальнаго Архіерея, управленіе и духовный судъ въ епархіи. Вписываніе же въ реестры простѣйшихъ резолюцій („Приложить къ дѣлу“. Истребовать гербовый сборъ“ и т. п.), каковыя резолюціи переписываются потомъ столоначальниками на бумаги, обращаетъ членовъ Присутвія изъ членовъ духовнаго правительства въ чиновниковъ Канцеляріи. Необходимо было бы освободить членовъ Консисторіи отъ множества лежащихъ на нихъ нынѣ, ко вреду для простоты и скорости дѣлопроизводства, обязанностей формальнаго характера и черезъ это дать имъ возможность все свое вниманіе сосредоточить на важнѣйшихъ вопросахъ епархіальнаго управленія и суда. Препятствіемъ въ этомъ случаѣ является буквальное примѣненіе ст. 309 Устава Духовныхъ Консисторій: „Присутствію докладываются всѣ вступающія въ Консисторію дѣла и бумаги безъ изъятія“. По буквальному толкованію этой статьи, выходитъ такъ, какъ будто бы дѣйствительно, каждая бумага подлежитъ докладу Присутствію, — будетъ ли то безсвязный лепетъ безумнаго, по ошибкѣ направленная въ Консисторію жалоба, сырой статистическій матеріалъ и т. п. Было бы, безъ сомнѣнія, правильнѣе понимать выраженіе: „бумага“ не въ смыслѣ отдѣльнаго нумера входящаго журнала, а въ смыслѣ письменнаго документа содержащаго въ себѣ если не цѣлое дѣло, то хотя бы существенную часть его, или, вообще, нѣчто самостоятельное и значительное. Такое пониманіе ст. 309

соотвѣтствуетъ и положенію ея въ отдѣленіи 2-омъ главы III-ей Устава Духовныхъ Консисторій, носящемъ заголовокъ: „О докладѣ дѣлъ“, а также и смыслу предшествующей ст. 307, гласящей: „Приготовленные къ докладу дѣла вносятся въ Присутствіе при настольныхъ докладныхъ реестрахъ и докладываются Секретаремъ или, подѣ руководствомъ его столоначальникомъ“. При надлежащемъ истолкованіи ст. 309 предоставлялась бы полная возможность освободить консисторское дѣлопроизводство отъ одного изъ главнѣйшихъ препятствій къ его незамедлительному движенію — доклада всѣхъ бумагъ Присутствію и внесенія по онымъ резолюцій въ настольные реестры. Присутствію Консисторіи должны бы докладываться дѣла только для рѣшенія ихъ по существу, всѣ же предварительныя сношенія и различныя справки, для выясненія обстоятельствъ этихъ дѣлъ, слѣдовало бы приурочить къ Канцеляріи Консисторіи. Установленіе такого порядка въ Консисторскомъ дѣлопроизводствѣ не являлось бы фактомъ новымъ въ строѣ учрежденій Православнаго Духовнаго Вѣдомства— оно имѣетъ прецедентъ въ дѣлопроизводствѣ Святѣйшаго Синода и его Канцеляріи. Аналогичные порядки существуютъ также и въ губернскихъ коллегіальныхъ учрежденіяхъ, каковымъ являются, напр., Губернскія Присутствія.

Въ соотвѣтствіи съ сказаннымъ представляется дѣлесообразнымъ установить нижеслѣдующее правило:—

Въ тѣхъ Консисторіяхъ, гдѣ обиліе дѣлопроизводства препятствуетъ незамедлительному движенію и рѣшенію консисторскихъ дѣлъ, Преосвященные, по своему усмотрѣнію, предоставляютъ Секретарямъ Консисторій: а) по бумагамъ, подлежащимъ лишь принятію къ дѣлу, а также по бумагамъ, представленнымъ безъ требуемыхъ приложений (гербоваго сбора, пошлинъ, удостовѣреній и т. п.), дѣлать надлежащія распоряженія, б) бумаги, ошибочно присланныя въ Консисторіи, направлять по принадлежности и в) бумаги, требующія справокъ или предварительнаго сношенія съ другими учрежденіями для выясненія обстоятельствъ дѣла, обращать къ исполненію, — притомъ во всѣхъ перечислен-

ныхъ здѣсь случаяхъ безъ внесенія соотвѣтствующихъ бумагъ въ Присутствіе Консistoriи.

Было бы бесполезно, въ интересахъ упрощенія и ускоренія дѣлопроизводства, нѣсколько облегчить и положеніе столоначальниковъ въ Консistoriяхъ. Ст. 304 Устава Духовныхъ Консistoriй возлагая на столоначальниковъ обязанность веденія сложныхъ настольныхъ реестровъ, отнимаетъ у нихъ много времени и лишаетъ ихъ возможности затрачивать свой трудъ болѣе производительнымъ образомъ. Невольно устанавливается при этомъ и болѣе или менѣе шаблонное отношеніе къ существу дѣла. Сообразно съ симъ, представлялось бы умѣстнымъ привлечь къ веденію означенныхъ реестровъ опытныхъ канцелярскихъ чиновниковъ и служителей. Долголѣтній опытъ и практика всѣхъ центральныхъ и губернскихъ учрежденій, гдѣ по существующему закону веденіе настольныхъ реестровъ возложено также на штатныхъ чиновниковъ, но гдѣ развитіе и умноженіе канцелярскаго дѣлопроизводства заставляютъ поручать эту работу не только канцелярскимъ чиновникамъ и служителямъ, но иногда даже вольнонаемнымъ писцамъ свидѣтельствуютъ, что дѣло отъ этого нисколько не страдаетъ, а между тѣмъ Канцеляріи получаютъ больше правоспособныхъ рукъ для сложной, требующей специальныхъ познаній, работы. Понятно, впрочемъ, что намѣчаемый здѣсь порядокъ осуществимъ лишь постольку, поскольку въ составѣ служащихъ при Консistoriяхъ имѣются, дѣйствительно, опытные канцелярскіе чиновники и служители достойные довѣрія начальства.

Отсюда выясняется необходимость преподаванія низслѣдующаго руководственнаго указанія:

Въ Консistoriяхъ, обремененныхъ обиліемъ поступающихъ въ оныя дѣлъ и бумагъ, Преосвященные могутъ освобождать столоначальниковъ отъ непосредственнаго веденія докладныхъ настольныхъ реестровъ съ возложеніемъ сей обязанности подъ наблюденіемъ и отвѣтственностью столоначальниковъ, на опытныхъ канцелярскихъ чиновниковъ и служителей.

Большимъ тармазомъ консисторскаго дѣлопроизводства являются, далѣе, тѣ формы, по коимъ составляются нынѣ отдѣльные журналы и протоколы. Такъ, что касается протоколовъ, то приложенною къ ст. 322 Устава Духовныхъ Консисторій формою ихъ требуется, чтобы обстоятельства дѣла излагались въ протоколахъ со всею подробностью изъ записки, предварительно составленной столоначальникомъ и повѣренной съ дѣломъ Секретаремъ, чтобы затѣмъ приводились приличные дѣлу законы, а въ „приказали“ писалось, что будетъ разсуждено. По принятому въ Консисторіяхъ порядку, въ отдѣльные журналы и протоколы переписываются дѣла пѣликомъ безъ всякой надобности. Это, конечно, усложняетъ и замедляетъ дѣлопроизводство и не имѣетъ значенія ни для Присутствія, которое знакомится съ содержаніемъ дѣлъ при докладѣ, ни для Архіерея, которому нужны главнымъ образомъ резолютивные выводы Консисторіи, тѣмъ болѣе, что, въ случаѣ сомнѣнія или ради повѣрки этихъ выводовъ, онъ можетъ подробно ознакомиться съ содержаніемъ дѣла по подлиннымъ бумагамъ. Измѣненіе принятыхъ въ Консисторіяхъ формъ находить оправданіе для себя и въ помѣщенномъ на заглавномъ листѣ „Приложеній къ Уставу Духовныхъ Консисторій“ примѣчанія о томъ, что „всѣ, заключающіяся въ сихъ приложеніяхъ, формы, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ епархій и ходу дѣлъ Духовнаго Вѣдомства, могутъ быть измѣняемы и дополняемы съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода“.

Итакъ, Консисторіи, при составленіи своихъ журналовъ и протоколовъ, должны избѣгать излишняго многословія, переписыванія полностью цѣлыхъ дѣлъ безъ всякой надобности и т. п., стремясь главнѣйше къ тому, чтобы докладная часть представляла ясное и точное, но безъ ненужныхъ подробностей, обозначеніе содержанія бумаги или дѣла, а резолютивная часть содержала въ себѣ изложеніе сущности дѣла, основанія для постановленія рѣшенія и мотивированное рѣшеніе.

IV. Нѣкоторымъ препятствіямъ къ правильному теченію консисторскихъ дѣлъ служатъ и тѣ недоразумѣ-

вія, которыя возникаютъ изъ-за несоблюденія границъ между правами и полномочіями Присутствія Консисторіи, ея Канцеляріи и Секретаря. Въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій говорится, что Духовная Консисторія есть присутственное мѣсто, чрезъ которое, подъ непосредственнымъ начальствомъ Епархіальнаго Архіерея, производится управленіе и духовный судъ въ епархіи (ст. 1); она, вмѣстѣ съ Епархіальнымъ Архіереемъ состоитъ изъ Присутствія и Канцеляріи: Присутствіе — органъ рѣшающій и судящій (ст.ст. 313—332), Канцелярія — органъ дѣлопроизводственный (ст. 283). Эти двѣ части Консисторіи, изъ коихъ одной принадлежитъ полнота власти и преимущество правъ, а другой — исполнительное значеніе, объединяются въ одно цѣлое — присутственное мѣсто въ лицѣ своего непосредственнаго начальника, Епархіальнаго Архіерея. Но, состоя при Присутствіи и находясь въ его распоряженіи, Канцелярія не разумѣется подъ непосредственнымъ начальствомъ Присутствія: ея начальникъ — Секретарь Консисторіи (ст. 283), на котораго возлагается ближайшій надзоръ за нею во всѣхъ отношеніяхъ и отвѣтственность за правильность ея дѣлопроизводства (ст. 296). Здѣсь все просто и ясно и не возбуждаетъ никакихъ сомнѣній и недоумѣній — отношенія приблизительно такія же, какъ между Святѣйшимъ Синодомъ и его Канцеляріею, между Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и его Канцеляріею. Но въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій говорится, далѣе, что каждый столъ ввѣряется по распоряженію Преосвященнаго, особому наблюденію одного изъ членовъ (ст. 295) и что Секретарь Консисторіи, будучи органомъ прокурорскаго надзора (ст. 285) наблюдаетъ за правильнымъ, основаннымъ на дѣйствующихъ церковныхъ и гражданскихъ законахъ и распоряженіяхъ по Духовному Вѣдомству, рѣшеніемъ дѣлъ Консисторій (ст.ст. 296, 315, 326; ср. Высочайше утвержденную 1-го октября 1840 г. инструкцію Прокурору Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы. П. С. З., № 13836, § 1). Вотъ тутъ и заключается поводъ къ столкновеніямъ и пререканіямъ. Основываясь на ст. 295, Присутствіе

нерѣдко, въ нарушение правъ Секретаря, предъявляетъ притязаніе на начальствованіе въ Канцеляріи. Секретарь же Консistorіи, преувеличивая предоставленныя ему ст.ст. 296, 315 и 326 права, стремится получить преобладающее значеніе въ направленіи и рѣшеніи дѣлъ Присутствіемъ. Отсюда проистекають различнаго рода ссоры, жалобы, протесты, отдѣльныя мнѣнія, недостаточно обоснованные и вносящіе въ консисторское дѣло-производство путаницу и замедленіе. Каждому должны быть преподаны отчетливыя указанія въ отношеніи его правъ и полномочій.

Ставя ясно и опредѣленно вопросъ о начальникѣ Канцеляріи, необходимо, во избѣжаніе пререканій съ точностью установить права членовъ Консistorій, коимъ вѣряется Преосвященнымъ наблюденіе за столами. Если члены Консistorіи составляютъ рѣшающее дѣла Присутствіе, если вся дѣлопроизводственная часть Консistorіи возложена на Канцелярію, а отвѣтственнымъ начальникомъ послѣдней является Секретарь Консistorіи, то, имѣя въ виду, что законодатель, постановляя ст. 295, не могъ стремиться къ созданію поводовъ къ постояннымъ столкновеніямъ, необходимо допустить, что сказанное наблюденіе относится не канцелярской и дѣлопроизводственной части столовъ, а исключительно къ попеченію о соответствіи изготовляемыхъ столоначальниками постановленій Консistorіи краткимъ резолюціямъ, даваемымъ Присутствіемъ.

Съ другой стороны, если Секретарь Консistorіи есть отвѣтственный начальникъ Канцеляріи Консistorіи, то Присутствіе должно прилагать всѣ старанія къ тому, чтобы не нарушать правъ, связанныхъ съ положеніемъ начальника и обеспечивающихъ исполненіе лежащихъ на немъ обязанностей. Уставъ Духовныхъ Консistorій возлагаетъ на отвѣтственность Секретаря—дежурство Консistorіи (ст. 301), приѣмъ и регистрацію поступающихъ въ Консistorію бумагъ и пакетовъ (ст.ст. 302 и 303), подготовку къ докладу дѣлъ (ст.ст. 305 и 306), самый докладъ (ст. 307) и т. д. Вслѣдствіе сего, Секретарю должна быть обеспечена возможность исполне-

нія указанныхъ отвѣтственныхъ обязанностей подборомъ исполнѣ правоспособныхъ, благонадежныхъ лицъ. За Секретаремъ Консисторіи имѣеть быть по сему вновь подтверждено, нерѣдко оспариваемое за послѣднее время, право избирать, по надлежащемъ испытаніи кандидатовъ на извѣстныя должности и устанавливать въ подлежащихъ случаяхъ условія матеріальнаго ихъ вознагражденія (ук. Святѣйшаго Синода отъ 24-го августа 1887 г. за № 2830; сепар. опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 4-го—20-го декабря 1902 г. за № 5398).

Утверждая засимъ, что право рѣшать дѣла и судить принадлежитъ Присутствію, а Секретарь не имѣющій рѣшающаго въ Присутствіи голоса, лишь обязанъ въ видахъ законности рѣшеній, докладывать о законахъ, на которыхъ они должны быть основаны, и, въ случаѣ непринятія Присутствіемъ его объясненій, представлять о семъ Пресвященному (ст. 325 Устава Духовныхъ Консисторій), признается необходимымъ, чтобы, въ предотвращеніе неправильныхъ дѣйствій и заявленій Секретарей, имъ было преподано указаніе въ томъ смыслѣ, что они должны строго держаться установленныхъ Уставомъ Духовныхъ Консисторій и циркулярными указами Святѣйшаго Синода предѣловъ власти и правъ.

На основаніи вышеизложеннаго, предлагаются нынѣ къ руководству такія правила: --

Возлагаемое на членовъ Консисторіи наблюденіе надъ столами должно относиться не въ канцелярской и дѣлопроизводственной части столовъ, а исключительно къ попеченію о томъ, чтобы изготовляемая столоначальниками постановленія Консисторіи въ точности соответствовали краткимъ резолюціямъ, даннымъ Присутствіемъ, — Секретарю Консисторіи, какъ непосредственному начальнику Канцеляріи Консисторіи, имѣющему ближайшій надзоръ за нею во всѣхъ отношеніяхъ и несущему отвѣтственность за правильность ея дѣлопроизводства, принадлежитъ право по надлежащемъ испытаніи лицъ, желающихъ поступить на службу въ Консисторію, избирать правоспособныхъ кандидатовъ въ штатныя чиновники, канцелярскіе чиновники и слу-

жители и вольнонаемные писцы, а вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлять размѣръ назначаемаго канцелярскимъ чиювникамъ и служителямъ и вольнонаемнымъ писцамъ, по ихъ трудамъ и способностямъ, ежемѣсячнаго содержанія, денежныхъ наградъ и пособій въ предѣлахъ смѣтной суммы на этотъ предметъ. — Секретаря Духовныхъ Консistorій, строго держась опредѣленныхъ Уставомъ Духовныхъ Консistorій и циркулярными указами Святейшаго Синода предѣловъ власти и правъ, не имѣя рѣшающаго голоса въ Присутствіи Консistorіи и заботясь первѣе всего о правильномъ, основанномъ на дѣйствующихъ церковныхъ и гражданскихъ законахъ, рѣшеніи дѣлъ, должны всемѣрно избѣгать задерживающихъ движеніе дѣлъ пререканій съ Присутствіемъ; въ случаѣ непринятія Присутствіемъ даваемыхъ ими объясненій, они безотлагательно представляютъ о семъ Преосвященнымъ.

Архипастырскія благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты б. старостѣ заводской въ г. Кеми церкви потомственному почетному гражданину Николаю Теодорову Павлову, за усердіе его къ храму Божію, выразившееся въ усердномъ прохожденіи названной должности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотами крестьянину Нюхченскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Алексію Михайлову Ильину, за пожертвованіе 300 руб. на заведеніе новаго колокола для своеприходской церкви и Предсѣдателю Аеанасьевскаго церковно-приходскаго попечительства, Шенкурскаго уѣзда, Даміану Васильеву Колобову за изысканіе на нужды своеприходской церкви отъ другихъ до 2500 руб.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется благодарность церковному старостѣ Верхнематигорскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, крестьянину

Антону Михайлову Леонтьеву за усердіе къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи въ своеприходскую церковь утварныхъ предметовъ на 142 р.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ, согласно просьбѣ, на священническое мѣсто въ Малошуйскій приходъ, Онежскаго уѣзда, окончившій курсъ Архангельской Духовной Семинаріи, сынъ священника Петръ Смирновъ.

Перемѣщенъ, согласно просьбѣ, священникъ Кудьмозерскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Валентинъ Михайловъ въ Средьмехренгскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, съ 1 сентября.

Опредѣленъ и. д. псаломщика въ Лодомскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, окончившій курсъ Архангельскаго духовнаго училища Діодоръ Сидоровскій съ 7 сентября.

Увольняется отъ и. д. псаломщика Борецкаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Стефанъ Шишигинъ, за отказомъ занять эту должность съ 16 іюля.

Награжденъ набедренникомъ Казначей Крестнаго монастыря, іеромонахъ Іоанникій 28 августа.

С П И С О К ъ

не занятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи въ приходахъ:

Священническія:

Арханг. у. Яренгскомъ и Кудьмозерскомъ.

Шенкурск. у. Верхнешеренгскомъ, и Верхнесюмскомъ (вновь открытомъ).

Мезен. у. Вожгорскомъ, Быченскомъ, Чучепальскомъ и при Ущельскомъ женскомъ монастырѣ.

Печор. у. Замезномъ.

Кемск. у. Ювалакшскомъ, Виремскомъ, Олангскомъ, Войницкомъ и Маслозерскомъ.

Пинежск. у. Шардонемскомъ.

Алекс. у. Кашкаранскомъ и Чапомскомъ.

Діаконскія:

При Соломбальскомъ Преображенскомъ соборѣ.

Псаломническія:

При Кольскомъ соборѣ.

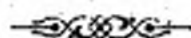
въ приходахъ:

Арханг. у. Заостровскомъ.

Печор. у. Замезномъ и при Устьцилемской единовѣрческой церкви.

Мезен. у. Вычегскомъ.

Шенкурск. у. Ворецкомъ.



Архіерейскія служенія.

6 августа. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Архіерейскимъ служеніемъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора прот. Василія Смирнова, ректора семинаріи прот. Александра Орлова, прот. Никандра Грандилевскаго и Евграфа Таратина, священниковъ Алексѣя Новикова и Александра Нечаева.

15 августа. Праздникъ Успенія Божіей Матери. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ Каѳедрал. соборѣ, въ сослуженіи причта собора, духовника семинаріи свящ. А. Новикова и іеромонаха Никольскаго подворья Антонія. За литургіей былъ рукоположенъ во священника діаконъ Теодоръ Шашинъ.

22 августа. Недѣля II по Пятидесятвицѣ. Литургія была совершена Архіерейскимъ служеніемъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: архимандрита Варсонофія, протоіереевъ: Смирнова, Грандилевскаго, Таратина и священниковъ А. Новикова и Нечаева. За литургією былъ рукоположенъ въ іеромонаха іеродіаконъ Наркиссъ.

25 августа. Въ Архангельскомъ соборѣ, предъ всенощнымъ бдѣніемъ, былъ совершенъ обрядъ нареченія архимандрита Варсонофія въ Епископа Кемскаго, вика-

рія Архангельскаго епископа. При семъ присутствовали: Архіепископъ Финляндскій Сергій, епископъ Олонецкій Никаноръ и Архангельскій—Михей, архимандриты, игумены, протоіереи и священники, всѣхъ, кромѣ Преосвященныхъ, до 40 человѣкъ духовенства и множество разныхъ сословій гражданъ. Послѣ нареченія все-нощное бдѣніе было совершено Преосвященнымъ Михеемъ, въ сослуженіи архимандритовъ Николая и Амфіана, протоіереевъ Смирнова, Орлова, Грандилевскаго и свящ. Нечаева.

26 августа. Въ началѣ литургіи Архіепископомъ Сергіемъ, епископами Михеемъ и Никаноромъ была совершена хиротонія архимандрита Варсонофія въ епископа, съ которымъ рукополагавшіе и совершали потомъ литургію, въ сослуженіи: 4-хъ архимандритовъ, 3-хъ игуменовъ, 29 протоіереевъ и священниковъ.

Того же дня вечеромъ всенощное бдѣніе было совершено въ Крестовой церкви вновь рукоположеннымъ епископомъ Варсонофіемъ, въ сослуженіи: архимандритовъ Амфіана и Николая, протоіереевъ Смирнова и Орлова, игумена Григорія и іеромонаха Михея.

27 августа. Литургія была совершена въ Крестовой церкви викарнымъ епископомъ Варсонофіемъ въ сослуженіи: архим. Амфіана, игуменовъ: Григорія, Зосимы, Дисидерія, прот. Дьячкова и іеромонаха Михея.

29 августа. Недѣля 12 и усѣкновение главы Іоанна Крестителя. Всенощ. бдѣніе и литургія были совершены епископомъ Варсонофіемъ въ Каѳедрал. соборѣ, въ сослуженіи настоятеля и ключаря собора, священниковъ П. Павловскаго и А. Нечаева.



Редакторъ оффиціальной части,

Секретарь Консисторіи А. А. Вишницкій.

АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 сентѣбря. 1910, № 18. годъ XXIII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Что такое православный приходъ, и какъ нужно жить приходу.

Всѣ христіане, исповѣдующіе православную вѣру, управляемые и просвѣщаемые богоустановленными пастырями, освящаемые богоучрежденными таинствами, составляютъ изъ себя Православную Церковь, Главой которой является Спаситель нашъ Господь. Единая по духу исповѣдуемой ею вѣры, неисчислимая по числу своихъ чадъ, Православная Церковь, въ земномъ своемъ устроеніи, по границамъ исповѣдующихъ ее народностей, раздѣляется на меньшія народныя Православныя Церкви; таковы—Россійская, Греческая, Болгарская, Сербская и другія. Народныя Церкви, въ свою очередь, раздѣляются на еще меньшія — епархіи, а епархіи состоятъ изъ такъ называемыхъ приходовъ. Каждый приходъ состоитъ изъ большаго или меньшаго числа православныхъ семействъ („домашняя церковь“), живущихъ въ извѣстномъ мѣстѣ, имѣющихъ своего приходскаго пастыря и объединяющій ихъ въ молитвѣ приходскій храмъ.

Православная Церковь—это Тѣло Христово, Имъ возглавляемое и воодушевляемое Духомъ Святымъ; приходы—это малые члены великаго Тѣла Христова. Какъ въ человѣческомъ тѣлѣ, составленномъ изъ многихъ членовъ, каждый изъ нихъ, даже самый малѣйшій, имѣетъ свое опредѣленное назначеніе, несетъ свою работу, но всѣ они питаются одними соками, въ нихъ бьется одна жизнь, управляетъ ими одна душа и свое назначеніе

они выполняютъ въ единствѣ и согласіи со всеѣмъ тѣломъ, такъ и члены прихода между собою и со всею Церковію должны жить и дѣйствовать въ тѣсномъ единствѣ, ибо единъ у насъ всеѣхъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всеѣхъ. Приходъ — это малая семья, гдѣ отцомъ и руководителемъ является пастырь, а все православные люди прихода — его духовными дѣтьми. Приходъ — это малая Церковь, которая живетъ и дышетъ единымъ со Вселенскою Церковію духомъ вѣры. Начало прихода — въ самой глубокой древности, въ тѣхъ христіанскихъ общинахъ, которыя всегда устраивались первенствующими христіанами тамъ, гдѣ появлялось христіанство. Въ жизни этихъ общинъ главнѣйшія черты — полное единеніе, тѣсная сплоченность ея членовъ, у которыхъ какъ бы была одна душа и одно сердце, и вытекающая отсюда широкая взаимопомощь какъ въ дѣлѣ спасенія, такъ и въ земной нуждѣ и горѣ. Такою сплоченностію и единодушіемъ въ значительной мѣрѣ отличалась въ древности и церковная жизнь нашихъ благочестивыхъ русскихъ предковъ, что приносило огромную пользу въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія, въ устройствѣ помощи бѣднымъ, а особенно въ защитѣ православной вѣры отъ натиска инославныхъ и иновѣрныхъ угнетателей. Съ теченіемъ времени, по многимъ причинамъ, отчасти даже вслѣдствіе силы и могущества православной Руси, указавшей настоящее мѣсто всеѣмъ противникамъ и врагамъ своей родной матери Церкви, древній строй приходской жизни постепенно ослабѣлъ; ослабѣло тѣсное единеніе пасомыхъ между собою и съ пастырями, постепенно если не умерла, то значительно заглохла приходская жизнь.

Нынѣ вѣра православная на Руси находится въ великой опасности; Церкви Христовой у насъ грозятъ такія бѣдствія, которыя требуютъ напряженія всеѣхъ ея силъ для самой энергичной борьбы. Безрелигіозность, нравственная распущенность, пьянство и другіе пороки широкою волною охватили русскій православный народъ, разъядаютъ и губятъ народную душу. Ереси, секты, старообрядчество и особенно католичество со

всѣхъ сторонъ могучимъ натискомъ идутъ на православіе, отторгая отъ него на погибель многихъ ея членовъ, внося раздѣленіе и вражду. Пастыри Церкви по-сильно борются со всѣми этими бѣдствіями и врагами, но, стоя одиноко, не встрѣчая ни откуда себѣ помощи и поддержки, они мало могутъ успѣть въ этой великой борьбѣ; необходимо, чтобы на это дѣло, во главѣ съ пастырями, выступили православные приходы, а для этого необходимо *возстановить приходское единеніе, возродить и оживить приходскую жизнь.*

Что для этого нужно, и какъ православнымъ это устроить?

1) Для этого прежде всего необходимо и это самое главное, — чтобы всѣ живущіе въ приходѣ, преданные своей вѣрѣ православные люди, нынѣ спасающіеся и трудящіеся каждый порознь, сознали и прониклись тою мыслию, что для борьбы со зломъ необходимо тѣсное объединеніе, необходимо, чтобы всѣ добрые прихожане, почувствовавъ въ душѣ потребность *вмѣстѣ спастись, совместно трудиться для добра, вмѣстѣ бороться со зломъ*, составили всѣмъ приходомъ одну дружную приходскую семью, которая бы однимъ духомъ дышала, однимъ сердцемъ любила, одними духовными очами смотрѣла на жизнь; единообразно и сплоченно отзывалась на то, что совершается вокругъ.

2) Необходимо, чтобы такіе православные люди твердо памятовали, что объединеніе прихода возможно только подъ сѣнію православнаго храма, и *что руководителями въ дѣлѣ такого объединенія и устроенія приходской жизни могутъ и должны быть приходскіе пастыри*, которыхъ Духъ Святой поставилъ блюстителями пасти Церковь Господа и Бога. Идти впереди прихода, объединять его, воодушевлять его дѣятельность духомъ жизни, любви и мира, пастырь успѣшно сможетъ только тогда, когда, въ приходѣ онъ дѣйствительно будетъ отцомъ, веселящимся о чадѣхъ своихъ, когда встрѣтитъ въ нихъ доброжелательство, уваженіе своего пастырскаго служенія, послушаніе совѣту и руководству. Безъ правильныхъ отношеній пасомыхъ къ

пастырю правильной приходской жизни не может быть. Напротивъ, сыновнее отношеніе пасомыхъ даже къ немощному въ какомъ-либо отношеніи пастырю придастъ ему удвоенную силу и бодрость для приходскаго дѣла.

3) Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ окажутся люди съ такимъ настроеніемъ, гдѣ почувствуется жажда приходскаго объединенія, тамъ устроится и *внѣшнее объединеніе, явятся религіозно-церковные союзы, общества, кружки*. Самое радостное и желательное явленіе было бы, чтобы такое настроеніе проникало весь приходъ, всѣхъ его членовъ. Это и былъ бы, въ подлинномъ смыслѣ, возрожденный и объединенный приходъ. Объединяющимъ центромъ такого прихода можетъ быть избранный всѣми прихожанами приходскій совѣтъ. Тамъ, гдѣ къ приходскому объединенію примкнетъ только часть прихода, могутъ быть устраиваемы братства, попечительства, кружки ревнителей православія, со своими особыми уставами и правилами. О видахъ приходской жизни и ихъ уставахъ мы говорить много не будемъ; сами прихожане, вмѣстѣ съ пастыремъ, устроятъ то, что будетъ болѣе полезно для даннаго мѣста.

Православная вѣра и Церковь своимъ вліяніемъ обнимаетъ всю жизнь — личную, семейную и общественную; то же должна исполнять въ извѣстномъ ограниченномъ мѣстѣ и малая Церковь — приходъ, и трудно указать мѣсто и всѣ случаи, гдѣ можетъ сказаться его благотворное вліяніе.

1) Главная задача Церкви — спасеніе вѣрующихъ, которое достигается вѣрою и доброю христіанскою жизнію; *спасаться вмѣстѣ* — это и есть первая и самая главная цѣль прихода. Тамъ, гдѣ живо сознаніе церковнаго единенія, тамъ не только одинъ пастырь, но и всѣ прихожане, весь приходъ, будутъ поддерживать религіозность въ своей средѣ, приложить усилія къ тому, чтобы росла и крѣпла въ окружающихъ вѣра Христова; одинъ другого будетъ призывать къ молитвѣ, къ посѣщенію богослуженія, къ исполненію церковныхъ законовъ; въ такомъ приходѣ не будетъ нерадивыхъ къ

моливъ, не станетъ уклоняющихся отъ спасительныхъ таинствъ исповѣди и причащенія; не будетъ младенцевъ, умершихъ, по небрежности родителей, безъ крещенія, не будетъ умершихъ безъ покаянія и христіанскаго напутствія. Тѣсно сплоченный приходъ приметъ всѣ мѣры къ собственному религіозному просвѣщенію, пробудитъ интересъ и вниманіе къ религіознымъ вопросамъ, оживитъ и умножитъ въ своей средѣ бесѣды о вѣчномъ, о божественномъ; организуетъ религіозно-нравственныя чтенія, приходскую школу, бібліотеку, церковный хоръ; возьметъ на себя трудъ распространенія добрыхъ религіозныхъ книгъ, особенно книгъ Св. Писанія.

2) Заботясь о спасеніи другъ друга, прихожане, вмѣстѣ съ пастыремъ должны бороться и съ тѣмъ, что препятствуетъ достиженію спасенія—со зломъ и грѣхомъ, особенно съ открытыми тяжкими грѣхами. Обличенія пастырей и самая горячая проповѣдь ихъ часто остаются безуспѣшными потому, что не находятъ поддержки въ пасомыхъ; отошелъ человекъ отъ духовника, забылъ всѣ его наставленія и, не встрѣчая уже ни въ комъ обличенія своему грѣху, снова принимается за старое. Пусть открытый грѣхъ встрѣтитъ себѣ открытое осужденіе и вразумленіе во всѣхъ окружающихъ, во всей приходской семьѣ—тогда и вераскаянные грѣшники задумаются надъ своею жизнію, и сократятся такіе открытые всюду распространенные у насъ пороки, какъ сквернословіе, пьянство, воровство, драки, семейныя ссоры и вражда.

3) Особой заботы и вниманія со стороны прихода заслуживаютъ бѣдные, обездоленные, утѣшенія и помощи требующіе. Какъ у древнихъ вѣрующихъ, такъ и у насъ не должно бы быть нищихъ, голодныхъ; каждый приходъ долженъ позаботиться о своихъ бѣднякахъ. Нищелюбцы и добрые люди, слава Богу, не перевелись на Руси, но помощь отдѣльныхъ разрозненныхъ благотворителей, выражаясь, главнымъ образомъ, въ подачѣ небольшихъ денегъ, не въ силахъ существенно поддержать бѣдняковъ; къ тому же такая помощь посту-

пасть нерѣдко въ недостойныя руки. Весь же приходъ или его представители, *обсудивши нужду каждаго отдельнаго своего брата*, окажетъ ему ту именно помощь, въ какой бѣднѣе больше нуждается: безпріютному онъ устроить пріютъ, безработному дать работу, больному—лѣченіе, голодному—пищу. Приходъ не оставитъ безъ своего вниманія и тѣхъ своихъ братьевъ, которыхъ постигаетъ какое-либо неожиданное несчастье, которые не привыкли, не могутъ идти къ ближнимъ съ протянутою за помощію рукою, предпочитая молча страдать.

4) Великую услугу Церкви православные приходы могутъ оказать въ борьбѣ съ многочисленными ея врагами: безбожіемъ, ересями, сектами и расколомъ. При многолюдствѣ приходоу, при массѣ работы, священникъ часто не въ силахъ одинъ знать, что переживаетъ, каждый изъ его пасомыхъ, какія мысли распространяются въ его приходѣ, тѣмъ болѣе, что лжеучители обыкновенно втайнѣ сѣютъ свое беззаконіе. Всеу приходу виднѣе, откуда грозитъ опасность отдельнымъ его членамъ; болитъ ли кто изъ его членовъ и какою болѣзнію, туда онъ и направитъ свои заботы, чтобы оберечь немощнаго брата своего, разрѣшить его сомнѣнія, предупредить отпаденіе отъ Церкви Христовой. Если бы всѣ прихожане близко къ сердцу принимали опасность каждаго, какъ свою личную, то еретики и заблуждающіеся всегда встрѣчали бы себѣ единодушный отпоръ; тогда совсѣмъ прекратились бы совращенія и уменьшилось бы число отпадающихъ братьевъ нашихъ.

5) Объединенному приходу, живущему доброй православной семьей, не чужды будутъ и мірскія дѣла, которыя онъ постарается устраивать въ духѣ христіанской любви и смиренія. Правда, для рѣшенія такихъ дѣлъ есть соотвѣтственныя мірскія установленія, но въ приходѣ эти дѣла будутъ освѣщаться и рассматриваться съ христіанской точки зрѣнія. Тамъ, гдѣ обсуждаются мірскія дѣла людьми, собранными во имя Христова, объединенными вѣрою, всегда больше будетъ вѣшняго

порядка, взаимнаго довѣрія и уваженія, больше будетъ успѣха, ибо собраннѣмъ во имя Христова невидимо вспомошествоуетъ Самъ Господь. Обсужденіе мірскихъ дѣлъ по приходамъ особенно полезно можетъ быть тамъ, гдѣ православные живутъ среди инославныхъ и иновѣрныхъ, гдѣ, какъ показываетъ опытъ, благодаря нашей разрозненности, часто вмѣстѣ съ вѣрою, грубо попираются и земные интересы русскаго народа. Такова можетъ быть польза отъ нашего приходскаго единенія и отъ возрожденія православнаго прихода.

Да поможетъ намъ Господь устроить нашу жизнь такъ, чтобы и у насъ, какъ у древнихъ христіанъ, было одно сердце, одна душа.

Р. д. с. н.

Учрежденіе въ Архангельской епархіи викаріатства и нареченіе и хиротонія викарнаго епископа.

Архангельская епархіа по занимаемому ея пространству не только самая обширная изъ всѣхъ епархій Европейской Россіи, но превышаетъ любое Европейское государство, превосходя напр. въ 1½ раза Францію и въ 2½ раза Норвегію. Съ сѣвера въ составъ ея входитъ окруженный полярными льдами, огромный, еще неизслѣдованный, о. Новая земля, а южной своей частью она примыкаетъ почти къ средней полосѣ Европейской Россіи; съ западной стороны она граничитъ съ Швеціей и Финляндіей, а на востокъ простирается до горнаго Уральскаго хребта, отдѣляющаго Европу отъ Азіи. Въ огромной своей части это обширное пространство занято тундрами, болотами и лѣсами и малочисленное сравнительно съ нимъ населеніе занимаетъ главнымъ образомъ берега рѣкъ, рѣчекъ и озеръ, а также побережье Бѣлаго моря; тѣмъ не менѣе оазисы селеній, отстоящихъ иногда другъ отъ друга на сотни верстъ, разсѣяны по всему пространству епархіи. Кромѣ чрезвычайной обширности территоріи и расбросанности населенія, къ особенностямъ Архангельской епархіи относится еще то обстоятельство, что въ составъ послѣдняго кромѣ

великоруссовъ — входятъ инородческія племена — лопарей, кореловъ, зырянъ и самоѣдовъ съ особенностями ихъ быта и языка. Лопари занимаютъ внутреннюю и сѣверную части громаднаго Кольскаго полуострова (131860 кв. верстъ); они ведутъ полуосѣдлую жизнь, проводя зиму съ своими оленями въ зимнихъ погостахъ, а лѣтомъ, отпуская оленей въ тундру, сами перекочевываютъ ближе къ морю и озерамъ. Христіанскую вѣру они приняли при Іоаннѣ Грозномъ и просвѣтителеми ихъ были преподобные Трифонъ Печенгскій и Θεодоритъ Кольскій. Западный край Кемскаго уѣзда, особенно изобилующій озерами, болотами и лѣсами, населяютъ корелы; селенія ихъ такъ разбросаны, что иногда между домами одной и той же деревни имѣется по 2 и 3 версты разстоянія; пути сообщенія между ними — на лодкахъ по порожицамъ рѣчкамъ или озерамъ, а чаще — пѣшкомъ по болотамъ и лѣсамъ. Христіанская вѣра начала повикать къ кореламъ, какъ полагаютъ, еще въ XI в. и въ XVI в. они всѣ были православными. Зыряне живутъ въ Печорскомъ краѣ, занимая все пространство восточнаго бассейна Печоры до ея истоковъ и раздѣляются на печорскихъ и ижемскихъ, различаясь между собою по языку и отчасти по вѣрованіямъ: ижемскіе зыряне всѣ православные, печорскіе же большею частью придерживаются раскола. Христіанскую вѣру зыряне приняли въ XIV в. — По сѣверовосточному побережью Ледовитаго океана, въ Канинскомъ полуостровѣ и въ „Большоземельской тундрѣ“ и до предѣловъ Уральскаго хребта кочуютъ самоѣды; обращеніе ихъ въ христіанство совершено въ двадцатыхъ годахъ XIX столѣтія, но вслѣдствіе кочевого образа жизни между ними и до нынѣ не совсѣмъ исчезли слѣды язычества.

Таково разнородное населеніе Архангельской епархіи; въ огромномъ большинствѣ оно объединяется святой вѣрой православной, но, къ сожалѣнію, немалая часть обитателей болѣе или менѣе чуждается св. церкви, придерживаясь раскола старообрядчества — преимущественно безпоповщинскаго толка. За исключеніемъ Онежскаго уѣзда, расколъ имѣетъ своихъ приверженцевъ

по всему пространству епархіи, но особенно онъ развить - на западѣ - въ Кемскомъ уѣздѣ, которому принадлежитъ первое мѣсто если не по числу приверженцевъ раскола, то по нравственному и матеріальному вліянію мѣстныхъ представителей его на своихъ единомышленниковъ, и - на востокѣ - въ уѣздахъ Пинежскомъ, Мезенскомъ и Печорскомъ. Кромѣ того въ западной части Карелии, соприкосновенной съ Финляндіей уже нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ появились сектанты нѣмецкорационалистическаго направленія, назвавъ себя громкимъ именемъ „Ушковайзеть“ т. е. правовѣрными, а съ недавняго времени она подверглась усиленному натиску панфинской и лютеранской пропаганды. Финскіе агитаторы употребляютъ всѣ усилія, чтобы офинить карель, возбудить въ нихъ ненависть къ Россіи и вытравить изъ нихъ православную вѣру. Наконецъ наполненіе - въ послѣдніе годы - нѣкоторыхъ городовъ и многихъ весей епархіи разнаго рода ссыльными не осталось безъ вреднаго вліянія какъ на религіозно-нравственное состояніе, такъ и политическое міровоззрѣніе мѣстнаго населенія, особенно молодого поколѣнія.

Въ общемъ нужды и потребности религіознонравственнаго состоянія паствы въ настоящее время чрезвычайно усложнились и для удовлетворенія ихъ необходимо особенное напряженіе силъ и энергіи. На епархіальное духовенство, при его территоріальной разобщенности, одиночествѣ и скудости содержанія легли новыя тяготы его пастырскаго служенія, требующія особенной нравственной поддержки и ободренія. Особенно тяжелы условія пастырскаго служенія въ приходахъ окраинныхъ и инородческихъ, гдѣ на борьбу съ православіемъ выступаютъ панфинская пропаганда, сектантство и расколъ старообрядчества. Не менѣе трудно пастырское служеніе въ Пинежско-Мезенскомъ краѣ, гдѣ т. н. старообрядцы заняли воинствующее положеніе, появились новые проповѣдники раскола, разъѣзжающіе по приходамъ и дѣйствующіе съ особенною смѣлостію и развязностію.

Указанныя обстоятельства не оставлялись безъ вниманія Епархіальнымъ Начальствомъ и къ охраненію православія и для противодѣйствія врагамъ его были принимаемы различныя мѣры. Такъ, открыты были новые приходы, учреждены должности противосектантскаго (для западной части епархіи) и противораскольническаго (для восточной) миссіонеровъ съ ихъ помощниками, на средства Миссіонерскаго Общества открыто нѣсколько школъ для просвѣщенія инородцевъ въ духѣ православной вѣры, состоялся Кемскій съѣздъ русскихъ дѣятелей для выработки мѣръ борьбы съ павфинскимъ и сектантскимъ движеніемъ въ Вѣломорской Карелии, учреждено Православное Карельское Братство съ его филиальнымъ Отдѣленіемъ въ г. Кеміи для содѣйствія благоустройству церковно-приходской жизни въ Карельскомъ краѣ, открытъ Миссіонерскій Совѣтъ для принятія мѣръ борьбы съ расколомъ...

Но если, вообще, какъ отдѣльные дѣятели, такъ и общественныя учрежденія проявляютъ наибольшую продуктивность, когда они одушевляются непосредственнымъ примѣромъ, энергіей и нравственной поддержкой своихъ руководителей, то это наиболее должно сказать объ учрежденіяхъ религіознопросвѣтительнаго характера, ввѣряемыхъ руководству Архипастыря. Вотъ почему среди многосложныхъ и многотрудныхъ обязанностей Архипастыря на немъ лежитъ обязанность въ теченіи двухъ или по крайней мѣрѣ трехъ лѣтъ непосредственно обзрѣвать свою епархію, колеблющихся сотрудниковъ своихъ ободрить, изнемогающихъ поддержать, немощныхъ укрѣпить, заблуждающихся направить на истинный путь. Но чрезвычайная обширность Архангельской епархіи, расбросанность ея приходовъ, неудобство, примитивность, а иногда и полное отсутствіе между ними путей сообщенія, весеннія и осеннія бездорожицы, зимнія вьюги и снѣжные заносы являются причиною того, что Епархіальному Архіерею для ознакомленія съ приходами и населеніемъ даже одной какой либо части епархіи приходится затрачивать весьма продолжительное время и оставлять на то

же время дѣла епархіального управленія, что не можетъ не сопровождаться задержкой въ разрѣшеніи ихъ. Для полнаго же обзрѣнія епархіи, Архіерею необходимо было бы употребить нѣсколько лѣтъ съ значительнымъ при этомъ ущербомъ для хода епархіальныхъ дѣлъ. Этимъ положеніемъ вещей объясняется то обстоятельство, что въ Архангельской епархіи и по нынѣ есть, немало приходоу, въ теченіе многихъ лѣтъ, а иногда и совершенно не посѣщавшихся мѣстными Архипастырями...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Устьцилемскій единовѣрческій приходъ.

(Окончаніе).

Состоявшимся рѣшеніемъ высшей церковной власти жители с. Устьцыльмы остались не довольны и рѣшили просить гражданское Начальство о томъ, чтобы послѣднее ходатайствовало за нихъ о построеніи единовѣрческой церкви и объ образованіи при ней прихода изъ всѣхъ жителей Устьцыльмы. Удобный случай осуществить это намѣреніе имъ вскорѣ и представился.

Между тѣмъ духовное Начальство въ лицѣ Преосвящ. Варлаама, видя, что мѣрами нравственнаго воздѣйствія нельзя придать дѣлу построенія единовѣрческой церкви желательный оборотъ и привести самое дѣло къ такому или иному окончанію, рѣшило его прекратить совершенно, въ предотвращеніе вреднаго послѣдствія для другихъ селъ на Печорѣ, зараженныхъ духомъ раскола или „вразумить это бунтующее село болѣе сильными гражданскими мѣрами по указанію закововъ, дабы они послушны были волѣ церкви и не затрудняли бесполезною и изощрительною перепискою Правительство“. ¹⁹⁾

Въ 1852 году при обзрѣніи печорскихъ волостей Архангельскимъ военнымъ Губернаторомъ Бойлемъ, крестьяне устьцилемскіе подали ему прошеніе объ исхо-

¹⁹⁾ Рапортъ Свят. Синоду Преосв. Варлаама отъ 29 янв. 1852 г. (копія).

дательствованіи имъ дозволенія на построеніе единовѣрческой церкви съ соблюденіемъ желательныхъ для нихъ условій. Вице-адмиралъ Бойль на основаніи свѣдѣній, полученныхъ имъ отъ представителей мѣстной гражданской власти и отъ мѣстнаго приходскаго священника, по поводу прошенія крестьянъ устьцылемскихъ доложилъ объ нихъ министру Внутреннихъ Дѣлъ слѣдующее. Жители Устьцылемскаго общества со свойственнымъ невѣжеству упорствомъ отвращаются отъ православной церкви и нѣтъ никакой надежды, что они измѣнятъ укоренившіяся съ младенчества противъ нея предубѣжденія; довѣріемъ массы пользуются совершенно невѣжественные въ Законѣ Божіемъ, но хитрые старики—наставники, которые, частію изъ фанатизма, а частію и изъ корыстныхъ видовъ, сильнѣе внушеній людей просвѣщенныхъ дѣйствуютъ на умы легкомысленнаго народа, утверждая раскольниковъ въ ихъ заблужденіяхъ и неправильно объясняя распоряженія Правительства, указывая на нихъ, какъ на притѣсенія за вѣру предковъ; желая избѣгнуть отпѣванія въ православной церкви, раскольники погребаютъ умершихъ въ самый день смерти и при томъ вблизи своихъ домовъ и даже во дворахъ послѣднихъ; ²⁰⁾ такой способъ погребенія служитъ удобнымъ средствомъ для сокрытія тайныхъ убійствъ.

Сообщивъ эти свѣдѣнія, губернаторъ по поводу прошенія жителей Устьцыльмы высказалъ министру Внутр. Дѣлъ слѣдующія мнѣнія. Съ учрежденіемъ единовѣрческой церкви, хорошо образованные и достаточно обезпеченные независимо отъ населенія священники ея удобнѣе, чѣмъ кто-л. другой, могли-бы разсѣять заблужденія раскольниковъ и привести ихъ въ лоно православной церкви. Съ открытіемъ единовѣрческаго при-

²⁰⁾ Этотъ фактъ упоминается и въ Указѣ Свят. Синода отъ 12 мая 1852 г. за № 4015. Чему обязанъ происхожденіемъ обычай погребенія умершихъ во дворахъ домовъ? Не своеобразному-ли пониманію расколомъ словъ тропаря въ чинѣ погребенія: „Покой, Спасе нашъ, съ праведными рабы твои и сія всели во дворѣхъ твоихъ“? Авт.

хода, улучшилась-бы нравственность жителей Устьцыльмы, изъ которыхъ многіе теперь находятся въ незаконномъ сожитіи съ женщинами; наконецъ, при постоянномъ совершеніи богослуженія и требъ по старому обряду, уничтожились-бы сами собою безпорядки въ дѣлѣ погребенія умершихъ. По изложеннымъ основаніямъ, губернаторъ полагалъ возможнымъ и желательнымъ дозволить построеніе въ с. Устьцыльмѣ единоувѣрческой церкви безъ стѣснительнаго ограниченія въ числѣ прихожанъ.

Святѣйшій Синодъ не согласился съ мнѣніемъ Преосвященнаго относительно устьцылемскихъ жителей, изложеннымъ выше, не признавъ мѣръ нравственнаго на нихъ воздѣйствія достаточно исчерпанными и поручилъ Преосвященному, 1., чрезъ довѣренныхъ лицъ вразумить просителей, что ихъ домогательства по дѣлу построенія церкви не могутъ быть исполнены и 2., обратить вниманіе на качества священниковъ, къ приходу коихъ принадлежитъ Устьцыльма, съ тою цѣлю, чтобы, если они окажутся недостаточно способными для руководства и наставленія пасомыхъ, замѣнить ихъ лицами болѣе способными и благонадежными. Объ этомъ постановленіи Свят. Синода оберъ-прокуроръ увѣдомилъ министра Вн. Дѣлъ, прося его поручить Архангельскому губернатору оказать зависящее отъ него содѣйствіе Епархіальному Начальству, разъяснивъ вице-адмиралу Войлю, что, по Высочайше утвержденнымъ въ 1800 г. правиламъ митр. Платона о единовѣрїи, въ послѣднее переводятся лица изъ раскола, а не изъ православія. Что же касается противозаконныхъ дѣйствій раскольниковъ (въ дѣлѣ погребенія умершихъ), то таковыя подлежатъ прекращенію гражданской власти. Въ томъ-же 1852 году благочинный священникъ Зувъ довелъ до свѣдѣнія Архангельской Дух. Консисторїи, что по его мнѣнію священника устьцылемскаго Іоанна Терентьева слѣдуетъ перевести изъ Устьцыльмы, а на его мѣсто, для пользы службы, должно перевести священника Стефана Важенова, какъ чловека, отличающагося наибольшимъ миролюбіемъ среди

священниковъ благочинія; послѣднему обѣщана была награда, если-бы онъ смогъ отклонить большинство жителей Устьцыльмы отъ перехода въ единовѣріе. Неизвѣстно, приведено-ли было въ исполненіе это предположеніе благочиннаго, — жилъ-ли свящ. Важеновъ въ Устьцыльмѣ, но несомнѣнно, что съ 1852 года богослуженіе совершалось въ двухъ церквахъ с. Устьцыльмы: въ старой православной церкви (до 1857 г.) ²¹⁾ и во вновь выстроенной (освящена 19 дек. 1851 г.); однимъ изъ священниковъ въ сентябрѣ м. состоялъ священникъ А. Ульяновскій; кто въ это время былъ другимъ священникомъ — неизвѣстно.

7 апрѣля 1852 года жители Устьцыльмы подаютъ епархіальному Начальству просьбу о дозволеніи построить единовѣрческую церковь въ 170 саженяхъ отъ православной и опредѣлить къ ней священникомъ дьячка Красильниковъ. Епархіальное Начальство въ отвѣтъ на эту просьбу сообщаетъ, что въ упомянутомъ разстояніи церковь выстроена быть не можетъ, а должна быть выстроена въ отстоящей отъ Устьцыльмы въ 15—20 верстахъ какой-либо деревнѣ, жители которой при томъ не значатся православными и что необходимо собрать достаточную для постройки сумму и хранить ее при волостномъ правленіи. 30 мая 1852 г. крестьяне снова повторяютъ ту же просьбу, съ обѣщаніемъ внести на построеніе церкви въ мѣстное правленіе 200 рублей. Въ сентябрѣ и октябрѣ 1852 года священникъ А. Ульяновскій увѣщаваетъ крестьянъ не отступать отъ православной церкви, въ которой были крещены и вѣнчаны, для чего собираетъ ихъ въ вол. правленіе, становую квартиру и къ себѣ въ домъ, разъясняетъ собравшимся, что въ единовѣріе нельзя переходить изъ православія, что высшая церковная власть рѣшительно воспрещаетъ это, опровергаетъ при этомъ всѣ ихъ возраженія, но слышитъ въ отвѣтъ твердыя заявленія, что если жителямъ не будетъ дозволено построеніе въ селѣ.

²¹⁾ Крат. ист. опис. прих. и церквей арх. епархіи, стр. 391. Послѣдняя въ 1877 г. за крайнюю ветхостію была разобрана (там же).

церкви единовѣрческой, то они намѣрены оставаться совсѣмъ безъ церкви, а къ православной принадлежать не желаютъ.

19 ноября 1852 года послѣдовалъ указъ изъ Святѣйшаго Синода Преосвященному Варлааму о томъ, чтобы онъ разрѣшилъ крестьянамъ устройство единовѣрческой церкви, устранивъ существующія затрудненія возможнымъ снисхожденіемъ къ заблуждающимся, для благой цѣли присоединенія ихъ къ церкви. Согласно указу, крестьянамъ, послѣ построения церкви, давалось право избранія кандидата на священство съ тѣмъ условіемъ, чтобы избранный былъ вполне благонадеженъ къ принятію духовнаго званія. Если-бы такового среди крестьянъ не оказалось, то дѣло выбора должно было-бы быть передано Преосвященному. Вслѣдствіе этого указа, епархіальное Начальство приказало благочинному Зуеву объявить крестьянамъ, чтобы они исполнили бывшія ранѣе распоряженія духовной власти объ отводѣ мѣста для предположенной къ построению церкви и объ опредѣленіи средствъ, какія они имѣютъ для постройки; равно объявить, что дьячокъ Красильниковъ, какъ вдовецъ, не можетъ быть поставленъ священникомъ и что необходимо, по окончаніи постройки церкви; избрать вмѣсто него другого кандидата на священство. Вышеизложенное предписаніе Консistorіи свящ. Ульяновскимъ было объявлено крестьянамъ 8 января 1853 года, на что они отвѣтили приговоромъ, что на построение церкви въ 15—20 верстахъ отъ Устьцыльмы они не согласны, потому что въ указанномъ районѣ нѣтъ ни одной сколько-н. значительной деревни, равно и мѣста, удобнаго для постройки; ссылаясь на указъ Свят. Синода отъ 31 авг. 1851 года, — гдѣ говорится о томъ, что единовѣрческая церковь не должна находиться въ отдаленномъ разстояніи отъ православной, въ цѣляхъ болѣе удобнаго наблюденія надъ первою и ея служителями, — „а болѣе на свои обстоятельства“, ²²⁾ крестьяне избираютъ мѣсто для построения

²²⁾ Пригов. крест. отъ 8 янв. 1853 г. (копія).

единовѣрческой церкви на пахотной крестьянской землѣ, въ разстояніи одной версты отъ православной церкви, каковое мѣсто еще ранѣе было освидѣтельствовано мѣстной сельскою властію и найдено къ построению церкви пригоднымъ; такъ какъ у нихъ уже имѣются проектъ и планъ церкви, выхлопотанные ими еще въ сентябрѣ 1852 года изъ Духовной Консистоіи и Строительной и Дорожной Комиссій—правда, на выдачу проекта и плана Преосвященный воли своей не изъявлялъ, но за то на планѣ есть своеручныя засвидѣтельствовація знатныхъ лицъ—членовъ Комиссій,—то настоящею весною крестьяне намѣрены приступить на указанномъ мѣстѣ къ построению церкви (духовенство ошибается, считая ихъ православными), на что ассигнуютъ пока 600 руб. серебромъ, каковыя деньги передаютъ на руки избранному ими строителю, съ тѣмъ, чтобы онъ имѣлъ попеченіе о безкорыстномъ расходованіи ея и надзиралъ надъ строителями во время построения церкви; что-же касается кандидата на священство, то, если таковой въ ихъ средѣ будетъ ими найденъ, они имѣютъ сообщить о томъ Его Преосвященству.

12 октября 1854 года при преосв. Аркадіѣ, архіеп. Олонецкомъ, временно управлявшемъ Архангельскою епархією, Консистоія постановила назначить въ Устьцыльму благонадежнаго священника для исправленія требъ у единовѣрцевъ, назначивъ ему окладъ жалованья въ 285 руб. и псаломщику въ 100 руб. и для окончанія дѣла о постройкѣ единовѣрческой церкви, съ разрѣшенія Свят. Синода, командировала въ Устьцыльму священника Алексія Васильева, поручивъ ему приготовить кандидатовъ на должности священника и псаломщика (вѣроятно изъ среды лицъ мѣстнаго населенія). Священникъ Васильевъ, въ 1855 г. членъ Консистоіи, а впослѣдствіи окружный миссіонеръ, во время пребыванія своего въ Устьцыльмѣ съ 9 по 29 февраля 1855 года, собралъ на мѣстѣ самыя точныя свѣдѣнія, касающіяся построения единовѣрческой церкви; приглашая жителей къ себѣ и посѣщая дома ихъ, онъ увѣщевалъ крестьянъ не прерывать единенія съ Св. Церковію.

Его увѣщанія имѣли успѣхъ: жители Устьцыльмы, изъявивъ желаніе присоединиться къ Церкви на началахъ единовѣрія, составили списокъ желающихъ и прошеніе на имя Преосвященнаго о разрѣшеніи построенія единовѣрческой церкви по приложенному чертежу и о выдачѣ книги для сбора пожертвованій на постройку. Священникомъ къ имѣющей быть построенной церкви они просятъ опредѣлить священника Цѣногорскаго прихода Мезенскаго уѣзда Василія Шульгина съ тѣмъ, чтобы онъ совершалъ богослуженіе и требы по старопечатнымъ книгамъ. Въ списокъ единовѣрцевъ записалось всего 206 чел. муж. пола и 248 жен.; изъ нихъ — 156 муж. и 196 жен. не были крещены православными священниками и 56 муж. и 52 женщ. были ранѣе признаны раскольниками по суду. Что касается дѣла подготовленія кандидатовъ на священника и псаломщика изъ среды жителей Устьцыльмы, то это порученіе Консistorіи священникомъ Васильевымъ, кажется, не было выполнено за отсутствіемъ въ средѣ жителей Устьцыльмы сколько-н. подходящихъ для занятія указанныхъ должностей лицъ. По крайней мѣрѣ, въ документахъ позднѣйшаго времени нѣтъ упоминанія о какомъ-либо кандидатѣ на священство при единовѣрческой церкви изъ уроженцевъ с. Устьцыльмы.

Результаты своей поѣздки въ Устьцыльму свящ. Васильевъ изложилъ въ рапортѣ Преосвященному. Архангельская Духовная Консistorія, куда были препровождены Преосвященнымъ рапортъ свящ. Васильева, прошеніе жителей Устьцыльмы и списокъ единовѣрцевъ, постановила удовлетворить всѣ желанія просителей, и вызвать въ Архангельскъ свящ. Шульгина для приготовленія къ служенію въ единовѣрческой церкви. Свящ. Шульгинъ однако не состоялъ въ послѣдствіи священникомъ Устьцылемской единовѣрческой церкви, потому-ли, что онъ оказался кандидатомъ на эту должность не подходящимъ, самъ-ли онъ отказался отъ предложеннаго ему мѣста, — неизвѣстно; въ позднѣйшихъ документахъ о немъ больше не упоминается.

Одновременно съ указанными постановленіями, Консistorія обратилась въ Губернское Правленіе съ просьбою о составленіи проекта на постройку церкви и—въ Палату Госуд. Имуществъ—объ открытіи въ с. Устьцыльмѣ училища. ²³⁾

21 октября 1855 г. при Преосв. Антоніи изложенныя постановленія, съ присоединеніемъ къ нимъ назначенія причту жалованья въ размѣрѣ, равнѣ предположенномъ, ²⁴⁾ и ходатайства о бесплатномъ отпускѣ изъ казны 1000 деревъ для постройки, были представлены въ Свят. Синодъ и утверждены вышею духовною властію указомъ отъ 31 декабря того-же года, при чемъ изъ суммъ, опредѣленныхъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, было назначено въ жалованье священнику единовѣрческой церкви 285 рублей и псаломщику 100 рублей въ годъ, а ходатайство епархіальнаго Начальства объ отпускѣ лѣса было передано на уваженіе Министерства Госуд. имуществъ.

Наконецъ, вслѣдствіе заявленія устьцылемскихъ единовѣрцевъ, что они желали-бы имѣть у себя священника одного изъ церковнослужителей Пермской епархіи ²⁵⁾ и вслѣдствіе просьбы Преосвященнаго архангельскаго Антонія къ Преосвященному пермскому Неофиту о посвященіи въ священника одного изъ благонадежныхъ единовѣрч. псаломщиковъ его епархіи, 10 марта 1857 г. преосв. Неофитомъ рукоположенъ былъ во священника устьцылемской единовѣрческой церкви псаломщикъ Павелъ Прибылевъ, а псаломщикомъ тойже церкви, согласно избранію крестьянъ, Архангельскимъ епархіальнымъ Начальствомъ былъ назначенъ уроженецъ с. Устьцыльмы Иванъ Чупровъ.

По прибытіи въ концѣ 1857 года священника Прибылева къ мѣсту назначенія въ с. Устьцыльму, имъ и

²³⁾ Постан. Конс. отъ 18 мая 1855 г. (копія).

²⁴⁾ Постан. Конс. отъ 12 окт. 1854 г. (копія).

²⁵⁾ С. Устьцыльма ведетъ дѣятельныя торговыя сношенія съ г.г. Чердынью и Пермью чрезъ купеческій караванъ, ежегодно весной и осенью проходящій въ Устьцыльму въ количествѣ 20 и болѣе судовъ, нагруженныхъ товарами.

псаломщикомъ Чупровымъ начато было богослуженіе и исправленіе требъ по единовѣрческому обряду сначала въ старой православной церкви, а затѣмъ, съ 1862 года, во вновь выстроенной единовѣрческой церкви. — Изъ дальнѣйшей исторіи Устьцылемскаго единовѣрческаго прихода великимъ будетъ привести данныя объ исполненіи прихожанами христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія за всѣ годы существованія прихода.

| Годы: | Было у исп. и Св. Прич. | Было у испов. | Годы: | Было у исп. и Св. Прич. | Было у испов. | Годы: | Было у исп. и Св. Прич. | Было у исповѣди. |
|-------|-------------------------|---------------|-------|-------------------------|---------------|--|-------------------------|------------------|
| 1858 | 3 м. — ж. | 7 м. 10 ж. | 1872 | 2 м. 4 ж. | 15 м. 10 ж. | 1887 | 48 м. 27 ж. | 18 м. 18 ж. |
| 1859 | 4 " 1 " | 24 " 24 " | 1873 | 2 " 4 " | 21 " 14 " | 1888 | 39 " 15 " | — " — " |
| 1860 | 4 " — " | 58 " 36 " | 1874 | 2 " 1 " | 5 " 6 " | 1889 | 40 " 15 " | — " — " |
| 1861 | 3 " — " | 75 " 59 " | 1875 | 5 " 4 " | — " — " | 1890 | 9 " 8 " | — " — " |
| 1862 | 3 " — " | 84 " 57 " | 1876 | 6 " 4 " | — " — " | 1891 | 4 " 1 " | 1 " — " |
| 1863 | 3 " — " | 79 " 58 " | 1877 | 7 " 4 " | — " — " | 1892 | 7 " 1 " | — " — " |
| 1864 | 2 " — " | 85 " 63 " | 1878 | 13 " 4 " | — " — " | 1893 | 34 " 8 " | — " — " |
| 1865 | 3 " 1 " | 72 " 41 " | 1879 | 14 " 4 " | — " — " | 1894 | 30 " 8 " | — " — " |
| | | | | | | 1895 | 39 " 21 " | 1 " — " |
| | | | | | | 1896 | 43 " 25 " | 1 " 1 " |
| 1866 | 2 " — " | 58 " 51 " | 1880 | 7 " 4 " | — " — " | Съ 1897 по 1904 нѣтъ данныхъ, т. к. приходъ нѣкоторое время самост. не существовалъ. | | |
| 1867 | 1 " 1 " | 47 " 35 " | 1881 | нѣтъ данныхъ. | | 1905 | 56 " 11 " | — " — " |
| | | | 1882 | нѣтъ данныхъ. | | 1906 | 17 " 13 " | 4 " 5 " |
| 1868 | 1 " — " | 29 " 11 " | 1883 | 5 " 3 " | — " — " | 1907 | 42 " 17 " | 14 " 22 " |
| 1869 | 1 " — " | 32 " 20 " | 1884 | 22 " 15 " | — " — " | 1908 | 38 " 20 " | 20 " 23 " |
| 1870 | 2 " 4 " | 32 " 21 " | 1885 | 17 " 12 " | 8 " 7 " | 1909 | 20 " 10 " | 6 " 5 " |
| 1871 | 3 " 4 " | 31 " 11 " | 1886 | 40 " 12 " | 27 " 24 " | | | |

1) Кліровыя вѣдомости за указанные годы.

Священникъ *Николай Прялухинъ.*

Дѣло трезвости въ Архангельской губерніи.

Въ зависимости отъ свойствъ промысла, населеніе въ Арханг. губ. въ извѣстные моменты года живетъ напряженною, дѣятельною, шумною жизнью. И, какъ всюду на Руси, жизнь эта переплетается съ неизбежнымъ недугомъ промысловаго бытія — пьянствомъ и порождаетъ глубоко-скорбныя явленія порядка противоположнаго.

О пьянствѣ на Мурманѣ, на рыбныхъ промыслахъ вообще, о спаиваніи водкой лопарей и самоѣдовъ, о дикомъ пьянствѣ въ глубинѣ снѣжныхъ тундръ, — писали

въ нашихъ журналахъ и газетахъ не мало. Писали много страшнаго. Да и до-нынѣ пишутъ. И не превеличивають.

Реликое пьянство архангельцевъ подтверждается самыми точными официальными источниками. А источники эти говорятъ слѣдующее. Больше всего выпивается водки въ архангельскихъ городахъ. Въ 1902 году потребление водки на душу было болѣе чѣмъ $3\frac{1}{3}$ ведра (на 26 руб.); въ 1903 — $3\frac{1}{5}$ ведра; въ 1904 — почти 3 ведра, въ 1905 — немного больше 3 ведеръ, въ 1906 — еще побольше и наконецъ въ 1907 больше $3\frac{1}{2}$ ведеръ (на $29\frac{1}{4}$ рублей).

$3\frac{1}{2}$ ведра — это общая цифра душевого потребления. Она обозначаетъ, что если бы всѣ архангельцы-горожане отъ дряхлыхъ старцевъ до грудныхъ младенцевъ выпивали все годовое количество общепотребляемой водки поровну, то каждый — и старецъ, и младенецъ, и больной и здоровый — получилъ бы на свою долю $3\frac{1}{2}$ ведра. Если откинуть всѣхъ на самомъ дѣлѣ не пьющихъ вина, то при расчетѣ получится ужасающая цифра.

$3\frac{1}{2}$ ведра — это значитъ, что каждый архангелецъ — и лежащій въ колыбели, и настоящій на краю гроба — отдаетъ на водку *ежедневно 8 копѣекъ*.

$3\frac{1}{2}$ ведра — это такой размѣръ потребления, который въ Европейской Россіи, за исключеніемъ Архангельской губерніи, не повторяется (въ погубернскихъ расчетахъ). Вездѣ пьютъ значительно меньше.

Въ этомъ отношеніи Архангельская губернія стоитъ на первомъ мѣстѣ.

Уѣзды ея пьютъ значительно меньше. Душевое потребление колеблется отъ $\frac{2}{5}$ до $\frac{1}{2}$ ведра въ годъ. Но такая скромность appetitовъ, по сравненію съ городомъ, объясняется не трезвостью сельскихъ жителей, а свойствами мѣстности, не позволяющей отвѣтить вполне достаточнымъ предложеніемъ на существующій спросъ. Раскиданность винныхъ лавокъ, дальность разстояній, бездорожье, однимъ словомъ — отсутствіе водки подъ руками — вотъ причина низкаго уровня въ потребленіи.

Чѣмъ счастливѣе идутъ промыслы, тѣмъ болѣе потребляются вина. Оффиціальныи источникъ, отмѣчая повышение въ 1907 году, подчеркиваетъ эту взаимозависимость.

— „Увеличенію потребленія вина способствовали удачныя результаты рыбнаго и звѣринаго промысловъ; особенно хорошія заработки населеніе имѣло отъ лѣснаго и извознаго промысловъ, а также вслѣдствіе поднятія цѣвъ какъ на рабочія руки, такъ въ особенности по доставкѣ предметовъ извоза“.

Въ тонѣ оффиціальному источнику подтягиваютъ и наши корреспонденты. Такъ, напр., одинъ священникъ пишетъ:

— „Село, въ которомъ я живу, находится въ 15 верстахъ отъ уѣзнаго города. Жители въ приходѣ все крестьяне, народъ православный и занимаются земледѣліемъ; лѣтомъ нѣкоторые служатъ на лѣсопильныхъ заводахъ въ городѣ. Зимой главное занятіе — рыбный промыселъ, — ловятъ въ морѣ сельдь. (Приходъ отстоитъ отъ моря въ двухъ верстахъ). Пьянство въ приходѣ развито. Пьютъ вино не только мужчины, но даже женщины на свадьбахъ, такой здѣсь, говорятъ, обычай. Главною причиною пьянства служитъ вышеозначенный промыселъ. Когда рыбы попадаетъ много, сюда пріѣзжаютъ скупщики, покупаютъ рыбу для отправки въ С.-Петербургъ и другіе города; вотъ тогда-то еще больше бываетъ пьянства“.

Изъ с. Емецкаго (Холмогорск. у.) пишутъ:

— „Емецкое — село торговое; еженедѣльно по четвергамъ съѣзжается сюда множество народа изъ окрестныхъ деревень и приходоу торговать и покупать. Пьянства въ эти дни много. Говорятъ, что казенка мѣстная въ иные четверги выручаетъ до 1000 руб. — Населеніе мѣстное приходское выпиваетъ „при случаѣ“ не худо, но въ общемъ главнымъ потребителемъ водки является окрестный (наѣзжій) житель. На сходахъ и общественныхъ собраніяхъ водка является немаловажнымъ рѣшителемъ судебъ мѣстной жизни; о свадьбахъ и говорить нечего: упиваются до смерти. Молодежь

деревенская не проводит ни одной вечеринки без пьянства, а слѣдовательно — и дракъ, безобразій и др. проявленій хулиганства. Въ каждой деревнѣ есть кабачокъ (шинокъ, или, по мѣстному выраженію — „щенокъ“), гдѣ можно не только купить (за приличную, конечно, плату) „живительную“ влагу, но и выпить тутъ-же (значить — „распивочно и на выносъ“). — Населенію землѣльческое, православное. Многие отходятъ въ Петербургъ и другіе города на промыселъ, да и на мѣстѣ можно хорошо зарабатывать копейку. Народъ, можно сказать, денежный. Развращающимъ элементомъ является множество ссыльныхъ, изъ коихъ многие пропиваютъ получаемое ими содержаніе и „одежныя“ деньги“.

— „Развитію пьянства въ нашемъ приходѣ, — пишетъ изъ того-же Холмогорскаго уѣзда другой священникъ, — много способствуетъ большая дорога, проходящая чрезъ него, часто доставляющая случай для заработка легкихъ денегъ, которыя такъ-же легко сдаются въ рядомъ стоящую казенку. Пьянство захватываетъ не только отдѣльныхъ лицъ, но и цѣлое общество, когда оно, не смотря на протестъ трезвыхъ, ассигнуетъ прямо на сходкѣ извѣстную сумму на водку“.

Одинъ священникъ пишетъ:

— „Есть очень много препятствующаго отрезвленію народа. Такъ, напримѣръ, у насъ существуетъ такъ называемые „кануны“, т. е. своеобразныя празднества въ честь какого-либо святого. Обыкновенно дня за два до такого праздника одинъ изъ трети общества обходить по домамъ для сбора какой-угодно муки съ просьбою на канунъ, а потомъ изъ этой муки, съ прибавкою солода и хмѣля, варятъ пиво. Повидимому невинное празднество попить пива, но крестьяне обычно пивомъ не довольствуются, а къ пиву покупаютъ вина и подъ видомъ пива пьютъ вино. Сваривши пива, какъ было заведено у нихъ, они, обыкновенно, приносили его въ церковь для благословенія. Такимъ образомъ выходило, что самъ священникъ именемъ Господнимъ благословлялъ ихъ пирушки, по временамъ довольно пьяныя. Такой обычай я пытаюсь вывести и не благословляю пива, а тѣмъ болѣе къ братьямъ съ пи-

вомъ не даю ставить свѣчей. Въ минувшее лѣто уже три кануна совершенно не справляли“.

Сильному развитію пьянства много содѣйствуетъ тайная продажа вина, шинкарство. Жалуются также съ мѣсто на слишкомъ густую сѣть казенныхъ винныхъ лавокъ.

Изъ Заостровскаго прихода пишутъ:

— „Теперь народъ начинаетъ сознавать вредъ, приносимый пьянствомъ. Однакоже ему весьма трудно отстать отъ него, потому что страсть къ вину всосалась въ плоть и кровь. Эта страсть передается отъ родителей дѣтямъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе. Пьютъ вино не только мужчины, но женщины и, что всего горше, дѣти-подростки. Дѣти научаются пить, потому что родители потакаютъ имъ и насильно вливаютъ вино въ ротъ, что приходилось наблюдать во время браковъ на дому брачующихся. Крестьяне обычно говорятъ: — „какъ не пить, когда столько повестили казеннокъ?“ — Въ нашей волости, напримѣръ, при 12 тысячномъ населеніи — 3 министерскихъ сельскихъ училища и столько-же казеннокъ.

Всѣ училища и казенки расположены на 30 верстномъ разстояніи. Такимъ образомъ на 10 верстахъ существуетъ казенка и кромѣ того, шинки — имъ-же нѣсть числа. Слабо караютъ продавцевъ въ шинкахъ. Полиція, повидимому, совершенно не слѣдитъ и не преслѣдуетъ безпатентную продажу вина. Смотришь и удивляешься — для чего существуютъ у насъ урядники и т. п. полицейскіе чины? Имъ-то, кажется, прежде всего и нужно было-бы взяться за искорененіе тайной продажи вина. Какъ теперь не пить, когда круглыя сутки — день и ночь торгуютъ виномъ. Весьма жалательно было-бы, если казенки были на 100 верстномъ разстояніи одна отъ другой“.

Священникъ Курейскаго прихода пишетъ:

— „Мое завѣтное желаніе закрыть въ приходѣ казенку, но многіе изъ членовъ и, пожалуй, не безъ основанія считаютъ эту мѣру борьбы слишкомъ крутой и, главнымъ образомъ, не достигающей своей цѣли. Если

въ настоящее время есть много хорошо торгующихъ шинковъ, когда бываетъ заперта казенка, то при уничтоженіи ея число ихъ, конечно, увеличится въ нѣсколько разъ, и вмѣсто пользы будетъ двойной вредъ: купля и продажа „строго запрещеннаго“ на глазахъ у всѣхъ. Въ виду этого, мнѣ кажется, казенку нужно только тогда закрывать, если сама крестьяне — большинство — согласятся приговоромъ не допускать въ своемъ обществѣ или, по крайней мѣрѣ, въ приходѣ тайной продажи всякихъ спиртныхъ напитковъ. Если же не такъ, то злоупотребленія неизбежны. Правда, говорятъ, если-бы правительство строже наказывало за тайную торговлю и при томъ было-бы по карману „такихъ торговцевъ“ штрафами, а не страдало-бы „высидкой“ по тюрьмамъ, тогда-бы шинки скоро исчезли. И дѣйствительно, всѣ старанія отдѣльныхъ личностей и цѣлыхъ обществъ трезвости будутъ ничтожны по своимъ результатамъ, пока правительство, дума и главнымъ образомъ низшіе агенты его, какъ имѣющіе ближайшее непосредственное отношеніе къ населенію, не придутъ на помощь борцамъ трезвости“.

Сильное развитіе пьянства вызвало, наконецъ, известную реакцію. Появились сначала единичные трезвенники, а потомъ понемногу то тамъ, то здѣсь стали возникать общества трезвости. Конечно, ихъ пока немного,

Въ нашихъ матеріалахъ значатся слѣдующія:

1. Архангельское — въ г. Архангельскѣ.
2. Сурско-Іоанновское — въ Пинежскомъ у.
- 3—7. Емецкое, Кривецкое, Быстрокурское, Ухто-
стровское, Курейское — въ Холмогорскомъ у.
8. Борецкое Свято-Серафимовское — въ Шенкур-
скомъ у.

Посмотримъ-же, какъ живутъ, дѣйствуютъ и развиваются эти оазисы трезвости на нашемъ сѣверѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Годичное собраніе Архангельскаго Православнаго Бѣло-
морско-Корельскаго Братства во имя св. Архангела
Михаила.

6 сентября въ залѣ Городской Думы состоялось
голичное общее собраніе членовъ Братства. Къ часу
дня собралось около тридцати пяти членовъ Братства,
среди которыхъ между другими, были: архимандритъ
Амфіанъ, протоіерей: о. В. Смирновъ, о. І. Дьяконовъ,
о. В. Аристовъ, священники: о. В. Любавскій, о. М.
Павловскій, о. В. Пѣтуховъ; свѣтскіе: городской голова
Я. И. Лейцингеръ, В. М. Штольдеръ, В. В. Заборщи-
ковъ, К. А. Кулаковъ, Н. Д. Козьминъ, В. П. Чел-
могорскій, І. М. Сибирцевъ, И. Д. Варѣоломеевъ, В. А.
Левгауэръ, С. В. Бѣдановъ, Н. М. Серебровъ, М. О.
Лоушкинъ и др.

По прибытіи въ залѣ г. Архангельскаго Губерна-
тора И. В. Сосновскаго, присутствующими была пропѣта
молитва *Царю небесный*, а затѣмъ, по общей просьбѣ,
Его Превосходительство открылъ поѣ своимъ предсѣ-
дательствомъ собраніе. Изъ прочитаннаго предсѣдате-
лемъ Совѣта протоіереемъ о. В. Смирновымъ отчета за
третій годъ дѣятельности Братства видно, что въ Брат-
ствѣ состояло 5 почетныхъ членовъ, 26 пожизненныхъ
дѣйствительныхъ, 181 дѣйствительныхъ и 32 члена-
соревнователя, а всего 244 члена.

За отчетный годъ Братство имѣло въ приходѣ
2.804 р. 96 к., а вмѣстѣ съ остаткомъ 1971 р. 44 к.
на 1 августа 1909 г. всего 4776 р. 40 к. За то же
время израсходовано 2714 р. 75 к. и къ 1 августа 1910 г.
осталось 2061 р. 65 к.

Братство въ отчетномъ году содержало всецѣло на
свои средства Кондокекую и Вокनावолоцкую церковно-
приходскія школы и субсидировало Кестенгскую и Тих-
тозерскую, уплачивая учительницамъ ихъ 360 руб. въ
годъ въ дополненіе къ получаемому ими казенному жало-
ванью. Въ Кестенгской школѣ Братствомъ содержа-
лось общежитіе и столовая для 5 учащихся и при
Олангской столовая для 6 учащихся. На средства Брат-

ства содержится въ мужскомъ духовномъ училищѣ одинъ карельскій мальчикъ, а въ женскомъ епархіальномъ училищѣ одна дѣвочка — карелка, при островлянской второклассной школѣ — четыре карельскихъ мальчика и въ Вознесенскомъ ремесленномъ училищѣ одинъ мальчикъ.

Въ виду безпомощности карельскихъ приходоу въ медицинскомъ отношеніи, Братство поддерживало свои 17 аптекъ и открыло еще одну новую.

Кромѣ всего этого Братство оказывало пособіе на покупку муки для просфоръ, послало покровъ для судовъ, пелены, изыскало 150 руб. на устройство въ с. Вокнаволокъ новаго храма, выдало 20 р. на ремонтъ часовни въ Ладозеро, 25 р. на ремонтъ причтоваго дома въ с. Шуезерѣ, 150 рублей на устройство причтоваго дома въ Маслозерѣ.

Выслушанный отчетъ возраженій не встрѣтилъ и утвержденъ съ пожеланіемъ, чтобы, ввиду незначительности расхода (45 р. въ годъ) на содержаніе стипендіатовъ въ мужскомъ духовномъ училищѣ, было увеличено число стипендіатовъ-кареляковъ въ этомъ училищѣ, что возможно осуществить съ 1911 г., т. к. въ настоящее время затруднительно доставить учениковъ изъ Карелии.

Предложенная Совѣтомъ Братства смета на 19^{10/11} г. прихода въ 4361 р. 65 к. и расхода въ 3155 р. 38 к. вызвала въ части расходовъ оживленныя сужденія. Собраніе, утвердивъ все предложенія Совѣта, по инициативѣ предѣдателя собранія, отмѣтившаго огромное значеніе для цѣлей Братства подвижныхъ библиотекъ и чтеній съ волшебнымъ фонаремъ, внесло въ новую статью сметы расходовъ 200 руб. на приобрѣтеніе фонарей и картинъ къ нимъ, почему смета расходовъ поднялась до 3255 р. 33 к.; но и при этомъ на 1 августа 1911 г. у Братства должно остаться 1.106 р. 32 к. Изъ другихъ статей сметы слѣдуетъ отмѣтить расходъ на украшеніе храмовъ (300 руб.), содержаніе стипендіатовъ (570 руб.), содержаніе школъ, общежитій и столовыхъ (1370 руб.).

Ознакомившись съ докладомъ Совѣта объ избраніи почетныхъ членовъ, таковыми единогласно избраны *Преосвященный Варсонофій, епископъ Кемскій*, ветеринарный врачъ Кемскаго уѣзда *Л. И. Казаковъ*, купецъ *Владимиръ Федоровичъ Савинъ*, старшій фабричный инспекторъ Архангельской губ. *В. П. Гаринъ* и священникъ церкви при убижищѣ св. Петра о. *Іоаннъ Киселевъ*.

Послѣ избранія указанныхъ выше лицъ, протоіерей о. Іоаннъ Дьяконовъ, членъ Совѣта Братства, обратился къ собранію отъ имени остальныхъ членовъ съ рѣчью, въ которой указалъ заслуги передъ Братствомъ председателя Совѣта, протоіерея о. Василя Смирнова и высказалъ общее желаніе членовъ Совѣта объ избраніи о. Василя Смирнова въ почетные члены Братства, каковое предложеніе было принято единодушно.

Такъ какъ въ текущемъ году оканчиваются полномочія Совѣта, то Собраніе должно было избрать новый должностной составъ, но просило председателя и членовъ сохранить свои полномочія, на что было получено согласіе, и избраны новый членъ Совѣта С. В. Вѣдановъ, а кандидатомъ въ члены Совѣта Н. Д. Козьминъ.

Въ заключеніе, председатель Собранія, указавъ на отсутствіе въ собраніи по болѣзни Его Преосвященства, Преосвященнаго Михея и выразивъ по этому поводу сожалѣніе и пожеланіе скорѣйшаго выздоровленія Его Преосвященству, предложилъ отложить до слѣдующаго собранія разсмотрѣніе послѣдняго пункта повѣстки объ участіи Братства въ содѣйствіи викарію Архангельской епархіи, Епископу Кемскому, въ дѣятельности по Карельскому вопросу, находя несоотвѣтственнымъ разсматривать этотъ вопросъ въ отсутствіи обоихъ Преосвященныхъ, съ чѣмъ Собраніе единогласно согласилось.

Собраніе закончилось въ 4-мъ часу дня пѣснопѣніемъ: *Достойно есть*.





Въ Антоііево-Сійскомъ монастырѣ Холмогорскаго уѣзда 16 августа сего 1910 года окончилъ дни земной жизни юноша инокъ, студентъ Арх. Дух. Семинаріи, Ѳеодоръ Евлогіевичъ Шавгинъ, имѣя отъ роду 24 года.



СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная:* Высочайше одобренное опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Архиаствырскія благословенія.—Переимѣны по службѣ.—Списокъ везанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.—Архіерейскія служенія.

Часть неоффиціальная: Что такое приходъ, и какъ нужно жить приходу.—Учрежденіе въ Архангельской епархіи викаріатства.—Устьцмлемскій единоувѣрческій приходъ—Дѣло трезвости въ Архангельской губерніи.—Годи́чное собраніе Архангельскаго Православнаго Вѣломорско-Корельскаго Братства.—Некрологъ.—Объявленія.

Редакторъ неофф. части *І. Сибирцевъ.*

ОЗЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла и разсылается подписчикамъ сентябрьская книжка

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

С В Ъ Т Ъ

въ сентябрьской книжкѣ напечатано:

I.

Пропавшій милліонеръ.

(Тайна Москвы рѣни).

Уголовный романъ А. А. Соколова.

Въ романѣ захватывающаго интереса А. А. Соколовъ необыкновенно живо описываетъ событіе, которое пять лѣтъ тому назадъ взволновало всю Москву.

II.

Дворянская честь.

Повѣсть изъ временъ Екатерины II. М. М. Филиппова.

Въ повѣсти „Дворянская Честь“ выводится славное царствование великой императрицы Екатерины II. Известный историческій писатель М. М. Филипповъ живо описываетъ переворотъ 1761 г., который возвелъ ее на престолъ, устранивъ отъ него имп. Петра III, всю реформаторскую дѣятельность великой государыни и жизнь помѣстнаго дворянства того времени.

Съ замѣчательной исторической правдою описаны эпохи „вольности дворянства“ и введенія въ Россію дворянскихъ установленій.

III.

Клятва Вѣщаго Олега.

Н. И. Баталкной.

Цѣна за три тома романовъ: июль, августъ и сентябрь

1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го іюля 1910 г. по 1-е октября посылаютъ въ контору 2 руб.

Отъ Кіевской духовной Академіи.

Въ 1915 году имѣетъ исполниться трехсотлѣтіе со времени основанія Кіевской духовной Академіи. Предполагается ознаменовать приближающийся трехсотлѣтній юбилей Академіи, между прочимъ, изданіемъ полной исторіи Кіевской духовной Академіи со времени преобразования ея въ 1819 году и до настоящаго времени, а также и полного біографическаго словаря бывшихъ воспитанниковъ Академіи за это время.

Желательно, чтобы въ распоряженіи составителя исторіи Кіевской духовной Академіи были, кромѣ официальныхъ архивныхъ документовъ, еще всѣ, по возможности, матеріалы, необходимые для всесторонняго освѣщенія и для полной характеристики внутренней жизни Академіи за время существованія ея съ 1819 года.

Поэтому Кіевская духовная Академія нынѣ еще разъ (впервые это было сдѣлано въ концѣ 1901 года) обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ Академіи (съ 1819 года), ихъ родственникамъ, друзьямъ и знакомымъ, равно какъ и ко всѣмъ вообще почитателямъ Кіевской духовной Академіи и любителямъ духовнаго просвѣщенія о доставленіи всѣхъ матеріаловъ, имѣющихъ такое или иное отношеніе къ исторіи Кіевской духовной Академіи какъ за все время ея существованія, такъ и въ особенности за время съ 1819 года.

Желательно, въ частности, полученіе такихъ матеріаловъ, какъ напр., письма бывшихъ учениковъ Академіи, переписка другихъ лицъ съ ними, записи лекцій бывшихъ профессоровъ Академіи, студенческія сочиненія бывшихъ воспитанниковъ Академіи, автобіографическія записки ихъ, воспоминанія, дневники ихъ, сочиненія рукописныя и печатныя (старыя, рѣдкія), проповѣдническіе сборники, рукописные журналы, которые во временахъ (напр., въ 1850-хъ годахъ) издавались студентами Академіи, планы и снимки старыхъ зданій Академіи, фотографическія карточки группъ и отдѣльныхъ лицъ изъ числа бывшихъ профессоровъ и студентовъ Академіи и т. п.

Желательно, чтобы старѣйшіе изъ нынѣ здравствующихъ воспитанниковъ Академіи нарочито записали свои воспоминанія о годахъ своего академическаго образованія и доставили ихъ.

Желательно, наконецъ, получить отъ каждаго изъ бывшихъ воспитанниковъ Академіи краткое сообщеніе біографическихъ свѣдѣній о самомъ себѣ по программѣ особыхъ вопросныхъ листковъ, которые высылаются всѣмъ желающимъ, а отъ всѣхъ вообще, сочувствующихъ предпринятымъ Кіевскою духовною Академіею историческимъ работамъ, хотя бы простое сообщеніе о томъ, гдѣ или у кого можно найти, или же получить подобныя вышеозначеннымъ матеріалы.

Кіевская духовная Академія будетъ благодарна всѣмъ за всякое сообщеніе или указаніе, какъ бы, повидимому, оно мало ни было.

Всѣ такія сообщенія, равно какъ и самыя матеріалы просятъ адресовать на имя Кіевской духовной Академіи (Кіевъ), притомъ точно обозначать, передаются ли эти матеріалы въ собственность Академіи, для храненія ихъ въ бібліотекѣ, или же они должны быть возвращены. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ всѣ имѣющіе быть доставленными матеріалы, по минуваніи въ нихъ нужды, будутъ возвращены ихъ собственникамъ.

За болѣе подробными разъясненіями и справками по данному объявленію можно обращаться непосредственно къ ординарному профессору Кіевской духовной Академіи по кафедрѣ исторіи русской церкви, протоіерею Θεодору Ивановичу Титову. (Кіевъ, Андреевскій спускъ д. 21, кв. 1).

Кіевъ, 1910 года, 23 марта.

Вышли изъ печати новыя изданія

В. М. Скворцова.

а) православному народу

О КАТОЛИЧЕСКИХЪ ЗАБЛУЖДЕНІЯХЪ

37 брошюръ сочиненія священника К. Околовича и другихъ авторовъ, ц. 1 р. 10 к., съ пересылкой 1 руб. 75 коп.

1) Правда-ли, что нашъ Сѣверо-Западный край есть польскій край?

2) Православная вѣра на Руси.

3) Церковь едина и никому не должно уклоняться отъ нея.

4) Какъ опредѣлить,—какая церковь истинная и какая церковь отпала отъ истины?

5) Отдѣляющіеся отъ церкви—противники Христу.

6) Твердо держитесь св. церкви.

7) Чѣмъ отличается православная вѣра отъ западныхъ исповѣданій.

8) Тотъ погибаетъ, кто свою православ. вѣру мѣняетъ.

9) Почему западна-римская церковь отпала отъ единства церкви вселенской-православной?

10) Можно-ли согласиться съ ученіемъ римско-католической церкви въ томъ, что Духъ Святой исходитъ отъ Отца и Сына?

11) Не противорѣчитъ-ли Слову Божию ученіе католической церкви о ненорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы?

12) О чтеніи и толкованіи Священнаго Писанія.

13) Почему ксендзы запрещаютъ католикамъ читать Святое Евангеліе?

14) Правда-ли, что папа римскій есть глава церкви Христовой.

15) Правда-ли что папа римскій непогрѣшимъ?

16) Можно-ли признать истиннымъ ученіе католической церкви о чистилищѣ?

17) Гдѣ правилыѣ—въ православной церкви или католическомъ костелѣ—совершается таинство крещенія?

18) Истинно-ли ученіе католической церкви о томъ, что таинство миропомазанія должно быть совершаемо исключительно епископами и только надъ дѣтьми, достигшими отроческаго возраста?

19) Правда-ли что индульгенціи католической церкви избавляют человека отъ временныхъ наказаній за его грѣхи?

20) Не противорѣчитъ ли апостольскому наставленію ученіе католической церкви о томъ, что таинство елеосвященіе должно совершть только надъ умирающими людьми?

21) На какомъ хлѣбѣ должно совершать таинство евхаристіи?

22) Причащаются-ли подъ видомъ хлѣба и вина или только подъ видомъ хлѣба?

23) Законно-ли поступаютъ ксендзы, что не даютъ малымъ дѣтямъ св. причастія?

24) Христіанскій-ли обычай поститься въ субботу?

25) Кто правильнѣе крестится: православные или католики?

26) Католическій праздникъ „Божего яла“.

27) Католическія молитвы и костельныя братства.

28) Католическіе монашескіе ордена.

29) Правда-ли, что ксендзы не должны быть женатыми и что они ведутъ святую жизнь?

30) Можно-ли совершать шенотомъ нѣсколько литургій (мессъ) въ одномъ и томъ же храмѣ, въ одно и то же время на нѣсколькихъ престолахъ?

31) Правда-ли, что богослуженіе должно совершать на одномъ только латинскомъ языкѣ?

32) Когда стали употребляться въ костелахъ органы и другіе музыкальные инструменты?

33) Правда-ли, что въ католическомъ костелѣ лучше чѣмъ въ нашей родной православной церкви?

34) Нашествіе папистовъ на св. гору Аѳонскую.

35) Слово преподобнаго Θεодосія игумена Печорскаго къ Кіевскому князю Изяславу о вѣрѣ христіанской и латинской.

36) Какъ мы, православные христіане, должны обращаться съ католиками?

37) Можно-ли назвать Юсафата Кунцевича, почитаемаго католиками, мученикомъ?

При выпискѣ тысячами 25 руб. за тысячу экз. брош.

(До слѣд. №).