



# КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 руб.  
отдѣльно по 25 коп. за  
номеръ.

Годъ XV.

№ 18.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костром-  
скихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,  
по 10 коп. за два и болѣе раза.

## ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Правила объ устройствѣ и содержаніи благотворительной бібліотеки при 3-мъ Кинешемскомъ округѣ Костромской епархіи.

Благотворительная бібліотека при 3-мъ Кинешемскомъ округѣ, съ разрѣшенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссариона, Епископа Костромского и Галичскаго, учреждается съ 1-го января 1902 г. на слѣдующихъ основаніяхъ.

1. Бібліотека учреждается на средства церкви и духовенства округа съ участіемъ лицъ стороннихъ, не исключая и свѣтскихъ, которыя изъявляютъ желаніе пользоваться книгами изъ бібліотеки, и имѣетъ цѣлю дать духовенству и прихожанамъ церкви округа возможность читать хорошія и истинно полезныя книги.

2. Изъ средствъ церкви округа на устройство и содержаніе бібліотеки ежегодно отчисляется опредѣленная сумма, по соглашенію причтовъ и церковныхъ старостъ, примѣнительно къ средствамъ каждой церкви, но не менѣе 24 руб. въ годъ отъ всѣхъ церквей округа. Размѣръ взносовъ отъ церквей округа на каждые 5 лѣтъ опредѣляется благотворительнымъ съѣздомъ духовенства.

3. Священноцерковнослужители округа из своих средств обязательно вносят в годъ: священники по 1 руб., діаконъ (штатные) по 70 коп. и псаломщики по 30 коп.

4. Любители духовно-нравственнаго чтенія из лицъ стороннихъ, какъ духовные, такъ и свѣтскіе, за право пользова- нія книгами изъ благотворительной бібліотеки уплачиваютъ по 1 руб. въ годъ.

5. Какъ отъ церквей, такъ и отъ духовенства округа обя- зательные взносы дѣлаются по полугодіямъ въ іюнь и декабрь мѣсяцахъ каждаго года (за полугодіе впередъ), а лица сторон- нія вносятъ 1 руб. при первомъ полученіи книгъ, съ каковаго времени и считаются членами бібліотеки на 12 мѣсяцевъ.

6. На означенныя средства въ благотворительную бібліоте- ку постепенно приобретаются болѣе или менѣе серьезныя и цѣн- ныя книги, недоступныя, по стоимости, для каждой церкви въ отдѣльности, и только духовно-нравственнаго и историческаго содержанія, а именно: а) книги священнаго писанія и толкова- нія на него; б) святоотеческія творенія; в) труды разныхъ авто- ровъ по богословіямъ: догматическому, нравственному, обличи- тельному и пастырскому; г) церковно-историческія и по исторіи Россійскаго государства; д) повѣствовательныя и вообще вѣро- учительныя и нравоучительныя, разрѣшенныя къ печати духов- ною цензурою, одобренныя Св. Синодомъ и рекомендованныя епархіальнымъ начальствомъ, а также и духовные журналы и старопечатныя книги противураскольническія.

7. Выборъ книгъ для выписки въ бібліотеку дѣляется или на благотворительномъ съѣздѣ, или лицами, избранными отъ ду- ховенства для ревизіи бібліотеки, при участіи и подъ надзо- ромъ мѣстнаго благотворительнаго. Самую же выписку дѣляетъ завѣдующее бібліотекою лицо (§ 10).

8. При благотворительной бібліотекѣ непременно долженъ быть складъ книгъ, брошюръ, иконъ и крестиковъ, потребныхъ для складовъ при церквяхъ округа, на продажу прихожанамъ.

9. Благотворительная бібліотечка должна быть въ селѣ Воз- движенскомъ, въ церковномъ домѣ, устроенномъ для 2-го свя- щенника, на что изъявилъ свое согласіе и самъ 2-й священ- никъ.

10. Библіотекою безмездно завѣдуетъ 2 й священникъ села Воздвиженскаго Константинъ Сперяскій.



11. Завѣдующій бібліотекою хранитъ книги, выдаетъ и принимаетъ ихъ, съ записью въ надлежащія книги и тетради, слѣдитъ за своевременнымъ возвращеніемъ книгъ, выданныхъ для чтенія, и за цѣлостію ихъ, и объ усмотрѣнныхъ безпорядкахъ сообщаетъ благочинному, отпускаетъ книги, брошюры и иконы къ церквамъ округа для церковныхъ бібліотекъ и для складовъ при дерквахъ.

12. Библіотека имѣетъ книги для записи: а) прихода и расхода суммъ; б) книгъ вновь поступающихъ; в) каталогъ книгъ по отдѣламъ; г) для записи выдачи книгъ для чтенія и обратнаго приѣма ихъ. Кромѣ сего, особую книгу для записи книгъ, брошюръ, иконъ и крестиковъ, для отпуска въ продажу къ церквамъ округа. Всѣ сіи книги выдаются за шнуромъ, печатью и скрѣпою благочиннаго и, по окончаніи каждаго года, свидѣлствуются лицами, на сіе избранными (§ 13).

13. Для ревизіи бібліотеки и бібліотечныхъ документовъ на благочинническомъ сѣздѣ избираются на 5 лѣтъ 2 священника изъ округа, которые, будучи членами благочинническаго совѣта, въ декабрѣ каждаго года провѣряютъ имущество бібліотеки и всѣ документы, дѣлая соотвѣтствующія надписи о результатахъ свидѣтельства. Они же вмѣстѣ съ завѣдующимъ по § 7-му дѣлаютъ выборъ книгъ для выписки въ слѣдующемъ году.

14. Изъ благочиннической бібліотеки пользуются книгами для чтенія всѣ священноцерковнослужители округа и изъ лицъ стороннихъ тѣ, которые пожелаютъ быть членами бібліотеки, со взносомъ по 1 руб. въ годъ.

15. Къ каждой церкви отъ бібліотеки, за подписью завѣдующаго бібліотекою, выдаются книжки для записи требованій на книги, выдачи книгъ и возвращенія ихъ. Безъ этихъ книжекъ книги бібліотечныя не выдаются и не принимаются обратно.

16. Къ церквамъ одноклирнымъ въ одинъ разъ выдается не болѣе 3-хъ книгъ, при 3-членномъ составѣ, и не болѣе 2-хъ, при 2-членномъ составѣ; къ двухкларнымъ 5 книгъ и трехкларнымъ 7 книгъ. Каждый отдѣльный членъ бібліотеки изъ лицъ стороннихъ имѣетъ право въ одинъ разъ получать только одну книгу. До возвращенія взятыхъ книгъ, всѣхъ или одной и нѣсколькихъ, новыхъ книгъ никто требовать не можетъ.

17. Каждая книга выдается изъ бібліотеки на одинъ мѣ-

сяцъ; по истеченіи мѣсяца и льготной одной недѣли, взимается пеня въ пользу бібліотеки по 3 коп. за каждый день.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ надобности, по истеченіи срока, ту же книгу можно записать еще на мѣсяцъ, но не болѣе. Журналы же выдаются исключительно на одинъ мѣсяцъ.

18. Все имущество бібліотеки считается собственностію церкви округа и ежегодно страхуется отъ огня на средства бібліотеки. Въ случаѣ утраты книги, утратившій отвѣчаетъ за утраченную книгу полною стоимостью ея.

19. Книги, брошюры, иконы и крестики изъ склада при благотворительной бібліотекѣ отпускаются къ церквамъ округа только за наличныя деньги, съ приплатою сверхъ номинальной цѣны ихъ по 5 коп. на 1 руб. въ пользу бібліотеки.

20. Правила сіи, въ случаѣ надобности, черезъ 5 лѣтъ могутъ быть измѣняемы съѣздомъ духовенства округа, съ разрѣшенія Его Преосвященства.

Его Преосвященству благоугодно было наложить на сихъ правилахъ слѣдующую резолюцію: „1901 г. августа 4. Утверждается съ тѣмъ, чтобы списокъ книгъ, предполагаемыхъ для выписки, представленъ былъ на разсмотрѣніе архіерею. Призываю благословеніе Божіе на доброе дѣло. Упражненіе въ чтеніи духовныхъ книгъ—лучшая школа для самообразованія и лучшее пособіе для проведенія духовнаго просвѣщенія въ народъ“.  
*Е—нъ Виссаріонъ.*

**Правленіе общества вспомошествованія семинаристамъ** съ искреннею благодарностію извѣщаетъ о полученіи по подписному листу № 394, отъ настоятеля Троицкой ц., что на Мостицѣ, 3 благоч. Галичскаго окр. Василя Изюмова съ церковнымъ старостой и причтомъ 1 руб. 85 коп.

**Совѣтъ Александровскаго братства** объявляетъ, что имъ 22-го августа получены отъ благочинныхъ священниковъ Николая Павлинскаго—3 руб. 40 коп. и Арсенія Крылова—1 руб. 65 коп.

**Окружный миссіонеръ Кинешемскаго и Нерехтскаго уѣздовъ** свящ. Алексѣй Скворцовъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства свой новый почтовый адресъ: г. Буй, с. Покровское на Удгодѣ.

## Отъ Костромской духовной консисторіи.

Въ виду распространенія въ г. Костромѣ и селеніяхъ Костромскаго у. заболѣваній скарлатиною и согласно постановленію губернскаго комитета общественнаго здравія, состоявшемуся 10 сего сентября, г. Костромской губернаторъ, отношеніемъ отъ 12 сентября, проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы духовенство епархіи строго соблюдало требованія похоронъ умершихъ отъ скарлатины въ закрытыхъ гробахъ и не дозволяло прощанія съ умершими цѣлованіемъ и скопленія народа при погребеніи; въ случаѣ же не выясненныхъ причинъ смерти, въ особенности въ дѣтскомъ возрастѣ, сообщало немедленно мѣстной полиціи для болѣе точнаго опредѣленія причинъ смерти.

О чемъ духовная консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 13-го сентября за № 4475, и объявляетъ духовенству епархіи, къ точному и обязательному исполненію.

## Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Указомъ Св. Синода отъ 25 августа 1901 г. за № 5808, при Богословской церкви что на Каткиной горѣ, г. Костромѣ открыта штатная діаконская вакансія.

**Награждены:** а) наперснымъ крестомъ—законоучитель Костромскаго училища слѣпыхъ свящ. Василій Соколовъ 3 сентября; б) скуфьею—свящ. с. Бобушина Макар. у. Петръ Кремлевскій 9 сентября.

**Умеръ** с. Краснаго, Костром. у., свящ. Стефанъ Соколовъ 24 августа.

**Опредѣленъ** Чухлом. у. с. Муравьѣца свящ. Іоаннъ Троицкій духовникомъ по Чухлом. 2-му округу 27—30 юля.

**Перемѣщены:** вновь рукоположенный во священника въ с. Красное Іоаннъ Семеновскій въ с. Ушаково, Буйскаго у. 10 сентября; Костром. у. с. Никифорова свящ. Афанасій Воскресенскій въ с. Красное на 2-ю вакансію 9 сентября.

**Вакантныя мѣста:** а) священническія: въ сс.: Уренѣ, Семеновѣ, Вознесенскомъ, Беберинѣ, Черной, Тонкинѣ Варнавин. у.; Широковѣ, Печенкинѣ, Холкинѣ, Какшѣ, Спасскомъ на Вятской



дорогѣ, Карпунихѣ Ветлуж. у.; Сѣвной, Малой-Вохтомѣ Чухлом. у.; Скоробогатовѣ, Красныхъ-Усадахъ Макар. у.; Ильинскомъ противъ Рѣшмы Кинешем. у. и Нинифоровѣ Костром. у.;

б) *диаконское*: при Богословской ц. г. Костромы;

б) *псаломщическія*: при Богословской ц. г. Костромы; въ сс.: Ооминскомъ Костром. у.; Николо-Верхнемежскомъ Кологр. у.; Бакахъ, Шудѣ Варнавин. у.; Боженкѣ, Сидоровѣ Макар. у.

**Костромской епархіальный миссіонеръ** священникъ Іоаннъ Аванасіевичъ Ивановъ проситъ желающихъ или имѣющихъ нужду вести съ нимъ устныя или письменныя сношенія обращаться къ нему по слѣдующему адресу: „Кострома. Марьянская улица, собственный домъ противъ городской больницы.“

**Миссіонеръ по Макарьевскому и Юрьевецкому уѣздамъ** симъ объявляетъ, что всякая корреспонденція къ нему должна быть направляема по слѣдующему адресу: *Станція Катунки, Нижегородской губ., въ с. Валки, свящ. Павлему Мегалинскому.* Въ виду того, что нѣкоторые священники въ прошломъ году не доставили свѣдѣній о состояніи раскола и сектантства въ ихъ приходахъ, уѣздный миссіонеръ убѣдительно проситъ оо. настоятелей церквей Макарьевского и Юрьевецкаго уѣздовъ о своевременномъ и точномъ исполненіи распоряженій совѣта братства, напечатанныхъ въ №№ 16 и 17 Костромскихъ Еп. Вѣдомостей.

**Содержаніе официальной части:** Правила объ устройствѣ и содержаніи благотворительной бібліотеки при 3-мъ Кинешем. окр. Костром. епархіи. Отъ правленія общества вспоможенія бѣднымъ семинаристамъ. Отъ совѣта Александровскаго братства. Отъ окружнаго миссіонера Кинешем. и Нерехт. уу. Отъ Костром. д. консисторіи. Свѣдѣнія изъ Костромской д. консисторіи. *Приложенія:* Отчетъ Костромскаго Феодоровско-Сергіевскаго братства за 1900 г. (Окончаніе). Составъ должностныхъ лицъ въ Костромской д. семинаріи и духовныхъ учил. въ Костромской епархіи за 1900/1 г.

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. Г. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.*

Дозв. цензурою. Сентября 11 дня 1901 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

Къ тому въ 1900 г. поступило:

А. Наличными деньгами:

1. 0/0 за 1899 г. по капиталу, состоявшему въ государственной сберегательной кассѣ, и по купонамъ процентныхъ бумагъ за 1900 годъ 277 34

Б. Процентными бумагами:

2. Приобрѣтенными покупкою на наличныя деньги 800

Итого 1077 34

А вмѣстѣ съ остаточными отъ 1899 г. въ приходѣ за 1900 г. на учрежденіе стипендіи будетъ 8263 44

Въ 1900 г. по статьѣ на учрежденіе стипендіи израсходовано:

Наличными деньгами: На покупку процентныхъ бумагъ 800 11

За исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, въ 1900 году по статьѣ на учрежденіе стипендіи осталось 7463 р. 33 к., изъ коихъ 6800 р. въ 4% государственн. рентѣ и 663 р. 33 к. наличными, хранящимся въ государственной сберегательной кассѣ.

# СПИСОКЪ

членовъ православнаго **Феодоровско-Сергіевскаго братства**  
въ г. **Костромѣ** за 1900 годъ.

Августѣйшій Покровитель братства Его Императорское Высочество Государь и Великій Князь Сергій Александровичъ; Попечитель братства Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.

## I. Почетные члены.

Преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, викарій Кіевской митрополи.

Калачовъ Викторъ Васильевичъ, сенаторъ.

Леонтьевъ Иванъ Михайловичъ, начальникъ Костромской губерніи.

Шиповъ Авдій Ивановичъ, Костромской губернской предводитель дворянства.

Павловъ Петръ Александровичъ, потомственный почетный гражданинъ.

## II. Пожизненные члены, замѣтившіе ежегодные взносы едино- временными вкладами не меньше 50 руб.

Ионаанъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Сергій, архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

Менандръ, епископъ Балтскій, викарій Подольской епархіи.

Поликарпъ архимандритъ, настоятель Златоустовскаго монастыря въ Москвѣ.

Виноградовъ Петръ Тихоновичъ, смотритель Костромского духовнаго училища.

Мелхиседекъ, іеромонахъ Троицкой Кривозерской пустыни.

Птицынъ Петръ, священникъ с. Михайловскаго Галичскаго уѣзда.

Аристовъ Иванъ Яковлевичъ, Костромской купецъ.

Зотовъ Владиміръ Андреевичъ, Костромской потомственный почетный гражданинъ.

Кашинъ Николай Константиновичъ, Костромской потомственный почетный гражданинъ.

Сколозубовъ Николай Петровичъ, Костромской купецъ.



- Литовъ Михаилъ, Ярославскій купецъ.  
 Красильщикова Елена Ивановна, купеческая вдова.  
 Третьяковъ Иванъ Петровичъ, Судиславскій купецъ.  
 Громовъ Иванъ Михайловичъ, Галичскій купецъ.  
 Разореновъ Александръ Ал., потомственный почетный  
 гражданинъ.  
 Бакакинъ Иванъ.  
 Гордѣевъ Димитрій.  
 Скворцовъ Иванъ.  
 Медвѣдевъ Никаноръ.  
*Примчаніе.* Къ пожизненнымъ членамъ принадлежатъ  
 Сергій, епископъ Уманскій, и фабрикантъ Павловъ П. А., со-  
 стоящіе въ числѣ почетныхъ членовъ.

### III. Дѣйствительные члены, внесшіе не меньше 3 руб.

Сколько посту-  
 пило въ 1900 г.  
 Рубли.

- |  |   |
|--|---|
| 1. Аввилевъ Дим., прот. Покровской д. г. Костромы                                | 3 |
| Аввилевъ Лавръ, свящ. с. Черной, Варнави. у.                                     | » |
| Александровскій Владиміръ Андр., секретарь Ко-<br>стромской духовной консисторіи | 3 |
| Алексѣевъ С., церк. стар. с. Устья Макара. у.                                    | » |
| 5. Алертиновъ Н., церк. стар. Крестовоздвиж. цер.<br>г. Кинешмы                  | » |
| Альбовъ Пав., заштат. свящ. г. Кинешмы   | » |
| Альтовскій Ген., свящ. Николаевской ц., что на<br>Острову, Чухломскаго у. .      | 3 |
| Альтовскій Г., свящ. г. Кинешмы  | 3 |
| Алякритскій Пав., благоч. прот. г. Юрьевца                                       | 3 |
| 10. Алякритскій Петръ, свящ. быв. г. Судая, Чух. у.                              | » |
| Андрониковъ Ник., церк. стар. г. Кинешмы   | 3 |
| Аворовъ Ник., мѣщан. г. Костромы   | » |
| Аноисовъ А., свящ. с. Бѣлышева, Варнав. у.                                       | 3 |
| Аполмовъ А., свящ. с. Валовъ, Макара. у.   | 3 |
| 15. Аристовъ А., свящ. с. Михайловскаго, Галич. у.                               | 3 |
| Аристовъ Н., свящ. с. Ильинскаго, Кологрив. у.                                   | » |
| Архангельскій А., свящ. с. Георгіевскаго, Кин. у.                                | 3 |
| Богословскій Пав., прот. ключ. Костр. кае. соб.                                  | 3 |
| Богоявленскій Пав., свящ. г. Кинешмы   | 3 |
| 20. Ботниковъ Ген. Ник., Костром. город. голова                                  | » |

- Бушневскій Н., благоч. прот. Воскресенской въ  
Дебрѣ ц. г. Костромы . . . . . 3
- Бѣликовъ А., свящ. Спасопреображ. ц. г. Кинеш. . . . . 3
- Бѣловрылинъ Пав., свящ. с. Жирятина, Кинеш. у. . . . . 3
- Бѣлоруковъ І., благоч. прот. с. Шанги, Ветлуж. у. . . . . 3
25. Бѣлоруссовъ Пар., свящ. с. Корцова, Солиг. у. . . . . 3
- Бѣляевъ Вас., свящ. с. Григорцева, Нерехт. у. . . . . 3
- Бѣляевъ Ник., благоч. свящ. пог. Богословскаго  
Нерехт. у. . . . . 3
- Введенскій Сергій, свящ. с. Самети, Костр. у. . . . . 3
- Веселовскій Ник., діак. Крестовозд. ц. г. Кинеш. . . . . 3
30. Веснинъ А., церк. стар. Юрьевецкаго собора . . . . . 3
- Весновскій В., свящ. с. Стараго-Погоста, Макар. у. . . . . 3
- Весновскій І., свящ. с. Шебаль, Галич. у. . . . . „
- Вилинскій Вас., благоч. свящ. с. Лазаревки,  
Юрьевец. у. . . . . 3
- Вилинскій Н., благоч. свящ. с. Семигорья, Кинеш. у. . . . . 3
35. Виноградовъ А., благоч. свящ. с. Семеновскаго-  
Лапотнаго, Кинешем. у. . . . . 3
- Виноградовъ А., свящ. с. Никитскаго, Нерехт. у. . . . . 3
- Виноградовъ А., свящ. с. Никольскаго на Стрѣль-  
нѣ, Нерехт. у. . . . . „
- Виноградовъ А., свящ. с. Семеновскаго, Макар. у. . . . . 3
- Виноградовъ М., свящ. с. Верховолостнаго, Колог. у. . . . . „
40. Виноградовъ Н., свящ. с. Сельца, Костром. у. . . . . 3
- Вяшевскій А., свящ. с. Бардакова, Нерехт. у. . . . . 3
- Виолентовъ Н., свящ. с. Солтанова, Кологрив. у. . . . . „
- Владиміровъ Вас., свящ. Костром. Богоявленскаго  
женскаго монастыря . . . . . „
- Вознесенскій І., прот. Богоотцов. ц. г. Костромы . . . . . 3
45. Воскресенскій А., свящ. с. Бушнева, Чухлом, у. . . . . „
- Воскресенскій Іак., свящ. с. Митинина, Нерехт. у. . . . . 3
- Воскресенскій М., свящ. пос. Парѣнт., Кологр. у. . . . . „
- Воскресенскій Н., свящ. с. Паломы, Кологр. у. . . . . „
- Воскресенскій Сер. свящ. с. Гривы, Солгал. у. . . . . „
50. Высотскій Вас., свящ. с. Пружинина, Нерехт. у. . . . . 3
- Вѣсинъ Дим., свящ. с. Мелечина, Юрьевец. у. . . . . „
- Гириискій О., церк. стар. г. Кинешмы . . . . . 3
- Говорковъ А., свящ. Троицкой ц. г. Костромы . . . . . 3
- Голубевъ А., свящ. с. Митина-Верховья, Солиг. у. . . . . 3
55. Горицкій А., благоч. свящ. г. Макарьева . . . . . 3
- Городецкій Ник., коллеж. ассесоръ, г. Кинешмы . . . . . „

	Городковъ Ник., свящ. с. Романцева, Костром. у.	3
	Горскій А., свящ. Спасской за р. Волгою цер.	3
	г. Костромы	3
	Горскій І., свящ. с. Ковернина, Макар. у.	»
60.	Груздевъ А., благоч. свящ. с. Баранъ, Костр. у.	3
	Груздевъ І., благоч. прот. г. Нерехты	3
	Грязновъ Ник., церк. стар. г. Кинешмы	3
	Даниловскій О., свящ. Кладбищенской ц. с. Селья реды, Нерехтскаго уѣзда	3
	Добровольскій Н., свящ. с. Пищей, Кологрив. у.	»
65.	Добровъ Ген., свящ. 54 драгунскаго Новомиргородскаго полка	3
	Добродѣевъ Ген., свящ. Преображен. ц. г. Юрьевца	3
	Доброхотовъ І., церк. стар. г. Кинешмы	3
	Доброхотовъ Петр., церк. стар. г. Кинешмы	»
70.	Драницынъ Андр., благоч. свящ. с. Широкова, Нерехтскаго уѣзда	3
	Драницынъ Н., свящ. с. Палкина, Галич. у.	3
	Дроздовъ А., свящ. с. Березовца на Нолѣ, Солж. у.	»
	Дроздовъ Кап., благоч. свящ. пос. Пучежа, Юрьевецкаго уѣзда	3
	Дроздовъ М., свящ. с. Ушакова, Буйскаго у.	»
75.	Дружининъ Вл., благоч. свящ. с. Столпина, Макуш.	»
	Думаревскій І., свящ. с. Бушнева, Чухлом. у.	3
	Ереминъ Н., церк. стар. с. Бобушкина, Макар. у.	3
	Зарницынъ Н., свящ. с. Воронья, Галич. у.	3
	Захаровъ Як., церк. стар. с. Семигорья, Кинешм. у.	»
80.	Звѣревъ М., свящ. с. Георгіевскаго на Старомъ, Солигаличскаго у.	»
	Зерновъ І., свящ. с. Явунькина, Макар. у.	3
	Ивановскій Д., свящ. с. Дмитриевскаго, Макар. у.	3
	Игнатовскій Ард., благоч. свящ. с. Минскаго, Костромскаго у.	3
	Извѣковъ Георг. Г., Костромской вице-губернаторъ	6
85.	Изюмовъ В., свящ. с. Мостина, Галич. у.	3
	Изюмовъ Фил., свящ. с. Озерковъ, Чухлом. у.	3
	Ильинскій Вл., свящ. с. Солды, Солигал. у.	3
	Ильинскій Всев., свящ. с. Дороватова, Ветлуж. у.	3
	Ильинскій І., прот. г. Галича	»
90.	Ильинскій Л., свящ. с. Туркова, Галич. у.	3
	Инякинъ Н., благоч. свящ. с. Ковернина, Макар. у.	3



- Говъ, архим., настоятель Макарьево-Унженскаго монастыря 6
- Горданскій Вас., свящ. с. Биберава, Нерехт. у. 3
- Горданскій М., девящ. Троицкой ц., что на Вексѣ, Буйскаго у. 3
95. Горданскій Феод., благоч. прот. Кологривскаго собора 3
- Каллистовъ Л., свящ. с. Дмитріевскаго, Нерехт. у. 3
- Каллистовъ Н., свящ. Воскресенской ц. Понизьѣ, Галич. у. 3
- Кандорскій Л., благоч. прот. с. Коткишева, Кологривскаго у. "
- Кандорскій П., свящ. с. Неронова, Солигальскаго у. "
100. Кандорскій П., свящ. с. Михалева, Кологривскаго у. "
- Клеченовъ Ген. А., Костромской купецъ 3
- Клиентовъ Н., благоч. прот. Кинешемскаго собора 3
- Князевъ А., свящ. с. Тезина, Кинешем. у. 3
- Козловъ Л., свящ. Спасо-Преображенск. Кинешмы 3
105. Коковинъ Ник., церк. стар. Кинешемскаго собора 3
- Кокоревъ Ив., церк. стар. с. Хрѣнова, Кинешем. у. 3
- Колибринъ Петръ, свящ. пос. Пареевѣва, Кологрив. у. "
- Коробицынъ Ник. Ив., преподав. Костром. муж. гимназій 3
- Косаткинъ П., свящ. с. Солтанова, Кологрив. у. "
110. Котельскій А., свящ. пог. Ильинскаго на Шачѣ, Буйскаго у. 3
- Котельскій Ген., свящ. Благовѣщенна Моньѣцка. 3
- Красильниковъ Ив., церк. стар. с. Беберина, Варнав. у. "
- Красильщиковъ Ник., церк. стар. с. Родниковъ, Юрьевец. у. 3
- Красногорскій В., свящ. с. Булина, Макарья у. 3
115. Красногорскій Н., свящ. с. Крутыхъ, Макарья у. 3
- Краснопѣвцевъ Л., благоч. свящ. с. Рѣшмы, Кинешемскаго у. "
- Краснухинъ П., свящ. с. Кужбала, Кологривскаго у. "
- Кремлевскій Петръ, свящ. с. Бобушкина, Макарья у. 3
- Кропотовъ Н., свящ. с. Богоявленскаго, Варнав. у. "
120. Кротковъ А., свящ. с. Лапшанги, Варнав. у. "
- Кротковъ П., благоч. свящ. с. Шехны, Нерехтскаго у. 3

- Крутиковъ А., благоч. священн. Варваринской ц., Чухломского у. 3
- Крутиковъ Вл., священн. с. Кордобова, Костром. у. 3
- Кудрявъ П., священн. с. Каликина, Чухломского у. 3
125. Кулаковъ И., церк. стар. с. Биберава, Нерехт. у. 3
- Куфтинъ Ив., церк. стар. Вознесенской ц. Кинешемского у. 3
- Крыловъ А. Ив., секретарь Костром. архіерея 3
- Крыловъ И., діаконовъ с. Верховья, Галичск. у. 3
- Крыловъ С., священн. с. Теплинова, Галич. у. 3
130. Лаговскій Арк., священн. г. Кинешмы 3
- Лаговскій Ник., благоч. священн. г. Плеса, Нерехт. у. 3
- Лебедевъ А., благоч. священн. с. Шири, Кологр. у. 3
- Лебедевъ Г., священн. с. Татаурова, Чухломского у. 3
- Лебедевъ Д., священн. духовн. Костром. дух. семинар. 3
135. Лебедевъ Ив. Арс., помощникъ инспект. Костром. дух. семинар. 3
- Лебедевъ Ник., священн. с. Углеца, Кинешем. у. 3
- Левашевъ А., священн. с. Троицкаго у. Головъ, Чухломского у. 3
- Левашевъ Петръ, священн. Успенской ц. г. Костромы 3
- Лицовъ В., стар. Христорождеств. ц. г. Юрьевца 3
140. Локтевъ Мак., стар. Преображен. ц. г. Юрьевца 3
- Магдалинскій Вас., благоч. священн. с. Подольскаго, Костромскаго у. 3
- Макарьевскій Вл., діаконовъ с. Якунькина, Макаръ у. 3
- Малиновскій Ник., священн. с. Ошминскаго, Вел. Луцкаго у. 3
- Малиновскій Раф., прот. с. Писцова, Нерехт. у. 3
145. Махровскій Н., священн. с. Плещеева, Солигальскаго у. 3
- Махровскій Петръ, священн. с. Бобушкина, Макаръ у. 3
- Медіокритскій Н., священн. с. Углеца, Кинешем. у. 3
- Мелитонъ, игумень П. лоп. в. г. Нерехт. у. 3
- Метелкинъ Пва., священн. Христорождественной ц. г. Юрьевца 3
150. Миндовскій Н., стар. Предтеченской ц. г. Юрьевца 3
- Миропольскій Вл., священн. с. Корцова, Солигальскаго у. 3
- Митинскій А., благоч. священн. с. Буракова, Костромскаго у. 3
- Михайловскій Г. М., священн. с. Корегина, Макаръ у. 3
- Михайловскій Пд., штатный прот. Юрьевцаго собора 3

155. Могутовъ Ив., церк. стар. г. Кинешмы 3  
 Мухинъ I., благоч. свящ. с. Апраксина, Костр. у. "
- Нагоровъ I., діаконь Спасо-Преображенской ц.  
 г. Кинешмы 3  
 Наградовъ А., благоч. свящ. пог. Введенскаго,  
 Костром. у., за два года 6  
 Надеждинъ С., свящ. с. Ильинскаго противъ Рѣш-  
 мы, Кинешем. у. "
160. Назаровъ П., свящ. г. Галича "
- Наливинъ П., церк. стар. Костромскаго каз. со-  
 бора, за три года 9  
 Невскій А., свящ. с. Архангельскаго, Варнава. у. 3  
 Нешпановъ Ив., церк. стар. г. Галича "
- Николаевскій I., свящ. г. Кинешмы 3
165. Никольскій Вас., благоч. свящ. с. Иванцева, Не-  
 рехт. у. 3  
 Никольскій Вл., свящ. с. Срѣтенья, Нерехт. у. 3  
 Новлянскій А., свящ. Троицкой ц., что на Верх-  
 немъ, Галич. у. 3  
 Обнорскій Конст., свящ. с. Филипова, Нерехт. у. 3  
 Оранскій Мих., свящ. с. Порздней, Юрьевоц. у. 3
170. Орловъ Вас., церк. стар. с. Деревенекъ, Не-  
 рехт. у. 3  
 Орловъ Н., свящ. с. Дмитриевскаго, Макар. у. 3  
 Орловъ Мих., свящ. церкви Костр. губ. больницы "
- Орнатскій Пав.; свящ. наблюдат. ц.-прих. школь 3  
 Островскій А., свящ. с. Деревенекъ, Нерехт. у. 3
175. Островскій О., благоч. свящ. с. Острова, Нерехт. у. 3  
 Пановъ Вас., благоч. свящ. с. Пархачева, Юрье-  
 вецкаго у. 3  
 Пановъ Н., церк. стар. пос. Большихъ-Солей,  
 Костром. у. 3  
 Пепеневъ Н., церк. стар. пос. Пучежа 3  
 Перепелкинъ I., свящ. с. Родниковъ, Юрьевоц. у. 3
180. Пермезскій Н., діако. с. Крутыхъ, Макар. у. "
- Перовскій Пав., свящ. с. Денисовскаго, Нерехт-  
 скаго у. "
- Петровскій Вив. А., директоръ народныхъ учи-  
 лицъ Костром. губ. "
- Пиняевъ А., свящ. с. Никольскаго, Макар. у. "
- Писемскій Анд., свящ. Спасо-Запрудненской ц.  
 г. Костромы 3



181. Писемскій Пав., свящ. с. Романцева, Буйскаго у. 3  
 Платонъ архим., настоят. Троицкой Кривоозер.  
 пустыни . . . . . »  
 Покровскій П., благоч. свящ. с. Холма, Галич. у. 3  
 Померанцевъ В., свящ. с. Онуфріевскаго, Коло-  
 гривскаго у. »  
 Познизовскій І., свящ. с. Познизя, Галич. у. 3  
 190. Познизовскій Пав., свящ. с. Матвѣева, Кологр. у. 3  
 Поповъ А., свящ. с. Заингиря, Кологрив. у. 3  
 Поспѣловъ Ние. Ив., епарх. наблюд. церк.-прих.  
 школь . . . . . 3  
 Постниковъ Н., свящ. с. Жукова, Солигал. у. 3  
 Потѣхинъ Пав., свящ. с. Бѣлышева, Варнав. у. »  
 195. Потѣхинъ П., свящ. с. Подозерья, Нерехт. у. »  
 Похвалынскій І., свищ. Богоявлен. ц. г. Юрьевца 3  
 Предтеченскій Д., свящ. Николаевской ц. на До-  
 ру, Галич. у. 3  
 Предтеченскій І., свящ. с. Бовыкина, Макар. у. »  
 Предтеченскій І., свящ. с. Дресвищъ, Макар. у. 3  
 200. Предтеченскій С., свящ. с. Шебаль, Галич. у. »  
 Преображенскій С., свящ. г. Кинешмы 3  
 Разумова Екат. Кон., дочь статскаго совѣтника . »  
 Разумовъ Конст., діаконь Благовѣщенской ц.  
 г. Кинешмы . . . . . 3  
 Реформатскій Ник., прот. г. Кинешмы 3  
 205. Ризположенскій В., свящ. с. Онуфріевскаго, Ко-  
 логрив. у. . . . . »  
 Родинъ А., церк. стар. с. Стараго-Погоста, Ма-  
 карьев. у. . . . . »  
 Розинъ Н., свящ. г. Кинешмы . . . . . 3  
 Румянцевъ Н. благоч. свящ. Березниковъ, Не-  
 рехтскаго у. . . . . 3  
 Рыболовскій Петръ, благоч. священ. с. Тетерин-  
 скаго Нерехт. у. . . . . 3  
 210. Рябининъ Д., свящ. пог. Введенскаго, Кинеш. у. 3  
 Рязановскій В., свящ. с. Высокова, Солигал. у. 3  
 Рязановскій К., діаконь с. Шадрина, Макар. у. »  
 Савановъ Пав., церк. стар. с. Писцова, Нерехт-  
 скаго у. . . . . »  
 Самаряновъ А. свящ. с. Мокроносова, Макар. у. 3  
 215. Сапожниковъ Илія Ив., Костромской купецъ . 3

- Сапоровскій В., благоч. свящ. с. Молвитина, Буйск. у. . . . . 3
- Сапоровскій Н., свящ. с. Шадрина, Макар. у. . . . . 3
- Сарментовъ Вас., свящ. с. Космодемѣанс., Нерехтскаго у. . . . . 3
- Сахаровъ Іак., благоч. свящ. с. Повровскаго на Кубани, Костром. у. . . . . 3
220. Сахаровъ І., свящ. с. Наволокъ, Кинешем. у. . . . . 3
- Свирскій Ник., свящ. пос. Пучежа, Юрьевец. у. . . . . 3
- Семеновскій Вас., свящ. с. Соболева, Буйск. у., за два года . . . . . 6
- Сигорскій Вас., зашт. священ. пог. Верховья, Галичскаго у. . . . . "
- Сидоровъ Д., церк. стар. с. Пѣшкова, Кинешемскаго у. . . . . 3
225. Сидоровскій Петр., свящ. Воскресенской на Вексѣ ц., Буйскаго уѣзда . . . . . 3
- Сиринъ В., свящ. Арсеневой слободы, Чухломскаго у. . . . . 3
- Скворцовъ А., свящ. с. Цыенна, Макар. у. . . . . 3
- Сладковъ М., церк. стар. с. Новинскаго, Кинешемскаго у. . . . . 3
- Смирновъ Косма, церк. стар. с. Корегина, Макарьевскаго у. . . . . "
230. Смирновъ Никита, церк. стар. с. Крутыхъ, Макарьевскаго у. . . . . 3
- Смирновъ П., церк. стар. с. Жирятина, Кинешемскаго у. . . . . 3
- Смирновъ Стеф., свящ. Златоустовск. ц. г. Костромы . . . . . 3
- Снѣгиревъ Гр., благоч. прот. Галичскаго собора . . . . . "
- Соколовъ В., свящ. с. Залѣсья, Солигалич. у. . . . . "
235. Соколовъ І., свящ. с. Рождествина, Нерехт. у. . . . . 3
- Соколовъ Пав., свящ. пос. Пучежа, Юрьевец. у., за два года . . . . . 6
- Сокольскій Н., свящ. с. Флоровскаго, Нерехт. у. . . . . 3
- Соловьевъ Порф., свящ. с. Кувакина, Нерехт. у. . . . . 3
- Сперанскій І., прот. Ильинской ц. г. Костромы, за два года . . . . . 6
240. Сперанскій Пав., благоч. свящ. с. Богословскаго, Галичскаго у. . . . . 3
- Станиславовъ І., свящ. с. Шуды, Варнав. у. . . . . 3

Стафиловскій І., прот. Маварьевскаго собора . . . . .	3
Стоюнинъ А. Н., Костромской купецъ . . . . .	"
Студитскій Ив. Мих., преподав. Костромской дух. семинаріи . . . . .	"
245. Сухаревъ Леон., губерн. секретарь, церк. стар. с. Провина, Нерехт. у. . . . .	3
Сырцовъ І., прот. ректоръ Костром. д. семинаріи . . . . .	"
Тихоміровъ І., свящ. . . . .	"
Трояновъ Пав., свящ. г. Солигалича . . . . .	3
Троицкій А., свящ. с. Одѣлева, Нерехт у. . . . .	3
250. Троицкій А., свящ. с. Галкина, Варнав. у. . . . .	3
Троицкій А., свящ. с. Устьнейскаго, Макар. у. . . . .	3
Троицкій І., свящ. с. пог. Введенскаго, Кине- шемскаго у. . . . .	3
Троицкій Н., свящ. с. Мамонтова, Макар. у. . . . .	3
Успенскій А., свящ. с. Нейскаго, Кологрив. у. . . . .	"
255. Успенскій В., свящ. г. Кинешмы . . . . .	3
Успенскій В., свящ. с. Пелегова, Макар. у. . . . .	3
Успенскій Вяч., свящ. при Вознесен. жен. общинѣ г. Кинешмы . . . . .	3
Ухановъ Ник., свящ. Власіевской ц. г. Костром. Филатовъ С., церк. стар. с. Устья, Макар. у. . . . .	"
260. Филиппычевъ К., купецъ ц. с. ст. Провина, Не- рехтскаго у. . . . .	3
Филоматитскій В., свящ. с. Качалова, Костр. у. . . . .	3
Флеровъ Н., свящ. г. Кинешмы . . . . .	3
Флягинъ А., церк. стар. Богоявлен. ц. г. Юрьев. Фортунаговъ Свм., благоч. свящ. с. Турани, Варнавин. у. . . . .	3
265. Цвѣтковъ Ст., церк. стар. с. Якунькина, Макар. у. . . . .	"
Цвѣтковъ Флег., свящ. с. Леглова, Костром. у. . . . .	3
Чумаковъ Ив., Костром. потомств. почет. гражд. Шафрановъ Вас., свящ. с. Селищъ, Костром. у. . . . .	"
Шелутинскій І., благоч. священ. с. Добрицъ, Юрьевоцкаго у. . . . .	3
270. Ширяевъ Ген., свящ. с. Торина, Кологрив. у. . . . .	"
Шуйскій Мих., свящ. Благовѣщен. ц. на Сендегѣ Буйскаго у. . . . .	3
Ювенскій Дим., благоч. прот. с. Семеновскаго, Макар. у. . . . .	3
Ювенскій Н., свящ. пос. Парѣнтьева, Кологр. у. . . . .	"

- Ювенский М., благоч. свящ. с. Бушнева, Чухлом- 3  
скаго у.
- 275. Юницкй Н., благоч. свящ. с. Шартанова, Чухлом- 3  
скаго у.
- Яблововъ В., свящ. с. Герасимова, Солигал. у. 3
- 277. Оедосеевъ С., церк. стар. с. Дмитриевского, Не-  
рехтскаго у.



**Составъ должностныхъ лицъ въ Костромской д.  
семинаріи и д. училищахъ Костромской епархіи  
къ началу 1901—1902 учебнаго года \*).**

**а) Духовная семинарія.**

**Начальствующія:**

1. **Ректоръ протоіерей Іоаннъ Іаковлевичъ Сырцовъ.** Имѣеть орденъ св. Анны 2-й ст. и св. Станислава 3-й ст., синод. золотой наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Въ 1878 г. окончилъ курсъ въ Казанской дух. академіи со степенью кандидата богословія; 29 сентября того же года преподаватель церковной исторіи въ Тобольской дух. семинаріи; 1 и 2 сентября 1880 г.—препод. исторіи и полемики по русскому расколу въ той же семинаріи и общей и русской гражданской исторіи въ Тобол. епарх. училищѣ; 16 апр. 1882 г. удостоенъ степени магистра богословія; 20 окт. 1882 г. смотритель Барнаульскаго д. училища; 20 дек. 1885 г. смотритель Солигаличскаго дух. училища; 30 января 1897 г. ректоръ Костромской д. семинаріи и преподав. священ. писанія въ VI классѣ (1-го отд.).

2. **Инспекторъ Василій Ивановичъ Покровскій,** статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: свв. Станислава 2-й и 3-й ст. и Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1878 г.; 5 окт. 1878 г. помощникъ инспектора Вологодской д. семинаріи; 5 окт. 1880 г. преподаватель русской словесности, исторіи литературы и логики; 28 нояб. 1892 г. смотритель Звенигородскаго д. училища; 18 янв. 1894 г. инспекторъ Костромской д. семинаріи и преподав. свящ. писанія въ V кл. (1-го отд.).

**Преподаватели:**

3. **Старшій преподаватель Василій Александровичъ Горицкій,** статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Окончилъ курсъ въ Москов.

\*) Печатается вслѣдствіе циркулярнаго отношенія на имя Его Пресвященства Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 11 ноября 1898 г. за № 1918.

дух. академіи 1866 г.; 1869 г. — кандидатъ богословія; 18 нояб. 1866 г. препод. церковно-историческихъ наукъ въ Вологодской дух. семинаріи; 14 сент. 1867 г. препод. въ Костромской дух. семинаріи по кафедрѣ общей церковной исторіи и исторіи русской церкви и (съ 1886 г.) — библейской исторіи; съ 18 марта 1878 г. по 24 февраля 1896 г. секретарь семинарскаго правленія; съ 5 сент. 1873 г. состоитъ членомъ правленія по педагогическому собранію.

**4. Алексѣй Ивановичъ Рейпольскій**, статскій совѣтникъ. Имѣетъ ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи въ 1869 г.; кандидатъ богословія 30 апрѣля 1871 г.; 18 сент. 1869 г. преподаватель физико-математическихъ наукъ въ Костромской дух. семинаріи; 6 сент. 1871 г. препод. литургіи, гомилетики и практич. руководства для пастырей въ Вятской дух. семинаріи; съ 3 ноября 1872 г. по 20 октября 1873 г. секретарь семинарскаго правленія; съ 16 окт. 1873 г. до 25 авг. 1879 г. преподавалъ физику, геометрію и ариметику въ Вятскомъ епархіальномъ жен. училищѣ; съ 27 авг. 1875 г. до 25 авг. 1879 г. состоялъ членомъ педагог. собранія правленія; 25 авг. 1879 г. преподаватель свящ. писанія въ Костромской д. семинаріи; съ 1 сент. 1880 г. преподаватель (въ ней же) литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей церкви; съ 5 окт. 1884 г. по 12 окт. 1890 г. состоялъ членомъ распорядительнаго собранія правленія; съ 8 окт. 1880 г. членъ педагогическаго собранія правленія.

**5. Александръ Ивановичъ Черницынъ**, статскій совѣтникъ. Имѣетъ ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской д. академіи 1874 г.; 11 іюля 1874 г. препод. греческаго языка въ Мянской д. семинаріи; 26 окт. 1881 г. и. д. инспектора, а съ 8 февраля 1885 г. инспекторъ той же семинаріи; 28 мая 1897 г. преподаватель свящ. писанія въ Костромской д. семинаріи.

**6. Николай Іоанновичъ Вертоградскій**, протоіерей. Имѣетъ орденъ св. Анны 3-й ст., синод. золотой наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1875 г.; 17 іюля 1875 г. препод. греческаго языка въ Уфимской д. семинаріи; 17 янв. 1883 г. смотритель Бирюченскаго дух. училища; 22 сентября

1889 г. препод. греческаго языка въ Костромской д. семинаріи, а съ 5 нояб. 1891 г. препод. (въ ней же) и французскаго языка; съ 21 апр. 1897 г. состоитъ членомъ семинар. правленія по педагогич. собранію.

7. **Василій Ивановичъ Строевъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Кіевской дух. академіи 1876 г.; 30 іюля 1876 г. преподаватель теоріи словесности, исторіи русск. литературы и логики въ Тифлисской дух. семинаріи; 21 янв. 1877 г. препод. обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики въ Вятской дух. семинаріи, а также словесности въ Вятскомъ епарх. жен. училищѣ; 21 февраля 1879 г. преподаватель теоріи словесности, исторіи литературы (и логики до 1885 г.) въ Костромской дух. семинаріи; съ 10 дек. 1897 г. состоитъ членомъ семинар. правленія по распорядительному собранію.

8. **Милій Александровичъ Стафилевскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1878 г.; 27 іюня 1878 г. преподаватель греческаго языка въ Томской д. семинаріи; 3 дек. 1881 г. препод. того же языка въ Псковской д. семинаріи; 1 мая 1884 г. препод. того же языка въ Псковскомъ дух. училищѣ; 5 іюня 1886 г. препод. греческаго языка въ Костромской дух. семинаріи.

9. **Викторъ Никаноровичъ Лаговскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ физико-математическаго факультета Императорскаго Петербургскаго университета 1879 г.; 7 дек. 1879 г. препод. физико-математическихъ наукъ въ Вологодской д. семинаріи; 27 ноября 1887 г. преподаватель тѣхъ же наукъ въ Костромской дух. семинаріи.

10. **Иванъ Васильевичъ Баженовъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й и св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1881 г.; 28 іюля 1881 г. преподаватель греческаго языка, а съ 4 октября 1882 г. свящ. писанія въ Вятской дух. семинаріи; 1 іюля 1883 г. преподав. свящ. писанія въ Костромской дух. семинаріи, въ ней же съ

29 марта 1884 г. преподаватель еврейскаго языка и съ 10 марта 1896 г. секретарь семинарскаго правленія.

11. **Иванъ Михайловичъ Студитскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава {2-й и 3-й ст. и св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1882 г.; 27 іюля 1882 г. учитель латинскаго языка въ Ростовскомъ (Яросл. еп.) дух. училищѣ; 1 іюля 1884 г. преподаватель свящ. писанія въ Костромской дух. семинаріи; 8 апр. 1897 г. преподаватель всеобщей и русской гражданской исторіи въ той же семинаріи.

12. **Владиміръ Корниловичъ Магнитскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1878 г.; съ 2 окт. 1878 г. по 17 сент. 1881 г. учитель Галичскаго д. училища Кандидатъ Московской д. академіи 1885 г.; 19 сент. 1885 г. преподаватель словесности и исторіи литературы въ Курской дух. семинаріи; 18 окт. 1891 г. преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Симбирской д. семинаріи; 8 мая 1897 г. учитель латинскаго языка въ Костромскомъ д. училищѣ; 11 марта 1898 г. преподаватель словесности и исторіи литературы въ Костромской дух. семинаріи.

13. **Василій Гавриловичъ Фрязиновъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 3-й ст. и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской д. академіи 1884 г.; 5 окт. 1884 г. помощникъ инспектора въ Костромской дух. семинаріи; 11 дек. 1886 г. преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ той же семинаріи.

14. **Александръ Евлампіевичъ Юницкій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и св. Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1887 г.; съ 6 авг. 1887 г. временный преподаватель, съ 19 іюля 1888 г. штатный преподаватель по кафедрѣ общительнаго богословія, исторіи и обличенія раскола въ Костромской д. семинаріи, съ 29 сентября 1894 г. преподаватель логики, психологіи, философіи и педагогіки.

15. **Сергій Николаевичъ Романовскій**, коллежскій ассесоръ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Але-



ксандръ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1887 г.; съ 9 нояб. 1889 г. учитель латинскаго языка въ Сарапульскомъ д. училищѣ; съ 17 сент. 1893 г. миссіонеръ Еватеринбургской епархіи; съ 10 нояб. 1894 г. по 15 сентября 1897 г. членъ епархіальнаго училищнаго совѣта; съ 17 авг. 1900 г. Донской епархіальный противосектантскій миссіонеръ и членъ Донского епарх. училищнаго совѣта; съ 11 янв. 1901 г. преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Костромской д. семинаріи.

16. **Леонидъ Леонидовичъ Грандилевскій**, надворный совѣтникъ. Имѣеть орденъ Станислава 3-й ст. Кандидатъ Московской д. академіи 1895 г.; 18 сент. 1895 г. учитель Вологодскаго женскаго епархіальнаго училища; 11 апр. 1896 г. преподаватель латинскаго языка въ Костромской д. семинаріи.

17. **Илья Гавриловичъ Холмскій**, надворный совѣтникъ. Кандидатъ Петербургской д. академіи 1895 г.; 24 авг. 1896 г. преподаватель латинскаго языка въ Костромской д. семинаріи.

18. **Артуръ Карловичъ Краузъ**, титулярный совѣтникъ, имѣющій званіе учителя гимназіи съ правомъ преподавать нѣмецкій языкъ, учитель Костромскаго реальнаго училища; 18 янв. 1899 г. учитель нѣмецкаго языка въ Костромской дух. семинаріи.

19. **Николай Ивановичъ Бѣляевъ**, коллежскій регистраторъ, окончилъ курсъ въ Нижегородскомъ дворянскомъ институтѣ; 5 сент. 1892 г. учитель церковнаго пѣнія въ Костромской д. семинаріи.

#### Помощники инспектора:

20. **Иванъ Арсеньевичъ Лебедевъ**, коллежскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Окончилъ курсъ въ 1881 г. въ Петербургской д. академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента. 15 сент. 1881 г. помощникъ инспектора въ Виоанской д. семинаріи; 3 окт. 1886 г. кандидатъ богословія; 16 февр. 1888 г. с. верхнотатный преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Тверской д. семинаріи; 1 сент. 1890 г. преподаватель философскихъ наукъ въ Благовѣщенской дух. семинаріи; въ философскихъ классахъ оной, сверхъ того, преподавалъ свящ. писаніе отъ 31

авг. 1891 г. до 15 авг. 1894 г.; 13 окт. 1894 г. помощник инспектора Костромской д. семинаріи.

21. **Иванъ Никаноровичъ Добровольскій**, кандидатъ Казанской д. академіи 1899 г.; 1899 г. надзиратель Костромской д. семинаріи; 16 авг. 1900 г. помощник инспектора.

22. **Сергій Григорьевичъ Подобѣдовъ**, дѣйствительный студентъ Московской д. академіи 1897 г.; съ 16 іюля 1899 года кандидатъ богословія; съ 16 авг. 1900 г. помощник инспектора.

#### Надзиратели:

23. **Михаиль Ивановичъ Третьяковъ**, кандидатъ Казанской д. академіи 1898 г.; съ 29 сент. 1900 г. надзиратель Костромской д. семинаріи.

24. По должности 2-го надзирателя—вакансія.

#### Прочія должностныя лица въ семинаріи:

25. **Духовникъ священникъ Димитрій Іоанновичъ Лебедевъ**. Имѣеть бархатную фіолетовую скуфью, серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III и темнобронзовую медаль за труды по первой всеобщей переписи 1897 г. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1889 г.; 16 мая 1890 г. священникъ с. Ермолина, Костромской епарх.; 22 окт. 1897 г. духовникъ Костромской д. семинаріи; 16 авг. 1898 г. законоучитель образцовой церковно-приходской школы при семинаріи.

26. **Врачъ Николай Васильевичъ Комаревскій**, коллежскій совѣтникъ, докторъ медицины. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст., 16 окт. 1898 г. врачъ Костромской д. семинаріи.

27. **Почетный блюститель Николай Федоровичъ Кудрявцевъ**. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст., инженеръ-технологъ Петербургскаго практич. технологическаго института 1882 г.; съ 20 янв. 1897 г. почетный блюститель по хозяйственной части въ семинаріи.

28. **Экономъ Евгений Алексѣевичъ Дьяконовъ**, коллежскій регистраторъ. 1890 г. оконч. курсъ въ Костромскомъ д. училищѣ. 1896 г. почт.-телеграф. чинов. VI разр. Ярослав. почт.-тел. конт.; 1897 г. почт.-телегр. чин. Костром. почт.-телегр. конт.; съ 29 мая 1900 г. экономъ Костромской д. семинаріи.

29. **Учитель образцовой школы Иванъ Петровичъ Лебедевъ**, надворный совѣтникъ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ семинаріи 1888 г.; съ 3 окт. 1888 г. учитель пригготовительнаго класса въ Солигаличскомъ д. училищѣ; съ 1 сѣнт. 1900 г. учитель образцовой школы при Костромской д. семинаріи.

**б) Костромское дух. училище.**

1. **Петръ Тихоновичъ Виноградовъ**, смотритель, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и св. Анны 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Кіевской д. академіи 1871 года; 13 іюня 1871 г. преподаватель латинскаго языка въ Пермской дух. семинаріи; 28 апр. 1875 г. преподаватель того же языка въ Костромской д. семинаріи; 1 мая 1878 г. смотритель д. училища.

2. **Николай Павловичъ Лебедевъ**, помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1885 г.; 11 септ. 1885 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ (въ старшихъ штатныхъ классахъ) въ Костромскомъ д. училищѣ; 31 марта 1898 г. помощникъ смотрителя того же училища.

**Учители: а) въ штатныхъ классахъ.**

3. **Старшій учитель Василій Константиновичъ Добровольскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской д. академіи 1880 г.; 18 авг. 1880 г. учитель латинскаго языка въ Макарьевскомъ дух. училищѣ; 24 октября 1883 г. учитель того же предмета въ Костромскомъ дух. училищѣ.

4. **Николай Павловичъ Ильинскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской д. академіи 1880 г.; 1 авг. 1880 г. преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Волинской дух. семинаріи; 20 янв. 1882 г. учитель ариѳметики и географіи въ штатныхъ классахъ Костромскаго д. училища.

5. **Геннадій Васильевич Поповъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1884 г.; 22 дек. 1884 г. преподаватель латинскаго языка въ Пермской д. семинаріи; 18 окт. 1886 г. преподаватель исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія въ Костромской д. семинаріи; 28 февр. 1887 г. преподаватель латинскаго языка въ той же семинаріи; 8 марта 1896 года смотритель Галичскаго дух. училища; 15 мая 1898 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ (въ старшихъ штатныхъ классахъ) Костромскаго д. училища.

6. **Протоіерей Іоаннъ Владиміровичъ Сперанскій**. Имѣеть синод. золотой наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Кіевской д. академіи 1886 г.; 3 дек. 1887 г. учитель ариѳметики и географіи въ Стародубскомъ дух. училищѣ; съ 14 февр. 1890 г. состоитъ священникомъ Костромской Ильинской церкви; 10 янв. 1891 г. учитель ариѳметики и географіи въ Костромскомъ дух. училищѣ; 13 окт. 1895 г. учитель греческаго языка въ штатныхъ классахъ того же училища, съ оставленіемъ въ должностяхъ приходскаго священника и предсѣдателя Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта (съ 15 окт. 1890 г.).

7. **Иванъ Александровичъ Красовскій**, титулярный совѣтникъ. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1889 г.; 26 окт. 1889 г. учитель церковнаго пѣнія въ Костромскомъ д. училищѣ; а 9 сентября 1895 г. и русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I штатномъ классѣ того же училища; съ 16 октября 1898 г. состоитъ и исправляющимъ должность надзирателя.

*б) Въ параллельныхъ отдѣленіяхъ.*

8. **Протоіерей Петръ Іоанновичъ Красовскій**. Имѣеть синодальный золотой наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской д. семинаріи 1862 г.; 14 февр. 1886 г. учитель закона Божія въ параллельныхъ классахъ Костромскаго д. училища, съ оставленіемъ въ должности священника Преображенской, что въ Подвязь, церкви (съ 26 марта 1875 г.).

9. **Сергѣй Ивановичъ Назанскій**, надворный совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ



## ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ВОЗДЕРЖАНІЕ ОТЪ ГРѢХОВЪ И ЖИЗНЬ СВЯТАЯ

ПО СТРАХУ БОЖІЮ.

Почуеніе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ.

*Сичеза убо имуже обѣтованія, о, возлюбленніи, очистимъ себе отъ всякія скверныя плоти и духа, творяще святыню въ страхъ Божіи (2 Коринѣ. 7, 1).*

**Въ** сихъ словахъ, содержащихся въ сегодняшнемъ апостольскомъ чтеніи, предлагается наставленіе о стяжаніи святости по душѣ и по тѣлу. Она приобрѣтается путемъ очищенія себя отъ скверны плоти и духа. Подъ сквернами плоти разумѣются грубые грѣхи плотоугодія, именно любострастіе или блудъ и чревоугодіе, особенно пьянство. Подъ сквернами духа разумѣются грѣхи, находящіе пищу въ одной душѣ, гавовы гордость и злоба, также вообще грѣховныя мысли и душевныя расположенія, невидимыя людямъ, но вѣдомыя Богу и совѣсти грѣшника. Предостерегая отъ всѣхъ этихъ грѣховъ, апостоль поставляетъ на видъ коринескимъ христіанамъ обѣтованія Божія, о которыхъ была у него рѣчь въ предшествующихъ стихахъ. Одно изъ нихъ гласитъ: *вселюся въ нихъ и похожду и буду имъ Богъ, и тѣмъ будутъ Мнѣ люди* (Лев. 6, 17). Другое обѣтованіе: *и буду вамъ во Отца и вы будете Мнѣ съ сыны и дщери, глаголетъ Господь Вседержитель* (Іер. 3, 19; Осіа 1, 10). Въ обоихъ обѣтованіяхъ, данныхъ ветхозавѣтнымъ вѣрующимъ, Господь обнадеживаетъ ихъ быть въ тѣснѣйшемъ общеніи съ ними, присутствовать въ ихъ обществѣ, быть ихъ Отцемъ и дать имъ право называть себя чадами Его. Но они могутъ надѣяться на исполненіе этихъ обѣтованій только подъ условіемъ отлу-

ченія отъ язычниковъ, отъ общенія съ ними въ идолослуженіи, въ грубыхъ плотскихъ грѣхахъ, иногда соединенныхъ съ идолослуженіемъ, въ пьянствѣ, въ злобѣ и лукавствѣ. Тѣ же самыя обѣтованія относятся и къ христіанамъ, даже преимущественно къ христіанамъ, ибо въ силу этихъ обѣтованій Господь гораздо ближе къ нимъ, чѣмъ къ ветхозавѣтнымъ вѣрующимъ. Каждый православный христіанинъ есть чадо Божіе по благодати возрожденія крещеніемъ, есть храмъ Божій, жилище Святаго Духа, по благодати муропомазанія, есть причастникъ тѣла и крови Христовой. Какая необычайная близость Господа къ вѣрующимъ! Но эта близость обязываетъ ихъ къ тому, чтобы и они старались быть какъ можно ближе къ Господу, т. е. чтобы ревновали уподобляться Ему въ доступныхъ подражанію совершенствахъ Его, исполняя заповѣдь Господа: *святѣ будете, яко Азъ святъ есмь*. Богъ непрічастенъ никакому грѣху, не оскверняется никакою нравственною нечистотою, хотя вездѣприсутствіемъ Своимъ объемлетъ все, что есть во вселенной. Къ подобной святости всѣ вѣрующіе во Христа должны стремиться не потому только, что они, какъ и всѣ люди, созданы по образу и подобию Божію, но наипаче потому, что созданы во Христѣ Иисусѣ для новой благодатной жизни и получили въ обладаніе благодатныя силы для преуспѣванія въ благочестіи и для борьбы съ многоразличными грѣховными искушеніями. Что нужно для того, чтобы достигнуть успѣха въ достиженіи святости? Нуженъ страхъ Божій: *очистимъ себе отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святыню въ страхѣ Божіи*. Укажемъ виды этого страха.

Въ разсматриваемыхъ словахъ апостола ближайшимъ образомъ разумѣется подъ страхомъ Божіимъ страхъ сыновній. Сыну свойственно любить отца. И какъ не любить того, кому онъ обязанъ жизнью и воспитаніемъ? Но чѣмъ больше онъ любитъ отца, тѣмъ больше страшится оскорбить его непослушаніемъ, дерзостію и вообще худымъ поведеніемъ. Итакъ, если любовь къ земному отцу соединяется со страхомъ, тѣмъ паче со страхомъ мы должны любить Отца небеснаго. И кого же намъ

больше любить, какъ не Его, не потому только, что Онъ насъ любить и намъ на каждомъ шагу благодѣтельствуетъ, но и потому, что Онъ самъ по себѣ достоинъ любви, какъ Существо совершеннѣйшее и высочайшее? Но чѣмъ больше Онъ заслуживаетъ нашей любви, тѣмъ сильнѣе долженъ быть въ насъ страхъ Божій, тѣмъ живѣе должно быть опасеніе провиниться передъ Нимъ чѣмъ нибудь и прогнѣвать Его. Такова сила сыновняго страха. Въ соединеніи съ любовію къ Богу этотъ страхъ способенъ возбудить и поддержать въ насъ ревность къ подвигамъ очищенія себя отъ сквернъ плоти и духа и къ преуспѣянію въ святости.

Есть еще страхъ ангельскій. Ангеламъ нѣтъ причины страшиться гнѣва Божія: они суть чистыя и безгрѣшныя существа. Однако и они страшатся Бога. Даже совершеннѣйшіе изъ нихъ, каковы серафимы, окружающіе престолъ Бога Вседержителя и немолчными устами воспѣвающіе Ему трисвятую пѣснь, не дерзаютъ поднять къ Нему очей своихъ и закрываютъ крылами лица свои. Что побуждаетъ ихъ къ сему? Страхъ величества Его. Какъ ни велики, какъ ни совершенны они въ ряду созданій Божіихъ, но когда сравниваютъ себя съ Нимъ, они поражаются безконечнымъ Его превосходствомъ предъ ними въ совершенствахъ и дѣлахъ и, признавая свое ничтожество предъ Нимъ, трепещутъ не потому, чтобы опасались гнѣва Его, а единственно по смиренію. Но если и безгрѣшныя души ощущаютъ страхъ предъ Господомъ, какъ же намъ не бояться Его, намъ, которые ниже ихъ по достоинствамъ самой природы и даже заслуживаемъ гнѣвъ Божій по грѣхамъ? Мы должны бояться Его, помышляя о Его вездѣприсутствіи, всевѣдѣніи. Мы стыдимся и боимся имѣть въ людяхъ свидѣтелями нашихъ нравственныхъ безобразій: какъ же не стыдиться и не бояться при мысли о томъ, что имѣемъ свидѣтелями своихъ не только грѣховныхъ дѣлъ, но и помышленій, Бога вездѣсущаго и всевѣдущаго? Отъ людскихъ очей еще можно укрыться, такъ что самыя тяжкія преступленія часто остаются ни для какого невѣстными; но сказать это о Богѣ, для Котораго ничего нѣтъ



тайнаго, было бы крайне нечестиво, и потому только люди нечестивые и безсовѣстные Бога не боятся и дерзають освернять себя въ Его присутствіи всякими грѣхами. Что же касается до людей благочестивыхъ, то отъ всѣхъ грѣховныхъ искушеній удерживаетъ ихъ страхъ вседѣприсутствія и всевѣдѣнія Божія. *Како сотворю малоз сей змѣй и соорѣшу предъ Богомъ?* сказала цѣломудренная Иосифъ, когда склоняла его на грѣхъ безстыдная женщина, и потому не только удержался отъ сего грѣха, но еще много страдалъ по ея навѣтамъ за свое цѣломудріе.

Дай Богъ, чтобы каждый изъ насъ удерживаемъ былъ отъ грѣховъ страхомъ предъ Богомъ вседѣприсутщимъ и всевѣдущимъ. Но что сказать о страхѣ суда Божія при мысли о правосудіи Божіемъ, когда кто боится Бога только потому, что боится наказанія за грѣхи? Такой страхъ свойственъ людямъ, у которыхъ не достаетъ чистой, безкорыстной любви къ Богу. *Страха нѣтъ въ любви, но совершенная любовь вознѣмлетъ страхъ, яко страхъ муку имать, бояйся же не совершися въ любви* (1 Иоан. 4, 18). Правда, и сыновняя любовь къ Богу соединена, какъ мы видѣли, со страхомъ или опасеніемъ оскорбить Его противленіемъ Его святой волѣ; но проникнутый симъ страхомъ, истекающимъ изъ любви къ Богу, скорбитъ о томъ, а не иначе, что сдѣлался недостойнымъ любви Его, что оскорбилъ Его неблагодарностью въ Нему; онъ скорбитъ собственно о грѣхахъ своихъ, а не объ угрожающихъ ему пагубныхъ послѣдствіяхъ; для него сознаніе вины предъ Господомъ несравненно тяжелѣе, чѣмъ опасеніе адскихъ мукъ. Этотъ именно, а не другой смыслъ имѣють слова апостола: *страха нѣтъ въ любви, но совершенная любовь вознѣмлетъ страхъ*, т. е. страхъ наказанія, вѣчнаго осужденія. Тѣмъ не менѣе нельзя сказать, чтобы страхъ наказанія, свойственный рабамъ, былъ чуждъ истинно любящимъ Бога и не имѣлъ для нихъ значенія въ дѣлѣ спасенія. Апостоль говоритъ, что страхъ наказанія или рабскій несомнѣнъ только съ совершенною любовію къ Богу; но кто же изъ любящихъ Бога можетъ быть увѣренъ, что обладаетъ такою любовію,



что къ его любви не примѣняется страхъ вѣчнаго осужденія и желаніе награды отъ Бога? Такая совершенная любовь свойственна только ангеламъ, чуждымъ грѣха, непоколебимымъ и утвердившимся въ добръ? Что же касается людей, то и величайшіе праведники, при всей любви къ Богу, ощущаютъ нужду подтвердить себя въ ревности къ исполненію Его заповѣдей страхомъ неумытнаго суда Его, ибо и ихъ преслѣдуетъ неотвѣзчивая мысль, что Господь не только благъ и милосердъ, но и правосуденъ, что нельзя безнаказанно прогнѣвлять Его не только грѣховными дѣйствіями, но также грѣховными мыслями и намѣреніями. Апостоль Павелъ былъ величайшій праведникъ и говорилъ о себѣ и о подобныхъ ему, что ихъ ничто не можетъ отлучить отъ любви къ Господу, но онъ исповѣдывалъ: „хотя я ничего не знаю за собою, но тѣмъ не оправдываюсь“ (1 Коринт. 4, 4). Итакъ, если ни одинъ праведникъ не можетъ похвалиться всецѣлою, чистѣйшею, серафимскою любовію къ Господу, то, стало быть, никто не дерзнетъ сказать, что ему не страшень судъ Божій. Нѣтъ, онъ страшень всѣмъ, даже величайшимъ праведникамъ. Преподобный Ефремъ Сиринъ постоянно проливалъ слезы, помышляя о страшномъ судѣ. Положимъ, что страхъ этого суда принадлежитъ къ числу низшихъ побужденій къ удержанію насъ отъ грѣховныхъ поползновеній; но и низшія побужденія спасительны, если на насъ не дѣйствуютъ или слабо дѣйствуютъ побужденія высшія. — Многіе хрістіане не боятся страшнаго суда по надеждѣ исключительно на благодать Божію; они не хотятъ вѣрить угрозѣ вѣчными муками, явобы несогласной съ безконечнымъ милосердіемъ Божіимъ. Но безконечное милосердіе Божіе немислимо безъ правды Божіей. Нехорошо пугать себя постояннымъ представленіемъ адскихъ мукъ, безъ надежды на милосердіе Божіе; но нехорошо также ублаживать себя мыслью, что Богъ по безконечной благодати не взыщетъ съ насъ за грѣхи, какъ бы они ни были многочисленны и тяжки. Это значило бы то же, что увѣрять себя, будто не слѣдуетъ бояться нарушенія заповѣдей Божіихъ, — Богъ все проститъ, вѣдь Онъ безконечная любовь. Мысль кощун-

ственная и несчастная! Пусть говорятъ, что удерживать себя отъ грѣховъ страхомъ суда Божія, а не единственно любовью къ Господу, свойственно служащимъ Богу съ рабскимъ расположеніемъ души, а не сыновнимъ; но и рабское расположение можетъ обратиться въ сыновнее, ибо и въ житейскомъ быту привычка раба къ господину привязываетъ его къ нему такъ, что онъ начинаетъ служить ему не по одному страху наказанія за неисправности, но и по любви къ нему. Не рабскаго страха должно остерегаться, но страха бѣсовскаго, ибо и бѣси трепещутъ предъ Господомъ; но они не только не вразумляются, но еще пуще озлобляются противъ Бога и съ теченіемъ времени больше и больше утверждаютъ въ противленіи Ему, въ злобѣ противъ Него и противъ людей. Будемъ молить Господа, да спасетъ насъ отъ подражанія духамъ злобы и да поможетъ намъ Своею благодатію блести себя чистыми не только отъ сквернъ плоти, которыя несвойственны бѣсамъ, но и отъ сквернъ духа—непомѣрной гордости и злобы, свойственныхъ безплотнымъ злымъ силамъ.

### ИМЕННЫЯ ИКОНЫ.

Херсонскій епархіальный миссіонеръ М. Кальневъ, совершая свои миссіонерскія поѣздки сперва на Кавказѣ, потомъ въ Херсонской епархіи, въ продолженіе многихъ лѣтъ, неоднократно встрѣчалъ слѣдующій заинтересовавшій его добрый обычай: при крещеніи младенцевъ нѣкоторые изъ священниковъ надѣляютъ крещаемыхъ, кромѣ св. креста, иконами тѣхъ святыхъ, имя которыхъ дано новокрещеннымъ. Въ одномъ приходѣ Херсонской епархіи священникъ, надѣляя крещенныхъ именными иконами, всегда писалъ на обратной ихъ сторонѣ и выписъ изъ метрики о крещеніи младенца. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что подобный же обычай надѣлять крещаемыхъ именными иконами существуетъ и въ Болгаріи, и Сербіи и особенно распространенъ въ Галиціи. Многіе галичане соблюдаютъ этотъ обычай такъ строго, что держатся его даже переселившись въ Америку. Недавно этотъ обычай былъ

предметомъ обсужденія Херсонскаго епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда, который, признавъ его очень полезнымъ, постановилъ рекомендовать его всему духовенству Херсонской епархіи. Постановленіе съѣзда утверждено мѣстнымъ преосвященнымъ. Миссіонеръ Кальневъ, разъясняя пользу этого обычая, проводитъ мысль о повсемѣстномъ его распространеніи.

Повсемѣстное распространеніе этого обычая было бы и въ самомъ дѣлѣ весьма полезнымъ во многихъ отношеніяхъ — въ религіозно-нравственномъ, бытовомъ, пастырскомъ и миссіонерскомъ.

Всѣмъ извѣстно, что въ огромномъ большинствѣ своемъ не только весь простой нашъ народъ, но и т. наз. интеллигенція совершенно не знаютъ жизни и подвиговъ того святого, имя котораго они носятъ, и къ защитѣ и помощи котораго они должны прибѣгать во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни. Простой народъ не всегда можетъ слышать о жизни своихъ святыхъ, а интеллигенты большею частію этимъ не интересуются, и какъ сами не знаютъ житія своего святого, такъ и дѣтей своихъ не знакомятъ. Именная икона доставила бы простолюдину легкую возможность удовлетворить своему желанію знать жизнь своего святого, а образованному человѣку, можетъ быть, напомянула бы объ этой его обязанности.

Полезны были бы именныя иконы и въ смыслѣ сближенія народа съ церковью и въ смыслѣ вразумленія заблудшихъ. Во многихъ мѣстахъ, гдѣ священники начали вводить именныя иконы, замѣчается то отрадное явленіе, что родители начали дорожить иконами своихъ дѣтей, ставятъ эти иконы на лучшемъ мѣстѣ, въ день рожденія дѣтей приглашаютъ священника служить молебень предъ иконами о здравіи дѣтей, приучаютъ и ихъ самихъ всегда молиться предъ иконами своихъ св. покровителей, чѣмъ, безъ сомнѣнія, воспитывается въ дѣтяхъ духъ религіозности и любви къ св. угодникамъ Божиимъ и ихъ иконамъ.

При хорошей организаци дѣла снабженія нарождающагося православнаго народонаселенія именными иконами, можно было бы установить строгій контроль и цензуру за изготовленіемъ



этихъ иконъ въ духѣ чисто православномъ; и тогда мало-помалу распространится въ православномъ народѣ надлежащій вкусъ къ иконописанію; сами собою выведутся изъ употребленія уродливыя изображенія, покупаемыя теперь простымъ народомъ на ярмаркахъ.

Именные иконы могутъ оказать большую пользу въ миссіонерскомъ отношеніи, — въ дѣлѣ борьбы съ распространеніемъ тѣхъ сектантскихъ заблужденій, которыя отвергаютъ иконопочитаніе. Херсонскій епархіальный миссіонеръ Кальневъ, указавшій Херсонскому епархіальному миссіонерскому съѣзду на существованіе обычая надѣленія новокрещенныхъ именными иконами, указываетъ на такое явленіе, которое приходилось встрѣчать каждому миссіонеру среди такихъ сектантовъ: въ домѣ открытаго сектанта, гдѣ вся семья оставила православіе, можно замѣтить иногда одну какую нибудь икону. Не думайте, что сектантъ держитъ эту икону страха ради предъ православными. На вашъ вопросъ, почему онъ держитъ эту икону, когда отвергаетъ иконопочитаніе, онъ даетъ сначала уклончивый отвѣтъ: „такъ-себѣ держу, она мнѣ не мѣшаетъ“. Продолжайте осторожно спрашивать сектанта, и онъ, наконецъ, неохотно сознается, что эта икона — благословеніе его матери или отца, что онъ привыкъ къ ней и потому дорожитъ ею. Такихъ лицъ сектанты называютъ „немоцными въ вѣрѣ“, несовершенными, извиняя имъ ихъ „слабость“, какъ они выражаются; но опытный миссіонеръ прекрасно знаетъ, что подобныя сектанты недалеко еще ушли отъ православія, что воздѣйствіе на смущенныя ихъ души еще возможно: ихъ связываетъ еще съ православіемъ „родительское благословеніе“. И дѣйствительно случаевъ возвращенія такихъ сектантовъ въ православіе можно указать не мало. Такимъ образомъ, значеніе именныхъ иконъ въ дѣлѣ миссіи несомнѣнно. Стало бытъ, каждый священникъ, надѣляя дѣтей именными иконами, этимъ нетруднымъ дѣломъ спасаетъ дѣтей въ будущемъ, можетъ бытъ, отъ большого духовнаго зла.

Можетъ бытъ, наконецъ, они еще польза отъ именныхъ



иконъ, — въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ даются священникомъ Херсонской епархіи, о которомъ сказано въ началѣ замѣтки, т. е. если на обратной сторонѣ иконы будетъ записана выпись изъ метрическаго крещенія младенца. Каждый священникъ по опыту знаетъ, что значить иногда отыскивать актъ о рожденіи какого нибудь прихожанина, въ особенности если онъ давно умеръ. Для удовлетворенія просьбы о выдачѣ метрической выписи, священнику приходится просмотрѣть метрическія книги лѣтъ за пять до и послѣ указаннаго прихожаниномъ времени рожденія того лица, о которомъ требуется метрическая выпись.

А бываетъ еще и хуже, — запись о рожденіи или вовсе не сдѣлана, или сдѣлана неправильно, или сами кумовья забыли, какъ зовутъ новокрещеннаго, и онъ всю жизнь свою носилъ не то имя, какое дали ему при крещеніи. Тутъ ужъ пойдутъ отписки, переписки и прочія непріятныя хлопоты для священника. И въ этомъ случаѣ именныя иконы, которыя, безъ сомнѣнія будутъ свято хранимы каждой семьей, благодаря существующимъ на оборотной ихъ сторонѣ выписямъ о рожденіи и крещеніи, могутъ значительно облегчить трудъ священника и, пожалуй, иногда избавить отъ многихъ недоразумѣній, непріятностей и лишннихъ хлопотъ.

Такимъ образомъ, судя по той пользѣ, какую могутъ принести именныя иконы, распространеніе обычая надѣлать ими новокрещенныхъ заслуживаетъ сочувственнаго отношенія къ себѣ со стороны каждого священника. Конечно, развитіе этого дѣла потребуетъ очень много времени и немалыхъ затратъ. Въ Херсонской епархіи, гдѣ какъ мы сказали, принято оно въ епархіи повсемѣстно, по предложенію епархіальнаго миссіонера, изготовленіе именныхъ иконъ предложено Ильинскому Аѳонскому скиту, занимающемуся въ Одессѣ въ большихъ размѣрахъ изданіемъ книгъ и иконъ. Каждая икона на лицевой сторонѣ должна имѣть изображеніе святого, внизу ея — тропарь святому, напечатанный русскимъ шрифтомъ. Икона печатается на бумагѣ, и потомъ наклеивается на прочный картонъ. На обратной сторонѣ помещается болѣе или менѣе полное житіе святого и

форма метрической выписи. Издано пока до 150 изображений святых, имена которых наиболее употребительны среди народа. Успѣхъ распространенія такихъ иконъ много будетъ зависѣть отъ цѣны ихъ. Въ покупкѣ, которая можетъ производиться на церковный счетъ, онѣ обойдутся по 4 коп. за экземпляръ (безъ пересылки). Необходимо, чтобы для народа, онѣ продавались не болѣе 7—8 коп., въ крайнемъ случаѣ 10 коп.,— съ тѣмъ, чтобы на вырученныя отъ продажи деньги можно было снабжать иконами даромъ дѣтей бѣдняковъ.

### **МЫСЛИ И ЧУВСТВОВАНІЯ ЮНОШИ, ГОТОВЯЩАГОСЯ КЪ ПОСТУПЛЕНІЮ ВЪ ДУХОВНУЮ СЕМИНАРІЮ.**

Доживаю послѣдніе дни въ родномъ духовномъ училищѣ, гдѣ пробылъ подъ отеческимъ покровительствомъ добраго начальства пять лѣтъ. Осталось сдать еще нѣсколько экзаменовъ, и затѣмъ прощай—училище! Охъ, уже эти экзамены! Сколько изъ-за нихъ пролито уже мною слезъ, сколько не доспано ночей, сколько испытано лишеній и непріятностей.. Но имъ еще не предвѣстия конца: покончимъ съ училищными, настанутъ семинарскія, если только еще удостоишься поступить въ семинарію. Не знаю, какъ справляются съ ними товарищи, но меня они положительно измучили. Правда, когда долбилъ учебникъ не отрываясь отъ книги ни днемъ, ни ночью, какъ будто не замѣчаешь мучительно продолжительнаго времени пытокъ. Но лишь только оторвался отъ книги, сейчасъ одолеваетъ и усталость, и грусть, и сомнѣніе въ успѣхѣ. Только представишь себѣ, что послѣ утомительныхъ, двухнедѣльныхъ экзаменскихъ пытокъ за послѣдній училищный курсъ, надо сейчасъ же за сѣсть за тѣ же учебники на все лѣто, чтобы приготовиться къ экзаменамъ для поступленія въ семинарію,—просто приходишь въ отчаяніе. Но другого исхода нѣтъ..! Надо вытягиваться, напрягать послѣднія усилія, иначе бѣда. Но хватитъ ли силъ? Вотъ и теперь уже чувствуется какое то невольное отупѣніе: смотришь иногда въ книгу, долго смотришь, чтобы начать дол-

бить, и ничего не видишь, никакъ не можешь прибавить свое вниманіе къ учебнику,—мысли и сомнѣнія въ отношеніи семинарскихъ экзаменовъ мѣшаютъ дѣлу. А что если и въ самомъ дѣлѣ я провалюсь на семинарскихъ экзаменахъ? Что тогда буду дѣлать, какъ возвращусь домой, какъ поздороваюсь съ папой и мамой, что имъ скажу въ свое оправданіе? Мама встрѣтитъ меня съ горькими слезами и упреками въ „лѣности“ и непременно будетъ жаловаться: зачѣмъ придуманы эти вторичные еще экзамены? Папа ничего не скажетъ и молча уйдетъ въ свой кабинетъ, но тамъ наединѣ, навѣрно, поплачетъ не меньше матери. Но я то что буду дѣлать? Къ сельскимъ работамъ не привыкъ, въ псаломщики пока не хочется, въ учителя не примутъ безъ экзамена на учителя, гражданская служба безъ сильной протекціи не доступна. Остается одно: жить дома на хлѣбахъ отца и испытывать постоянные упреки въ дармовѣдствѣ. Охъ, лучше ужъ не думать. Надо къ завтраму задолбить учебникъ русскаго языка Миропольскаго. На чемъ же я остановился? Да, на періодъ противительномъ. Періодъ противительный: „какъ скупецъ въ тишинѣ ночи...“ Нѣтъ, нейдетъ въ голову, мысли о семинаріи лѣзутъ, да и только... Вотъ уже половина перваго за полночь, а у меня и половины учебника не повторено. Съ чѣмъ завтра выйду къ столу, за которымъ сидятъ требовательные рѣшители нашей судьбы?... Но да будетъ воля Господня; авось достанется билетъ изъ выученныхъ. Но семинарія не сходитъ съ ума: говорятъ, тамъ нашему брату пощады еще меньше; по крайней мѣрѣ въ прошломъ году нѣкоторые изъ товарищей воротились въ училище, другіе на отцовскіе хлѣбы. Да, настали другіе порядки для насъ, учениковъ училища духовнаго, болѣе стѣснительные, болѣе грустные. Но, вѣрно, такъ нужно, должно быть, того заслужили мы сами. Отойдите же отъ меня прочь, всякія сомнѣнія,—буду серьезно заниматься въ продолженіе всего лѣта—и стану рассчитывать на милосердіе Божіе и человѣколюбіе семинарскихъ экзаменаторовъ. Но, что если провалюсь?!.. Не столь себя жалко, сколько папу и маму... Пощадите, добрые наставники, воспитатели и



руководители наши! Вѣдь и намъ хочется пожить на свѣтѣ сколько нибудь благополучно, безобѣдно, сносно. Припомните добрыя отношенія къ себѣ вашихъ наставниковъ и воспитателей.

### Вопросъ о мѣрахъ охраненія церковныхъ памятниковъ и актовъ на Ярославскомъ археологическомъ сѣздѣ, бывшемъ 10—14 августа 1901 года.

Между многими вопросами, касающимися археологии и исторіи, на Ярославскомъ археологическомъ сѣздѣ были однажды (11 августа на вечернемъ засѣданіи) возбужденъ и вызвалъ довольно горячія пренія и вопросъ о мѣрахъ охраненія церковныхъ памятниковъ и актовъ, которые на нашихъ глазахъ, благодаря невѣжеству, безпечности, а иногда корыстолюбію многихъ обладателей и хранителей ихъ, исчезаютъ безслѣдно, навсегда. Начало сужденій по сему вопросу было положено докладомъ о. С. Соколова. Справедливо отмѣтивъ обиліе древнихъ предметовъ и актовъ, скопляющихся въ православныхъ храмахъ, указавъ, съ какою тщательностью въ старину причты храмовъ заботились объ обогащеніи ихъ ризницъ, алтарей, иконостасовъ предметами рѣдкими и цѣнными, поощряя къ пожертвованію ихъ прихожанъ, а также и настаніе въ архивахъ церквей актовъ прихода, — о. Соколовъ указалъ, въ какомъ часто пренебреженіи хранятся теперь во многихъ мѣстахъ въ храмахъ эти предметы, особенно акты. Самъ усердный изслѣдователь старины по этимъ актамъ, прекрасно понимая ихъ цѣнность для такихъ изслѣдованій, онъ заявилъ о насущной необходимости принятія мѣръ для сбереженія ихъ. Хотя и существуютъ церковныя книгохранилища (при академіяхъ Кіевской и Петербургской, на примѣръ), но этого недостаточно — слѣдовало бы вездѣ образовать епархіальные комитеты изъ духовныхъ особъ для составления точныхъ описей и охраненія находящихся въ церквахъ предметовъ и актовъ. Слѣдуетъ также дать этимъ комитетамъ право воспрепятствовать перестройки древнихъ церковныхъ зданій въ новомъ стилѣ. На это В. М. Михеевъ возразилъ, что епархіальные комитеты вовсе не нужны тамъ, гдѣ есть ученые общества и архивныя комиссіи, въ которыхъ, при добромъ желаніи, и епархіальное духовенство принимаетъ равное со всѣми другими сословіями участіе. Нужно только авторизировать ученые общества и архивныя комиссіи, дать имъ право брать въ свои хранилища все, что изъ древнихъ предметовъ не пред-



ставляетъ большой матеріальной цѣнности или необходимости въ текущей жизни храма и прихода. Архивныя комиссіи въ этомъ отношеніи могутъ быть смѣло авторизованы, какъ учрежденія правительственныя, духовенство же, занятое своей прямой религіозной дѣятельностью, имѣетъ мало компетентное въ исторіи и археологіи (по недостаточности свѣдѣній, имъ объ этомъ получаемыхъ въ семинаріяхъ), лишено возможности прилагать достаточныя усилія для сохраненія древнихъ предметовъ и актовъ. Отецъ І. Сырцовъ, частью подтверждая, частью возражая на слова В. М. Михеева, привелъ много примѣровъ небреженія такими предметами въ церквахъ, но выразилъ сомнѣніе: не будетъ ли обидна духовенству передача церковныхъ предметовъ въ хранилища архивныхъ комиссій? Членъ Тверской архивной комиссіи г. Виноградовъ указалъ на мѣру, предпринятую уже этой комиссіей: періодическіе объѣзды, осмотры и описи членами комиссіи храмовъ по губерніи, что, кромѣ всего остального, популяризируетъ занятія археологіею и исторіею въ мѣстномъ населеніи, обращая вниманіе на мѣстные интересныя въ этомъ отношеніи предметы. Онъ также много указалъ случаевъ небреженія къ древностямъ со стороны причтовъ. Г. Колосовъ обратилъ вниманіе на то, что компетенція архивныхъ комиссій уже потому предпочтительнѣе епархіальныхъ комитетовъ, что первыя при постоянномъ притоѣ членовъ постоянно сами обновляются и потому живутъ болѣе свѣжо и дѣятельно — чего не можетъ быть въ епархіальныхъ комитетахъ, при ихъ сравнительно косно-неподвижномъ составѣ. Н. В. Покровский, въ свою очередь, благодаря о. Соколова за возбужденіе таковаго насущнаго вопроса, также сталъ на сторону архивныхъ комиссій. Испытавъ въ своей обширной практикѣ изслѣдователя церковныхъ древностей все невольное, быть можетъ, въ этомъ отношеніи небреженіе духовныхъ лицъ, всю медленность дѣйствій въ этомъ отношеніи даже комитета, Н. В. Покровский отиѣтилъ и то, что созданіемъ епархіальныхъ комитетовъ расчленился комплектъ лицъ, готовыхъ принять участіе въ археологической работѣ, а такъ какъ таковыхъ лицъ и вообще въ губерніяхъ пока еще немного, то и всякое въ этомъ отношеніи разьединеніе, вмѣсто сосредоточенія силъ въ одномъ пунктѣ, крайне нежелательно. Въ концѣ концовъ и о. Соколовъ заявилъ, что не настаиваетъ на предложенной имъ мѣрѣ — настаиваетъ на одномъ — на спасеніи того, что гибнетъ для русской археологіи и исторіи. Послѣ этого И. А. Шляпкинъ чрезвычайно горячо и убѣдительно, не смотря на краткость его рѣчи, вызванную недостаткомъ времени, говорилъ о сохраненіи и собираніи

предметовъ стариннаго гончарнаго производства вообще, изразцовъ же въ особенности, какъ предметовъ, не только важныхъ для изученія нашего прошлаго, но и для текущей изразцовой и облицовочной промышленности. И. А. Шляпкинымъ были указаны и способы, очень простые, для сниманія трафаретовъ съ тѣхъ изразцовъ, которые нельзя взять съ мѣста. Самый простѣйшій способъ — обведеніе рисунка сквозъ провощенную или промасленную бумагу, или путемъ эстампажа, для чего надо взять листъ пропускной бумаги, намочить и этотъ листъ и изразецъ, наложить первый на второй, потомъ головной щеткой съ короткимъ волосомъ, не жесткой, прибить листъ вплотную къ изразцу: пусть онъ при этомъ прорывается, — наложить такимъ же образомъ второй листъ и продѣлать то же. Можно, если необходимо, наложить и еще листъ, послѣ чего оставить эстампъ до тѣхъ поръ, пока онъ самъ не отвалится отъ изразца. И. А. Шляпкинъ, между прочимъ, указалъ на прекрасные образцы изразцовъ въ Россіи въ Сарайскихъ развалинахъ XVI и въ храмахъ XVII вѣка, на что указаніе есть въ трудахъ Артлебена, Забѣлина, Даля, Бенуа и др. Н. М. Бекаревичъ указалъ, что Костромская архивная комиссія уже занималась фотографированіемъ изразцовъ. Гр. Бобринскій указалъ на важность обозначенія на снимкахъ колеровъ изразца.

### По поводу доклада на Ярославскомъ археологическомъ съѣздѣ объ усыпальницахъ бояръ Годуновыхъ въ Ипатіевскомъ монастырѣ.

Докладъ мой „объ усыпальницахъ бояръ Годуновыхъ въ Ипатіевскомъ монастырѣ“, прочитанный 11 августа на вечернемъ засѣданіи Ярославскаго археологическаго съѣзда, послужилъ для корреспондентовъ нѣкоторыхъ газетъ поводомъ къ ошибочнымъ сужденіямъ по сему предмету. Корреспонденты, изложивъ суть доклада, почти всѣ въ заключеніе прибавляютъ, что въ докладѣ, между прочимъ, обращено на небрежное содержаніе усыпальницъ. Но про это въ моемъ докладѣ почти совсѣмъ ничего не говорилось. Въ концѣ доклада моего выражено было сожалѣніе только о томъ, что изъ трехъ усыпальницъ осталась только одна. Когда же профессоръ Платоновъ заявилъ о томъ, что онъ эту усыпальницу видѣлъ два года назадъ лично и замѣтилъ въ ней нѣкоторую нечистоплотность, я счелъ долгомъ засвидѣтельствовать предъ собраніемъ съѣзда, что по крайней мѣрѣ въ настоящее время въ упомянутой усыпальницѣ особенной нечистоплотности не замѣчается: усыпальница поди-

тается, посторонняя хлама въ ней никакого нѣтъ, въ икономасѣ предъ распятіемъ Господнимъ горить неугасаемая лампада, и т. д. Очевидно, по содержанію въ чистотѣ усыпальницы кто-то заботится. И свидѣтельствовать объ этомъ вполне могъ, потому что бывалъ въ усыпальницѣ и раньше и въ нынѣшнее лѣто нѣсколько разъ—то для списыванія надгробныхъ надписей, то для фотографическаго снятія предметовъ на бумагу. Мое свидѣтельство наглядно подтверждалось нѣсколькими фотографическими снимками внутренняго расположенія усыпальницы. Послѣ этого и господинъ профессоръ Платоновъ не сталъ настаивать на своемъ заявленіи. Правда, предсѣдатель засѣданія г. Покровскій спрашивалъ меня: не нужно ли обратиться къ Преосвященному Костромскому отъ имени съѣзда съ просьбою объ охранѣ усыпальницы; но я отвѣтилъ, что Владыка и такъ знаетъ, что усыпальницу хранить нужно, какъ историческую драгоценность, да могу и я передать (и передалъ) такого рода желаніе съѣзда.

Пр. I. С.

### *Присоединеніе къ православію раскольника.*

18-го августа текущаго года въ селѣ Тезинѣ Кинешем. у. присоединенъ къ православію изъ раскола поморской секты крестьянинъ прихода села Черной Варнав. уѣзда, проживающій въ Тезинѣ рабочимъ на фабрикѣ Кокорева Зиновій Ивановъ Комаровъ 17 лѣтъ. Какъ оказалось, у него давно зрѣла мысль присоединиться къ православной вѣрѣ; но, проживая дома, онъ не рѣшался на этотъ шагъ, боясь своихъ однопореченцевъ-крестьянъ, фанатичныхъ раскольниковъ, строго преслѣдующихъ тѣхъ, кто желалъ принять православную вѣру. На чужой сторонѣ—въ Тезинѣ, куда онъ пришелъ для работы на фабрикѣ, это желаніе еще сильнѣе пробудилось въ немъ, и особенно послѣ того, какъ онъ два раза побывалъ въ церкви за службой. „Тоска у меня была сильная“, говоритъ Зиновій, и мнѣ сильно хотѣлось перейти въ православную вѣру“. Объ этомъ онъ разговаривалъ съ товарищами рабочими-православными; узналъ объ этомъ и сынъ хозяина фабрики Вл. И. Кокоревъ, подъ завѣдываніемъ котораго Зиновій работаетъ. Вл. И. направилъ его къ мѣстному священнику. Священникъ, узнавъ его убѣжденія, искренность желанія и его внутреннее настроеніе, съ полною готовностію сталъ содѣйствовать осуществленію его добраго намѣренія. Почти каждый день Зиновій посѣщалъ священника, который занимался съ нимъ, преподавая ему истины прав. вѣ-



ры, обучая его употребительнымъ молитвамъ и знакомя съ важнѣйшими событіями ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи. Для него все это было ново и совершенно незнакомо. Кругъ его знаній въ дѣлахъ вѣры былъ крайне ограниченъ. Молитвъ, кромѣ „Богородице Дѣво“, онъ не зналъ никакихъ, а и эту читалъ неправильно и совершенно безъ всякаго пониманія. Разумѣется, въ теченіе мѣсяца съ нимъ пройдено не много. Да многого и требовать нельзя, при его умственной неразвитости. 18 августа, въ праздникъ мучениковъ Флора и Лавра, назначенъ былъ день его присоединенія. На средства Вл. И. было оборудовано ему чистое бѣлье и верхній костюмъ. Самъ Зиновій бѣденъ, зарабатываетъ еще мало. Восприемникомъ (свидѣтелемъ) его пожелалъ быть одинъ изъ служащихъ въ томъ же отдѣленіи фабрики, гдѣ работаетъ Зиновій, Н. И. Л. 18 августа, послѣ утрени, было совершено присоединеніе Зиновія къ православной вѣрѣ чрезъ помазаніе св. муромъ. По окончаніи чина присоединенія, священникъ сказалъ ему наставленіе о томъ, какъ онъ, удостоившись великой милости Божіей, долженъ жить и вести себя. „Ты получилъ неоцѣненный даръ“, между прочимъ, сказано было ему, „присоединившись православной вѣрѣ. Береги же его, будь православнымъ христіаниномъ не на словахъ только, не по имени, а и на самомъ дѣлѣ, удаляйся дурныхъ дѣлъ, напр., пьянства, табакокуренія и т. п., удаляйся дурныхъ обществъ, ходи неопустительно въ праздникъ въ церковь за службу, ежегодно очищай свою душу отъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія. Вотъ путь, которымъ ты долженъ идти, чтобы не лишиться тебѣ милости Божіей“. За литургіей новоприсоединенный причастился св. таинъ. Итакъ давнее желаніе Зиновія исполнилось: онъ сталъ православнымъ христіаниномъ. Самъ онъ, по его словамъ, ощущаетъ необыкновенную радость и душевное спокойствіе. „Во время присоединенія“, говоритъ Зиновій, „я чувствовалъ что-то особенное, а когда священникъ положилъ на голову епитрахиль и читалъ молитву (разрѣшительную), такъ меня опалило, какъ огнемъ“. Это фактъ присоединенія, важный самъ по себѣ, имѣетъ не малое значеніе и для с. Тезина. Здѣсь для работъ на фабрикахъ проживаетъ много пришлаго народа; среди нихъ есть и раскольники. Это событіе заставило много говорить о себѣ и побудило, можетъ быть, не одного человѣка взглянуть на себя, на свой внутренній міръ и оцѣнить свои религіозныя убѣжденія. Дай Богъ, чтобы это событіе призвало къ свѣту прав. вѣры и еще не одну дремлющую во тьмѣ религіознаго заблужденія душу!

С. А. К.



## О. Василій Алокеѣвичъ Ширяевъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

21-го іюля 1901 г. въ 6<sup>1/2</sup> часовъ вечера, почилъ о Господѣ священникъ Воскресенской ц. быв. г. Унжи Василій Алексѣевичъ Ширяевъ. Покойный происходилъ изъ скромной, бѣдной и многолюдной псаломщической семьи. Родина его—село Беберино Варнавинскаго у. Образование свое онъ получилъ послѣдовательно сначала въ Макарьевскомъ д. училищѣ, а потомъ въ Костромской д. семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ ученія; затѣмъ занималъ священническія мѣста въ г. Ветлугѣ, былъ нѣкоторое время въ г. Галичѣ и, наконецъ, послѣдніе 29 лѣтъ при соборной церкви г. Унжи. Все время своей жизни здѣсь покойный пользовался рѣдкой любовью и расположеніемъ къ себѣ какъ со стороны прихожанъ, такъ и всѣхъ знавшихъ его. Заслужилъ онъ эту любовь и расположеніе прежде всего своимъ усердіемъ и любовью ко храму Божию и церковнымъ службамъ. Такъ, лѣтъ около 10—15 тому назадъ его стараніемъ боковые придѣлы храма были расширены, и вся эта часть храма, въ зимнее время бывшая малопомѣстительной для многочисленныхъ богомольцевъ, была заново отдѣлана, что стоило немалыхъ трудовъ и заботъ почившему, особенно по сбору пожертвованій на перестройку. Но и въ послѣдніе годы своей жизни покойный весьма заботился о храмѣ, благодаря чему ремонтированъ теплый храмъ съ позолотою иконостаса. Совершалъ богослуженія покойный всегда неторопливо, истово, а въ праздничные дни особенно торжественно, чему много способствовало организованное имъ стройное пѣніе прихожанъ-любителей и дѣтей-учащихся, пѣвшихъ не только за утренней и литургіей, но иногда зимою и за вечерней, когда прочитывались акаѣсты.

Любили прихожане своего пастыря за его простую, незлобивую душу, за его простое, искреннее и задушевное обращеніе со всѣми, имѣвшими къ нему какое-либо отношеніе, за его отзывчивость къ ихъ радостямъ и скорбямъ, за его посильную помощь къ бѣднымъ и нуждающимся. Никому, пришедшему къ нему съ просьбой помочь въ нуждѣ, не было отказа, а тако-выхъ, особенно среди крестьянскаго населенія прихода, было очень много.

Достойнымъ образомъ выразили прихожане признательность своему пастырю, когда, три года тому назадъ, чествовали его, съ разрѣшенія еп. начальства, по случаю исполнившагося тогда тридцатипятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ поднесеніемъ ему иконы Спасителя въ серебро-позлащенной ризѣ. Тро-

гательный для посторонняго чловѣка видъ представляла тогда картина поднесенія иконы пастырю однимъ изъ его пасомыхъ послѣ литургіи, въ праздничный день, при многочисленномъ стеченіи молящихся, когда другой (пасомый) прочиталъ адресъ отъ всѣхъ духовныхъ чадъ почившаго, гдѣ указаны его прекрасныя, какъ священника, качества и выражены чувства глубокой благодарности пастырю за его заботы о прихожанамъ и храмъ Божіемъ и—пожеланіе много лѣтъ священствовать. Прослезился тогда почившій, принимая икону отъ любящихъ его духовныхъ чадъ, благодарилъ ихъ за любовь къ нему, считалъ себя недостойнымъ этой великой чести и обѣщалъ и на будущее время всѣ силы свои до конца дней своихъ употреблять на служеніе храму Божію и своимъ духовнымъ дѣтямъ.

Любимъ и уважаемъ былъ почившій о. Василій и духовенствомъ всего 1-го Макарьевского блигочиннич. округа, за его многосторонній умъ, честность и добросовѣстность во всѣхъ дѣлахъ, поскольку они касались округа. Уваженіе къ этимъ качествамъ его выражалось тѣмъ, что онъ въ продолженіе девяти трехлѣтій былъ выбираемъ въ депутаты на окружно-училищныя сѣзды духовенства, а этими послѣдними—въ члены правленія Макарьевского д. училища, въ каковой должности онъ состоялъ пять трехлѣтій.

Много почившій о. Василій потрудился и по дѣлу народнаго образованія. Такъ, въ г. Унжѣ онъ 28 лѣтъ состоялъ законоучителемъ таиншняго городского начальнаго училища, а ранѣе сего въ г. Ветлугѣ 8 лѣтъ проходилъ законоучительскую должность сначала въ приходскомъ, а потомъ въ уѣздномъ училищамъ.

Такая многолѣтняя, многосторонняя и полезная дѣятельность почившаго не могла не быть замѣченною высшими духовною и свѣтскою властями: онъ имѣлъ всѣ духовныя награды до камилавки включительно, орденъ св. Анны 3-й степени, темно-бронзовую медаль за труды по всеобщей переписи, серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III-го, а въ 1888 году получилъ благословеніе епархіальнаго архіерея.

Почившій о. Василій прослужилъ церкви Божіей въ священномъ санѣ почти 38 лѣтъ и скончался на 62-мъ году своей жизни, все время которой пользовался хорошимъ здоровьемъ, ему много способствовала его постоянная, въ собственномъ смыслѣ трудовая жизнь. Такъ, покойный все свободное отъ службы и требосправленій время посвящалъ занятіямъ по садоводству, огородничеству, пчеловодству и земледѣлію, славясь

между прихожанами и знакомыми примѣрныхъ хозяиномъ и знатокомъ въ этомъ отношеніи.

Умеръ о. Василій отъ порока сердца, осложненнаго другими болѣзнями.

Отпѣваніе тѣла почившаго въ соборномъ храмѣ г. Унжи происходило 23 іюля. Литургію предъ отпѣваніемъ совершали почитатели почившаго: о. прот. Макарьевскаго собора І. Стафилевскій, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго свящ. А. Горипцкаго, учителя Макарьев. д. училища свящ. А. Груздева, свящ. г. Унжи Н. Вознесенскаго и родного зятя почившаго— Макарьев. соборнаго свящ. А. Виноградова. Чинъ отпѣванія совершалъ о. протоіерей Стафилевскій, въ сослуженіи девяти священниковъ. Все время очень стройно и умирительно пѣлъ соборный хоръ пѣвчихъ-любителей. Народу изъ обывателей г. Унжи и окрестныхъ крестьянъ-прихожанъ собора, не смотря на будній день и самый разгаръ полевыхъ работъ, было очень много. Служеніе литургіи и чина отпѣванія сонмомъ священнослужителей въ бѣлыхъ ризахъ, при полномъ освященіи храма, стройно-умирительное пѣніе пѣвчихъ, множество молящихся—все это производило умирительно-трогательное настроеніе въ душахъ молящихся. Рѣдкій изъ богомольцевъ не пролилъ искреннихъ слезъ при послѣднемъ прощаніи со своимъ пастыремъ, особенно, когда, при опусканіи тѣла въ могилу, обратился къ почившему съ послѣднимъ братскимъ словомъ досточтимый о. прот. І. Стафилевскій.

Были произносимы рѣчи и поученія и на литургіи и на отпѣваніи. Такъ, послѣ причастнаго стиха, произнесъ экспромптомъ поученіе о. благочинный А. Горипцкій о высотѣ, тяжести и великой отвѣтственности предъ Богомъ священническаго служенія и вытекающемъ отсюда долгѣ прихожанъ усердно молиться предъ Богомъ за своего пастыря и вести добрую христіанскую жизнь. Затѣмъ говорили рѣчи и поученія священники: Н. Вознесенскій, Вл. Ювенскій и А. Виноградовъ, обрисовавшіе нравственно-поучительныя черты жизни и дѣятельности почившаго.

Да будетъ же неизгладимо въ сердцахъ нашихъ память о тебѣ, почившій служитель Божій и честный труженикъ на духовной нивѣ его! Миръ душѣ твоей!

## Епархіальная хроника.

— 26-го августа, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Павла Крутикова, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Покровской церкви села Щипачева Костромского уѣзда. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство сказалъ слово на текстъ изъ дневного евангельскаго чтенія: *мнози суть звани, мало же избранныхъ* (Мѡ. 22, 14).

— 29-го августа, въ праздникъ Усѣкновенія главы святого Іоанна Крестителя, передъ литургіей въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III, о православныхъ воинахъ и о всѣхъ за вѣру, царя и отечество, на брани животь свой положившихъ. Послѣ панихиды Его Преосвященство совершилъ божественную литургію и посвятилъ во священника діакона Павла Крутикова и во діакона псаломщика Вознесенской единовѣрческой церкви посада Клинцовъ Черниговской губерніи Іоанна Чередникова, опредѣленнаго на мѣсто священника къ единовѣрческой Іоанно-Богословской церкви села Сидорова Макарьевского уѣзда. Въ обычное время Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ слово на текстъ одной изъ стихирь на литіи въ похвалу Іоанна Предтечи: *Что ты наречемъ, пророче? Ангела ли? Апостола ли?* и далѣе.

— 30-го августа, въ четвергъ, въ день празднованія перенесенія мощей святого благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Іоанна Чередникова.

— 1-го сентября, въ субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона бывшаго раскольниковскаго начетчика Θεодора Смирнова, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Новопокровской единовѣрческой церкви при деревнѣ „Боженки“ Макарьевского уѣзда.

— 2-го сентября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, посвятилъ во священника діакона Θεодора Смирнова и во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи бывшаго учителя Киселевскаго двухкласснаго министерскаго училища Нерехтскаго уѣзда Іоанна Семеновскаго, опредѣленнаго на мѣ-



сто священника къ приходской церкви села Ушакова Буйскаго уѣзда. Въ концѣ литургіи, по поводу дневнаго евангельскаго чтенія о двухъ заповѣдяхъ закона, Владыка сказалъ слово о томъ, въ какомъ смыслѣ І. Христосъ именуеть данную имъ заповѣдь о любви къ ближнему новою (Іоан. 13, 33).

— 4-го сентября, во вторникъ, при Костромской духовной семинаріи открылся епархіальный съѣздъ духовенства, собранный для обсужденія дѣлъ по вновь открываемому нынѣ въ г. Костромѣ епархіальному женскому училищу, построенному на купленной у г. Сергѣева и г-жи Карцовой землѣ, и по другимъ епархіальнымъ дѣламъ. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ почтима своимъ присутствіемъ открытіе съѣзда и обратился къ собравшемуся духовенству съ рѣчью о предстоящихъ ему занятіяхъ.

— 5-го сентября, въ среду, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Іоанна Семеновскаго и во діакона окончившаго курсъ Солигалитскаго духовнаго училища бывшаго учителя Рамешской церковно-приходской школы Антоія Ясенева, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Крестовоздвиженской церкви села Тонкина Варнавинскаго уѣзда. На литургіи совершено было поминовеніе по новопреставленномъ Харьковскомъ архіепископѣ Амвросіи. Въ тотъ же день вечеромъ окончились засѣданія съѣзда духовенства. По сею случаю Преосвященнѣйшій Виссаріонъ прибылъ въ залу засѣданій и въ рѣчи своей къ депутатамъ выразилъ благодарность за ихъ труды въ обсужденіи предложенныхъ вниманію ихъ дѣлъ, особенно такого великаго дѣла, какъ устройство училища. Затѣмъ предсѣдатель съѣзда прочиталъ благодарственный Его Преосвященству адресъ духовенства за его живое участіе въ этомъ дѣлѣ. Вотъ текстъ адреса:

„Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Владыко, Отецъ и Архипастыр! Въ сей знаменательный для Костромской епархіи день позвольте признательному духовенству повергнуть къ стопамъ Вашимъ чувства безпредѣльной преданности, любви и уваженія.

Много лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ впервые зародилась среди Костромскаго епархіальнаго духовенства мысль объ устройствѣ епархіальнаго женскаго училища. Но годы шли. Сколько заботъ и огорченій, сколько часто безуспѣшныхъ тратъ и трудовъ, сколько слезъ горькихъ, сколько горя безутѣшнаго выпало за это время на долю духовенства! Дѣти растутъ, ихъ нужно учить, а гдѣ? Собирають послѣдніе гроши и везуть въ сосѣднія епархіи, хлопчуть о допущеніи къ экзаменамъ, но только для того, чтобы получить обычныя въ такихъ

случаяхъ слова: „мѣста нѣтъ“. „Ваша дѣвочка выдержала экзаменъ, но не можетъ быть принята за неимѣніемъ вакансіи не только для дѣтей иноепархіального, но и своего мѣстнаго духовенства“. И ѣдутъ безутѣшные во свояси съ горькою думою о томъ, что нечѣмъ горю помочь.

Но вотъ въ началѣ 1892 г. Костромская паства имѣла счастье встрѣтить новаго своего Архипастыря. И сколько думъ и надеждъ возгорѣлось въ сердцахъ духовенства при встрѣчѣ Владыки!

Одна изъ первыхъ думъ, конечно, была объ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Сколько молитвъ тайныхъ было вознесено небесному Пастыреначальнику о здравіи и долгоденствіи новаго Владыки! И Господь Всеблагій услышалъ смиренныя молитвы рабовъ Своихъ.

Съ перваго года Вы, благостнѣйшій Архипастырь, воспитывали во вѣренномъ Вамъ духовенствѣ мысль о необходимости устройства епархіального женскаго училища. Вы собирали для сей цѣли духовенство, давали ему руководящія указанія, побуждали къ изысканію средствъ, указывали путь къ сему и нынѣ прввели насъ къ желаемому для насъ концу. Благодаря Вашимъ мудрымъ распоряженіямъ и Вашей настойчивости, епархіальное женское училище нынѣ, съ помощію Божіею, открыто.

Ничего не было у духовенства предъ Вашимъ пріѣздомъ въ Костромскую епархію, ни средствъ, ни мыслей опредѣленныхъ объ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Была только вопіющая нужда въ немъ. Вы же все намъ дали, и давно лелѣянная мечта осуществилась.

Благодаримъ Господа, давшаго намъ въ Васъ Архипастыря мудраго, все устроящаго во благо паствы своей! Благодаримъ отъ всей души и отъ всего сердца и Ваше Преосвященство за Ваши заботы о насъ. Молимъ Владыку небеснаго, да хранитъ Онъ, Всемогущій, нашего благостнѣйшаго Архипастыря въ нерушимомъ здравіи на многая лѣта во славу пресвятого имени Своего и церкви святой, на пользу дорогому отечеству—святой Руси и на счастье вѣрвной Вашему Преосвященству Костромской паствы. *Εἰς πολλὰ ἔτη, Δέσποτα!*“ Затѣмъ слѣдуютъ подноси всѣхъ депутатовъ. По прочтеніи адреса, по желанію съѣзда, пропѣта была заукояная литія о новопреставленномъ Амвросіи, архіепископѣ Харьковскомъ. Затѣмъ Владыка благословилъ всѣхъ депутатовъ и разстался съ ними, сопровождаемый многолѣтніями.

— 7-го сентября, наканунѣ праздника Рождества Пресвятой Богородицы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на торже-

ственномъ всеобщемъ бдѣніи въ теплое Богородицерождественскомъ соборѣ Ипатіевского монастыря, выходилъ на литію и величавіе и по прочтеніи св. Евангелія помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

— 8-го сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ мон., посвятилъ въ діакона оконч. курсъ Солигаличскаго дух. училища бывшаго учителя Починковской ц.-пр. школы Михаила Успенскаго, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Николаевской церкви села Коткишева Кологривскаго уѣзда, и въ обычное время сказалъ слово на текстъ: *блазени слышащій слово Божіе и хранящій е.*

— 9-го сентября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, посвятилъ во діакона псаломщика Николаевской церкви села Баконъ Варнавинскаго уѣзда Василя Смирнова, опредѣленнаго къ Макарьевской церкви при женскомъ Рѣшемскомъ общежительномъ монастырѣ Кинешемскаго уѣзда, и въ обычное время сказалъ слово на текстъ дневнаго апостольскаго чтенія: *се нынѣ ермя благоприятно, се нынѣ день спасенія* (2 Кор. 6, 10). Въ тотъ же день Владыка посвятилъ вновь выстроенное классное зданіе для епархіальнаго женскаго училища на Ивановской улицѣ города Костромы. Къ 12-ти часамъ дня въ зданіе училища собрались г. вице-губернаторъ, представители духовенства г. Костромы, семинаріи и духовнаго училища, должностныя лица вновь открываемаго училища, воспитанницы, принятыя въ это училище, и постороннія лица. Изъ Костромскаго кафедральнаго собора была привезена Феодоровская икона Божіей Матери, и, по прибытіи Преосвященнѣйшаго Виссаріона, самимъ Владыкою при участіи соборнаго и служащаго въ училищѣ духовенства, при пѣніи полнаго хора архіерейскихъ пѣвчихъ, совершенно былъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери съ водосвятиемъ. Въ концѣ молебна Владыка обратился къ присутствующимъ съ рѣчью о значеніи женскаго училища въ церковной жизни и о томъ, какъ должно обучать и воспитывать дѣтей. Многолѣтіе было провозглашено Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Виссаріону со всей его богохранимой паствою, учащимъ и учащимся во вновь открываемомъ училищѣ; самимъ Владыкою провозглашено было многолѣтіе членамъ строительной комиссіи училища. Затѣмъ инспекторомъ классовъ епархіальнаго училища о. Павломъ Алмазовымъ былъ прочитанъ краткій очеркъ возникновенія названнаго училища, отношеніе къ этому дѣлу въ Бозѣ почившихъ епископовъ Костромскихъ преосвященныхъ Александра и Августина, живое сочувствіе и дѣятель-

ную помощь дѣлу открытія означеннаго училища нынѣ правящаго Костромской епархіей Преосвященнѣйшаго Виссаріона, передавшаго въ вѣдѣніе епархіальнаго духовенства принадлежавшій Ипатіевскому монастырю свѣчной заводъ, много жертвовавшаго лично въ фондъ на устройство епархіальнаго женскаго училища и склонявшаго другихъ лицъ къ жертвамъ для той же цѣли. Въ своей рѣчи о. инспекторъ классовъ помянулъ добрымъ словомъ и почившихъ тружениковъ по постройкѣ означеннаго училища, которымъ архіерейскіе пѣвчіе пропѣли „вѣчную память“. По окончаніи рѣчи о. Павла Алмазова, Владыка выразилъ свою благодарность Управленію епархіальнаго свѣчнаго завода, священникамъ: о. Аполлоу Благовѣщенскому, о. Василию Спасскому и о. Василию Сахарову, за добросовѣстное ихъ отношеніе къ своему дѣлу и преподалъ имъ свое благословеніе. Владыка окропилъ св. водою все двухъ-этажное зданіе училища и, послѣ пѣнія архіерейскими пѣвчими концерта, благословилъ училище иконой Спасителя и передалъ книги своего сочиненія въ количествѣ 20 названій въ бібліотеку училища. По окончаніи торжества, приглашеннымъ лицамъ въ зданіи интерната училища была предложена Преосвященнымъ братская трапеза.

### Иноепархіальныя извѣстія.

Возникновеніе рационалистическаго направленія въ расколѣ. Литературный типъ рационалиста-раскольника. Важность наблюденія и изученія этого типа. Расколъ и интеллигенція. Отзывъ Вл. С. Соловьева о графѣ Толстомъ.

Въ прошлый разъ мы закончили обзоръ иноепархіальной хроники тою мыслию о расколѣ, что раскольникъ, получившій научное образованіе, скорѣе всего примкнетъ къ какому либо модному современному теченію, но православной церкви будетъ чуждъ по прежнему. Наблюденія миссіонеровъ, внимательно присматривающихся къ явленіямъ въ умственной жизни раскола, уже давно отмѣтили тотъ фактъ, что расколъ, особенно безноповская его половина, тяготеетъ въ сторону рационализма. Съ особенною ясностію на этотъ фактъ указано было на противораскольническомъ съѣздѣ въ Вятской епархіи. Недавно также въ Вятскихъ Еп. Вѣдомостяхъ помѣщено было извѣстіе вѣщ. Ст. Троянина изъ Турека на ту же тему. По этому извѣстію, раскольникъ „согласенъ съ Толстымъ признать Христа за простого геніальнаго учителя, ему правится молоканство за его сильное отрицательное отношеніе къ обрядности“. Такъ высказался раскольникъ, оче-



видно, имѣвшій возможность читать всю современную литературу извѣстнаго направленія, и уже сбился съ торной тропы древляго благочестія.

Возможность того, чѣмъ будетъ раскольникъ, получившій университетское образованіе, показываетъ намъ современный романистъ Боборыкинъ въ своей повѣсти, подъ заглавіемъ „Однокурсники“. Въ числѣ героевъ этой повѣсти есть Авивъ Захаричъ Щелоконъ, сынъ довольно богатаго оптоваго торговца ситцемъ, „столовѣръ“, какъ звали его однокурсники. По родителямъ онъ принадлежалъ къ едосеевцамъ, и отецъ звалъ его мать до самой ея смерти „посестріемъ“, неприемля бракъ, какъ тайства. Это не помѣшало ему отдать своего сына сначала въ гимназію, а потомъ на юридическій факультетъ Московскаго университета. Но сынъ не кончилъ здѣсь курса,—„убоялся бездны“, какъ онъ говорилъ, а больше потому, что отецъ сталъ хронически хворать, и надо было кому нибудь „вести дѣло“. „Можно и дома книжки читать“, говорилъ онъ, „а государственныхъ привилегій намъ не нужно“. Такъ и остался онъ „потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ“ и по 1-й гильдіи купеческимъ сыномъ. Сидѣлъ онъ въ своемъ амбарѣ въ Юнкеровѣ переулкѣ и торговалъ „панскимъ и суровскимъ“ товаромъ. Науки, которыя ему давались хорошо, его не сбили съ позиціи. Онъ свысока смотрѣлъ на „табель о рангахъ“ и на чиновничью карьеру и пошелъ по дорогѣ отца. За эту свою особенность“ онъ держался, какъ старообрядецъ; ему вовсе не хотѣлось потуниться своимъ „согласіемъ“ и перейти хотя бы въ единовѣріе, сдѣлаться онъ чиновникомъ. Боборыкинъ говоритъ, что онъ остался старовѣромъ „убѣжденнымъ“, но самъ себѣ противорѣчить, рассказывая, что онъ еще гимназистомъ сталъ самъ себѣ „сочинять вѣру“, а студентомъ любилъ говорить о „свободѣ совѣсти“. Онъ—не изувѣръ, и его „столовѣрство“ и тогда,—два—три года назадъ, было очень широкое. „Пустой, суетной истовости онъ въ себѣ не видитъ“. Но онъ не можетъ“ оставаться все въ тѣхъ же взглядахъ, вѣрованіяхъ и упованіяхъ, какія ему переданы отъ стариковъ. Онъ куда дальше ушелъ, и вотъ уже третій годъ работаетъ надъ своимъ собственнымъ credo. Въ чемъ заключается это credo, это видно изъ его разговора съ студентомъ Заплатиннымъ.

„ — ... Я, милый человѣкъ, хотѣлъ бы знать,—спросилъ Щелоконъ своего пріятели,—какъ ты и люди твоего поколѣнія относитесь къ самой сути *такого* *свободнаго* *исповѣданія* *въры*? Я до сихъ поръ изумляюсь... тому равнодушію, съ какимъ вы, интеллигенты, принадлежащіе къ господствующему исповѣданію, трактуете все, что состав-

ляетъ суть духовной жизни цѣлаго народа... Положимъ, ты и сотни другихъ, прошедшихъ чрезъ университетское ученье, воображаете себя свободными мыслителями. Но это—не резонъ! Ты все-таки членъ господствующей церкви. На тебя прямо или косвенно падаетъ отвѣтственность“.

На замѣчаніе Заплатина, что они никакой отвѣтственности на себя брать не могутъ и что они сами *гораздо больше закръпощены, чѣмъ любой сектантъ*, Авивъ продолжаетъ:

„—А отъ чего?—горячѣе перебилъ Щелокоть.—Отчего? Оттого, что вы всѣ такъ постыдно равнодушны къ самому высшему благу... *къ свободѣ совѣсти!* Для васъ говорить о вопросахъ вѣры, о другихъ вѣроисповѣданіяхъ, о томъ, какъ *насилуется совѣсть сотенъ тысячъ*—праздные, почти неприличные для передового человѣка вопросы... Да, такъ! Я давно, братъ, наблюдаю васъ... Дѣло-то въ томъ, что ни у кого изъ васъ нѣтъ ничеро въ запасѣ. Вы объ этомъ не думали. Оно для васъ чуждо. А о томъ забыли, что вы, *tacito consensu*, миритесь со *всеобщей нетерпимостью*, миритесь съ своимъ—какъ ты сейчасъ сказалъ—собственнымъ *духовнымъ закръпощеніемъ*. Небось, собери здѣсь дюжину однокурсниковъ, брось имъ какую-нибудь фразу, что авторъ „Капитала“ ошибается... И сейчасъ дымъ коромыслъ поднимается. А тутъ духовная жизнь цѣлаго народа—и хоть бы нуль вниманія!“

„—Это не совсѣмъ такъ, Авивъ (сказалъ Заплатинъ). Къ религіознымъ движеніямъ послѣднихъ годовъ есть интересъ въ хорошей, читающей публикѣ“.

„—Такъ... отъ нечего дѣлать! Или изъ общаго свободомыслія (возразилъ Авивъ); но потребности настоящей, какъ въ томъ же простомъ народѣ—нѣтъ! А безъ Бога, братецъ мой, жить нельзя. *Я тебѣ не говорю—безъ какого.* Но безъ того, что обозначается словомъ *religio*, *вселенной общемировой связи*—жить людямъ, причисляющимъ себя къ избранному меньшинству,—нельзя.

Тутъ съ первыхъ же словъ мы узнаемъ, что *credo* Авива есть „свободное исповѣданіе вѣры“. Сильно ошибся бы тотъ, кто принялъ бы это за обычное сѣтованіе раскольника на стѣсненія раскола „господствующей церковью“. Нотка эта здѣсь есть, но не въ ней дѣло. Тутъ мотивъ другой. Авивъ, правда, вполне благонамѣренно говоритъ „безъ Бога, братецъ мой, жить нельзя“, но вслѣдъ за симъ добавляетъ знаменательныя слова: „*я тебѣ не говорю—безъ какого*“. Эта загадочная фраза не безъ умысла употреблена, она вскрываетъ суть „свободнаго исповѣданія вѣры“. Она значитъ: что есть Богъ, какъ понимать Его,—объ этомъ говорить не стоитъ. Очевидно, по мнѣнію Авива, эти

основные вопросы нашей вѣры и упованій не имѣютъ большого значенія, какъ, слѣдовательно, и вся догматика; понимай Бога, какъ хочешь, но знай одно, что „безъ Бога жить нельзя“. Такимъ образомъ, разрѣшится ли наша вѣра въ догматику трехъ старцевъ толстовскихъ, въ туманный ли пантеизмъ буддизма или западной философіи,—со всѣмъ этимъ мириться можно, съ этимъ жить можно. Но безъ чего жить нельзя, это „безъ того, что обозначается словомъ *religio, вселенской міровой связи*“. По убѣжденію Авива, религія не есть живой союзъ Бога съ человѣкомъ, какъ это понимаютъ дѣло православные и старообрядцы, но есть *только вселенскій, міровой союзъ людей съ людьми*, иначе міровое братство, о которомъ кто только не кричитъ въ наши дни и ничего для него не дѣлаетъ въ своемъ сердцѣ—исходищъ всякаго братства. Религія и церковь изъ дѣла Божія превратилась въ дѣло чисто человѣческое. Во главу угла своей „вселенской связи“ онъ положилъ человѣка, забывая, что *основанія инаго никтоже можетъ положити паче лежащаго, еже естъ Исусъ Христосъ* (1 Кор. III, 11). Богъ же остался какимъ-то непонятнымъ, далекимъ отъ этой „связи“ существомъ, въ родѣ Кантовскаго постулята. И Авивъ едва ли могъ бы отвѣтить, па что же собственно тутъ нуженъ Богъ и почему безъ Него „жить нельзя“. Будь Авивъ порѣшительнѣй,—онъ, при своихъ умствованіяхъ, отвергъ бы совсѣмъ Бога, какъ ненужнаго. Но или потому, что въ Авивѣ сильна была дѣдовская заваска, или потому, что, только безумецъ можетъ сказать, что нѣтъ Бога, Авивъ призналъ бытіе Его рядомъ со своей „вселенской, міровой связью“, но безъ всякой логической и нравственной необходимости.

Таково завѣтное „credo“ раскольника новой формаци. Откуда оно? „То, что можно было, по его разумѣнію, согласить въ философіи и наукѣ съ откровеніемъ, онъ согласилъ, но и безъ него надъ этимъ работали умы „почище его“. Т. е., по-просту, Авивъ усвоилъ современный рационализмъ со всѣми его религіозными кривотолкованіями во имя „вселенской связи“ и „высшаго блага“—„свободы совѣсти“, изъ которой онъ создалъ себѣ фетишъ вмѣсто Бога. Въ истовомъ старообрядчествѣ онъ давно ничего не видитъ, кромѣ „дремучаго изувѣрскаго мракобѣсія“, и тѣмъ не менѣ „ни за что не промѣняетъ вѣры и не пойдетъ въ церковники... За это онъ дастъ голову на отсѣченіе, и не изъ фанатизма, а потому, что онъ выше всего ставить свою религіозную свободу.—Положимъ, его „согласіе“ только терпится; но „пребывая“ въ немъ, онъ вольный казакъ; нѣтъ никакого „казен-

лаго“ начальства надъ его совѣстью. Онъ „самъ себѣ папа“—какъ онъ любить, шутя, выражаться.

„На женщину, любовь, бракъ,—словомъ, на все, что по модному, зовется „феминизмомъ“—Щелоковъ смотрѣлъ по своему“, т. е. съ точки зрѣнія „свободы совѣсти“, кстати она здѣсь отчасти совпала съ кореннымъ вѣрованіемъ едосеевщины. „Для него и законная жена будетъ только „посестра“—подруга, въ крайнемъ случаѣ мать его дѣтей—и только. Никакихъ особыхъ правъ она на его личность, на его душу, на весь его нравственный обиходъ, не должна имѣть... Какъ человѣкъ съ образованіемъ и съ мыслящей головой—онъ не считаетъ всего этого верхомъ общественнаго и нравственнаго уклада, но это дастъ ему свободу, какой не имѣютъ „церковные“ ни въ господствующей церкви, ни въ какомъ другомъ терпимомъ исповѣданіи, а за это онъ благодаритъ судьбу, и ни на какое другое положеніе, по доброй волѣ, не промѣняетъ“.

Въ этомъ случаѣ въ своей послѣдовательности Авивъ куда опередилъ многихъ россиянь!.. У насъ повелось нынѣ такъ, что если челоуѣкъ всенародно проповѣдуетъ, что извѣстное исповѣданіе или церковь, въ которой онъ догдѣ принадлежалъ, есть всецѣло ложь, ложь злонамѣренная, и фактически порветъ съ ней связи, а официальные лица осмѣлятся публично констатировать этотъ фактъ, то если не самъ этотъ челоуѣкъ, то другіе за него находятъ нужнымъ обидѣться. Авивъ хорошо понимаетъ всю смѣхотворность такого положенія. Онъ понимаетъ, что въ чужой монастырь съ своимъ уставомъ соваться не слѣдуетъ,—сталъ ты, примѣрно, буддистомъ—буддистомъ и называйся и не обижайся, что тебя не зовутъ православнымъ. Онъ нисколько не обижается,—назовутъ ли его „хлысть“, или „перекувылданецъ“, напротивъ „благодаритъ судьбу“ за то, что онъ есть.

Выработавъ свое „credo“, Авивъ не хочетъ, какъ негодный рабъ, зарыть его въ землю, напротивъ, у Авива есть „скромная задача“: „показать своимъ единовѣрцамъ новыя исходы, открыть предъ ними болѣе широкіе горизонты, воздержать отъ мертвечины, буквѣдства или дремучаго изувѣрскаго мракобѣсія“. „И онъ уже не первый на этомъ пути. Броженіе умовъ существуетъ: кто поглубже забирается въ своемъ „богоисканіи“, тотъ уже не можетъ повторять одно то, что отцы его считали неприкосновеннымъ“.

Вят. Еп. Вѣдомости, указавшія на этотъ нараждающійся типъ въ расколѣ, справедливо совѣтуютъ тщательно наблюдать и изучать его. Для вящаго успѣха дѣла полезно поступать такъ:



1. Разъ встрѣтится „богонскатель“ въ родѣ Авива Щелокова,—записывать точно, насколько позволитъ память, исповѣданіе такого субъекта, такъ чтобы получилось нѣчто въ родѣ стенографическаго отчета. При этомъ не лишне набросать характеристику „богонскателя“, его нравственный обликъ и новадки, дабы имѣть дѣло съ живымъ чело-вѣкомъ, а не съ отвлеченнымъ понятіемъ.

2. Вызывать такого чело-вѣка на переписку. Написанное перомъ не вырубишь топоромъ.

3. Опре-дѣлить, что онъ читалъ, подѣ вліяніемъ какихъ людей и гдѣ находился,—вообще чему и кому онъ обязанъ раціоналистиче-ской закваской.

4. Региструя Авивовъ Щелоковыхъ, нужно слѣдить за броженіемъ умовъ, какъ развивается расколъ чужеродными примѣсьями.

Подѣ чьимъ вліяніемъ возникаетъ новый духъ въ расколѣ,—это понятно само собою. Наши интеллигенты очень сочувственно относятся къ расколу и принимаютъ его подѣ свое покровительство. Путемъ литературы и вообще печати, отчасти и путемъ обычныхъ житейскихъ сношеній духъ, господствующій въ современномъ русскомъ обществѣ, проникаетъ и за тѣ крѣпкія стѣны, которыми доселѣ окружалъ себя расколъ,—тѣмъ болѣе, что между религиозными заблужденіями, господствующими въ современномъ образованномъ обществѣ, и религиозными бредными раскольническими и сектантскими толковъ въ существѣ дѣла есть не мало родственнаго.

Покойный Вл. Соловьевъ указываетъ, напр., слѣдующее тождество между ученіемъ гр. Толстого и одной изъ бессмысленнѣйшихъ нашихъ сектъ—дыромольями.

„Много лѣтъ тому назадъ прочелъ я извѣстіе о новой религіи, возникшей гдѣ-то въ восточныхъ губерніяхъ. Эта религія, послѣдователи которой назывались *веттодырниками* или *дыромольями*, состояло въ томъ, что, просверливая въ какомъ нибудь темномъ углу въ стѣнѣ избы дыру средней величины, эти люди прикладывали къ ней губы и много разъ настойчиво повторяли: „изба моя, дыра моя, спаси меня! Никогда, кажется, еще предметъ богопочитанія не достигалъ такой крайней степени упрощенія. Но если обоготвореніе обыкновенной крестьянской избы и простого, сдѣланнаго руками чело-вѣческими отверстия въ ея стѣнѣ, есть явное заблужденіе, то должно сказать, что то было заблужденіе правдивое: эти люди дико безумствовали, но никого не вводили въ заблужденіе; про избы они такъ и говорили *изба*, и мѣсто, просверленное въ ея стѣнѣ, справедливо называли *дырой*. Но религія дыромольевъ скоро испытала „эволюцію“ и подверглась

„трансформациі“. И въ новомъ своемъ видѣ она сохранила прежнюю слабость религіозной мысли и узость философскихъ интересовъ, прежній приземистый реализмъ, но утратила прежнюю правдивость: своя изба получила теперь названіе „царства Божія на землѣ“, а дыра стала называться „новымъ евангеліемъ“—и, что всего хуже, различіе между этимъ мнимымъ евангеліемъ и настоящимъ, различіе совершенно такое же, какъ между просверленною въ бревнѣ дырой, и живымъ и цѣлымъ деревомъ,—это существенное различіе новые евангелисты всячески старались и замолчать, и заговорить. Я, конечно, не утверждаю прямой исторической, или „генетической“ связи между первоначальной сектой дыромоляевъ и проповѣдью мнимаго царства Божія и мнимаго евангелія. Это и не важно для моего простаго намѣренія: наглядно показать существенное тождество двухъ „ученій“,—съ тѣмъ нравственнымъ различіемъ, которое я отмѣтилъ. А тождество здѣсь—въ чистой отрицательности и безсодержательности обоихъ „міровоззрѣній“. Хотя „интеллигентные“ дыромоляи и не называютъ себя дыромоляями, а христіанами, и проповѣдь свою называютъ евангеліемъ, но христіанство безъ Христа—и евангеліе, то есть *благая вѣсть*, безъ того *блага*, о которомъ стоило бы возвѣщать, именно безъ дѣйствительнаго воскресенія въ полную блаженной жизни,—есть такое же *пустое мѣсто*, какъ и обыкновенная дыра, просверленная въ крестьянской избѣ.—Обо всемъ этомъ можно было бы и не говорить, если бы надъ рационалистическою дырою не ставилось поддѣльнаго христіанскаго флага, соблазняющаго и сбивающаго съ толку множество малыхъ сихъ. Когда люди, думающіе и потихоньку утверждающіе, что Христосъ *устарѣлъ, превзойденъ*, или что его вовсе не было, что это—миѳъ, выдуманный апостоломъ Павломъ,—вмѣстѣ съ тѣмъ упорно продолжаютъ называть себя „истинными христіанами“ и проповѣдь своего пустого мѣста прикрывать переиначенными евангельскими словами, тутъ уже равнодушіе и снисходительное пренебреженіе болѣе не у мѣста: въ виду зараженія нравственной атмосферы систематическою ложью, общественная совѣсть громко требуетъ, чтобы дурное дѣло было названо своимъ настоящимъ именемъ. Истинная задача полемики здѣсь—не *опроверженіе мнимой религіи*, а *обнаруженіе дѣйствительнаго обмана*. Этотъ обманъ не имѣетъ извиненія. Никакое виѣшнее положеніе не можетъ помѣшать убѣжденному и добросовѣстному человѣку высказать до конца свое убѣжденіе“.

Духъ, вносимый въ среду раскольниковъ современными идеями и вѣяніями, господствующими въ образованныхъ классахъ русскаго

общества, охотно усвояемыми молодымъ поколеніемъ раскольниковъ, очень не нравится старшему поколѣнію, и оно принимаетъ съ своей стороны тѣже мѣры противъ упадка религіозности, какія принимаются и въ православной церкви, т. е. школу и усиленіе церковности. 3-го сентября на Нижегородской ярмаркѣ закончился второй всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ, отличавшійся большимъ многочисленіемъ. На этомъ съѣздѣ рѣшено ходатайствовать предъ высшею властью о разрѣшеніи открытія повсемѣстно, гдѣ нужно, старообрядческихъ школъ, по образцу министерскихъ, при условіи преподаванія закона Божія старообрядческими начетчиками. Въ виду уменьшенія религіозности среди молодого старообрядческаго поколѣнія, рѣшено организовать повсемѣстно при приходохъ пѣвческія общества для обученія подрастающаго поколѣнія церковному чтенію и пѣнію.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### СЪ СЕНТЯБРЯ

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА IV-Й ГОДЪ

(съ октября 1901 по октябрь 1902)

Ежемѣсячнаго иллюстрированнаго изданія:

## ИСКУССТВО

### И

## Художественная Промышленность,

выходящаго безъ предварительной цензуры подъ ред. Н. П. СОВКО,

съ однотонными многоцвѣтными снимками въ текстѣ и на особыхъ листахъ.

Съ 1901 г. журналъ печатается въ собственной типографіи.

Подписная цѣна въ годъ за 24 №№ съ особыми приложеніями (въ общемъ до 1000 стр. текста и около 500 снимковъ): безъ доставки 8 р.; съ дост. и перес. 10 р.; за гран. 12 р.

Разрочка допускается на условіи взносов: 1) по 5 руб. въ полугодіе (въ сентябрѣ и въ февралѣ); 2) по четвертямъ года—по 3 р. при подписаніи и въ началѣ 2-го полугодія (въ февралѣ) и по 2 руб. черезъ три мѣсяца послѣ 1-го и послѣ 2-го взноса; 3) помѣсячно (исключительно для городскихъ подписчиковъ)—по 2 р. при подпискѣ и по 1 р. въ теченіе слѣдующихъ 6-ти или 8-ми мѣсяцевъ.

Въ отдѣльной продажѣ—по 1 р. за книгу журнала и по 25 коп. за № „Хроники“ безъ перес.

Пробная книжка высылается лишь при присылкѣ 1 р., съ наложеніемъ почтовыхъ расходовъ на самую отпавку, при, чемъ рубль этомъ зачисляется впослѣдствіи при подпискѣ на журналъ.

Тисненныя коленкоровыя съ коженными корешками покрывки обходятся по 1 руб. на каждый томъ безъ перес.

Ивогородныя подписчики, во избѣжаніе излишнихъ проводовъ въ доставкѣ подписки черезъ книжные магазины, благоволятъ обращаться преимущественно въ Главную Контору: С-Петербургъ, Почтамтская. 13.

Книгопродавцамъ и учащимся дѣлается уступка отъ 40 до 60 к. съ годового экземпляра, смотря по роду подписки.

За перемену адреса взимается 50 коп. деньгами или почтовыми марками.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные экземпляры первыхъ 3-хъ лѣтъ журнала того же наименованія продаются по 10 р., съ перес. по 12 руб.

---

## Отпечатаны **НОВЫЯ ИЗДАНИЯ** Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго:

*Изображеніе Мессіи въ Псалтири* ц. 1 р. 50 к.

*Объясненіе семи посланій св. ап. Павла* ц. 3 р. —

*Слова, рчи и бесѣды* - - ц. 2 р. —

*Объясненіе Богослуженія* - - ц. 1 р. 25 к.

Приобрѣтать можно въ канцеляріи Преосвященнаго и И. Л. Тузова, въ С.-Пет. Сад. Гост. дв. № 45.

---

**Содержаніе неофициальной части.** Воздержаніе отъ грѣховъ и жизнь святая по страху Божію. (Шоученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ. Именныя иконы. Мысли и чувства юности, готовящагося къ поступленію въ духовную семинарію. Вопросъ о мѣрахъ охраненія церковныхъ памятниковъ и актовъ на Ярославскомъ археологическомъ сѣздѣ, бывшемъ 10—14 августа 1901 года. По поводу доклада на Ярославскомъ археологическомъ сѣздѣ объ усыпальницахъ бояръ Годуновыхъ въ Ипатіевскомъ монастырѣ. Присоединеніе къ православію раскольника. Отецъ Василій Алексѣевичъ Ширяевъ. (Некрологъ). Епархіальная хроника. Инопархіальныя извѣстія. Объявленіи.

---

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*