

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епарх. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа. Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав. и перес. во всѣ города Россійской имперіи въ годъ—5 р., на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной семинаріи, въ г. Петрозаводскѣ.

№ 10-й.

15-е МАЯ.

1902 г.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦИИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условий.

Авторы, желающіе получить вознагражденіемъ статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовые марки.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Суздальскаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая. Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія *орденомъ св. Анны 2 ст.* протоіерея церкви села Устьюмни, Каргопольскаго уѣзда, Іоанна Черныявскаго, за службу по епархіальному вѣдомству.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 текущаго мая—высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать *орденъ св. Станислава 2 ст.* учителю Петрозаводскаго духовнаго училища надворному совѣтнику Павлу Сперанцеву и *орденъ св. Станислава 3 степени* преподавателю Олонецкой духовной семинаріи, не имѣющему чина, Виктору Сиворцову.

Награжденіе лицъ духовнаго званія Олонецкой епархіи по опредѣленію Святѣйшаго Синода—къ 6 мая 1902 года.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 апрѣля, 1902 года за № 1687, удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества: а) *саиномъ протоіерея*—священникъ церкви села Ладвы, Петрозаводскаго уѣзда, Іоаннъ Еноховъ; б) *имперскимъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—настоятель Климецкаго монастыря, іеромонахъ Варнава; управляющій по-дворьемъ Александровъ-Свирскаго монастыря въ С.-Петербургѣ іеромонахъ Назарій; священники церквей сель: Святозера, Петрозаводскаго уѣзда, Іаковъ Пономаревъ; Верховья, Олонецкаго уѣзда, Іоаннъ Николаевскій; Юргинцы, того же уѣзда, Іоаннъ Лавинскій и Шустручья, Лодейнопольскаго уѣзда Евоній Звѣрловлевъ; в) *камилавкою*—гор. Пет-

розаводска, Петроавловскаго кафедральнаго собора священникъ Николай Суперанскій; Каргопольскаго Успенскаго женскаго монастыря и Зосимо-Савватіевской приходской церкви, священникъ Теодоръ Николаевскій; гор. Олонца, Михайловской церкви священникъ Викентій Красовъ; гор. Каргополя, Иоанно-Предтеченской церкви священникъ Николай Поповъ; учитель Каргопольскаго духовнаго училища, священникъ Павелъ Николаевскій; священники церкви селъ: Шильды, Вытегорскаго уѣзда, Василій Преображенскій; Клипесельги, Повѣнецкаго уѣзда, Стефанъ Назаретовъ; Яндозера, Петрозаводскаго уѣзда, Платонъ Логиневскій; Петроавловскаго, Вытегорскаго уѣзда, Николай Поповскій; Гакъ-ручья, Петрозаводскаго уѣзда, Теодоръ Надежинъ; Нядомы, Каргопольскаго уѣзда, Александръ Хотѣновскій; Кажмы, Повѣнецкаго уѣзда, Петръ Остроумовъ; Святнаволока, того же уѣзда, Василій Никольскій; Алмозера, Вытегорскаго уѣзда, Василій Коротецкій и Водлицы, Лодейнопольскаго уѣзда, Аванасій Некрасовъ, г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*—гор. Петрозаводска, Петроавловскаго кафедральнаго собора священникъ Іоаннъ Павловъ; церкви Вытегорскаго сельскаго погоста священникъ Стефанъ Громовъ и церкви села Кончезера, Петрозаводскаго уѣзда, священникъ Петръ Орловъ.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 апрѣля 1902 года за № 1686, удостоены награжденія, *за заслуги по гражданскому ведомству*, ко дню рожденія Его Императорскаго Величества: а) *саномъ протоіерея*—церкви села Бережнаго—Шолтозера, Петрозаводскаго уѣзда, священникъ Никаноръ Рыхлевскій; б) *камілаванкою*—церкви села Кимастъ-озера, Повѣнецкаго уѣзда, священникъ Гаврилъ Фаворскій.

Утвержденіе въ должности предсѣдателя Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 апрѣля 1902 года за № 2912, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Ректоръ Олонецкой духовной семинаріи, Архимандритъ Евгений, утвержденъ въ должности Предсѣдателя Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальныя извѣстія.

Награжденіе скуфьею и набедренникомъ.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 29 апрѣля за №№ 1574 и 1575, по докладу Консисторіи, награждены къ 6 мая сего года:

1) *скуфьею*: ключарь Петрозаводскаго кафедральнаго собора, священникъ Сергій Дегожскій; священникъ церкви села Мятусова, Олонецкаго уѣзда, Александръ Богословскій; священникъ церкви села Хевронскаго, того же уѣзда, Іоаннъ Воздвиженскій; священникъ церкви села Симозера, Петрозаводскаго уѣзда, Капитовъ Романовъ; священникъ церкви села Каковичи, Лодейнопольскаго уѣзда, Димитрій Лавровъ; священникъ церкви села Юнтозера, Повѣнецкаго уѣзда, Михаилъ Вороновъ; священникъ церкви села Щелейки, Петрозаводскаго уѣзда, Александръ Пономаревъ.

2) *набреденникомъ*: священникъ Лодейнопольскаго Петропавловскаго собора Александръ **Даманскій**; священникъ Троицкой церкви г. Пудожъ Николай **Надежинъ**; іеромонахъ Кирилло-Челмогорской пустыни **Самсонъ**; іеромонахъ Задне-Никифоровской пустыни **Ефремъ**; священники церквей селъ: Туломозера, Олонецкаго уѣзда, Іоаннъ **Ивинскій**; Брусно, Петрозаводскаго уѣзда, Всеволодъ **Ольховскій**; Салменицы, того же уѣзда, Петръ **Островскій**; Сяргозера, Лодейнопольскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Бѣляевъ**; Палтоги, Вытегорскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Щукинъ**; Троицы, Каргопольскаго уѣзда, Александръ **Малиновскій**; Замошья, Вытегорскаго уѣзда, Іоаннъ **Ребровъ**; Лихой Шайги, того же уѣзда, Алексѣй **Николаевскій**; Плесо, Каргопольскаго уѣзда, Александръ **Волокославскій**; Валазмы, Повѣнецкаго уѣзда, Христофоръ **Вилеємскій**; Озерки, Лодейнопольскаго уѣзда, Петръ **Нименскій**; Вознесенья, того же уѣзда, Викторъ **Даманскій** и Кривого пояса, Пудожскаго уѣзда, Алексѣй **Пятницкій**.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ: діаконь на вакансіи псаломщика Петрозаводскаго кафедральнаго собора Николай **Климовскій**—исполняющимъ обязанности протодіакона того же собора, резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 апрѣля.

Утвержденъ: и. д. псаломщика при церкви села Сумскаго, Пудожскаго уѣзда, Герасимъ **Поповъ**—въ должности псаломщика той же церкви, резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 апрѣля.

Перемѣнены: іеромонахи Яшезерской пустыни Александръ и Игнатій—первый въ Палеостровскій, а второй въ Муромскій монастыри—протокольнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 апрѣля.

Исключенъ изъ числа братіи Яшезерской пустыни послушникъ оной Петръ **Пагорскій**—протокольнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 апрѣля.

Умершій. Іеромонахъ Александро-Свирскаго монастыря **Михаиль** (Николаевскій), 65 лѣтъ отъ роду, умеръ 1 мая.

Назначеніе на должность сверхштатнаго члена Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Секретарь Олонецкой Духовной Консисторіи, коллежскій ассессоръ Валентинъ **Іорданскій** назначенъ на должность сверхштатнаго члена Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта журнальнымъ опредѣленіемъ сего Совѣта, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 мая.

Распоряженіе епархіальнаго начальства по Андрусово-Николаевской пустыни.

Согласно ходатайству управляющаго Андрусовою Николаевскою пустынею, резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 апрѣля за № 1566, разрѣшено отправленіе торжественнаго богослуженія въ названой пустыни 15 мая ежегодно—въ память мученической кончины и обрѣтенія мощей преподобно-мученика Адріана Андрусовскаго.

О присоединеніи къ православію.

Финляндская уроженка Анна Карья, лютеранскаго вѣроисповѣданія, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ св. православной вѣры, присоединена къ православію, причтомъ Святяволецкаго прихода.

Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ отчетѣ Олонецкаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ за 1900—1901 учебный годъ отмѣчены относившимся съ особеннымъ вниманіемъ и усердіемъ къ исполненію школьныхъ обязанностей:

А) завѣдующіе и законоучители школъ: 1) въ *г. Петрозаводскъ и его уѣздъ*: Крестовоздвиженской—священникъ П. Дмитріевъ, Никольской—М. Звѣрдовлевъ, Ивинской—священникъ В. Бутковский, Гакручейской—священникъ Ѳ. Надежинъ, Бережно-Шелтозерской—священникъ Н. Рыхлевскій, Карастъ-озерской—священникъ Н. Дикаревскій, Каскестъ-ручейской—священникъ Т. Русановъ, Деликовской—священникъ Н. Петропавловскій, Муозерской—свящ. Л. Красновскій, Педасельгской—свящ. А. Ольгскій, Яндозерской—свящ. П. Логиневскій, Кижской—свящ. М. Заводовскій, Усунской—свящ. М. Тумановъ. 2) Въ *Олонецкомъ уѣздѣ*: Юргильской—священникъ—І. Павинскій, Важинской—свящ. Викторъ Громовъ, Волостнонаволоцкой—свящ. В. Лавровъ, Рыпушкальской—свящ. В. Воскресенскій, Судальской—священникъ В. Красовъ и Яковлевской—свящ. Ар. Петровъ. 3) Въ *Лодейнокольскомъ уѣздѣ*: Юковской—священникъ І. Соколовъ, Каргинской—свящ. І. Покровскій, Яндебской—свящ. А. Казанскій, Шимозерской,—свящ. П. Поповъ, Каковской—свящ. Д. Лавровъ, Гежесельгской—свящ. Д. Крыловъ и завѣдывающіе школы священники: П. Стручковъ, А. Базилевичъ, І. Воскресенскій. 4) Въ *Вытегорскомъ уѣздѣ*: Вытегорской второкласной школы—свящ. І. Колнаковъ и Якимручейской—свящ. А. Тихомировъ. 5) Въ *Каргольскомъ уѣздѣ*: Волосовской—свящ. І. Ярославцевъ, Сауниной—священ. В. Преображенскій, Усмьмошской—протоіерей Т. Чернявскій, завѣдующіе школы: Гусевской—свящ. В. Петровъ, Луженской—свящ. В. Ребровъ, Оремойской—свящ. Н. Модестовъ и Молиной—свящ. С. Ильинскій. 6) Въ *Пудожскомъ уѣздѣ*: Коловской—свящ. Н. Кенорѣцкій, Кенозерской—свящ. В. Крючковъ и Шальской—священникъ М. Поповъ, завѣдывающіе школы: Подкорельской—свящ. Воробьевъ и Кривонояской—свящ. Пятницкій. 7) Въ *Повънецкомъ уѣздѣ*: Габсельской—свящ.—М. Рыболовлевъ.

Б) учащіе школъ: 1) въ *г. Петрозаводскъ и его уѣздѣ*—церковно-приходскихъ: Елизавета Звѣрдовлева, Ан. Кирикова, Ев. Соколова, Вѣра Соколова, Ал. Машезерская, Вѣра Богословская, Ек. Гостиничкова, С. Милотворская, Кл. Павинская, В. Русанова, Н. Островская, Ан. Чернявская, Ѳ. Максимихина, О. Гонманъ, Ан. Костина, Н. Бураковъ, С. Павинская, П. Мудролюбова, А. Баженова; школы грамоты: Т. Герасимова, М. Васильева, Кл. Васильева, Е. Савченко, М. Елагина и П. Миронова; 2) Въ *Олонецкомъ уѣздѣ*—церковно-приходскихъ: М. Заводовскій, П. Ухотскій, Н. Иконникова, Е. Богословская, М. Лаврова, М. Мегорская, Ел. Предтеченская, и П. Соловьевъ; школы грамоты—Ег. Шихинъ. 3) Въ *Лодейнокольскомъ уѣздѣ*—церковно-приходскихъ: М. Юковская, Ан. Тихомирова, Кл. Бѣляева, А. Романова, М. Соколова, Ан. Попова, Ан.

Молчанова и В. Громовъ; школы грамоты—И. Селиверстовъ. 4) Въ *Витегорскомъ уездѣ*—церковно-приходскихъ: Ф. Громовъ, А. Любимскій, Е. Максимова, Ел. Мишуринна, В. Ряпина, М. Бискупская, Ел. Бергеръ, О. Сидорова, Ек. Смирнова и В. Громова; школы грамоты—В. Феклистовъ, П. Красильниковъ и А. Зайцева. 5) Въ *Каргопольскомъ уездѣ*—церковно-приходскихъ: Пар. Ниженская, Дм. Малининъ, Я. Зарубинъ, В. Ильинская, П. Покровскій, А. Ильинскій и П. Григорьевъ; школы грамоты—А. Амосовъ и А. Захарыина. 6) Въ *Пудожскомъ уездѣ*—церковно-приходскихъ: Кл. Жукова и Кл. Малиновская и 7) Въ *Повенекомъ уездѣ*—церковно-приходскихъ: П. Петровъ, М. Стефановская и А. Мудролюбова и школы грамоты—М. Евстафьевъ.

Олонецкій Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи журнальнаго своего опредѣленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 11 минувшаго апрѣля, считаетъ долгомъ выразить всѣмъ поименованнымъ лицамъ глубокую благодарность за ихъ усердную и полезную дѣятельность на пользу церковныхъ школъ.

Отъ Совѣта Попечительства при Иоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи.

Членомъ Попечительства В. П. Мегорскимъ прислано въ Совѣтъ Попечительства 500 экземпляровъ брошюрки «Памяти бывшаго преподавателя Олонецкой духовной семинаріи А. К. Кьяндскаго» съ тѣмъ, чтобы доходъ отъ продажи ихъ (цѣна 3 коп. за экземпляръ) обращенъ былъ исключительно на нужды Попечительства.—Складъ изданія у казначея Попечительства, преподавателя семинаріи Н. П. Громова.

Довода о семъ до всеобщаго свѣдѣнія, Совѣтъ Попечительства выражаетъ глубокую благодарность г. Мегорскому за его сочувствіе задачамъ и дѣямъ Попечительства.

Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

На благодѣіе домовою церкви училища поступили пожертвованія съ 1-го марта по 24-е апрѣля сего 1902 года отъ бывшихъ воспитанницъ училища и другихъ лицъ: Евдокіи, Маріи и Анны Ив. Романовыхъ—3 р.; Ел. Цѣхановской—2 р., Екат. Федор. Тумановой—урожденной Русановой и супруга ея—свят. П. С. Туманова 10 р., Кат. Ево. Зѣвроловлеву—3 р., Кл. Вас. Павинской—2 р., Н. Н.—1 р., С. О. Ильинской—урожденной Троицкой—10 р., Н. П. Богоявленской—1 р., Евдокіи Ст. Соколинной—урожденной Орловой—1 р., Елис. Андр. Елпидинской—жены преподавателя семинаріи Я. С. Елпидинскаго—2 р. и Юліи и Параскевы Апол. Плотниковыхъ 2 руб., —итого 37 рублей, а съ прежде поступившими—745 руб. 10 коп.

Совѣтъ училища священнымъ долгомъ считаетъ принести жертвователямъ глубочайшую благодарность.

Отъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 апрѣля 1902 года за № 1481, постановлено рекомендовать чрезъ «Епарх. Вѣдомости» духовенству Олонецкой епархіи, для выписки на собственные или церковныя средства, изданный редакторомъ-издателемъ журнала «Миссіонерское Обзоріе», В. М. Скворцовымъ «Миссіонерскій Календарь» на 1902 годъ (см. отзывъ о немъ въ № 8 «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ).—Цѣна календарю, въ переплетѣ и съ пересылкой, 1 р. 20 коп.; при покупкѣ не менѣе 100 экз.—ц. 1 р.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 22 марта 1902 г. за № 1201, объявляется для свѣдѣнія духовенства Олонецкой епархіи, что существующая съ 1851 года фирма П. И. Евтѣева — Федорова въ г. Москвѣ изготовляетъ, по заказамъ, изъ серебра 84 пробы и изъ другого металла, слѣдующія церковныя вещи и принадлежности: сосуды отъ 45 до 1000 руб.; дарохранительницы отъ 35 до 2000 р.; дароносцы отъ 10 до 50 р.; кресты: напрестольные отъ 20 до 500 р.; наперсные отъ 15 до 40 р. и для архимандритовъ съ камнями отъ 45 до 150 р.; панагіи для архіереевъ съ камнями отъ 75 до 250 р.; Евангелія: 1/8 листа отъ 14 до 50 р., 8 1/2 вершковъ отъ 75 до 150, 9—10 вершк. отъ 125 до 250 руб. и 12 вершк. отъ 350 до 2000 р.; Апостолы до 40 р.; пасхальные подсвѣчники отъ 50 до 150 р.; кадила отъ 25 до 50 р.; ризы: на иконы небольшого размѣра за фунт.—золоченыя отъ 35 до 50 р. и бѣлыя не золоченыя отъ 34 до 50 р. и бѣлыя не золоченыя отъ 30 до 45 р.

Старое серебро и золото принимаются въ счетъ заказовъ по существующимъ цѣнамъ. Въ случаѣ надобности, фирмою можетъ быть выслана подробная смѣта.

Заказы исполняются съ задаткомъ въ 1/3 стоимости его, а на остальныя можетъ быть наложено платежъ: пересылка какъ по почтѣ, такъ и по желѣзной дорогѣ за счетъ заказчика.

Москва, 2-й Крутицкій переулокъ, соб. домъ.

За Редактора Официальнаго отдѣла,

Столоваячальникъ Консисторіи Н. Звѣроловлевъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епарх. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15
числа. Подписная цѣна на Вѣдомо-
сти съ достав. и перес. во всея горо-
да Россійской имперіи: на годъ—5 р.,
на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ

№ 10-й.

15-е МАЯ.

1902 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦИИ «Оло-
нецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»,
съ обозначеніемъ имени и адреса
автора, а также условий.

Авторы, желающіе получить непо-
мѣщенные статьи обратно, прилага-
ють при статьяхъ почтовые марки.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Изъ писемъ Преосв. Аркадія, Архіепископа Олонец-
каго и Петрозаводскаго.

Исправляющему должность Блжочиннаго, Священнику Іоанну Урбанову.

Въ 3-й книжкѣ Твор. Св. Отцовъ въ р. пер. за текущей годъ
4-я статья объ Антихристѣ весьма полезная для насъ: ее все наши
ученые священники должны изучить до основанія: съ знаніемъ этой
статьи легко обличать раскольника въ заблужденіи относительно ли-
ца Антихриста, вразумлять и ограждать православныхъ отъ расколь-
ническихъ толковъ относительно лица Антихристового.

Вы съ о. Александромъ Волосовскимъ убѣдите іереевъ принять
въ уваженіе мысли мои объ оной статьѣ.

О. Александръ передастъ эти мои мысли и прочимъ іереямъ въ
Каргопольскомъ уѣздѣ; если же самъ прочитаетъ и уразумѣетъ статью,
то еще и съ своимъ приложеніемъ передастъ мои мысли, мое жела-
ніе, мое требованіе—узнать статью и пользоваться ею.

Безъ особеннаго вниманія не оставьте вы и 5-й статьи въ книжкѣ.
Да что въ этой книжкѣ не важно, не нужно знать намъ! Великая
потеря у тѣхъ, кои не выписываютъ и не читаютъ сего изданія, т. е.

Твореній Св. Отцовъ въ р. переводѣ. Изъ жалости пяти рублей лишаются неогнѣннаго сокровища познаній, столь необходимыхъ и благотверныхъ для насъ, по настоящему времени!

№ 561, 27 Октября 1858 г.

А. А. Олонецкіи.

Исправляющему должность Благочиннаго, Священнику Іоанну Урбанову.

Въ книжкахъ „Православнаго Собесѣдника“ за Май и Іюнь мѣсяцы текущаго года есть статья: *охраненіе православной вѣры въ отечествѣ.*

Донесите мнѣ, читаль ли кто изъ духовенства въ вашемъ благочинническомъ округѣ эту столь полезную даже необходимо-потребную статью?

Какъ бы надежнѣе познакомить съ оною тѣ причты особенно, у коихъ вблизи есть раскольники?

№ 392, 25 Августа 1858 г.

А. А. Олонецкіи.

Исправляющему должность Благочиннаго, Священнику Іоанну Урбанову.

Кенорѣцкій приходъ близъ васъ; вы его имѣть должны въ особенномъ вниманіи.

Знаете ли вы, сколь часто бываетъ здѣсь въ церкви служба; сколь много богомольцевъ ходитъ въ церковь; и сколь усердно заботитесь о приходѣ мѣстный священникъ?

Этотъ мѣстный священникъ и тогда, какъ я былъ у васъ, не хотѣлъ показаться мнѣ. Ему стыдно и страшно показаться мнѣ: ибо онъ знаетъ, что объ немъ до меня доходило и доходитъ, а еще болѣе знаетъ, что и не доходитъ до меня, между тѣмъ, приходу вредить это.

Обратите же вниманіе на этотъ сосѣдственный вашему приходъ и причть.

Обстоятельно обозрите это мѣсто и донесите мнѣ особо отъ причтъ.

Прихожане въ церковь не ходятъ: кто этому причиною? Главную—священники.

У ревностныхъ, терпѣливыхъ, не корыстолюбивыхъ, пастырски живущихъ и дѣйствующихъ по служебнымъ обязанностямъ и нерадивые прихожане дѣлаются усердными къ обязанностямъ христіанскимъ, и самые раскольники жизнью пастырей сильнѣе, чѣмъ ихъ словами, къ Церкви Божіей привлекаются.

Мнѣ священникъ Реговъ становится очень сомнительнымъ, такъ какъ и отецъ его въ минувшее посѣщеніе мое вашего края, показал-

ся совѣтъ не такимъ, какимъ думалось мнѣ увидѣть его. Усердіе отдаленныхъ посылаетъ ему сокровища, а у него не стало усердія содержать это сокровище въ должной сохранности: даже въ алтарѣ, даже въ маленькомъ окнѣ не было стекла: ужели это могло бы быть, если бы священникъ имѣлъ хотя средственное попеченіе о храмѣ Божіемъ, а Благочинный обращалъ на него хотя сквозь пальцы наблюденіе... Сильно меня тронули таковыя обстоятельства, какъ мною не предполагавшіяся.

Вотъ вамъ изліяніе моей огорченной души, огорченной новыми вѣстями о неурядицѣ, о неряшливості, о не пастырскомъ служеніи причтовъ, или главныхъ членовъ въ причтахъ—Кенорѣцкомъ и Луговскомъ.

№ 581. 19 ноября 1858 года.

Архидіа. А. Олонецкій.

Исправляющему должность Благочиннаго, Священнику Іоанну Урбанову съ священно-церковно-служителями Карпопольскаго уезда Троицкаго погоста.

Въ репортѣ своемъ ко мнѣ за № 64 отъ 29 минувшаго Марта прописали вы: „Мѣстное наше Троицкое сельское Управленіе отъ 23 марта за № 300 увѣдомило насъ, что приговоръ, въ которомъ каждый домохозяинъ сдѣлалъ подаяніе деньгами на устройство желѣзной крыши на церквахъ нашего Троицкаго прихода, именно всего: 455 р. серебромъ, представленъ за № 299 на распоряженіе начальства государственныхъ имуществъ. И чуждающіеся Св. церкви сдѣлали сильное подаяніе на сей предметъ, кромя весьма немногихъ“.

Изъясняя о семъ, просите моего благословенія прихожанамъ своимъ за усердіе ихъ къ церкви Троицкой.

Много утѣшили вы меня таковымъ донесеніемъ. Съ благодарностію моею объявите любящимъ благолѣпіе дома Божія, усердствующимъ ко Св. Церкви Христовой, прихожанамъ вашимъ мое благословеніе.

Благодарю ихъ, благословляю ихъ и молю Всеблагаго Бога, Господа нашего Іисуса Христа, Творца и Спасителя Святыя Церкви Своея, да милость Его поженетъ имъ вся дни живота ихъ: и еже всѣмъ имъ вселитися въ домъ Господень въ домоту дней. Псал. 22 ст. 6.

№ 275, 15 Іюня 1850 г.

А. А. Олонецкій

Поученіе въ день памяти святаго славнаго и всехвальнаго апостола и Евангелиста Іоанна Богослова (8 мая).

(О свѣтъ духовномъ).

Какое радостное чувство испытываемъ мы, братіе, при первыхъ лучахъ лѣтняго солнца; особенно мы—жители дальняго сѣвера! Теплые лучи солнечнаго свѣта живительно дѣйствуютъ на насъ. Синевя неба, зелень луговъ, полей, лѣсовъ—всѣ эти и подобныя имъ весеннія краски, обаянными происхожденіемъ своимъ солнцу, восхищаютъ нашъ взоръ и весело настраиваютъ нашу душу. Мы съ *признательной* любовью смотримъ на виновника свѣта—дневное свѣтило, какъ бы благодаримъ его за все это. И признательность эта понятна со стороны человѣка. Если бы солнце перестало посылать на землю свои живительные лучи, то не стало бы тогда никакой жизни на землѣ, все бы замерзло и заоченѣло—и люди, и животныя и растенія. Земля не можетъ существовать безъ солнца. Какъ въ домірномъ хаосѣ жизнь появилась не раньше творческаго слова: «да будетъ свѣтъ», такъ и послѣ вся жизнь на землѣ въ меньшей степени зависѣла и зависить отъ свѣта...

Но у человѣка, кромѣ очей тѣлесныхъ, есть и духовныя, отличающія его отъ неразумныхъ тварей? И человѣкъ нуждается въ особенномъ свѣтѣ—духовномъ, который можетъ вывести, спасти его отъ мрачной тьмы смерти духовной. «Исповѣдуютъ небеса чуда Твоя, Господи!» При взглядѣ на солнце и вообще на свѣтъ, естественно возбуждается мысль о свѣтѣ духовномъ. При взглядѣ на небесныя свѣтила, духъ возносится къ Творцу свѣта—Солнцу Праведному, Свѣту Безначальному; поднимая глаза на небо, невольно вспомнишь о томъ немеркнущемъ свѣтѣ въ горнихъ селеніяхъ, который вѣчно сіяетъ во святыхъ Божіихъ; при закатѣ солнца невольно размыслишь о вечерѣ своей жизни, о закатѣ дней своихъ на землѣ. Особенно—въ св. храмѣ Божіемъ!

Человѣкъ, созданный по образу и подобию Божію, носить въ себѣ путеvodителя къ духовному свѣту и возбудителя къ духовной свѣтлой жизни—это совѣсть и душу. Несмотря на окружающую его грѣховную тьму, лучи божественной природы его, заставляли искать свѣта, стремиться къ истинѣ, добру, духовной красотѣ. Съ самыхъ первыхъ временъ существованія люди старались осуществить эти стремленія, сдѣлать для всѣхъ доступными, воцарить ихъ на землѣ. Но тщетны были всѣ усилія человѣка естественнымъ, ограниченнымъ умомъ рѣшить загадки бытія, поучать всѣхъ доброй нравственной жизни. Горе и страданіе, погрѣшеніе всего божескаго и прекраснаго—было естественнымъ удѣломъ языческаго человечества. И погибъ бы весь родъ человѣчскій въ конецъ, если бы послѣ «зимы языческаго вѣчестія» не настало «лѣто Господне благопріятно» (Ис. 61, 2), если бы среди зимы язычества вдругъ, согласно предсказаніямъ пророковъ, не возсіяло Солнце Правды (Лк. 24, 1), Христосъ Богъ нашъ. Возсіялъ истинный свѣтъ, явившійся въ міръ разсвѣтъ духовную тьму (Іос. I, 9), свѣтъ невечерній, вѣчный, незаходимый (Апок. 21, 23), Свѣтъ отъ Свѣта, Богъ истины отъ Бога истиннаго. И Богъ научилъ знать Бога и любовь. Свѣтъ нравственный возсіялъ въ странѣ, и народъ, сидящій во тьмѣ и тѣни смертнѣй, увидѣлъ свѣтъ великій. (Мо. IV, 16). Будемъ ли перечислять свѣтовосныя блага, принесенныя на землю Спасителемъ, за которыя мы всегда благодаримъ за утреней, мысленно говоря вмѣстѣ со священникомъ: «слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ»? Такъ какъ на это не достало бы ни времени, ни способно-

стей, то оставимъ эту попытку, а ограничимся только указаніемъ на то, что христіанство создало совершенно новыхъ людей, оно создало такихъ великихъ людей, какъ свв. апостолы. И это вполне естественно. Какъ серебро отображаетъ лучи свѣта, падающіе на него, такъ и свѣтъ Солнца Праведнаго долженъ былъ отобразиться на ближайшихъ Его ученикахъ. Божественный огонь благодати возжегъ такіа свѣтила христіанства, какъ воспоминаемый нынѣ святой славный и всехвалный апостоль евангелистъ Іоаннъ Богословъ. И пророческое слово Его и святая жизнь апостола подобны «свѣтильнику, сіяющему въ темнотѣ мѣстѣ» (2 Петр. I, 19). Вдохновенные глаголы его, которые «згли сердца людей», прошли по странамъ, какъ величественный потокъ свѣта, внезапно разлитый надъ странами міра. Много блаженны тѣ, которые слышали его проповѣдь изустно въ Кипрѣ, Едессѣ, Іерусалимѣ, на о. Патмосѣ и въ Малой Азіи! Но «изыде вѣщаніе его и въ концы вселенныя глаголы его», почему и мы не лишены счастья слышать ихъ. Посланія его, которыя увѣковѣчили онъ, предавъ письмени, сіяютъ въ блескѣ, который, при нашемъ желаніи, можетъ возсіять въ сердцахъ нашихъ. Мы имѣемъ полную возможность читать подлинныя его слова въ евангелии и посланіяхъ его. И какъ свѣтъ чувственный приноситъ тепло, жизнь, радость, такъ и святой Апостоль словомъ своимъ согрѣваетъ, животворитъ большую душу чловѣка, радуется скорбящаго. Какъ чувственный свѣтъ сжигаетъ, истребляетъ нѣкоторые матеріалы, такъ и апостольское слово имѣло цѣлю уничтожить въ чловѣкѣ всѣ нечистыя грѣховныя мысли, желанія, наклонности. Какъ свѣтъ, освѣщая міръ, даетъ чловѣку возможность видѣть красоты природы и избѣгать препятствій при передвиженіи ст одного мѣста на другое, такъ и свѣтъ евангелія Іоаннова позволяетъ видѣть всю красоту добродѣтели, и подобно огненному столбу, ведшему евреевъ по пустынѣ, освѣщаетъ путь къ вѣчной жизни. Какъ при наступленіи свѣта (утромъ), чловѣкъ чувствуетъ себя бодрѣе, чѣмъ ночью, и потаснувшая было надежда воскресаетъ снова, такъ и слово св. Апостола способно доставить чловѣку утѣшеніе въ горести, стойкость въ добродѣтели, возбудить надежду на благодать Божію. Свѣтоносно слово его, но неменѣе обильна свѣтомъ и святая жизнь его, которая всегда была нераздѣльна со словомъ. Христіанину указать безконечный, никогда недосягаемый идеалъ: «будите совершенны, якоже совершенъ есть Отець Вашъ небесный» (Мѣ. 5, 48), и во святыхъ Божіихъ даровано отображеніе этого совершенства, славы Божіей, ибо «дивенъ Богъ во святыхъ своихъ» (Ис. 67, 36). И жизнь св. Евангелиста всегда будетъ свѣтомъ для людей, который облегчаетъ путь ихъ къ совершенству безконечному, потому что своею жизнію онъ показалъ, какъ можно и должно исполнить ученіе Христова. Онъ образецъ для христіанъ «въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ» (I Тим. 4, 12). Съ полнымъ правомъ онъ можетъ сказать, подобно апостолу Павлу: «подражайте мнѣ, якоже азъ Христу» и «подобни мнѣ бывайте» (Кор. IV, 16). Въ чемъ же должны христіане подражать ему въ своемъ стремленіи къ совершенству? Не должны ли они подражать ему во всемъ, не исключая и самыхъ мелочей—въ пищѣ, одеждѣ, вѣншемъ видѣ, образѣ занятій?—Нѣтъ. Много было бы требовать этого отъ чловѣка. Никогда не будетъ такого времени, чтобы одинъ чловѣкъ совершенно походилъ на другого. Въ мірѣ всегда будетъ существовать различіе званій, положеній, состояній. И вѣсто того, чтобы чловѣку припомиать всѣ подробности жизни апостола, лучше обратитъ вниманіе на общій характеръ, духъ его жизнедѣятельности. А то одухотворяющее начало, которымъ руководился въ своей жизни св. Апостоль любви, это любовь. Іоаннъ послѣдовалъ за Господомъ, тогда еще мало—известнымъ Галилейскимъ учителемъ, почувствовавъ въ себѣ сильную любовь къ Нему. Руководимый

этими чувствами онъ сразу послушался призыва Спасителя: «идите за Мною; отнынѣ вы будете ловцы человековъ» (Мф. 4, 19; 22). И потомъ всегда сохранялъ безграничную преданную любовь къ своему Учителю и Его учению. За эту любовь онъ удостоился чести—возлежать на персяхъ Спасителя. За эту любовь онъ получалъ всмысленіе у креста, о чемъ повѣствуетъ евангеліе, положенное на литургіи. По силѣ этой любви онъ безропотно и съ радостью испытываетъ гоненія и мученія римскаго императора и въ кипящей смолѣ славить Бога. Благодаря любви къ вознесшему уже Спасителю, онъ въ глубокой старости передаетъ до мельчайшихъ подробностей слова и дѣла Господа на землѣ. Черезъ эту любовь онъ достигъ святости—высшаго нравственнаго совершенства. Это святое и столь благотворное чувство онъ хотѣлъ привить и ученикамъ своимъ. Въ этомъ убѣдится всякій, кто прочтаетъ его любвеобильныя посланія, гдѣ онъ почти въ каждой строкѣ призываетъ къ любви, къ Богу, къ ближнимъ. «Будемъ любить Господа, ибо Онъ прежде возлюбилъ насъ» (1 Иоан. IV, 19), восклицаетъ онъ. «Не любящій брата пребываетъ въ смерти» (III, 14). «Дѣти мои, станемъ любить не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною» (18 ст.). Когда онъ достигъ преклонной старости и не могъ уже говорить обычныхъ поученій ученикамъ, то онъ говорилъ только: «дѣти, любите другъ друга». Итакъ, мы, какъ ученики его, можемъ и должны воспитать въ себѣ заповѣдуюмую имъ любовь къ Богу и ближнимъ. Мы можемъ. Вѣдь, Іоаннъ Богословъ былъ тоже человекъ; возмогъ же онъ такъ возлюбить Христа и своихъ ближнихъ! Должны. Потому что только при помощи любви мы можемъ достигнуть своего христіанскаго назначенія на землѣ. Благодать Христова возсіяла и въ нашихъ сердцахъ; а своихъ послѣдователей Спаситель называлъ однажды свѣтомъ міру: «вы есте свѣтъ міру» (Мф. 5, 14). «Азъ есмь свѣтъ міру и ходяи по мнѣ не имать ходити во тьмѣ», сказалъ также Христосъ, «ибо свѣтъ и тьма, что общаго?» (2 Кор. 6, 14). Но чтобы быть свѣтомъ міру, мы, ученики, должны заботиться о полномъ, истинномъ собственномъ *просвѣщеніи*. Православная церковь такъ понимаетъ слово *просвѣщеніе*. Просвѣтить, говорить одинъ просвѣщенный христіанинъ, не значитъ научить, или наставить, или образовать, или даже освѣщать, но всего насквозь высвѣтлить человека во всѣхъ его силахъ, а не въ одномъ умѣ, пронести всю природу его сквозь какой-то очистительный огонь*). «Преимущественно оно состоитъ въ дѣйствительномъ обновленіи духа нашего по образу Создавшаго насъ, въ преображеніи всего существа нашего въ чистое, святое, непорочное, въ отображеніи во внутренней и вишней жизни нашей свѣтоносныхъ совершенствъ Отца Небеснаго» (Дмитрій, архіеп. Херсонскій, «О просвѣщеніи студентамъ Новороссійскаго универс.»). Это, конечно, идеалъ христіанина. Возможно же ближе стать къ нему помогаетъ, какъ сказали, любовь, каковую заповѣдуетъ воспоминаемый нынѣ св. Апостоль. Изъ любви къ Богу мы должны исполнять Его заповѣди, изъ любви къ ближнимъ—служить ихъ нравственному благу и спасенію, для чего заботиться и о своемъ *просвѣщеніи*. Все мы, безъ различія благодатныхъ дарованій, можемъ служить благу другихъ—добрымъ примѣромъ нашего обычнаго житейскаго повседневнаго поведенія. Мы видимъ, что убѣжденія и привычки однихъ дѣлаются собственностію другихъ какъ бы сами собою, по причинѣ врожденной всѣмъ людямъ склонности къ подражанію. Люди, которые долго живутъ вмѣстѣ, очень скоро приобрѣтаютъ одинаковыя мысли, наклонности. Каждый человекъ распространяетъ среди своихъ знакомыхъ, друзей, окружающихъ или свѣтъ истины и добра, или мракъ лжи и нечестія. Можно сказать, не было человека, который бы по-

*) Н. В. Гоголь, «Переписка его съ друзьями».

сѣбѣ себя не оставилъ слѣда или благодѣтельнаго, или губительнаго, потому что безсѣднѣмъ не остается ни одно наше дѣйствіе, ни даже слово! О вредѣ же примѣра худого и о судьбѣ соблазнительей Спаситель такъ говоритъ: «ниже аще соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Мя, уне есть ему да обѣсится жерновъ осельскій на выи его и потонеть въ пучинѣ моретей» (Мѣ. 18, 6). Посему, чтобы не заслужить такой ужасной участи, взявши въ руководство апостольскую любовь, постараемся не только не соблазнять другихъ, но каждый, въ мѣру данныхъ Богомъ дарованій, распространять въ мѣрѣ свѣтъ христіанской вѣры и благочестія личнымъ примѣромъ добродѣтельной жизни, который имѣеть такое громадное значеніе для ближнихъ. Особенно будемъ помнить эту христіанскую обязанность потому, что не знаемъ ни дня, ни часа, когда «солнце померкнетъ и луна не дастъ свѣта своего» (Мѣ. 24, 29), и Господь придетъ и потребуетъ отчета въ талантахъ, какіе даны каждому изъ насъ. Да будутъ же, по слову Господа, «чресла наши всегда препоясаны и свѣтильники горящи», чтобы намъ не угодиться тѣмъ 10-ти неразумнымъ двамъ, которыя встрѣтили Жениха съ потушими свѣтильниками, а получить блаженную участь усопшихъ, которые исполняли здѣсь свое назначеніе, такъ какъ надъ ними возсіяетъ вѣчное Солнце правды—Самъ Господь нашъ, Вѣчное Солнце небеснаго Иерусалима (Ап. 21, 23), и сами они просвѣтятся, яко солнце въ царствіи Отца небеснаго. (Мѣ. 13, 43). Аминь.

Воспитан. VI кл. семинаріи В. Снитко.

Значеніе дѣятельности св. Кирилла и Меѳодія для русскои церковно-приходской школы *).

Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 г. установилъ на вѣчныя времена празднованіе дня памяти св. славянскихъ первоучителей Кирилла и Меѳодія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ. Въ послѣднихъ къ этому дню приурочить торжественный актъ, завершающій школьный учебный годъ.

Это обстоятельство побуждаетъ насъ въ день перваго школьнаго акта цер.-приходскихъ школъ г. Петрозаводска, обозрѣть, хотя въ краткихъ чертахъ, дѣятельность св. солунскихъ братьевъ, посвященную просвѣщенію славянъ, и указать ту связь, какая существуетъ между школами, основанными св. братьями, и русскими церковно-приходскими школами.

Обращаясь къ жизни и дѣятельности св. Кирилла и Меѳодія, мы прежде всего должны отмѣтить, что св. братья обладали всѣми качествами, необходимыми для успѣшнаго совершенія дѣла просвѣщенія славянъ, — дѣла, составлявшаго подвигъ ихъ жизни: отъ природы они были одарены великимъ умомъ, который еще развили образованіемъ, — обладали твердостью воли, необходимую въ борьбѣ съ многочисленными врагами, были хорошо знакомы съ рѣчью и бытомъ славянъ, приобрѣли, наконецъ, и нужный имъ въ ихъ дѣятельности опытъ.

Хотя намъ почти ничего не извѣстно о дѣтскихъ и отроческихъ годахъ Меѳодія,

*) Рѣчь, произнесенная на актѣ церковно-приходскихъ школъ г. Петрозаводска 11 мая 1901 года.

но уже самое происхожденіе его изъ знатной семьи, и тотъ высокій постъ начальника области, который онъ занималъ, наконецъ, вся его просвѣдательная дѣятельность говорить за его образованіе и умъ. Что же касается младшаго брата, въ мірѣ носившаго имя Константина, то послѣдній, уже съ дѣтства поражаившій всѣхъ своими способностями, въ отроческихъ годахъ былъ взятъ къ императорскому двору и здѣсь вмѣстѣ съ малолѣтнимъ греческимъ императоромъ Михаиломъ получилъ лучшее по тому времени образованіе и за свой умъ и ученость получилъ потомъ названіе философа. Ему предстояла блестящая карьера, но не того искала его душа: онъ отказался отъ всѣхъ благъ міра и тайно удался изъ Константинополя въ монастырь, будучи уже въ санѣ священника. Братъ же его Меодій еще ранѣе оставилъ свою службу и уже давно находился также въ монастырѣ на горѣ Олимпѣ, куда его привело тоже самое желаніе убѣжать подалеже отъ мірской суеты. Такъ Божественное Провидѣніе обоихъ братьевъ привело къ тихой пристани, гдѣ бы они въ тиши и уединеніи могли постомъ, молитвами и подвигами укрѣпить свою душу и тѣло, чтобы потомъ быть въ состояніи твердо и неуклонно дѣлать предстоявшее имъ великое дѣло.

Что касается знакомства св. братьевъ съ бытомъ и языкомъ славянъ, то это знакомство они имѣли съ самаго дѣтства. Дѣти значительнаго греческаго вельможи, они родились и провели свое дѣтство въ Солуни, городѣ, находящемся въ области, сплошь населенной славянами, и съ дѣтства уже обладали славянскою рѣчью въ такой же мѣрѣ, какъ и греческой. Мало того, старшій братъ Меодій нѣкоторое время управлялъ славянскою областью и конечно имѣлъ полную возможность еще ближе ознакомиться съ нравами и бытомъ славянъ.

Имѣли, наконецъ, солунскіе братья и необходимый имъ миссіонерскій опытъ. Константинъ пробылъ въ монастырѣ только полгода, а затѣмъ, по просьбѣ императора, снова возвратился въ столицу, гдѣ и началась его миссіонерская дѣятельность. По порученію императора и патріарха онъ защищалъ иконопочитаніе и предпринималъ два далекихъ и трудныхъ путешествія — одно въ Азію къ сарацинамъ и другое — къ хозарамъ, жившимъ около Каспійскаго моря, гдѣ вступалъ въ пренія съ магометанами и евреями и побѣдоносно доказывалъ превосходство христіанскаго ученія предъ еврейскимъ и магометанскимъ. Въ послѣднемъ путешествіи Константина сопровождалъ и Меодій. Теперь, укрѣпленные монастырскими подвигами, умудренные опытомъ проповѣди среди нехристіанскихъ народовъ, св. братья были достаточно подготовлены къ выступленію на свой главный подвигъ — просвѣщенія славянъ. Одинъ, богаче одаренный умомъ, но слабѣй тѣломъ; другой, быть можетъ, нѣсколько уступавшій своему брату въ гениальности, но болѣе крѣпкій въ физическомъ отношеніи, — они взаимно дополняли одинъ другого и, если первый былъ творцомъ идей и плановъ, то второй былъ ревностнымъ и неутомимымъ ихъ исполнителемъ. — Въ 862 году они были, наконецъ, призваны на подвигъ просвѣщенія славянъ.

Въ этомъ году моравскій князь Ростиславъ, согласно съ волею другихъ славянскихъ князей и своего народа, отправилъ въ Царь-градъ къ императору пословъ съ просьбою прислать къ нимъ такого учителя, который могъ бы разъяснить имъ христіанскую вѣру на ихъ — славянскомъ — языкѣ. Моравскіе славяне къ этому времени были уже обращены въ христіанство нѣмецкими священниками, но такъ какъ тѣ говорили по нѣмецки, а богослуженіе совершали на латинскомъ языкѣ, то моравы и сосѣдніе съ ними паннонцы и не могли утолить у нихъ своего духовнаго голода. Это обстоятельство, а

также опасеніе попасть къ нѣмцамъ вмѣстѣ съ религіозной и въ политическую зависимость и побудили Ростислава обратиться съ своей просьбой къ греческому императору.

Естественно, выборъ императора Михаила остановился на солунскихъ братьяхъ. Призвавъ Константина, императоръ сказалъ ему: «Я знаю, что отъ усердія твоего ко всѣмъ Божественнымъ дѣламъ ты дѣлался нынѣ слабъ и боленъ, но все же придется тебѣ пойти въ Моравію, потому что этого дѣла никто, кромѣ тебя, не можетъ хорошо исполнить. Ты и брата своего Меодія возьми съ собой: онъ тебѣ поможетъ. Вы оба изъ Солуни, а солуняне всѣ чисто говорятъ по славянски». Съ радостью откликнувшись на этотъ призывъ, Константинъ былъ только озабоченъ вопросомъ, есть ли у славянъ грамота, «потому что учить безъ буквъ, говорилъ онъ, все равно, что на водѣ писать, все и пройдетъ, какъ вода, не утвердится въ людяхъ ученіе; да еще и поймутъ люди не такъ, и никому не будетъ пользы». Грамоты у славянъ не существовало, и Константинъ былъ поставленъ въ необходимость изобрѣсти славянскій алфавитъ, а потомъ и перевести на славянскій языкъ священныя и богослужебныя книги. Послѣ продолжительныхъ поста и молитвы Константинъ изобрѣлъ 42 буквы славянскаго алфавита, воспользовавшись для этого преимущественно алфавитомъ греческимъ, а недостающія тамъ буквы позаимствовавъ изъ языка еврейскаго и другихъ, и затѣмъ приступилъ къ переводу и написалъ по славянски прежде всего первую главу Евангелія отъ Іоанна: «Въ началѣ бѣ Слово». Меодій принялъ дѣятельное участіе въ переводѣ, и скоро трудами св. братьевъ были переведены на славянскій языкъ Евангеліе, Апостолъ и Псалтирь, а также церковныя службы: литургія, часы, утреня, вечерня и всѣ требы. Такъ было положено у славянъ начало письменности.

По приходѣ въ Моравію св. братья дѣтельно продолжали начатый переводъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ, устроили церкви, вводили богослуженіе на славянскомъ языкѣ и проповѣдывали. И славяне съ восторгомъ слушали церковное богослуженіе и проповѣдь на родномъ языкѣ.

Но это была только половина дѣла. Чтобы упрочить православіе и національное славянское просвѣщеніе, нужно было образовать твердыхъ поборниковъ православія и этого просвѣщенія, которые могли бы позаботиться о дальнѣйшихъ ихъ успѣхахъ по смерти Константина и Меодія. И на эту сторону дѣла св. братья обратили серьезное вниманіе: они собрали около себя учениковъ и стали ревностно обучать ихъ славянской грамотѣ. Такъ было положено начало славянской церковной школѣ, съ цѣлью—прежде всего приготовить пастырей церковныхъ, а потомъ и вообще въ христіанско-образовательныхъ дѣлахъ. Въ этой-то школѣ, не имѣвшей, можетъ быть, строго-школьной организаціи, получили свое образованіе и воспитаніе непосредственные продолжатели подвиговъ Константина и Меодія, каковы—Гораздъ, Климентъ и мн. др.

Не будемъ останавливаться на перечисленіи трудовъ, подвигныхъ св. братьями для утвержденія православія и народнаго просвѣщенія въ Моравіи и сосѣдней Панноніи,—и тѣхъ несчастій и страданій, которыя имъ пришлось перенести отъ враговъ православія и славянской самобытности. Труды и страданія эти были такъ велики, что Константинъ въ первое путешествіе св. братьевъ въ Римъ, предпринятое для оправданія ихъ дѣятельности предъ римскимъ папою, сильно заболѣлъ и скончался 14 февраля 869 г., принявъ предъ кончиною схиму и имя Кирилла. Но умирая онъ завѣщалъ своему старшему брату не оставлять начатаго ими дѣла. «Се, брате, говорилъ онъ Мео-

дію, супруга виховѣ, єдину бразду тяжуща. И азъ на лехѣ падаю, свой день скончаю. А ты любишь гору (Олимпъ) вельми, то не мози горы ради оставити учєнія своего».

Св. Меодій, исполняя завѣтъ скончавшагося брата, ревностно продолжалъ дѣло утверждєнія православія и просвѣщенія среди славянъ, не смотря на всѣ козни его враговъ. Его многотрудная дѣятельность продолжалась до 6 апрѣля 885 г. Въ этотъ день онъ скончался, имѣя санъ єпископа Панноніи и Моравіи.

По смерти св. Меодія для созданной трудами св. братьевъ славянской церкви настали еще болѣе тяжелыя времена. Нѣмецкое духовенство снова получило преобладающее значеніе въ славянскихъ земляхъ и своею властью воспользовалось для того, чтобы погубити святое славянское дѣло: ближайшихъ учениковъ св. Меодія схватываютъ, заковываютъ въ дѣбри, заключаютъ въ тюрьму, морятъ тамъ голодомъ, подвергаютъ изъязвленіямъ, а потомъ и совсѣмъ изгоняютъ изъ страны.

Однако великое дѣло не погубило: кровью и страданіями славянскихъ мучениковъ оно окрѣпло и выросло и продолжаетъ крѣпнѣть и развиваться и въ настоящее время, распространившись по всѣмъ славянскимъ землямъ. Изгнанные изъ Моравіи ученики св. Меодія ушли въ Болгарію, въ то время уже страну христіанскую, и нашли здѣсь теплый пріемъ у царя Бориса. Здѣсь-то и продолжали свою просвѣтительную дѣятельность моравскіе изгнанники, и эта ихъ дѣятельность имѣла великій успѣхъ: свѣтъ учєнія христіанскаго и свѣтъ просвѣщенія разгорѣлись здѣсь въ яркое пламя: явилась книжность, явились ученые люди. Не болѣе, какъ черезъ 60—70 лѣтъ послѣ начала славянской письменности, болгары имѣли уже на славянскомъ языкѣ лучшія литературныя произведенія Греціи по всѣмъ отраслямъ знаній—сочиненія богословскія, философскія, историческія и другія.

Это же просвѣщеніе изъ Болгаріи стало проникать и къ намъ въ Россію вмѣстѣ съ христіанствомъ, сперва по немногу, а потомъ—послѣ крещенія русскихъ кн. Владиміромъ—и широкой волной. И въ Россіи христіанскіе просвѣтитєли въ своей дѣятельности шли тѣмъ же самымъ путемъ, какимъ шли св. первоучители славянскіе.

Св. кн. Владиміръ, какъ и его преемники, подобно св. Кириллу и Меодію, хорошо понималъ всю важность и необходимость школьной грамотности для утверждєнія на Руси христіанства. И мы видимъ, что онъ тотчасъ послѣ крещенія русскихъ устраиваетъ на Руси школы. Лѣтописецъ подъ 988 годомъ пишетъ, что кн. Владиміръ послѣ крещенія кievлянъ «нача ставити по градомъ церкви и поны, и люди на крещеніе приводити по всѣмъ градомъ и селомъ. Пославъ нача поимати у нарочитое члди дѣти и даяти нача на ученєе книжное (Лавр. лѣт., стр. 51).

Для насъ не важєнъ вопросъ о томъ, происходило ли это ученєе книжное въ правильно-организованныхъ школахъ или же носило болѣе домашній характеръ; для насъ важно только то, что учителями здѣсь были просвѣтитєли русскихъ христіанствомъ—єпископы и священники. Татищевъ, первый нашъ историкъ, пользовавшійся многими лѣтописными сказаніями, до насъ не дошедшими, прямо говоритъ, что «Владиміръ повелѣлъ собрать дѣтей знатныхъ, среднихъ и убогихъ, раздавая по церквамъ священникамъ со причетники въ наученіе книжное» (Ист. Росс., изд. 1768—84 г., ч. II, стр. 75—76). Другой нашъ историкъ—Карамзинъ, на основаніи лѣтописныхъ же сказаній, пишетъ, что послѣ крещенія Руси, «чтобы утвердити вѣру на знаніи книгъ Божественныхъ, еще въ IX в. переведенныхъ на славянскій языкъ Кирилломъ и Меодіемъ и, безъ сомнѣнія, уже давно извѣстныхъ кievскимъ христіанамъ, великій князь Владиміръ

завелъ для отроковъ училища, бывшія первымъ основаніемъ народнаго просвѣщенія въ Россіи» (Ист. Гос. Рос., т. I). Такимъ образомъ несомнѣнно, что первая русская школа какъ по духу и характеру обученія, такъ и по составу учащихся въ ней, была школою церковно-приходскою и имѣла тѣ же задачи, что и школы, устроенныя въ Моравіи и Панноніи св. Кирилломъ и Меодіемъ. Несомнѣнно также, что первыми учителями въ русскихъ школахъ были болгары и что первыя славянскія книги принесены къ намъ изъ Болгаріи. Иоакимовская лѣтопись не оставляетъ въ этомъ никакого сомнѣнія. «Царь же болгарскій Свмеонъ (?), говорится тамъ, присла іерей учены и книги довольны, и посла Владиміръ въ Царь-градъ къ царю и патриарху просити митрополита, онъ же вельми возрадовашеся, и прислаша митрополита Михаила, мужа весьма ученаго и богобоязненнаго, Болгарина на суца, съ нимъ четыре епископа, и многи іерей, диаконы и демественники отъ славянъ» (I. 38).

Церковно-приходская школа на Руси, въ настоящее время насчитывающая уже 10-й вѣкъ своего существованія, оставаясь вѣрна себѣ по духу и направленію своему, весьма долгое время была и единственнымъ мѣстомъ на Руси, гдѣ можно было приобрести грамотность. Въ свою долгую жизнь она перенесла не мало невзгодъ, падавшихъ на нее съ разныхъ сторонъ, и по справедливости называется школою многострадальной. Быстро развиваясь количественно и качественно въ домонгольской періодъ русской исторіи, эта школа, естественно, была крайне стѣснена въ своемъ ростѣ во время татарскаго владычества на Руси и уцѣлѣла только благодаря усиленнымъ заботамъ духовенства, вѣдѣя главнымъ образомъ въ монастыряхъ. Съ XV в. церковно-приходская школа снова оживаетъ: въ это время, въ виду упадка просвѣщенія и возникшихъ ересей, церковная іерархія озабочивается устройствомъ правильно организованныхъ церковныхъ школъ по всему государству. Съ Петра I церковная школа снова переживаетъ болѣе или менѣе неблагоприятное для нея время, которое продолжалось до 80-хъ годовъ только что минувшаго столѣтія. За это время она охраняется и поддерживается исключительно усиліями духовенства и самимъ народомъ, подвергаясь нерѣдко нападкамъ и разнымъ стѣсненіямъ со стороны не сочувствовавшихъ ей лицъ и учреждений. И только въ 1884 году церковно-приходская школа вновь нашла себѣ твердую поддержку со стороны правительства. Такимъ образомъ можно безъ преувеличенія сказать, что Кирилло-Меодіевская церковная школа была вынесена на Руси на плечахъ русскаго духовенства, не смотря ни на какія препятствія. Впрочемъ, даже и теперь, не смотря на поддержку правительства и не смотря на очевидные для всѣхъ благіе результаты своей дѣятельности, церковная школа встрѣчаетъ иногда несочувственное къ себѣ отношеніе. Чтобы не быть голословнымъ, достаточно сказать, что г. министръ народнаго просвѣщенія въ Москвѣ 26 апрѣля 1901 г., сообщивъ, что до него дошли слухи о существующемъ кое гдѣ антагонизмѣ между земскими и церковными школами, счелъ необходимымъ подтвердить, что покойный Императоръ Александръ III всегда относился съ довѣріемъ и возлагалъ большія надежды на церковно-приходскую школу и что оны, министръ, вполне разделяя эти взгляды, постарается принять всѣ возможныя мѣры къ ослабленію подобнаго антагонизма (Россія, № 718, отъ 27 апрѣля 1901 г.). Выражаемъ твердую надежду, что это явленіе прекратится въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, чему убѣдительнымъ подтвержденіемъ служить и столь авторитетное заявленіе г. министра и то соображеніе, что всѣ школы имѣютъ единую цѣль—просвѣщеніе народа въ духѣ православнаго самодержавія и народности и что поле дѣятельности столь обширно, а дѣятелей все еще

столь мало, что только дружная работа пришедшихъ съ разныхъ сторонъ работниковъ можетъ дать надежду на полный успѣхъ въ борьбѣ съ народной темнотой.

Имѣя же въ виду настоящее положеніе дѣлъ, съ горькимъ сожалѣніемъ приходится признать, что положеніе учителей въ церковныхъ школахъ, далеко не обезпеченныхъ и въ матеріальномъ отношеніи, а отсюда и самое учебное дѣло въ этихъ школахъ, естественно, терять ущербъ отъ этого, встречающагося кое-гдѣ, недоброжелательнаго отношенія къ нимъ. Поэтому-то всегда трудная учительская дѣятельность становится иногда почти подвигомъ.

Въ данномъ случаѣ великимъ утѣшеніемъ для этихъ дѣлателей на нивѣ духовной служить отношеніе къ школѣ народа, совершенно измѣнившееся за долгое время существованія школы. По свидѣтельству дѣтописца, когда при ки. Владимірѣ стали «поимати у нарочитое чадѣ дѣти и дати на ученье книжное», то «матере чадѣ сихъ плакахуся по нихъ, еще бо не бяху ся утвердили вѣроу, но яко по мертвецѣ плакахуся» (Лавр. лѣт., стр. 51). И теперь нерѣдко матери плачутъ о своихъ дѣтяхъ, стоя передъ дверями школы, но плачутъ уже потому, что для ихъ дѣтей въ переполненной школѣ не хватило мѣста...

Все сказанное, думаемъ, ясно показываетъ, что русская церковно-приходская школа по духу своему имѣетъ весьма тѣсную связь съ школой, устроенной св. первоучителями славянскими, и что учительницы и учителя этихъ школъ являются на Руси продолжателями просвѣтительной дѣятельности равно-апостольныхъ братьевъ солунскихъ. На эту именно связь указалъ и Всероссійскій Святѣйшій Синодъ, когда на вѣки установляя празднованіе настоящаго дня въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ, въ своемъ опредѣленіи, между прочимъ, сказалъ, что св. Кириллъ и Меодій «положили начало христіанскому просвѣщенію народа русскаго проповѣдью слова Божія на языкѣ словенскомъ и переводомъ священныхъ и церковно-богослужебныхъ книгъ на родное наше нарѣчіе, на коемъ издревле совершается богослуженіе... и тѣмъ завѣщали пастырямъ церковнымъ и учителямъ школьнымъ распространеніе народнаго просвѣщенія въ духѣ святой Православной Церкви» (Церк. Вѣд. 1901 г., № 15).

Успѣхи, достигнутые въ послѣднее время церковными школами, ясно свидѣлствуютъ о томъ, что учительницы и учителя этихъ школъ въ громаднѣе большинство съ неутомимой энергіей исполняютъ это завѣщаніе славянскихъ просвѣтителей, прилагая всѣ свои знанія и силы, жертвуя нерѣдко и здоровьемъ, на дѣло христіанскаго просвѣщенія русскаго народа.

Пожелаемъ же этимъ усерднымъ труженикамъ побольше силъ, энергіи и здоровья, чтобы они имѣли возможность неослабно трудиться на избранномъ ими многопольномъ, но и многотрудномъ поприщѣ.

В. Сворцовъ.

Значеніе приходскаго священника въ дѣлѣ миссіонерства.

Въ основѣ инструкціи, составленной съѣздомъ миссіонеровъ нашей Олонецкой епархіи лежитъ мысль, что приходскій священникъ есть *первый* миссіонеръ въ своемъ приходѣ и что епархіальные и окружные миссіонеры «отнюдь не освобождаютъ его отъ миссіонерской дѣятельности». Нагляднымъ примѣромъ того, какъ много значить мѣстный священникъ въ дѣлѣ миссіонерства, служить слѣдующій фактъ изъ жизни Пермской епархіи.

Въ Чердынскомъ уѣздѣ этой епархіи есть Туланская и Корепинская волости. Всю первую четверть прошлаго вѣка, эти волости были православныя; только въ нихъ не было церкви, и жителямъ приходилось обращаться за удовлетвореніемъ религіозныхъ потребностей къ наѣзжавшему сюда священнику изъ Ныроба. Но вотъ въ этомъ глухомъ краю была, наконецъ, построена церковь, которой жители были невыразимо рады. Но странное дѣло, съ построеніемъ церкви начинается здѣсь увеличиваться расколъ, и скоро обѣ волости дѣлаются раскольническими. Объясняется этотъ загадочный фактъ тѣмъ, что хорошіе священники въ этотъ отдаленный отъ центра и глухой приходъ не хотѣли ѣхать добровольно, и онъ представлялъ изъ себя долго мѣсто ссылки исключительно въ чемъ либо провинившихся священниковъ. Пастыри эти были совсѣмъ не «добрые». Характерную особенность этихъ пастырей составляло то, что они ни словомъ, ни дѣломъ не оказывали добраго вліянія на своихъ пасомыхъ. Слѣдствіемъ этого было постепенное усиленіе раскола. Лѣтъ десять тому назадъ отдѣлился отъ громаднаго Корепинскаго прихода Туланскій, въ которомъ сначала была только походная временная церковь. Въ эту-то временную церковь назначенъ былъ священникомъ о. Гавріилъ Чашихинъ (уже не изъ «штрафныхъ»). Приѣхавъ въ Туланскую волость онъ не ограничился службой въ церкви разъ въ недѣлю, да сборами руги, а сейчасъ же началъ сближаться съ народомъ, изучать его нужды и по возможности, не навязываясь, удовлетворять ихъ. Онъ предпринялъ рядъ побѣдокъ по громадной волости, знакомился съ мужиками, ихъ семьями, съ бытѣмъ-жизнію волости, исполнялъ ихъ мелкія порученія, писалъ прошенія, письма и вообще сдѣлался необходимымъ въ волости человѣкомъ. Въ годъ онъ достигъ съ большимъ, впрочемъ, трудомъ того, что грубые раскольники перестали смотрѣть на него враждебно, потомъ стали его цѣнить, затѣмъ полюбили до того, что о. Гавріилъ сталъ вездѣ желаннымъ гостемъ. Раскольники начали ходить на богослуженіе, и служеніе церковное о. Гавріила имъ понравилось; служилъ онъ истово. Жизнь вель о. Гавріилъ праведную. Затѣмъ, о. Гавріилъ начинаетъ изучать расколъ теоретически; бесѣдуетъ съ раскольниками, дѣйствуя при этомъ психологически: зная хорошо каждаго мужика, онъ знаетъ, чѣмъ каждаго взять и, наконецъ, добивается того, что церковь всегда полна народомъ, къ нему начинаютъ возить крестить и хоронить, къ нему начинаютъ ѣздить вѣнчаться. Такъ происходило постепенное приобщеніе отпадшихъ чадъ въ лоно православной церкви, и Туланская волость вмѣстѣ съ Турешинской, въ которой также появились добрые пастыри, сдѣлалась снова православною. Теперь служить на мѣстѣ о. Гавріила о. Димитрій, человѣкъ совершенно другого склада. Приходъ ему не нравится, и его мечта — поскорѣ перейти на другое мѣсто. Раскольники, по его словамъ, относятся къ нему враждебно, не исполняютъ никакихъ требъ, не пускаютъ его съ крестомъ и главное — не хотятъ платить руги. И опять Туланскіе раскольники далеки отъ того, чтобы присоединиться къ православію. (Костром. Еп. Вѣд.).

Мѣстная епархіальная хроника.

4-го мая Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ во 2-мъ классѣ Крестовоздвиженской церковно-приходской школы.

6-го мая — въ высокаторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, — Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Олонекій и Петрозаводскій, совершилъ въ Святодуховскомъ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, а послѣ оной, въ сослуженіи всего городского духовенства, благодарственный Господу Богу молебенъ. На молебнѣ присутствовали представители всѣхъ сословій и администраціи, во главѣ съ Г. Управляющимъ губерніею Н. П. Бильбасовымъ.

* * *

8-го мая — въ день памяти Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, — Олонекская духовная семинарія скромно справляла свой храмовой праздникъ. Наканунѣ въ семинарскомъ храмѣ, при большемъ стеченіи молящихся, отслужена была торжественная всенощная, на которой, на литію и величаніе, выходилъ съ семинарскимъ духовенствомъ о. Ректоръ семинаріи. Въ самый день праздника о. Ректоромъ отслужена была божественная литургія. Молебенъ же Св. Покровителю семинаріи служилъ Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій, въ сослуженіи всего семинарскаго и нѣкоторыхъ лицъ городского духовенства. Послѣ молебна, закончившагося обычными на праздникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ многолѣтіями, Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій, благословивъ и поздравивъ воспитанниковъ съ праздникомъ, направился въ семинарскую столовую, гдѣ обратился къ воспитанникамъ съ краткою, прочувствованною и задушевною рѣчью, въ которой отмѣтилъ то отрадное въ жизни семинаріи явленіе, что воспитанники и въ нынѣшній, очень тревожный и безпокойный для многихъ духовныхъ семинарій учебный годъ проявили то *спокойное, сосредоточенное и миролюбивое настроеніе*, которое было всегда присуще Олонекской семинаріи, и пожелалъ имъ укрѣпляться и развиваться въ этомъ желательномъ направленіи и на будущее время. Попробовавъ ученическія кушанья, Преосвященнѣйшій Владыка изъ столовой прослѣдовалъ въ квартиру о. Ректора семинаріи, гдѣ высокому гостю корпораціей семинаріи предложенъ былъ чай. Здѣсь около Владыки собралась вся семинарская семья и нѣкоторые изъ корпораціи духовнаго училища, и въ оживленной и мирной бесѣдѣ и радостномъ общеніи съ своимъ Архипастыремъ провели незамѣтно около часу. Во время бесѣды Преосвященнѣйшій Владыка, между прочимъ, ошастливилъ всѣхъ причастныхъ къ трудному дѣлу воспитанія и

обученія юношества милостивыми словами, что, по его убѣжденію, «Олонецкая духовная семинарія—отличная, образцовая семинарія»...

Такъ тихо, мирно и радостно закончилось семинарскій храмовой праздникъ.

9-го мая—въ день памяти перенесенія мощей Св. и Чудотворца, Николая изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ,—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій совершилъ божественную литургію и молебенъ Св. Николаю Чудотворцу въ Александро-Невской (заводской) церкви г. Петрозаводска.

10-го мая Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ въ образцовой школѣ при мѣстной духовной семинаріи.

С. В. Т.

Чествованіе памяти В. А. Жуковскаго духовно-учебными заведениями г. Петрозаводска.

Олонецкая духовная семинарія и Олонецкое Епархіальное женское училище чествовали память В. А. Жуковскаго, по случаю исполнившагося въ нынѣшнемъ году пятидесятилѣтія со дня его смерти († 12 апр. 1852 г.). 22-го апрѣля въ Иоанно-Богословской церкви при духовной семинаріи въ 1 ч. дня о. Ректоромъ Архимандритомъ Евгеніемъ съ семинарскимъ духовенствомъ отслужена была панихида по покойномъ незабвенномъ поэтѣ, въ присутствіи учащихся и учащихся семинаріи, а 23-го—въ 7 ч. вечера состоялся въ актовомъ залѣ семинаріи литературно-вокальный вечеръ, посвященный памяти чествуемаго поэта. Чествованіе открылъ преподаватель словесности П. Н. Мягковъ небольшою рѣчью, въ которой обрисовалъ Жуковскаго, «какъ человека и христіанина». Затѣмъ слѣдовало чтеніе, чередуясь съ пѣніемъ, нѣкоторыхъ стихотвореній чествуемаго поэта. Читали и преподаватели и воспитанники семинаріи: Д. В. Островскій прочиталъ стихъ «Сельское кладбище»; Н. М. Зубаревъ—«Лѣсной царь»; а воспитанники прочли: «Графа Габебургскаго» и стихъ Вяземскаго—«Привѣтъ Жуковскому». Между чтеніями пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ и исполнилъ: «Многи лѣта», «Боже, люби Царя», «Гимнъ Жуковскому» и «Вечернюю молитву» (стихъ Хомякова—«Солнце сокрылось»). Пѣніемъ русскаго національнаго гимна «Боже, Царя храни!» чествованіе закончилось. Торжество носило чисто домашній характеръ,—присутствовали только преподаватели и воспитанники семинаріи.

— Епархіальное женское училище чествовало память поэта 6-го мая. Здѣсь, какъ и въ семинаріи, состоялся литературно-вокальный вечеръ, на которомъ прочитано было слѣдующее: «Въ Царскосельскомъ паркѣ», «Шильонскій узникъ», «Пѣвецъ въ станѣ русскихъ воиновъ» (отрывокъ), «Утренняя звѣзда»; «Монологъ Жанны д'Аркъ», «Овсяный кисель», «Узникъ къ могильку» и «Лѣсной царь» (въ липахъ). Чтеніе чередовалось съ пѣніемъ. Хоръ воспитанницъ пропѣлъ: «Боже, Царя храни», «Гимнъ Жуковскому», «Ахъ, подруженьки, какъ грустно», «Многи лѣта», «Слава на небѣ» и «Цвѣтокъ дружбы». И здѣсь торжество было также домашняго характера—присутствовали учащіе и учащіяся училища и нѣкоторые изъ преподавателей семинаріи съ о. Ректоромъ. А.

Изъ жизни церковныхъ школъ.

Учебный 1901—2-й годъ въ церковно-приходскихъ школахъ г. Петрозаводска окончился въ послѣднихъ числахъ апрѣля. 1-го и 2-го мая проходили годовичныя испытанія въ одноклассныхъ школахъ, а во второмъ классѣ Крестовоздвиженской школы 3 и 4-го чиселъ. 4-го числа экзаменъ по Закону Божію и церковному пѣнію производился въ присутствіи Его Превосвященства, Превосвѣщеннѣйшаго Анастасія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, въ Назарьевскомъ домѣ, гдѣ помѣщается эта школа. Предъ началомъ экзамена дѣти, видимо, волновались. Но вотъ Владика пріѣхали. Послѣ очень стройнаго пѣнія тропаря «Христосъ Воскресе» и «испол-ла эти дослота», начался экзаменъ по Закону Божію. Первой отвѣчала первая ученица. Но голосу ея слышно было, что она чувствуетъ себя не особенно спокойно. Это замѣтилъ Превосвѣщеннѣйшій Владыка и сталъ предлагать ей вопросы изъ ея семейной жизни. Такой оборотъ дѣла ободрилъ дѣвочку; она начинаетъ отвѣчать спокойно и въ концѣ концовъ, окончательно успокоившись, даетъ прекрасный отвѣтъ. Подруги ея, видя, какъ отечески относится къ нимъ Архипастырь, смѣло стали подходить къ столу и смѣло отвѣчать на предложенные вопросы. Настроеніе ихъ быстро перемѣнилось: онѣ уже не чувствовали въ лицѣ Владыки начальника—строгаго экзаменатора,—и дѣло пошло впередъ хорошо и успѣшно. Спросивъ по Закону Божію около пятнадцати человѣкъ, Его Превосвященство пожелало узнать успѣхи дѣтей по церковному пѣнію. По предложенію его, дѣти спѣли тропари воскресные и каноны. Стройное, чисто олонецкаго мѣстнаго пѣнія, пѣніе понравилось Его Превосвященству, за что онъ и выразилъ въ присутствіи всѣхъ благодарность какъ учителю пѣнія А. Рождественскому, такъ и преподавателю Закона Божія М. О. Звѣрловлеву за добросовѣстное отношеніе ихъ къ своему дѣлу. По окончаніи экзамена попечителямъ школы Н. О. Тихоновымъ любезно предложено было Его Превосвященству и при-

существующимъ чай. По отъѣздѣ Владыки дѣти, во время отдыха, высказывали учащимъ: „если бы мы знали, что Владыка такой доброй, мы бы не стали трусить. Вотъ въ слѣдующій годъ—за здоровьенъ—такъ мы съ петербургнѣмъ будемъ ядуть его на экзамены“.

5-го числа въ зданіи Крестовоздвиженской школы завѣдующимъ ея, свящ. П. Дивтріевымъ, въ присутствіи попечителя и учащихся того и другаго класса, отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебень и учащимся было объявлено, кто изъ нихъ окончилъ курсъ, кто перешелъ въ слѣдующее отдѣленіе и кто остался на второй годъ въ томъ же отдѣленіи. Семейный праздникъ окончился исполненіемъ гимна „Боже, Царя храни“...

* * *

3.

Въ Каргопольской городской церковно-приходской школѣ въ числѣ 67 учащихся много дѣтей—бѣднѣе, преимущественно пришлаго крестьянскаго сословія; изъ числа послѣднихъ 10—12 человекъ, проживая кое-гдѣ въ городѣ, какъ и раньше до школы, питаются милостыней, собирая кусочки послѣ школьныхъ занятій.

По доброму почину завѣдующаго школою, о. Н. Е. Попова, съ февраля мѣсяца сего года при школѣ открыто попечительство о бѣдныхъ учащихся этой школы. Членскій взносъ опраделенъ не менѣе 1 руб. въ годъ. Многіе изъявили желаніе быть членами со взносомъ болѣе 1 руб.; не мало поступило пожертвованій и натурою (мукой, горохомъ, пшеномъ, чашемъ, столовыми, спальными принадлежностями и пр.). Всего до половины апрѣля мѣсяца поступило деньгами не менѣе 110 р. и разными продуктами и матеріалами до 50 руб.

Пожертвованія расходовались на столъ и одежду 10—12 человекъ бѣдныхъ учениковъ, изъ которыхъ трое постоянно ночуютъ при школѣ—въ особой комнатѣ, ежедневно получаютъ при школѣ готовый (изъ двухъ перемѣнъ) завтракъ, обѣдъ и ужинъ. Нѣкоторымъ дѣтямъ сшиты необходимыя вещи изъ одежды и обуви.

Искреннее спасибо добрымъ людямъ, откликнувшимся на доброе и святое дѣло.

В.

Иеромонахъ Михаилъ.

(некрологъ).

3-го мая текущаго года на Александро-Свирскомъ, монастырскомъ кладбищѣ, при церкви Преображенія Господня, погребенъ казначей монастыря, иеромонахъ Михаилъ, скончавшійся 1-го мая въ 11-мъ часу утра, на 66 году отъ рожденія.

О. Михаилъ.—въ мѣрѣ Григорій Николаевскій, уроженецъ Новгородской епархіи; образованіе получилъ въ мѣстной духовной семинаріи. По окончаніи образованія, вслѣдствіе ходатайства своего, Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ принятъ былъ на службу въ Олонецкую епархію и рукоположенъ священникомъ къ Шимозерской церкви, Лодейнопольскаго уѣзда. Прослуживъ здѣсь недолгое время, о. Григорій, по желанію своему, перемѣтился въ Косельскій приходъ, того же уѣзда. Служа здѣсь въ должности приходскаго священника, о. Григорій проходилъ и должность духовника благочинна-

ческаго и затѣмъ должность благочиннаго 3-го округа, Лодейнопольскаго уѣзда, отправляя всѣ свои должности съ честію и заботливостію добраго пастыря и за свое доблестное служеніе послѣдовательно награжденъ былъ набедренникомъ, скуфьею и камиллавою отъ Начальства.—Преждевременная смерть жены доставила ему немало заботъ, безпокойства, душевной тревоги, которыя только съ годами и могли забыться, при великодушномъ терпѣніи и упованіи на всеильную благодать Божію сиротствующаго. Да, о. Григорій въ скорби своей всецѣло предался въ волю Божію и, давъ свое священническое мѣсто зятю о. А. В. З. и по-нынѣ состоящему въ Коссельѣ на должности приходскаго священника, поступилъ въ Александро-Свирскій монастырь, принявъ иночество съ именемъ Михаила, проживъ въ молитвѣ, постѣ и послушаніяхъ монастырскихъ до конца жизни своей. Живя и въ монастырѣ, о. Михаилъ проходилъ должность благочиннаго монастыря, а затѣмъ должность монастырскаго казначея, и за свои труды по службѣ награжденъ золотымъ, наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ.—Послѣднюю должность казначея о. Михаилъ проходилъ до дня смерти своей, предъ которою онъ напутствованъ былъ Святыми Таинствами покаяніемъ, приобщеніемъ Св. Таинъ и елеосвященіемъ. Въ пятницу 3 числа, послѣ Божественной Литургіи, о. Игуменомъ Самуиломъ со іеромонахами и іеродиаконами монастыря совершено было христіанское погребеніе по чину, положенному для погребенія монаховъ; предъ чинномъ отпѣваніи ближайшимъ къ монастырю священникомъ Кондушскаго прихода о. В. Громъ, сказано было нѣсколько словъ: «Всечестивѣйшіе о.о. и братіе! сказать о. Василій. Всѣ мы собрались ко гробу почившаго о. Господѣ о. Михаила, чтобъ отдать христіанскій долгъ, — помолиться за упокой души его въ селеніяхъ Отца Небеснаго. Проникнемся же всѣ молитвеннымъ ко Господу Богу расположеніемъ: «милости Божіей, царства небеснаго, оставленія грѣховъ у Христа Безсмертнаго Царя и Бога нашего» будемъ испрашивать о. Михаилу, который оставилъ намъ и завѣтъ свой. «братіе говорить онъ, молитесь обо мнѣ ко Господу, да не низведеть буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія, но да вчинитъ мя пѣже свѣтъ животный». Вотъ его завѣщаніе, вотъ его просьба изъ гроба. Какъ человѣкъ, не мало лѣтъ прожившій здѣсь, во святой обители, какъ іеромонахъ — священно-сослужившій съ прочими о.о. іеромонахами и какъ о. казначей монастыря, не мало заботившійся съ о. Настоятелемъ о благѣ обители и живущей въ ней братіи, о. Михаилъ снискалъ общую ихъ и нашу любовь и расположеніе. Отрекшись отъ міра, полюбивъ иноческую жизнь и будучи кротокъ, смиренъ сердцемъ отъ природы, о. Михаилъ всѣмъ желалъ добра, счастья, душевнаго спасенія. Вѣчная ему память, царство ему небесное, добре пожившему здѣсь на землѣ и съ христіанскимъ напутствіемъ отошедшему отъ насъ въ жизнь вѣчную, гдѣ нѣтъ болѣзни, печали, вздыханій, но гдѣ жизнь безконечная, безпечальная! — Не лишне напомнить вамъ и то, что о. Михаилъ, водворившись здѣсь, — во святой обители, полюбилъ ее, сталъ молитвенникомъ и предстателемъ за нее. Да, покойный молился Господу Богу, молился Владычицѣ міра, Царицѣ Богородицѣ, молился Угоднику Божію Преподобному Александру, молился — да хранитъ Господь Богъ обитель и братію въ ней живущую, отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, молился, да всѣ вы въ правотѣи и добродѣтельномъ житіи поживете; молился онъ и за вся человѣки, за Царя и за вся иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ». Помолитесь и вы о почившемъ, да упокоитъ его Господь Богъ въ нѣдрѣхъ Авраама, Исаака и Іакова, идѣ-же вси праведніи пребываютъ».

Свящ. В. Громовъ.

ИЗЪ ОТЧЕТА

ОЛОНЕЦКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА
О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ

за 1900 годъ.

VII.

Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабжение учащихся горячею пищею, одеждою). Общества вспомошествованія учащимся. Общежитія. Ночлежные приюты.

Какой либо правильной и опредѣленной организаціи дѣла обезпеченія учащихся въ церковныхъ школахъ Олонецкой епархіи пищею, одеждою или другого вида матеріальною помощію не существуетъ, такъ какъ для достиженія этого необходимо располагать достаточными средствами, которыхъ, между тѣмъ, ни у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ни у отдѣленій его на такой предметъ расхода не имѣется. Единственно, что могутъ сдѣлать въ данномъ случаѣ органы церковно-школьнаго управленія—это усилить заботу о привлеченіи къ школьной благотворительности въ означенной формѣ разныхъ учрежденій, обществъ и лицъ, отъ воли и средствъ которыхъ и зависить та или иная помощь учащимся. Однакожъ и такая постановка дѣла, если и не даетъ въ результатъ всего желательнаго въ данномъ отношеніи, то, все-таки, не остается и совершенно безплодною. Снабженіе учащихся пищею въ отчетномъ году практиковалось: 1) въ Ладвинской женской церковно-приходской школѣ, Петрозаводскаго уѣзда, гдѣ бѣдныя ученицы школы пользовались горячею пищею изъ устроенной мѣстнымъ благотворительнымъ обществомъ столовой при Ладвинскомъ министерскомъ училищѣ; 2) въ двухъ церковныхъ школахъ г. Вытегры, учащіеся которыхъ, въ числѣ 50 человекъ (12 мальч. и 38 дѣвоч.), получали пищу въ столовой существующаго въ названномъ городѣ благотворительнаго общества; послѣднее израсходовало на этотъ предметъ въ 1900 г. отъ 500 до 600 р.; 3) въ Вытегорской второклассной школѣ, —гдѣ попечительница церковныхъ школъ г. Вытегры и К-го благочинія Вытегорскаго уѣзда А. П. Лопарева снабдила въ 1900 году столовую школьнаго общежитія, разнаго рода провизіей на сумму до 200 руб. и гдѣ имѣются 23 ученика—стипендіата (на 13 и болѣе 1899 г.), именно 9 чел., содержимые исключительно на средства той же г-жи Лопаревой, истратившей на нихъ въ 1900 г.—272 р. 50 к., 4 чел. на средства Вытегорскаго отдѣленія Александровскаго Братства, 7 чел. отъ Вытегорскаго уѣзднаго земства и 3 чел. отъ Пудожскаго земства и Вытегорской сельской Покровской церкви; 4) въ Сауниной церковно-приходской школѣ, Каргопольскаго уѣзда, —гдѣ, по заявленію мѣстнаго уѣзднаго отдѣленія, завѣдующій школой священникъ Василій Преображенскій часто кормилъ бѣдныхъ учащихся на свой счетъ; 5) въ Долгозерской школѣ грамоты, Каргопольскаго же уѣзда, —гдѣ съ 30 ноября отчетнаго года на средства попечителя школы, іеромонаха Веніа-

*) Окончаніе, см. № 7 „Олон. Епарх. Вѣд.“ 1902 г.

мина (инспектора С.-Петербургской духовной семинарии), по крайней бѣдности мѣстнаго населенія, дается вѣтъ учащимся школы готовый столъ; 6) въ Мошинской второклассной школѣ, гдѣ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ отчетномъ году мѣстное земство отпустило пособіе въ 250 руб.; 7) въ школахъ Повѣнецкаго уѣзда,—на снабженіе бѣдныхъ учениковъ которыхъ хлѣбомъ мѣстное уѣздное земство выдало въ 1900 г. пособіе въ количествѣ 100 руб.; кромя того, ученики Лекенской и Евгорской церковно-приходскихъ школъ, того же уѣзда, снабжались и горячею пищею; 8) въ Юргильской второклассной школѣ, изъ бѣдныхъ учениковъ которой 10 чел. содержались на средства, отпущенныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а одинъ на средства Преосвященнаго Назарія; за перемѣщеніемъ Его Преосвященства на Нижегородскую архіерейскую кафедру, содержаніе одного изъ учениковъ Юргильской второклассной школы принято, съ нынѣшняго года, въ память названнаго Преосвященнаго, на средства Александровскаго Братства. Отсутствие обезпеченія учащихся пищею въ нѣкоторыхъ школахъ уѣзднаго отдѣленія объясняютъ тѣмъ, что дѣти, по близости разстоянія школы отъ мѣстожителства ихъ родителей, уходятъ обѣдать домой, или же приносятъ пищу съ собою.

Снабженіе учащихся одеждою и обувью имѣло мѣсто: 1) въ школахъ Каргопольскаго уѣзда—изъ назначеннаго въ отчетномъ году, по примѣру предыдущихъ, пособія на этотъ предметъ въ 300 рублей со стороны мѣстнаго уѣзднаго земства; 2) въ 5 школахъ Лодейнопольскаго уѣзда—на средства Оштинскаго волостнаго старшины В. А. Петунина; 3) въ обихъ церковно-приходскихъ школахъ г. Вытегры—на средства Вытегорскаго благотворительнаго общества, обезпечивающаго учащихся этихъ школъ одеждою и обувью вмѣстѣ съ предоставленіемъ имъ готовыхъ обѣдовъ, и въ нѣкоторыхъ школахъ Вытегорскаго уѣзда, гдѣ на удовлетвореніе бѣднѣйшихъ учениковъ одеждою и обувью существующее въ г. Вытегрѣ „Общество пособія бѣднымъ учащимся“ выдало въ отчетномъ году пособіе въ 150 рублей; 4) въ школахъ Олонецкаго уѣзда—частію на средства мѣстныхъ школьныхъ попечителей, частію открытымъ въ г. Олоцѣ въ отчетномъ году „Обществомъ вспомошествованія учащимся въ школахъ Олонецкаго уѣзда“; 5) въ школахъ Пудоожскаго уѣзда—на попечительскія пожертвованія, которыя, главнымъ образомъ, и употреблялись на одежду и обувь для учениковъ и ученицъ, въ виду бѣдности ихъ родителей и 6) въ Пергубской церковно-приходской школѣ, Повѣнецкаго уѣзда, на средства попечителя ея, крестьянина Я. П. Вѣлова.

Общество вспомошествованія учащимся исключительно церковныхъ школъ епархіи не имѣется. Существующія въ городахъ: Петрозаводскѣ, Вытегрѣ, Олоцѣ и Лодейнопольскѣ „Общества пособія бѣднымъ учащимся“ распространяютъ свою дѣятельность (кромя перваго недавно открытаго) на школы всѣхъ типовъ. Изъ этихъ „обществъ“ наиболѣе сочувственную матеріальную помощь учащимся церковныхъ школъ оказываютъ Вытегорское и отчасти Олонецкое общество. Лодейнопольское же общество, по ограниченности средствъ, не нашло возможнымъ удѣлить что либо на этотъ предметъ.—Ученическія обще-

житія существуютъ только при второклассныхъ школахъ епархіи. Въ отчетномъ году въ обществѣ Витегорской второклассной школы было 25 учениковъ, Юргилевской 19 и Мошинской 40. Ночлежные приюты въ отчетномъ году были при 6 церковно-приходскихъ школахъ: Шакшезерской и Сопкой, Лодейнопольского уѣзда, Шуйской женской, Петрозаводскаго уѣзда, Лексинской и Баторской, Повѣнецкаго уѣзда, и Волостнаволоцкой, Олонецкаго уѣзда. Изъ нихъ приюты при Шакшезерской, Лексинской и Волостнаволоцкой школахъ устроены и содержатся при пособіи отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а прочіе— на мѣстныхъ средства. Въ обезпеченіи ночлежнаго приюта при Шакшезерской школѣ принимаетъ нѣкоторое участіе попечительница школы, настоятельница Падацкаго женскаго монастыря, игуменія Ваѣсофія. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ, испытывается особенная нужда въ ночлежныхъ помѣщеніяхъ для учениковъ, таковыми помѣщеніями служатъ—обыкновенно—классныя комнаты, за недостаткомъ другого помѣщенія.

УШ.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣчательные факты. Отношеніе къ церковнымъ школамъ а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій и в) администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

По единогласному свидѣтельству уѣздныхъ отдѣленій, церковныя школы Олонецкой епархіи оказываютъ весьма благотворное вліяніе на мѣстное населеніе. Не говоря уже о поколѣніи подростящемъ, которое воспитывается школою, и о тѣхъ многочисленныхъ ея питомцахъ, которые перобывали въ ней за 17-лѣтній періодъ ея существованія, вліяніе ея сказывается и на прочемъ населеніи. Свое доброе воспитывающее вліяніе церковная школа получаетъ отъ того духа церковности и религіозно-нравственнаго направленія, какими проникнутъ весь строй ея жизни. Ежедневная общія—утреннія и вечернія—молитвы, ежедневныя занятія Закономъ Божиимъ, характеръ и дѣлъ обученія прочимъ предметамъ, обязательное посѣщеніе учениками храма въ воскресные и праздничные дни, аккуратное исполненіе ими христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи, прислуживаніе въ алтарѣ и привитые школою разные добрыя навыки—все это невольно привлекаетъ населеніе и благотворно сказывается на его духовномъ состояніи. Въ результатъ получается болѣе близкая связь населенія съ православною церковью, ея богослуженіями и храмами, большая расположенность къ посѣщенію послѣднихъ, болѣе сознательное и благоговѣльное отношеніе къ религіознымъ обязанностямъ, смягченіе нравовъ поселянъ, облагороженіе ихъ взаимныхъ отношеній, сознаніе пользы просвѣщенія, усиленіе потребности въ чтеніи или слушаніи книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, ослабленіе суевѣрій и предразсудковъ и духа раскола. Весьма много содѣйствуетъ успѣшному вліянію церковной школы на мѣстное населеніе и устройство въ нихъ народныхъ чтеній и бібліотекъ для чтенія, возможно широкая организація которыхъ служитъ предметомъ усиленныхъ заботъ церковно-школьной администраціи.

и инспекціи. Какихъ-либо отдѣльныхъ замѣчательныхъ фактовъ школьнаго вліянія на населеніе за отчетный годъ ни уѣздныя отдѣленія ни завѣдующіе школами не приводятъ, но это указываетъ лишь на трудность вопроса: вліяніе школы чисто внутреннее—духовное, сказывается на развитіи религіозно-нравственныхъ взглядовъ, выработкѣ характера и улучшеніи жизне-поведенія вообще; а въ этой области отдѣльные замѣчательные факты всегда останутся единичными. Доказательствомъ нравственной мощи церковной школы и ея добраго воспитывающаго вліянія можетъ служить расположенность къ ней нѣкоторой части раскольниковъ и инославнаго населенія. Духъ закоренѣлости и фанатизма Олонецкаго раскола не позволяетъ пока проявить эту расположенность со стороны его приверженцевъ въ широкихъ размѣрахъ (въ отчетномъ году обучалось всего 7 чел. дѣтей раскольниковъ), но отрады и скромные результаты приобретенныхъ школою раскольническихъ симпатій, свидѣтельствующіе съ несомнѣнностію о развивающейся среди раскольниковъ благопріятномъ взглядѣ на нее и о благотворномъ ея значеніи. Изъ дѣтей другихъ вѣроисповѣданій въ отчетномъ году обучалось въ церковныхъ школахъ 17 протестантовъ и 7 евреевъ.

Какъ близкій народу, по ихъ тѣсной связи съ церковію, и приносящій видимую для него пользу, церковныя школы естественно заслужили полное съ его стороны сочувствіе и довѣріе. Крестьяне охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ эти школы, помогаютъ въ устройствѣ школьныхъ зданій, отводятъ даровыя помѣщенія, снабжаютъ дровами, даютъ земельные участки, жертвуютъ, сколько могутъ, или деньгами на разныя нужды, или предметами, необходимыми для школы; принимаютъ званіе попечителя школы, часто просятъ объ открытіи новыхъ церковныхъ школъ и проч. Однихъ денежныхъ поступленій отъ нихъ на содержаніе церковныхъ школъ въ отчетномъ году исчислено на сумму до 2000 руб., не считая отдѣльныхъ попечительскихъ взносов. Если же принять въ расчетъ еще оказываемую ими помощь натурою (участіе въ постройкѣ школьныхъ зданій, отводъ помѣщеній, доставка топлива и проч.), то справедливость требуетъ признать, что церковныя школы Олонецкой епархіи занимаютъ видное мѣсто въ отношеніи пользованія особою матеріальною поддержкою со стороны крестьянъ, если принять во вниманіе крайнюю нужду громаднаго большинства сельскаго населенія, едва справляющагося со своими насущными потребностями и уплатою податнаго налога. Изъ сравнительно крупныхъ крестьянскихъ жертвъ на церковно-школьныя нужды за отчетный годъ заслуживаютъ вниманіе слѣдующія: 1) пособие отъ крестьянскихъ обществъ Вытегорскаго уѣзда деньгами и натурою на сумму въ 727 руб., считаемую мѣстнымъ отдѣленіемъ, въ виду едкости мѣстныхъ средствъ вообще, за очень значительное пожертвованіе; 2) пожертвованіе крестьяниномъ Оптинскаго прихода И. Н. Курчавовымъ 150 руб. на нужды мѣстной женской церковно-приходской школы; 3) снабженіе Оптинскимъ волостнымъ старшиною, крестьяниномъ В. А. Петугинымъ, бѣдныхъ учениковъ нѣкоторыхъ церковныхъ школъ, находящихся въ Оптинской волости, одеждою и обувью, при чемъ г. Петугинъ, съ особеннымъ сочувствіемъ относящійся къ означеннымъ школамъ, располагаетъ мѣстныхъ кре-

стьянъ къ ходатайствамъ объ открытіи новыхъ школъ и къ принятію ими участія въ постройкѣ школьныхъ зданій; 4) пожертвованіе попечителемъ Гряшинской церковно-приходской школы, Вытегорскаго уѣзда, крестьяниномъ П. М. Шляхтинимъ въ пользу сей школы 65 руб.; 5) пожертвованіе попечителемъ Ковской ц.-прих. школы, того же уѣзда, А. М. Поповымъ деньгами 25 р. 80 к. и разными предметами на 49 р. 20 к. и 6) пожертвованіе крестьяниномъ Я. М. Левкинымъ въ пользу Тагажозерской церковно-приходской школы, того же уѣзда, 40 рублей. Кроме того, на законченное постройкой въ отчетномъ году зданіе Важинской женской ц.-приход. школы мѣстные крестьяне Я. П. Мпорохинъ, Г. Г. Торкачевъ, В. Н. Румянцевъ и М. В. Мпорохинъ употребили изъ своихъ средствъ по 1000 р. каждый, Д. В. Лаврухинъ и И. Филимоновъ по 350 р. и М. В. Аристаровъ 250 р.

Не менѣе сочувственно относится къ церковной школѣ и прочія сословія. Сочувствіе это выражается въ желаніи быть попечителями школъ, въ пожертвованіяхъ на школьныя нужды и, вообще, въ содѣйствіи успѣхамъ школъ тѣмъ или инымъ способомъ. Въ числѣ примѣровъ благосклоннаго отношенія этихъ сословій къ церковнымъ школамъ за отчетный годъ можно указать слѣдующіе: 1) почетная попечительница школъ г. Вытегры и 1-го благочинническаго округа Вытегорскаго уѣзда, купеческая вдова А. П. Лопарева, сдѣлала разныхъ пожертвованій въ Вытегорскую второклассную школу на сумму 4972 р. 50 к., изъ которыхъ 4040 р. употреблено ею на окончательную отдѣлку школьнаго зданія, на 300 р. приобретено разной церковной утвари для школьной церкви, 360 р. уложено въ жалованье учителю—століру, 272 р. 50 коп. израсходовано на содержаніе учениковъ въ общежитіи школы; кроме того, ею дано разныхъ пищевыхъ припасовъ бѣднымъ ученикамъ той же второклассной школы на сумму до 200 руб. и пожертвована въ Шестовскую школу грамоты на жалованье учительницъ и на руководящія матеріалы сумма 140 р.; 2) попечитель Вознесенской церковно-приходской школы, Лодейнопольскаго уѣзда, купецъ П. А. Пткль употребилъ изъ своихъ средствъ на содержаніе и благоустройство сей школы 1033 р. 11 к.; 3) попечитель Пагачинской и Сидозерской церковно-приходскихъ школъ, Олоонецкаго уѣзда, коллежскій ассессоръ В. А. Новожиловъ устроилъ на свои средства зданія для означенныхъ школъ, стоящія по 2000 рублей каждое; кроме того г. Новожиловъ принималъ живое участіе въ дѣлѣ устройства второклассной школы въ селѣ Мятусовѣ, направлялъ дѣло приспособленія пожертвованныхъ купцомъ Трошковымъ построекъ подъ помѣщеніе этой школы во всемъ, что требовало извѣстныхъ техническихъ знаній по строительной части, и, вообще, охотно и съ усердіемъ исполнялъ всѣ обращаемыя къ нему со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Лодейнопольскаго уѣзднаго отдѣленія просьбы по настоящему дѣлу, озачиваясь и самъ лично приведеніемъ его къ благопріятному исходу и, при томъ, въ возможно скорѣйшемъ времени; 4) Вытегорское городское общество дало хорошее помѣщеніе для существующей въ городѣ Вытегрѣ женской церковно-приходской школы и участвовать въ содержаніи учащихъ мужской церковно-приходской школы въ томъ же городѣ.

съ производствомъ на эту послѣднюю школу и другихъ расходовъ, на что имъ употреблено въ отчетномъ году 325 руб.; 5) Вытегорскій купецъ А. А. Лодаревъ пожертвовалъ на страхованіе зданій Вытегорской городской церковно-приходской школы 30 р. 30 к. и Вытегорской второклассной школы 88 р. 26 к., всего 118 р. 56 к.; 6) почитатели церковно-приходскихъ школъ Вытегорскаго уѣзда—Сперовской—купецъ В. В. Шаровъ, Циминской—купецъ П. Н. Максимихинъ, Куштозерской—купецъ Е. И. Петровъ, Чундрусской—коллекскій совѣтникъ П. А. Матвѣевъ, Андомогорской—коллекскій совѣтникъ П. В. Логиновъ, Палозерской—коллекскій совѣтникъ Ц. А. Пацановскій и попечительница Ежезерской церковно-приходской школы купеческая вдова Е. П. Матвѣева пожертвовали въ пользу ввѣренныхъ имъ попеченію школъ: первый—70 р., второй—30 р., третій—15 р., четвертый, пятый и шестой по 10 р. и седьмая—30 р.; 7) Вытегорское благотворительное общество оказало помощь учащимся двухъ церковно-приходскихъ школъ г. Вытегры—мужеской и женской—снабженіемъ пищею, одеждою и обувью на сумму до 600 рублей и 8) почитатель Гедевской церковно-приходской школы, Лодейнопольскаго уѣзда, дворянинъ А. А. Корсаковъ одиннадцатый годъ снабжаетъ эту школу безплатнымъ топливомъ.

Благожелательно относятся къ церковной школѣ и представители администраціи, не отказывающіе въ содѣйствіи ея успѣхамъ. Въ особенности это нужно сказать относительно земскихъ начальниковъ. Многие изъ нихъ посѣщаютъ засѣданія уѣздныхъ отдѣленій, принимая дѣятельное участіе въ рѣшеніи школьныхъ дѣлъ, — присутствуютъ на выпускныхъ испытаніяхъ, заботятся объ исправномъ выполненіи крестьянскими обществами разныхъ обязательствъ по отношенію къ школамъ, удовлетворяютъ разныя просьбы отдѣленій и проч. Изъ начальствующихъ лицъ, съ особеннымъ сочувствіемъ относящихся къ церковнымъ школамъ, необходимо отмѣтить: 1) предсѣдателя Петрозаводскаго Уѣзднаго Съѣзда, дѣйств. ст. сов. В. В. Эрина, съ полнымъ сочувствіемъ къ церковной школѣ энергично содѣйствующаго постоянному увеличенію отпускавъ ден. средствъ на церк. школы земствами—Петрозаводскимъ уѣзднымъ и Олонецкимъ губерскимъ; во многомъ, благодаря его просвѣщенному вниманію къ постановкѣ церковно-школьнаго дѣла и безпристрастному засвидѣтельствуванію о немъ предъ земскими собраніями, — отношеніе послѣднихъ къ церковнымъ школамъ опредѣлилось какъ неизмѣнно сочувственное; а Петрозаводское уѣздное земство, подъ его предсѣдательствомъ, является однимъ изъ первыхъ земствъ по росту школьнаго дѣла, и на церковныя школы уѣзда отпускаетъ почти четвертую часть всего ихъ бюджета, придавъ этому отпуску въ 1900 г. значеніе постояннаго; 2) предсѣдателя Лодейнопольскаго уѣзднаго съѣзда дѣйств. ст. сов. М. Н. Карталинскаго, всегда съ готовностію идущаго на встрѣчу церковно-школьнымъ интересамъ и энергично содѣйствующаго усиленному ассигнованію средствъ на содержаніе церковныхъ школъ Лодейнопольскаго уѣзда со стороны мѣстнаго уѣзднаго земства (указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 мая 1900 года за № 3333, утвержденъ въ званіи почетнаго почитателя церковныхъ школъ Лодейнопольскаго уѣзда); 3) Вытегорскаго уѣзднаго исправника, статскаго совѣтника П. В.

Качалова, который, по заявленію Вытегорскаго уѣзднаго отдѣленія, всегда сочувственно относится къ церковнымъ школамъ и, какъ членъ отдѣленія, не малую пользу оказали школамъ уваженіемъ вопросовъ о квартирномъ помѣщеніи школъ—Дундаской, Якимручейской и Сойдозерской; сочувствіе свое онъ выразилъ и тѣмъ еще, что принялъ на себя званіе попечителя Сойдозерской школы и, помимо другихъ родовъ помощи школамъ вообще, жертвуетъ въ частности на означенную школу и деньгами; 4) земскаго начальника I-го участка Вытегорскаго уѣзда С. В. Тучемскаго, при содѣйствіи котораго составлены крестьянскими обществами приговоры о вывозкѣ бесплатно лѣса на постройку зданій Чундручейской церковно-приходской школы и Якимручейской школы грамоты; 5) земскаго начальника II-го участка того же уѣзда А. О. Черепанова, о которомъ мѣстное отдѣленіе свидѣтельствуетъ, что „при его усердіи крестьяне Вытегорской волости и Десятинской въ 1900 г. приговорами постановили выдать (деньги выданы) на нужды церковно-приходскихъ школъ изъ своихъ суммъ—260 р., а именно: на школы Гришкинскую—50 р., Илекскую—30 р., Сперовскую—50 р., Тагажозерскую—30 р., Алмозерскую—30 р., Соболевскую—20 р. и Ковскую—50 р.; его авторитетная просьба, обращенная къ крестьянамъ Вытегорской волости, расположила ихъ отпустить дрова для школъ Сперовской, Гришкинской, Илекской и Вытегорской второклассной изъ своихъ надѣловъ, безъ чего особенно трудно было бы школъ второклассной, отпустить лѣса которой изъ близко къ ней лежащей казенной дачи не разрѣшенъ; его же усердію обязана школа Кивручейская, на постройку новаго зданія которой крестьяне обязались вывезти необходимый лѣсъ“.

Особеннымъ сочувствіемъ церковныя школы Олонецкой епархіи пользуются со стороны земствъ. Подтвержденіемъ этого служить уже одинъ размѣръ земскаго пособія школамъ, равнявшійся въ 1900 году 26127 руб. 34 коп. Пособіе это съ каждымъ годомъ увеличивается. Сумма такого увеличенія за 1900 г. отмѣчена въ началѣ отдѣла V настоящаго отчета. Въ томъ же духѣ состоялись и постановленія бывшихъ въ 1900 году очередныхъ уѣздныхъ и губернскаго земскихъ собраній при обсужденіи вопроса о пособіи церковнымъ школамъ на 1901 г. Въ общемъ, увеличеніе этого пособія, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, простирается на сумму 2333 р. 36 к. Въ усиленіи ассигнованій на школы церковно-приходскія и грамоты приняли участіе все земства. Такъ, Петрозаводское земство увеличило размѣръ пособія на 268 руб. 36 к., Олонецкое на 420 руб., Лодейнопольское на 140 р., Вытегорское на 230 руб., Каргопольское на 410 р., Пудожское на 185 руб., Повнецкое на 100 руб. и Губернское земство на 580 руб. Наибольшія пособія назначены земствами Лодейнопольскимъ (5080 р.), Каргопольскимъ (4408 р.), Губернскимъ (4385), Вытегорскимъ (3875 р.), и Петрозаводскимъ (3828 р. 36 к.).

IX.

Предположенія и соображенія о развитіи дѣла народнаго образованія въ епархіи.

Дѣло церковно-школьнаго образованія, для дальнѣйшаго своего развитія и постановки его на должную высоту, въ Олонецкой епархіи, нуждается:

1) Въ открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ мѣстностяхъ наиболѣе въ нихъ нуждающихся, особенно же школъ женскихъ, въ которыхъ чувствуется недостатокъ; необходимы были бы и весьма полезны школы подвижныя для нѣкоторыхъ малонаселенныхъ, глухихъ и отдаленныхъ отъ школъ обычнаго типа, деревень, особенно въ Повѣнецкомъ уѣздѣ.

2) Въ увеличеніи окладовъ содержанія учителей и учительницъ какъ церковно-приходскихъ школъ, такъ и школъ грамоты.

3) Въ обезпеченіи школъ удобными помѣщеніями; изъ 289 школъ одноклассныхъ и грамоты имѣли въ отчетномъ году собствennыя зданія только 59 школъ (48 церковно-приходскихъ и 11 школъ грамоты). Большинство же школъ (92 церковно-приходскихъ и 97 школъ грамоты) помѣщались въ домахъ частныхъ лицъ, по преимуществу крестьянскихъ, и изъ нихъ 173 школы (91 церковно-приходскихъ и 82 школы грамоты) за плату; при такомъ положеніи дѣла, школы естественно испытываютъ значительныя квартирныя затрудненія, такъ какъ частныя помѣщенія въ большинствѣ не соответствуютъ установленнымъ на этотъ предметъ требованіямъ.

4) Въ улучшеніи классной мебели и достаточномъ снабженіи школъ возможно большимъ запасомъ книжнаго матеріала для веденія религіозно-нравственныхъ чтеній.

5) Въ болѣе широкой, чѣмъ теперь, организаціи помощи бѣднымъ ученикамъ одеждою и обувью, а также и пищею, и въ увеличеніи числа ночлежныхъ пріютовъ.

Для удовлетворенія всѣхъ вышеозначенныхъ школьныхъ нуждъ необходимо, главнымъ образомъ, увеличеніе отпуска казенныхъ средствъ, такъ какъ на мѣстные источники, при напряженности платящихъ силъ однихъ изъ нихъ и скудости другихъ, рассчитывать трудно.

Членъ-Дѣлопроизводитель Олоп. Епарх. Учил. Совѣта Н. Звѣроловлевъ.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Евгеній.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ официальный:—Высочайшія награды. Награжденіе лицъ духовнаго званія Олонецкой Епархіи по опредѣленію Святейшаго Синода—къ 6 мая 1902 г. Утвержденіе въ должности Предѣлателя Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Епархіальныя извѣстія.—Награжденіе скуфьею и пабедренникомъ. Перевѣты по службѣ. Назначеніе на должность сверхштатнаго члена Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Распоряженіе епархіальнаго начальства по Андреево-Николаевской пустыни. О присоединеніи къ православію. Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отъ Совѣта Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи. Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго Женскаго Училища. Отъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства. О пріемѣ заказовъ фирмою П. Е. Евтѣва—Федорова.—Отдѣлъ неофициальный: Изъ писемъ Пресвящ. Аркадія. Поученіе въ день памяти св. апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Значеніе дѣятельности св. Кирилла и Меводія для русской пер.-прих. школы. Значеніе приходскаго свдн. въ дѣлѣ миссіонерства. Мѣстная хроника. Чествованіе памяти М. В. Жуковскаго дух.-учебными заведеніями г. Петрозаводска. Изъ жизни церковныхъ школъ. Героинахъ Михаилъ (неврологъ). Изъ отчета церковно-приходскихъ школъ за 1900 г. (окончаніе).

Печатать разрѣшается, 14-го Мая 1902 г. Цензоръ прот. А. Надежинъ.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1902.