

САРАТОВСКІЯ  
**Епархіальныя Вѣдомости**

№ 16-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консистоіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства  
И  
Епархіальныя Извѣстія.**

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:*

*А, Священническія:*

- 1) Отъ 29 іюля 1902 г. въ с. Семеновкѣ, Царицынскаго уѣзда, діакону Дмитріевской церкви г. Камышина Іоанну Поздневу.
- 2) Отъ 31 іюля 1902 г. въ с. Русской Норкѣ, Петровскаго уѣзда, псаломщику сл. Краснаго Яра, Камышинскаго уѣзда, Ивану Руссову.
- 3) Отъ 31 іюля 1902 г. въ сл. Рудни, Камышинскаго уѣзда, Надзирателю Саратовскаго Духовнаго Училища Евгенію Орлову.
- 4) Отъ 31 іюля 1902 г. въ с. Покурлеяхъ, Хвалынскаго уѣзда, священнику с. Переѣзда, Аткарскаго уѣзда, Николаю Утѣхину.

5) Отъ 2 августа 1902 года въ с. Собакинѣ, Хвалынского уѣзда, священнику—эконому Петровскаго Духовнаго Училища Василию Подзвѣздову.

6) Отъ 2 августа 1902 г. въ Маріинской Колоніи Саратовскаго уѣзда діакону с. Вязовки, Вольскаго уѣзда, Александру Мездрикову.

### *Б. Діаконскія:*

1) Отъ 29 іюля 1902 г. въ с. Морцѣ, Аткарскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Николаю Голубеву.

2) Отъ 29 іюля 1902 г. въ с. Холстовкѣ, Хвалынскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Василию Платонову.

### *В. Псаломщическое*

Отъ 5 августа 1902 г. въ с. Красномъ Ярѣ, Камышинскаго уѣзда, при Троицкой церкви, окончившему курсъ Саратовскаго Духовнаго Училища Никанору Боголюбову.

*Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности*

### *Помощника Благочиннаго*

Отъ 3 августа 1902 г. по Хвалынскому городскому округу священникъ с. Сосновой Мазы Θεодоръ Еланскій.

### *Духовника:*

Отъ 25 іюля 1902 г. по 5 округу, Балашовскаго уѣзда, священникъ сл. Романовки Александръ Кандидовъ.

*Уволены за штатъ:*

1) Протоіерей сл. Рудни, Камышинскаго уѣзда, Димитрій Молдавскій, съ 12 іюля 1902 г.

2) Священникъ с. Русской Норки, Петровскаго уѣзда, Петръ Руссовъ, съ 21 іюля 1902.

3) Псаломщикъ с. Покурлей, Хвалынскаго у., Петръ Пимерковъ, съ 2 августа 1902 г.

4) Псаломщикъ с. Сосновки, Сердобскаго уѣзда, Артамонъ Македонскій, съ 2 августа 1902 года.

*„Резолюцію Его Преосвященства, отъ 31 іюля сего года, утверждены:*

1) Вдова генераль-лейтенанта Н. Г. Коль—попечительницей Докторовской школы грамоты, Саратовскаго уѣзда,

2) Дворянинъ Н. С. Кропотовъ—попечителемъ Сосновской школы грамоты, Петровскаго уѣзда, и

3) Камышинскій купецъ В. Н. Ткаченко—попечителемъ Дворянской церковно-приходской школы, Камышинскаго уѣзда.

---

29 мая 1902 года Священникъ Покровскаго Балашовскаго женскаго монастыря Сумеонъ Табернакуловъ Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

„Резолюцію Его Преосвященства, отъ 21 іюля сего года, преподано Архипастырское благословеніе обществу крестьянъ с. Ключей, Кузнецкаго уѣзда, и крестьянину с. Пылкова, Петровскаго уѣзда, О. Е. Аржаеву за ихъ пожертвованія на постройку зданія для церковной школы въ с. Ключахъ“.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

### *А. Священническія.*

Въ г. Кузнецкѣ, при Николаевской цер. (шк. однокл, прав-душъ 2832 раск. 158), въ селѣ Марьинѣ, Балашовскаго уѣзда (школа грамот., православныхъ душъ 1000, раск. 115, земли 33 десятины, домъ общественный, жалованья 94 руб. 8 к.); Въ с. Киселевкѣ, Петровскаго уѣзда, (школа грамот., православныхъ душъ 381, земли 33 десятины, домъ общественный, жалованья 294 руб.); въ с. Голодяевкѣ, Хвалынскаго уѣзда, (школа грамотности, православныхъ душъ 661, земли 33 десятины, домъ общественный, жалованья 225 р.); въ с. Тепломя, Петровскаго уѣзда, (школа однокласная, православныхъ душъ 803, земли 33 десятины, домъ общественный, жалованья 300 руб.); въ г. Камышинѣ, при духовномъ училищѣ; въ с. Куликахъ (Ивановка), Сердобскаго уѣзда, (школа грамотности, православныхъ душъ 581, земли 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятины, домъ общественный, жалованье 300 руб.); въ г. Саратовѣ, при Кладбищенской церкви, (домъ церковный, жалованье 300 р.); въ с. Переѣздѣ, Аткарскаго уѣзда, (школа однокласная, православныхъ душъ 3237, раскольниковъ 87, земли 33 десятины, домъ церковный, жалованье 141 руб. 12 коп.) въ г. Петровскѣ при духовномъ училищѣ; въ г. Царицынѣ, при Спасо-Преображенской церкви, (школа однокласная, православныхъ душъ 739, раскольниковъ 3).

### *Б. Псаломщическія:*

Въ г. Вольскѣ, при военной школѣ, домъ казенный, 196 руб.; въ с. Кольчевѣ Балашовскаго уѣзда, (школа

грамотности, православныхъ душъ 1149, раскольниковыхъ 183, земли 33 десятины, домъ общественный, жалованье 47 р. 4 к.); въ с. Покурлеяхъ, Хвалынского уѣзда, (школа грамоты, православныхъ душъ 2113, раскольниковыхъ 1066, земли 34 десятины, домъ общественный, жалованья 36 руб.): въ с. Сосновкѣ, Сердобскаго уѣзда, (школа однокласная, православныхъ душъ 1685, земли 33 десятины, домъ общественный, жалованья 35 р. 28 коп.); въ с. Красномъ Полѣ, Кузнецкаго уѣзда, (школа, православныхъ душъ 624, раскольниковыхъ 45. жалованья 100 р.).

00001	—	000	00	0100	12	000	10	0100	0101
00002	57	000	—	0100	01	000	00	0100	0101
00003	51	000	00	0100	00	000	01	0100	0101
00004	30	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00005	70	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00006	70	00	00	0100	10	000	00	0100	0101
00007	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00008	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00009	01	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00010	01	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00011	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00012	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00013	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00014	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00015	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00016	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00017	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00018	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00019	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00020	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00021	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00022	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00023	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00024	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00025	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00026	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00027	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00028	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00029	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00030	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00031	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00032	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00033	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00034	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00035	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00036	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00037	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00038	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00039	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00040	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00041	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00042	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00043	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00044	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00045	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00046	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00047	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00048	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00049	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101
00050	00	000	00	0100	00	000	00	0100	0101

ВЫБОРКА ИЗЪ ОТЧЕТОВЪ СЪ ОСНОВАНІЯ КАССЫ

Приходъ.

Г О Д Ы.	Членскіе взносы.		Пожертвованія.		% на капиталъ.		Разныя.		И т о г о.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1869 . . . . .	9311	50	3	—	10	—	—	—	9324	50
1870 . . . . .	13105	22	116	99	935	53	—	—	14157	74
1871 . . . . .	17990	76	290	99	1773	82	219	90	20275	47
1872 . . . . .	11851	90	276	12	2863	27	10	—	15001	29
1873 . . . . .	6674	37	280	47	3715	65	25	—	10695	49
1874 . . . . .	11885	89	335	19	6223	—	90	72	18534	80
1875 . . . . .	12262	12	2057	88	7753	87	496	43	22570	30
1876 . . . . .	13322	36	1953	56	6223	95	124	09	20623	96
1877 . . . . .	12373	58	1805	92	7993	92	2078	07	24251	49
1878 . . . . .	12273	68	1370	87	10143	39	89	65	23877	59
1879 . . . . .	25902	23	1235	59	10813	40	501	26	38452	48
1880 . . . . .	17579	85	1204	55	17876	75	376	20	37037	35
1881 . . . . .	17254	83	1030	46	19780	94	412	19	38478	42
1882 . . . . .	31915	82	880	62	20160	84	76	76	53034	04
1883—1884 . . . . .	9526	45	693	56	19352	28	1142	58	30714	87
1885 . . . . .	9500	72	65	31	18086	40	19	04	27671	47
1886 . . . . .	9037	75	66	25	8791	38	194	37	18089	75
1887 . . . . .	22186	40	53	97	27417	32	1350	87	51008	56
1888 . . . . .	22770	08	51	21	10819	35	788	98	34424	62
1889 . . . . .	17490	78	50	63	18527	89	70	09	81139	39
1890 . . . . .	15386	13	29	20	14410	60	1948	66	31724	59
1891 . . . . .	11978	62	14	15	15321	16	2257	50	29571	43
1892 . . . . .	15198	35	28	07	16332	63	1756	82	33315	87
1893 . . . . .	14779	64	27	25	16476	89	953	36	32237	14
1894 . . . . .	15015	45	19	65	16359	64	18378	91	49773	65
1895 . . . . .	14341	56	22	99	15673	—	—	—	30037	55
1896 . . . . .	15212	24	26	06	17873	48	23666	29	56778	07
1897 . . . . .	15365	10	21	30	19812	79	4850	61	40049	80
1898 . . . . .	14951	82	11	01	20886	40	—	07	35849	30
1899 . . . . .	16624	33	8	73	20154	75	—	—	36787	81
1900 . . . . .	17457	—	17	55	20761	72	—	—	38236	27

ВЗАИМОПОМОЩИ ВЪ САРАТОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Расходъ.

Выдача по-собой.		Расходы Управленія.		Разныя.		И т о г о.		Ростъ капитала.		На какую сумму увеличился.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	9324	50	—	—
—	—	459	69	—	75	460	44	23021	80	13697	30
—	—	440	31	481	40	921	71	42375	56	19353	76
—	—	300	—	7	25	307	25	51069	60	14694	04
—	—	300	—	5	40	305	40	67459	69	10390	09
2349	80	400	—	50	70	2800	50	83193	99	15734	30
4570	41	481	99	571	61	5624	01	100140	28	16946	29
4397	14	505	—	152	29	5054	43	115709	81	15569	53
5234	33	512	—	402	44	6148	77	133812	53	18102	72
6902	26	—	—	897	57	7799	83	149890	29	16077	76
11058	17	1363	—	1567	82	13988	99	174353	78	24463	49
12308	02	591	—	1029	01	13928	03	197463	10	23109	32
12153	13	803	80	1044	51	14701	44	221240	08	23776	98
11373	44	988	77	2274	95	14637	16	259636	96	36755	42
23293	47	2209	35	2740	47	28248	29	262108	54	4113	04
4653	12	749	36	590	12	5992	60	283787	41	21478	87
9967	14	1201	50	421	04	11589	68	290287	48	6500	07
14088	45	1260	—	2154	21	17502	66	323793	38	33505	90
16464	90	1280	—	1354	23	19079	13	339138	87	15345	49
21228	—	1660	—	1991	26	24879	26	345799	—	6660	13
19998	26	1660	—	1263	10	22921	36	354602	23	8803	23
20888	41	1660	—	1868	31	24416	72	359756	94	5154	71
22906	75	1660	—	1559	91	26126	66	366946	15	7189	21
18280	15	1660	—	1524	90	1465	05	377718	24	24891	14
13418	33	1660	—	438	71	15517	04	14139	05	426118	90
22251	28	1660	—	1001	05	27912	33	428239	12	2125	22
24868	61	1660	—	1368	52	27897	13	457120	06	28880	94
20866	84	1660	—	1603	22	24180	06	473039	80	15919	74
26822	96	1760	—	1655	71	24238	67	484650	43	11610	63
21903	22	1905	—	1465	70	25273	92	496164	32	11513	89
24576	95	1775	—	1581	12	27933	07	506611	17	10303	20

Увеличивается:  
по 14030 руб. въ годъ, по 16057 руб. въ годъ,  
по 16698 руб. въ годъ.

# О П И С Ь

процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ взаимно-вспомогательной кассѣ духовенства Саратовской епархіи.

За 1900 годъ.

Количество % бумагъ и како- го наимено- ванія.	Номера билетовъ и про- центныхъ бумагъ.	Отъ какого чи- сла и за ка- кими №№ хра- нятся въ Сар. Г. Банкѣ.	На какую сумму. <hr/> Рубли. К.
1) Семь биле- товъ 1-го внутр. съ вы- игрыш. займа 1864 года.	За №№ 07911/29, 13761/42, 13954/10, 13994/37, 14076/42, 14224/20, 15112/42.	Отъ 17 мар- та 1898 года за № 26847/365. <hr/> На сумму Р. С.	<hr/> 700
2) Двадцать одинъ билетъ 2-го вн. съ выигр. займа.	За №№ 01901/21, 01903/21, 01905/21, 01906/21, 1907/21, 8334/42, 11976/11, 14444/30, 16642/5, 16643/5, 16951/27, 17242/15, 18333/18, 18335/18, 18336/18, 6160/11, 18845/18, 18846/18, 19306/11, тиражъ 1901 г. 2 марта, 6160/11, 18845/18, 18846/18, 19306/11, 19727/21 и 18599/48.	Отъ 17 мар- та 1898 г. за № 26848/366. <hr/> На сумму Р. С.	<hr/> 2100
3) 6-ть обл. 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % внутр. консолидиро- ваннаго жел.- дор. займа.	За №№ 157041, 157042, по 10000 р. и за №№ 124330—124333, по 1000 руб . . . . . на 24000 р.	Отъ 25 но- ября 1890 г. за № 31954.	
Четыре обл. того-же зай- ма.	За №№ 226443, 226445— 226447, по 5000 руб. каж- дая . . . . . на 20000 р.	Отъ 11 мар- та 1894 г. за № 19470/286.	

Десять обл.  
того-же зай-  
ма.

За №№ 124323, 124324,  
124328, 124334, 123339—  
124342, 124351, 124354. по  
1000 р. . . . . на 10000 р.

Отъ 11 мар-  
та 1894 г. за  
№ 19469/285.

Одна облиг.  
того-же зай-  
ма.

За № 225495 въ 5000 р.

Отъ 11 іюля  
1898 г. за №  
27731/1249.

Всего на сум-  
му Р. С. . . .

59000

4) Сто шест-  
надцать сви-  
дѣтельств. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>  
Государствен.  
жел.-дор. рен-  
ты.

За № 001—008 и 050, по  
25000 р., 1 въ 5000 р.—  
№ 321, №№ въ 1000 р.:  
0026, 0397, 0407, 0692,  
1203, 1540—1545, 1561,  
1652, 1685, 1698, 1699,  
1700—1713, 1771, 1778,  
1779, 1814—1826, 1895,  
2311, 2312, 2329—2348,  
2532, 2533, 2534, 2537—  
2539, 2013, 2635, 2636,  
2753, 2923, 3578, 3585—  
3586, 5121—5130, №№ въ  
500 р.: 697, 817, 1471—  
1473, № 0395 въ 200 р.,  
№№ 2438, 2857, 2927—  
2929, 2994 и 2995, по  
100 р. . . . . на 326400 р.

Отъ 17 мар-  
та 1898 г. за  
№ 26849/367.

Одиннадцать  
свид. Госу-  
дар. желѣз.-  
дор. ренты.

За №№ 172, 840—842,  
1692—1695 и 3083 по  
1000 р. и №№ 977, 978,  
по 500 р. . . на 10000 р.

Отъ 10 іюля  
1898 г. за №  
27730/1248.

Три свидѣт.  
тоже.

За №№ 002 въ 25000 р.,  
№№ 300 и 301, по 5000  
руб . . . . . на 35000 р.

Отъ 17 фев-  
раля 1899 г.  
за № 28714/201.



Одно свид. тоже.	За № 290 въ. . 25000 р.	Отъ 15 фев- раля 1900 г. за № 30390/240.	
	Къ 1 января 1901 г.	Всего на сум- му Р. С. . . .	458200
Два свидѣт. тоже.	За №№ 050 и 051, по 5000 р. каждый на 10000 р.	Отъ 31 ян- варя 1901 г. за № 32281/32281.	

**Журналы съѣзда о.о. уполномоченныхъ Саратовскаго училищнаго округа, бывшаго въ декабрь мѣсяцъ 1901 года.**

№ 1-й.

1901 года Декабря 18 дня О. о. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа, собравшись въ количествѣ одиннадцати человекъ, избирали председателя закрытою баллотировкою и оказались избранными: священникъ Гермогенъ Дивногорскій 9-ю голосами противъ двухъ, священникъ Александръ Прозоровскій 8-ю голосами противъ трехъ и Протоіерей Адрианъ Протоклитовъ 8-ю голосами противъ трехъ. Дѣлопроизводителемъ съѣзда единогласно избранъ священникъ Василій Гибралтарскій. Постановили: сей журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція, за № 586, Его Преосвященства: „18 Декабря. Утверждается.“

№ 2-й.

1901 года Декабря 18 дня. О. о. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи по заслушаніи доклада Правленія училища имѣли сужденіе о смѣтѣ по содержанію училища на 1902 годъ. Смѣта на 1902 годъ, какъ по приходу, такъ и по расходу увеличена сравнительно со смѣтою 1901 года на 1057 р. 41 к. Увеличеніе предположено: 1) на содержаніе учениковъ пищею на 316 руб. 21 к., 2) ремонтъ дома—исправленіе четырехъ амосовскихъ печей—550 р. и 3) уплату процентовъ Государственному Банку—191 р. 20 к. Подробное разсмотрѣніе каждой статьи прихода и расхода на 1902 годъ выяснило: что вообще смѣта составлена правильно по всѣмъ статьямъ, примѣнительно къ потребностямъ заведенія и увеличенію стоимости нѣкоторыхъ предметовъ, какъ-то: муки, пшена и пр., сообразно дѣйствительности. Постановили: смѣту прихода и расхода въ количествѣ 34747 р. 31 к. принять и журналъ сей представить на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ—резолуція, за № 577, Его Преосвященства: „19 Декабря. Утверждается“.

№ 3-й.

1901 года Декабря 19 дня. Въ докладѣ Правленія училища по поводу взысканія недоимокъ, состоящихъ за церквами г. Саратова изображено слѣдующее: недоимокъ, образовавшихся за время съ 1883 по 1898 годы за церквами г. Саратова, считается по документамъ Правленія до 20000 р.; всѣ мѣры, принимавшіяся Правленіемъ училища до 1899 года ко взысканію сихъ недоимокъ, не привели ни къ какому результату. Наконецъ, въ Іюль мѣсяцѣ 1899 года Правленіе училища журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи осо-

бой Коммисіи для выясненія вопроса о недоимкахъ за церквами г. Саратова и изысканія мѣръ къ скорѣйшему взысканію ихъ. Согласно этому ходатайству, резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 Августа 1899 года за № 313, для выясненія даннаго вопроса назначена Коммиссія изъ 5 лицъ, подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго церковей г. Саратова, Протоіерея Симеона Позднева. По заявленію членовъ Правленія, которые состоятъ и членами Коммисіи, Предсѣдатель только однажды назначалъ засѣданіе коммисіи, на которомъ точно опредѣлено было количество недоимокъ за церквами г. Саратова; выясненіе же того, за какими въ частности церквами состоитъ эта недоимка, благочинный, Протоіерей Симеонъ Поздневъ взялъ на себя; но что сдѣлалъ онъ для сего, неизвѣстно ни членамъ Коммисіи, ни Правленію училища, хотя со времени вышеуказаннаго засѣданія прошло болѣе двухъ лѣтъ. На неоднократные запросы, обращенные къ Предсѣдателю Коммисіи, въ какомъ положеніи находится дѣло о недоимкахъ, Правленіе училища не получило никакого отвѣта. Съѣздъ духовенства письменно приглашалъ о. Протоіерея Симеона Позднева, какъ Предсѣдателя Коммисіи, на собраніе для совмѣстныхъ разсужденій по взысканію недоимокъ и указаній сколько и за какую церковію ихъ состоитъ. Но получилъ отвѣтъ, что за болѣзнію на съѣздъ прибыть онъ не можетъ. Постановили: благопокорнѣйше просить Его Преосвященство побудить Коммиссію доставить по возможности въ непродолжительномъ времени данныя по состоянію недоимокъ за каждою церковію г. Саратова на содержаніе училища Правленію онаго.

На подлинномъ журналѣ резолюція, за № 584, Его Преосвященства: „19 Декабря. Поставляю въ непремѣнную обязанность Благочинному Пр. Поздневу доставить мнѣ точныя свѣдѣнія о недоимкахъ чрезъ двѣ недѣли отъ сего дня“.

О содержаніи сей резолюціи сообщено Протоіерееу Поздневу 21 Декабря 1901 года.

№ 4-й.

1901 года Декабря 19 дня. О. о. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа слушали докладъ Правленія училища; 1) о взысканіи 5 руб. недоимки съ бывшаго ученика Петра Шибаева за содержаніе въ училищѣ съ его брата священника г. Кузнецка Шибаева, который на отношеніе Правленія училища отъ 26 Февраля уплатить недоимку за брата по сію пору ничего не отвѣтилъ; 2) овзысканіи 25 руб. недоимки съ діакона посада Дубовки Александра Новопавловскаго за содержаніе въ училищѣ сына— Дмитрія, который на отношеніе Правленія отъ 8 Декабря 1900 года отвѣтилъ, что вышлетъ недоимку въ скоромъ времени; на указъ же Консистеріи по тому же предмету отвѣтилъ прошеніемъ, на имя Его Преосвященства, въ которомъ проситъ сложить означенную недоимку по его бѣдности, засвидѣтельствованной мѣстнымъ Благочиннымъ; 3) о взысканіи— 25 руб. недоимки съ діакона Василия Покровскаго за содержаніе въ училищѣ его сына Александра. На отношеніе Правленія училища Саратовская Духовная Консистерія отъ 27 Марта сего года сообщила, что деньги 25 р. за содержаніе сына діакона Покровскаго—Александра, за смертію отца Василия Покровскаго, взысканы быть не могутъ; 4) о взысканіи 155 р. недоимки съ Александра Попова за содержаніе въ училищѣ его сына—Николая Попова. Отецъ бывшаго ученика Николая Попова, Александръ Поповъ, какъ оказалось по справкамъ, состоитъ фельдшеромъ на Уральской желѣзной дорогѣ и получаетъ содержанія, при готовой квартирѣ,— 480 р. въ годъ. По справкамъ въ мѣстномъ Окружномъ Судѣ, оказалось, что взысканіе къ Попову, живущему въ Николаевскомъ уѣздѣ, должно быть обращено чрезъ Самар-

скій Окружный Судъ, при чемъ потребуется предварительныхъ расходовъ на вызовъ отвѣтчика, прогоны и суточные судебному приставу и др. до 30 руб. Кромѣ того, какъ объяснено также въ судѣ, разборъ подобнаго дѣла можетъ продолжиться нѣсколько лѣтъ, а также, въ случаѣ благоприятнаго для училища исхода дѣла, и самое взысканіе по исполнительному листу можетъ затянуться на довольно продолжительное время, особенно, если Поповъ будетъ мѣнять мѣста своей службы. Въ виду изложеннаго, Правленіе училища просило съѣздъ о. о. уполномоченныхъ указать, вчинять ли искъ къ фельдшеру Попову о взысканіи съ него недоимки за содержаніе сына его судебнымъ порядкомъ.

Кромѣ доклада Правленія училища слушали и частныхъ лицъ прошенія: 1) Прошеніе Протоіерея Царицынскаго собора Алексѣя Лебедева о принятіи его сына Іоанна, ученика приготовительнаго класса, на правахъ дѣтей духовенства своего округа и освободить его отъ взноса за сына по 50 руб. ежегодно, какъ сына иноокружника; 2) Прошеніе вдовы учителя Земскаго училища—Варвары Орловой о принятіи платы за содержаніе ея сына—Дмитрія, ученика приготовительнаго класса, количествомъ наравнѣ съ дѣтьми окружнаго духовенства; 3) Прошеніе псаломщика села Широкаго, Саратовскаго уѣзда, Алексѣя Аѳинскаго о сложеніи съ него недоимки за содержаніе его въ общежитіи училища 128 р., 44 к.; 4) Просьбу помощника пристава 4 части г. Саратова Бѣлявина объ освобожденіи его отъ платы за обученіе его сына въ духовномъ училищѣ—Бѣлявина Николая въ количествѣ 40 руб.; 5) Прошеніе вдовы потомственнаго почетнаго гражданина—Александры Ивановой Лебедевой, урожденной Жуковой, объ оказаніи ея сыну помощи въ матеріальномъ отношеніи. Сынъ ея учится въ 1 классѣ Саратовскаго Духовнаго училища.

Выслушавъ докладъ Правленія училища и прошенія лицъ, о. о. уполномоченные постановили: 1) Снести съ со

священникомъ города Кузнецка—Шибавымъ чрезъ о. Благодичнаго и недоимку въ количествѣ 5 р. взыскать; 2) недоимку съ діакона посада Дубовки Новопавловскаго въ количествѣ—25 р. въ виду его бѣдности—сложить; 3) недоимку съ діакона Василия Покровскаго въ количествѣ 25 руб. за его смертію сложить; 4) Искъ къ фельдшеру Александру Попову о взысканіи съ него 155 руб. пока приостановить, но со счетовъ не слагать. Далѣе относительно прошеній частныхъ лицъ постановили: 1) прошеніе Протоіерея о. Лебедева оставить безъ послѣдствій въ виду того, что онъ служилъ въ г. Сердобскѣ, принадлежащемъ къ Петровскому училищному округу, а въ настоящее время онъ принадлежитъ къ Камышинскому училищному округу; 2) прошеніе вдовы земскаго учителя Варвары Орловой въ виду ея бѣдности удовлетворить; 3) просьбу псаломщика изъ села Широкаго Аѳинскаго о сложеніи съ него недоимки въ количествѣ 128 р. 44 к. оставить безъ послѣдствій и недоимку взыскать; 4) въ просьбѣ помощника пристава Бѣлявина объ освобожденіи отъ платы за обученіе сына въ количествѣ 40 р. отказать; 5) по разсмотрѣніи просьбы вдовы А. Лебедевой о принятіи ея сына Петра на казенное содержаніе—отказать, а предложить Правленію училища снабдить ея сына Петра, ученика 1-го класса, необходимыми учебными книгами и старою одеждою.

На подлинномъ резолюція, за № 578, Его Преосвященства: „19 Декабря. Утверждается“.

### *Журналъ № 5-й.*

1901 года Декабря 19 дня. О. о. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа имѣли сужденіе объ избраніи членовъ Правленія на 1902—4 годы и кандидатовъ къ нимъ, каковыми оказались: священникъ Петръ Архангельскій и священникъ Александръ Прозоровскій; кандидатами

къ нимъ: священникъ Іоаннъ Алѣевъ и священникъ Александръ Хитровъ, Постановили: журналъ сей съ баллотировочнымъ листомъ представить на утверждение Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція, за № 579, Его Преосвященства: „19 Декабря. Такъ какъ свящ. А. Прозоровскій состоитъ членомъ Правленія Дух. Семинаріи, то въ училищное Правленіе назначается членомъ одинъ изъ кандидатовъ—священникъ Александръ Хитровъ“.

*Журналъ № 6-й.*

1901 года Декабря 19 дня. О. о. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа имѣли сужденіе объ избраніи членовъ комитета для ревизіи економическаго отчета по училищу за 1901 годъ, каковыми, посредствомъ закрытой баллотировки, избранными оказались: Протоіерей Левъ Владыкинъ, священникъ Василій Соколовъ, священникъ Михаилъ Протасовъ и кандидатами къ нимъ: Прот. М. Инсарскій и свящ. Дм. Силинъ, Постановили: журналъ представить на утверждение Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція, за № 580, Его Преосвященства: „19 дек. Утверждается“.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 Января 1902 года за № 28, старшимъ членомъ Ревизіоннаго Комитета назначенъ Протоіерей Левъ Владыкинъ.

*№ 7-й.*

1901 года Декабря 19 дня. О. о. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа даніи разсматривали седьмой пунктъ доклада Правленія училища объ увеличеніи платы за содержаніе своекоштныхъ учениковъ на 5 руб. для улучшенія вентиляціи, а также на мебель для рекреационнаго зала, учительской, надзирательской и ученической приѣмной комнатъ. Постановили: въ виду обремененности

духовенства различными взносами и наличной достаточности вентиляции, при постоянном столярѣ, могущемъ удовлетворять случайныя неисправности, предложене Правленія отклонить.

На подлинномъ—резолюція, за № 581, Его Преосвященства: „19 Дек. Утверждается“.

Относительно назначенія 5 руб., дополнительной платы а содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ учениковъ въ 7 пунктѣ доклада Правленія училища сказано: „На учебныя и письменныя принадлежности ассигновано по смѣтѣ на каждаго ученика—2 р. 75 к., изъ этой суммы около рубля тратится для каждаго ученика на бумагу, тетради, карандаши, ручки, чернила, перья и билеты, и только остальные 1 р. 75 коп. могутъ быть употреблены на учебныя книги. Между тѣмъ, каждому воспитаннику необходимо выдавать почти полный комплектъ потребныхъ учебныхъ книгъ, а книгъ такихъ требуется ученику въ 4 классѣ—27, на сумму свыше 20 р., въ 3 классѣ—19, на 14 р. 30 к., во 2 классѣ—12 на 8 р. 30 к., въ 1 классѣ—9, на 5 р. 30 к. и въ приготовительномъ—6, на 2 р. 10 к. Принимая во вниманіе, что большинство изъ этихъ книгъ вслѣдствіе частаго ихъ употребленія и естественной небрежности дѣтей, особенно младшаго возраста, остаются годными лишь 2—3 года, а нѣкоторыя и менѣе, а за тѣмъ, по недостатку средствъ на покупку новыхъ, до совершенной негодности должны выдаваться ученикамъ уже въ значительно истрепанномъ видѣ, Правленіе училища, находя и въ гигиеническомъ и учебно-воспитательномъ отношеніи весьма полезной болѣе частую замѣну учебныхъ книгъ, считаетъ необходимымъ увеличить расходы по этой статьѣ, а для покрытія ихъ, не желая обременять церкви округа новой раскладкой, предлагаетъ Съѣзду о. о. уполномоченныхъ повысить плату за содержаніе учениковъ на 5 р. въ годъ, *спеціально на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій*... Если о. о. уполномоченные



согласны будутъ съ предложеніемъ Правленія, то изъ отнесенныхъ по смѣтѣ на покупку учебныхъ и письменныхъ принадлежностей 363 руб. оставивъ 132 р. на письменныя принадлежности для учениковъ, остальные 231 р. Правленіе училища предлагаетъ ассигновать *въ текущемъ году* на необходимое улучшение вентиляціи и другія мѣры къ оздоровленію воздуха въ ученическихъ помѣщеніяхъ, а также на мебель и т. д.

№ 8-й.

1901 года 19 Декабря. О. о. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа заслушали журналы №№ 1—6 ревизіоннаго комитета, изъ коихъ видно: 1) по провѣркѣ наличныхъ суммъ за 1900 годъ оказалось, что отъ 1899 года къ 1900 году оставалось наличными 303 р. 70 к. и билетами—7100 р., къ нимъ въ 1900 году поступило наличными—38181 р. 96 к., а всего въ приходѣ въ 1900 году съ остаткомъ отъ 1899 года было: наличными 38485 р. 66 коп. и билетами—7100 р.—итого наличными и билетами—45585 р. 66 к. Въ 1900 году израсходовано наличными 38089 руб. 24 коп., къ 1 Января 1901 года осталось наличными 396 р. 42 коп. и билетами 7100 р., а всего въ остаткѣ 7496 р. 42 к., каковъ остатокъ и перенесенъ въ приходо-расходную книгу 1901 года; 2) по разсмотрѣніи приходо-расходной книги за 1900 годъ нашли, что книга ведена правильно, почистокъ и поправокъ, наводящихъ на сомнѣніе нѣтъ, итоги по приходу и расходу, какъ частные, такъ и общіе вѣрны, постраничные и мѣсячные итоги правильны, статьи расхода оправданы росписками получателей въ книгѣ или на особыхъ счетахъ, при чемъ всѣ расходы произведены согласно журнальнымъ постановленіямъ Правленія училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, печать въ книгѣ и шнуръ въ оной цѣлы, Правленіемъ производилось ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ, что

видно, какъ изъ журналовъ Правленія бывшихъ на разсмотрѣнїи Его Преосвященства, такъ и изъ ежемѣсячныхъ подписей въ приходо-расходной книгѣ, по отдѣламъ прихода и расхода, засвидѣтельствованныхъ подписями всѣхъ членовъ Правленія и все оказалось правильнымъ; 3) по провѣркѣ отчета за 1900 годъ съ приходо-расходной книгою за тотъ же годъ нашли, что отчетъ составленъ согласно съ приходо-расходною книгою, итоги денежныхъ суммъ какъ частные, такъ и общіе вѣрны, отдѣльныя статьи отчета по приходу и расходу составлены изъ суммъ, значущихся въ шнуровой приходо-расходной книгѣ; 4) повѣряли отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию училища средствами Св. Синода за 1900 годъ, причемъ оказалось, что остатка отъ 1899 года не было, въ 1900 году поступившія суммы по смѣтѣ— 9591 р. 44 к., и поступившіе въ 1900 году изъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода—40 руб. сверхъ смѣты израсходованы безъ остатка; 5) разсматривали книгу квитанцій, журналы Правленія училища, счета разныхъ лицъ и списокъ учениковъ, помѣщающихся въ училищномъ общежитїи и приходящихъ, вносившихъ плату за содержаніе или обученіе, при чемъ оказалось:—учениковъ въ училищѣ обучалось въ продолженїи 1900 года 203, изъ нихъ въ училищномъ общежитїи содержалось въ 1-й половинѣ 131 и во второй половинѣ года—124,—прислуги при училищѣ было 19 человекъ,—квитанціи и счета всѣ помѣчены №№ статей въ приходо-расходной книгѣ, къ коимъ онѣ служатъ оправдательными документами; деньги по счетамъ уплачивались и расходы производились вообще по журнальнымъ постановленїямъ Правленія училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, счета оплачены гербовымъ сборомъ; 6) по разсмотрѣнїи актовъ объ освидѣтельствованїи училищнаго имущества выяснилось, что училищное имущество—состоитъ все на лицо,—негодные предметы изъ имущества по журнальному постановленїю

Правленія училища, съ утвержденія Его Преосвященства, изъяты изъ употребленія. Постановили: принять журналы къ свѣдѣнію, а членовъ ревизіоннаго комитета благодарить. На подлинномъ резолюція, за № 590, Его Преосвященства: „20 Декабря. Утверждается“.

№ 9.

1901 года Декабря 19 дня. О. о. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа слушали словесное заявленіе о. уполномоченнаго на училищный съѣздъ—священника А. А. Прозоровскаго о томъ, что жена умершаго Помощника Смотрителя Саратовскаго духовнаго училища Елизавета Яхонтова, получавшая отъ окружнаго духовенства пособіе на воспитаніе своей дочери—Ольги 60 руб. до окончанія курса, въ настоящее время получила 30 р. на означенный предметъ, такъ какъ дочь ея—Ольга въ настоящемъ 1901 году, окончила курсъ просить оказать ей пособіе изъ ассигнованныхъ духовенствомъ 60 рублей и остальные 30 рублей. Постановили: принимая во вниманіе ея бѣдность съ одной стороны, а съ другой, что эти деньги уже были ассигнованы, выдать ей и остальные деньги въ количествѣ тридцати рублей. На подлинномъ резолюція, за № 583, Его Преосвященства: „19 дек. Утверждается“.

№ 10.

1901 года Декабря 19 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа разсматривая отчетъ за 1900 годъ, нашли, что по нѣкоторымъ статьямъ расхода были остатки отъ смѣтнаго назначенія, но изъ отчета невидно, на какія именно предметы были употреблены эти остатки; а посему постановили: чтобы Правленіе училища впредь въ своихъ отчетахъ, представляемыхъ съѣзду, въ особой графѣ показывало остатки отъ спеціального назначенія на каждый предметъ, какъ-то: на мясо, крупу, рыбу и проч. Если будетъ

сдѣланъ по какой либо статьѣ перерасходъ, то Правленіе училища показывало-бы въ примѣчаніи, отъ какой статьи остаткомъ этотъ перерасходъ покрыть что-бы съѣздъ легко могъ видѣть: достаточно-ли смѣты по каждой статьѣ расхода отдѣльно.

На подлинномъ резолюція, за № 591, Его Преосвященства: „20 декабря. Согласенъ“.

Примѣчаніе Правленія училища къ сему журналу съѣзда. Въ послѣдніе пять лѣтъ, какъ это можно легко видѣть изъ отчетовъ за эти годы, представлявшихся Ревизионнымъ Комитетамъ и Съѣздамъ духовенства, Управленіе училища старалось при исполненіи смѣты соблюдать возможную экономію, благодаря которой явилась возможность, не имѣя на то опредѣленнаго ассигнованія: а) уплачивать ежегодно 1000 р. долга Св. Синоду за купленный духовенствомъ староучилищный домъ, б) вносить, въ количествѣ нѣсколькихъ сотъ руб. проценты Отдѣленію Государственнаго Банка по выданной въ 1895 году ссудѣ на постройку новыхъ училищныхъ зданій, уплачивая въ тоже время и часть капитальной суммы, в) выдавать изъ наличныхъ остатковъ учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ, на основаніи Синодальнаго о семъ распоряженія, 100—150 р. за чтеніе письменныхъ упражненій и г) производить различныя сверхсмѣтныя выдачи, на основаніи постановленій самихъ же съѣздовъ. При этомъ, какъ долгъ Св. Синоду, удерживаемый Семинарскимъ Правленіемъ въ началѣ cadaго года изъ суммы, ассигнуемой на содержаніе лицъ управленія и учащихъ, такъ и  $\frac{0}{100}$  Отдѣленію Банка, уплачиваются въ то время, когда нѣтъ еще возможности судить не только о томъ, въ счетъ какихъ остатковъ это дѣлается, но даже и о томъ, будутъ ли, по окончаніи года, какіе-либо остатки. Что касается до другихъ выдачъ, то таковыя производятся обыкновенно по окончаніи года, съ указаніемъ въ журнальныхъ опредѣленіяхъ источниковъ, изъ которыхъ онѣ дѣлаются.

№ 11.

1901 года Декабря 20 дня Оо. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа, рассмотрѣвъ все вопросы, подлежащія обсужденію съѣзда, постановили: просить благословія Его Преосвященства на закрытіе съѣзда и журналы представить чрезъ предсѣдателя съѣзда Священника Гермогена Дивногорскаго на утвержденіе Его Преосвященства; по утверженіи оныхъ просить Правленіе училища отослать оныя въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція, за № 592, Его Преосвященства: „20 Декабря. Согласенъ.“

**Журналы съѣзда о.о. уполномоченныхъ Петровскаго училищнаго округа, бывшаго въ декабрѣ мѣсяцѣ 1901 года.**

№ 1-й.

1901 года декабря 14 дня. О.о. уполномоченные Петровскаго духовно-училищнаго округа, согласно журнальному постановленію таковаго же съѣзда отъ 14 декабря 1900 года за № 9, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, собравшись въ зданіи училища въ составѣ одиннадцати человекъ, избрали изъ своей среды посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ съѣзда 8-ю избирательными голосами противъ 3-хъ неизбирательныхъ священника села Никольскаго хутора, Кузнецкаго уѣзда, Платона Лаврова, а дѣлопроизводителемъ единогласно священника Соборной церкви г. Сердобска Константина Леонидова, о чемъ составили телеграмму и послали на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Получивъ отвѣтную телеграмму Его Преосвященства, которою означенные избранные лица утверждены и преподано Архипастырское благословіе на предстоящіе труды собравшихся, постановили: открыть засѣданіе съѣзда.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 декабря за № 568. „Утверждается.“

1901 года декабря 14 дня, о.о. уполномоченные Петровскаго училищнаго округа разсматривали смѣту Правленія училища по содержанію Петровскаго духовнаго училища на средства духовенства на 1902 годъ, при чемъ оказалось, что на приходъ въ 1902 году должно поступить 12264 р. 80 коп., а въ расходъ 15095 р. 94 коп.

Постановили: смѣту принять, но со слѣдующими измѣненіями: а) по статьѣ 1-й расходъ на содержаніе воспитанниковъ пищею къ 6468 р. 75 к. прибавить 320 р., почему получится по этой статьѣ 6788 р. 75 к. Измѣненіе этой статьи произошло вслѣдствіе того, что съѣздъ нашель необходимымъ: 1) увеличить порцію мяса на каждаго воспитанника въ годъ съ 3 п. 25 ф., назначенныхъ Правленіемъ училища, на 4 п., желая внести въ еженедѣльное распisanіе блюдъ общежитія Петровскаго духовнаго училища мясное жаркое по четвергамъ, что увеличиваетъ смѣту по этой статьѣ на 150 р. въ годъ; 2) увеличить порцію рыбы на каждаго воспитанника въ годъ съ 35 ф. на 40 ф., прибавляя 5 ф. на приправку кушаній, что увеличиваетъ смѣту по этой статьѣ на 60 руб. въ годъ; 3) производить въ теченіе 1902 года, въ видѣ опыта, отдѣльную отъ воспитанниковъ выдачу для семьи эконома и двухъ надзирателей училища калача къ чаю, не свыше 50 пудовъ въ годъ, полагая его по 1½ ф. въ день на каждаго надзирателя и по 4 ф. въ день на семью эконома, что увеличиваетъ смѣту по этой статьѣ на 80 руб. въ годъ и 4) назначить двумъ надзирателямъ училища вслѣдствіе ихъ прошенія, на покупку чая и сахару 30 р. въ годъ, при чемъ просить Правленіе училища производить выдачу оныхъ денегъ надзирателямъ помѣсячно; б) по статьѣ 3 й прихода на содержаніе больницы къ 475 р. прибавить 90 р., прося Правленіе училища пригласить на оныя деньги съ готовымъ отъ учили-

ща содержаніемъ лицо женскаго пола, преимущественно изъ духовнаго званія, для ухода за больными, при чемъ помѣщеніемъ для сего лица должна служить комната, занимаемая нынѣ больничнымъ сторожемъ и в) дефицитъ по смѣтѣ, въ количествѣ 3241 р. 14 коп. имѣть въ виду при перераскладкѣ взносовъ, поступающихъ съ церковей округа на содержаніе Петровскаго духовнаго училища. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 декабря 1901 года за № 569— „Утверждается“.

№ 3-й.

1901 года декабря 14 дня. О.о. уполномоченные Петровскаго училищнаго округа слушали докладъ Правленія училища отъ 12 декабря 1901 г. за № 313 о новой раскладкѣ налоговъ на содержаніе Петровскаго духовнаго училища по веденію смѣты прихода и расхода на содержаніе училища въ теченіе 1902 года.

Справка 1) Правленіе училища въ своемъ докладѣ отъ 12 декабря 1902 г. за № 3 считало необходимымъ обратить вниманіе съѣзда о.о. уполномоченныхъ на то обстоятельство, что взносы съ церковей въ настоящей суммѣ опредѣлены еще въ 1885 году и съ тѣхъ поръ остаются безъ измѣненія, хотя за это время, безъ сомнѣнія, во многомъ измѣнились какъ доходность самыхъ церковей, такъ и условія жизни училища“.

Справка 2) журналъ съѣзда отъ 12 декабря 1900 года за № 2, въ которомъ съѣздъ о.о. уполномоченныхъ обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что взносы съ округовъ распределены не соразмѣрно съ доходностію ихъ церковей. Признавая недостаточность суммъ, поступающихъ на содержаніе училища, съѣздъ постановилъ: сдѣлать новую раскладку по дѣйствительной потребности, соразмѣрно съ доходностію церковей, при чемъ просилъ Правленіе учили-

ща затребовать отъ всѣхъ благочинныхъ вѣдомости подъ лит. А за послѣдніе пять лѣтъ.

Настоящему сѣзду требуемая вѣдомости представлены всѣми благочинными, за исключеніемъ благочиннаго г. Петровска, который представилъ вѣдомость подъ лит. А только за 1899 г. (за 1896, 1897, 1898 и 1900 гг. представилъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ подъ лит. Б. и В.) благочиннаго 3 округа Петровскаго уѣзда, который представилъ вѣдомости за 1899 и 1900 гг. и благочиннаго 5 округа Сердобскаго уѣзда, не представившаго вѣдомость за 1896 г. Сѣздъ о.о. уполномоченныхъ единогласно рѣшилъ и на основаніи представленныхъ данныхъ произвели новую раскладку въ виду неотложной для того надобности. При разсмотрѣніи и подсчетѣ вѣдомостей всѣхъ округовъ, о.о. уполномоченные обратили свое вниманіе на несоотвѣтственность налоговъ съ доходностью церквей. Для примѣра можно взять г. Петровскъ, вносящій съ 8032 р. 38 коп. валоваго годового дохода на содержаніе училища 355 р. 36 коп. г. Сердобскъ съ 7026 р. 57 коп.—262 р. 24 коп., въ тоже время какъ 3 округъ Кузнецкаго уѣзда съ 5238 р. 09 коп. вносилъ 747 р. 90 коп.

Опредѣлили: согласно журнальному постановленію сѣзда о.о. уполномоченныхъ прошлаго года, утвержденному Его Преосвященствомъ—произвести новую раскладку согласно дѣйствительной доходности церквей, взимая одинаковый процентъ ( $13\frac{1}{2}\%$ ) съ доходнаго рубля и принимая при этомъ валовой доходъ церквей: отъ продажи свѣчъ, кошельковыя суммы, проценты съ капиталовъ церквей, не имѣющихъ спеціального назначенія и оброчныя статьи. Настоящая раскладка согласно дѣйствительной потребности по содержанію училища должна выразится въ суммѣ 10423 р. 42 к. (въ томъ числѣ 58 р. съ церкви с. Мокраго, Петровскаго уѣзда), каковая сумма и принята сѣздомъ во вниманіе при новой



раскладкѣ. Частную раскладку по отдѣльнымъ церквамъ съѣздъ предлагаетъ произвести на благочинническихъ съѣздахъ.

Вѣдомость о новой раскладкѣ при семь прилагается. При обсужденіи самыхъ способовъ новой раскладки взносовъ и дополнительной суммы ихъ священники: В. Палимпсесовъ, К. Леонидовъ, І. Орловъ, Н. Преображенскій и В. Серебряковъ остались при своихъ мнѣніяхъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 декабря 1901 года за № 570: „Этотъ журналъ передать на разсмотрѣніе Дух. Консисторіи“.

Во исполненіе сей резолюціи Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, просила о.о. уполномоченныхъ произвести новую раскладку налоговъ на содержаніе Петровскаго духовнаго училища въ теченіе 1902 года, принявъ въ основаніе и тѣ соображенія, какія высказаны въ отдѣльных мнѣніяхъ.

#### № 4-й.

1901 года декабря 15 дня. Оо. уполномоченные Петровскаго училищнаго округа слушали пунктъ 3-й доклада Правленія Петровскаго духовнаго училища отъ 12 декабря 1901 года за № 313 слѣдующаго содержания: „На журналѣ съѣзда оо. уполномоченныхъ отъ 13 декабря 1900 № 4 по вопросу о пристроѣ къ училищному зданію послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 19 декабря за № 18: „Читаль, но неутверждаю, потому что невозможно судить о расположеніи комнатъ, не имѣя плана ихъ“ и въ частности противъ постановленія: „въ освободившемся помѣщеніи церкви въ одной половинѣ сдѣлать помѣщеніе для Правленія, а во второй—квартиру для надзирателей; между этими помѣщеніями въ корридорѣ будетъ ходъ въ церковь—Его Преосвященствомъ написано „неудобно“. Въ виду этой резолюціи и замѣтки Его Преосвященства вопросъ о пристроѣ къ

училищному зданію вновь предлагается на обсужденіе съѣзда. Воорось о пристроѣ къ училищу возбужденъ былъ докладомъ г. смотрителя училища отъ 8 декабря 1899 года за № 281, въ которомъ (докладѣ) подробно была выяснена тѣснота и неудобство нѣкоторыхъ помѣщеній училищнаго зданія. Правленіе училища въ прошломъ году докладывало съѣзду, что указанные смотрителемъ училища въ его докладѣ съѣзду недостатки училищныхъ помѣщеній могутъ быть устранены пристроемъ къ училищу, такъ какъ переименованіемъ комнатъ и присвоеніемъ нѣкоторымъ изъ нихъ другихъ назначеній не уничтожается главное— тѣснота училищнаго зданія, а только существующія неудобства въ помѣщеніи переносятся съ одного мѣста на другое. По всестороннемъ обсужденіи вопроса о пристройкѣ къ училищу постановили: признавая принципиально необходимость пристройки къ училищу по основаніямъ, указаннымъ въ докладѣ Правленія, съѣздъ, однако, не находитъ возможнымъ осуществленіе этой пристройки въ настоящее время въ виду чрезвычайнаго налога на церкви епархій на постройку и содержаніе 2-го епархіальнаго женскаго училища и въ виду неблагоприятныхъ экономическихъ условій настоящаго года, почему и оставляетъ это дѣло до болѣе благопріятнаго времени. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 декабря за № 571: „Читаль“.

№ 5-й.

1901 года декабря 15 дня. О.о. уполномоченные Петровскаго училищнаго округа разсматривали журналъ членовъ ревизіоннаго комитета объ оказавшемся по ревизіи экономическаго отчета за 1900 г. по содержанію училища средствами окружнаго духовенства съ приложеннымъ при немъ самымъ отчетомъ Правленія училища за означенный годъ и при разсмотрѣніи оказалось, что отчетъ Правленіемъ училища составленъ подробно и обстоятельно, никакихъ

незаконностей—ни по расходованію суммъ, ни по веденію относящихся къ экономической части документовъ не встрѣчено; суммы, слѣдующія по смѣтному назначенію на 1900 г. на содержаніе училища, въ теченіе означеннаго года поступили сполна. Постановили: журналъ ревизіоннаго комитета вмѣстѣ съ экономическимъ отчетомъ принять къ свѣдѣнію и при семъ приложить. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 декабря 1901 г. за № 576: „Утверждается“.

№ 6-й.

1901 года декабря 15 дня. О.о. уполномоченные Петровскаго училищнаго округа слушали 4-й пунктъ доклада училищнаго Правленія отъ 12 декабря 1901 года за № 313 объ избраніи трехъ членовъ въ составъ ревизіоннаго комитета на 1902 годъ. Постановили: а) избрать (и единогласно избрали) въ члены ревизіоннаго комитета: священника Соборной г. Петровска церкви Еввеимія Ильинскаго, священника Казанской г. Петровска церкви Владиміра Палимпсестова и священника Богоявленской г. Петровска церкви Евгенія Сердобольскаго, б) поручить членамъ ревизіоннаго комитета производство повѣрки отчета по содержанію Петровскаго духовнаго училища по документамъ за годъ истекшій и возможно частаго наблюденія за содержаніемъ воспитанниковъ пищею и одеждою за текущій годъ съ записью времени и результатовъ своего наблюденія въ особо заведенную для сего книгу. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 декабря 1901 года за № 572: „Утверждается“.

№ 7-й.

1901 года декабря 15 дня. О.о. уполномоченные Петровскаго училищнаго округа слушали прошеніе псаломщика Соборной Михаило-Архангельской церкви г. Сердобска Александра Финансова о принятіи сына его—Петра, обу-

чающагося во второмъ классѣ духовнаго училища, на казенное содержаніе постановили: а) принимая во вниманіе бѣдность псаломщика Соборной церкви г. Сердобска Александра Финансова, имѣющаго въ своемъ семействѣ девять человѣкъ дѣтей, изъ коихъ четверо обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—двое на содержаніи отца и двое на казенномъ содержаніи, и б) словесное удостовѣреніе оной бѣдности уполномоченнымъ Сердобскаго городского благочинія священникомъ Константиномъ Леонидовымъ,—принять ученика Петра Финансова на полуказенное содержаніе въ 1902 году, если училищное Правленіе не найдетъ къ тому препятствій по его успѣхамъ и поведенію. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 декабря 1901 года за № 573: „Утверждается“.

№ 8-й.

1901 года декабря 15 дня. О.о. уполномоченные Петровскаго училищнаго округа имѣли сужденіе о назначеніи дня для съѣзда о.о. уполномоченныхъ въ будущемъ 1902 году, при чемъ постановили: просить Правленіе училища созвать съѣздъ въ 1902 году на 10 декабря. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1901 г. за № 574: „Утверждается“.

№ 9-й.

1901 года декабря 15 дня. О.о. уполномоченные Петровскаго училищнаго округа, рассмотрѣвъ вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, постановили: засѣданія съѣзда считать оконченными, а журналы чрезъ о. председателя съѣзда священника Платона Лаврова представить на рассмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, просить Правленіе училища въ копіяхъ препроводить для печатанія въ редакцію „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1901 года за № 575: „Утверждается“.

---

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

---

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25 Апрѣля 1901 года, состоялось **Высочайшее** соизволеніе на сооруженіе каменной церкви при истокѣ Волги. Сборъ пожертвованій для этой цѣли разрѣшено произвести въ губерніяхъ Волжскаго бассейна: Тверской, Московской, Новгородской, Владимірской, Ярославской, Костромской, Рязанской, Орловской, Калужской, Нижегородской, Тамбовской, Казанской, Вятской, Пермской, Уфимской, Симбирской, Самарской, Саратовской, Астраханской.

Тверской комитетъ по сбору пожертвованій на постройку церкви при истокѣ рѣки Волги проситъ оказать содѣйствіе сбору пожертвованій.

---

---

ОГЛАВЛЕНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.—О предоставленіи священно-церковнослужительскихъ по епархіи мѣстъ.—Объ увольненіи за штатъ. Вакантныя мѣста.—Выборка изъ отчетовъ кассы взаимопомощи.—Опись  $\frac{0}{100}$  бумагъ, принадл. взаимно-вспомог. кассѣ.—Журналы съѣзда Оо. уполномоченныхъ Саратовскаго и Петровскаго училищныхъ округовъ.—Объявленіе.

---

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи К. Рыбинъ.

# Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости

15-го АВГУСТА.

№ 16-й.

1902 ГОДА.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Слово въ Великую Субботу на утрени.

Кому изъ насъ, христіане, не приводилъ Господь Богъ погребать любимаго человѣка—отца, мать, близкаго родственника, друга!

Кажется, никогда не забудешь смерти дорогого сердцу человѣка: запомнишь каждое предсмертное слово его, исполнишь малѣйшее желаніе умирающаго; его взглядъ, послѣдній вздохъ—навсегда вѣжуются въ память...

И послѣднія минуты земной жизни Господа нашего Іисуса Христа—такъ дороги, близки и спасительны сердцу христіанина!

Соберемъ же всѣ наши душевныя силы и остановимъ благоговѣйное вниманіе на семи предсмертныхъ словахъ пострадавшаго за насъ Господа.

Когда грубые воины, послушные злобѣ враговъ Господа, коснулись молотомъ и гвоздями пречистыхъ рукъ и ногъ Господа, когда Божественная кровь Страдальца упала на грѣшную землю, омыла древо креста, оросила, быть можетъ, одежду и руки мучителей, Господь І. Х. смиренно возносилъ съ своего креста молитву за своихъ враговъ, молился за тѣхъ, которые возносили его на крестъ: *Отче, отпусти имъ: не вѣдятъ бо что творятъ* (Лук. XXIII, 32). То было первое слово Господа съ креста. И какъ оно трогательно и поучительно: если бы мы, хр., чаще воспоминали это слово молитвы за враговъ, менѣе было бы среди насъ взаимной обиды и зла...

Когда, затѣмъ, не только окружавшіе крестъ Господень враги издѣвались надъ распятымъ Господомъ, но даже и одинъ распятый съ Нимъ, не боясь близкой своей смерти, поносилъ

Господа, другой распятый—благоразумный разбойникъ—съ глубокимъ сознаниемъ своей грѣховности молилъ Господа помянуть его въ царствіи небесномъ,—Господь изрекъ второе свое слово съ креста: *днесъ со мною будещи въ рай* (Лук. XXIII, 43).

Въ этомъ милостивомъ словѣ Господа сколько радости и надежды, хр., и для cadaго изъ насъ грѣшныхъ. Подумаешь: какъ мало требуетъ отъ насъ Господь Богъ! Этимъ словомъ и каждому грѣшнику какъ бы говорить Господь: *сознай*, подобно разбойнику, свою грѣховность и ничтожество, вздохни поглубже о своемъ духовномъ убожествѣ и услышишь отъ небснаго Домовладыки милостивое—*днесъ со мною будещи въ рай*.

При подножій креста Господня Богоматерь изливала свою невыразимую скорбь и близъ Ея былъ любимый ученикъ Господа Иоаннъ Богословъ. Господу угодно было произнести имъ въ утѣшеніе третье слово съ креста: *жено, се сынъ твой... се мати твоя* (Іоан. XIX, 26—27). Не менѣе радостно и утѣшительно и это слово Господа для насъ, христіане! Въ лицѣ апостола Іоанна Богослова Господь усыновилъ Божіей Матери все чело-вѣчество и поручилъ Ей насъ грѣшныхъ, какъ родныхъ дѣтей...

Когда распятому Господу отъ крестныхъ страданій было особенно тяжело, когда чело-вѣческая природа въ Немъ стала изнemoгать и ослабѣвать, Онъ громкимъ голосомъ возопилъ: *Боже мой, Боже мой, вскую мя еси оставилъ* (Мѡ. XXVII, 46). Этимъ—четвертымъ—словомъ съ креста Господь выразилъ всю тяжесть крестныхъ страданій своихъ и тяжесть принятыхъ Имъ на Себя грѣховъ людей всѣхъ вѣковъ: ибо каждый нашъ грѣхъ,—это есть новая попытка второе распять пострадавшаго за насъ Господа; наши взаимныя зло и ненависть,—это новые гвозди распятому за насъ; каждая грѣховная мысль наша,—это новое терніе нашему Искушителю.

Когда при крестныхъ страданіяхъ нестерпимый предсмертный жаръ объялъ тѣло Божественнаго Страдальца, уста Его могли лишь произнести одно—то было пятое—слово: *жажду*... (Іоан. XIX, 28). Но и единое это слово Господа такъ много выра-

жало! *Жажду*... Богочеловѣкъ, который могъ представить въ свою защиту *вѣще, неже дванадесѣте легеона ангель* (Мѡ. XXVI, 53), царь и Творецъ міра, *яко и вѣтри, и море послушаютъ его* (Мѡ. VIII, 27), Врачъ, исцѣляющій *всякъ недугъ и всякую язю въ людехъ* (Мѡ. V, 23),—Онъ нуждается въ нѣсколькихъ капляхъ воды и отъ враговъ получаетъ укусъ съ желчію смѣшенный!

*Жажду*... Сколько поучительнаго въ этомъ словѣ Господа и для насъ, христіане!

Какимъ тяжелымъ укоромъ отзывается это слово Господа въ сердцѣ насъ людей, преданныхъ излишествамъ, суетнымъ удовольствіямъ и земнымъ наслажденіямъ: каждая наша прихоть, немѣренность въ пищѣ и питъѣ, разнаго рода развлеченія, игры, страсти,—не есть ли все это для пострадавшаго за насъ Господа укусъ съ желчію смѣшенный?

Шестое слово Господа съ креста: *совершишася* (Іоан. XIX, 30). Этимъ словомъ Господь какъ бы говоритъ намъ: исполнилось святое пророческое слово—*яко овча на заколеніе ведеса* (Ис. 53, 7)..., *и со беззаконными вѣмнися* (Ис. 53, 12). Исполнилось слово: *раздѣлиша фizes моя себѣ* (Пс. XXI, 19)... *и даша въ снѣдь мою желчь и въ жажду мою напоиша мя оута* (Пс. 68, 22)..

Исполнилось для васъ,—люди мои и дѣти,—исполнилось все, что могла исполнить безконечная и безпредѣльная любовь Божія къ вамъ!

Наконецъ, въ минуту своей смерти Господь изрекъ послѣднее—седьмое—слово съ креста: *Отче, въ руцѣ твои предаю духъ мой* (Лук. XXIII, 46). Этимъ предсмертнымъ словомъ Господь научаеъ насъ, христіане,... умирать! Пробѣеъ нѣкогда и нашъ смертный часъ... И тогда-то, безъ отчаянія въ своемъ спасеніи, но съ надеждою на милость Божию произнесемъ умирая: *Отче, въ руцѣ твои*—Твоему Божественному суду и волѣ—*предаю духъ мой!*



Итакъ, хр., припоминая эти спасительныя слова Господа съ креста, припоминая ихъ, какъ духовный завѣтъ умершаго, за насъ Искупителя, не дадимъ Ему нынѣ цѣлованія, *яко Іуда*, но возвратимся изъ храма, подобно людямъ, бѣжавшимъ съ голгофы, *бѣюще перси своя* (Лук. XXIII, 48), сознавая свою грѣховность и изъ глубины души словами благоразумнаго разбойника зывая къ Распятому за насъ: помяни насъ грѣшныхъ и непотребныхъ рабовъ Своихъ, Господи, во царствіи Твоемъ. Аминь.

Покровской г. Вольска церкви свящ. *Евгеній Шкенець*.

## Скопческія тайны.

Недавно скончался въ Тамбовѣ Б. О. Поспѣловъ, бывшій преподаватель мѣстной духовной семинаріи, редакторъ „Губер. Вѣдомостей“ и секретарь статистическаго комитета. Именно отъ него поступила въ Тамбовскую архивную комиссію, какъ по-смертный даръ, одна скопческая рукопись; и она оказалась настолько замѣчательною, что я рѣшилъ вкратцѣ познакомить читателей съ ея существеннымъ содержаніемъ...

Въ 20-хъ годахъ 19 вѣка знаменитый Соловецкій монастырь былъ переполненъ сосланными туда скопцами. Между узниками Соловецкихъ башенъ много было и скопцовъ—тамбовцевъ: были тамъ и богатые *Моршанскіе* купцы, были и лапотники—*Сосновскіе* крестьяне... Всѣхъ ихъ, со всѣми ихъ увлеченіями и заблужденіями, накрыла суровая обительская темница. Между узниками—сектантами оказался и нѣкто Иванъ Кудимовъ, сосланный въ Соловки въ 1825 году за участіе въ скопческихъ сборищахъ и моленіяхъ, но еще не оскотенный. Вѣроятно, неволя и *нужа* сломила его, или же онъ и въ самомъ дѣлѣ позналъ свой грѣхъ, только Кудимовъ рѣшился выдать властямъ всѣ скопческія тайны. Съ этою цѣлію во время разныхъ прогулокъ и работъ, которыя иногда дозволялись Соловецкимъ арестантамъ, Кудимовъ началъ вступать со скопцами въ самые ин-

тимные разговоры. И то, что онъ вывѣдалъ, то самое письмен-  
но сообщилъ архимандриту Досиею. *Объясненіе* Кудимова по-  
дано было 22 декабря 1826 года. Я постараюсь познакомить  
читателей съ его содержаніемъ въ чертахъ краткихъ и суще-  
ственныхъ.

„По извѣстному Вашему Высокопреподобію преступленію,  
писаль доноситель,—присланъ я въ святопочитаемую Соловецкую  
обитель на покаяніе. Здѣсь, поступивъ въ тюремное заключеніе,  
нашелъ я содержащихся скопцовъ, съ коими долженъ былъ на-  
ходиться въ общежитіи... и изъ обращенія ихъ я замѣтилъ, что  
всѣ они имѣютъ какъ-бы природное свойство коварствовать и  
льстить, почему и я самъ вознамѣрился принять такую же ли-  
чину... дабы вкрасться въ ихъ умъ и испытать ихъ ересь, сок-  
рытую глубочайшею тайною. Ревнуя о семъ, я старался всегда  
разговаривать съ здѣшними скопческими ересеучителями: крестья-  
ниномъ Кононовымъ... и они доказательствами изъ Священнаго Пи-  
санія старались пріохотить меня къ скопческой ереси, къ чему я  
съ своей стороны оказалъ довольный видъ склонности... А назы-  
вали они себя *ангелами святыми* и ссылались въ оправданіе  
сего на 14-ю главу посланія къ Коринфянамъ и на 12-ю гла-  
ву Евангелиста Матѳея... Два мѣсяца узнавалъ я ихъ и нашелъ  
въ нихъ *гробъ поавленный, полный праха и костей смердящихъ*...

По предложенію же мнѣ отъ скопцовъ самаго скопленія,  
нашелся я вынужденнымъ объявить имъ, что они чаяніемъ сво-  
имъ во мнѣ обманулись...”

Далѣе Кудимовъ излагаетъ, не безъ претензій на витійство,  
скопческія заблужденія.

„Со времени установленія церкви Христовой, пишетъ онъ  
архимандриту,—риза Христова отъ суетумудрствующихъ разди-  
рается на мелкія части... Съ прискорбіемъ видимъ, что и въ  
нашемъ отечествѣ возникла ересь скопцовъ... Начало скопленія  
людей происходитъ отъ царицы Семирамиды, которая пріобрѣла  
сіе мучительное средство для сына своего, не соотвѣтствовавша-  
го ея незаконнымъ похощеніямъ... Таковое увѣще вошло въ

обычай даже при Византійскихъ императорахъ, когда скопили опальныхъ царедворцевъ. Источникъ сего увѣчья—самъ діаволь. Въ христіанствѣ были и такіе, кои скоплялись свободно по ревности къ дѣвственной жизни и по невѣжеству. Многочисленное общество таковыхъ, распространившееся въ разныхъ губерніяхъ, какъ опустошительное моровое повѣтріе, раздраетъ и наше отечество... Ищутъ скопцы спасенія, но безъ христіанскихъ наставниковъ и разумнія слова божія. И ихъ тайны поражаютъ умъ и сердце своею странностію“.

Послѣ этого предисловія, Кудимовъ пытается разоблачить самыя скопческія тайны.

„Скопцы утверждаютъ, говоритъ онъ, будто бы Іисусъ Христось, по неизреченному своему милосердію къ роду человѣческому и не желая погубить созданіе свое, во второй разъ сошелъ на землю и снова распинается... Но кто-жь сей Христось? Сувѣры говорятъ, что это Петръ Θεодоровичъ III-й, превратившійся въ мѣщанина Андрея Селиванова. Мнимый сей Іисусъ якобы родился отъ дѣвы Елизаветы Петровны—второй Божіей матери *не отъ крови, не отъ похоти плотскія*... И та Елизавета Петровна на Россійскомъ престолѣ своею особою не царствовала, а царствовала намѣстница подъ ея именемъ. А Петръ III-й, по рожденію своемъ, отправленъ былъ въ Галштинію для оскотченія и, возвратившись оттуда, вступилъ на престолъ. По вступленіи на престолъ Екатерины, Петръ, удалившись въ западныя государства, провѣдывалъ, что онъ есть совершенный Богъ и человѣкъ, и творилъ безчисленныя чудеса и возвѣщалъ *огненное крещеніе*, т. е. скопленіе. Съ запада Петръ вернулся въ Россію; здѣсь былъ схваченъ, претерпѣлъ многія истязанія, былъ наказанъ кнутомъ и сосланъ въ Сибирь, во градъ Иркутскъ... И то было второе распятіе и искупленіе рода человѣческаго... Изъ Сибири скопческій *искупитель* возвращенъ былъ императоромъ Павломъ въ Петербургъ и былъ вопрошенъ государемъ: дѣйствительно ли онъ ему отецъ? И онъ отвѣчалъ: „когда примешь мое дѣло, то я признаю тебя сыномъ“...

На слѣдующихъ страницахъ Кудимовскаго писанія говорится о томъ, что императоръ Павелъ будто бы посѣтилъ мнимаго отца *въ нѣкоемъ богоугодномъ заведеніи съ полученіемъ пенсіи*, что изъ этого заведенія скопцы перевели своего *батюшку-искупителя* въ особый домъ, изъ котораго онъ во всякое время выходилъ совершенно свободно, обращаясь преимущественно въ средѣ простонародья и купечества и *творя многія чудеса* для приумноженія стада“...

Скопцы, видимо, порадили своему *искупителю*. Въ домѣ его, въ числѣ разныхъ комнатъ, находилась большая зала, раздѣленная аркою на двѣ половины. У одной зальной стѣны на возвышеніи лжехристу поставленъ былъ тронъ, съ высоты котораго онъ могъ любоваться пляскою и иными *раднїями* своихъ вѣрныхъ дѣтушекъ. А эти дѣтушки собирались къ нему на поклонъ со всей матушки—Россіи и приносили ему обильныя дани, получая за это ласковое *батюшкино* слово, бумажные платочки, *благословенные* сухарики и остатки обѣденныхъ припасовъ. Такъ дѣло шло до 1820 года. Въ этомъ году самозванца сослали въ Суздальскій монастырь. Но его поклонники все еще чаяли отъ него великихъ благъ и богатыхъ милостей и думушку думали, что онъ, *новый богочеловѣкъ*, снова *воцарится на короткое время на россійскомъ престолѣ* и потомъ, въ полномъ сіяніи Божеской славы, *станетъ судить живыхъ и мертвыхъ*, т. е. скопцовъ и всѣхъ остальныхъ людей.

„Скопцы утверждаютъ, продолжаетъ Кудимовъ, что и самъ первый Христосъ былъ скопецъ и Его ученики были скопцы, а равно и всѣ святые древней христіанской перкви, наприм. Николай Чудотворецъ и Георгій Побѣдоносецъ... Когда же наступитъ конечный судъ міру, всѣ цари земные поклонятся батюшкѣ—искупителю, отдадутъ ему свои короны и скипетры и горько пожалбуютъ, что не познали во время *новой благодати скопленія*... И посланы будутъ тогда во всѣ концы земли скопческіе апостолы и пророки. Посѣтетъ каждый апостолъ и пророкъ въ каждой землѣ по зернышку пшеницы. Каждое зернышко пшеницы

произведеть плоды на 30 кораблей, и тѣ зернышки—скопческіе апостолы, а пшеницы на корабляхъ—вѣрные дѣтушки“.

Предтечею *второго* Мессіи, по мнѣнію скопческихъ заправиль, былъ нѣкто Александръ Ивановичъ, *человѣкъ графской фамиліи, изъ религіознаго усердія выколовшій себѣ глазъ и за свое благовѣстіе сосланный въ Шлиссельбургскую крѣпость*. Въ той крѣпости будто бы и теперь его *моши*. А *первымъ* апостоломъ у скопческаго мессіи былъ нѣкто Иванъ Григорьевичъ, *графъ Чернышевъ*. Первымъ же его исповѣдникомъ былъ разбойникъ, *Иванушка*, съ которымъ мнимый мессія, скованный, шелъ по сибирскому тракту, терпя отъ него ругательства и побой... Но *батюшка* былъ такъ смиренъ и кротокъ, что этимъ побѣдилъ разбойника и первымъ *пустилъ* его въ рай.

Совершивъ *дѣла* свои, скопческій мессія умеръ естественною смертію и тѣло его будто бы положено *въ фактъ св. Александра Невскаго*.

По ученію мнимаго мессіи, видимый міръ безконеченъ и родъ человѣческій вѣченъ. Какъ же, послѣ воцаренія второго мессіи,—будутъ люди рождаться? *Родиться они будутъ*, отвѣчаютъ скопцы,— *не отъ плотскаго соединенія, но единственно отъ цѣлованія*... Самый первый грѣхъ человѣка, продолжаютъ скопцы, заключается не въ томъ, что вкусилъ отъ плода древа сознанія добра и зла, но единственно въ плотскомъ смѣшеніи, отъ того смертнаго грѣха *смерть простерла силу свою на весь родъ человѣческій*. По сему необходимо *огненное крещеніе*, то есть оскотленіе, производимое раскаленнымъ желѣзомъ.

Евангеліе, говорится въ нашей рукописи,—скопцы признаютъ, но толкуютъ его по своему. Первый Христосъ, по ихъ мнѣнію, дѣйствительно пострадалъ, но не на крестѣ, а во время скопческой операци. На небо Онъ вознесся, но только душою, тѣло же Его на землѣ предалось тлѣнію. Да и вообще тѣла человѣческія будто бы не воскреснутъ. Вѣчно будутъ существовать однѣ души. Мученій тѣлесныхъ въ будущей жизни не будетъ. Мука грѣшныхъ будетъ заключаться въ угрezenіяхъ совѣсти и

глубокомъ отчаяніи. Праведники же будутъ на седьмомъ небѣ со вторымъ Христомъ—истиннымъ Богочеловѣкомъ. И настанетъ тогда вѣковѣчное блаженное время: всѣ люди будутъ скопцами и обнимутъ другъ друга безъ всякихъ грѣшныхъ помысловъ въ братскомъ цѣлованіи.

Скопцы и объ антихристѣ толкуютъ по своему. Антихристъ, говорятъ они, уже видимъ былъ на землѣ. Это—Наполеонъ 1-й. И былъ тотъ антихристъ *страшенъ цѣлому міру; страшенъ онъ міру и теперь, ибо онъ живъ и тайно проживаетъ въ турецкой имперіи... и рано ли, поздно ли и самъ обратится въ скопчество, и будетъ избраннымъ сосудомъ и великимъ праведникомъ...*

Скопческая фантазія неожиданно проявилась и въ Наполеонской родословной. Скопцы утверждаютъ, что Наполеонъ былъ сыномъ Екатерины II-й, воспитанъ онъ былъ бодто бы въ Петербургской академіи наукъ и затѣмъ отправленъ во Францію, гдѣ *длѣтельностію своего разума и достигъ высокихъ степеней.*

Какъ приемъ въ скопческое общество, такъ и скопческія *раднїя* содержались въ величайшей тайнѣ и подѣ клятвой всего скопческаго сборища. Таковою же тайною должны были быть *для язычниковъ* и все ихъ ученіе, и весь ихъ бытовой укладъ...

Скопцы при встрѣчахъ кланялись другъ другу въ землю, съ крестнымъ знаменіемъ и произнесеніемъ словъ: „здравствуй, братецъ, и съ батюшкой роднымъ. „Христось Воскресъ“. Въ хожденіи поворачивались непременно направо, *подражая теченію небесныхъ планетъ и въ знакъ праваго пути...* Женщинъ гнушались и *почитали ихъ за самую скверну.* Вина не пили, мяса не ѣли и табаку не курили. Мірскихъ суетныхъ пѣсень не пѣли. Пѣли только духовныя пѣсни, при чемъ становились *во кругу* и плясали, а въ срединѣ круга вертѣлись и *профорочествовали апостолы и профороки;* профорочествовали каждому скопцу по рознь. Во главѣ *раднїи* бывалъ обыкновенно такъ называемый кормщикъ корабля, ставленникъ самаго *батюшки.* Въ рукахъ онъ держалъ крестъ. Другъ съ другомъ скопцы обязывались жить въ

*особомъ дружествѣ*. Въ православномъ богослуженіи участвовать и даже приобщаться и дѣлать на церкви пожертвованія имъ позволялось, чтобы *отвратить подозрѣніе*...

— Для чего вы, спрашивалъ Кудимовъ одного скопца, ходите въ православныя церкви и приобщаетесь?

— Ходимъ въ церковь, отвѣчалъ онъ, страха ради іудейска, а причастіе почитаемъ за обыкновенный хлѣбъ и вино...

Постовъ, воскресныхъ и праздничныхъ дней скопцы не принимали. Не смотря на извѣстное уродство, они, какъ это ни странно, далеко не были чужды грѣху плотоугодія и сладострастія. Каждый скопецъ, увѣряетъ Кудимовъ, былъ соединенъ съ другимъ скопцомъ *непотребнымъ* дружествомъ... У нѣкоторыхъ скопцовъ бывали и *подружки*, такъ какъ *скопленіе не освобождаетъ отъ лютѣйшей похоти; токмо оная похоть весьма медленна и бесплодна*...

Въ указанной мною рукописи едва ли не самый интересный отдѣлъ духовныхъ скопческихъ пѣсенъ. По своеобнаивности, странности и, мѣстами, даже по своей разной художественности эти пѣсни могутъ составить особый циклъ народной поэзіи, правда—болѣзненной. Пѣсни эти я приведу въ концѣ статьи, а пока до полною свѣдѣнія изъ Кудимовской рукописи на основаніи иныхъ источниковъ—архивскихъ.

Въ мартѣ 1816 года Моршанскій стряпчій донесъ губернскому начальству, что въ г. Моршанскѣ и селахъ Сосновкѣ, Правыхъ и Лѣвыхъ Ламкахъ *обнаружилось нѣсколько человекъ оскопленныхъ, которые хотя и утверждали въ своихъ признаніяхъ, что они оскопили сами себя, но, по случаю открытія въ семействѣ однодворца Кузнецова оскопленнаго семилѣтняго мальчика и по замѣченной блѣдности и одутловатости многихъ лицъ, должно полагать, что въ народѣ кроется организованное общество скопцовъ*...

Чтобы остановить распространеніе *безчеловѣчнаго суевѣрія, руководимаго легковѣріемъ и невѣжествомъ*, приняты были обычныя административныя мѣры. Тамбовское губернское правле-

ніе поручило произвести слѣдствіе Моршанскому исправнику Варламову, который съ уѣзднымъ лѣкаремъ и иными чинами немедленно и выѣхалъ, куда слѣдовало. Слѣдствіемъ сразу же была обнаружена масса изуродованныхъ мужчинъ и женщинъ... Всѣ они пошли извѣстнымъ путемъ—дорогою: въ уголовную палату и. д. Слѣдствіемъ были обнаружены и такіе поразительные случаи, которые кажутся невѣроятными. Напримѣръ: матери оскотляли грудныхъ младенцевъ своихъ. Воротилой всѣхъ этихъ дѣтокъ безобразій была Сосновская старуха Татьяна Трифонова.

Капитанъ—исправникъ Варламовъ поинтересовался исторіей Моршанскаго скопчества. Оказывается, что въ село Сосновку въ 1769 году пріѣзжали извѣстные скопцы Александръ Шиловъ и Кондратій Селивановъ.

Года черезъ три послѣ того *новообращенныхъ* скопцовъ открыли, судили и публично сѣкли кнотомъ на Сосновской торговой площади. А затѣмъ скопцы сосланы были въ Ригу. Въ ихъ числѣ была и нѣкая Анна Сафонова, впоследствии скопческая *Моршанская Богородица*.

Моршанское скопчество не прекратилось, какъ ни строго относилось къ нему мѣстное начальство. Въ 30-хъ годахъ XIX столѣтія уѣздныя власти нашли въ той-же Сосновкѣ и тѣхъ-же скопцовъ; а у одного изъ нихъ нашли довольно любопытное письмо главнаго сектантскаго учителя къ нѣкоей Авдотѣ. Вотъ существенныя извлеченія изъ этого своеобразнаго письма.

„Во славу Божию, а истиннымъ душамъ на спасеніе, а кающимся на воскресеніе и въ вѣчную радость... И то есть посланіе отъ истиннаго отца, и искупителя и вселенскаго учителя... всѣмъ возлюбленнымъ моимъ богамъ избраннымъ духовнымъ дѣтутшкамъ... И посылаю вамъ свою милость Божию и покровъ отца небеснаго отнынѣ и до вѣка... Глаголомъ устъ моихъ молю азъ, отецъ вашъ и искупитель,—поживете и послужите государю—батюшкѣ, дабы не одолѣла васъ житейская сладость и грѣхъ лѣпость... О, любезныя дѣтутшки! Токмо единые дѣвственники предстануть у престола моего и узрятъ меня лицомъ къ лицу...



Любезнымъ моимъ сыночкамъ и дочкамъ (слѣдуютъ имена) посылаю свою милость и покровъ; а что прислали мнѣ гостиниць: маслица, крупокъ и холсты, и за то отецъ небесный васъ не оставитъ, что его не забываете—не оставляетъ. И помолитесь за меня, дѣтушки, также и за Государя нашего Александра Павловича“.

Въ скопческихъ *раднїяхъ* не рѣдко участвовали и лица сравнительно привилегированныя.

Въ 1775 году въ с. Сосновкѣ было обычное скопческое *дѣло*. Во время онаго обнаружены были слѣдующіе главные вожаки скопчества: Семень Поповъ—*поповскій сынъ*; Семень Алексѣевъ—*дьяконъ*; нѣкто Ретивый—*волостной писарь*...

Съ конца XVIII вѣка скопческими *дѣлами* стали орудовать извѣстные Моршанскіе богачи—купцы Плотицины. Изъ нихъ особенно выдѣлялись своею ретивостью Егоръ и Емельянъ Плотицины...

Въ заключеніе я привожу нѣсколько скопческихъ пѣсень. Темпъ ихъ скорый, плясовой, въ духѣ разудалыхъ народныхъ пѣсень.

1.

У насъ было на сырой землѣ,  
Претворились такія чудеса,  
Растворились седьмыя небеса,  
Сокатились золотыя колеса,  
Золотыя—еще огненныя.  
Ужъ на той ли колесницѣ огненной  
Надъ пророками пророкъ гремитъ,  
Нашъ батюшка покатываетъ,  
Утверждаетъ онъ святой законъ,  
Подъ нимъ бѣлый храбрый конь,  
Хорошо разубранный,  
Золотыми подковами подкованный.  
У добра коня жемчужный хвостъ,  
А гривушка позолоченная,

Крупнымъ жемчугомъ унизанная,  
А изъ усть полымя горить...  
Ужь на томъ ли на храбромъ конѣ  
Искупитель нашъ покатываетъ  
По всякіимъ сторонушкамъ  
По инымъ землямъ—Французскіимъ...  
Французскіимъ, Иркутскіимъ...  
Набираетъ онъ полки премудрые,  
Кавалерію духовную.  
И теперь-то, други милые,  
Прикатилось красно солнышко  
Во сѣверную сторонушку,  
Во сѣверну—Петербургскую...

2.

Благослови нашъ Искупитель,  
Сударь батюшка родимой,  
Во твой колоколь звонити,  
Птицу райскую сманити,  
Про твои страды велики  
Горьки слезынки пролити.  
Какъ тебя, нашъ Искупитель,  
Били, мучили жида,  
А все злые фарисеи,  
Отымали мѣсто во Россей.  
На твою пречисту плоть  
Налетѣли черны враны,  
Напятнали многи раны,  
Отослали въ дальны страны,  
Во Иркутскую губерню.  
А и нынѣ Искупитель,  
Сударь батюшка родимый,  
До насъ грѣшныхъ умилелся  
Во Россей къ намъ явился.  
Онъ очами назираетъ,

Свою милость посылаетъ  
И покровомъ покрываетъ,  
Къ себѣ дѣтушекъ зоветъ.  
Ужъ вы, дѣтушки, идите,  
Ничего вы не годите,  
Съ вами буду ликовать.  
Грѣшны будутъ горевать...

3.

По зарѣ, зарѣ вечерней,  
Золота труба трубила,  
Вѣрныхъ праведныхъ трудила,  
Съ неба матушка скатила.  
На святой кругъ покатила,  
Приказала всѣмъ молиться,  
Скоро батюшка явится...  
Красно солнце прикатится,  
Въ домъ Давидовъ водворится,  
На престолѣ воцарится...  
Про страды свои расскажетъ,  
Какъ страдалъ Творецъ отъ твари,  
Окружали его звѣри,  
Запирали крѣпко двери...  
Еще свѣтъ нашъ Искушитель  
Пострѣдалъ во градѣ,  
Воскресилъ души во адѣ,  
Приказалъ всѣмъ жить въ отрадѣ...

4.

Полно, пташенька, сидѣть,  
Пришло время намъ летѣть .  
Изъ остроговъ, изъ затворовъ,  
Изъ темничныхъ запоровъ.  
Караулять, стерегутъ,  
Христа Бога берегутъ,  
Крѣпки двери затворили,

Христа Бога заключили...  
То не знают Іудей  
И всѣ злые фарисей,  
Како чудо претворится...  
Крѣпки двери отворятся,  
Тяжки камни отволятся...  
И самъ батюшка явится,  
Онъ во трубушку вострубитъ,  
Отъ сна вѣрныхъ разбудить...  
Пора, други, украситься,  
Чтобъ не стыдно намъ явиться,  
Добрымъ дѣломъ не хвалиться,  
А богатствомъ не гордиться.  
Ко Христу всѣ припадите,  
И сердцами воздохните.  
Спѣшить, батюшка, катить  
Онъ со страшнымъ судомъ,  
Со рѣшеньемъ, со прощеньемъ,  
Со небесными дарами,  
Со знаменами—кестами,  
Со златыми со трубами,  
Съ богатырскими конями.  
Будеть батюшка дарить,  
По плечамъ ризы кроить...

5.

Пой ты, дитяtko, въ соборѣ,  
Когда убранъ ты въ уборѣ;  
Убираль тебя отецъ,  
Искупитель Богъ Творецъ,  
Подарилъ тебѣ ларецъ  
Со своимъ да со уборомъ,  
И со златомъ съ серебромъ...  
На главу твою вѣнецъ  
Самъ накладываль отецъ,

Самъ изволилъ прорекать:  
Ужь ты, дитятко, не плачь,  
Ты не бойся такой страсти,  
Богъ избавить отъ напасти,  
Я пошлю тебя въ Синодь  
Понавѣдать тамъ сиротъ.  
Ты реки имъ, прорекай  
Про мое про царство...

6.

Нашъ батышка умилился,  
Во земной садъ прокатился,  
Онъ отъ сна насъ разбудиль,  
Маломочныхъ подкрепиль.  
Протекала тутъ рѣка,  
Подмывала берега...  
Говориль Христось сестрицѣ:  
Не ходи ты ко рѣкѣ,  
Ты, сестрица, оступисья  
И на вѣки загубишься...

7.

Изъ крутой было горы,  
Изъ колодезя глубокаго,  
Протекала рѣченька,  
Что по бѣлому по саду,  
По зеленому бархату.  
У ней донышко серебряное,  
Круты бережки позолоченные,  
Желты пески—крупной жемчугъ...  
Вы послушайте, други милые,  
Вы братья, сестры духовные!  
Богомъ-свѣтомъ полюбовное!  
Сыномъ Божіимъ избранные!  
Не ходите вы на Шать рѣку.  
Ужь и кто изъ васъ на Шать поидеть,

И тотъ, други, запатается,  
Прочь отъ батюшки отчаеся,  
Ва томъ и жизнь его скончается...

8.

Утенушка по рѣчушкѣ плыветь,  
Выше бережка головушку несеть,  
Про меня младу худу славушку кладеть,  
Будто я млада въ любви съ Богомъ жила...  
И я спать лягу, спать не хочется,  
Уста кровью запекаются,  
Въ гости къ батюшкѣ мнѣ хочется,  
У родимыхъ побывать, побесѣдовать,  
На бесѣдушкѣ на Апостольской,  
И гдѣ Ангели предшествуютъ,  
И гдѣ Духъ Святый ликуется...

9.

Мои дѣтушки разгулялися,  
Съ Святымъ Духомъ разблажилися;  
Выходила на нихъ безгодушка,  
Мои дѣтушки смущалися,  
Во темные лѣса разбѣгалися,  
Во круты горы закрывалися,  
Во желты пески засыпалися...  
И они слово молвили:  
Не покинь ты насъ, батюшка, во темныхъ лѣсахъ  
И во крутыхъ горахъ  
И во желтыхъ поляхъ...

10.

Свѣтъ любовь, свѣтъ любовь! Любовь Божія моя!  
Любовь Божія моя, еще истинная.  
Свѣтъ любовь, свѣтъ любовь! Любовь Божія моя!  
Ужъ гдѣ-бы мнѣ бывать, вѣрныхъ праведныхъ видать.  
Свѣтъ любовь... и проч.

Вѣрныхъ праведныхъ видать и слыхомъ бы ихъ слышать.

Свѣтъ любовь... и проч.

И слыхомъ бы ихъ слышать и видомъ бы ихъ видать.

Свѣтъ любовь...

Какъ бы батюшка не Богъ, еще кто-бы мнѣ помогъ.

Свѣтъ любовь...

Кому матушку любить, въ Божей милости ходить.

Свѣтъ любовь...

Во Божей милости ходить, у Бога милости просить.

Свѣтъ любовь...

Во свое-бъ царство пустиль, Рай блаженной раствориль.

Свѣтъ любовь...

Рай блаженной раствориль, вѣчну радость сотвориль.

Свѣтъ любовь...

11.

Я люблю, люблю, люблю, Саваофа въ небесахъ,

Ей люблю; ей люблю!

Я за то его люблю, небо, землю сотворивъ,

Ей люблю...

Небо, землю сотвориль, солнце, мѣсяць утвердиль,

Ей люблю...

Солнце, мѣсяць утвердиль, звѣздамъ небо украсиль,

Ей люблю...

Я еще люблю, люблю, соловья птицу въ саду,

Ей люблю...

Я за то его люблю, по ночамъ онъ мало спить,

Ей люблю...

По ночамъ онъ мало спить, по зорямъ рано встаетъ,

Ей люблю...

Царски пѣсенки поетъ, гласы въ небо подаетъ,

Ей люблю...

Я еще люблю, люблю, гостя батюшку свою,

Ей люблю...

Я за то его люблю, что онъ ходитъ во кругу,  
Ей люблю...  
Что онъ ходитъ во кругу, трубитъ въ золоту трубу,  
Ей люблю...  
Трубитъ въ золоту трубу, въ живогласную свою,  
Ей люблю...  
Государь мой умились, духъ святой ты распатись,  
Ей люблю...  
Духъ святой ты распатись и по вѣрнымъ разразишь,  
Ей люблю...  
Заставь, сударь, работать, радословъ книгу читать,  
Ей люблю...  
Радословъ книгу читать, вѣрныхъ, праведныхъ утѣшать,  
Ей люблю...  
Вѣрныхъ праведныхъ утѣшать, малодушныхъ увѣрять,  
Ей люблю...  
Малодушныхъ увѣрять, многоскорбныхъ исцѣлять,  
Ей люблю...  
Я еще люблю, люблю, да хозяина въ дому,  
Ей люблю...  
Я за то его люблю, гораздъ пивушку варить,  
Ей люблю...  
Гораздъ пивушку варить, родню Божію поить,  
Ей люблю...  
Родню Божію поить, да про Бога говорить,  
Ей люблю...

12.

Какъ святы, Боже, по рѣчушкѣ плывутъ;  
Безмертные за ними гребутъ.  
Вѣрны, праведны поправдивають,  
Саморѣчи поговоривають.  
Дай намъ Господа Іисуса Христа!  
Сударь, сынъ Божій, помилуй насъ.  
Сударь, духъ святой, помилуй насъ.



Пресвятая Богородица,  
 Наша матушка помошница,  
 Заступи, спаси, помилуй насъ.  
 На пути Божьемъ на истинномъ,  
 На своемъ чистомъ праведномъ.

13.

Ой, во саду, саду, разгуляете къ вамъ иду.  
 Сударь батюшка родной, учитель мой духъ святой.  
 Учитель мой духъ святой, наставникъ нашъ преблагой,  
 Ужь онъ ходитъ, гуляетъ, самъ погуливаетъ,  
 Своею буйною головушкою покачиваетъ,  
 На веселыя древа сударь посматриваетъ,  
 Ужь вы овцы, вы овцы, овцы бѣлыя мои,  
 Овцы бѣлыя мои, избранныя души,  
 Избранныя души, не ходите ни куды,  
 Не ходите ни куды, не глядите по сторонамъ.  
 Илья— батюшка, пророкъ, разгуляете къ вамъ идетъ.  
 Ужь по Дону, Дону по Ивановичу  
 Три кораблика плывутъ, да три батюшкины;  
 Первый корабль выплываетъ, соколъ ясный вылетаетъ,  
 Другой корабль выплываетъ на восточну сторону,  
 Третій корабль выплываетъ, сударь батюшка катаетъ.  
 Ужь повадились дѣвицы на Сіонъ гору ходить,  
 На Сіонъ гору ходить, во трубушки трубить,  
 Во трубушки трубить, у Бога милости просить,  
 По желтымъ пескамъ сыпучимъ, по крутымъ бережкамъ,  
 Ужь ходитъ, гуляетъ красна дѣвица душа:  
 Она ростомъ не величка, бѣлымъ лицомъ хороша.  
 Бѣлымъ лицомъ хороша, святымъ духомъ пригожа,  
 Ужь ты кормщикъ, ты кормщикъ, гость богатый дорогой,  
 Подержи корму пониже, причаль къ берегу поближе.  
 Похотѣлось красной дѣвицѣ во корабликъ поступить,  
 Товаръ ей полюбился, ужъ и разумъ растушился,  
 Товаръ на руки беретъ, безо счету казну даетъ...

14.

Ужь въ саду, въ саду зеленомъ,  
Райска птица пѣла, гулять намъ велѣла.  
Свѣтъ Господи Боже, намъ жить съ тобой гоже.  
Только мнѣ тошно, животу надсадно,  
Што волки то воютъ, воины стрѣляютъ,  
Воины стрѣляютъ, противъ маво сердца.  
Противъ маво сердца, противъ ретивова.  
Я ихъ не боюся, на Бога кладуся.  
Злые люди тати хотятъ насъ предати,  
Хотятъ насъ предати, нашъ садъ подкопати.  
Нашъ садъ подкопати, груши поломати,  
Груши поломати, цвѣты сорывати.  
Цвѣты сорывати, подъ ноги метати.—  
А свѣтъ мои други, праведные люди,  
Праведны, святые, они преблагіе.  
Воздохнемте, други, во седьмое небо,  
Во седьмое небо, къ отцу Саваофу,  
Ко отцу Саваофу и ко сыну Божію,  
И ко сыну Божію, ко Духу Святому,  
Ко Духу Святому, пророку живому;  
Ужь свѣтъ, мои други, праведные люди!  
Ужь я съ вами, други, давно не видался,  
Давно не видался, нигдѣ не встрѣчался.  
Придетъ пора—время, мы вмѣстѣ слетимся,  
Мы вмѣстѣ слетимся, любовью сличимся,  
Любовью сличимся, духомъ утвердимся.  
Придетъ пора—время, мы врозь разоидемся...

15.

Про меня младу худо слово лежитъ,  
Худа словушка, — не очень хороша.  
Будто я ли съ Богомъ знаюся,  
Со Святымъ Духомъ въ совѣтъ живу.—  
Ужь кто съ Богомъ Свѣтомъ знается,

То—то голосомъ навонитя.  
У кого всегда печаль въ дому,  
Сердечушко обливается кровью...  
Ужъ и тошно мнѣ, тошенько—  
Ко батюшкѣ въ гости хочется.  
Ко рѣкѣ пришла, — перевозу молодой нѣтъ.  
Всѣ мосточки размостилися,  
Перевощики отлучилися.  
Пришло молодой хоша плыть, хоша плыть,  
У батюшки въ гостяхъ быть, таки быть,  
Пришло молодой обмочитися  
У батюшки обсушитися:  
У батюшки нова горница въ саду,  
У батюшки много гостей въ дому,  
На святомъ кругѣ гуляетъ государь,  
Радословъ книгу читаетъ государь.

16.

Гостите вы, гости, гостите!  
Гостите, дорогіе, гостите!  
Все братцы, сестрицы родныя;  
Сестрица то братца унимала,  
Родимая родного унимала.  
Ночуй, ночуй, братецъ, хоть ночку,  
Ночуй, ночуй, братецъ, другую,  
Со третью—то, братецъ, почнешь  
Сама же буду провожати,  
Я горницею съ образами,  
Новыми сѣнями со крестами  
Широкимъ подворьемъ со свѣчами,  
Чистыми полями со словами,  
Зелеными лугами со слезами,  
Темными лѣсами со звѣздами,  
Къ тихому Дону съ поклономъ,  
Садился мой братецъ во корабликъ.—

Не пташечка въ садикѣ воспѣла,  
Родимая сестрица по мнѣ тужить.

Вы стойте гребцы, не гребите.

Забыла я братцу сказати,

Три тайны со вѣка приказати,

Ужь какъ ему за Бога постояти,

Богатаго гостя утѣшить,

Богатую гостью ублажити,

Надо братцы хорошенько пожити.

Ужь вы голуби . . . 2

Ужь вы бѣлые . . . 2

Ужь гдѣ же вы летали? . 2

По поднебесью...

Мы не голуби,

Мы не голуби,

Ужь мы Ангелы,

Все Архангелы,

На сыру землю

Съ неба сосланы.

Ужь мы были, мы были

На сырой землѣ,

Ужь мы видѣли, видѣли

Чудо чудное,

Какъ душа съ тѣломъ . 1

Разстовалася . . . . . 2

Распрощалася,

Горючими слезами обливалася...

Ты прости, прости, тѣло бѣлое,

Тѣло бѣлое, мое нѣжное,

Во тебѣ жила, тебя нѣжила,

Ты поди, поди, во сыру землю,

Ко лютымъ червямъ на съѣденье...

Ужь и я пойду въ муку вѣчную,

Въ муку вѣчную, на мученіе...

*И. Дубасовъ.*

## Въ какомъ направленіи просвѣщаютъ нашихъ сектантовъ ихъ либеральные покровители и заграничные друзья?

Въ *Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* напечатана статья Я. Сперанскаго „Либеральные покровители и заграничные друзья нашихъ сектантовъ“, дающая отвѣтъ на вопросъ о томъ, о распространеніи какихъ идей среди нашихъ сектантовъ хлопчутъ ихъ либеральные покровители и заграничные друзья и въ какомъ направленіи просвѣщаютъ они нашихъ сектантовъ. Воспроизводимъ послѣднюю половину этой статьи, какъ сообщающую для отвѣта на поставленный вопросъ вновь добытыя, заслуживающія глубокаго вниманія, данныя.

Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію тотъ фактъ, что штундисты не прочь объединиться съ русскими социалистами, съ которыми они поддерживаютъ самыя оживленныя сношенія. Явленіе это весьма серьезное, и не только въ церковномъ но и въ государственномъ отношеніи и въ послѣднемъ болѣе, чѣмъ въ первомъ, такъ какъ объявившіеся новые заграничные „друзья“ сектантовъ преслѣдуютъ цѣли, конечно совсѣмъ не религіозныя, заботясь лишь о возможно широкомъ развитіи въ штундѣ вредныхъ элементовъ социалистическаго, атеистическаго и нигилистическаго направленія. Понятно, почему социалисты именно штунду избрали орудіемъ своихъ плановъ: среда, оторвавшаяся отъ родныхъ устоевъ, среда въ которой вытравлено все то, что такъ дорого и близко сердцу каждаго православнаго христіанина и вѣрно-подданнаго русскаго человѣка, является, конечно, самой удобной для пропаганды социально-политическихъ тенденцій. Поэтому-то извѣстная программа Цюрихскаго союза русскихъ социалистовъ „о легальной борьбѣ съ монархизмомъ“ намѣтила и наше рационалистическое сектанство,—особенно духоборчество и штунду <sup>1)</sup>. Послѣдняя, какъ космополитическая и либеральная среда въ народной массѣ, является особенно склонною и воспримчивою почвою ко всякому вѣтру ученія. Либеральный лагерь хо-

<sup>1)</sup> Мис. Обзор. 1897 г. февр. стр. 138.

рошо понимаетъ это и потому не даромъ на протяженіи всей исторіи штунды относится къ этой сектѣ особенно сочувственно и покровительственно, надѣясь, что она, играющая до поры до времени въ религіозную свободу и анархію, когда нужно будетъ, представить собою передовой постъ и опору для конституціоналистовъ. Къ сожалѣнію, пропаганда социалистическихъ идей, дѣйствительно, уже во многомъ достигла своей цѣли и принесла горькіе плоды. Миссіонерскія наблюденія послѣдняго времени и данныя судебного вѣдомства, устанавливающія фактъ систематическаго слушанія и какого-то дерзко-вызывающаго отношенія штундистовъ къ власти,—даютъ поучительныя указанія въ томъ смыслѣ, что замѣченнымъ въ послѣдніе годы возбужденіемъ въ штундѣ руководятъ мотивы далеко не религіозные, что напротивъ современное теченіе въ этой сектѣ характера скорѣе политическаго, такъ что справедливо приходятъ къ заключенію, что развитіе штунды грозитъ печальными послѣдствіями народненія въ православной Россіи народнаго атеизма и нигилизма,—это признано и закономъ 1894 г. „Нелѣпость!—говорятъ защитники штунды, —наши ищущіе свѣта и истины простые мужики—и социалисты?! Что общаго между ними?—и требуютъ доказательствъ пропаганды штундистами социалистическихъ идей. Конечно штундисты не дошли еще до того, чтобы „открыто“ на общихъ собраніяхъ вести подобную пропаганду, да тогда бы они были не „штундистами“ въ глазахъ правительства, церкви и закона, а „анархистами“,—это была бы не „секта“ а „противоправительственное“ общество. Штунда тѣмъ и опасна, что она тонко и скрытно, подъ покровомъ религіознаго ученія, воспитываетъ въ массѣ послѣдователей своихъ вредныя социалистическія и антиправительственныя воззрѣнія. Тѣсная связь вожаковъ штунды съ заграничными социалистами внѣ всякаго сомнѣнія, при чемъ пропаганда социальныхъ идей ведется при посредствѣ широкаго распространенія среди сектантовъ запрещенныхъ изданій, проповѣдающихъ ниспроверженіе существующаго строя государственной жизни. Въ (подпольномъ) органѣ русскаго сектанства „Бесѣда“ часто помѣщаются популяр-

ныя статейки для народа съ описаніемъ строя и всяческихъ благъ парламентаризма и конституціонализма. Органъ этотъ — хорошая школа для выучки мужиковъ сектантовъ; хотя онъ и запрещенъ въ Россіи, но подпольнымъ путемъ сектанты умудряются его получать и положительно зачитываются имъ, а чрезъ посредство сектантовъ онъ проникаетъ даже въ среду православнаго населенія. Кромѣ этого, имѣющаго своей специальною цѣлью — дѣйствовать противъ православной церкви и русскаго правительства, — органа въ сектантской средѣ во множествѣ распространяются отдѣльныя брошюры антицерковнаго и антигосударственнаго направленія. Брошюрами этими — большею частью Женевскаго изданія — снабжаютъ нашихъ сектантовъ ихъ заграничныя друзья — русскіе соціалисты. Они давно уже съ интересомъ слѣдятъ за сектантами — рационалистами, особенно за пользующимися ихъ преимуществаннымъ покровительствомъ штундистами, среди которыхъ они усердно сѣютъ свои воззрѣнія. Что это за воззрѣнія, какими идеями питаютъ заграничныя друзья нашихъ сектантовъ, лучше всего можно судить по тѣмъ самымъ подпольнымъ произведеніемъ, которыя иногда случай даетъ въ руки миссіонеровъ. Предъ нами лежитъ одинъ изъ такихъ документовъ, свидѣтельствующій о сношеніяхъ нашихъ штундистовъ съ заграничными соціалистами и вмѣстѣ рисующій въ истинномъ свѣтѣ политическія вѣрованія сектантовъ въ ихъ идеаль гражданскаго устройства, — это „Книга жизни христіанской или отвѣтная рѣчь вѣрующаго о дѣлахъ житейскихъ“. Прислана она вмѣстѣ съ „Отвѣтомъ Льва Толстого на постановленіе Синода“ Никольскимъ штундобаптистамъ на имя пресвитера ихъ Омина изъ Швейцаріи — всегдашняго убѣжища соціалистовъ. Посланіе это далеко не единственное; оказывается, что Никольскіе штундобаптисты ведутъ самую оживленную переписку съ заграничными дѣятелями. Прот. Ржаксинскій, представившій въ консисторію названныя брошюры, доноситъ, что въ с. Никольскомъ такъ часто получается заграничная корреспонденція, что это наконецъ обратило на себя вниманіе и возбудило подозрѣніе сельскихъ властей, которыя, вскрывши одно изъ писемъ, нашли въ немъ упомянутыя бро-

шюры<sup>1)</sup>. Донесеніе пр. Ржаксинскаго вполне подтверждается припиской на одной изъ брошюръ: „сообщите адреса кому что выслать Старичекъ Александръ“. Кто этотъ „старичекъ Александръ“—неизвѣстно, но ясно изъ этой приписки то, что заграничные друзья сектантовъ развиваютъ дѣло пропаганды своихъ идей въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Изданы брошюры съ понятною цѣлью въ форматѣ, удобномъ для пересылки почтою, соотвѣтственно величинѣ конвертовъ. На „Книгѣ жизни“ нѣтъ свѣдѣній, когда и кѣмъ издана, но на „отвѣтъ“, вышедшемъ въ качествѣ „2-го приложения къ 13 Свободной мысли“, есть слѣдующая дата: Издатель P. Birukoff. Onex près Seneve. Suisse“<sup>2)</sup>.

Объ „отвѣтъ“ Толстого такъ много писалось въ нашихъ журналахъ, что говорить о немъ считаемъ лишнимъ. Особеннаго вниманія лицъ интересующихся современнымъ сектантствомъ, заслуживаетъ „Книга жизни христіанской“. Документъ этотъ во многихъ отношеніяхъ интересенъ, и поучителенъ, почему мы и считаемъ не бесполезнымъ сказать о немъ нѣсколько словъ.

Написана „Книга жизни“ въ катихизической формѣ; по содержанию представляетъ собою популярное изложеніе (въ XV главахъ, социальнo-религіозныхъ воззрѣній, господствующихъ среди нашихъ сектантовъ. Кѣмъ написана брошюра—свѣдѣній нѣтъ, но объ этомъ можно догадываться и по характеру проводимыхъ въ ней идей и даже по самому изложенію. Въ томъ и другомъ отношеніи „Книга жизни“ носитъ на себѣ очевидные слѣды вліянія ученія яенополянскаго проповѣдника, — частіе его сочиненія „О жизни“. Вліяніе это замѣтно сказывается въ попыткѣ разрѣшить основной вопросъ „о жизни“ на почвѣ пантеизма, отрицающаго личнаго Бога, сказывается оно и въ частностихъ: въ запрещеніи употреблять мясную пищу (гл. VIII), въ отрицаніи брака (гл. XIII), военной службы, клятвы, присяги (гл. I), земной власти (гл. I, XV),

1) Дѣло Ставр. дух. конс. 1901 г. № 295.

2) Вирюковъ—редакторъ издательской фирмы „Посредникъ“; извѣстенъ своими симпатіями къ сектантамъ, принималъ дѣятельное участіе въ послѣднемъ духоборческомъ движеніи. См. В. М. Скворцова „Правда о закавказской духоборческой сектѣ“ стр. 17—26 и сл.



собственности (гл. I), денег (гл. XII) и всѣхъ вообще существующихъ формъ общественной жизни. Всѣ эти положенія отшлифованы на толстовскій ладъ. Написана „книга жизни“ главнымъ образомъ примѣнительно къ духоборческому вѣроученію и по справедливости можетъ быть названа духоборо-толстовскимъ катихизисомъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только сравнить „книгу жизни“ съ извѣстными въ печати духоборческими катихизисами, — сходство между ними замѣчается не только въ содержаніи, но и въ изложеніи, въ самомъ складѣ рѣчи. Для примѣра приведемъ начало духоборческаго катихизиса <sup>1)</sup> и „книги жизни“.

Д у х о б о р . к а т и х .

В. Что ты за человѣкъ?

О. Я человѣкъ Божій.

В. Почему ты Божій?

О. Потому что я молюся Ему въ той силѣ и очищаюся.

„К н и г а ж и з н и“.

В. Кто ты такой?

О. Человѣкъ простой.

В. Почему ты человѣкъ?

О. По подобію Божію и т. д.

Авторъ „книги жизни“ старается даже говорить рѣчю, что, какъ извѣстно, составляетъ одну изъ характерныхъ чертъ духоборческихъ писаній. Напр. В. Почему не должно вовсе молиться заученными молитвами? О. Потому что когда заученная молитва *читается*, только внѣшняя форма моленія *соблюдается*, а духомъ человѣкъ съ Богомъ не *соединяется* и т. д. (кн. жизни гл. III). Такой складъ рѣчи по возможности выдерживается во всей книгѣ.

Но если положительной стороною своего содержанія „книга жизни“ не во всѣхъ пунктахъ подходитъ къ ученію штундистовъ, то она вполне соотвѣтствуетъ ихъ воззрѣніямъ своимъ соціологическимъ ученіемъ и своей отрицательной стороною, а это очень важно для

<sup>1)</sup> Духоборческій катихизисъ напечатанъ въ соч. Ливанова „Раскольники и острожники“ т. II, стр. 453.

сектантовъ, такъ какъ отрицательная сторона въ штундѣ очень развита—болѣе даже, чѣмъ положительная, ибо всѣ основные принципы этой секты—и религіозные и социальныя сложились именно путемъ — отрицательнаго отношенія ея къ православію съ одной стороны и установившимся формамъ общественной жизни — съ другой. Не даромъ заграничныя покровители штунды сочли полезнымъ снабдить этимъ произведеніемъ нашихъ штундобаптистовъ, и какъ можно думать на основаніи приписки „старичка Александра“, это сдѣлано по желанію и просьбѣ самихъ сектантовъ. Отсюда есть полное основаніе признать справедливость давно уже наблюдаемаго факта, что идеи толстовства начинаютъ проникать и въ южно-русскій штундизмъ, развертывая здѣсь свои социальнo-коммунистическія тенденціи, вдохновляя отвагою и задоромъ когда-то смиренныхъ предъ начальствомъ штундистовъ. Мы не будемъ дѣлать подробнаго сопоставленія религіознаго ученія „книги жизни“ съ догматикой штунды, это завело бы насъ за намѣченные предѣлы статьи,—замѣтитъ лишь, что точекъ соприкосновенія и здѣсь очень много. Обходя мелкія подробности, скажемъ одно — проникнутая открытой враждой къ православію, „книга жизни“ по своему содержанію есть полное отрицаніе всего не только православнаго, но и вообще христіанскаго ученія и всѣхъ рѣшительно церковныхъ установленій, при чемъ вся религія сводится исключительно въ субъективную область жизни человѣческаго духа. Въ „книгѣ жизни“ нѣтъ ничего похожего на христіанство, хотя авторъ постоянно упоминаетъ имя Христа и старается держаться на почвѣ евангелія, подтверждая свои мысли текстами превратно имъ понимаемыми. Здѣсь нѣтъ христіанскаго личнаго Бога, котораго авторъ понимаетъ какъ силу любви, разума, составляющаго основу бытія чловѣка; здѣсь нѣтъ и намека на дѣло искупленія—сущность христіанства. Авторъ въ принципѣ отвергаетъ внѣшнее богопочтеніе (гл. III—„не надо поклоняться Богу никакими внѣшними знаками почтенія“), называя обрядовое служеніе Богу, поклоненія иконамъ, мощамъ—„грѣхомъ безумія, идолопоклонства и идолослуженія“ (гл. III); называетъ онъ грѣхомъ безумія даже молит-

ву заученными словами (гл. III), а внѣшнее богослуженіе именуетъ „представленіемъ“ (гл. VII); общественныя собранія допускаетъ съ единственною цѣлью—собесѣдованія (гл. VII). Ратуя за равенство всѣхъ людей между собою и особенно сильно вооружаясь противъ всякой земной власти—свѣтской и духовной—(излюбленная мысль автора, на разные лады повторяемая имъ въ каждой главѣ),—авторъ не упускаетъ случая дѣлать злостныя замѣчанія объ іерархическихъ лицахъ. Напр., на вопросъ: „у кого не надо учиться?“ онъ даетъ такой отвѣтъ: „у богатаго, у властнаго, у того кто лицомъ духовнымъ называется и богослуженіемъ по профессіи занимается“ (гл. V). Всѣ эти отрицательныя положенія, обычныя и въ устахъ нашихъ сектантовъ,—не новость; болѣе вниманія заслуживаетъ идеаль общественнои жизни, нарицанный авторомъ „Книги жизни христіанской“ (XV гл. „Объ общинѣ“). Что же это за идеаль? Что за начала полагаются въ основу общественнаго устройства?—Обобщая все сказанное объ этомъ въ разныхъ мѣстахъ „Книги жизни“, социальное ученіе ея можно представить въ такомъ видѣ.

Авторъ „Книги“ оставляетъ нетронутымъ только принципъ общественной жизни, а формы, въ которыя она до сихъ поръ укладывалась, безусловно отвергаетъ. Единственнымъ моральнымъ началомъ жизни признается коммунизмъ въ самомъ широкомъ значеніи этого слова, единственно пригодной формой жизни—община (всемірное братство— гл. XV). Все должно быть общимъ и ничего—частною собственностью<sup>1)</sup>. Вездѣ настойчиво проводится мысль о томъ, что каждый братъ обязанъ заботиться только объ общемъ благѣ. Цѣль новаго строя—доставить каждому возможно большее количество благъ, средство къ достиженію этой цѣли—трудъ. Авторъ „Книги жизни“ не противъ разносторонности и разумности труда, онъ допускаетъ даже знакомство съ наукой (гл. V), но онъ обходитъ смыслъ таланта и значеніе обществен-

<sup>1)</sup> „Когда община по жизни достигнетъ совершенства? Когда въ ней не будетъ иного жилья, кромѣ братскаго дома-собора Божьяго, не будетъ никакого имущества, кромѣ общественнаго“ (гл. XV).

ныхъ связей: работа, трудъ—общій для всѣхъ удѣлъ,—и всѣхъ удѣлъ,—и все ими поглощается, это своего рода культъ работы. Впрочемъ и въ соціологическихъ сужденіяхъ автора „Книга жизни“, какъ и во всемъ, отрицательная сторона — критика существующихъ формъ церковной, бытовой и общественной жизни — сильнѣе положительной. Кругъ положительныхъ мыслей, полагаемыхъ въ основаніе программы пересозданія общества, сравнительно не великъ. Достаточно провести въ жизнь только два начала — коммунистическое и соціалистическое, чтобы по мнѣнію автора „Книги жизни“ царство Божіе настало на землѣ. Коммунизмъ проектируетъ общность благъ, равенство половъ, званій и состояній, общность правъ, свободу отъ податей, налоговъ и пошлинъ. Соціализмъ уравниваетъ людей чрезъ новую организацію труда, торговли, отрицаніе эксплуатаціи. Жизни человѣческой приписывается полная безусловная свобода, какъ необходимое условіе исполненія закона (гл. I), и потому всякая организація, основанная на насиліи (государственная—гл. XV), считается незаконной. Отеуда полное отрицаніе существующаго гражданскаго порядка, какого бы то ни было начальства, власти (гл. XV); въ новомъ обществѣ, жизнь котораго складывается на началахъ коммуны, не только власти, но и суды, клятва, присяга, договоры — *contradictio in adjecto* — не имѣютъ мѣста. Признается единственное главенство — главенство духа Христа (гл. XV) и все общественное устройство, такимъ образомъ, получаетъ характеръ теократическій, а логически необходимымъ слѣдствіемъ этого — по противоположности божественнаго и человѣческаго — является отрицаніе всего, что носитъ характеръ человѣческаго происхожденія. Желаящій жить по закону Божьему долженъ прежде всего начать съ „отрицанія законовъ человѣческихъ“, потому что они будто бы „составляютъ ограниченіе и отрицаніе закона Божьяго и кто исполняетъ законы человѣческіе, тотъ отвергается отъ закона Божьяго“, основаннаго „на свободѣ исполненія“, тогда какъ „законы человѣческіе“ будто бы „основаны на насиліи и принужденіи“ (гл. I).

Доведенныя до крайности коммунистическія воззрѣнія, естественно, въ концѣ концовъ приводятъ къ самому широкому космополитизму. Не только исполнители закона Божьяго должны жить общинною жизнью, но и всѣ отдѣльныя общины должны составлять одно „всемирное братство“ (гл. II, XV)<sup>1)</sup>, всѣ члены котораго и должны именоваться этимъ широко-космополитическимъ именемъ „членовъ всемирнаго братства“. Каждый членъ долженъ порвать всѣ человѣческія связи, онъ долженъ отречься отъ отечества, національности — „рода племени“ (гл. I), отъ кровныхъ родныхъ своихъ (гл. XIV — „не слѣдуетъ признавать никакого родства по плотскому рожденію“), даже отъ своей индивидуальности, такъ какъ и „фамиліей не слѣдуетъ называться, чтобы отъ людей не отдѣляться“ (гл. II). Личность, такимъ образомъ, совершенно исчезаетъ, она растворяется въ общинной жизни и человѣкъ превращается въ какого то безличнаго автомата, безъ права имѣть свою собственную духовную фізіономію.

Вотъ глвные пункты соціологіи „книги жизни“. Мы не приводимъ разсужденій автора о специализации труда, объ обмѣнѣ продуктовъ натурою, который долженъ замѣнить торговлю, объ уничтоженіи денегъ, торговыхъ компаній и т. п., считая болѣе цѣлесообразнымъ обратить вниманіе на выводъ невольно навязывающійся сознанію при знакомствѣ съ утопіей, которой услаждаетъ себя авторъ. Выводъ тотъ, что соціальное ученіе „книги жизни“ о новомъ соединеніи братьевъ въ цѣломъ теоретическомъ раскрытіи обосновываетъ пропаганду анархіи. Чтобы это утверженіе не показалось голословнымъ, подтверждаемъ свою мысль подлинными словами „книги жизни“. Въ I гл. „о законѣ Божьемъ и о законахъ человѣческихъ“, между прочимъ, говорится, что необходимое условіе исполненія закона Божьяго—это „быть вольнымъ, быть мудрымъ, быть кроткимъ“; далѣе слѣдуетъ вопросъ— „Что значитъ быть вольнымъ? О. *Не имѣть надъ собою ника-*

1) «В. Что есть община по духу? О. Всемирное Братство» (гл. XV) или въ другомъ мѣстѣ «В. Въ какомъ обществу себя причислять? О. Къ Всемирному Братству». В. Какого государства подданнымъ (себя признавать)? О. Безграничнаго» (гл. II).

*кого царя и начальника земного, а имѣть въ себѣ царемъ Бога, не властвовать надъ людьми и не подчиняться людямъ раболѣпно, не клясться и не присягать, не должать и не обязываться, не нанимать и не наниматься, не быть собственникомъ, не вступать въ брачный союзъ, не угождать плоти, не имѣть отечества, ни рода, ни племени, но признавать родными всѣхъ людей, не быть исполнителями законовъ человѣческихъ, но быть во всемъ служителями своей чистой совѣсти“.* „В. Что прежде всего надо для соблюденія закона Божьяго? О. Отрицаніе законовъ человѣческихъ“ (гл. II). „В. Что есть община правовая? О. Государство. В. Почему государство есть община правовая? О. Потому что основаніемъ для него служитъ право насилія. В. Что есть государство? О. Связь людей ложью и насиліемъ. В. Какая ложь связываетъ людей въ государство? О. Государственные интересы. В. Какое насиліе связываетъ людей въ государство? О. Правительство. В. Что составляетъ главенство государства? О. Дьяволь“ и т. д. въ томъ же духѣ.

Такъ вотъ о распространеніи какихъ идей хлопочуть заграничные друзья нашихъ сектантовъ! Вотъ въ какомъ направленіи они ихъ просвѣщаютъ! Комментаріи относительно цѣлей этой пропаганды излишни; фактъ слишкомъ ясно говоритъ самъ за себя. Теперь, думается, самый невѣрный Тома долженъ убѣдиться, что присутствіе въ ученіи нашихъ сектантовъ вредныхъ элементовъ социалистическаго и нигилистическаго направленія не злонамѣренная выдумка миссіонеровъ, а дѣйствительный фактъ; вмѣстѣ съ тѣмъ становится понятнымъ и то, откуда идутъ въ сектантскую народную среду такого рода идеи.

(Таврич. Епарх. Вѣд. 1902 г. № 8).

## Мать въ семьѣ.

(Окончаніе).

Гуманный взглядъ на женщину, установленный Христомъ, проводился и въ обществѣ его послѣдователей. Значеніе ея, какъ человѣческой личности, нравственно богатой и правоспособной, развивалось и во времена апостольскія. Женщины, одушевленные Христовою вѣрою, теперь вступаютъ на общественное служеніе; онѣ заявляютъ себя на поприщѣ благовѣстія; онѣ наполняютъ собою ряды мучениковъ и, по выраженію Златоуста, мужественнѣе львовъ, съ геройскимъ спокойствіемъ переносятъ жесточайшія страданія. Христіанскія женщины всею своею жизнію показали образцы добродѣтелей. Вотъ какъ, напр., бл. Иеронимъ отзывается объ Евстохіи: „и слово, и походка, и жизнь ея—училище добродѣтелей“. 1) Такимъ великимъ женщинамъ—христіанкамъ не могли не отдать долга почтенія и уваженія даже сами язычники. Ливаній, знаменитый языческій риторъ, о вліяніи христіанскихъ женщинъ на своихъ мужей—язычниковъ писалъ императору Юліану слѣдующее: „когда они, т. е., мужа—язычники, внѣ дома, они слѣдуютъ твоимъ прекраснымъ совѣтамъ и идутъ къ алтарямъ боговъ; но когда они возвращаются домой то въ теченіи ночи совершенно мѣняются въ убѣжденіяхъ, благодаря своимъ женамъ и ихъ слезамъ, и отпадаютъ отъ алтарей.“ 2) Объ этомъ мы находимъ свидѣтельства и самихъ христіанъ: „жена, данная Богомъ моему родителю, пишетъ Григорій Богословъ о своей матери, благочестивой Ноннѣ,—была для него не только сотрудницею, что еще не очень удивительно, но еще руководительницею; она сама словомъ и дѣломъ направляла его ко всему прекрасному. Считая для себя обязанностію во всемъ прсчемъ повиноваться мужу по закону супружества, въ дѣлѣ вѣры и благочестія она не устыдилась быть его наставницею.... Часто молилась о его спасеніи съ горячими слезами, часто обращала она къ нему рѣчь,

1) Надеждинъ, стр. 137.

2) Ibidem.

исполненную самой сильной любви, а иногда христіанскихъ угрозъ, увѣщаній и т. п. При этомъ ничто такъ не дѣйствовало на отца, какъ ея кроткій христіанскій нравъ, ея пламенное благочестіе, предъ которымъ всего скорѣе смягчается душа и силою котораго охотно отклоняется къ добродѣтели.\*) Дѣйствительно мужъ Нонны, подъ вліяніемъ ея убѣжденій и благочестивой жизни, принялъ крещеніе и впослѣдствіи былъ епископомъ города Назіанза.

Цѣль, которая между прочимъ соединяется съ бракомъ— рожденіе дѣтей, въ христіанствѣ получаетъ высшее нравственное значеніе, какъ приготовленіе новыхъ членовъ царства Божія на землѣ. Для исполненія этой послѣдней цѣли мать — христіанка обладаетъ преимущественнымъ значеніемъ предъ своимъ мужемъ, потому что воспитаніе дѣтей, образованіе характера ихъ оказывается дѣломъ особенно сроднымъ женской природѣ и составляетъ ея особенную заслугу. Дѣти съ самыхъ раннихъ поръ, такъ сказать, съ молокомъ матери усваиваютъ на всю жизнь уроки христіанской вѣры, любви и нравственности.

Внѣ христіанства мать или вовсе не имѣла, или имѣла весьма ограниченное воспитательное значеніе; у ней часто отнимали имя матери, называли ее только носительницею<sup>1)</sup>. На востокѣ и у древнихъ грековъ и римлянъ, какъ мы уже видѣли, ее устраняли большею частію отъ вліянія на дѣтей. Евреи ограничивали призваніе матери преимущественно многочадіемъ. Въ христіанствѣ же значеніе ея весьма велико, важно и свято.

Здѣсь ставится въ великую заслугу матери не столько естественное рожденіе, сколько духовное; поэтому—то св. Апостоль Павелъ и говоритъ: „Жена спасается чрезъ чадородіе, если пребудетъ въ вѣрѣ и любви и въ святости съ цѣломудріемъ“ (I Тим. II, 15). Святой Амвросій Медіоланскій поясняетъ эти слова Апостола такъ: „женщина спасается не чрезъ естественное рожденіе дѣтей, а черезъ рожденіе ихъ въ вѣру, т. е., если и

\*) Ibidem, 223.

1) Ibidem. 287.



сама пребудеть добродѣтельною и дѣтей сдѣлаеть такими же, и такимъ образомъ спасается “<sup>1)</sup>).

Сообразно съ такимъ высокимъ призваніемъ матери, любовь ея къ дѣтямъ должна имѣть не только характеръ естественной привязанности и нѣжности, но и нравственной заботливости. „Въ каждой матери“, — говоритъ Руссо, — нужно отличать, во первыхъ, молоко матери и, во вторыхъ, любовь“. Мать не только должна кормить свое дитя, но и учить его. „На долю женщины матери“, — говоритъ Дерикеръ, — „выпала самая большая часть труда.... Зато и сердцу матери Творецъ далъ способность къ безпредѣльной привязанности, къ самой утонченной нѣжности и къ терпѣнію выше всякаго испытанія. Сила материнской любви едва ли не изумительнѣе и не выше всѣхъ чудесъ въ мірѣ. Какъ бы ни была слаба мать, нѣтъ такого тяжкаго труда, который бы утомилъ ее; нѣтъ заботы, которая бы охладила ее; нѣтъ подвига, который бы она не совершила; нѣтъ опасности, въ которую бы она не бросилась для своего ребенка. Любовь матери превышаетъ и покоряетъ себѣ всѣ другія чувства.“<sup>2)</sup>

Мать должна слѣдить за духовнымъ развитіемъ ребенка, помогать и давать направленіе этому развитію, должна наблюдать въ немъ пробужденіе сознанія и давать ему первые уроки. Только женщина можетъ исполнить, какъ слѣдуетъ, эту обязанность. „Природа надѣлила ее, — говоритъ другомъ мѣстѣ Дерикеръ, — недостающею мужинѣ способностію различать самые тонкіе оттѣнки чувства и схватывать мысль, прежде чѣмъ она успѣетъ сложиться. Эта способность именно затѣмъ и дана женщинѣ, чтобы она могла быть первою воспитательницею человѣка, чтобы она могла видѣть зародыши свойствъ, склонностей, характера и понятій“. Значеніе матери въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія дитяти весьма волико; подъ ея неуспыннымъ и непосредственнымъ вліяніемъ слагается въ дитяти характеръ. „Будущее дитяти, —

1) Ibidem.

2) Державинъ. Доблестная жена по Соломону, стр. 169.

говорить Нополеонъ I-й,—есть всегда произведеніе матери,“<sup>1)</sup> и при этомъ указываетъ, что онъ въ особенности обязанъ матери своимъ необыкновеннымъ возвышеніемъ. Говорятъ, это и великіе ученые Кантъ, Кювье и др. утверждали, что они всѣмъ обязаны нѣжнымъ заботамъ своихъ матерей.

Нравственно-христіанское воспитаніе есть одна изъ великихъ и трудныхъ наукъ. „Воспитаніе говоритъ Климентъ Александрійскій, — есть наука благочестія, которая научаетъ, какъ достигать познанія истины и которая вѣрно наставляетъ на путь, ведущій къ небу“.<sup>2)</sup> Задача матери христіанки состоитъ въ томъ, чтобы сдѣлать изъ своего дитяти прежде всего христіанина. „Не такъ полезно образовать сына,—говоритъ св. Златоустъ,—преподавая ему науки и внѣшнія знанія, посредствомъ которыхъ онъ станетъ пріобрѣтать деньги, сколько если научить его искусству презирать деньги.... Богатъ не тотъ, кто заботился о большомъ состояніи имѣнія и владѣетъ многимъ, а тотъ, кто ни въ чемъ не имѣетъ нужды. Это внушай твоему сыну, этому учи его: въ этомъ величайшее благо.... Добродѣтель души состоитъ въ томъ, когда мы научимъ дѣтей быть добрыми, нераздражительными, непамятозлюбивыми, готовыми на благодѣянія, челоуѣколюбивыми, и когда научимъ не дорожить земными благами“.<sup>3)</sup>

Нравственно-воспитательное вліяніе можетъ возвышать честь и достоинство матери-христіанки даже болѣе всякаго рода внѣшнихъ, общественно-государственныхъ дѣлъ и занятій. Женщины, справедливо замѣчаютъ Ж.-де-Местръ, не создали никакого образцоваго произведенія: онѣ не написали ни Иліады, ни Освобожденнаго Іерусалима, ни Гамлета, онѣ не построили церкви св. Петра (въ Римѣ), не создали Апполона Бельведерскаго...; онѣ не изобрѣли ни алгебры, ни телескопа, ни паровой машины; но женщины сдѣлали гораздо большее и лучшее чѣмъ все это,—на ихъ

1) Надеждинъ, 292.

2) Педагог кн I, гл. VII.

3) Бесѣда 21 на послан. къ Ефес.

колѣняхъ воспитались самые честные и добродѣтельные мужчины и женщины, самый лучший продуктъ на свѣтѣ<sup>1)</sup>.

Высокая задача материнскаго долга была вѣрно понята и правильно выполнена многими христіанскими матерями. Еще при жизни Христа Спасителя благотворная сила Его ученія очевиднымъ образомъ сказалась на еврейскихъ дѣтяхъ при торжественномъ входѣ Его въ Іерусалимъ. Встрѣчая Христа, дѣти вмѣстѣ съ народомъ кричали Ему: „Осанна сыну Давидову!“ Книжники и фарисеи, услышавъ дѣтское привѣтствіе, весьма негодовали на нихъ. Почему?— Они видѣли, что это кричатъ будущіе христіане, будущіе проповѣдники и мученики за вѣру Христову. Отъ кого же научились дѣти такъ привѣтствовать Христа?—Ихъ матери, горячія почитательницы Христа, научили ихъ этому.

Св. Апостоль Павелъ въ одномъ изъ своихъ посланій къ ченику своему Тимофею высказываетъ между прочимъ, что онъ не можетъ сомнѣваться въ чистотѣ вѣры Тимофея, уже по тому одному, что хорошо помнитъ, какими истинно христіанскими качествами отличались его мать и бабушка, подъ вліяніемъ которыхъ онъ, Тимофей, воспитывался (2 Тимоѳ. 1, 5). Въ періодъ гоненій многіе христіане мужественно переносили различныя мученія, будучи научены своими матерями-христіанками презирать все, кромѣ Христа. „Сынъ мой,—говоритъ одна мать сыну во время гоненій,—не считай твои годы, но съ юныхъ лѣтъ начинай носить въ сердцѣ твоёмъ истиннаго Бога. Ничто на свѣтѣ не достойно столь горячей любви, какъ Богъ; ты скоро увидишь, что для Него оставляешь и что приобретаешь въ Немъ<sup>2)</sup>“. Подобныя материнскія наставленія не оставались напрасными. „Отъ кого ты узналъ, что Богъ Единъ?“—спрашивалъ языческій судья одного отрока христіанскаго. „Этому научила меня мать,“—отвѣчалъ отрокъ,—„а мать мою научилъ св. Духъ и научилъ ее для того, чтобы она меня научила. Когда я качался въ колыбели и сосалъ ее грудь, тогда еще научился вѣровать во Христа“<sup>3)</sup>.

1) Надеждинъ 294.

2) Прав. собес. 1864 г. II, 56. Викторинъ. Гимнъ и Макковейхъ.

3) Пруденцій въ X гимнѣ о вѣнцѣ. Прав. Соб. 1864 г. II.

А что сказать о матеряхъ трехъ великихъ святителей и вселенскихъ учителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоуста? Истинно, эти матери должны служить всеѣмъ матерямъ—христіанкамъ образцомъ для подраженія въ религіозно-нравственномъ воспитаніи своихъ дѣтей.

Эмилія, мать св. Василія Великаго, послѣ смерти своего мужа осталась съ девятью дѣтьми; всеѣхъ ихъ она воспитала въ глубокомъ благочестіи: трое изъ сыновей ея впоследствии были епископами и великими учителями церкви: это Василій Великій Кесарійскій, Григорій Нисскій и Петръ Севастійскій. Старшая дочь ея Макрина прославилась обширнымъ образованіемъ и строгимъ подвижничествомъ. Другая дочь ея Феосевія была вѣрною помощницею въ чинѣ діакониссы брату своему Григорію Нисскому. Дѣти еще одной изъ дочерей Эмиліи начальствовали въ Кесарійской обители. Великій Богословъ Григорій съ воосторгомъ говоритъ объ Эмиліи: „она подарила міру столько и такихъ свѣтильниковъ, сыновей и дочерей брачныхъ и безбрачныхъ; она счастлива и плодovitа, какъ никто. Три славныхъ свѣщенника, одна участница въ тайнахъ священства, и прочіе—ликъ небожителей. Изумляюсь какая это богатая семья Эмиліи! Благочестивая кровь Эмиліи—собственность Христа; таковъ корень! Превосходнѣйшая! вотъ награда твоему благочестію: слава сыновей твоихъ, съ которыми у тебя одни желанія.“ Св. Василій Великій съ торжествомъ указывалъ своимъ врагамъ, что его учила вѣрѣ мать.

Св. Григорій Богословъ,—по его собственнымъ словамъ,—отъ самыхъ пеленокъ былъ воспитанъ своею матерью Нонною во всемъ прекрасномъ, совершеннѣйшіе образцы котораго онъ постоянно видѣлъ дома. Когда св. Григорій былъ еще ребенкомъ, мать водила его въ храмъ и тамъ давала ему въ руки св. Евангеліе, заставляя его ощупывать, перевертывать св. книгу, переворачивать въ ней листы и разматривать ее, какъ будто бы она хотѣла питать его словомъ Божиимъ, по крайней мѣрѣ, посредствомъ внѣшнихъ чувствъ зрѣнія и осязанія, когда онъ былъ еще такъ малъ, что не могъ принимать его своими духовными силами.

„Мать моя, — пишетъ св. Григорій, — наслѣдовавъ отъ отцовъ святую вѣру, наложила и на дѣтей своихъ<sup>1)</sup> эту золотую цѣпь“.

Знаменитѣйшій учитель нравственности св. Іоаннъ Златоустъ получилъ первые уроки христіанской нравственности отъ своей матери Анфусы, которая, овдовѣвъ на двадцатомъ году своей жизни, не захотѣла вступитъ во второй бракъ; она всецѣло отдалась воспитанію своего единственнаго сына. О высокіхъ нравственныхъ качествахъ Анфусы не могъ не засвидѣтельствовать даже язычникъ Ливаній (у котораго бралъ уроки краснорѣчія св. Златоустъ) въ такихъ словахъ: „Какія бываютъ высокія женщины у этихъ христіанъ!“.

Нельзя пройти молчаніемъ и знаменитой Моники, матери бл. Августина. „Я обязанъ ей вдвойнѣ жизни,“ пишетъ Августинъ въ своей исповѣди, — „потому что она рождала меня и плоски для временной жизни и духовно для жизни вѣчной... Она истинно воспитывала своихъ дѣтей, каждый разъ снова въ болѣзняхъ рождала ихъ, когда видѣла удаляющимися отъ Бога“.<sup>2)</sup> Юный Августинъ, отличаясь необыкновенною живостью и горячностью натуры и живя въ кругу развратныхъ товарищей, увлекся ихъ примѣромъ и сталъ вести жизнь безнравственную. Монику это весьма огарчало; просьбы и увѣщанія ея не помогали, она обратилась къ Богу съ слезной и пламенной молитвою; въ то же время она просила одного святого епископа поговорить съ ея сыномъ, но, повидимому, все было напрасно. Епископъ, впрочемъ, утѣшалъ Монику говоря: „успокойся и продолжай молиться; невозможно, чтобы погибло чадо столькихъ слезъ“. И, дѣйствительно, молитва матери была услышана; Августинъ раскаялся и впоследствии былъ знаменитымъ епископомъ города Иппона. „Она оплакивала меня, пишетъ самъ бл. Августинъ о своей матери, — болѣе, чѣмъ плачетъ мать надъ умершимъ своимъ сыномъ, потому что видѣла меня мертвымъ для Тебя. Ты услышалъ ее, Гос-

1) Сынъ — Кесарій, знаменитый врачъ при дворѣ имп. Юліана, и дочь Горгонія, — оба отличавшіеся высоконравственною жизнію и твердостью въ вѣрѣ.

2) Исповѣдь, кн. IX, гл. VIII, 8.

поди! Ты не отринуть слезъ ея, которыя лились обильными потоками всякій разъ, какъ она возносила къ Тебѣ молитву свою“. Да, церковь, можетъ быть, и не имѣла, бы блаж. Августина, если-бы Августинъ не имѣлъ матери Моники.

Можно бы здѣсь привести много примѣровъ того, какъ сильны и дѣйственны молитвы, заботы и слезы матери, какъ много можетъ сдѣлать для своихъ дѣтей мать, одушевленная христіанскою вѣрою и любовію; но, не перечисляя всѣхъ, мы укажемъ на одинъ выдающійся случай: одна христіанка, жена язычника, употребивъ всѣ усилія, чтобы спасти своего 15-тилѣтняго сына отъ вреднаго вліянія развратнаго отца, рѣшилась наконецъ на слѣдующее средство: она призываетъ къ себѣ въ домъ одного св. постника, жившаго въ горахъ и вдругъ, безъ всякихъ приготовленій и вступленій, приводитъ къ нему сына и, вручая ему, говоритъ „вотъ мой сынъ; ты долженъ спасти его! Ты долженъ оставить свое уединеніе и отшельническую жизнь и перейти жить сюда, въ этотъ домъ, чтобы руководить имъ. Еслибы онъ имѣлъ только меня, я отдала бы его тебѣ и сказала: „уведи его.“ Но на это не согласится отецъ. Итакъ ты долженъ пересилиться сюда!“ Потомъ въ волненіи и слезахъ она продолжала: „сдѣлай мнѣ эту милость; здѣсь идетъ дѣло о спасеніи души моего сына, находящейся въ крайней опасности. Если ты такъ жестокъ, что отказываешь мнѣ въ этомъ, то я свидѣтельствуюсь Богомъ, что не опустила ничего, что бы могло быть полезнымъ для спасенія души моего сына; и если съ нимъ случится что-нибудь, — что такъ обыкновенно въ развратномъ свѣтѣ, — то Богъ потребуетъ отъ тебя строгаго отчета въ его душѣ, и руки твои, въ которыя я ввѣряю его теперь, будутъ отвѣчать за него.“<sup>1)</sup>

Предъ такими великими христіанскими матерями, воспитавшими даже цѣлыя поколѣнія — честныя, добродѣтельныя, святыя, — не могли не преклоняться даже сами язычники. Что это за женщины у христіанъ!“ восклицалъ Ливаній, одинъ изъ знаменитыхъ ученыхъ язычниковъ IV в., который самъ имѣлъ свою профессію воспитаніе и образованіе юношества, но не видалъ такихъ великихъ плодовъ, до какихъ достигала тихая, не видная для міра воспитательская дѣятельность христіанскихъ матерей.

Обращаясь къ современному положенію матери христіанки, мы должны сказать, что и теперь иногда совершаются чудныя перемѣны въ дѣтяхъ при материнскомъ вліяніи.

<sup>1)</sup> Св. Златоустъ о монашеской жизни. См. Державинъ, стр. 17\*.

Вотъ, напр., предъ нами человекъ твердый, безтрепетный, не знающій препятствій и утомленій, какъ будто взявшій себѣ за правило изреченіе: „человекъ можетъ сдѣлать все, что захочетъ.“ Его характеръ, обыкновенно, приписываютъ природной энергіи. Знайте, что онъ былъ такимъ неразвитымъ и вѣтренымъ мальчикомъ, что всякій, посмотрѣвшій на него, говорилъ: „едвали выйдетъ изъ него человекъ.“ Одна мать могла сдѣлать его человекомъ, она одна въ немъ никогда не отчаявалась. Поддерживая любовію, руководимая чувствомъ матери, она сквозь его слабость видѣла скрытую силу, и со всею нѣжностію, съ полнымъ терпѣніемъ трудилась до тѣхъ поръ, пока не вышло наружу скрытое въ душѣ. Она воспитала его, выводя его на борьбу, въ которой все дѣлила съ нимъ, не раздѣливъ только съ нимъ чести побѣды; она открыла его ему же самому, — возвратила его обществу. И этотъ сынъ на смертномъ одрѣ, приводя на память добро, какое ему удалось совершить въ пользу народа, болѣе всего послѣ Бога благодарилъ за то свою мать: позлѣднее слово, произнесенное имъ въ предсмертномъ бреду, было имя его матери.

Воспитаніе матери стало вдвойнѣ необходимо при современномъ направленіи нашего общественнаго воспитанія.

Часто слышатся жалобы, что воспитаніе общественное, при множествѣ средствъ, которыя доставляются ему всеми классами общества представляетъ значительные недостатки—и по отношенію къ сердцу ребенка, о которомъ заботятся очень мало, и по отношенію къ уму его, которымъ, повидимому, столь сильно заняты.

Развивая въ дѣтяхъ самолюбіе неумѣреннымъ приложеніемъ къ дѣлу принципа соревнованія, воспитаніе не внушаетъ ему уваженія къ долгу.— Но и труды его для развитія ума оказываются часто недостаточными. Способности, зависящія отъ памяти, изощряются постоянными упражненіями, между тѣмъ какъ способности мышленія, сравнительно, остаются почти безъ всякаго дѣйствія. Употребляя весь жаръ души воспитанника на приготовленіе уроковъ безъ перерыва и отдыха, общественное воспитаніе отнимаетъ у его души досугъ, силу, желаніе сдѣлать собственностію все принятое, и приучаютъ его довольствоваться знаніемъ *заимствованнымъ*, не дѣлая этого знанія *личнымъ* своимъ знаніемъ, достояніемъ души своей. При этомъ почти необразуется въ немъ ни самостоятельной мысли, ни самостоятельности характера, — и цвѣтъ *самобытности*, въ которомъ природа ни кому не отказа-

ла, засыхаетъ прежде, чѣмъ дастъ плодъ. Безжалостный уровень проходить надо всѣми умами, сглаживаетъ всѣ различія личностей, и вотъ *человѣкъ* исчезаетъ въ *дитяти*, потому что *дитя* исчезло въ *школьникъ*.<sup>1)</sup>

Противодѣйствовать этому злу можетъ только жизнь семейная и воспитаніе домашнее: оно одно способно проникать въ извилины души каждаго дитяти и примѣняться къ личнымъ стремленіямъ и наклонностямъ. Но жизнь семейная въ рукахъ матери, а потому и воспитаніе домашнее должно быть въ ея рукахъ. Такое воспитаніе, совершаемое жинщиной, могутъ назвать женственнымъ. Но вліянія женщины можно опасаться только тогда, когда оно бываетъ исключительнымъ, а въ семьѣ оно уравнивается вліяніемъ мужчины.

Не нужно забывать, впрочемъ, и въ воспитаніи, какъ въ жизни, „единаго на потребу.“ А въ этомъ отношеніи вліяніе едва-ли не исключительно принадлежитъ матери. Мало того: часто случается, что въ дѣлѣ приведенія дитяти къ Спасителю она не имѣетъ за себя почти никого, и счастье, если только не всѣ противъ нея. Но пусть никто не сочувствуетъ ей, съ нею Богъ—и этого для нея довольно. Сынъ ея еще дитя. И вотъ она каждый день молится съ нимъ, направляя къ Господу и первыя мысли его, и первый его лепеть. Одна она только знаетъ путь къ душѣ его, чтобы посѣять въ ней сѣмена спасительской истины: она насаждаетъ это сѣмя съ такою любовію, вѣдряетъ его такъ глубоко, что никакая буря, ни вѣшняя, ни внутренняя, не истребитъ его. Кто не знаетъ, какъ сильны первыя впечатлѣнія? Кого не очаровывали воспоминанія дѣтства? И кто съ этими впечатлѣніями и воспоминаніями не соединялъ имени матери, если только могъ помнить ее?..

Сынъ ея подростъ и мало по малу выходитъ изъ-подъ надзора матери. И вотъ новая забота! Въ силу своего прежняго вліянія, мать пользуется полною довѣренностью, и эта довѣренность ручается ей за будущее вліяніе. Во время душевныхъ разговоровъ, къ которымъ сынъ уже привыкъ, которые сдѣлались для него необходимостью, мать читаетъ въ глубинѣ его сердца. А кто читаетъ въ глубинѣ сердца у другого, тотъ владѣетъ этимъ сердцемъ.

Такъ, напр., въ сынѣ зажигается страсть и грозитъ ему паденіемъ. Сказать объ этомъ матери? Это не возможно. Скрытъ

<sup>1)</sup> Пр. Соколовъ. „Назначеніе женщины по ученію слова Божія“.



отъ нея еще менѣ возможности. И искушеніе побѣждено... Вотъ приходитъ, наконецъ, минута долгой, быть можетъ вѣчной разлуки съ сыномъ... Не отчаявается мать — христіанка. Корабль, который она строила въ продолженіи столькихъ лѣтъ, долженъ быть спущенъ, и она спускаетъ его на воды бурнаго, мятежнаго моря. Глазами полными слезъ она провожаетъ его до послѣдней точки горизонта; вотъ онъ готовъ исчезнуть изъ глазъ ея... онъ исчезаетъ уже... онъ исчезъ..... И жаркая молитва матери несется къ небу: Господу, управляющему вѣтромъ и бурей, Господу, любящему болѣе, чѣмъ она сама, она вручаетъ свое сокровище.

Иногда случается, что истинная мать не успѣваетъ въ своихъ стремленіяхъ; иногда сынъ ея очень далеко уклоняется отъ пути, указаннаго ею. Но чѣмъ сильнѣе уклоненіе сына, тѣмъ яснѣе обнаруживается ея вліяніе. Воспоминаніе объ ней иногда побуждаетъ его упорство, спустя долгое время послѣ того, какъ онъ забылъ всѣ ея уроки, когда мгла закрыла отъ него примѣръ ея жизни.

И такъ, мать — христіанка, относясь съ надлежащимъ вниманіемъ къ своимъ обязанностямъ, можетъ оказать великую услугу семьѣ, обществу и государству. „Пусть же,“ — скажемъ словами Пирогова, — „женщины поймутъ свое высокое назначеніе въ вертоградѣ человѣческой жизни. Пусть поймутъ, что онѣ, ухаживая за колыбелью человѣка, учреждая игры его дѣтства, научая его уста лепетать и первыя слова и первую молитву, дѣлаются главными водчими общества. Краугольный камень кладется ихъ руками.“<sup>1)</sup>

*Н. Козьминъ.*

(Архангельск. Епар. Вѣд. 1902 г. № 10).

---

1) Ст. Пригова — „Вопросы жизни“.

---

ОГЛАВЛЕНІЕ. Слово въ Великую Субботу на утрени. Скопческія тайны.—Въ какомъ направленіи просвѣщаютъ нашихъ сектантовъ ихъ либеральные покровители и заграничные друзья.—Мать въ семьѣ.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей **П. Извъновъ.**

Дозволено цензурою, Саратовъ, 14 августа 1902 г.

Цензоръ протоіерей **М. Соколовъ.**

---

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

---

---

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

---

Отъ Сердобскаго уѣзднаго отдѣленія.

„Въ церковно-приходскую одноклас-  
сную школу с. Подъячевки, Сердобскаго  
уѣзда, требуется учитель, который вмѣ-  
стѣ съ тѣмъ могъ бы обучать пѣнію въ  
школѣ и быть регентомъ церковнаго хо-  
ра. Жалованья 420 рублей въ годъ; при  
школѣ квартира съ отопленіемъ и освѣ-  
щеніемъ. Прошенія подавать въ уѣздное  
отдѣленіе“.

---

„Медаль за Всероссийскую выставку 1896 года“.

---

ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ  
И  
ПРОИЗВОДСТВО  
ИКОНЪ ВИЗАНТІЙСКАГО СТИЛЯ

Торговаго Дома

„Бр. В. и И. РЫСИНЪ“

==== в г. Царицынѣ. ====

за изящное исполненіе дубовыхъ и орѣховыхъ  
съ позолотою иконостасовъ фирма удостоена на-  
грады—медали на выставкѣ 1896 года.

**ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ**

на церковную утварь по требованію высылаются немедленно.

---

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Николая Васильевича **КЕМЕНЕВА**

Бывшій бр. **ГУДКОВЫХЪ**  
ВЪ САРАТОВѢ.

(ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г.  
въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую  
сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Боль-  
шая серебряная медаль.

**ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:**

На выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса,  
также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водян-  
нымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ руча-  
тельство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа  
на разные сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ  
отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

## МАГАЗИНЫ

# ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

### въ Саратовѣ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д Шиллеръ.

### въ Самарѣ

2. Новособорная, собственный домъ.  
3. Панская улица, гостинный дворъ.

### въ Бузулукѣ

4. Гостинный дворъ.

## КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,  
МЕЛЬХИОРОВЫЯ,  
БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;  
ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

и

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА  
РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.  
НА ИКОНЫ, РИЗЫ и КЮТЫ

Принимаются заказы.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА, ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

— ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ И ПО ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГѢ НЕМЕДЛЕННАЯ. —

ПАРЧА, БАРХАТЪ, ГАЛУНЫ, БАХ-  
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ  
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампы, подсвѣчни-  
ки, сосуды, дарохранительницы,  
хоругви, плащаницы, воздухи се-  
ребряныя и мишурныя.

КРЕСТЫ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖД.  
С. Петербургскіе.

Книги Богослужебныя, проповѣд-  
ныя, житія святыхъ, Библии луч-  
шихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ  
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ  
и много другихъ товаровъ

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ  
никелированные, томпакъ и обык-  
новенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной вы-  
писки ЧАЙ кяхтинскій высшаго  
достоинства, развѣшанный подъ тамо-  
женной бандеролью, въ собственной  
развѣсочной, подъ надзоромъ чинов-  
ника отъ правительства

САХАРЪ КІЕВСКІЙ  
ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

МАГАЗИНЪ

**Г. М. К В А С Н И К О В А,**

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова  
(противъ Консistoriи).

**БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ**

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

**СЕРЕБРЯНОЙ.** Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ  
дароносицъ и проч.

**АПЛЕКЕ:** паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лам-  
падъ, металлическихъ свѣчей, хоругвий, металлич. и друг.  
Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ  
серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ, на каждый  
мѣсяцъ, сборныхъ блюдеъ, брачныхъ вѣнцовъ.

**ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:**

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи сере-  
бряной и мишурной.

Покрововъ на престоль, на жертвенникъ и пелены на  
аналогіи.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ  
священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспомо-  
ществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратов-  
ской Духовной Семинарiи“: золотые—30 р., серебряные  
вызолоченные—15 руб.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:**

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ,  
бриллиантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ,  
столовыхъ.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.**