

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ ежедневно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою!

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Объ обозначеніи на скрижаляхъ заповѣдей на церковно-славянскомъ языкѣ.*

Святѣйшій Синодъ, обративъ вниманіе на то, что въ печатныхъ изданіяхъ, выпускаемыхъ съ разрѣшенія духовно-цензурныхъ комитетовъ, на скрижаляхъ, помѣщаемыхъ въ рукахъ пророка Моисея, заповѣди часто изображаются римскими цифрами, 30 января—8-го февраля 1891 года опредѣлили: 1) поручить духовно-цензурнымъ комитетамъ имѣть наблюденіе за тѣмъ, чтобы на будущее время въ изданіяхъ, печатаемыхъ съ ихъ разрѣшенія, на скрижаляхъ, изображаемыхъ въ рукахъ пророка Моисея, заповѣди означались не римскими цифрами, а церковно-славянскими буквами, согласно прилагаемому при семъ рисунку; 2) обратить вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на то, чтобы впредь на изображеніяхъ скрижалей съ заповѣдями, устраиваемыхъ для помѣщенія въ церквахъ, самыя заповѣди писались церковно-славянскими буквами соотвѣт-

ственно поманутому рисунку. Для свидѣнія и исполненія по духовному вѣдомству напечатать о семъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Ѧ	Ѧ
Ѣ	Ѣ
Ѥ	Ѥ
Ѧ	Ѧ

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 29-го января—6 февраля 1891 года за № 16, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную священникомъ Вологодской градской кладбищенской Лазаревской церкви Иоанномъ Анурьевымъ книгу, подъ заглавіемъ: «Какъ дѣлають простую мебель. Опытъ ознакомленія дѣтей начальныхъ школъ со столярнымъ ремесломъ». Съ 25-ю рисунками (Вологда 1890 года. Цѣна 45 коп. съ пересылкою)—допустить къ при-

обрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школь. (Церк. Вѣд. № 7).

## II.

### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 22, 23 и 24 февраля.

22 февраля, въ пятокъ 40-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ, по случаю предстоящей на утро родительской субботы, панихиду по преставшимся сродникамъ и вѣмъ православнымъ христіанамъ въ Воскресенской крестовой церкви Архіерейскаго дома, послѣ вечерни. Архипастырю сослужили: казначей сего дома, архимандритъ Владиміръ, духовникъ іеромонахъ Иларій, іеромонахъ Пагратій и вновь рукоположенный священникъ церкви села Косьмодемьянскаго, Ярославскаго уѣзда, Николай Троицкій.

23 февраля, въ самую субботу Родительскую, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионааномъ совершено въ томъ же храмѣ, послѣ поздней литургіи, еженедѣльно исполняемое, при участіи всей монашествующей братіи Архіерейскаго дома, молебное пѣніе Покрову Божіей Матери, съ прочтеніемъ акаѳиста и съ канономъ свв. Благовѣрнымъ Князьямъ Θεодору и Чадамъ Его Давиду и Константину Ярославскимъ Чудотворцамъ и Всѣмъ Святымъ.

24 февраля, въ недѣлю мясопустную, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ въ Воскресенской же крестовой церкви Архіерейскаго дома Божественную литургію. Архипастырю сослужили: казначей сего дома, архимандритъ Владиміръ, духовникъ іеромонахъ Иларій, священникъ учитель Ярославскаго духовнаго училища Θεодоръ Волковъ и іеромонахъ Архіерейскаго дома Лазарь. Слово, приличествующее дню, сказано свое-

временно священникомъ Николорубленскія церкви Геннадіемъ Алферовымъ.

### О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Діаконъ церкви села Хмѣльниковъ, Ростовскаго уѣзда, Капитонъ Троицкій 7 января Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Ионааномъ опредѣленъ, 26 января, при служеніи Преосвященнѣйшаго Амфилохія, Епископа Угличскаго, викарія Ярославской епархіи, въ Ростовскомъ Спасо-Яковлевскомъ Дмитріевомъ монастырѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села бывой Рябиной пустыни, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда.

*Опредѣлены:* бывшій псаломщикъ церкви села Кузьмицына, Ростовскаго уѣзда, Тихонъ Преображенскій сверхштатнымъ псаломщикомъ къ Ярославской градской Тихоновской церкви, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 5 февраля; окончившій курсъ Угличскаго духовнаго училища Веніаминъ Смирновъ псаломщикомъ къ церкви села Рождествена, что близъ Прозорова, Мологскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 9 февраля; окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Архангельскій псаломщикомъ къ церкви села Губачева, Угличскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 17 февраля.

*Перемѣнены,* согласно прошеніямъ: священникъ церкви села Малахова, Угличскаго уѣзда, Николай Новоселовъ къ церкви села Георгіевскаго, что въ Юхти, того же уѣзда, а на его мѣсто священникъ церкви села Спасскаго на Молокшѣ, того же уѣзда, Павелъ Дебольскій, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 28 января.

*Предоставлено* священническое мѣсто при церкви села Коприна, Рыбинскаго уѣзда, законоучителю Копринскаго двухкласснаго Министерства Народнаго Просвѣщенія училища Дмитрію Соловьеву, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 февраля.

*Уволенъ за штатъ* священникъ церкви села Покровскаго, что въ Юхти, Угличскаго уѣзда, Михаилъ Смирновъ, а его мѣсто предоставлено



псаломщику того же села Ивану Смирнову, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 февраля.

#### Умершіи.

Священникъ церкви села Георгіевскаго, что въ Юхти, Угличскаго уѣзда, Константинъ Субботинъ, 56 лѣтъ, умеръ 9 января.

*Объ утвержденіи въ должности законоучителя.*

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 февраля, согласно представленію директора народныхъ училищъ Ярославской губерніи, священникъ церкви села Коприна, Рыбинскаго уѣзда, Василій Воскресенскій утвержденъ въ должности законоучителя II класса Копринскаго двухкласснаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія.

#### О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ церкви села Архангельскаго, что на Сарф, Пошехонскаго уѣзда, Сумеонъ Яхонтовъ, за весьма усердную службу церкви Божіей и особые труды по благоустройству приходскаго храма, 5 февраля, награжденъ набедренникомъ, по ходатайству о семь мѣстнаго благочиннаго, священника Петра Успенскаго.

Священникъ церкви села Архангельскаго, Мышкинскаго уѣзда, Димитрій Грамматинскій, за пріобрѣтеніе 400 руб. на возобновленіе каменной ограды и особые труды по народному образованію, при отличномъ поведеніи, 8 февраля, награжденъ набедренникомъ, по ходатайству о семь мѣстнаго и. д. благочиннаго, священника Андрея Преображенскаго.

#### О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

Московскому купцу Андрею Васильеву Селезеву, 26 января, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе въ церковь села Кузяева, Мышкинскаго уѣзда, напрестольной одежды изъ гладкаго золотого газета, срачицы полотняной и покрыва на престоль, стоющихъ 130 руб.

## О Т Ч Е Т Ъ Православнаго Церковнаго Братства Свя- тителя Димитрія, Ростовскаго чудотворца, въ г. Ярославѣ.

(Шестой годъ его существованія).

### IV. Дѣятельность Совѣта Братства.

(Продолженіе).

#### б) Распространеніе книгъ, брошюръ и листовъ.

Для распространенія въ городскихъ и сельскихъ приходахъ книгъ, брошюръ и листовъ богослужебнаго, религіозно - нравственнаго и противораскольническаго содержанія, при Совѣтѣ Братства имѣются: а) библіотека, изъ которой бесплатно выдаются для чтенія желающимъ (всякаго званія и состоянія) книги и духовные журналы; б) книжный складъ, изъ котораго книги брошюры и листки продаются во всякое время, отпускаются бесплатно учебники и учебныя пособія для школъ и отсылаются для продажи въ приходахъ книги, брошюры и листки—частію чрезъ оо. благочинныхъ, частію посредствомъ книжныхъ складовъ, состоящихъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи въ завѣдываніи приходскихъ священниковъ, а также выдаются и бесплатно ведущимъ внѣ богослужебныя собесѣдованія и другимъ лицамъ и в) отдѣлъ книгъ, брошюръ и листовъ противораскольническаго содержанія, которые продаются и, по мѣрѣ надобности, раздаются бесплатно, и отдѣлъ книгъ старопечатныхъ изъ Московской Единовѣрческой типографіи. Последнія книги (большой и малый Катихизисы, о Вѣрѣ, Кириллова, Потребникъ, Благовѣстникъ и др.) пріобрѣтены Совѣтомъ въ минувшемъ году (каждая книга въ двухъ экземплярахъ), чтобы положить основаніе собранію при Совѣтѣ Братства книгъ старопечатныхъ (подлинныхъ и переводныхъ) и старописьменныхъ, могущихъ служить пособіемъ для приходскихъ священниковъ, для миссіонеровъ, для имѣющей открыться противораскольнической школы и для частныхъ лицъ.

Въ братскую библіотеку, за полученіемъ изъ оной книгъ и журналовъ для чтенія, въ ми-

нушемъ году обращалось 170 человекъ (какъ духовнаго, такъ и прочихъ сословій). Въ библиотеку выписываются всѣ духовные журналы, два журнала свѣтскихъ («Русская Старина» и «Вѣстникъ Краснаго Креста», съ приложениемъ), Епархіальныя, Губернскія и Русскія Вѣдомости.

Изъ Братскаго книжнаго склада продано въ минувшемъ году разнаго рода книгъ, брошюръ и листовъ на 855 р. 9 коп. и выдано безплатно на 35 р. 45 к. Черезъ оо. благочинныхъ продано на 222 р. 12 к. и посредствомъ книжныхъ складовъ, которыхъ въ минувшемъ году было 22, продано на 485 р. 58 к. Къ отчету прилагается списокъ складовъ подъ № 4, съ обозначеніемъ въ немъ суммы, на какую оставалось книгъ въ каждомъ складѣ къ 1-му января 1889 года, на какую выслано книгъ въ теченіе сего года и на какую продано, и на какую сумму осталось книгъ въ складахъ къ 1-му января 1890 года.

Книги, брошюры и листки выписывались изъ Московской Синодальной Конторы, изъ Московскаго Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, изъ Кіево-Печерской Лавры, отъ Братства Пресв. Богородицы, изъ книжныхъ магазиновъ и отъ авторовъ. Кромѣ того, Совѣтъ продолжалъ печатать и собственные изданія и въ минувшемъ году, въ мѣстныхъ Губернской и Земской типографіяхъ, напечатаны: 1) «Слово о Крестѣ» (изъ Христ. Чтенія №№ 1—2 за 1888 годъ) въ количествѣ 1200 брошюръ; 2) Слово глаголемымъ старообрядцамъ отъ православныхъ миссіонеровъ, собравшихся въ богоспасаемый градъ Москву въ іюль 1887 года, въ количествѣ 3000 брошюръ; 3) «Пастырское посланіе Высокопреосвященнаго Платона, Митрополита Кіевскаго, къ глаголемымъ старообрядцамъ, 1888 г., по случаю праздника девятистолѣтія крещенія Руси» въ количествѣ 3000 брошюръ; 4) «Слово въ день Св. Пасхи на вечернѣ, 9 апрѣля 1889 г.» въ количествѣ 1000 брошюръ; 5) «Руководство къ обличенію бѣглопоповскаго жеучителя» въ количествѣ 500 листовъ; 6) «Слово Кирилла Философа о хмѣльномъ питіи

ко всемъ людямъ» (изъ Приложенія къ № 49 за 1889 г. Церковныхъ Вѣдомостей) въ количествѣ 2000 листовъ и 7) «Обозрѣніе Его Высокопреосвященствомъ Покровской Женской Общины. Всего на 229 руб. 65 коп.

Кромѣ книгъ, въ минувшемъ году Совѣтомъ выписаны «Троицкіе образки» для продажи изъ книжныхъ складовъ.

#### *а) Вып-богослужебныя собесѣдованія.*

Съ окончаніемъ отчетнаго года минуло 5 лѣтъ со времени начала вып-богослужебныхъ собесѣдованій. Основанныя по благословенію и распоряженію Его Высокопреосвященства, собесѣдованія эти въ продолженіи пятилѣтняго періода значительно умножились и привились; они ведутся теперь уже во многихъ городскихъ и сельскихъ приходахъ, и гдѣ однажды заведены, тамъ уже не прекращаются, но болѣе и болѣе крѣпнуть. Этому закрѣпленію собесѣдованій, кромѣ ревности священниковъ, содѣйствуетъ то утѣшительное обстоятельство, что прихожане повсемѣстно относятся къ этимъ собесѣдованіямъ весьма сочувственно, собираются въ большомъ числѣ послушать чтенія душевнеспасительнаго и просятъ продолжать и на будущее время такое понятное для нихъ ученіе, не оставляя ихъ совѣтами и вразумленіями. Начинаются собесѣдованія по окончаніи полевыхъ работъ и продолжаются до весны, до начатія сихъ работъ. Ведутся они въ воскресные и праздничные дни и преимущественно между утренней и литургіей: по индѣ и предѣ вечерней и послѣ вечерни, еще въ нѣкоторыхъ селахъ ведутся по деревнямъ, стоящимъ вдали отъ церкви. Всѣхъ собесѣдованій въ теченіе года бываетъ отъ 40 до 90. Кромѣ объясненія молитвъ, Богослуженія и Праздниковъ, ознакомленія слушателей съ священною и церковною исторіей, истолкованія Евангелій, читаются на собесѣдованіяхъ разнаго рода назидательныя статьи изъ духовныхъ журналовъ (Воскресное чтеніе, Воскресный день, Кормчій), изъ Троицкихъ листовъ, изъ Училища благочестія, изъ Сокровища духовнаго (Свят. Тихона), Церковн. Вѣдомостей



и друг. Нѣкоторые собесѣдники ведутъ и краткіе журналы прочитаннаго на собесѣдованіяхъ, причѣмъ поясняютъ, что при чтеніяхъ дѣлаются всегда словесныя поясненія, выслушиваются и разрѣшаются разнаго рода недоумѣнія. По слѣдствіемъ собесѣдованій является улучшеніе нравственности, затишье гульбищъ, большее усердіе къ церковному Богослуженію, большее уваженіе ведущихъ собесѣдованія священниковъ и принятіе отъ нихъ для чтенія книгъ и брошюръ. Сначала эти книги и брошюры предлагались желающимъ, а теперь уже просятъ ихъ, покупаютъ, за чтеніемъ ихъ проводятъ свободныя часы въ праздничныя дни (одинъ читаетъ, другіе слушаютъ). Для поощренія этого усердія къ религіозно-нравственному чтенію, нѣкоторые изъ священниковъ вмѣняютъ себѣ въ долгъ распространять въ своихъ приходахъ книги и листки на свой счетъ и на счетъ церковной кошелевой суммы. Такъ благочинный священникъ І. Троицкій доноситъ, что въ минувшемъ году имъ роздано бесплатно дѣтямъ и возрастнымъ прихожанамъ 220 экз. «Начальныхъ уроковъ по Закону Божию» прот. Смирнова, 200 экз. молитвы «Похвала Богоматери» и еще большее количество «Троицкихъ книжекъ». Совѣтъ Братства помогаетъ собесѣдникамъ выдачею книжныхъ пособій, каковы: Въбогослужебныя бесѣды, издаваемые СПБ. Братствомъ Пресвятыя Богородицы. Объясненіе Богослуженія прот. Владиславева. Бесѣды на Евангельскія чтенія прот. Михайловскаго, Училище благочестія (14-е изд.), Сокровище духовное отъ міра собираемое, Св. Тихона, Еп. Воронежскаго и друг.

2) *О расколѣ въ приходатахъ и противораскопической дѣятельности Совѣта Братства.*

Для приведенія въ извѣстность всѣхъ раскольническихъ сектъ въ Ярославской епархіи, числа приверженцевъ этихъ сектъ, благопріятствующихъ расколу обстоятельствъ и проч., Совѣтомъ собираются отъ приходскихъ причтовъ обстоятельныя свѣдѣнія и передаются Члену Совѣта Братства Преподавателю Семинаріи г. Дмитревекому, на котораго возложенъ

трудъ выработки историко-статистическаго обзора раскола. Но за неполнотою свѣдѣній, трудъ этотъ еще не оконченъ, и Совѣту Братства болѣе или менѣе извѣстны только главныя пункты раскола, на которые оявъ и стараются дѣйствовать, по мѣрѣ возможности.

Въ минувшемъ году одинъ изъ священниковъ Пошехонскаго уѣзда сообщилъ Совѣту Братства копію съ письма лжеіерея Австрійской іерархіи, изъ г. Торжка, выходяща изъ Пошехонскихъ крестьянъ. Въ письмѣ этомъ Торжковскій лжеіерей пишетъ своимъ землякамъ, что церковь Православная уклонилась отъ истины, пѣтъ спасенія и въ Единѣнческой церкви, что истина находится только въ церкви, управляемой самозваннымъ Австрійскимъ духовенствомъ. Въ опроверженіе этого письма Членомъ Совѣта протоіереемъ М. Д. составленъ отвѣтъ, который отъ имени Совѣта Братства напечатанъ въ количествѣ 500 листовъ. Листки эти распространены въ раскольническихъ приходатахъ Пошехонскаго уѣзда.

26-го Октября: съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, опредѣленъ мисіонерскимъ помощникомъ въ село Вятское, Даниловскаго уѣзда, къ окружному благочинному священнику К. Горлицкому крестьянинъ Василій Агаповъ, обратившійся изъ раскола и состоявшій до настоящаго времени причетникомъ въ г. Романовѣ при Михайло-Архангельской церкви. На содержаніе Агапова назначено изъ суммъ Братства по 18 р. въ мѣсяць. Отъ 9-го Января сего 1890 года, о. Горлицкій представилъ въ Совѣтъ Братства описаніе шести публичныхъ бесѣдъ, веденныхъ имъ совмѣстно съ Агаповымъ въ зданіи Вятской церковно-приходской школы. Первая бесѣда происходила 5 ноября, въ воскресный день. Содержаніемъ ея было раскрытіе сущности Православной вѣры, указаніе, что церковь въ вѣрѣ не погрѣшаетъ, и что потому раскольники совершенно безъ основанія отъ нея отдѣляются. Вторая бесѣда происходила 12 ноября, въ воскресный день. Содержаніемъ ея было раскрытіе православнаго ученія о Св. Церкви (о ея составѣ). Третья бесѣда была

19 Ноября. Содержаніемъ ея было православное ученіе о таинствѣ Священства, съ обличеніемъ безпоповцевъ и поповцевъ. Четвертая бесѣда была 26 Ноября, въ воскресный день. Содержаніемъ ея было обличеніе безпоповцевъ, именующихъ себя Церковію, а не имѣющихъ ни пастырей, ни таинствъ, ни храмовъ Божіихъ. Пятая бесѣда была 3 Декабря, въ воскресный день. Содержаніемъ ея было обличеніе бѣглопоповцевъ. Наконецъ, шестая бесѣда была 10 Декабря, въ воскресный день. Содержаніемъ ея было изложеніе неправоты Австрійской іерархіи. Бесѣды начинались и оканчивались молитвою, истина православія доказывалась чтеніемъ изъ старопечатныхъ книгъ. На каждую бесѣду собиралось очень много прихожанъ—православныхъ и колеблющихся; раскольники приходили, но въ преніе не вступали.

Кромѣ сихъ публичныхъ бесѣдъ, Агаповъ ходилъ для собесѣдованій по домамъ раскольниковъ и въ теченіе Ноября—Декабря имѣлъ 17 собесѣдованій съ лицами, извѣстными подъ именемъ начетчиковъ. Оказалось, что избѣгая публичныхъ бесѣдъ, начетки соглашаются бесѣдовать въ своихъ домахъ. Не ограничиваясь и симъ трудомъ, Агаповъ написалъ нѣсколько увѣщательныхъ писемъ къ раскольниковамъ, имѣющимъ вліяніе на другихъ. Велѣдствіе сего окружный благочинный священникъ К. Горицкій въ заключеніе своего донесенія говорить, что «дѣятельность Агапова должна продолжаться какъ въ селѣ Вятскѣ, такъ и въ другихъ приходяхъ зараженныхъ расколомъ».

Были собесѣдованія съ раскольниками какъ частныя, такъ и публичныя и въ другихъ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ. Такъ священникъ Пошехонскаго уѣзда, Воскресенско-Мурской церкви Д. Золотаревъ отъ 24 Декабря сообщилъ Совѣту Братства, что 10 Декабря онъ имѣлъ публичную бесѣду съ раскольниками въ дер. Дубнишино. Слушателей было весьма много. Бесѣда велась при помощи старопечатныхъ и полемическихъ книгъ. Были объяснены: неповторяемость крещенія, незаконность перекрещиванія и святость креста

четвероконечнаго и слушатели, между которыми были и раскольники, остались довольны бесѣдою. Совѣтъ Братства препроводилъ свящ. Золотареву для распространенія въ приходѣ нѣсколько брошюръ: о перекрещиваніи, святыи Крестъ Господень и повѣствованіе о при соединеніи къ Св. Церкви Е. Зубарева.

Такъ какъ между раскольниками, особенно между безпоповцами, раскольническое сочиненіе «Поморскіе отвѣты» пользуется большимъ уваженіемъ, то Совѣтомъ Братства выписана новая книга «Замѣчанія на книгу Поморскихъ отвѣтовъ» Архим. Павла и распространяется чрезъ благочинныхъ во всѣхъ зараженныхъ расколомъ приходяхъ.

Вообще Совѣтъ Братства считаетъ своею обязанностію слѣдить за вновь печатающимися полемическими противъ раскольниковъ сочиненіями и знакомить съ ними духовенство.

#### д) Преображенско-Севастіановскій женскій монастырь.

Севастіановская Женская Община, состоявшая на попеченіи Братства со времени его открытія, по указу Св. Синода отъ 17 Ноября 1889 г., возведена въ общежительный Женскій Монастырь. Такимъ образомъ средства изъ суммъ Братства, отпущавшіяся до настоящаго времени на эту Общину, могутъ быть нынѣ обращены на другой предметъ. Но Совѣтъ Братства считаетъ своимъ долгомъ и на будущее время бесплатно снабжать Настоятельницу Преображенско-Севастіановскаго Монастыря брошюрами и листками противъ-раскольническаго содержанія, для раздачи приходящимъ въ Монастырь богомольцамъ. Въ минувшемъ году на содержаніе священника Общины (нынѣ монастыря) отпущено Совѣтомъ Братства 404 р. 15 коп.

#### е) Церковно-пѣвческая Школа.

Церковно-пѣвческая школа, существующая при Братствѣ съ 22 Октября 1885 г., по примѣру прежнихъ лѣтъ, получила отъ Братства слѣдующія воспособленія: преподавателямъ школы свящ. А. Пречистенскому, протодіа-



кону П. Ракобольскому и диаконамъ Толгобольскому и Ушакову, въ вознагражденіе ихъ трудовъ, выдано за 188<sup>6</sup>/, учебный годъ 100 р., б) тремъ бѣднымъ ученикамъ школы выдано въ пособіе 52 руб. и в) на освѣщеніе школы, поправку классной мебели и снабженіе учебными пособиями израсходовано до 50 р. Помѣщеніе, отопленіе и прислуга даются школѣ Архіерейскимъ домоу. Въ минувшемъ году въ Іюнь мѣсяцѣ окончило курсъ въ 1 разрядѣ 8, во II разрядѣ 5, въ Сентябрѣ вновь принято 19. Окончивше курсъ сразу опредѣляются на мѣста псаломщиковъ.

#### В. Источники денежных средств на дѣла Братства.

а) Пожизненные ежегодные членскіе взносы, каковыхъ поступило въ 1889 году: пожизненныхъ 1817 руб. 80 коп. (отъ 26 лицъ) и ежегодныхъ 2124 руб. (отъ 692 лицъ).

б) Проценты на капиталъ Братства, хранящійся въ отдѣленіи Государственнаго Банка, каковыхъ получено 1756 р. 13 к.

в) Сборъ по пригласительнымъ листамъ, разосланнымъ отъ Совѣта Братства чрезъ благочинныхъ всѣмъ приходскимъ священникамъ съ тѣмъ, чтобы они пригласили къ пожертвованію въ пользу Братства своихъ прихожанъ и извѣстныхъ имъ по благотворительности лицъ. Всего по этимъ листамъ членскихъ взносов и пожертвованій поступило 4927 руб. 55 коп., менѣе противъ 1888 г. на 333 руб. 3 коп. Наибольшіе сборы по пригласительнымъ листамъ поступили отъ слѣдующихъ оо. благочинныхъ: свѣщ. Д. Красотина 168 руб. 24 коп., прот. Е. Сулонова 156 р. 70 коп., прот. І. Ширяева 156 руб. 45 к., свѣщ. І. Троицкаго 136 руб. 31 коп., прот. В. Соколова 130 р. 79 к., свѣщ. В. Морева 122 р. 34 к., свѣщ. Д. Вефхвятскаго 117 р. 70 к., свѣщ. А. Орлова 114 руб. 15 к., свѣщ. Н. Рыкунова 114 руб., свѣщ. М. Минервина 113 р., свѣщ. Н. Успенскаго 103 р. 40 к., свѣщ. П. Попова 104 р., свѣщ. А. Предтечевскаго 100 руб., свѣщ. Н. Попова 97 руб. 60 к., свѣщ. В. Лахостскаго 90 р. 17 коп.,

свѣщ. В. Алферова 87 р., свѣщ. А. Троицкаго 85 р., свѣщ. К. Пріорова 83 р. 25 к., свѣщ. К. Царевскаго 81 р. 5 к., прот. В. Добротина 75 р. 19 к., прот. Н. Добронравина 74 руб. 98 к., свѣщ. В. Якимовскаго 74 р. 30 к., свѣщ. В. Петровскаго 71 руб. 80 к., свѣщ. Д. Корзлинскаго 70 р. 53 к., свѣщ. А. Бенедиктова 69 р. 88 к., свѣщ. С. Милкова 65 руб. 50 к. Совѣтъ долгомъ считаетъ принести отъ лица Братства означеннымъ оо. благочиннымъ сердечную благодарность за ихъ трудъ на пользу Братства. Изъ священниковъ приходскихъ болѣе другихъ собрали по пригласительнымъ листамъ: г. Ярославля—Благовѣщенской церкви свѣщ. Александръ Богословскій, церкви села Никольскаго на Шекснѣ, Рыб. у., свѣщ. І. Тихвинскій и церкви села Ильинскаго Хованскаго, Рост. у., Рафаиль Донской, изъ нихъ: первый собралъ 48 руб., второй 30 р. и третій 21 р. За такую примѣрную дѣятельность для Братства, Совѣтъ Братства изъявляетъ оо. Богословскому, Тихвинскому и Донскому искреннюю признательность.

г) Велѣдствіе сдѣланнаго Его Высокопреосвященствомъ въ 1888 г. приглашенія монастырей Ярославской епархіи къ ежегоднымъ пожертвованіямъ на нужды Братства, и особенно на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, поступили въ отчетномъ году пожертвованія: отъ мужскихъ монастырей—Толгскаго 200 р., Исаковой пустыни 200 р., Николаулейминскаго 300 р., Покровскаго 420 руб., Борисоглѣбскаго 150 р., Югской Доросеевой Пустыни 850 р. \*), Алексѣевскаго 100 руб., Богоявленскаго 50 р., Вѣлогостицкаго 50 р., Петровскаго 30 р. и Спасо-Геннадіева 25 р.; отъ женскихъ монастырей—Казанскаго 100 р. Рождественскаго 50 руб. и Богоявленскаго 50 р., всего 2575 р. \*\*). За эти пожертвова-

\*) Въ числѣ этой суммы 350 р. представлены въ дополненіе взноса за минувшій 1888 г., въ которомъ вмѣсто 500 р. представлено было 150 р.

\*\*) Сверхъ того поступили прямо въ Епархіальный Училищный Совѣтъ пожертвованія отъ мона-

нія, дающія весьма значительное воспособленіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Совѣтъ отъ имени Братства приноситъ обителямъ искреннѣйшую благодарность.

д) Были пожертвованія и отъ частныхъ лицъ, какъ на школы, такъ и на другія нужды Братства, всего въ количествѣ 235 р. 21 к. Сверхъ того, по распоряженію Его Высокопреосвященства, представленъ въ Совѣтъ Братства изъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія остатокъ отъ собранной въ 1888/1 году суммы на гласныхъ отъ духовенства Епархіи 384 р. 50 к.

е) Къ числу лицъ, постоянно и горячо сочувствующихъ нуждамъ Братства, принадлежитъ С. - Петербургскій купецъ Александръ Ивановичъ Щербаковъ. Состоя пожизненнымъ Членомъ Братства, онъ принялъ на себя обязанность быть его сотрудникомъ и посредникомъ между Совѣтомъ Братства и С. - Петербургскими братчиками. Въ силу этой благотворительной обязанности А. И. Щербаковъ приглашаетъ новыхъ Членовъ Братства и принимаетъ отъ нихъ (для доставленія въ Совѣтъ) членскіе взносы (въ 1889 г. представлено имъ 7 взносов по 3 р. и 1 въ 60 р.), передаетъ Членамъ Братства, имѣющимъ жительство въ С.-Петербургѣ, отчеты Братства и распространяетъ между ними изданія Братства. За такое теплое сочувствіе г. Щербакова къ Братству, Совѣтъ пріятнымъ для себя долгомъ считаетъ выразить ему отъ лица Братства глубокую признательность.

Канцелярія Совѣта и книжный складъ Братства помѣщались бесплатно въ зданіяхъ Спасскаго монастыря, при Архіерейскомъ Домѣ, получая отъ монастыря и даровое отопленіе. Такое помѣщеніе съ отопленіемъ составляютъ жертву для Братства отъ Спасской обители, простирающуюся до 400 рублей въ годъ.

стырей: мужскаго Аванасьевского 50 р. и женскаго Аванасьевского 100 р.

Дозволено цензурою

ЯРОСЛАВЪ 1891 Г.

Типографія Губ. Зем. Управы.

## VI. Движеніе суммъ Братства за 1889 годъ

### А) Приходъ.

Къ 1 Января 1889 г. состояло:	Руб.	Коп.
а) въ % бумагахъ	34050	—
и б) наличными	6188	38

Къ тому въ 1889 г. поступило:

1) Пожизненныхъ членскихъ взносов	1817	80
2) Годичныхъ членскихъ взносов	2124	—
3) Пожертвованій безъ определеннаго назначенія	2958	54
4) Пожертвованій отъ монастырей и разныхъ лицъ на школы и на другія нужды Братства	2810	21
5) Изъ Епархіальнаго о бѣдныхъ духовнаго званія Попечительства	384	50
6) За книги, брошюры и листки, проданные въ книжномъ складѣ Братства	855	9
7) За книги, брошюры и листки, проданные изъ книжныхъ складовъ, открытыхъ Братствомъ въ разныхъ пунктахъ Епархіи	485	58
8) За книги, брошюры и листки, проданные чрезъ благочинныхъ и священниковъ	222	12
9) Получено % на капиталъ Братства, хранящійся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка	1745	15
10) Получено % по текущему счету	10	98
11) Куплена 1 облигація II Восточнаго займа на	1000	—
12) Куплено 10 облигацій железнодорожной ренты на	1000	—
13) Куплено закладныхъ 5½% листовъ Государственнаго Поземельнаго Банка на	4000	—

Итого . 59652 35

(Продолженіе въ слѣд. №)

Редакторъ протоіерей І. Сперанскій.



ГОДЪ XXXII-й

№ 10-й.

МАРТА 5-го 1891 Г.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕ ОФФИСЦІАЛЬНАЯ.

## „СТРОМАТЫ“

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

### III.

#### I. Мнѣніе Василида о воздержности и бракѣ.

Послѣдователи Валентина благовольтельно относятся къ браку, возводя супружескіе союзы къ истеченіямъ Эоновъ въ области высшей и космической. Что же касается послѣдователей Василида, то они говорятъ: «Апостолы разспрашивали Господа: *Не лучше ли не женитися?* И Онъ, говорятъ, *отвѣчалъ имъ: Не, еслъ емъ-цаютъ слово, это, ибо естъ скопцы, одни отъ рожденія, друіе невольные* (Мѣ. XIX, 10—12)»<sup>(\*)</sup>. Василидиане изъясняютъ этотъ отвѣтъ Господа такъ: Есть люди, кои, повинувъ естественной своей расположенности къ воздержанію, въ бракъ не вступаютъ. Вотъ, говорятъ, звнухи отъ рожденія. Невольными же звнухами состоятъ всѣ актеры: они наблюдаютъ воздержность изъ за

(\*) Но въ данномъ мѣстѣ Евангелія различается еще третій родъ скопцовъ ради царства небеснаго. Далѣе писатель упоминаетъ и объ этомъ третьемъ родѣ звнуховъ.

заботы о своей славѣ (\*). Не женившіеся же по какой либо случайности суть звнухи невольные. Эти звнухи невольные еще не состоятъ олицетворителями мудрости Божественной или великій разума. Звнухами этого послѣдняго рода состоятъ лишь тѣ, которые стѣняются таковыми для царства вѣчнаго. Таковые уклоняются отъ брака, говорятъ Василидиане, изъ робости предъ трудами, связанными съ союзомъ брачнымъ и изъ страха предъ бременемъ заботъ и безпокойствъ по содержанію и воспитанію семьи».

Но и Апостоль словами: *Лучше вступить въ бракъ* (1 Кор. VII, 9), говорятъ Василидиане, хотѣлъ сказать слѣдующее: Женитесь, дабы не отдѣляться вамъ отъ сей благодати Божіей. Но и когда и выпшъ (\*\*)<sup>(\*\*)</sup> благодарственная мо-

(\*) Разумѣются атлеты и пѣвцы. Сравни ниже въ гл. 6, такжѣ у Ювенала въ сатиру XI ств. 156. Такой воздержностью были извѣстны на прѣмъ Аидабей, пѣвецъ и игрокъ на цитрѣ. Изъ Стобея извѣстно, что Диогенъ упрекалъ всѣхъ этого рода людей за корыстность. Воздѣражія, а не ради его самого.

(\*\*) Повидимому Исидоръ различалъ два рода христіанъ, совершенныхъ и немощныхъ; одни возносятъ къ Богу молитвы лишь благодарственными за свою вѣру въ добро и въ помощь твердость; другіе же, менѣе стойкіе, страшась паденій, и нужда-

литва, продолжаетъ Исидоръ, превратилась бы въ просительную и вы стали бы озабочиваться, какъ бы вамъ не поколебаться на правомъ пути и не пасть, и вы женитесь (\*). Но вотъ молодой человекъ. Онъ бѣденъ, а жениться, какъ требуетъ того Писаніе, онъ не хочетъ: такой пусть не уклоняется все-же изъ собраній съ братьями. Напротивъ пусть кому либо изъ нихъ онъ скажетъ: «Я вступилъ на путь святой и ничего дурнаго со мной случиться не можетъ» (\*\*). Если же при семъ все еще онъ обдержимъ былъ бы сомнѣніемъ, то пусть скажетъ: «Братъ, возложи на меня руку, чтобъ не согрѣшить мнѣ», и онъ получитъ чрезъ это помощь и душою и тѣломъ. Лишь бы только пожелать ему совершить нѣчто доброе, и онъ преуспѣетъ. Иногда же мы говоримъ устами: «Не хочу грѣшить», и все-же сердце склонно ко грѣху: такой человекъ изъ страха предъ наказаніемъ пусть не дѣлаетъ того, къ чему его склоняетъ воля, дабы не потерпѣть наказанія. Человѣческой природѣ свойственны нѣкоторыя необходимыя потребности, и это потребности естественныя. Одежда въ одно и тоже время и необходима и естественна; брачныя же удовольствія естественны, но не необходимы».

Я привелъ эти положенія Василіанъ для изобличенія ихъ, будто они уже въ силу самой своей природы спасутся, хотя бы и грѣшили здѣсь на землѣ; отъ самой же утробы матерней они состоятъ избранными (\*\*\*) . Пусть увѣдаютъ они, что не такова была мысль пер-

лись въ молитвахъ просительныхъ, которыми призывалась бы помощь Божественной благодати. Дальнѣйшее, собою ни представляеть обращеніе именно къ этому второму разряду христіанъ. (\*\*) Все доселѣ сказанное согласуется съ словомъ Апостольскимъ, 1 Кор. VII, 9. Не изъ за сего писатель и полемизируетъ противъ Исидора, а изъ за дальнѣйшаго (\*\*).

(\*\*) То е. если язи буду посѣщать церковныя собранія (\*\*\*). Сравн. что пишетъ противъ Валентиніанъ въ гл. 29 и др. Тертуліанъ и св. Иринея I, 10.

вухъ основоположниковъ нашего ученія. Ради Бога пусть они не навлекаютъ тѣмъ порицанія на имя Христово. Именно про такихъ людей написано: *Лжегосподомы, оплатели лукавыя* и т. д. даже до словъ: *конецъ ихъ будетъ по дламамъ ихъ* (2 Кор. XI, 13—15).

Воздержаніе состоитъ именно въ томъ, въ чемъ состоитъ, въ маломъ обращеніи вниманія на тѣло по силѣ исповѣданія вѣры въ Бога. Воздержаніе состоитъ въ удаленіи ото всего того, чего душѣ, не умѣющей удовлетворяться необходимымъ, желать непозволительно. Такъ можно сдерживать свой языкъ, свою страсть къ пріобрѣтеніямъ, къ удовольствіямъ; можно сдерживать свои пожеланія. Воздержаніе не только учитъ насъ умѣренности; оно насъ защищаетъ умѣренностью отъ многого дурнаго, ибо воздержность есть сила и даръ Божій.

Итакъ что сказать намъ въ отвѣтъ нашимъ противникамъ? Мы ублажаемъ цѣломудріе и тѣхъ, коимъ оно даровано. Мы чтимъ единое брачїе и благопристойность въ немъ. Но при этомъ мы утверждаемъ, что слѣдуетъ быть сострадательными къ другимъ и *носить тяготы другъ друга* (Гал. VI, 2), *дабы думающей, что она стоитъ, берегла, какъ бы е. не пасть* (1 Кор. X, 12). Что же касается до втораго брака, то Апостоль говоритъ: *Если разжи-гаешься, женись* (1 Кор. VII, 9).

## 2. Опроверженіе ереси Карпократъ и Елифана.

Отъ послѣдователей Карпократъ и Елифана исходитъ богохульство ужаснѣйшее изъ всѣхъ, какія когда либо терпѣло имя Христово (\*). Этотъ Елифанъ, писанія котораго обращаются еще въ рукахъ многихъ, былъ сыномъ Карпократъ и женщины, именемъ Александры. Но отецъ родомъ изъ Александріи, а по ма- (\*\*) Подобное повѣствуютъ о нихъ Евсевій въ Истор. IV, 7; св. Иринея I, 34; св. Іустинъ въ «Разговорѣ съ Трифономъ»; Аеннагоръ въ «Посольствѣ»; Минуцій въ «Октавіи»; Тертуліанъ въ «Апологій» и «Къ женѣ»; Оригенъ въ соч. противъ Цельса; Елифаній въ кн. I противъ ересей



тери Кефалонянинъ, онъ жилъ только 17 лѣтъ. Въ одномъ изъ городовъ Кефалоніи, а именно Самахъ, онъ былъ почитаемъ за бога. Тамъ изъ гигантскихъ камней ему воздвигли храмъ; ему посвящены были алтари, капища; были во имя его музеи; а при каждомъ новолуніи Кефалоняне отправлялись въ храмъ, приносили жертвы Епифану, чествуя день его рожденія какъ день его апофеозы, возливали въ честь его вино, устраивали пиршества и распѣвали въ честь его гимны. При воспитаніи онъ прошелъ подъ руководствомъ отца полный курсъ знаній и посвященъ былъ въ философію Платона. Это онъ измыслилъ ученіе о Монадѣ (\*) и съ завербованія его отцомъ въ свою секту пошла ересь Карпократаевъ. Въ своей книгѣ «О справедливости» онъ говоритъ: «Божественная справедливость есть общеніе, въ основаніи имѣющее равенство. Не одинаково ли со всѣхъ сторонъ небо распространяется и не всю ли землю оно обнимаетъ своимъ кругомъ? Не одинаково ли для всѣхъ блестятъ ночью всѣ звѣзды? Не одинаково ли на всѣхъ, которые могутъ видѣть, Господь изливаетъ свыше лучи солнца, которое состоитъ источникомъ дня и отцомъ свѣта? И не всѣ ли равно могутъ наслаждаться созерцаніемъ сего свѣтила (Ис. СЛ. 22 и др.)? Ибо Богъ не различаетъ бѣдняка отъ богача и отъ сильнаго сего міра, глупца отъ умнаго, женщину отъ мужчины, хозяина отъ раба. Даже и въ отношеніи къ животнымъ Онъ дѣйствуетъ не иначе. Изливая съ высоты неба на всю совокупность животнаго царства, безъ различія въ немъ животныхъ добрыхъ отъ дурныхъ, одинаковую долю свѣта, Онъ утверждаетъ царство справедливости, чтобъ ни одно изъ нихъ не имѣло предъ другимъ ничего преимущественнаго и у сосѣда не отнимало доли свѣта для удвоенія чрезъ это свѣта, падающаго на его собственную долю. Солнцемъ порождается и пища общая для всѣхъ животныхъ. Всеобщей справедливостью наблюдаются одинаково интересы каждаго; и въ

(\*) Срав. св. Иринея I, 2. Ранѣе Платонаго Монадъ училъ Пивагоръ. Срав. въ Стром. IV, 23. см.

этомъ отношеніи воли равны телкамъ, боровъ свиньѣ, овца барану; тоже самое и другія животныя. Въ этомъ общеніи имуществу обнаруживается распределеніе ихъ справедливое. Далѣе одной общей силой подобнымъ же образомъ и хлѣбъ осѣменяется, (каждый видъ его. Одинаковая и общая для всѣхъ животныхъ пища покрываетъ поверхность земли; здѣсь они и пасутся безъ всякаго различія. По устройенію Шедродателя она поровну распределена между всѣми ими; такова была воля Его. Но и касательно произрожденія нѣтъ между ними никакого писаннаго закона. Еслибъ онъ и существовалъ, то животныя его уничтожили бы. Создатель и отецъ всѣхъ вещей одинаково, по закону справедливости, всѣмъ имъ далъ глазъ, чтобъ они видѣли не различа чловѣка отъ животнаго; словомъ же не установилъ никакой между ними разницы. Равно всѣхъ ихъ надѣливъ (общимъ даромъ зрѣнія, Онъ чрезъ то разомъ всѣхъ ихъ наградила чрезъ подчиненіе ихъ одному и тому же закону. Законы, говоритъ Епифанъ, не въ силахъ исправить людское невѣжество; они научили людей лишь поступать противузаконно. Законами особенными, частными священное общеніе, установленное закономъ Божественнымъ, было лишь разрушаемо, прибавляетъ Епифанъ и обгадываемо». Не выразумѣлъ онъ сего слова Апостольскаго *чрезъ законъ я узналъ грѣхъ* (Рим. III, 20; VII, 7). «Мое и твое», продолжаетъ Епифанъ, проникали къ людямъ украдкою путемъ закона. Съ тѣхъ поръ люди не стали наслаждаться съобща ни землею ни прибрѣтеннымъ имуществомъ, ни бракомъ, какъ прежде наслаждались, хотя все это общее. Ибо Богъ творилъ виноградъ одинаково на потребность всѣхъ; Онъ не отказывалъ въ своихъ плодахъ ни воробью ни вору. Тоже самое съ хлѣбомъ и другими плодами. Нарушеніе общенія и равенства стало порождать воровъ, кои красть стали животныхъ и плоды. Богъ же, все создавая на пользу общую, провозглашалъ какъ высшее правосудіе общину и равенство. Но такъ родившіеся не признаютъ общенія, въ силу котораго они произошли».

и буквально так и говорить Епифанъ. «Могутъ и какъ намъ востанавливаться и дальше на обужденіи сего ученія явно испробовающаго законы Моисеевы и Евангеліе? Законъ говоритъ: *Преступнойъ склонности не желай близнцу* (Исх. XX, 18). И Евангеліе: *Кто смотритъ на женщину съ пожеланіемъ, тотъ уже грѣшитъ* (Мат. V, 28). Это слово закона: *Не желай* (Исх. XX, 17) показываетъ, что это говорить тотъ же самый единый Богъ, который далъ законъ, пророки и Евангеліе, ибо написано: *Не желай жени близнцу своему*. Но еврей еврейю не ближній; онъ его братъ и полученъ имъ одинъ и тотъ же Духъ (\*). Подъ ближнимъ нужно разумѣть всякаго человѣка изъ другаго народа. Иовъ самозвѣдѣлъ какъ же онъ не ближній нашъ, когда онъ имѣлъ причастіе того же самаго Духа? Авраамъ есть отецъ върущихъ не только изъ евреевъ, но и изъ язычниковъ (Гал. III, 7). Если же законъ наказываетъ смертью жену, снискавшую склонность другаго мужчины и самого этого мужчину, то очевидно, что заповѣдь, такъ изложенная: *Не желай себѣ жены твоего близнцу*, имѣетъ отношеніе и къ язычникамъ. Законъ хочетъ, чтобы тотъ, который во имя его воздерживается отъ сестры и жены своего ближняго, признавалъ публично и эти слова Спасителя: *И я вамъ говорю: Не желай*. Прибавленіемъ этого мѣстоименія *Я* сія заповѣдь еще болѣе усиливается.

А что Карпократъ и Епифанъ возстаютъ противъ Бога, это доказывается еще слѣдующимъ мѣстомъ, которое находится въ столь распространенномъ между невѣжественнымъ народомъ его сочиненіи, озаглавливаемомъ «О справедливости»: «Поэтому смѣшнымъ нужно считать это слово Законодателя: *Не желай и т. д.* даже до этого еще смѣшнѣйшаго: *имущества твоего близнцу*. Развѣ не Онъ же вложилъ въ насъ это пожеланіе? А тутъ Онъ же самъ намъ повелѣваетъ это желаніе укрощать. И эти слова *жена твоего близнцу*, еще не смѣшнѣе ли? Таковы удивительныя ученія

(\*) Срав. Стром. II, гл. 18.

Карпократіанъ. Подобныя же законы бездутьства, полагаю, Карпократъ долженъ былъ бы преподавать еще собакамъ, свиньямъ и баранамъ. Умнѣе кажется плохо уметь понимать слова Платона въ его твореніи «О государствѣ»: «Всѣ женщины должны на себя смотрѣть какъ на гражданокъ». Общимъ достоинствомъ Платонъ называетъ женщину въ томъ смыслѣ, что раньше замужества за каждую изъ нихъ можно свататься кому угодно. Подобнымъ образомъ театръ есть мѣсто собранія общее для всѣхъ зрителей. И не смотря на то Платонъ хотѣлъ, чтобы по выходѣ замужъ женщина принадлежала уже одному супругу, да не была бы достояніемъ общимъ (\*). Мнѣ кажется, что Гудавъ въ своемъ послѣднѣмъ сказаніи пророчески именитъ объ этихъ еретикахъ и о всѣхъ, впадающихъ въ подобное заблужденіе: *Така точно будетъ и съ сими мечтателями* (ибо они отвергаютъ истину, бредя какъ бы во снѣ и находясь въ состояніи мечтательства) и т. д. даже до словъ: *И уста ихъ произносятъ слова надутія* (Гуд. 8—16).

Въ какой степени Платонъ и другіе древніе философы предшествовали Маркіонитамъ и другимъ еретикамъ въ ученіи, что воздерживаться отъ брака слѣдуетъ по причинѣ зла, прониающаго твореніе и для избавленія людей отъ страданій, горя и печалей, на которыя они ролятся.

Платонъ, по правдѣ сказать, потомъ еще Пинеагорейцы (\*) держались именно этого мнѣнія.

(\*) Ученіе Платона о семъ предметѣ содержится въ кн. V «О государствѣ». Объяснено оно согласно съ Климентомъ и переводчикомъ на русскій языкъ твореній Платона, проф. Карповымъ. Изъ древнихъ такъ же понимали это ученіе Арианъ въ толкованіи Епиктета II, 4, Лукіанъ въ «Блгдцахъ», Евсевій въ «Добав. Еванг.», XIII, 49, Теодоритъ Киррейскій въ соч. «О законахъ», Никита Хоніатъ въ кн. IV своего «Thesavri».

(\*) Пинеагоръ, по свидѣтельству Диогена Лаэртія, спрошенный разъ: «Quando esset concubendum, Tunc, inquit, cum teipso fieri infirmior vis». И никогда онъ ни пишею себя не обременялъ ни питьемъ, ни венигъ operam dans. По Слобою Онъ admo-



т. е. что рождение дтей есть зло. Маркиони-  
тами же лишь подновлено было это мнѣніе.  
Итакъ Платонъ, говоря и, полагалъ, что про-  
изрожденіе вещь дурная. Все-же онъ далекъ  
былъ, ut communes ipse poneret ixores. Маркио-  
ниты же пошли дальше. Они говорятъ, что  
человѣческая природа нехороша, что и ма-  
териаль, изъ коего она создана, тоже скверный,  
хотя и вышелъ онъ изъ рукъ Создателя пра-  
восуднаго (\*). Потому-то де они и отказы-  
ваются населять міръ, созваніе Творца и у-  
тверждаютъ, что нужно воздерживаться отъ  
брака (\*\*). хвалясь открыто, что они сопро-  
тивляются своему Творцу и стремятся къ Су-  
ществу благому, которое ихъ призвало, кото-  
рое состоитъ ихъ Богомъ, а не къ тому, гово-  
рятъ они, которое держится инаго чѣмъ онъ  
образа мыслей и дѣйствій. И по силѣ этого-  
то своего сопротивленія, дабы ничего не оста-  
вить въ семь мірѣ, что напоминало бы ихъ,  
они наблюдаютъ воздержаніе,—не изъ почте-  
нія передъ нимъ, а изъ мести Создателю и  
дабы ничѣмъ изъ того не пользоваться, что  
сотворено Имъ. Однако эти самые люди, ко-  
торые изъ за нечестивой войны противъ Бога  
потеряли всякое естественное чувство и здра-  
вомысліе, эти же самые люди, презирающие  
Бога за Его *болотомерные и благосты* (Рим.  
II, 4), они же, отказываясь жениться, одна-  
коже пользуются созданными Богомъ родами  
nebat: Ne saepe hominem ab homine, т. е. frequen-  
ti venereorum usu interdicens.

(\*) Маркианъ благого и снисходительнаго Бога  
противупологалъ правосудному, неумолимому и без-  
человѣчному, котораго считалъ за Творца міра.  
Богъ благій и невѣдомый, это Отець Господа. Дру-  
гой Богъ-Творецъ міра, правосудный, котораго ере-  
тикъ и злымъ называлъ. Матерія, по существу  
своему зло и причина зла, сотворена еще какимъ-  
то Богомъ, Творецъ міра получилъ ее уже въ го-  
товомъ видѣ и сотворилъ изъ нея все.

(\*\*) Св. Иринея I, 34 о Татіанѣ: «Браки concu-  
pulis et fornicationes, подобно Маркіону и Сатур-  
нину, называлъ».

ищи (\*) и дышутъ воздухомъ Создателя; да  
и сами они состоятъ твореніемъ рукъ Его и  
живутъ среди Его творческихъ дѣлъ.  
(Они, по ихъ словамъ, въ этомъ случаѣ предъ-  
являютъ ученіе новое. Пусть такъ. Но по  
крайней мѣрѣ пусть благодарятъ они Господа  
за то, что Онъ создалъ міръ, потому что это  
вѣдь не въ сего міра произошло, что они по-  
лучили новый Заветъ. Но когда дойдемъ до  
вопроса о принципахъ, мы опровергнемъ это  
ихъ ученіе обстоятельно, тожъ возмандо).

Что же касается до философовъ, о кото-  
рыхъ мы упомянули и изъ ученія которыхъ  
Маркиониты заимствовали свое нечестивое уче-  
ніе, будто продолженіе рода преступно, но ко-  
торымъ ученіемъ тѣмъ не менѣе они хвастаютъ-  
ся, какъ еслибъ это было ими самими из-  
мышленное ученіе, то они не то хотятъ имъ  
выразить, какъ еслибы продолженіе рода было  
преступно по природѣ, нѣтъ, а что оно сдѣ-  
лалось таковымъ изъ за души, измѣнившей  
правдѣ. Ибо нану душу, по субстанции своей  
божественную, они представляютъ низведен-  
ною на землю какъ бы въ мѣсто казни (\*). И

(\*) Объ одномъ 90-лѣтнемъ Маркионитѣ Теодо-  
ритѣ пишетъ: «Зналъ я нѣкоего старца 90-лѣт-  
няго изъ этой секты Маркионитовъ, который ут-  
ромъ вставая, лице свое обмывалъ слюной, по-  
плевывъ ее на руки. А когда его спросили о при-  
чинѣ сего, онъ отвѣчалъ, что не хочетъ дѣла и-  
мѣть съ Творцомъ,—ни водой, Имъ созданной, поль-  
зоваться. Когда же ему сказали: За чѣмъ же ты,  
пьянь, одъваешься, спишь и въ таинствахъ при-  
нимаешь участіе, онъ отвѣчалъ: «По необходимости  
все это дѣлаю, потому что безъ этого жить бы не  
могъ».

(\*) О томъ, что міръ сей есть для душъ мѣсто  
казни, рассуждалъ еще Агений, кн. IV. О Маркі-  
онитахъ и ихъ ереси и о другихъ подробно рази-  
суждаетъ Епифаній въ «Панаріи». О перелитіи душъ  
изъ тѣла въ тѣло, какъ бы изъ вазы въ вазу,  
ученіи Пифагорейскомъ, упоминаетъ Сенека, epist.  
108.—Епифаній усвоитъ ученіе о семь перелитіи  
еще Симону волхву и отождествляетъ его съ метем-  
психозисомъ, душепреселеніемъ Пифагорейцевъ,

по ихъ мнѣнію душа присоединена къ тѣлу для очищенія. Слѣдовательно это ученіе исходитъ не отъ Маркіонитовъ, а отъ тѣхъ, которые думаютъ, что душа втолкнута въ тѣло (\*) и что она живетъ въ ономъ связанною и что она такъ сказать перелита изъ одного тѣла въ другое. Мы опровергнемъ ихъ поже, когда будемъ говорить о душѣ.

Итакъ оказывается, что еще Гераклитъ проклаиналъ продолженіе рода. Онъ говоритъ: «Родившіеся хотятъ жить и рождать, но лишь за тѣмъ, чтобъ потомки ихъ несчастія терпѣли, и потомъ умерли. Или лучше: они хотятъ успокоиться отъ золь, оставляя послѣ себя дѣтей, которые также должны умереть». Но и Эмпедоклъ былъ того же мнѣнія:

Я плакать, възблещаетъ онъ, и горевалъ, въ первый разъ увидя неприглядный этотъ міръ, къ коему и послѣдствія никакъ не могъ привыкнуть.

Онъ говоритъ еще:

Бытіе наше природа измѣняетъ, изъ живыхъ чрезъ смерть насъ мертвыми дѣлая.

И въ другомъ мѣстѣ:

Великій Боже! Какъ несчастенъ этотъ родъ смертныхъ! Какъ жалокъ онъ! (\*)

Бѣдны смертныя! На какіе раздоры и печали вы обречены!

Сивилла также говоритъ:

Смертныя люди, люди тѣломъ облеченныя, собою представляющие ничто.

Блаж. Августинъ, кн. LVIII, упоминаетъ и объ еретикахъ Метагисмонитахъ, которые предвѣчное рожденіе Сына отъ Отца себѣ представляли ною формой переливанія. Срав. Тертуліана ученіе о семь въ De anima гл. 33. Памелій возводитъ это его ученіе къ Платонову въ «Федонѣ» и другихъ мѣстахъ, гдѣ говорится, что души людскія, смотря по жизни и заслугамъ, переселяются въ различные роды животныхъ. Блаж. Иеронимъ въ посл. къ Авиту говоритъ, что этимъ мнѣніемъ Платона позаимствовался и Оригенъ. Св. Кириллъ Александрійскій опровергъ его въ толкованіи словъ евангелиста Юанна Онъ просвѣщаетъ всѣхъ людей.

(\*) Срав. «Стромать IV въ гл. 12; VI въ гл. 4.

Подобное пишетъ и Гомеръ:

Врядъ ли несчастная земля питаетъ существо болѣе несчастное чѣмъ человекъ (Одис. XVІІІ, 130).

Теогнисъ тоже доказываетъ, что продолженіе рода есть зло. Онъ говоритъ:

Изъ всѣхъ благъ для земнородныхъ высшее есть не родиться.

И не видѣть блестящаго солнца:

Для того же, кто родился, высшее счастье какъ можно скорѣе преступить порогъ смерти и успокоиться подъ кучкою земли въ могилѣ.

(Gnom. v. 425).

Трагическій поэтъ Еврипидъ говоритъ въ томъ же смыслѣ:

Нужно намъ собраться

И плакать, когда ребенокъ родится, видя его вступя нашімъ въ цыклъ страданій.

А когда онъ умретъ и отъ тяжелыхъ трудовъ успокоится, слѣдуетъ радоваться и нести на костерь изъ дома среди радостныхъ поздравленій.

Въ другомъ мѣстѣ онъ ту же мысль выражаетъ такъ:

Кто знаетъ? Быть можетъ жить значить умирать и умирать значить жить?

Геродотъ оказывается вложившимъ въ уста Солона подобныя же слова: «О Крезъ! Каждый человекъ не больше какъ ничтожество».

И о Клеобисѣ и Битонѣ басня написана съ очевидной цѣлью проклясть день рожденія и восхвалить смерть.

Каковъ родъ листьевъ, таковъ же родъ и людей, (Ид. VI, 146 и д.).

говоритъ Гомеръ (\*).

Въ «Кратилѣ» Платонъ влагаетъ въ уста Орфею слово, что «въ облеченіи ея тѣломъ душа несетъ наказаніе». Вотъ слова Платона: «Нѣкоторые утверждаютъ, что тѣло (σῶμα) есть могила (σῆμα) души, потому что въ настоящей жизни она какъ бы погребается. А такъ какъ

(\*) Ему въ семь сравненій подражаалъ и Спрахъ: Какъ зеленющіе листья на густомъ деревѣ, одни спадаютъ, а другіе вырастаютъ: такъ и родъ отъ плоти и крови, одинъ умираетъ, а другой рождается (XIV, 19).



душа чрезъ тѣло выражаетъ свои состоянія, то тѣло можетъ быть считаемо и знакомъ (σημα) души» —

«Кажется, это Орфей называлъ такъ тѣло, потому что душа въ немъ терпитъ наказанія за прежніе проступки».

Кстати здѣсь припомнить слова и Филолая. Этотъ Пифагорецъ говоритъ намъ: «Вослелы и древніе гадатели свидѣлствуютъ, что душа была присоединена къ тѣлу для омытія прежнихъ преступленій и чтобы она оставалась погребенною въ тѣлѣ какъ въ могилѣ».

Но и Пиндаръ, говоря объ Элевзинскихъ мистеріяхъ, дѣлаетъ такое заключеніе: «Кто только ихъ видѣлъ, сойдетъ въ нѣдра земли счастливымъ. Онъ знаетъ конецъ жизни. Онъ знаетъ власть данную Зевсу».

Платонъ въ «Федонѣ» также не побоялся написать слѣдующія слова: «Установители мистерій не иное что симъ сдѣлали для насъ какъ» и проч. даже до словъ: «Онъ будетъ жить съ богами».

А вотъ и другія слова того же самаго Платона: «Доколѣ пребываемъ мы въ этомъ тѣлѣ и доколѣ наша душа оказывается примѣшанною къ этому злу, никогда мы не въ состояніи будемъ вполне достигнуть предмета нашихъ желаній».

Не на то ли всѣ эти писатели вышеприведенными своими выраженіями намекаютъ, что продолженіе рода состоитъ причиною наибольшаго зла и бѣдственности?

Платонъ еще разъ и тоже самое свидѣлствуетъ въ своемъ «Федонѣ»: «Можетъ статься, что касательно занятыхъ философіей чернь не знаетъ, что всѣ ихъ усилія на то обращены, какъ бы выйти изъ сей жизни и еженежно умирать для нея». Платонъ прибавляетъ: «Вотъ почему душа философа имѣетъ величайшее прераніе къ тѣлу и изо всѣхъ силъ старается убѣжать изъ него, стремясь къ существованію самостоятельному на свободѣ отъ узъ его».

Не сходится ли здѣсь Платонъ со св. Апостоломъ, который также говоритъ: *Несчастныя челоуѣкъ! Кто меля освободитъ отъ этого тѣла смерти* (Рим. VII, 24), если только

Апостоль не говорилъ образно и подъ этимъ тѣломъ смерти не разумѣлъ произволенія тѣхъ, кои позволяютъ себѣ увлекаться порокомъ.

Платонъ, какъ оказывается, и къ плотскому удовольствію, началу продолженія рода, питалъ отвращеніе еще раньше Маркіона. Въ I-й кн. своего творенія «О государствѣ» восхвалявъ старость, онъ прибавляетъ: «Знай же, что чѣмъ больше во мнѣ позывъ на сладострастіе притупляется и утихаетъ, тѣмъ больше въ глубинахъ души моей пробуждается вкусъ къ наукѣ и тѣмъ глубочайшее и полнѣйшее удовольствіе она мнѣ доставляетъ». А когда затронутъ былъ вопросъ о плотскихъ удовольствіяхъ, онъ воскликнулъ: «Поздравьте меня! Сбросивъ съ себя цѣпи удовольствій, я чувствую себя какъ бы отъ жестокаго тиранна и грубаго учителя освободинимся». И осуждая въ «Федонѣ» опять-таки продолженіе рода онъ прибавляетъ: «Мысль, какая мистеріями тайно внушается намъ, это та, что мы и другіе люди находясь въ этомъ тѣлѣ, находимся какъ бы въ тюрьмѣ». И еще: «Тѣ-то, кажется, превосходятъ другихъ святостію своей жизни, которые себя увольняютъ и освобождаются отъ узъ, кои насъ удерживаютъ на землѣ какъ бы въ темницѣ и отходятъ изъ оной горѣ, въ жилище чистое и безпорочное».

Таково было, несомнѣнно, мнѣніе Платона. Онъ понималъ однако, что вселенная управляется мудро, и потому сказалъ: «Не слѣдуетъ самому себя отрѣцать отъ сей жизни, ни убѣгать изъ нея, какъ бѣгутъ невольники отъ своихъ господъ».

И какъ бы это сказать Маркіону однимъ словомъ? Нѣтъ у Маркіона поводовъ смотрѣть на матерію какъ на зло, когда Платонъ писалъ о мѣрѣ эти благочестивыя слова: «Все доброе, содержимое міромъ, имъ получено отъ Бога, оный создавашаго. А все, что есть подъ солнцемъ дурнаго и несправедливаго, въ мѣрѣ вошло изъ состоянія предшествовавашаго его творенію, что и передается теперь существамъ одушевленнымъ» (\*). Потомъ прибавляетъ онъ

Платонъ въ «Политикѣ».

эти еще болѣе положительныя слова: «Причиной всѣхъ этихъ золъ для міра состоитъ элементъ матеріальный, вошедшій въ составъ тѣл, элементъ составлявшій собою часть и первобытной природы. Ибо прежде чѣмъ бытъ ему такъ организованнымъ, какъ онъ организованъ теперь, былъ онъ, подобно самой природѣ всей, безобразнымъ и безпорядочнымъ».

И въ «Законахъ» (кн. II). Платонъ не менѣе горюетъ о человеческомъ родѣ. «Боги, говоритъ онъ, сожалѣя объ осужденномъ на труды человеческомъ родѣ, назначили ему для отдыха періодическій возвратъ празниковъ».

И въ «Эпиноидѣ», выставляя, что именно въ подаяхъ достойно сожалѣнія, Платонъ выражается такъ: «Начало жизни для каждаго одушевленнаго существа трудно. Сперва оно должно проходить чрезъ состояніе зародыша. Потомъ оно родится. Потомъ кормятъ его молокомъ. Потомъ воспитываютъ. Каждая вещь, какъ всѣ мы это знаемъ, достигается тѣною лишь сложныхъ трудовъ».

Но что же? Развѣ и Гераклитъ не говоритъ также, что «родиться значитъ умереть»? Въ этомъ онъ сходится съ Пифагоромъ и Сократомъ. Въ «Горіастѣ» послѣдній вотъ что говоритъ: «Смерть есть все то, что мы видимъ пробуждаясь. Сонъ же есть все то, что мы видимъ во снѣ».

Но довольно о семъ предметѣ. Когда мы будемъ обсуждать принципы жизни, то войдемъ въ разборъ и этихъ несуразицъ, высказываемыхъ философами, а Маркіониты изъ коихъ составили особое ученіе. Впрочемъ нами кажется уже и довольно ясно показано, что Маркіонъ, только по невѣжеству и по непониманію Платона свое странное ученіе могъ возводить къ нему.

### Содержаніе

мартовской книжки Душеполезнаго чтенія.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры. — О символизмѣ православнаго

Богослуженія. — Советы учащемуся (поощрительству). — Молитвенныя размышленія. — Бесѣда о пьянствѣ. — Объ анаемѣ. — Чудо. — Придворная и академическая проповѣдь въ Россіи полтора столѣтія назадъ. — Исусъ Христосъ и Его Евангелію. — Хранилище моей памяти: Делница, *Петръ Спиридоновичъ*, Смирновъ, *Сергій Константиновичъ*. — Графатъ М. В. Голубаго. — Поученія по руководству четирехъ миней. — Катихизическія бесѣды. — Высокопреосвященный Никаноръ, Архіепископъ Херсонскій. — Толкованіе на паремію изъ книги пророка Давида. — Благовѣрный князь Александръ Ярославичъ Невскій. — Десятилѣтняя давность (1 марта 1881 — 1 марта 1891 г.). — Судьбы нашего православнаго миссіонерства. — Донесеніе Св. Синоду и письма Филарета митрополита Московскаго. — Резолюціи его же.

## П О Э М А СТЕПАНЫЧЪ-СТАРИЧЕКЪ.

(Посмертный биографическій очеркъ сельскаго дьячка 40—60 хъ годовъ).

составилъ

Аполловъ Благовѣщенскій.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.

Одобрена Учебнымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ для учебныхъ библиотекъ д. семинарій и училищъ, Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ для церковно-приходскихъ школъ и Ученымъ Комитетомъ для народныхъ училищъ.

Цена 20 коп.

Адресъ: Кострома дух. училище учителю А. Благовѣщенскому.

Складъ книжки «Степанычъ-Старичекъ» находится въ г. Костромѣ, при Духовномъ Училищѣ у автора Аполлоса Благовѣщенскаго.

При выпискѣ прилагается за пересылку 10 к. на каждый рубль, а за каждый отдѣльный экземпляръ — 2 хъ коп. марка.

Примеч. Выписывающіе на 20 рублей и болѣе пользуются безплатной пересылкой.

Содержаніе. — Изъ 3-й вн. «Стромать» Флименты Александрійскаго гл. 1—3. — Объявленія.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Типографія Губ. Земской Управы.