

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 СЕНТЯБРЯ № 18. 1876 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 р. 50 коп.

— съ пересылкою — 4 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Предложенія Его Высокопреосвященства Владимірской
Духовной Консисторіи.*

1. Въ настоящее время, по случаю введенія реформы по улучшенію быта духовенства, когда нѣкоторыя церкви остались безъ причтовъ, а нѣкоторыхъ церквей приходы увеличены припискою къ нимъ другихъ, оказывается болѣе чѣмъ прежде необходимымъ строгое веденіе записи церковныхъ богослуженій и произносимыхъ священно-служителями проповѣдей. А такъ какъ сего во многихъ мѣстностяхъ нашей Епархіи не исполняется и послѣ неоднократныхъ даже подтвержденій со стороны Епархіальнаго Начальства, то предлагаю Духовной Консисторіи сдѣлать по сему окончательное распоряженіе, разъяснивъ о. о. благочиннымъ всю важность выполненія этого распоряженія.

Во исполненіе сего предложенія, Консисторія 12 Августа постановила: предложеніе Его Высокопреосвященства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и циркулярно всѣмъ о. о. благочиннымъ послать указы, съ тѣмъ, чтобы они объявили волю Его Высокопреосвященства священно-церковно-служителямъ подвѣдомыхъ имъ церквей, объяснивъ имъ необходимость вести строгую запись церковныхъ богослуженій и произносимыхъ священнослужителями проповѣдей и обязали ихъ исполнять это распоряженіе и наблюдали за точнымъ исполненіемъ.

11. Дошло до моего свѣдѣнія, что въ Соборахъ уѣздныхъ городовъ Епархіи въ Высочайше торжественные дни, какъ то: Коронацію, Восшествіе на престоль, Рожденіе и Тезоименитство Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Престола и Его Супруги, а равно въ новый годъ, Рождество Христово и Святую Пасху соборнаго служенія не бываетъ, а служитъ литургію большею частію одинъ протоіерей или священникъ соборный. — Находя такое должностное дѣйствованіе городского соборнаго духовенства, съ одной стороны, противнымъ постановленіямъ Высшаго Начальства, съ другой — несообразнымъ съ духомъ святой Православной Церкви, предлагаю Духовной Консисторіи предписать всѣмъ протоіереямъ уѣздныхъ городовъ, чтобы они въ означенные дни неотложно совершали не только молебны, но и литургію соборнѣ и чтобы отступали отъ сего правила только по самымъ уважительнымъ причинамъ, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, подвергнуться законному взысканію.

По выслушаніи сего предложенія Его Высокопреосвященства, Консисторія 25 Августа постановила: предложе-

ніе Его Высокопреосвященства напечатать въ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ и кромѣ того предписать всѣмъ уѣзд-
нымъ соборнымъ протоіереямъ, чтобы они неотложно со-
вершали не только молебны въ Высочайшіе торжественные дни и
великіе праздники, но и литургію соборнѣ.

ИЗВѢСТІЯ

*Указомъ Св. Синода, отъ 2 Августа 1876 г. за
№ 2551, преподано благословеніе Св. Синода съ вы-
дачею установленныхъ грамотъ:*

Переславскимъ Почетнымъ Гражданкамъ дѣвицамъ: Вар-
варѣ и Татьянѣ Гладковымъ, за пожертвованія ихъ въ
пользу Переславскихъ градскихъ церквей и монастырей,—
Волостному старшинѣ села Анькова, Юрьевского уѣз-
да, крестьянину Тимоѣю Вялухину, за устройство въ
своей приходской церкви пѣвческаго хора изъ крестьянъ
той волости.

Ковровскаго уѣзда села Большихъ Всегодичъ крестья-
нинъ Никифоръ Манчуринъ Всемилоствѣйше награжденъ,
во 2-й день Іюля 1876 года, золотою медалью для ноше-
нія на груди на Станиславской лентѣ, за значительное
пожертвованіе въ свою приходскую церковь села Боль-
шихъ Всегодичъ.

Объявляется благодарностъ Его Высокопреосвященства,

За пожертвованіе на исправленіе церковныхъ ветхостей
въ селѣ Ивановскомъ-Прозоровскихъ, нижеслѣдующимъ
лицамъ: Московскому купцу Александру Харятову—120 р.,
деревни Молодина крестьянину Егору Савельеву—23 р.,
деревни Старова крестьянамъ: Семену Завьялову—25 р.,
Михаилу Лаптеву—25 р., деревни Головина крестьянину
Павлу Антонову—7 руб.

Отъ Его Высокопреосвященства Антонія, Архіепископа
Владимірскаго и Суздальскаго, получено 14 Авг. въ Дух.

Попечительствѣ пожертвованныхъ изъ города Чернигова г. Листовскимъ сто рублей для выдачи въ пособіе священно-и-церковно-служителямъ уволеннымъ, по реформѣ, за штатъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ

къ церквамъ селъ: Богородскаго, Юрьевского у., крестьянинъ того села Василій Козминъ Даниловъ, — Варѣва, Вязниковскаго уѣзда, того села крестьянинъ Абрамъ Потаповъ Пурусовъ.

Перемѣщены: Введенской Островской пустыни игумень Митрофанъ въ настоятеля Лукьяновой пустыни, 24 Авг. Изъ Введ. пустыни іеродіаконъ Владиміръ въ Муромскій Благовѣщ. монастырь, 9 Сент.

Опредѣленъ строителемъ въ Введенскую Островскую пустынь Владимірскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ Іосифъ.

Умеръ Влад. Архіерейскаго дома монахъ Варфоломей, 25 Августа.

Секретарь Владимірскаго Епархіальнаго Попечительства А. Косаткинъ, за выслугу лѣтъ Всемиловѣйше награжденъ чиномъ Титулярнаго Совѣтника со старшинствомъ съ 24 Августа 1875 г.

Правленіе Владимірскаго духовнаго училища, въ концѣ прошедшаго іюля мѣсяца, но уже по отсылкѣ въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатаннаго въ 15 № оныхъ объявленія, получило отъ благочиннаго священника села Филиповскаго, Покровскаго уѣзда, Іоанна Виноградова на покрытіе дефицита по содержанию училища въ текущемъ 1876 году 67 р. 50 к., на устройство общежитія 60 р. и за 25 экз. житія и акаѳиста преп. Евѣимію Суздальскому 15 р., а всего 142 р. 50 к. *).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Имѣется просфорническая вакансія въ селѣ Нагорьѣ, Переславскаго уѣзда, въ приходѣ коего 2041 душа муж. пол. За исправленіе должности просфорница пользуется по приходу сборомъ денежнымъ и хлѣбнымъ.

*) См. Влад. Епарх. Вѣд. №№ 11, 13 и 15 1876 г.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержа-
нію Шуйскаго Духовнаго Училища за 1875 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1875 годъ.		Дѣйствитель-но поступи-ло.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Отъ 1874 года оставалось:				
НАЛИЧНЫМИ ДЕНЬГАМИ.				
1) Составившимися отъ разныхъ частей экономіи въ прежніе годы			4370	87
2) Взятыхъ изъ Владимірскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія духовенствомъ Шуйскаго Училищнаго округа на постройку новаго Училищнаго дома			3317	35
Итого			7688	22
Остатокъ сей по приходо-расходной книгѣ и отчету за 1874 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.				
Къ тому въ 1875 г. поступило:				
1) По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ.				
а) На содержаніе лицъ управленія и учащихъ за исключеніемъ 2 ^о /о на пенсіи.	3943	60	3943	60
б) На пенсіи и классные оклады.	546	97	546	97
Итого	4490	57	4490	57

II) Сверхъ смѣты.

а) Епархіальныхъ суммъ на училищныя потребности.	1095	62
в) Процентныхъ отъ серій.	337	30
с) На устройство Училищнаго дома.	2388	33
а) На приобрѣтеніе въ запасъ учебниковъ для продажи ученикамъ.	7	50
Итого	3828	75

Всего въ 1875 г. въ приходѣ. 8319 32

А съ остаточными отъ 1874 года. 16007 54

РАСХОДЪ.

Ассигновано по смѣтѣ на 1875 годъ. Дѣйствительно употреблено въ расходѣ.

РУБ. КОП. РУБ. КОП.

Изъ суммы поступившей въ число смѣтнаго назначенія употреблено.

Штатной суммы:

§ 1.

На содержаніе лицъ управленія и учащихся 3943 60 3943 60

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.

§ 2.

На производство пенсій и классовыхъ окладовъ 546 97 462 49

Подробный расходъ показанъ въ счетѣ № 2.

Епархіальной:

§ 3.

Квартирныхъ денегъ начальствующимъ и жалованья учителю приготовительнаго класса	600	—	600	—
---	-----	---	-----	---

№ 1. Подробный расходъ сей суммы значится въ

§ 4.

На наемъ квартиры для приготовительнаго класса, на ремонтъ и содержаніе училищнаго дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности	474	66	515	15
--	-----	----	-----	----

Подробный расходъ значится въ счетѣ № 3.

а) Передержка на 40 р. 49 к. образовалась отъ возвышенныхъ цѣнъ на дрова и отъ количества отапливаемыхъ печей. Она суммарно замѣнована отъ экономіи прежнихъ годовъ.

На содержаніе бібліотеки и выписку періодическихъ изданій	75	—	75	—
---	----	---	----	---

Подробный расходъ значится въ счетѣ № 5.

На канцелярскія потребности и письмо-водство	95	—	95	—
--	----	---	----	---

Подробный расходъ значится въ счетѣ № 4.

§ 5.

На экстраординарные расходы	—	—	5119	23
---------------------------------------	---	---	------	----

Подробный расходъ значится въ счетѣ № 6.

§ 6.

На содержаніе воспитанниковъ	850	—	758	85
Подробный расходъ значится въ счетъ: № 7.				
Всего въ 1875 г. въ расходѣ.	—	—	11569	38
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы показанной въ приходѣ къ 1876 г. оставалось	—	—	4438	16
Остатокъ сей составляютъ слѣдующія сум- мы: а) 100 р. 10 к. класснаго оклада послѣ Ма- гистра Волкова: б) 586 р. 39 к. суммы на уст- ройство училища и в) 3751 р. 67 к. отъ раз- ныхъ частей экономіи въ прежніе годы.				

№ 1-й.

Содержаніе лицъ управленія и учащихъ.

ПО ШУЙСКОМУ ДУХОВНОМУ
УЧИЛИЩУ.

Ассигновано
по сметѣ и
выдано.

РУБ. КОП.

Смотрителю Ивану Чуриловскому	882	—
Ему же квартирныхъ	120	—
Помощнику его Ксенофонту Смирнову.	588	—
Ему же квартирныхъ	120	—

УЧИТЕЛЯМЪ:

Русскаго языка студенту Ивану Вознесенскому	411	60
Латинскаго языка: свящ. Евлампію Правдину	411	60
— — — — — свящ. Флегонту Дунаеву	411	60
Греческаго языка студенту Василю Филантропову,	529	20

Ариѣтики и Географіи студенту Николаю Сер- вицкому	509	60
Пѣнія и Чистописанія Константину Молчанову	200	—
Учителю приготовительнаго класса священн. Алек- сѣю Акципетрову	360	—
Итого	4543	60

№ 2-й.

Подробный счет по статьѣ производства пен-
сій и классовъ окладовъ по Шуйскому Дух.
Училищу въ 1875 году.

	Ассигновано и выдано.	
	РУБ.	КОП.
П Е Н С І Й:		
Вдовѣ бывшаго инспектора и учителя Шуйскаго Духовн. Училища умершаго протоіерея Пѣвницкаго Евдокіи Пѣвницкой	85	80
Вдовѣ бывшаго учителя того же Училища умер- шаго священника Іакова Холуйскаго Иринѣ Холуй- ской	75	7
Итого	160	87

КЛАССНЫХЪ ОКЛАДОВЪ:

Кандидатамъ.

Протоіереямъ: Владиміру Цвѣткову	71	50
Михаилу Миловскому	71	50
Василію Соловьеву.	71	50
Священнику Θεодору Остроумову	71	50
Итого	286	

Магистру священнику Конону Волкову осталось отъ 1874 г. 15 р. 62 к. а) и ассигновано на 1875 г. 100 р. 10 к. б).

а) Изъ 15 р. 62 к. препровождено въ правленіе семинаріи отъ 11 марта № 145 15 р. 41 коп. и 21 к. употреблена на пересылку. б) 100 р. 10 к. высланы уже по смерти магистра Волкова и состоятъ наличными при училищъ остаткомъ къ 1876 году.

А всего на производства пенсій и классныхъ окладовъ ассигновано 546 р. 97 к. выдано 446 р. 87 к., а съ остаточными отъ 1874 г. 462 р. 49 к.

№ 3-й.

а) По содержанію Училищнаго дома:

	На какую сум-му.	РУБ.	КОП.
За квартиру для приготовительнаго класса.	90	—	
Служителю	120		
За землю, занимаемую ретирадами	80		
За годичное чищеніе оныхъ	17		

За матеріалы для уничтоженія зловонія . . .	5	
За крашеніе 5 ариометическихъ досокъ въ два раза	3	—
За грецкія губки и мелки	3	65
За штукатурку, обѣленіе и окрашеніе всѣхъ клас- сныхъ комнатъ и служительской	19	—
За поправку печей, трубъ и боровьевъ	4	36
За починку и окрашеніе партъ, столиковъ и стульевъ	11	65
За починку ретирадъ при Училищномъ домѣ и постройку новыхъ при приготовит. классѣ	13	40
За поправку крыши	1	50
Всѣ эти работы производились изъ матеріаловъ подряд- чиковъ.		
За годичное чищеніе трубъ	1	30
За вставку стеколь и замаску	—	75
За укупорку зимнихъ рамъ	4	1
За мытье половъ	13	50
За полдюжины стульевъ	6	
За 2 замка	—	85
На мелочные расходы: метлы, песокъ, мѣль, пере- возку партъ приготовит. класса, починку замковъ, рогожи и проч.	3	15
Итого	395	11

№ 4-й.

НА ОСВѢЩЕНІЕ:	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую суммр.	
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Стеариновыхъ свѣчъ	1 1/2 ф.	—	28	—	42
Оныхъ же	4 ф.	—	28	1	16
Оныхъ же	1 ф.	—	—	—	28
Оныхъ же	2 ф.	—	29	—	58
Итого	8 1/2	—	—	2	44
НА ОТОПЛЕНІЕ:					
Березовыхъ дровъ	—	—	—	—	—
Оставалось отъ 1874 г. 5 1/3 саж. по 4 р. 50 к. всего на 24 р.					
Куплено оныхъ же	3 с.	5	—	15	—
Оныхъ же	6 с.	6	—	36	—
Оныхъ же	4 с.	4	50	18	—
Оныхъ же	7 с.	6	15	43	5
Послѣднихъ израсходовано 4 с. на 24 р. 60 к.; осталось къ 1876 г. 3 с. на 18 р. 45 к..					
Оныхъ же	1 с.	6	50	6	50
Осталось 1 с. на 6 р. 50 к.					
Итого отъ 1874 г. осталось 5 1/3 с. на 24 руб.					
Куплено 21 с. на 118 р. 55 к.					
Израсходовано 22 1/3 саж. на 117 р. 60 к.					
Осталось къ 1876 г. 4 саж. на 24 р. 95 к.					

№ 5-й.

Счетъ матеріальный по содержанію бібліотеки и выпи-
скѣ періодическихъ изданій по Шуйскому Д. Училищу
въ 1875 году.

На выписку журналовъ на 1876 годъ въ редакціи:	Число экзем- пля- ровъ.	Цѣна каждо- му съ пере- сылочной.		Всего на сумму.	
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Церковнаго Вѣстника съ Христіанскимъ Читаніемъ	} Съ пересылочн.	1	7 22	7	22
Душеполезнаго Читанія		1	4 19	4	19
Воскреснаго Читанія		1	4 19	4	19
Русской Старины		1	8 23	8	23
Газеты-Русскій Міръ		1	10 25	10	25
Исторіи Влад. Семинаріи Надеж- дина	2	1 —	2	—	
Руководства къ изученію Пѣнія Потурова	1	3 —	3	—	
Атласа Естественной Исторіи Венд- та	2	4 —	8	—	
Толковаго Апостола Арх. Миха- ила	1	2 75	2	75	
Русско-Греческаго Словаря Си- найскаго	1	2 20	2	20	
Практическаго курса Греческой Грамматики (Этимологія и Синтак- сисъ) Григорьевскаго	1	1 80	1	80	
Греческой и Римской Миѳологіи Петискуса	1	4 —	4	—	
Библейскаго Словаря Верховскаго 4 выпуска	1	3 20	3	20	
Латинской Стилистики Кульчиц- каго	2	— 80	1	60	
Грамматики Церковнославянскаго языка Классовскаго	2	— 75	1	50	

Его же просодіи Латинскаго языка	1	—	60	—	60
Простой рѣчи о мудреныхъ вещахъ Погодина	1	2	50	2	50
На пересылку книгъ въ разные магазины книжные уплачено	—	—	—	2	16
За переплетъ 13 книгъ разнаго наименованія и наклейку на коленкоръ карты Россіи	—	—	—	5	61
Итого	—	—	—	75	—

№ 4-й.

	СКОЛЬКО.	Въ 1875 г. куплено			
		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Писчей бумаги № 1	1 ст.	4	50	4	50
Оной же	1/2 ст.	2	—	2	—
Израсходовано 1/4 ст. на 1 р.					
Осталось 1/4 ст. на 1 р.					
Сургучу осталось отъ 1874 г.					
и израсходовано 2 кор. на 1 р.					
25 коп.					
Сургучу	2 кор.	—	70	1	40
Израсходовано 1 1/2 кор. на					
1 р. 5 к.					
Осталось 1/2 кор. на 35 к.					
Стальныхъ перьевъ	2 кор.	—	75	1	50

За переплетенныя книги для классическихъ журналовъ	13	—	—	6	85
За приходорасходныя книги	—	—	—	1	60
За спицы	—	—	—	—	6
За чернила	3 флак.	—	13	—	39
За бланки для формулярныхъ списковъ	—	—	—	1	70
Оставалось ихъ отъ 1874 г. на 40 к., израсходовано на 1 руб. 80 к., осталось къ 1876 г. на 30 коп.					
За письмоводство	—	—	—	75	—
Итого оставалось отъ 1874 г. на 1 р. 65 к.					
Куплено и израсходовано на 95 руб.					
Осталось къ 1876 г. на 1 р. 65 коп.					

№ 6-й.

Подробный счетъ денежной суммы, употребленной на экстренные расходы въ 1875 году.

	РУБ.	КОП.
Архитектору Эверту за составленіе плановъ и смѣтъ	75	—
Нотариусу за утверженіе контракта на пользованіе землей для ретирадъ и за совершеніе запродажной записи и гербовую бумагу	34	11
На поѣздки по дѣламъ устройства Училищнаго дома въ Губ. г. Владиміръ и Иваново-Вознесенскъ	8	68

За купленный каменный домъ съ землею при ономъ и надворными пристройками	5000	—
За телеграмму во Владиміръ съ оплатою отвѣта по дѣлу объ Училищномъ домѣ	1	50
И т о г о		5119 29

Расходы сіи произведены на основаніи журнальныхъ постановленій сѣзда духовенства Шуйскаго Училищнаго округа, бывшаго въ Сентябрѣ 1874 года.

Счетъ суммъ, поступившей на выдачу пособія ученикамъ Шуйскаго Духовнаго Училища въ 1875 году.

IV КЛАССА.

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| 1. Гавріилу Былинскому 18 р. | 10. Алексѣю Миловидову 15 р. |
| Александр. Златоустовскому 12 р. | Петру Преображенскому 18 р. |
| Василію Скипетрову 12 р. | Михаилу Бѣльтову 4 р. |
| Михаилу Холуйскому 9 р. | Евгенію Доброхотову 12 р. |
| 5. Ивану Доброхотову 9 р. | Павлу Миловидову 18 р. |
| Алексѣю Архангельскому 12 р. | 15. Ивану Назарьевскому 18 р. |
| Дмитрію Архангельскому 9 р. | Александрю Смѣльчакову 24 р. |
| Павлу Розову 24 р. | Ивану Виноградову 21 р. |
| Михаилу Бѣляеву 24 р. | Дмитрію Виноградову 18 р. |

III КЛАССА.

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| Сергѣю Невскому 36 р. | Виктору Златоустовскому 18 р. |
| 20. Дмитрію Нарбекову 18 р. | 25. Θεодору Тихонравову 9 р. |
| Алексѣю Іорданскому 18 р. | Сергѣю Лебедеву 6 р. |
| Петру Скипетрову 18 р. | Петру Бѣльтову 15 р. |
| Евгенію Дунаеву 12 р. | |

И Т О Г О 427 рублей.

ТРАНСПОРТЪ 427 рублей.

II КЛАССА.

Василію Никольскому 9 р. Петру Никольскому 21 р.
 Василію Экземплярскому 24 р. 35. Павлу Лебедеву 9 р.
 30. Александ. Миловидову 21 р. Дмитрію Меморскому 9 р.
 Александру Вознесенскому 24 р. Василію Орлову 24 р.
 Владиміру Успенскому 21 р. Ник. Быстрицкому 16 р. 50 к.
 Александ. Архангельскому 21 р. Нилу Косаткину 9 р.

I КЛАССА.

40. Александ. Доброхотову 9 р. 45. Ивану Никольскому 4 р.
 Михаилу Тихомирову 8 р. Александру Никольскому 4 р.
 Ивану Авдакову 8 р. Ильѣ Правдину 4 р.
 Ивану Наумову 6 р. Алексѣю Преображенскому 24 р.
 Якову Бѣляеву 6 р.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО КЛАССА.

Ивану Бѣльтову 4 р. Константину Сперанскому 6 р.
 50. Ивану Органову 6 р. Владиміру Смѣльчакову 4 р.

ИТОГО 301 руб. 50 коп.

В С Е Г О 728 рублей 50 коп.

Препровождено во Владимірское Училище въ пособіе ученикамъ,
 принадлежащимъ къ Шуйскому Училищному округу, 30 р. 35 к.

А В С Е Г О 758 рублей 85 коп.

СВѢДѢНІЯ

требуемая 21 § объ образованіи временныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ.

1. Пособіе въ содержаніи выдано 52-мъ ученикамъ Шуйскаго Училища и 3 Владимірскаго.
2. Служитель при Училищѣ былъ одинъ (1.)
3. Печей отапливалось 6.
4. Медикаментами ученики безмездно пользовались, получая оныя изъ Киселевской Больницы

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Распоряженія Епарх. Нач.—Извѣстія.—Объявленіе.—Экономич. отчетъ Шуйск. Дух. училища за 1875 годъ.

Цензоръ Архимандритъ Григорій. Сентября 14 дня 1876 г.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 СЕНТЯБРЯ. № 18. 1876 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя
ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА

(30 Августа 1876 г.).

Сегодня мы празднуемъ память Св. Благ. и Велик. князя Александра Невскаго. Свѣтлая и высокая личность его, просіявшая столько же подвигами религіозными, сколько и доблестями гражданскими, невольно уноситъ мысль нашу къ тѣмъ временамъ нашего прошедшаго, когда всѣ сословія русскія, всѣ до единаго, начиная отъ бѣднаго

простолюдина до князя, окруженнаго блескомъ и обиліемъ благъ земныхъ, умѣли какъ-то соединять обязанности гражданскія съ религіозными и строго выдерживали, какъ въ домашней, такъ и общественной своей жизни, православно-религіозный характеръ. Этотъ характеръ обнималъ всю жизнь древняго русскаго человѣка, и полагалъ нѣкоторую общую родственную и связующую печать на всѣ классы общественные. Если государство называютъ иногда семьей и сравниваютъ съ организмомъ; то оба эти сравненія всего болѣе идутъ къ древней православно-религіозной Руси. Религіозное одушевленіе, такъ крѣпко объединявшее національныя силы народа русскаго, всегда было самою могущественною его опорою въ години искушеній, и оно-то, какъ открываетъ намъ исторія, приготовило нашему отечеству теперешнюю его силу, могущество и славу. Чѣмъ болѣе это вѣрно, тѣмъ труднѣе удержаться отъ сожалѣнія, что многимъ современнымъ русскимъ людямъ и недостаетъ именно того, чего такъ много было у нашихъ предковъ и что всегда составляло и составляетъ красу нашей внутренней жизни. На случай, если бы кому нибудь показалось, что мы въ старинѣ ищемъ идеаловъ для современной жизни, и вмѣсто движенія впередъ рекомендуемъ возвратиться назадъ, ко временамъ Св. Кн. Невскаго, — спѣшимъ оговориться, что нѣтъ и нѣтъ. Усиѣхи современной общественной жизни такъ велики, и благотѣльное вліяніе ихъ такъ хорошо чувствуется каждымъ послѣднимъ членомъ великой русской семьи, что не отрицать ихъ и не унижать мы намѣрены, а скорѣе выразить теперь, въ день памяти Благ. Кн. Невскаго, глубокую скорбь о томъ, какъ горька и тяжела была гражданская жизнь его современниковъ, какъ много бѣдъ и скорбей долженъ былъ выносить на

себѣ русскій народъ отъ недостатка тѣхъ усовершенствованій общественной жизни, которыми пользоваться имѣемъ счастье мы. Но при всемъ томъ станемъ ли отрицать и то, что мы религіозны менѣе своихъ предковъ, что нашимъ общественнымъ дѣателямъ, иногда съ несомнѣнными талантами и заслугами недостаетъ весьма часто ни особенно крѣпкихъ религіозныхъ убѣжденій, ни особенно чистаго нравственнаго характера дѣятельности, и что нерѣдко у насъ чувствуется какое-то разъединеніе и разобщеніе между службой Государю и обществу и между служеніемъ Богу, и вообще между интересами гражданскими и національными и интересами религіозными, и что это, какъ и всякое неестественное разъединеніе, не хорошо во всякомъ случаѣ? Позвольте же остановиться на этомъ предметѣ нѣсколько долѣе.

Но, можетъ быть, есть еще сомнѣніе на счетъ необходимой связи между религіозностію и служебно-практическою дѣятельностію? Т. е., можетъ быть, нѣкоторымъ все еще кажется, что и плохой христіанинъ можетъ быть очень хорошимъ общественнымъ дѣателемъ, и что вообще религія и государственно-политическая жизнь суть двѣ совершенно отдѣльныя области, могущія существовать и развиваться сами по себѣ и безъ взаимнаго вліянія? Люди, любящіе подобными соображеніями оправдывать свою нерелигіозность и успокоивать себя на счетъ своего невѣдѣнія и несочувствія религіи, приводятъ обыкновенно въ примѣръ и въ доказательство своихъ соображеній быстрое и успѣшное движеніе впередъ гражданственности и цивилизаціи безъ помощи будто бы религіи, ибо не она-де подсказала тѣ великія и удивительныя открытія, которыя такъ сильно и такъ замѣтно возвысили благосостояніе гражданскихъ обществъ.

Но всё эти соображенія значительно слабѣютъ, если мы примемъ во вниманіе, какъ незначительно все-таки въ общей сложности и медленно растутъ внутреннее народное благо, не смотря на высокое состояніе современныхъ наукъ и искусствъ. Отраднымъ и утѣшительнымъ фактамъ и примѣрамъ можно противопоставить тысячи другихъ примѣровъ и фактовъ весьма неутѣшительныхъ и могущихъ возбудить раздумье и сомнѣніе въ самыхъ горячихъ и искреннихъ оптимистахъ. Дѣлаются напр. открытія въ наукѣ естество-знанія, а національная вражда и ненависть современныхъ цивилизованныхъ народовъ прилагаетъ эти открытія къ истребленію человѣческаго рода. Давно ли на западѣ, во время войны между самыми образованными, можно сказать, и цивилизованными европейскими народами, погибали отъ этой цивилизаціи десятки тысячъ подобныхъ намъ собратій, созданныхъ конечно для законнаго наслажденія жизни и мечтавшихъ о счастіи въ жизни. А теперь что дѣлается? Нельзя безъ отвращенія и ужаса читать газетныхъ извѣстій, какъ единоплеменные намъ славянскіе братья гибнутъ отъ турецкихъ варваровъ, вооруженныхъ страшными орудіями смерти, изобрѣтенными цивилизованной наукой.. Открываются все новые источники народныхъ богатствъ; а тысячи голодныхъ, оборванныхъ и тупыхъ людей ходятъ по улицамъ на глазахъ цивилизованныхъ богачей и вымаливаютъ милостыню, если только, при удобныхъ случаяхъ, не восхищаютъ ее насильно. Въ центрахъ цивилизаціи, въ столицахъ европейскихъ, какъ слышно, всего болѣе этой бѣдности и нищеты. Тамъ она, говорятъ, самага возмутительнаго характера. Науки развиваются по всѣмъ своимъ отраслямъ, а милліоны людей, — это не преувеличеніе, — а дѣйствительно милліоны людей, попрежнему не умѣютъ читать грамоты, и мыслятъ

попрежнему какъ дѣти обо всемъ, что выходитъ изъ тѣснаго и убогаго кружка ихъ собственнаго опыта. Какъ думать на счетъ всего этого? Очевидно, что что-то сильно мѣшаетъ человѣчеству идти впередъ, и злобно смѣется надъ его самоувѣренными порываніями къ прогрессу! Оказывается, что это скрытное злое начало, мѣшающее обществамъ человѣческимъ безпрепятственно усовершенствовать себя, есть не что иное, какъ страсти людскія, и въ особенности главная изъ нихъ, отъ которой, какъ отъ злаго корня, вырастаетъ безчисленное множество гнусныхъ отпрысковъ,—это эгоизмъ или самолюбіе. Доколѣ не будетъ вырвано съ корнемъ это зло въ людяхъ, дотолѣ будетъ у нихъ, рядомъ съ образованіемъ, довольствомъ и свободой,—и застой, и рабство и нищета и невѣжество и слезы и стоны. Откуда брани и свары въ васъ, говоритъ Ап. Іаковъ,—не отсюда ли, отъ сластей вашихъ, воющихъ во удѣхъ вашихъ! (IV, I.). А между тѣмъ, къ ослабленію и уничтоженію этого зла не знаетъ средствъ ни одна наука, ни искусство. Вотъ почему стоитъ, въ особенности въ нынѣшнее прогрессивное время, пожалѣть, что главные вожди и передовые двигатели цивилизаціи весьма часто не хотятъ и не думаютъ обращаться за этими средствами туда, гдѣ ихъ такъ много,—именно къ религіи Христовой, основное начало которой есть самоотверженная любовь къ Богу и ближнему, а главный характеръ—господство надъ страстями для безпрепятственнаго и самаго широкаго исполненія закона о любви. Да что и говорить много объ этомъ? Можно ли указать хоть одинъ примѣръ или случай, чтобы человѣкъ съ истинно-христіанскимъ направленіемъ, человѣкъ пламенѣющій любовью къ Богу и усердно трудящійся надъ исполненіемъ евангельскихъ правилъ въ своей жизни, — чтобы такой

человѣкъ какъ нибудь и гдѣ нибудь оказался бесполезнымъ или вреднымъ членомъ общества въ отведенномъ ему кругѣ обязанностей гражданскихъ? Этого конечно и не было и быть не можетъ. Надлежало бы понастоящему взвѣшивать и цѣнить этотъ несомнѣнный фактъ. Между тѣмъ обратныхъ примѣровъ, т. е. что люди безъ твердыхъ религіозныхъ убѣжденій и безъ христіанскихъ правилъ дѣятельности, суть въ тоже время ненадежные члены общества гражданского, — этихъ примѣровъ, къ сожалѣнію, неисчислимое множество. Да этому и быть иначе нельзя, если глубже нѣсколько вдуматься въ дѣло.

Общеизвѣстная и достовѣрная истина, что всякая сила, чѣмъ она цѣльнѣе и менѣе раздроблена по разностороннимъ направленіямъ, тѣмъ больше и богаче полезными результатами бываютъ проявленія этой силы. Этотъ законъ, столь извѣстный въ области неодушевленной природы, съ такою же неизмѣнностію проявляется въ области разумно-свободной дѣятельности человѣка. Эту дѣятельность можно представлять совокупностію или результатомъ различныхъ силъ, которыми надѣлилъ Господь человѣческую душу. Силы эти, хотя общи и однородны въ каждомъ человѣкѣ, но разнятся по степени своего богатства, или по обширности своей въ каждой отдѣльной личности. Но чѣмъ богаче въ человѣкѣ его духовныя силы, тѣмъ болѣе, можно сказать, онѣ нуждаются въ единствѣ своего направленія, — въ томъ, что сообщаетъ человѣку крѣпость и опредѣленность его личности. Въ противномъ случаѣ — при богатствѣ силъ — дѣятельность человѣка принимаетъ порывистый, кипучій, страстный и слѣдовательно ненадежный и даже опасный характеръ; а при посредственности и ограниченности силъ человѣкъ дѣлается тростью вѣтромъ колеблемой по всѣмъ возможнымъ направленіямъ,

а дѣятельность его похожа бываетъ на незрѣлый и безвкусный плодъ. Между тѣмъ и слабыя силы человѣка, скрѣпленныя нѣкоторымъ общимъ объединяющимъ и связующимъ началомъ, получаютъ значительную энергію и производятъ весьма замѣтныя дѣла. Это связующее начало въ человѣкѣ, кладущее опредѣленную и явственную печать на всей его дѣятельности, и есть религія, и замѣнить ее въ этомъ отношеніи ничто не можетъ въ человѣкѣ. Религія живетъ въ самой сокровенной и внутренней сторонѣ человѣческаго духа, слагается изъ живыхъ и глубочайшихъ сердечныхъ убѣжденій, и проявляется во всѣхъ, рѣшительно во всѣхъ, самыхъ мельчайшихъ движеніяхъ воли человѣческой, и слѣдовательно она владѣетъ безраздѣльно всей душой человѣка. Можно представить, какую непоколебимую и несокрушимую силу носить въ себѣ человѣкъ истинно и вполне религіозный. Въ недостаткѣ этой-то силы конечно и кроется тайна, почему иногда не удаются у насъ самыя благія начинанія, почему люди способные и образованные не приносятъ ожидаемой отъ нихъ пользы, почему такъ много бродитъ въ нашемъ обществѣ разнородныхъ и взаимно ослабляющихъ себя началъ, и почему вслѣдствіе всего этого такой медленный, нерѣшительный и колеблющійся у насъ прогрессъ къ лучшему, — и не только впрочемъ у насъ, но и у всѣхъ европейскихъ обществъ, хоть и хвалятся они своею прогрессивностію. Да! если бы человѣчество, хоть и медленно, но все-таки прямо шло все къ лучшему и къ лучшему; то давно бы долженъ настать на землѣ рай, — а его все нѣтъ и нѣтъ, и далеко еще не предвидится. И все это, конечно, отъ того, что общества людскія дѣйствуютъ разрозненными силами; а эта разрозненность — отъ внутренняго разлада въ отдѣльныхъ личностяхъ, который за-

виситъ отъ недостатка религіи въ людяхъ. Какая нибудь смѣлая и оригинальная мысль, хотя и невѣрная въ основаніи своемъ, влечетъ не рѣдко за собою цѣлыя толпы людей къ ошибкамъ. Какая нибудь ученая и авторитетная книга, хотя бы и пагубная, приводитъ въ восторгъ читающую публику. Или, — спускаясь въ область практическую и служебную, — холодность и равнодушіе людей убиваютъ самыхъ усердныхъ служебныхъ дѣятелей. Недостатокъ вниманія, или забывчивость начальства выводитъ изъ терпѣнія самую безкорыстную честность. Утрата какихъ нибудь ожидаемыхъ выгодъ, доставшихся сопернику, заноситъ злобу и зависть въ самую повидимому миролюбивую души. Прямое и резонное указаніе ошибокъ и промаховъ вызываетъ на упорство и мстительность самая, кажется, миролюбивая и смиренная личности. Если мы отъ личностей обратимся къ цѣлымъ государствамъ, хотя бы къ самымъ цивилизованнымъ и развитымъ, то еще нагляднѣе увидимъ, къ какому странному и постыдному раздвоенію между убѣжденіемъ и дѣломъ приводятъ ихъ отсутствіе или слабость религіознаго начала. Современные политическія событія неволью приводятъ къ мысли объ этомъ. Развѣ это не стыдъ и срамъ въ самомъ дѣлѣ для цивилизованной и гуманной Европы, что на глазахъ и въ сосѣдствѣ съ нею томятся и гибнутъ въ самомъ унижительномъ турецкомъ рабствѣ ея братья по вѣрѣ, христіанскіе славяне? А между-тѣмъ одного единодушнаго и настойчиваго слова западно-европейскихъ державъ было бы достаточно, чтобы невѣжественные и безнравственные фанатики мусульманскіе не только прекратили избіеніе своихъ подданныхъ славянъ, но и вовсе удалились бы изъ Европы. Что же мѣшаетъ западнымъ христіанскимъ державамъ сказать это слово, или покрай-

нѣй мѣрѣ выразить открыто и торжественно свое собо-
лѣзнованіе невиннымъ славянскимъ страдальцамъ и со-
чувствіе ихъ геройскимъ подвигамъ въ борьбѣ съ своими
мучителями? Очевидно, что взаимное соперничество, не-
довѣріе и тайное недоброжелательство, — или что то же —
слабость религіозныхъ началъ, въ слѣдствіе которой хри-
стіанскіе интересы ставятся позади всѣхъ остальныхъ,
напримѣръ племенныхъ, меркантильныхъ и всякихъ дру-
гихъ. А будь люди религіознѣе, будь у нихъ чище и
искрениѣе любовь къ Богу и ближнему, — не было бы въ
нихъ этой нравственной измѣнчивости, и не подвергалась
бы такимъ многочисленнымъ случайностямъ ихъ добро-
дѣтель. Но не довольно ли доказывать то, что кажется
достаточно уже выяснено, т. е. что религія есть необхо-
димое и неустранимое условіе всякаго истиннаго прогрес-
са какъ въ отдѣльныхъ личностяхъ, такъ и въ общест-
вахъ человѣческихъ? Такъ, вѣрно слово Писанія: Благо-
честіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣюще живота
нынѣшняго и грядущаго (1 Тим. IV, 8).

Изъ всего этого выходитъ, что людямъ слѣдуетъ
быть религіознѣе. Обращаясь къ нашему родному русско-
му и православному обществу, хотѣлось бы съ удвоенною
силою предложить этотъ совѣтъ, — и именно въ настоя-
щее тревожное время, когда православная вѣра Христо-
ва, по неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія, под-
вергается, можно сказать, огненному искушенію и очище-
нію въ борьбѣ съ разными враждебными ей силами. На-
добно правду сказать, что громъ оружія и страшная гро-
за военная, разразившаяся надъ нашими южными, едино-
вѣрными братіями, заставили воспрянуть и наше русское
общество, отрезвили многихъ отъ ихъ обычнаго матері-
альнаго и эгоистическаго сна, и вообще вызвали на серьез-

ныя думы о судьбахъ славянства и неразрывнаго съ нимъ православія. Но это однако же не можетъ заставить насъ забыть, какъ много кроется на днѣ нашей общественной жизни шаткихъ и антирелигіозныхъ началъ, группирующихъ около себя дурную и незрѣлую половину нашего общества, и готовыхъ обнаружить свою злую силу при всякомъ удобномъ поводѣ. Не для того ли Господь время отъ времени и посылаетъ грозы гнѣва своего на христіанскій міръ, дабы разсѣять накопляющіеся въ немъ міазмы порока и невѣрія, и воззвать людей къ религіи. Пospѣшимъ же на призывъ Божій. Вонмѣмъ предлагаемымъ для насъ урокамъ, т. е. позаботимся объ очищеніи своей нравственности и объ усвоеніи здравыхъ религіозныхъ началъ. Но можетъ быть уже не поздно ли для многихъ объ этомъ думать, ибо пришлось бы м. б. перестраивать себя на новый ладъ, на многое измѣнить взглядъ, создавать новыя убѣжденія, наживать новыя привычки, — что сопряжено повидимому съ чрезвычайными трудностями? Но если-бъ даже это и было такъ, какъ кажется, то и тогда нужно ли было бы опускать руки передъ дѣломъ такой чрезвычайной важности, съ которымъ связана въ нѣкоторомъ отношеніи и наша временная, но главнымъ образомъ вѣчная наша судьба? А между тѣмъ дѣло это гораздо проще и доступнѣе, чѣмъ представляетъ его для насъ наша пагубная привычка жить какъ живется, наша привязанность къ удовольствіямъ и утѣхамъ временной жизни, убивающая въ насъ всякую охоту заниматься какими нибудь вопросами, касающимися нашей души и ея вѣчнаго назначенія. Святая истины Христовой религіи, не смотря на свою возвышенность и таинственность, весьма сродны всякому не совсѣмъ испорченному уму, а святая правила вѣры Христовой достолюбезны и привлека-

тельны для всякаго человѣческаго сердца. По мудрому изрѣченію одного древняго христіанскаго учителя—душа человѣческая по природѣ христіанка. Много бываетъ только на этой душѣ чуждаго ей, пришло; много привычекъ и предразсудковъ наживается неправильнымъ воспитаніемъ; много наконецъ бываетъ случайныхъ увлеченій,—а между тѣмъ эти-то послѣднія иногда и не даютъ человѣку сдѣлать перваго возвратнаго шага отъ мірской суеты къ религіи, отъ себя и своихъ страстей къ Богу. Конечно, нельзя вдругъ сдѣлаться религіознымъ и благочестивымъ тому, кто м. б. десятки лѣтъ дышалъ иными вовсе не благодатными началами. Но чудодѣйственная благодать Христова и изъ одного незамѣтнаго святаго сѣмени можетъ произрастить въ душѣ нашей прекрасное и величественное дерево добродѣтелей и совершенствъ христіанскихъ, только бы мы рѣшились отдаться ея водительству. Позвольте на сей разъ предложить одинъ совѣтъ: не пренебрегайте такъ называемыми мелочами христіанской практики. Изъ этихъ мелочей слагается цѣлый строй нашей ежедневной жизни, и онѣ-то, по своей легкости и сподручности, м. б. скорѣе всего привлекутъ насъ къ Богу, и возвратятъ насъ нашей матери—Церкви. Зоветъ васъ, напимѣръ, Церковь на молитву,—вы и идите и не отзываются тѣмъ, что самая важная молитва умственная, и что вездѣ въ мірѣ храмъ Божій. Велитъ вамъ Церковь кланяться предъ иконами и предлагаетъ готовые образцы для вашихъ молитвъ,—вы и кланяйтесь и усвойте эти образцы, не отрекаясь тѣмъ, что поклоны и произнесеніе готовыхъ молитвъ—одна механика. Учитъ васъ Церковь различать дни и не всегда и не все вкушать, чего хочетъ желудокъ,—попробуйте и вы дѣлать такъ, не притворяясь философами, понимающими, что

у Бога всѣ дни равны и что Богу нѣтъ нужды, чѣмъ человѣкъ питается. Дѣло дѣйствительно не въ пищѣ, не въ поклонахъ, не въ различеніи дней; но этой однако же практикой создается направленіе въ цѣлой душѣ и чрезъ нее лежитъ дорога къ высшему совершенству. Вспомнимъ опять нашихъ давнихъ предковъ, нашихъ русскихъ князей, нашихъ православныхъ бояръ, — какъ искренно и свято чтили они всѣ уставы Церкви, какъ вѣрно и прямо дошли по сему пути до изумительной для нашихъ дней святости и чистоты нравственной. Подобными примѣрами наполнена, можно сказать, исторія нашей отечественной Церкви.

Дадимъ же святой обѣтъ неотложно начать дѣло своего преобразованія душевнаго по испытаннымъ уже тысящелѣтнимъ образцамъ и по святымъ уставамъ Церкви, и призовемъ въ помощь нынѣ празднуемаго Благовѣрнаго Князя Александра, бывшаго нѣкогда свѣтиломъ земли Русской, а теперь ея молитвенника и ходатая предъ престоломъ Царя Небеснаго. Помолимся предъ нимъ и о нашемъ тезоименитомъ ему Государѣ, да защититъ его — со всѣмъ царствующимъ Домомъ и со всѣмъ народомъ Русскимъ отъ всякаго злаго обстоянія, да спасетъ отъ всѣхъ, какъ своихъ домашнихъ, такъ и иноплеменныхъ недруговъ и завистниковъ. Аминь.

Свящ. Мих. Херасковъ.

ЗАМѢТКА.

Одинъ изъ членовъ братства Св. Креста въ Саратовѣ помѣстилъ въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ краткій отзывъ о пяти брошюрахъ, которыя по его словамъ кратко, ясно, безпристрастно и, такъ сказать, наглядно разрѣшаютъ непрерывные спорные вопросы между православными христіанами и мнимыми старообряд-

цами, именно: 1) „о перстосложеніи для крестнаго знаменія“. Псковъ. Славянск. типографія. ц. 20 к.; 2) „Исправленіе церковныхъ книгъ въ Россіи“. Изданіе той же типографіи, ц. 3 коп.; 3) „Опытъ сличенія церковн. чинопослѣдованій по изложенію церковно-Богослужебныхъ книгъ московск. печати, изданныхъ первыми Россійскими Патріархами, съ указаніемъ представляемыхъ сими книгами важнѣйшихъ различій и несогласій въ изложеніи церковн. чиновъ“. Изданіе Братства Св. Петра Митрополита въ Москвѣ. Ц. 13 к.; 4) „Свидѣтельства древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ книгъ о правильномъ начертаніи и произношеніи достопокланяемаго имени Христа Спасителя“. Изданіе того же Братства. Ц. 15 коп.; 5) „Записка настоятеля Никольскаго Единовѣрческаго монастыря, Игумена Павла, о трехъ его бесѣдахъ съ безпоповскими наставниками, въ г. Рѣжицахъ, Витебской губ.“ Псковъ. Славянск. тип. Ц. 13 к.

Книжка „о перстосложеніи..“ раздѣляется на двѣ части: въ первой части говорится о перстосложеніи именованномъ, а во второй — о троеперстномъ. Въ доказательство именованнаго перстосложенія приложены снимки съ мозаическихъ и фресковыхъ священн. изображеній знаменитаго Софійскаго Цареградскаго собора, время Греч. царя Юстиніана, VI в.; указанія на иконы XIV и XV столѣтій, Новгородскаго, Софійскаго и Каѳедральнаго Псковскаго соборовъ; а также снимки съ саккоса митроп. Московскаго Фотія, прибывшаго въ Москву въ 1408 г., каковой саккосъ всякій можетъ видѣть въ Москов. Синодал. ризницѣ. — Что же касается до перстосложенія троеперстнаго, то вопросъ этотъ, на основаніи ученія Св. Отцевъ, древней практики Церкви и сказаній Греческихъ и Римскихъ историковъ, разрѣшенъ хронологически, послѣдовательно.“ Изъ всѣхъ приведенныхъ древнѣйшихъ доказательствъ видно, что крестное знаменіе воображается христіанами съ начала вѣры въ Бога, какъ знамя (девизъ) христіанскихъ радостныхъ, добровольныхъ страданій и терпѣнія, въ коихъ заключается общій миръ, здравіе, благосостояніе и спокойствіе духовное, въ упованіи вѣчнаго блаженства.

Знаменіе крестное издревле воображается христіанами четвероко-
нечно. Перстосложеніе же для крестнаго знаменія, въ разныхъ мѣ-
стахъ обитанія, членами Христовой церкви Вселенской слагалось
различно, но все же въ православное исповѣданіе Богословіи — сло-
вомъ и дѣломъ, и въ обличеніе злочестивыхъ еретиковъ — Богохуль-
никовъ,“ писалъ авторъ.

Извѣстно, что мнимые старообрядцы ставятъ православію въ уп-
рекъ исправленія Богослужбныхъ книгъ и чинопослѣдованій церков.,
утверждая, что книги, изданныя при пяти патріархахъ, бывшихъ
въ Россіи до патріарха Никона, представляютъ полнѣйшее единство
и согласіе въ чинопослѣдованіяхъ, обрядахъ и молитвословіяхъ, а
потому не нужно — де исправлять оныя, ничего къ нимъ ни при-
бавлять, ни убавлять. Между тѣмъ изъ опыта сличенія церковно-бogo-
службныхъ книгъ и церковныхъ чинопослѣдованій оказывается, 1)
что столь уважаемыя мнимыми старообрядцами церковно-богослужб-
ныя книги временъ первыхъ пяти патріарховъ представляютъ весь-
ма важныя различія въ чинопослѣдованіяхъ и молитвословіяхъ, —
отличаются однѣ отъ другихъ и отложеніями, и приложеніями, и
ново-премѣненіями; и 2) что при такомъ ихъ несогласіи, даже въ
исполненіи важнѣйшихъ церковныхъ чинопослѣдованій настояла
непремѣнная нужда привести богослужбныя чины и дѣйствія къ
единообразію и для того подвергнуть старопечатныя книги тща-
тельному пересмотру и соборнѣ исправить по неповрежденнымъ древнимъ
спискамъ Греческимъ и Славянскимъ.

Народъ нашъ почти не знаетъ подлинной исторіи исправленія
церков. книгъ въ Россіи. Брошюра: „Исправленіе церковныхъ книгъ
въ Россіи“, на основаніи очевидныхъ фактовъ, разъясняетъ причи-
ны вкравшихся ошибокъ и искаженій въ церковно-богослужбныя
книги, излагаетъ и неурядицы типографскаго дѣла въ началѣ печатанія
церковно-богослужбныхъ книгъ въ Россіи, — приводитъ рас-
поряженія стоглаваго собора объ исправленіи церков. книгъ, рав-
нозаботливость о семъ же дѣлѣ пяти патріарховъ, бывшихъ до н.

Никона, указывая подлинныя слова ихъ, помѣщенныя въ такъ называемыхъ старопечатныхъ книгахъ, наконецъ излагаетъ дѣйствія соборовъ 1651, 1654 и 1667 гг., по исправленію церковныхъ книгъ въ Россіи. Такимъ образомъ, православный народъ, имѣя ясное понятіе о дѣлѣ исправленія церковныхъ книгъ при п. Никонѣ, можетъ убѣждаться въ правильности дѣйствій тогдашней іерархіи по исправленію церков. книгъ, и удобнѣе отражать нападки расколуучителей на исправленіе книгъ во патриаршество Никона, и мнимые старообрядцы могутъ смягчиться въ своихъ предубѣжденіяхъ противъ исправленія церков. книгъ при п. Никонѣ, а начетники раскольническіе уже не съ такою силою будутъ держать въ ослѣпленіи невѣдущихъ послѣдователей своихъ, когда эти послѣдніе получаютъ ясное понятіе о необходимости и правильности дѣйствій п. Никона по исправленію церковныхъ книгъ, тѣмъ болѣе, что авторъ поставилъ на видъ существенныя, рѣзко выдающіяся несогласія въ книгахъ, напечатанныхъ до п. Никона.

Кто не знаетъ, какимъ камнемъ преткновенія и соблазна служить для мнимыхъ старообрядцевъ начертаніе и произношеніе достопокланяемаго имени Христа Спасителя „Иисусъ“; многіе изъ нихъ дошли до такого ослѣпленія и ожесточенія, что изрыгаютъ даже хулу на такое начертаніе и произношеніе Всевятѣйшаго имени, утверждая, что мы — православные, произнося слово „Иисусъ“, будто вѣруемъ даже „въ ннаго Бога“. Въ книжкѣ: „Свидѣтельство... о начертаніи и произношеніи.. имени Христа Спасителя: „Иисусъ“, всесторонне изслѣдовано начертаніе и произношеніе этого имени, и на основаніи Греческихъ и „древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ“ книгъ, основательно доказано, что начертаніе и произношеніе имени „Иисусъ“ есть болѣе правильное, нежели „Ісусъ“, хотя и въ древности и нынѣ Греки, и у насъ, въ Русской Ц. въ глубокой древности и въ болѣе позднее время писали имя Христа Спасителя сокращенно, подѣ титлою, а вполнѣ, когда приходилось, писали, какъ, безъ сомнѣнія, и произносили, „Иисусъ“; а потому, когда подѣ тѣмъ

и другимъ наименованіемъ разумѣется одинъ и тотъ же Христосъ Спаситель; то ради такого различія въ буквѣ и звукѣ производить церковный раздоръ и расторгать союзъ любви, коимъ должны быть связаны вѣрующіе во Христа, значить совершать тяжкій и непростительный грѣхъ,“ — пишетъ авторъ. — При книжкѣ приложены и снимки съ древнихъ Славянскихъ книгъ объ имени Христа Спасителя, каковы Евангелія: Метислава, Юрьевское Моисеево (Новг. Архіеп.); Сборникъ Святослава, Богословіе Препод. Дамаскина; Стихирари Моск. Синодал. бібліотеки. Академич. бібліотеки, Лаврской бібліотеки и изъ служебной ноябрьской миней.

Всѣмъ, интересующимся дѣломъ раскола, извѣстенъ полемическій тактъ, коимъ о. Игуменъ Павелъ *Прусскій* дѣлаетъ безотвѣтными *безпоповцевъ*, особенно при публичныхъ собесѣдованіяхъ съ ними о вѣрѣ. Въ трехъ публичныхъ бесѣдахъ съ безпоповцами въ Рѣжицахъ, Витеб. г., о. Павелъ съ неотразимою силою доказательствъ, уяснилъ безпоповцамъ вѣчность церковной іерархіи, седми церков. таинствъ, особенно Исповѣди и Св. Причащенія. Разсмотрѣвъ приведенныя безпоповскими начетниками отрывочныя мѣста изъ писаній Св. Отцевъ, неправильно понятыя ими, или съ лукавою цѣлію распространяемыя въ народѣ, о. Павелъ тѣмъ оказалъ большую пользу православному народу.

Знамя сербскому воинству отъ русскихъ людей.

Мѣсяць тому назадъ, между московскимъ купечествомъ родилась мысль соорудить для сербской арміи знамя по образцу того знаменитаго чернаго великокняжескаго знамени, подъ сѣнію котораго, 8 сентября 1380 года, великій князь Дмитрій Іоанновичъ Донской свергнулъ съ Великой Руси иго татарское, уже полтора вѣка тяготѣвшее надъ русскою землею, какъ въ настоящее время тяготѣетъ тоже мусульманское иго надъ христіанами Балканскаго полуострова. Дай Богъ, чтобъ совершилось и ихъ освобожденіе

подъ сѣбною того же знамени, съ помощію русскаго боярина Михаила Черняева, въ лагерѣ котораго, въ числѣ христіанскаго воинства, находится нѣсколько иноковъ Кіево-Печерской Лавры, подобно тому какъ въ 1380 году въ дружинѣ московской находились иноки-воины Сергіевой обители Ослябъ и Александръ-Пересвѣтъ.

Знамя, о которомъ говоримъ, поручено было исполнить въ золотшвейной мастерской И. Г. Шадрина. Древяшко разбирается на три части. На черной плотной шелковой ткани самого знамени изображенъ образъ Нерукотвореннаго Спаса, исполненный безвозмездно академикомъ Ф. Г. Торповымъ. Длина знамени—около трехъ, ширина—около двухъ аршинъ. Кругомъ по обѣимъ сторонамъ шелковаго платя вышиты золотыми словами весь псаломъ 45. Двѣ шелковыя ленты, составленныя изъ русскихъ и сербскихъ національныхъ цвѣтовъ, окаймляютъ его; на нихъ вышито золотыми словами: “Сербскому воинству отъ русскихъ людей”. Въ довершеніе, знамя украшено массивными золотыми кистями, чисто золотымъ жгутомъ и разшитую золотомъ перевязью. Здѣсь кстати упомянемъ о безвозмездныхъ жертвователяхъ, которыми устроены принадлежности знамени: это гг. Куркинъ, Пашковъ, Сенженко, г-жи: Трескина, Мочалова и Бопашева. Архитекторъ Д. Н. Чичаговъ составилъ для знамени рисунки; матеріальными средствами непосредственно содѣйствовали главнымъ образомъ гг. А. Д. Лопашевъ, Овчинниковъ, Хлудовъ, И. И. Мочаловъ, Королевъ и нѣкоторые изъ именитаго купечества.

Знамя было готово къ вечеру 23 августа. Какъ уже извѣстно, оно было поставлено на Тверской улицѣ въ магазинъ Шадрина. Въ этотъ же вечеръ, около магазина до поздней ночи стояла многочисленная толпа народа, входившая и выходившая изъ магазина. Отъ Славянскаго комитета, во все время пребыванія знамени въ магазинъ, были поставлены для сбора въ пользу славянъ кружки. Скоро наполнились деньгами четыре кружки; клали и грошами и по-

луимперіалами. Въ числѣ жертвователей намъ довелось видѣть не-
большаго роста пожилаго воина, одѣтаго почти въ рубище, который
войдя въ магазинъ, перекрестился на знамя, вынулъ свой кошель и
высыпалъ оттуда въ кружку послѣднія свои трудовыя 7¹/₂ копѣекъ.

Вечеромъ 24 августа знамя было уложено въ ящикъ, и отправлено
было въ коляскѣ на станцію Ярославской желѣзной дороги, гдѣ его
уже дожидался сербскій архимандритъ Савва со священникомъ серб-
скаго подворья; вечеромъ того-же дня знамя было привезено въ Сер-
тѣевскій посадъ, и тамъ до утра другаго дня было поставлено въ
одну изъ монастырскихъ гостиницъ.

Рано утромъ 25 августа, привезенная хоругвь была поднята на
руки, вмѣстѣ съ ассистентами, состоявшими при немъ гг. Дубров-
скимъ и Митрофановымъ, знаменоносцемъ Щербиною и А. Д. Лопаше-
вымъ, и въ сопровожденіи множества народа отнесена въ лавру,
гдѣ у предверія Троицкаго собора встрѣчена была іеромонахомъ въ
полномъ облаченіи и отнесена въ алтарь. Изъ алтаря хоругвь вы-
несли и положили на раку преподобнаго Сергія; въ ногахъ преподоб-
наго было постановлено древко и положена перевязь. Началась ли-
тургія, которую совершалъ архимандритъ Савва. Оба ассистента и
знаменоносець стали противъ царскихъ дверей. Храмъ былъ полонъ
народа; весь дворъ лавры кишилъ собравшимися жителями посада,
не помѣстившимися съ соборѣ. Ассистенты и знаменоносець были
приобщены святыхъ Таинъ архимандритомъ Саввою; при ракѣ пре-
подобнаго Сергія былъ отслуженъ молебенъ. Между тѣмъ на срединѣ
храма было уже приготовлено для освященія знамени особое мѣсто,
покрытое бѣлой серебряной парчей. Когда кончился молебенъ, зна-
мя было перенесено на упомянутое мѣсто; монашествующіе обла-
чились въ ризы, знаменоносець сталъ передъ знаменемъ; по бо-
камъ его помѣстились ассистенты. Архимандритъ Савва вручилъ
г. Щербинѣ перевязь: онъ взялъ ее, опустился на колѣни, и во
все время молитвъ освященія держалъ перевязь надъ своею го-
ловою; затѣмъ поцѣловалъ знамя въ трехъ мѣстахъ и надѣлъ на

себя. По окропленіи знамени св. водою, архимандритъ взялъ молотокъ и со словами: “во имя Отца и Сына и Святаго Духа,, прибилъ знамя къ древцу тремя шестигранными позолоченными гвоздями. Послѣ его вбили по гвоздю священникъ и монашествующіе, находившіеся при освященіи; генераль Замятинъ послѣдовалъ ихъ-же примѣру. Въ это время изъ числа молящихся выдвинулся одинъ изъ отставныхъ воиновъ обѣ одной рукѣ, приблизился къ знамени и произнесъ: “во имя праваго и святаго дѣла позвольте и мнѣ безрукому севастопольцу этой оставшейся рукой вбить одинъ гвоздь въ это славное знамя,,. Желаніе его было исполнено, и онъ крѣпко единственною рукою вколотилъ поданный ему гвоздь. Послѣ того вбили по гвоздю: Лопашевъ, Мочаловъ и ихъ супруги, Шадринъ, Трескинъ, не исключая и ассистентовъ. Когда знамя было прибито къ древцу, архимандритъ Савва попросилъ поднести его ближе къ амвону и тутъ-же отслужилъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія царствующему дому, князю Милану и сербскому христолюбивому воинству.

Только что отправлено было молебеніе, въ соборъ вошелъ рясофорный монахъ, посланный намѣстникомъ лавры о. Антоніемъ къ архимандриту Саввѣ, съ просьбою, чтобы знамя было внесено въ келію о. Антонія, такъ какъ самъ онъ, по тяжелой болѣзни своей, не можетъ быть въ храмѣ. Знаменоносецъ, ассистенты и другія лица внесли знамя въ келію намѣстника. О. намѣстникъ принялъ вошедшихъ сидя на постелѣ. Знамя было развернуто. О. Антоній приказалъ послушникамъ взять себя подѣ руки и подвести ближе къ знамени. Ставъ около него, намѣстникъ перекрестился на образъ, изображенный на знамени, и прочитавъ псаломъ “Да воскреснетъ Богъ,, поцѣловалъ знамя и горько зарыдалъ. Это цѣлованіе маститаго о. намѣстника лавры по всему вѣроятію сольется съ цѣлованіемъ всего сербскаго воинства. Рыданіе маститаго старца передалось всему присутствующимъ; у нихъ также

показались на глазахъ слезы; они пали на колѣна и получивъ отъ маститаго архимандрита благословеніе, оставили его келію.

По возвращеніи въ соборъ, знамя было уложено въ ящикъ и въ половинѣ втораго часа по полудни того же дня, съ поѣздомъ Ярославской желѣзной дороги, было привезено въ Москву.

Знамя переночевало въ домѣ одного изъ почетныхъ жителей Москвы. На другой день, 26 числа, оно было принесено въ ящикѣ въ экзерцизгаузъ и постановлено въ мѣстную церковь, гдѣ въ тотъ же день было совершено освященіе походной церкви, предназначенной для главной квартиры М. Г. Черняева.

27 числа, съ четырехъ часовъ вечера у станціи Смоленской желѣзной дороги начала уже собираться публика, съ желаніемъ взглянуть на хоругвь, которой суждено имѣть историческое значеніе въ русскомъ и сербскомъ народѣ. Задолго до отправленія почтоваго поѣзда, и знамя и походная церковь съ иконами, упакованныя въ ящики, были уже уложены въ вагоны. Зданіе станціи, громадныя платформы ея и дворъ съ площадкою передъ нею были въ полномъ смыслѣ заняты народомъ. Тутъ были первостатейныя купцы, духовныя особы, разночинцы и крестьяне; видѣлись и дамы. Къ шести часамъ собрались на станцію отправлявшіеся въ Сербію съ этимъ же поѣздомъ добровольцы. Это были: капитанъ Е. В. Шарповъ, грудь котораго была увѣшана знаками отличія (Ефимъ Васильевичъ, имѣя трехъ малолѣтнихъ дѣтей, изъ которыхъ старшему только минуло 8 лѣтъ, отказался для подвига добровольца отъ должности квартальнаго надзирателя 4 квартала, Тверской части); сынъ правителя канцеляріи московскаго оберъ-полиціймейстера Соболевъ; Батюшковъ; Ватковскій и прапорщикъ Бѣленухинъ; ассистенты при знамени—подпоручикъ Дубровскій и Митрофановъ, а также и знаменосецъ, отставной фельдфебель Куринскаго полка Трофимъ Павловичъ Щербина, уроженецъ Екатеринославской губерніи, Новомосковскаго уѣзда, мѣстечка Петрикова. Онъ выше средняго роста, и не смотря на свои 50 лѣтъ,

кежется еще молодцемъ. Въ густыхъ черныхъ бакенбардахъ его нѣтъ ни одного сѣдаго волоса; имѣеть двѣ раны, а за отличіе въ дѣлахъ противъ горцевъ и турокъ грудь его украшена двумя георгиевскими крестами, медалью за 25 лѣтнюю непорочную службу и другими знаками. Т. П. былъ одѣтъ въ гуттаперчевое ниже колѣнъ пальто, въ офицерской фуражкѣ; на бедрѣ висѣла сабля съ серебрянымъ темлякомъ и револьверъ. Герой находился въ отставкѣ уже 10 лѣтъ, жилъ до сего времени въ воронежѣ, занимаясь мелочной торговлей; но узнавши о жестокостяхъ турокъ, творимыхъ надъ братьями славянами, вознамѣрился стать въ ряды сербской арміи и съ этою цѣлю прибылъ въ Москву. Пріѣздъ его былъ какъ нельзя болѣе кстати. Тутъ-же находились 8 человекъ пѣвчихъ, отправившихся съ церковью въ Сербію; ихъ провожали всѣ товарищи. Публика не знала, чѣмъ угостить отбѣжающихъ; шампанское лилось рѣкой.

Къ семи часамъ толпы народа еще болѣе увеличились, и не находя себѣ мѣсть ни въ зданіи станціи ни на платформахъ, размѣстились на крышахъ зданій и порожнихъ вагоновъ и въ самыхъ вагонахъ, стоявшихъ на рельсахъ около поѣзда, а также по линіи между вагонами. За полчаса до отхода поѣзда, когда уже начало смеркаться, добровольцы одинъ по одному начали подвигаться къ вагонамъ, но не легко было имъ до нихъ достигнуть! Масса народа, собравшаяся проводить ихъ, была до того густа, что они шли переступая съ ноги на ногу, подъ оглушительными кликами *ура*. Нѣкоторые изъ нихъ помѣстились въ вагонъ 1 класса, другіе во 2; (вагоны обществомъ дороги даны были въ ихъ распоряженіе безвозмездно). Когда размѣстились добровольцы по вагонамъ, народъ еще болѣе стѣснился; крики „ура“, „смерть туркамъ“, „живіо князю Милану“, „живіо генералу Черняеву“, потрясали воздухъ. Стояшіе передъ поѣздомъ пѣвчіе, провожавшіе своихъ собратьевъ, запѣли „Спаси Господи люди твоя“; голоса ихъ были приняты другими и въ ту же минуту разлились по всему двору и платформамъ. Это было что-то умилительное и вмѣстѣ грозное; вся масса народа стояла съ откры-

тыми головами, многіе плакали навзрыдъ слезами воодушевленія. За *Спаси Господи люди Твоя* слѣдовало *ура*, перекатывавшееся какъ громъ съ одного конца станціи на другой; затѣмъ слѣдовало *Боже Царя храни*, а за нимъ опять “Спаси Господи люди твоя,” и опять грозные клики “смерть туркамъ.” Казалось, что народъ мысленно летѣлъ въ бой съ невѣрными и уже достигалъ храма св. Софіи.

Но вотъ прозвенѣлъ третій звонокъ, и поѣздъ медленно тронулся въ путь. Раздались опять клики *ура*, “съ Богомъ,” “до свиданія родные.” За поѣздомъ хлынула толпа и бѣжала за нимъ, махая шляпами и фуражками, пока локомотивъ не пошелъ во всю прыть свою.

Вмѣстѣ съ знаменемъ было отправлено изъ Москвы слѣдующее письмо къ М. Г. Черняеву.

Высокочтимый всею Россією

Михаилъ Григорьевичъ!

Управляющее судьбами народовъ Провидѣніе сдѣлало Васъ своимъ избранникомъ при современномъ рѣшеніи многовѣковой исторической тяжбы многострадальнаго южнаго славянства съ Турціей; правите Вы слово и дѣло Божіей правды. Въ справедливомъ изумленіи передъ величіемъ Вашего историческаго подвига, вдали отъ Васъ, но мыслию и сердцемъ вмѣстѣ съ Вами переживая каждую минуту текущихъ историческихъ дней, вся Россія живетъ одними съ Вами чувствами, вся готова принять участіе въ Вашемъ подвигѣ, и пока не насталъ часъ этого участія, вся она всечасно и всенародно молить Всемогущаго Подателя всяческихъ, да почиетъ надъ Вами Его всеподѣвающая сила. Личные свидѣтели и носители такого всенароднаго къ Вамъ чувства, нижеподписавшіеся не могли отказать себѣ въ удовлетвореніи душевной потребности—передать Вамъ весьма слабое, но видимое выраженіе этого чувства. Вмѣстѣ съ походнымъ храмомъ, который препровождается къ Вамъ Московскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Комитетомъ, слѣдуетъ къ Вамъ, кромѣ двухъ церковныхъ, третья хоругвь: она молитвенно освящена въ Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ и представ-

ляетъ подобіе той хоругви, которою благословилъ на исторической подвигъ св. Сергій Радонежскій великаго князя Димитрія Донскаго.

Даже какъ видимое выраженіе того къ Вамъ чувства, которымъ охвачена вся Россія, безсильно наше приношеніе. Но, великій современный подвижникъ за южное славянство, удостойте принять его въ томъ значеніи, которое придаетъ ему освященіе Свято-Троицкой Сергіевой Лаврою.

Искренніе, глубокіе и благодарные почитатели Ваши....

(Современ. Извѣстія).

Икона, поднесенная сербской княгинѣ.

Уже извѣстно, что Сербской княгинѣ Наталіи отправлена въ даръ отъ ревнителѣй славянскаго дѣла Владимірская икона Божіей Матери, изящно устроенная изъ серебра и эмали въ русскомъ стилѣ, въ видѣ складня, въ мастерской П. А. Овчинникова. Объ этой иконѣ въ Современныя Извѣстія пишутъ слѣдующее:

Не знаемъ, кому принадлежитъ мысль послать въ даръ княгинѣ именно икону Владимірской, но эта мысль по истинѣ превосходна. Кому не извѣстно, какое важное значеніе въ судьбахъ русскаго народа имѣла эта икона? Не даромъ Россія три раза въ годъ, 21 мая, 23 іюня и 26 августа, празднуетъ въ честь этой иконы, а Москва кромѣ того, отличаетъ каждое празднованіе крестнымъ ходомъ изъ Кремля въ Срѣтенскій монастырь. Каждый изъ этихъ трехъ дней ознаменованъ однимъ изъ тѣхъ роковыхъ событій, отъ которыхъ зависѣла участь русскаго народа. Припомнимъ эти событія.

«Ужасный завоеватель монгольской Тамерланъ неожиданно вторгнулся въ Россію въ 1395 году, опустошая страну огнемъ и мечемъ. Боевыя силы великаго князя Василія Дмитріевича были ничтожны сравнительно съ несмѣтными полчищами Тамерлана. Надежды на помощь союзниковъ не предвидѣлось. Русскимъ людямъ оставалось

положиться только на помощь небесную, и они призывали ее день и ночь, обливаясь слезами. Въ это ужасное время, по приказанію великаго князя, торжественно была перенесена изъ Владиміра въ Москву древняя чудотворная икона Богоматери, привезенная въ Россію изъ Константинополя и извѣстная подъ именемъ *Пирогощей*. Стоя на колѣняхъ, со слезами встрѣчали святую икону москвитяне. *Матерь Божія! спаси землю русскую!* восклицали они. И спасеніе совершилось. Тамерланъ бѣжалъ изъ Россіи. Въ лѣтописяхъ записано преданіе, будто онъ видѣлъ во снѣ лучезарную величественную жену, окруженную тьмами блестящихъ воиновъ, которые съ угрозами преграждали ему путь въ Россію. Это событіе, воспоминаемое 26 августа торжественнымъ праздникомъ, такъ сильно повліяло на умы русскихъ людей, что когда, въ царствованіе Іоанна III, ханъ Золотой орды — Ахматъ, угрожавшій Россіи разореніемъ, неожиданно бѣжалъ изъ нея отъ береговъ рѣки Угры, и чрезъ то избавилъ Россію отъ постыднаго монгольскаго ига, въ 1480 году, русскій народъ единодушно приписалъ это радостное событіе помощи Богоматери, и установилъ въ честь Владимірской иконы торжество совершаемое 23 іюля... Въ 1521 году крымскіе татары подъ предводительствомъ Магметъ-Гирея явились внезапно подъ стѣнами Москвы. Князь Василій Іоанновичъ съ войскомъ стоялъ внѣ города, близъ Коломны, по Окѣ. За стѣнами города скрылись беззащитные граждане: старцы, женщины и дѣти, и заперли улицы города обозами. Положеніе Москвы было весьма печальное. Уже бояре Московскіе дали хану обязательство платить настоящую дань. Митрополитъ съ народомъ усердно молился Господу, и вѣра спасла Москву и на сей разъ. Татары бѣжали отъ того, что увидѣли безчисленное воинство небесное, окружающее Москву, какъ свидѣтельствуется преданіе. И снова россияне воздали славу небесной Заступницѣ христіанъ

и учредили третій праздникъ и крестный ходъ въ честь Владимірской иконы Богоматери, 21 мая.

Лица, пославшія въ даръ княгинѣ сербской Владимірскую икону, конечно, имѣли въ виду эти утѣшительныя событія, приписанныя русскимъ народомъ дѣйствию чудотворной иконы. Вѣрно они священнымъ даромъ своимъ желали заявить княгинѣ, что жители Москвы не только готовы всѣми силами помогать святому дѣлу славянскому чрезъ вещественныя пособія, обильно стекающіяся въ Сербію, но въ то же время они молитвенно желаютъ привлечь высшую духовную помощь міру славянскому; желаютъ, чтобы воинственный духъ славянъ не упалъ въ непосильной борьбѣ съ турками, а ободрялся примѣромъ родственнаго имъ народа русскаго, пережившаго и перестрадавашаго свое тяжкое время, и не колебался бы въ твердой увѣренности, что помощь небесная не оставитъ храбрыхъ борцовъ за правое дѣло; *не въ силъ Богъ, но въ правдѣ!*

Вмѣстѣ съ этою иконою поднесенъ ея свѣтлости слѣдующій адресъ:

Ваша Свѣтлость!

Глубокое благоговѣніе къ подвигамъ самоотверженія, явленнымъ Вами, къ высокой доблести супруга Вашего и всего народа сербскаго, въ годину тяжкихъ испытаній ниспосылаемыхъ ему, дало намъ смѣлость просить Вашу свѣтлость принять отъ насъ, православныхъ людей, какъ выраженіе чувствъ, переполняющихъ сердца наши, снимокъ съ драгоценности нашей, московской святыни Владимірской Божіей Матери, соединенной въ одномъ складнѣ съ покровителями Вашимъ и первенца Вашего, съ иконами св. Натали и св. Петра.

Отъ Московскаго Славянскаго Комитета.

Неистовства, звѣрства, бѣшенный разгулъ самыхъ дикихъ страстей, сожиганіе заживо дѣвицъ, напередъ поруганныхъ и обезчещенныхъ, истребленіе

мирныхъ жителей десятками тысячъ, опустошеніе цѣлаго края огнемъ и мечемъ, — всѣ роды мукъ и бѣдъ обрушены нынѣ на безоружное болгарское населеніе разсвирѣпѣвшимъ изувѣрствомъ азіатской орды, сидящей на развалинахъ древняго, великаго православнаго царства и другихъ православныхъ, славянскихъ державъ. Нѣкогда обузданная русскими государями, но за тѣмъ, изъ зависти къ Россіи и ненависти къ славянству, вновь возвеличенная совокупными усилями всей западной Европы, — введенная ею въ семью христіанскихъ государствъ, размалеванная ею румянами и бѣлилами европейской цивилизаціи, эта орда, эта Турція, это чудовищное зло и чудовищная ложь замышляетъ теперь, на глазахъ всей Европы, растоптать болгарское племя и сломить въ своихъ предѣлахъ послѣдній оплотъ славянской народности — Сербію и Черногорію. Но чаша долготерпѣнія, даже и славянскаго, переполнилась. Искра, зажженная герцеговинскимъ отчаяніемъ, разгорѣлась въ широкое пламя. Встаетъ Болгарія, сербская и черногорская рать ринулась въ бой, — начинается страшная, кровавая, послѣдняя борьба славянства съ исламомъ. Для славянъ эта борьба на жизнь и смерть; они рѣшились добиться независимости или погибнуть. Нѣтъ у нихъ ни оружія въ достаткѣ, ни денегъ; некогда воздѣлывать поля, ни призирать женъ и дѣтей, остающихся безъ крова и пищи. Въ то время какъ англійское министерство воодушевляетъ Турцію нравственною *) и матеріальною поддержкою, а Австро-Венгерія какъ бы желѣзной стѣной, по всей своей обширной границѣ, ограждаетъ Турцію отъ провоза къ воюющимъ славянамъ оружія и хлѣба, остальные западно-европейскія державы присутствуютъ безучастно при неровномъ, убійственномъ спорѣ, готовые вырвать плоды побѣды у христіанъ, если Богъ благословитъ ихъ побѣдой.

*) Вѣрнѣе сказать — безнравственною.

За что же такъ долго, такъ упорно удерживаетъ Европа эти несчастныя племена въ оковахъ позорнаго рабства? За что страдаютъ такъ ужасно и такъ давно болгары и сербы? — За то единственно, что они православныя и славяне, что они единовѣрны и единоплеменны съ Россіей. Вотъ за какой грѣхъ они казнятся; и нѣтъ у нихъ защитниковъ во всемъ мірѣ, кромѣ одной Россіи... Но развѣ этого мало?

Предоставляя разрѣшеніе этого вопроса въ отношеніи политическомъ высшимъ соображеніямъ, — Московскій Славянскій Комитетъ взываетъ къ русской общественной совѣсти и молитъ о помощи жертвамъ возстанія, казнящимся за грѣхъ православія, за грѣхъ единовѣрія и единоплеменности съ нами! Пособить мы, общество и народъ, можемъ и право имѣемъ только деньгами. Съ самаго начала герцеговинской борьбы русское духовенство на всемъ пространствѣ Россіи, отъ архипастырей до сельскихъ священниковъ, явилось вѣрнымъ и ревностнымъ ходатаемъ предъ Русскою землею о нуждахъ нашихъ славянскихъ братій и краснорѣчиво доказало, что вмѣстѣ съ чувствомъ христіанскаго милосердія оно хранитъ въ себѣ неизмѣнно живое народное чувство и вѣрное разумѣніе русскаго историческаго призванія и долга. Да окажетъ же наше высокочтимое духовенство свое содѣйствіе Комитету и въ настоящемъ случаѣ, — и съ молитвою о ниспосланіи нашимъ братьямъ побѣды и одолѣнія на враговъ, да приступитъ къ новому сбору пожертвованій.

ИЗВѢСТІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ VII и VIII книгъ журнала ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ОТДѢЛЪ I.

І Ю Л Ъ

I. — Толкованіе посланія святаго Апостола Павла къ Ефесеямъ. Епископа Оеофана. 1

II. — Къ исторіи новозавѣтнаго текста. Михаила Бого- словскаго	14
III. — Методъ и планъ христіанской апологетики	29
VI. — Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ америкѣ. Ме- тодизмъ. Епископа Іоанна	49
ОТДѢЛЪ II.	
V. — Внутреннее обозрѣніе. Отчетъ петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія за 1875 — 1876 г. Пренія въ петербургскомъ Отдѣлѣ по во- просу о свободѣ совѣсти	379
— VI. — Иностранное обозрѣніе. Обзоръ современныхъ церков- ныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обще- ствахъ запада. Протестъ прусскихъ ультрамонтанскихъ депутатовъ противъ циркуляра министра исповѣданій о преподаванія религіи въ народныхъ школахъ. Судьба за- конопроекта о правахъ государственнаго надзора при уп- равленіи имуществомъ въ католическихъ епархіяхъ. — Столкновеніе правительства съ римско-католическими вла- стями въ Гессенъ-Дармштадтѣ. — Обсужденіе закона о смѣ- шанныхъ народныхъ школахъ въ баденскомъ ландтагѣ. — Положеніе римско-католической церкви въ Австріи; ста- тистическія свѣдѣнія объ австрійскихъ римско-католиче- скихъ монастыряхъ. — Статистическія свѣдѣнія о состоя- ніи римско католичества въ Швейцаріи. Неудачный про- тестъ юрскихъ священниковъ противъ бернскаго закона объ охраненіи религіознаго мира; нѣчто о монсиньорѣ Мер- мильодѣ. — Засѣданія конгресса католическихъ комитетовъ въ Парижѣ. — Меморія епископовъ противъ законопроекта объ измѣненіи закона 12 іюля 1875 года. — Обсужденіе II статьи конституціи въ испанскомъ конгрессѣ. — Вопросъ о безрачіи священниковъ въ старо-католичествѣ; различныя предложенія касательно этого вопроса. — Баденскій и прус- скій законы касательно юридическаго положенія старокато- ликовъ. — Положеніе старокатоликовъ въ Австріи. — Пред- стоящее избраніе старо-католическаго епископа во Швей- царіи. Статистическія данныя касательно числа швейцар- скихъ старо-католиковъ и старо-католическихъ общинъ. — Судьба законопроекта объ устройствѣ евангелической цер- кви въ Пруссіи II	400
ОТДѢЛЪ III.	
VII. — Матеріалы для исторіи русской Церкви. Матеріалы для лѣтописей московскихъ соборовъ, монастырей и церквей. С. В. Р— ва	105
ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:	
Правила святаго вселенскаго шестаго собора, кон-	

стантинопольскаго, иже въ Трулль царскихъ палатъ, съ толкованіями. (прав. 13—24)	489
Замѣчанія на древле-славянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ изъ тол- ковой Θεодоритовой псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. <u>Архим. Амфилохія</u>	305

ОТДѢЛЪ I. А В Г У С Т Ъ

I.—Пророкъ наумъ. <u>И. Смирнова</u>	87
II.—Судьбы старо-католичества. <u>Ц</u>	112
III.—Старо-католическіе синоды: германскій въ Боннѣ и швейцарскій въ Ольтенѣ. <u>Ц</u>	120
IV.—Палскіе конклавы. <u>С. I. П.</u>	137
V.—Печатное письмо къ Алексѣю Степановичу Павлову. <u>А. Лаврова</u>	158

ОТДѢЛЪ II.

VI.—Иностранное обозрѣніе. Обзоръ современныхъ церков- ныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ Запада. Утвержденіе законо-проекта о правахъ государ- ственного надзора при управленіи имуществомъ католиче- скихъ епархій въ Пруссіи. Карательныя мѣры противъ епископовъ кельнскаго и майнцкаго.—Пренія во француз- ской Палатѣ депутатовъ по поводу законо-проекта объ измѣненіи закона 12 іюля 1875 г. Брошюра монсиньора Дюпанлу, епископа орлеанскаго. Обсужденіе II ст. консти- туцій въ испанскомъ сенатѣ.—Положеніе сторонниковъ рим- ской куріи въ Италіи.— Докладъ синодальнаго предста- вительства о положеніи старо-католичества въ Германіи.— Обнародованіе закона объ устройствѣ евангелической церкви въ Пруссіи.—Положеніе протестантовъ во Франціи.—Нѣ- что о вселенскомъ обществѣ въ Англіи. <u>Ц</u>	417
---	-----

ОТДѢЛЪ III.

VII.—матеріалы для исторіи русской церкви. Донесеніе Св. Синоду Филарета, митрополита Московскаго. Распоряженіе митрополита Филарета по поводу путешествія Государя Императора по Московской епархіи. Мнѣніе митрополита Филарета по поводу постановленія Московской Казенной Палаты. Письма митрополита Филарета: къ преосвящен- ному Игнатію, епископу Олонецкому и Петрозаводскому; къ преосвященному Афанасію, епископу Новочеркасскому и Георгіевскому; къ преосвященному Іакову, епископу Сара- товскому; къ эконому Троицкаго Сухаревскаго подворья, соборному іеромонаху (нынѣ архимандриту) Виктору; къ Дивѣвской игуменьѣ Маріи Ушаковой; къ настоятельница Троице-Одигитріевской (Засимовой) пустыни, игуменьѣ Вѣ- рѣ; къ синодальному оберъ-прокурору, графу Н. А. Про- тасову: къ московскому генералъ-губернатору, князю Д. В. Голицыну; къ президенту Императорской Академіи наукъ	
--	--

С. С. Уварову; къ исправляющему должность московскаго оберъ-полицеймейстера, С. Н. Муханову; къ Прасковѣ Алексѣевнѣ Мухановой. Сообщилъ **архим. Григорій**. 105

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

Правила святаго вселенскаго шестаго собора, константинопольскаго, иже въ Трулль царскихъ палатъ, съ толкованіями (прав. 24—32). 521

Замѣчанія на древле-славянскій переводъ псалтыри XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ изъ толковой Феодоритовой Псалтыри X в. по древнимъ памятникамъ. **Архим. Амфилохія** 321

Въ Редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей принимаются пожертвованія деньгами и вещами на бѣдствующихъ православныхъ славянъ, для отправленія по принадлежности.

Въ Редакціи Влад. Епарх. Вѣдомостей получены пожертвованія на бѣдствующихъ славянъ: отъ И. А. Уварова 3 р., отъ Н. А. Уварова 2 р., отъ причта и прихожанъ села Осовца, Покровск. уѣзда, 18 р.,—отъ причта и прихожанъ села Новоспасскаго, тогоже уѣзда, 15 р.,—отъ причта, прихожанъ и разныхъ лицъ села Мирславля, Юрьевскаго уѣзда, 27 р. и 1 пудъ холста,—отъ причта и прихожанъ села Заястребья, Судогодск. уѣзда, 23 р. 64 к., 744 арш. холста, холщевая женская сорочка и 6 ф. нитокъ,—отъ неизвѣстнаго 3 р. и 2 новины холста, вѣсомъ 14 фунтовъ,—изъ погоста Георгіевскаго, что въ Славцевѣ, отъ свящ. Михаила Побѣдинскаго 10 р.,—отъ неизвѣстной 1 р. 36 к.,—а всего: сто три рубля, 1 пудъ 14 фунтовъ и 744 аршина холста, сорочка и 6 ф. нитокъ. Деньги отправлены чрезъ Московскій Славянскій Комитетъ, а вещи чрезъ Владимірское мѣстное Общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Редакторъ *Билляевъ*.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Слово на день Александра Невскаго.—Замѣтка.—Знамя сербскому воинству отъ русскихъ людей.—Икона поднесенная сербской княгинѣ.—Отъ Московскаго Славянскаго Комитета.—Извѣстія.

Цензоръ Архимандритъ *Григорій*, Сентября 14 дня 1876 года.

Губ. г. Владиміръ. Печатня А. Паркова