

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ, ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 14.

15 І Ю Ж Я

1901 года.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систеріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 11-го апрѣля текущаго 1901 года Все-милостивѣйше соизволилъ въ 6-й день мая сего же года пожаловать настоятельницѣ Телятниковскаго Сергіевскаго женскаго монастыря, игуменіи **Маріи золотой наперсный крестъ** изъ Кабинета Его Величества съ украшениями.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ въ 24-й день апрѣля текущаго 1901 года сопричислить діакона

соборной Богородице-Тихвинской церкви, города Данкова, Косму **Виноградова**, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтня служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе: за заслуги по епархіальному вѣдомству награжденъ *скуфьею* священникъ села Виленки, Михайловскаго уѣзда, Михаилъ **Овсянниковъ**.

Рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Пыркова, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ **Успенскій**.

Опредѣлены: 1) *на священническія мѣста:* къ церкви села Меньшихъ Можаръ, Сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай **Ненрасовъ**; къ церкви села Окаемова, Рязанскаго уѣзда, безмѣстный священникъ Петръ **Смирновъ**; 2) *на діаконскія мѣста:* къ церкви села Клинска, Михайловскаго уѣзда, діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви того же села, Василий **Лосевъ**; къ церкви села Льгова, Рязанскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Димитрій **Свѣтловъ**, вмѣсто оставленнаго на прежнемъ мѣстѣ псаломщика села Оедотьева, Спасскаго уѣзда, Ивана **Викторова**, и 3) *на псаломщическое мѣсто* къ церкви села Клинска, Михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Василий **Соболевъ**.

Перемѣщены: діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Бѣжтвина, Рязанскаго уѣзда, Влади-

міръ **Сапфировъ** на діаконое мѣсто къ церкви села Абакумова, Пронскаго уѣзда, и діаконь села Абакумова, Пронскаго уѣзда, **Василій Орловъ** на псаломщическое мѣсто къ церкви села Бѣж-твина, Рязанскаго уѣзда.

Утверждены: 1) временно въ должности исправляющаго должность *намістника* по Раненбургской Петропавловской Пустыни іеромонахъ той же пустыни **Антоній**; 2) въ должности исправляющаго должность *казначея* Раненбургской Петропавловской Пустыни іеромонахъ той же пустыни **Іоанніній**; 3) въ *должности законоучителя* Ирещкаго сельскаго училища, Спасскаго уѣзда, мѣстный священникъ Іоаннъ **Никольскій**; 4) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при церкви села Егюлдаева, Рязскаго уѣзда, отставной капитанъ **Куартъ Шкоттъ**; при церкви села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Кирильцевъ** и при церкви села Городецкаго, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ **Семень Дѣяновъ**.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списоовъ: пенсіонеръ, заштатный діаконь села Озерокъ, Рязскаго уѣзда, **Димитрій Архангельскій**; псаломщикъ села Уды, Сапожковскаго уѣзда, **Петръ Базилевъ** и просфорница села Мышцы, Касимовскаго уѣзда, вдова псаломщика, Ильинской города Касимова церкви **Евдокія Тапинская**.

Принятъ на службу въ Московскую епархію іеромонахъ Скопинскаго Свято-Духова монастыря **Павель** и опредѣленъ въ число братіи Московскаго Свято-Адріанова монастыря.

Постройки и возобновленія. Разрѣшено причтамъ и старостамъ церковей сель—Дегтярки, Скопинскаго уѣзда, устроить на сред-

ства прихожанъ деревянную ограду вокругъ церкви;—Бороваго, Сапожковского уѣзда, исправить на церкви крышу и позолотить кресты и главы на пожертвованныя прихожанами средства, съ добавленіемъ 75 руб. изъ церковныхъ суммъ;—Коростова, Рязанскаго уѣзда, окрасить крышу на церкви и на оградѣ вокругъ нея, съ употребленіемъ на это 250 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Старога Кельца, Скопинскаго уѣзда, исправить на наружныхъ стѣнахъ храма штукатурку и окрасить ихъ, съ употребленіемъ на это 460 р., пожертвованныхъ церковнымъ старостою Сергѣемъ Овчинниковымъ;—Никольскаго, Рязанскаго уѣзда, исправить и окрасить на церкви крышу, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Елшина, Пронскаго уѣзда, исправить на церкви крышу оцинкованнымъ желѣзомъ, пріобрѣтеннымъ церковнымъ старостою Николаемъ Петровичемъ Малютинымъ на собственныя средства, съ употребленіемъ на прочіе расходы 120 руб. изъ церковныхъ суммъ;—Бороваго, Сапожковского уѣзда, устроить престоль въ каменной часовнѣ при приходской деревнѣ Карловкѣ;—Муратова, Спасскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны церкви на средства попечительницы ея дворянки Анны Николаевны Кожиной;—Чиркова, Скопинскаго уѣзда, окрасить крышу на церкви и позолотить кресты на жертвующимъ прихожанами средства;—Зміевки, Равенбургскаго уѣзда, окрасить и росписать священными картинами внутреннія стѣны храма и устроить церковную сторожку, съ употребленіемъ на это 1500 руб., отпущенныхъ изъ суммъ Св. Синода на поддержаніе онаго храма;—Исадъ, Спасскаго уѣзда, произвести по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, перестройку храма на изысканныя для сего средства.—По проектамъ архитекторовъ, утвержденнымъ названнымъ Строительнымъ Отдѣленіемъ, разрѣшено строить новыя церкви въ деревняхъ—Ферюливкѣ, Михайловскаго уѣзда и Заднемъ Пилевѣ, Рязанскаго уѣзда, на средства жителей сихъ деревень.

Пожертвовано въ церкви сель—Екатерининскаго, Злыхина тожь, Зарайскаго уѣзда, мѣщаниномъ Василиемъ Архиповымъ 100 руб., съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{2}\%$ съ сего капитала пользовался причтъ за поминъ его, послѣ смерти, съ родствомъ;—Малахова, Касимовскаго уѣзда, старостою той же церкви Несторомъ Михайловымъ Юдаковымъ 300 руб. на ремонтъ церкви;—Прудковъ, того же уѣзда, старостою той же церкви Григоріемъ Сергѣевымъ Шарашкинымъ—Евангеліе въ 230 руб., серебряный напрестольный крестъ въ 85 руб. и на устройство зеркальныхъ крестовъ на вновь сооружаемомъ храмѣ 80 руб., а мѣщаниномъ Василиемъ Ананьевымъ Лазаревымъ серебряное парчевое облаченіе для іерея и діакона въ 100 руб.

Духовное завѣщаніе: Московскій купецъ Владиміръ Петровичъ Грудцынъ завѣщаль въ распоряженіе Рязанскаго Епархіальнаго Начальства 10,000 руб., проценты съ коихъ должны идти на воспособленія при возведеніи и ремонтъ бѣднѣйшихъ церквей въ епархіи.

Присоединеніе къ православію: священникомъ села Семенска, Пронскаго уѣзда, Петромъ Сухановымъ присоединенъ къ православію мѣстный раскольникъ безпоповщинской секты Ефимъ Ивановъ Акининъ;—священникомъ богадѣльной церкви въ г. Егорьевскѣ Василиемъ Веселкинымъ присоединены къ православію изъ раскола австрійскаго лжесвященства крестьянки Московской губерніи, Богородскаго уѣзда, Ильинской волости, деревни Чичевой, Ирина Онисимова Морозова 20 лѣтъ, и Беззубовской волости, деревни Иванищевой, Стефанида Іереміева Филиппова 28 лѣтъ, съ дѣтьми ея Артеміемъ 5 лѣтъ, Натальею около 2 лѣтъ, и Марією 2 мѣсяцевъ; священникомъ села Коровки, Сапожковскаго уѣзда,—миссіонеромъ Василиемъ Троицкимъ присоединены къ православію мѣстные крестьяне изъ раскола Спасова согласія—Наталья Михайлова Попова 59 лѣтъ и Алексѣй Димитріевъ Поповъ 59 лѣтъ; изъ раскола безпоповщинской—Федосѣев-

ской секты—Параскева Дмитріева Крестьянова 20 лѣтъ, Домна Аѳанасьева Пустовалова 52 лѣтъ, Агрипена Филимонова Шашурина 17 лѣтъ, и Василій Карповъ Бастрыкинъ 28 лѣтъ, и крещенныя по раскольническому обряду дѣти Елена Ефимова Пустовалова 7 лѣтъ, и Анастасія Яковлева Попова 4 лѣтъ.

Извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По ходатайству Училищнаго Совѣта *выражена благодарность Епархіальнаго Начальства* священнику села Деревенскаго, Михаилу **Остроумову** за его ревностное отношеніе къ дѣлу преподаванію Закона Божія въ мѣстной церковно-приходской школѣ; *утверждены:* дворянинъ Василій Ѳеодоровичъ **Стерлиговъ**—попечителемъ Старо-Рязанской второклассной школы, Спасскаго уѣзда, графиня Марія Николаевна **Граббе**—попечительницею Лунинской церковно-приходской школы, — того же уѣзда, и крестьянинъ дер. Аграфениной—Иванъ Емельяновъ **Бардановъ**—попечителемъ Аграфенинской школы грамоты, Спасскаго уѣзда.

Отъ Канцеляріи Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны объявляется во всеобщее свѣдѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 1-го истекшаго марта, Всемилостивѣйше соизволилъ на утвержденіе составленныхъ, по повелѣнію, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, правилъ объ учрежденіи, подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, попечительства о семействахъ воиновъ, призванныхъ изъ запаса въ ряды арміи на дальній Востокъ, а также состоящихъ тамъ на дѣйствительной службѣ.

Цѣль помянутаго попечительства оказаніе помощи и посильное удовлетвореніе нуждъ означенныхъ семействъ въ продолженіе отсутствія призванныхъ на службу ихъ членовъ, или, въ случаѣ

смерти сихъ послѣднихъ, а также, при возвращеніи ихъ съ театра военныхъ дѣйствій, въ случаѣ потери ими способности къ труду, и вообще для восстановленія ихъ хозяйствъ въ прежнемъ видѣ. Для достиженія сей цѣли попечительство: а) входитъ въ сношеніе съ подлежащими учрежденіями и лицами, собираетъ свѣдѣнія и производитъ обслѣдованія о положеніи вышеозначенныхъ семействъ, б) озабочивается собираніемъ средствъ и принимаетъ денежныя и всякія иныя пожертвованія и в) распределяетъ вспомошествованія соотвѣтственно выяснившимся нуждамъ. Попечительство состоитъ изъ предсѣдателя, членовъ, члена-дѣлопроизводителя и казначея по назначенію Августѣйшей Покровительницы. По окончаніи своей дѣятельности, передъ своимъ закрытіемъ, попечительство представляетъ отчетъ о сей дѣятельности Августѣйшей Покровительницѣ

Въ составъ попечительства Государынею Императрицею Маріею Ѳеодоровною утверждены: членъ Государственнаго Совѣта, дѣйствительный тайный совѣтникъ П. П. Семеновъ—предсѣдателемъ, статсъ-дама Е. А. Нарышкина, супруга генерала-лейтенанта А. А. Козень, товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, тайный совѣтникъ А. С. Стипинскій и секретарь Ея Императорскаго Величества, гофмейстеръ графъ А. А. Голенищевъ - Кутузовъ — членами, членъ консультаціи при Министрѣ Юстиціи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. А. Мясоѣдовъ—членомъ-дѣлопроизводителемъ и старшимъ помощникомъ дѣлопроизводителя Канцеляріи Ея Величества, статскій совѣтникъ М. Г. Мироненко—казначеемъ попечительства,

Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна соизволила пожертвовать на усиленіе средствъ попечительства 10000 руб. изъ Собственной Ея Императорскаго Величества суммы.

Пріемъ пожертвованій для той-же цѣли, какъ деньгами, такъ и другими предметами, производится въ Канцеляріи Ея Величества, Фонтанка 50, уголь Графскаго пер., (гдѣ пожертвованія принимаются ежедневно, отъ 10 час. утра до 3 час. дня, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ всѣхъ классовъ Рязанской Духовной Семинаріи, составленный по окончаніи годовыхъ испытаній, произведенныхъ въ
Маѣ и Юнѣ 1901 года.

К Л А С С Ъ VI-й.

Воспитанники окончившіе полный курсъ семинарскихъ наукъ:

Разрядъ 1-й. / Орловъ Дмитрій, / Шмелевъ Алексѣй, / Комиссаровъ Модестъ, / Левитскій Иванъ, (5), / Климентовскій Александръ, / Смирновъ Михаилъ, / Бутинъ Михаилъ, / Вельминъ Алексѣй, / Маргаритовъ Иванъ, (10), / Вулсановъ Алексѣй, / Климентовскій Владиміръ, / Левитовъ Василій, / Кузнецовъ Александръ, / Стабниковъ Семень, (15), / Лебедевъ Сергѣй, / Илякинскій Григорій, / Розановъ Θεодоръ, / Гаретовскій Дмитрій, / Вагорскій Иванъ, (20), / Любавскій Василій.

Разрядъ 2-й. / Кубанковъ Георгій—съ предоставленіемъ ему права для полученія званія студента держать дополнительный экзамень по гомилетикѣ 4 кл. и общей церковной исторіи, / Сербариновъ Григорій—по гомилетикѣ 4 кл., / Столяровъ Николай—по основному богословію 4 кл. и библейской исторіи, / Каширинъ Иванъ—по общей церковной исторіи и библейской исторіи, (25), / Головинъ Николай, / Кудрявцевъ Николай, / Овсянниковъ Михаилъ, / Сахаровъ Николай, / Виноградовъ Сергѣй, (30), / Виноградовъ Всеволодъ, / Волковъ Михаилъ, / Богдановъ Николай, / Соколовъ Николай, / Мышцынъ Иванъ, (35), / Вишневскій Александръ, / Миловзоровъ Василій, / Петровъ Іосифъ, / Зубовъ Александръ, / Романовъ Василій, (40), / Славинъ Иванъ, / Виноградовъ Павелъ, / Перфильевъ Θεодоръ, / Мининъ Сергѣй, / Овчинниковъ Николай, (45), / Путятинъ Петръ, / Страховъ Николай, / Русовъ Василій, / Воскресенскій Сергѣй, / Семеновскій Александръ, (50), / Лебедевъ Иванъ, / Самгинъ Николай, / Красновъ Александръ, / Малининъ Александръ, / Рябцевъ Михаилъ, (55), / Стародубровскій Владиміръ, / Радимовъ Леонидъ, / Петропавловъ Яковъ, / Богословскій Дмитрій, / Ивановъ Авраамій,

(60), Боголюбовъ Николай, Микули Александръ, Троицкій Θεодоръ, Молебновъ Александръ, Сервилинъ Петръ, (65), Никольскій Аристархъ, Пепловъ Василій, Смирновъ Θεодоръ, Смирновъ Петръ, Лисицынъ Александръ, (70), Рождествинъ Илья, Радимовъ Сергѣй; Слушавшій курсъ наукъ V и VI кл., Чизмаровъ Георгій, *Для причисленія ко второму разряду имѣетъ сдать перекзаменовку* по обличенію раскола и церковной исторіи Θεоктистовъ Григорій; (74), *исключается за смертію изъ списковъ* Тихвинскій Дмитрій.

К Л А С С Ъ V - й.

Воспитанники, удостоенные перевода въ VI-й классъ:

Разрядъ 1-й. Смирновъ Иванъ, Михайловъ Николай, Катинскій Михаилъ, Алфавитовъ Сергѣй, (5), Маковъ Александръ, Ярустовскій Михаилъ, Примогеновъ Сергѣй, Тріодинъ Иванъ, Меліоранскій Василій, (10), Шерехвальскій Сергѣй, Сперантовъ Сергѣй, Боголѣповъ Константинъ, Сосновскій Николай, Процеровъ Николай, (15), Флоренскій Θεодоръ, Радимовъ Дмитрій, Смирновъ Алексѣй епарх., Лаговъ Петръ, Тюшевскій Александръ, (20), Грачевъ Николай, Благовѣстовъ Николай, Коротаевъ Владиміръ.

Разрядъ 2-й. Рѣдинъ Павелъ, Орловъ Петръ, (25), Покрововъ Петръ, Свворцовъ Василій, Кадилинъ Евгенийъ, Тишинъ Александръ, Лимоновъ Василій, (30), Цвѣтаевъ Михаилъ, Гіацинтовъ Александръ, Льговъ Василій, Екатерининъ Михаилъ, Сергіевскій Петръ, (35), Лысцевъ Илья, Оаддевъ Василій, Никитскій Василій, Никольскій Николай, Оедьковъ Николай, (40), Росовъ Александръ, Хроминъ Николай, Круглянскій Михаилъ, Сапфировъ Іосифъ, Артемьевъ Александръ, (45), Вертоградовъ Дмитрій, Крестовъ Александръ, Стародубровскій Николай, Смирновъ Алексѣй, Брежневъ Василій, (50), Красновъ Николай, Кругловъ Андрей, Граціанскій Семень, Асписовъ Дмитрій, Успенскій Иванъ, (55), Высоковъ Василій, Страховъ Павелъ, Тихомировъ Владиміръ, Сахаровъ Сергѣй, Сидоровъ Сергѣй, (60), Важановъ Степанъ, Трейеровъ Василій, Климентовъ Сергѣй, Карповскій Павелъ, Никоновъ Дмитрій, (65), Швенкъ Митрофанъ, Смирновъ Михаилъ, Швенкъ Евгенийъ, Киструсскаій Василій,

Смирновъ Дмитрій, (70), Амарантовъ Дмитрій, Успенскій Александръ, Юрьевскій Василій, Весельчаковъ Александръ, Миловзоровъ Николай, (75), Урбанскій Сергѣй, Лебедевъ Николай; *Имѣютъ сдать перекэзаменовки:* Россіановъ Константинъ—по догматическому богословію; Вельминъ Иванъ—по церковной исторіи; Инякинъ Александръ—по исторіи раскола. Имѣютъ сдать полные экзамены: (80), Киркинскій Владиміръ—по основному богословію, исторіи раскола, литургикѣ, практич. руководству, греческому языку и церковному пѣнію. Туберовскій Александръ—по свящ. писанію, догмат. богословію, церковной исторіи, исторіи раскола, гомилетикѣ, практич. руководству, греческ. и латинск. яз. и церковному пѣнію. Зоринъ Григорій, Полянскій Сергѣй, Перловъ Николай, (85), Смирновъ Петръ—по всѣмъ предметамъ.

К Л А С С Ъ IV - й.

Воспитанники, удостоенные перевода въ V-й классъ:

Разрядъ 1-й. Россовъ Анатолій, Кустовъ Аѳиногенъ, Саратовъ Александръ, Правдолюбовъ Егеній, (5), Дроздовъ Сергѣй, Богородицкій Теодоръ, Добромысловъ Михаилъ, Прилуцкій Василій, Некрасовъ Петръ, (10), Петровскій Иванъ, Смирновъ Николай, Чернобаевъ Дмитрій, Серебровъ Иванъ, Вигилевъ Сергѣй, (15), Морозовъ Павелъ, Вибиковъ Николай.

Разрядъ 2-й. Черкасовъ Иванъ, Перовъ Александръ, Надеждинъ Ал—ръ, (20), Прытковъ Сергѣй, Лебедевъ Василій, Богдановъ Николай, Успенскій Дмитрій, Петровъ Дмитрій, (25), Левитовъ Дмитрій, Рябцевъ Иванъ, Денисовъ Григорій, Стрекаловъ Николай, Поповъ Николай, (30), Рождествинъ Ал—ръ, Пронскій Иванъ, Поповъ Егоръ, Палицынъ Василій, Гусевъ Викторъ, (35), Киркинскій Николай, Добромысловъ Василій, Силипъ Иванъ, Танильскій Михаилъ, Львовъ Михаилъ, (40), Богоявленскій Пётръ, Лебедевъ Ал—ръ, Цвѣтковъ Сергѣй, Насиловъ Василій, Казавскій Михаилъ, (45) Страховъ Теодоръ, Фелонинъ Дмитрій, Юрьевъ Александръ, Лебедевъ Семень, Смирновъ Владиміръ, (50), Петропавловъ Павелъ, Горюновъ Аѳанасій, Орловъ Николай, Некрасовъ Валеріанъ, Ма-

линовкинъ Алексѣй, (55), Вельминъ Иванъ 2-й, Голубевъ Александръ, Поляковъ Дмитрій, Полянскій Иванъ 2-й, Ятровъ Николай, (60), Яковлевъ Павелъ, Стародубровскій Василій, Ершовъ Александръ, Волянскій Ѳеодоръ, Рождествинъ Александръ, (65), Варооломеевъ Петръ, Кротковъ Владиміръ, Ждановъ Михаиль, Голицынъ Ал—ръ, Зиминъ Василій, (70), Кочуровъ Ал—ръ. *Имѣютъ сдать перекзаменовки:* Рождествинъ Аванасій, Таптыковъ Николай, Поспѣловъ Сергѣй, Вишневскій Ал—ръ,— по философіи, (75) Миролюбовъ Петръ, Муретовъ Ал—ръ—по физикѣ, Любимовъ Василій по свящ. писанію, Цицероновъ Василій, Эвергетовъ Дмитрій, (80), Петровскій Дмитрій—по церковной исторіи, Агрономовъ Василій—по психологіи, Миловзоровъ Николай—по свщ. писанію и переписать экспромптъ—по философіи, Сахаровъ Ѳеодоръ, переписать экспромпты, Полянскій Иванъ 1-й,—по психологіи, полный экзаменъ—по философіи и переписать—по философіи экспромптъ, (85), Лебедевъ Павелъ, переписать экспромпты. Солнцева Пантел.—по философіи и физикѣ. *Имѣютъ сдать полные экзамены:* Гагаринъ Порфирій, Свистовъ Павелъ, Миловзоровъ Дмитрій. *Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* (90), Виноградовъ Николай, Финиковъ Александръ, Карауловъ Василій—по прошенію.

К Л А С С Ъ II - й.

Воспитанники, удостоенные перевода въ III-й классъ:

Разрядъ 1-й. Лавровъ Николай, Житовъ Ал—ръ, Тепловъ Василій, Люличевъ Николай, (5), Дроздовъ Владиміръ, Тріодинъ Ал—ръ, Смирновъ Ал—ръ, Быстровъ Ал—ръ, Маковъ Василій, (10), Сухановъ Ал—ръ, Голицынъ Анатолій, Чижовъ Иванъ, Морозовъ Егоръ, Левитовъ Ал—ѣй, (15), Гаретовскій Ал—ѣй, Стуколовъ Иванъ.

Разрядъ 2-й. Делицынъ Василій, Можаровъ Борисъ, Граціанскій Сергѣй, (20), Черкасовъ Владиміръ, Лебедевъ Леопидъ, Максаковъ Василій, Примогеновъ Николай, Русановъ Иванъ, (25), Петропавловъ Яковъ, Гермогеновъ Николай, Абракимъ Павелъ, Радимовъ Николай 2-й, Граціанскій Николай, (30), Соловьевъ Иванъ, Маннинъ Егоръ, Курлаевъ

Михаилъ, Воршевъ Николай, Сперанскій Михаилъ, (35), Курпіяновъ Николай, Левковъ Михаилъ, Каширинъ Николай, Воскресенскій Ал—ръ, Поповъ Петръ, (40), Аванасьевъ Николай, Дмитревскій Егоръ, Нарциссовъ Ал—ръ, Радимовъ Василій, Масловъ Дмитрій, (45), Смирновъ Петръ, Поповицкій Илья, Трапезинъ Владиміръ, Перловъ Владиміръ, Динаріевъ Владиміръ, (50), Бармашевъ Ал—ръ, Полянскій Ал—ръ, Рябцевъ Ал—ръ, Сапожковъ Василій, Лебедевъ Ал—ръ, (55), Русановъ Николай, Невзоровъ Николай, Аверинъ Алексѣй, Архангельскій Михаилъ, Смирновъ Николай, (60), Богословскій Ал—ръ, Гаретовскій Петръ, Головинъ Василій, Горлицынъ Теодоръ, Песочинъ Петръ, (65), Гранскій Ал—ръ, Сапфировъ Теодоръ, Сасыгинъ Петръ, Пластиковъ Михаилъ, Лебедевъ Алексѣй, (70), Меліоранскій Дмитрій, Окуньковъ Михаилъ, Стамнинъ Михаилъ, Лебедевъ Иванъ, Урываевъ Дмитрій, (75), Зубовъ Владиміръ, Утѣшинскій Николай, Полубояриновъ Николай, Долбежевъ Николай, Камневъ Василій, (80), Дмитріевъ Василій, Орловъ Иванъ, Гуськовъ Иванъ, Стабниковъ Иванъ, Америковъ Михаилъ, (85), Пальминъ Ал—ръ, Розановъ Владиміръ, Некрасовъ Ал—ръ, Константиновскій Евгеній, Лебедевъ Сергѣй, (90), Павловъ Евграфъ, Федотьевъ Павелъ, Громковъ Иванъ, Загорскій Иванъ. *Имѣютъ сдать перекзаменовки:* Смирновъ Владиміръ, (95), Воскресенскій Дмитрій—по библейской исторіи, Радимовъ Николай 1-й, Васильевскій Николай,—переписать экспромпты, Лебедевъ Яковъ, Сардановскій Николай—по латинскому языку, (100), Швенкъ Михаилъ—по библейской и гражданской исторіи и переписать экспромптъ по свящ. писанію, Воскресенскій Иванъ—по библейск. и гражданск. исторіи, Мальцевъ Ал—ръ—по гражд. исторіи, Динаріевъ Сергѣй,—по литературѣ и математикѣ, Васильевъ Ал—ръ—по математикѣ. *Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* (105), Смирновъ Иванъ, Аристовъ Иванъ, Успенскій Сергѣй. *Увольняются изъ семинаріи:* Коренновъ Павтелеимонъ, (109), Ждановъ Иванъ—по малоуспѣшности.

К Л А С С Ъ I - й.

Воспитанники, удостоенные перевода во II-й классъ:

Разрядъ 1-й. Амановъ Николай, Озеровъ Петръ, Ивановъ Иванъ, Строевъ Александръ, (5), Успенскій Сергѣй, Боголѣповъ Александръ паралл.,

Васильевъ Владиміръ, Ярустовскій Ал—ръ, Глѣбовъ Алексѣй, (10), Рябцевъ Сергѣй, Шевляковъ Егоръ, Дмитревскій Леонидъ, Θεоктистовъ Константинъ, Вельминъ Константинъ, (15), Житовъ Сергѣй, Сѣверовъ Александръ, Ждановъ Александръ Ряз., Коренновъ Константинъ.

Разрядъ 2-й. Оаддѣевъ Иванъ, (20), Боголѣповъ Александръ 1-й епарх., Маннинъ Иванъ, Соколовъ Сергѣй, Грацинскій Сергѣй, Фортунатовъ Василій, (25), Левитовъ Алексѣй, Голицынъ Иванъ, Куцрессовъ Иванъ, Оаворовъ Михаилъ, Силинъ Василій, (30), Надеждинъ Константинъ, Масловъ Сергѣй, Орловъ Николай, Любавскій Владиміръ, Вареоломѣевъ Иванъ, (35), Гаретовскій Михаилъ, Серезевскій Николай, Остроуховъ Сергѣй, Сардановскій Василій, Ушаковъ Иванъ, (40), Смирновъ Николай, Мещеряковъ Петръ, Крестовъ Николай, Кудрявцевъ Николай, Волинскій Дмитрій, (45), Карауловъ Василій, Харитоновъ Сергѣй, Степановъ Михаилъ, Филатовъ Павелъ, Миловзоровъ Павелъ, (50), Лебедевъ Сергѣй, Чистяковъ Михаилъ, Смирновъ Сергѣй, Житовъ Василій, Можаровъ Петръ, (55), Васильевъ Павелъ, Букринскій Александръ, Юрьевъ Василій, Лавровъ Алексѣй, Петровъ Иванъ, (60), Измайловъ Ал—ръ, Гробовниковъ Николай, Ждановъ Василій, Урбанскій Дмитрій, Морозовъ Николай, (65), Орфеновъ Михаилъ, Твердовъ Николай, Діаконовъ Петръ, Ильинскій Леонидъ, Семенскій Иванъ, (70), Звѣревъ Павелъ, Трофѣевъ Николай, Твердовъ Евгений, Радимовъ Василій, Страховъ Иванъ, (75), Постниковъ Петръ, Аполоновъ Михаилъ, Великодворскій Александръ, Рѣкинъ Павелъ, Боголѣповъ Ал—ръ 2-й епарх., (80), Смирновъ Василій, Кривельскій Ал—ръ, Катагощинъ Леонидъ, Архангельскій Иванъ, Ураевъ Михаилъ, (85), Твердовъ Ал—ѣй, Финогеновъ Михаилъ, Левитовъ Дмитрій, Абрамовъ Иванъ, Полотебновъ Василій, (90), Крыловъ Александръ 1-й, Зачатскій Василій, Данковъ Иванъ, Крыловъ Ал—ръ 2-й, Зотовъ Павелъ, (95), Воскресенскій Иванъ, Динаріевъ Ал—ръ, Сапфировъ Леонидъ, Орловъ Леонидъ, Крыловъ Сергѣй, (100), Парнассовъ Андрей, Зиминъ Михаилъ, Гавриловъ Николай, Смирновъ Всеволодъ. *Имѣютъ сдать переэкзаменовки:* Харьковъ Николай, (105), Мирославлевъ Николай, Колумбовъ Василій, Соколовъ Александръ норм.—по словесности и математикѣ, Петровъ Николай, Голубевъ Николай—по латинскому яз., (110), Александръ

Ждановъ Данъ.—по свящ. писанію, Кривскій Николай—по математикѣ и переписать по свящ. писанію экспромптъ, Григоровъ Николай, Соколовъ Иванъ, Миловзоровъ Иванъ, (115), Покровскій Викторъ—по математикѣ, Фортинскій Петръ—по свящ. писанію и математикѣ, Незлобинъ Ал—ръ, Скворцовъ Михаилъ—по словесности и гражданской исторіи, Хватовъ Ал—ѣй—по свящ. писанію и латинск. яз., (120), Соколовъ Александръ паралл.—по греческ. и латинск. яз. и экспромптъ—по свящ. писанію переписать, Полянскій Ал—ръ, Хитровъ—по греческ. яз., Доброхотовъ Евгений—по математикѣ и латинск. яз., Киркинскій Веніаминъ имѣютъ сдать полные экзамены—по свящ. писанію, гражданской исторіи, математикѣ, греческ. яз. и переписать экспромпты. *Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* (125), Множинъ Ал—ръ—по прошенію Смирновъ Константинъ, *увольняются изъ семинаріи:* Гридинъ Василій—по малоуспѣшности, Новосельцевъ Ал—ръ—по прошенію.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Правленіе Рязанской духовной Семинаріи

симъ объявляетъ, что экзамены для бывшихъ учениковъ III-го класса Рязанской Духовной Семинаріи и переэкзаменовки для учениковъ всѣхъ классовъ той же Семинаріи имѣютъ быть произведены съ 17-го августа, приѣмныя же испытанія для учениковъ окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ и желающихъ поступить въ 1-й классъ Семинаріи, съ 20-го Августа сего 1901 года.

Отъ Правленія Рязанскаго духовнаго училища

симъ объявляется, что 17-го числа августа сего года назначены переэкзаменовки ученикамъ IV класса; 18-го ч. будутъ произведены приѣмные экзамены, а съ 20-го начнутся переэкзаменовки ученикамъ первыхъ трехъ классовъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія награды.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Рязанскаго Училишнаго Совѣта.—Отъ Канцеляріи Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны во всеобщее свѣдѣніе.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Рязанской духовной семинаріи.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Юля 2 дня 1901 г. Цензоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редація просить
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы.

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныя
извѣстія“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
невозвращаются.

15 іюля № 14 1901 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Первое соборное посланіе ап. Петра ¹⁾.

ИСТОЛКОВАТЕЛЬНОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ ПОСЛАНІА.

1. Привѣтствіе 1, 1–2.

1) Петръ, апостоль Іисуса Христа, избраннымъ ²⁾ пришель-
цамъ, только временно живущимъ въ разсѣяніи здѣсь на землѣ,

¹⁾ Продолженіе. См. № 13 „Рязан. Епарх. Вѣдом.“ 1901 г.

²⁾ Здѣсь, какъ у ап. Іуды: возлюбленнымъ (1 ст.), выраженіе: избраннымъ указываетъ на настоящее свойство читателей, какъ результатъ предвѣчнаго избранія; объ ихъ предвѣчномъ избраніи Богомъ Отцомъ во Христѣ въ предвѣдніи говорится во 2 ст., ср. Рим. 8, 29 и Еф. 1, 4.

внѣ своего отечества на небѣ, въ Понтѣ, Галатіи, Каппадокіи, Асіи и Виѳиніи,

2) Прежде созданія міра, познаннымъ Богомъ Отцемъ, какъ Его дѣти (см. 3 ст.) находящимся въ состояніи освященія отъ Св. Духа и въ новомъ завѣтѣ послушанія и окропленія кровію Иисуса Христа.

Благодать вамъ и миръ да умножится ¹⁾.

Благодать (*χάρις*) есть все, что Богъ даруетъ во Христѣ вѣрующимъ, прощеніе грѣховъ, возрожденіе и освященіе, различныя духовныя блага, напр., вѣра, живая надежда, любовь, сила переносить страданія за правду (2, 19) и духовныя блага въ небесномъ отечествѣ христіанъ. Миръ (*εἰρήνη*) есть также видъ благодати Божіей христіанамъ, это примиреніе ихъ съ Богомъ и глубокой покой души. Назвавъ читателей избранными пришельцами, новозавѣтнымъ Израилемъ, который дѣйствительно пользуется благами спасенія—предвѣчнымъ избраніемъ Бога Отца, освященіемъ Св. Духа, послушаніемъ и очищеніемъ отъ всякихъ грѣховъ ихъ кровію Христа (ср. 1 Іоан. 1, 7) и еще большія имѣетъ получить въ небесномъ отечествѣ, апостоль желаетъ имъ, чтобы они болѣе и болѣе испытывали этихъ благодѣяній Божіихъ и пользовались благодатнымъ миромъ души, не смущаясь своего внѣшняго положенія.

2. Славословіе 1, 3—12.

Апостоль начинаетъ посланіе славословіемъ Богу Отцу за возрожденіе избранныхъ въ жизнь надежды живой, въ которой они благами будущаго наслѣдства владѣютъ уже въ настоящей жизни, за охраненіе ихъ среди испытаній и за необычайное величіе благъ будущаго наслѣдства или спасенія ихъ въ явленіе Христа.

3. Благословенъ Богъ и ²⁾ Отецъ Господа нашего Иисуса

¹⁾ Евр. привѣтствіе: миръ вамъ съ прибавленіемъ христіанскаго пожеланія: благодать вамъ.... въ устахъ апостола получаетъ христіанскій смыслъ, ср. Іуд. 1 ст.; Дан. 3, 3.

²⁾ По смыслу: который есть Отецъ Г. н. І. Хр.

Христа, Который, по многой своей милости ¹⁾ пожалѣвъ насъ въ нашемъ несчастномъ состояніи во грѣхѣ, возродилъ насъ воскресеніемъ Иисуса Христа въ надежду живую и на наше воскресеніе и спасеніе.

4. Въ наслѣдство небесное, — въ противоположность всякому наслѣдству земному тлѣнному и погибающему, оскверненному грѣхомъ и недолговременно цвѣтущему своею красотой, — нетлѣнное, неоскверненное грѣхомъ и неувядаемо-славное, уже охраняемое на небесахъ, обращается апостоль прямо къ читателямъ, для васъ,

5. Которые и сами, какъ новозавѣтный Израиль, какъ возрожденные дѣти Божіи и наслѣдники небеснаго наслѣдства, странствующіе къ нему вѣрою, среди многочисленныхъ враговъ и опасностей въ этой вѣрѣ охраняетесь силою Божіею ко спасенію (къ дѣйствительному полученію благъ небеснаго отечества), которое уже готово, чтобы открыться въ каждый моментъ, при чемъ настанетъ и конецъ міра, во время послѣднее,

6) Въ которое вы возрадуетесь, нынѣ недолго, если необходимо, поскорбѣвъ въ различныхъ испытаніяхъ среди преслѣдованій и страданій отъ вашихъ соплеменниковъ по плоти — язычниковъ, не понимающихъ благодати христіанства, въ которой вы стоите,

7. Чтобы испытанная, очищенная вѣра ваша, которая гораздо драгоцѣннѣе очищеннаго золота, хотя гибнущей вещи, однако ради ея цѣнности огнемъ очищаемой, обрѣлась вамъ въ похвалу (1 Кор. 4, 5), и честь (Евр. 2, 7; 1 Тим. 1, 17) и славу (Мѡ. 13, 43) въ царствѣ Божіемъ въ явленіе Иисуса Христа,

8. Котораго, не видѣвъ, вы любите, а увидѣвъ — хотя вы теперь не видите Его, а только вѣруете, что Онъ явится, — вы будете радоваться радостію неизреченною и преславною,

9. Получая конецъ вѣры — спасеніе душъ, получая участіе въ чести и славѣ Господа;

¹⁾ Ср. Еф. 2, 4: богатъ сый въ милости.

10. О каковомъ спасеніи (9 ст.), заканчиваетъ апостоль свое славословіе указаніемъ на необычайное величіе будущаго спасенія, старательно изыскивали и изслѣдовали еще ветхозавѣтные пророки, предсказавшіе о назначенной вамъ благодати, которою вы теперь владѣете въ живой надеждѣ и дѣйствительно получите въ явленіе Христа (ср. 13 ст.),

11. Чтобы составить себѣ понятіе о немъ, изслѣдуя, какъ далеко отъ нихъ отстоитъ и каково будетъ то время, когда осуществится то, что открывалъ имъ Св. Духъ Христа, какъ Личность, существовавшего отъ вѣка и дѣйствовавшего уже въ ветхомъ завѣтѣ (ср. 1, 20; Іоан. 1, 1, 5), вдохновлявшій ихъ (τὸ ἐν αὐτοῖς) ср. 2 П. 1, 21), напередъ свидѣтельствуя о страданіяхъ, назначенныхъ Христу, и о послѣдующихъ за ними славахъ Его, кончая славою Его втораго пришествія ¹⁾;

12) Которымъ, заканчиваетъ апостоль,—было открыто, что они не себѣ, но намъ служили,—т. е. возвѣщая откровенія о спасеніи, тѣмъ—что (т. е. каковое спасеніе) нынѣ возвѣщено вамъ, благовѣствовавшими вамъ Духомъ Святымъ, теперь уже ниспосланнымъ съ небесъ въ день Пятидесятницы, какъ уже совершившееся, къ чему сильно желаютъ привикнуть, какъ къ необыкновенно великому, изучая премудрость Бога и благодать Его и прославляя Его, и Ангелы!—²⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Духъ Святый съ пророками быть не всегда, и будущее открывалъ имъ часто въ символической формѣ. Отсюда естественно, пророки, не довольствуясь открываемымъ и желая уяснить себѣ откровенія, могли и дѣлали эти откровенія предметомъ своихъ тщательныхъ изслѣдованій. Пророкъ Даніилъ за сильное желаніе знать будущее, что было скрыто отъ ветхозавѣтныхъ людей, Ангеломъ былъ названъ мужемъ желаній (10, 11). Кромѣ пр. Даніила здѣсь должно разумѣть и многихъ другихъ, какъ говорилъ Господь: „глаголю вамъ, яко мнози пророцы и царіе восхотѣша видѣти, яже вы видите, и не видѣша, и слышати, яже вы слышите, и не слышаша“ (Лук. 10, 25).

²⁾ Ангелы стоятъ внѣ области спасенія, участвуя въ немъ, какъ слуги Божіи, но не обладая совершенно яснымъ представленіемъ о немъ и познавая его только чрезъ осуществленіе его на Церкви (Ефес. 3, 10). Это спасеніе, говоритъ апостоль, теперь уже готовое открыться каждый моментъ, столь велико, что и ангелы въ изумленіи созерцаютъ его, сильно желая видѣть его полное откровеніе. „Относительно ангеловъ не указывается, что они получаютъ хранящееся на небесахъ наслѣдство, говорятъ оо. Церкви, хотя всѣ они имѣютъ сильное желаніе видѣть послѣднее, конецъ спасенія“.

Рязанское училище дѣвиць духовнаго званія ¹⁾.

(1850—1877 гг.).

Прощальная рѣчь Преосвященнаго Гавріила, сказанная въ женскомъ училищѣ дѣвиць духовнаго званія.

Любезныя дѣти!

„По устроенію Промысла Божія я по старости и немощамъ моимъ оставляю управленіе здѣшней паствою и удаляюсь на уединеніе въ святую обитель, чтобы тамъ успокоиться отъ трудовъ моихъ и провести остатокъ жизни моей въ покаяніи и приготовленіи себя къ будущей вѣчной жизни. Прощаясь теперь съ вами благодарю васъ, что вы во все время пребыванія вашего въ семъ заведеніи вели себя, какъ прилично дѣтямъ добрымъ, благонравнымъ и богобоязненнымъ, и тѣмъ доставляли мнѣ радость и утѣшеніе. Скажу вамъ притомъ, что хотя я оставляю непосредственное мое попеченіе о вашемъ благовоспитаніи и счастіи, но не престану заботиться о вашей участи и употреблять всѣ возможныя средства къ вашему благополучію, увѣряю васъ пастырскимъ словомъ моимъ, что буду посѣщать васъ изъ моего недалекаго отъ васъ уединенія и возобновлять тѣ пріятныя и утѣшительныя чувствованія, которыя ощущалъ я здѣсь, посѣщая васъ. Буду и въ уединеніи моемъ приносить Господу молитвы мои, чтобы хранилъ васъ подъ покровомъ Его благости и милосердія и призывать на сіе любезное мнѣ заведеніе благословенія небесныя. Прошу и васъ, возлюбленныя мои, приносить о мнѣ дѣтскія благопріятныя молитвы ваши и доставлять мнѣ утѣшеніе вашимъ благонравіемъ и успѣхами, о которыхъ слухъ будетъ доходить до меня.“

„Благодарю особенно тебя, благопопечительная начальница сего заведенія съ достойными помощницами твоими, и васъ, до-

¹⁾ Продолженіе. См. № 13-й „Ряз. Епарх. Вѣд.“ 1901 г.

стопочтенные отцы учителя и попечители, за ваши труды и усердное безвозмездное дѣланіе въ семь новонасажденномъ вертоградѣ. Вы и преподаваніемъ ученія, и внушеніемъ христіанскаго благочестія образовали и образуете умы и сердца сихъ юныхъ, чтобы онѣ современемъ могли быть примѣрными христіанками и добрыми домохозяйственницами, полезными себѣ, семействамъ своимъ и обществу. Благодарю васъ и прошу Господа, да наградитъ васъ милостями Его за всѣ ваши труды и заботы о благосостояніи сего любезнаго мнѣ заведенія и за ваше благоугожденіе моему недостойнству“ ¹⁾).

О чувствахъ воспитанницъ можно судить по слѣдующимъ стихамъ и рѣчи, произнесеннымъ при прощаніи съ преосвященнымъ Гавріиломъ при отправленіи его на покой въ Ольговъ монастырь:

„Зачѣмъ, Отецъ нашъ незабвенный,
Однихъ здѣсь оставляешь насъ?
Ужели, пастырь несравненный,
Тебѣ наскучилъ дѣтскій гласъ?
Тебя любили мы неложно,
Какъ должно лишь любить,
Всегда молились, сколь возможно,
Всегда тебя старались чтить.
Къ тебѣ всегда мы находили
Во всемъ для всѣхъ доступный часъ,
И какъ умѣли, такъ цѣнили
Заботы всѣ твои о насъ.
Но ты насъ нынѣ оставляешь,
Не можешь больше съ нами быть.
Ты путь святой предпринимаешь;
Въ пустынѣ мирной хочешь жить.
Да будетъ Божій миръ съ тобою
Тамъ, гдѣ покой и тишина,

¹⁾ Съ рук. Преосв. Гавр.

Подъ сѣнью древнею, простою,
Что княземъ Ольгомъ создана.

Прости, нашъ пастырь несравненный,
Любви достойный образецъ,
Благотворитель незабвенный,
Сиротъ защитникъ и отецъ!

Тебя мы не забудемъ вѣчно
И тамъ—въ премірныхъ небесахъ,
И въ здѣшней жизни скоротечной
Ты въ нашихъ будешь жить сердцахъ.

Ты былъ примѣръ для насъ высокій,
Тебя по гробъ нашъ станемъ чтить;
И съ благодарностью глубокой—
Нашъ долгъ—Всевышняго молить.

Мы рано въ жизни испытали
Все горе,—нужды сиротства,
Родившихъ насъ мы потеряли,
Не знали близкихъ изъ родства.

Но ты какъ пастырь сердобольный,
На сырыхъ взоръ свой обратилъ,
Изъ приношеній добровольныхъ
Для насъ пріютъ сей учредилъ.

Ты насъ въ одну семью простую
Изъ разныхъ мѣстъ сюда собралъ;
Въ себѣ отца и мать родную
Изъ насъ для каждой показалъ.

И здѣсь направилъ наши руки
Къ трудамъ полезнымъ въ жизни сей,
Преподавъ намъ законъ, науки,
Чтобъ жили въ свѣтѣ мы вѣрнѣй.

Прости—жъ, нашъ пастырь несравненный,
Добра достойный образецъ,
Благотворитель незабвенный,
Сиротъ защитникъ и отецъ!

Тебя мы будем помнить вѣчно,
И память эту не сотреть
Съ скрижали пламенной, сердечной
Ничто! Она и въ гробъ пойдетъ!“

Прощальная рѣчь, произнесенная одной изъ воспитанницъ:

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!*

На самой ранней зарѣ нашихъ дней судилъ намъ Богъ испытать въ жизни первое горе—лишиться своихъ родителей, остаться сирыми и безпомощными. Онъ-же благій и премилосердый промыслитель челоуѣковъ, паче-жъ юныхъ и сирыхъ дѣтей, снова даровалъ намъ въ тебѣ отца-благодѣтеля. Ты призрѣлъ на насъ въ сиротствѣ нашемъ, собралъ насъ въ одну какъ-бы родную семью; твоею отеческою любовью и попеченіями охранялъ и руководилъ насъ ко всему истинно доброму и полезному. Не ты-ли часто являлся между нами среди нашихъ занятій, одобряя и поощряя насъ съ любовію и благоснисхожденіемъ? Не ты-ли принималъ самое живое участіе во всѣхъ нашихъ нуждахъ? И какъ забыть намъ о томъ, чѣмъ тебѣ обязаны? Ты былъ для насъ самымъ нѣжнымъ отцомъ; каждое твое слово и посѣщеніе всегда служило для насъ отрадою и утѣшеніемъ.

Казалось, радости нашей о тебѣ ничто не можетъ лишить насъ. Но какое неожиданное для насъ горе! Ты, отецъ нашъ, нынѣ разлучаешься съ нами, оставляешь насъ! О, какая горестная для насъ разлука! Гдѣ и въ чемъ мы, сирья, найдемъ для себя утѣшеніе, лишившись твоего отеческаго о насъ попеченія?

Одно только отчасти утѣшаетъ насъ—надежда наша видѣть тебя иногда здѣсь послѣ настоящей разлуки съ тобою. Отеческая любовь твоя къ намъ позволяетъ намъ утѣшаться исполненіемъ сей нашей надежды. Мы также несомнѣнно увѣрены, что ты не забудешь насъ въ твоихъ святыхъ молитвахъ, которыя доселѣ охраняли и укрѣпляли насъ во всѣхъ нашихъ трудахъ и занятіяхъ,

во всей нашей жизни, которую столь мирно и счастливо проводимъ здѣсь, въ семь мирномъ пристанищѣ, тобою благоустроенномъ.

„Мы-же всегда молили и не престанемъ молить всеблагаго Господа, да исполнить Онъ во благихъ всѣ желанія сердца твоего, да наградить тебя въ вѣчности блаженствомъ милостивыхъ за всѣ оказанныя намъ тобою милости. Такія искреннія желанія и обѣты наши прими, незабвенный отецъ нашъ, отъ чадъ твоихъ, какъ малую жертву признательности и благодарности. Болѣе сей жертвы мы ничѣмъ не можемъ воздать тебѣ за твои отеческія о насъ заботы и Архипастырскія къ намъ благодѣянія“.

Когда преосвящ. Гавріиль жилъ уже на покоѣ въ Ольговомъ монастырѣ (версть 12 отъ Рязани), бывшія воспитанницы училища, посѣщая Рязань по своимъ дѣламъ, считали своимъ непрѣмнымъ долгомъ навѣстить Архипастыря и выразить ему свою глубокую признательность. Всѣхъ ихъ онъ ласково принималъ, и, не смотря на рѣзкую разницу въ общественномъ положеніи, задушевно и просто, какъ отецъ, долго бесѣдовалъ съ ними, разставался со слезами на глазахъ, самъ выходилъ на крыльцо дома проводить ихъ и долго-долго вслѣдъ имъ посыпалъ крестныя осѣненія...

Прекрасная, идеально настроенная душа преосвящ. Гавріила выразилась между прочимъ во многочисленныхъ духовныхъ стихотвореніяхъ или „кантатахъ“, въ свое время пользовавшихся большою популярностью среди Рязанскаго духовенства. Стихотворенія эти не лишены своеобразной художественной прелести и проникнуты чистѣйшимъ христіанскимъ романтизмомъ. Для примѣра здѣсь приводится одна изъ такихъ кантатъ преосвящ. Гавріила.

ПЛАЧЪ АДАМА.

Гдѣ рай мой прекрасный, свѣтлый мой Эдемъ?!
Ахъ, какъ я былъ счастливъ, обитая въ немъ!
Въ союзѣ бывъ съ Богомъ, я безсмертенъ былъ,
Родного какъ сына Онъ меня любилъ.

Имъ былъ я поставленъ всей земли царемъ,
Имѣлъ я довольство съ Евою во всемъ:
Лишь древа познанья плодъ былъ запрещенъ,
А плодъ всѣхъ древъ райскихъ былъ опредѣленъ.
Мы-жъ скоро лишились ѳтческой любви:
Насъ ввелъ въ искушенье искушитель змѣй.
Онъ такъ сказалъ Евѣ: „Не страшись вкусить,
Годитесь вы сами вмѣсто Бога быть“.
Она, тѣмъ прельстившись, увлекла меня,
Грѣховныя мысли раздѣлилъ съ ней я.
Родителя Бога волю преступилъ,
Ѣдениемъ отъ древа смертно согрѣшилъ.
Широкій открылся путь къ бѣдамъ тотчасъ,
Небесный сокрылся нашъ Отецъ отъ насъ,
А насъ вонъ изъ рая повелѣлъ изгнать,
Грѣхъ нашъ произвольный слезно омыть.
О, лютое горе мнѣ—изгнаннику!
Ахъ, какъ много скорбей въ мѣрѣ страннику!
Рыдаю всечасно по тебѣ, мой рай!
Хотя издавеча зрѣть тебя мнѣ дай!
И ты, древо жизни, не скрывайся съ глазъ;—
Едина отрада ты мнѣ въ смертный часъ,
При двери пусть рая херувимъ стоитъ
И мнѣ пусть мечемъ онъ пламеннымъ грозить...
Создатель и въ гнѣвѣ милость показалъ;
Къ отрадѣ Онъ нашей Спаса общалъ:
Онъ адскаго змія поразить въ главу,
Побѣдой своей Онъ отомститъ врагу.
А насъ Онъ избавить смерти и скорбей,
Родится Онъ скоро—Матерью людей...
Я въ первенцѣ видѣть избавленье мнилъ,—
Завидуя Онъ брату—брата умертвилъ!
Ахъ! новое горе, новыя бѣды!
Нашъ жребій въ изгнаньи,—скорби и труды!

Скорблю о потомкахъ: я ихъ благъ лишилъ!
Какъ грѣшный отецъ, всѣмъ грѣшить велѣлъ!
Ахъ, какъ ужъ растлилась вся земля со мной!
Гнѣвъ Божій надъ нею, я тому виной!
Обращусь-ли къ тварямъ—смерть косою грозитъ,
Смотрю-ли на нивы—терніе торчитъ!
Простру-ль взоръ на небо—свѣтъ померкъ въ звѣздахъ,
А громъ и тутъ все мнѣ грозитъ на страхъ.
Своими лучами солнце злакъ палить
И воздухъ злоторный смертию мнѣ грозитъ.
Былъ образомъ Бога—царствомъ обладалъ,
Отступивъ отъ Бога—рабъ я жалкій сталъ!
Жизнь волнуютъ страсти, міръ грѣшить велить,
Ехиднѣ подобно, сердце грѣхъ язвить.
Ищу я напрасно счастья въ мірѣ семъ,
Прежняго блаженства не найти мнѣ въ немъ!
О, Боже всещедрый! зри печаль мою!
Мнѣ даждь, милосердый, благодать Свою!
Изгнаннику рая дверь его открой,
Любовью своею грѣшника покрой!
Узрѣть мя сподоби Вождѣннаго,
Избавь меня смерти—осужденнаго!

Начальныя буквы этихъ стиховъ образуютъ фразу: „Гавріила, многогрѣшнаго архіепископа Рязанскаго, Спаси, Боже, и помилуй“¹⁾.

¹⁾ „Плачь Адама“ напечатанъ подъ № 15 въ „хоровыхъ пѣснопѣніяхъ, заимствованныхъ изъ сборниковъ алтайской мисси Лепта и Лепта вторая“, Москва 1891 г. Однако-же вслѣдствіе измѣненія начальныхъ словъ въ нѣкоторыхъ стихахъ въ напечатанной редакціи вышеприведеннаго акростиха не выходитъ. Редакція четырехъ послѣднихъ стрѣхъ въ упомянутомъ сборникѣ значительно измѣнена и сокращена противъ приведенной мною.— Въ томъ-же сборникѣ подъ № 23 напечатана другая кантата преосвящ. Гавріила: „Боже, зри мое смиреніе“. Какъ при той, такъ и при другой кантатѣ имени автора не обозначено, вѣроятно по неизвѣстности его самимъ составителямъ „сборника“.

Открытие новыхъ церковныхъ школъ Рязанской епархіи за 1900 г. ¹⁾.

По Зарайскому уѣзду: одна церковно-приходская школа открыта вновь—въ селѣ Ситковѣ, 3 школы грамоты переименованы въ церковно-приходскія—въ погостѣ Василія Великаго, въ деревнѣ Лучконцахъ и деревнѣ Кунаковѣ и открыты двѣ школы грамоты въ деревнѣ Титовѣ и пог. Ростиславлѣ.

Въ селѣ *Ситковъ* выстроено для школы къ 25 сент. 1900 г. новое деревянное зданіе, на средства крестьянъ—отъ волостнаго правленія 600 руб. и отдѣленія—200 руб. крестьяне приговоромъ обязались платить по 25 руб. ежегодно на жалованье учителю.

Въ деревнѣ *Кунаковой* къ началу 1900 г. было отстроено новое зданіе 20 арш. дл. и 12 арш. шир. (съ углами), 4 арш. 12 верш. выс. внутри, на кирпичныхъ столбахъ, крытое желѣзомъ. Въ классной комнатѣ 7 оконъ, по 2 арш. 10 верш. выс. и 1 арш. 12 верш. шир. сдѣлано 20 трехаршинныхъ партъ и проч. мебель. Помѣщеніе учителя, раздѣвальная комната для учениковъ, корридоръ, чуланъ, и помѣщеніе для сторожа составляютъ вторую половину, школы, отдѣленную отъ классной капитальной стѣной. При школѣ устроенъ сарай для дровъ 10 арш. дл. и 5 арш. шир., крытый тесомъ. Все зданіе стоило 1774 р. 44 коп. Изъ суммъ Св. Синода выдано 850 р. и ассигновано на 1900 г. въ жалованье учителю 180 р.

Въ пог. *Василія Великаго* въ 1899 г. выстроено новое зданіе, деревянное 20 арш. дл. и 10 арш. шир. съ сѣнями и сторожкой (8×8 арш.). На постройку этого зданія мѣстныхъ средствъ изыскано священникомъ о. Рождественскимъ 576 руб., который за свои труды награжденъ былъ набедренникомъ. Изъ суммъ Св. Синода и Епарх. Учил. Совѣта—500 руб., изъ Братства Св. Василія, Епископа Рязанскаго, 150 руб. и Отдѣленіе на устройство школы выдало 100 руб. За полутаксовую стоимость отпу-

¹⁾ Продолженіе. См. № 13 „Рязан. Епарх. Вѣдом.“ 1901 г.

щенъ былъ казенный лѣсъ; изъ суммъ Св. Синода въ жалованье учителю на 1900 г. ассигновано 180 руб.

Въ деревнѣ *Лучконцахъ*—выстроено въ 1899 г. новое зданіе деревянное, на каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ, размѣромъ 15 арш. дл. и 10 арш. шир. Изъ суммъ Св. Синода на него было ассигновано 100 руб., изъ Епарх. Учил. Совѣта 300 р., отъ крестьянъ 700 руб., учителю въ дополненіе къ жалованью изъ Отдѣленія 80 руб., на 1900 г. ассигновано изъ суммъ Св. Синода 100 руб., журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 22 авг. школа переименована изъ школы грамоты въ церковно-приходскую, съ освобожденіемъ крестьянъ по ихъ прошенію отъ взноса на содержаніе учителя 50 руб., такъ какъ они вносятъ этотъ годъ деньги на построеніе приходскаго храма въ селѣ *Вильдинѣ*, но съ обязательствомъ обезпечить школу отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугой, страхованиемъ и ремонтомъ.

По *Касимовскому уѣзду* три школы грамоты переименованы въ церковно-приходскія въ Сынтульскомъ заводѣ и въ дд. *Киряевой* и *Мордвиновѣ*: и открыто 11 школъ грамоты въ дд. *Антоновѣ*, *Верещагинѣ*, *Демидовѣ*, *Колесниковой*, *Кузминѣ*, *Макшеевѣ*, *Мунорѣ*, *Сидоровѣ*, *Сорокинѣ*, *Часлицахъ* и *Липовыхъ Полянахъ*. Въ Сынтульскомъ заводѣ сначала 16 февр. 1900 года была открыта женская школа грамоты вмѣсто закрывшейся земской школы, затѣмъ переименована въ церковно-приходскую; школа помѣщается въ наемномъ зданіи. На наемъ помѣщенія, ремонтъ, освѣщеніе и отопленіе употреблено 85 руб., отъ попечителя на школьные расходы, включая жалованье учителю, учебныя принадлежности и проч.—поступило 100 и отъ общества 75 р.

Въ деревнѣ *Киряевой* прихода села *Тумы*, въ которой свыше 100 дворовъ и около 350 душъ муж., выстроено новое школьное зданіе, деревянное, на кирпичныхъ столбахъ, размѣромъ 18 арш. длины, 13 арш. шир. и $3\frac{3}{4}$ арш. выс, внутри, раздѣленное на двѣ половины капитальной стѣной. Крестьяне обязались отвести подъ школу общественной земли, изъ своего лѣса доставить по одному дереву съ ревизской души, доставить

нужное количество кирпича для фундамента и печей, принять на себя плотничьи работы, при школѣ выстроить сѣни, и чуланъ сарай, нанимать прислугу и вносить на содержаніе школы по 30 коп. съ ревизской души—до 65 рублей. На эту постройку 350 руб. ассигновало Братство св. Николая въ селѣ Н. Тумѣ, 75 руб. Отдѣленіе, на содержаніе учителю Братство и церковь ассигновали—75 руб. и Отдѣленіе—75 руб.

Въ деревнѣ *Мордвиновѣ* также прихода села Н. Тумы, въ которой до 75 домовъ, свыше 460 душъ обоого пола и около которой въ верстѣ находятся деревни Шульгино и Котово и въ 1½ верст.—д. Савино, новое зданіе для школы строится. Зданіе деревянное, на кирпичныхъ столбахъ, размѣромъ 16 арш. дл. и 14 арш. шир. имѣеть быть покрыто желѣзной крышей. Крестьяне обязались приговоромъ доставить 300 руб. на постройку зданія и 49 руб. на содержаніе ея и наемъ сторожа, внести послѣдній сборъ въ общую раскладку сборовъ, такъ чтобы онъ поступалъ на школу безнедоимочно, обязались принять на себя доставку топлива, если это будетъ не далѣе 10 верстѣ. Подъ школу отведено 100 кв. саж. усадьбы. Братство св. Николая ассигновало на постройку зданія 400 р. и на содержаніе ея по 75 р. ежегодно.—Кромѣ того предполагается брать съ дѣтей состоятельныхъ крестьянъ изъ окрестныхъ деревень плату за обученіе, такъ какъ эти деревни не приняли участія въ постройкѣ

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Съѣздъ инспекторовъ народныхъ училищъ Самарской губерніи и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Самарской епархіи. Извѣстно, что народное образованіе у насъ въ настоящее время находится въ вѣдѣніи двухъ правительственныхъ органовъ—Св. Синода и Министерства Народнаго Просвѣщенія. Отсутствие единства въ управленіи народными школами влечетъ за собою на

практикѣ не мало неудобствъ, иногда довольно значительныхъ, а въ худшемъ случаѣ ведетъ даже къ нежелательному антагонизму между школами разныхъ вѣдомствъ. Вопросъ объ объединеніи нашего народнаго образованія — это одинъ изъ насущныхъ вопросовъ даннаго времени

Но и теперь, пока еще этотъ вопросъ не разрѣшенъ принципиально, и при существующемъ порядкѣ управленія народными школами, есть возможность объединять ихъ жизнь и дѣятельность на мѣстѣ и тѣмъ предупреждать всякія недоразумѣнія между ними. Такую попытку къ объединенію школъ церковно-приходскихъ и земскихъ представляетъ собою съѣздъ инспекторовъ народныхъ училищъ и уѣздныхъ наблюдателей Самарской епархіи, постановленія коего печатаются ниже. Полагаемъ, что проектированныя этимъ съѣздомъ мѣры будутъ не безынтересны какъ для оо. завѣдующихъ церковно-приходскими школами, такъ и для оо. законоучителей школъ Министерства народнаго просвѣщенія и земскихъ. Съѣздъ этотъ, насколько намъ извѣстно, единственный въ Россіи; тѣмъ большій интересъ пріобрѣтаютъ его разсужденія, и постановленія. Если бы такіе съѣзды организовать повсюду, организовать ихъ почаще, то несомнѣнно, что дѣло народнаго образованія пошло бы болѣе гладко.

Въ 1898 году директоромъ народныхъ училищъ Самарской губерніи, по соглашенію съ о. епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Самарской епархіи, было возбуждено ходатайство предъ попечителемъ Казанскаго учебнаго округа о разрѣшеніи созвать въ г. Самарѣ съѣздъ инспекторовъ народныхъ училищъ и наблюдателей церковныхъ школъ для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ изъ школьной жизни того и другого вѣдомства.

Начальство Казанскаго учебнаго округа съ своей стороны вошло въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ о разрѣшеніи устроить въ гор. Самарѣ съѣздъ инспекторовъ народныхъ училищъ губерніи и уѣздныхъ наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты епархіи для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ школьной практики въ названной губер-

ніи. Министерство Народнаго Просвѣщенія вошло по этому вопросу въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, который призналъ вполне полезнымъ устройство названнаго съѣзда и нашелъ необходимымъ измѣнить пограмму вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, представленную въ Министерство, и назначить предсѣдателемъ съѣзда лицо, которое могло быть избрано по соглашенію Министерства Народнаго Просвѣщенія съ Духовнымъ Вѣдомствомъ. Таковымъ лицомъ былъ избранъ младшій помощникъ наблюдателя церковныхъ школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣдыванія ст. сов. А. М. Ванчаковъ, подъ предсѣдательствомъ котораго и составлялся предполагаемой съѣздъ.

Въ началѣ засѣданія Предсѣдатель съѣзда въ краткой рѣчи обратилъ вниманія членовъ съѣзда на то, что въ 1895 году, когда впервые отпускались постоянныя значительныя изъ Государственнаго казначейства средства на поддержаніе церковныхъ школъ, Государственный Совѣтъ, признавая необходимымъ самостоятельное участіе православнаго духовенства въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія, въ видахъ наибольшаго распространенія его и болѣе соотвѣтствующаго народному духу направленія его, закономъ установилъ за православнымъ духовенствомъ полное право на такую самостоятельную и независимую дѣятельность на ряду съ дѣятельностію Министерства народнаго просвѣщенія. Не находя возможнымъ объединить или сосредоточить все дѣло народнаго образованія въ одномъ какомъ либо вѣдомствѣ, Духовномъ или Министерствѣ народнаго просвѣщенія Государственный совѣтъ вмѣнилъ въ обязанность дѣятелямъ того и другого вѣдомствъ согласно дѣйствов. въ въ полномъ взаимномъ единеніи; то и другое вѣдомство, сохраняя свою независимость, должны стремиться къ болѣе живому единенію, дабы дружными совмѣстными усиліями болѣе плодотворно распространять просвѣщеніе въ народѣ. Въ интересахъ такого единенія весьма полезно, чтобы выдвигаемые школьною жизнью вопросы, хотя бы отъ времени до времени, были разрѣшаемы совмѣстнымъ обсужденіемъ представителей того и другого вѣдомствъ. Настоящій съѣздъ

инспекторовъ народныхъ училищъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ и долженъ заняться обсужденіемъ нѣкоторыхъ вопросовъ мѣстной школьной жизни въ предупрежденіе или для разрѣшенія разнаго рода недоразумѣній, возникающихъ на мѣстахъ между дѣятелями школы церковной и земско-министерской и для упроченія жалаемаго ихъ единенія.

Затѣмъ была прочитана слѣдующая программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда:

1. Подробное выясненіе условій открытія школъ земскихъ и церковныхъ въ селеніяхъ и деревняхъ, гдѣ есть уже одно училище, земское или церковное.

2. О времени и порядкѣ перехода учащихся изъ церковныхъ школъ въ земскія и обратно.

3. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ устроены одно училище или церковная школа, учебныя заведенія могутъ ли быть смѣшанными.

4. Назначеніе времени начала и конца учебнаго года; а также времени для производства экзаменовъ въ училищахъ обоого типа.

5. Назначеніе времени для говѣнія и причастія для учащихся и учащихъ.

6. Время начала учебныхъ занятій и конца ихъ въ школахъ обоого типа.

7. Праздничные дни, въ которые освобождаются отъ занятій учащіеся, должны ли быть одни и тѣже для училищъ обоого типа. Перечень праздниковъ.

8. При какихъ условіяхъ члены причта, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, могли бы преподавать церковное пѣніе въ министерскихъ школахъ.

9. При какихъ условіяхъ могутъ быть допускаемы къ чтенію въ церкви и къ прислуживанію въ алтарѣ ученики земскихъ и министерскихъ школъ, наравнѣ съ учениками церк.-прих. школъ.

10. При соблюденіи какихъ условій и съ чьего разрѣшенія учителя и учительницы начальныхъ школъ могутъ быть допускаемы мѣстными приходскими священниками къ управленію церк. хорами.

11. О необходимости служить молебны предъ началомъ и

при концѣ учебнаго года въ земскихъ и церковныхъ школахъ съ одинаковой торжественностью.

12. Ученики, получившіе льготныя свидѣтельства въ церковно-приходскихъ школахъ, могутъ ли получать таковыя свидѣтельства изъ земскихъ школъ, въ старшія отдѣленія коихъ они иногда поступаютъ на повторительный курсъ.

13. Имѣетъ ли право дирекція давать учащимъ въ церковныхъ школахъ тѣ или другія указанія по веденію учебно-воспитательнаго дѣла.

14. Могутъ ли открываться школы грамоты на счетъ земства съ тѣмъ, чтобы учителями въ нихъ назначались изъ окончившихъ въ двухклассныхъ министерскихъ училищахъ.

15. О необходимости обязательнаго преподаванія Закона Божія въ младшихъ отдѣленіяхъ начальныхъ училищъ.

16. О характерѣ преподаванія Закона Божія въ мѣстностяхъ съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ.

17. О томъ, чтобы о вновь открываемыхъ школахъ уѣздное отдѣленіе сообщало уѣздному училищному совѣту и обратно.

18. Изысканіе мѣръ къ тому, чтобы инспекторъ своевременно былъ освѣдомленъ объ уходѣ законоучителей въ другой приходъ и чтобы вновь поступившій священникъ безъ замедленія дѣлалъ заявленіе въ инспекцію о желаніи исполнять законоучительскія обязанности въ школѣ.

19. Въ какой мѣрѣ законоучитель земскихъ школъ можетъ способствовать религіозно-нравственному настроенію школы, какъ онъ можетъ привлекать къ тому учителя школы и на комъ изъ нихъ лежитъ главная отвѣтственность за религіозно-нравственное направленіе.

20. Объ устраненіи ненормальности при переходѣ учителей изъ одного вѣдомства въ другое безъ предварительнаго сношенія училищныхъ начальствъ.

21. О желательности ежегоднаго соединеннаго засѣданія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій, для обсужденія общихъ школьныхъ вопросовъ, касающихся всего уѣзда.

22. О мѣрахъ къ введенію однообразныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій во всѣхъ школахъ.

23. Объ условіяхъ пользованія библіотеками школъ того и другого типа и возможнаго объединенія ихъ.

24. О необходимости предоставленія права экзаменаторамъ, особенно изъ среды земскихъ дѣятелей, производства экзаменовъ въ начальныхъ школахъ не въ опредѣленные числа, что на практикѣ бываетъ очень затруднительно, а въ опредѣленные сроки, напр. въ 1-й половинѣ мая.

25. О выработкѣ условій единенія по вопросу школьной сѣти въ каждомъ уѣздѣ, въ случаяхъ вопроса о повсюдномъ распространеніи школъ.

26. О безпрепятственномъ полученіи учениками школъ обоихъ вѣдомствъ свидѣтельствъ, въ случаѣ сдачи экзаменовъ учениками сихъ школъ въ школахъ иныхъ вѣдомствъ.

Предложенные на обсужденіе сѣзда вопросы сѣзду, по предложенію предсѣдателя, нашель возможнымъ по однородности ихъ разбить на пять отдѣловъ и по отдѣламъ приступить къ обсужденію ихъ.

Въ первый отдѣлъ вошли вопросы объ условіяхъ открытія школъ разныхъ вѣдомствъ и наименованій, а именно: 1, 3, 14, 17, 25 и 26; во второй—вопросы педагогическаго учебнаго характера о времени начала и конца учебнаго года, о началѣ ежедневныхъ занятій и прочіе вопросы: 2, 4, 6, 7, 12 и 24; въ третій—вопросы о постановкѣ воспитательнаго дѣла въ школахъ разныхъ вѣдомствъ, а именно: 5, 9, 11, 15, 16 и 19; въ четвертый—вопросы административнаго характера, а именно: 8, 10, 13, 18 и 20. Въ пятый отдѣлъ вошли всѣ другіе вопросы.

Этимъ распределеніемъ вопросовъ по отдѣламъ, для удобства разсмотрѣнія ихъ, сѣздъ закончилъ свое первое собраніе 1 сент.

Утромъ, 2-го сентября, на сѣздѣ были разсмотрѣны вопросы второго отдѣла, а именно: 2, 4, 24, 6, 7 и одинъ вопросъ (26) перваго отдѣла. По вопросу второму „о времени и порядкѣ перехода учащихся изъ церковныхъ школъ въ земскія и обратно“,

съѣздъ послѣ продолжительныхъ преній, освѣтившихъ дѣло все-сторонне, *постановилъ*: Въ общемъ признать переходъ изъ школы въ школу нежелательнымъ и вреднымъ для дѣла; но принимая во вниманіе различнаго рода обстоятельства, при которыхъ во имя справедливости нельзя отказать родителямъ въ ихъ просьбѣ о переводѣ дѣтей въ другую школу,—съѣздъ нашель возможнымъ допускать этотъ переходъ изъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ земскія училища и наоборотъ, но не иначе, какъ съ письменнаго согласія; завѣдующихъ тѣми или другими школами и при наличности уважительныхъ на то причинъ. При всемъ томъ, переходъ учащихся изъ одной школы въ другую желательно допускать лишь въ началѣ учебнаго года (въ теченіе пріемнаго срока), за исключеніемъ особоуважительныхъ крайнихъ случаевъ.

При обсужденіи 4-го вопроса, „о назначеніи времени начала и конца учебнаго года, а также для производства экзамена въ училищахъ обоого типа“ и 24-го вопроса „о необходимости предоставленія права экзаменаторамъ, особенно изъ среды земскихъ дѣятелей, производства экзаменовъ въ начальныхъ школахъ не въ опредѣленные числа, что на практикѣ является затруднительнымъ, а въ опредѣленные сроки, какъ напримѣръ, въ первой половинѣ мая“, съѣздъ безъ особыхъ преній *постановилъ*: въ видахъ полнаго единенія школъ, начало ученія въ сельскихъ школахъ обоихъ вѣдомствъ назначать одновременно. При этомъ объявленіе о пріемѣ дѣтей во всѣ школы слѣдуетъ дѣлать заблаговременно въ церкви, а самый пріемъ въ тѣ и другія школы долженъ быть одновременно.

Концомъ учебнаго года признать 11-е мая, день памяти св. Кирилла и Меѳодія. Этотъ день слѣдуетъ во всѣхъ школахъ школьнымъ праздникомъ и актовымъ днемъ.

По 9-му вопросу „о времени ежедневнаго начала учебныхъ занятій и конца ихъ въ школахъ обоого типа“ съѣздъ нашель излишнимъ что либо регламентировать, а постановилъ сообразоваться съ существующими программами и учебными планами.

По 7-му вопросу „о праздничныхъ дняхъ, въ которые осво-

бождаются отъ занятій учащiеся“ сѣздъ призналъ, что праздники должны быть одни и тѣ-же для училищъ того и другого типа; что касается храмовыхъ праздниковъ, то ихъ желательно праздновать не болѣе двухъ дней и такимъ образомъ, какъ указано въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 12—21 февраля 1882 г. за № 425.

По 26-му вопросу „о безпрепятственномъ полученіи учениками школь обоихъ вѣдомствъ свидѣтельствъ, въ случаѣ сдачи экзаменовъ учениками сихъ школь, въ школахъ иныхъ вѣдомствъ“ сѣздъ *постановилъ*: во избѣжаніе какихъ-либо недоразумѣній не допускать выдачи второго свидѣтельства изъ другой школы, когда въ оную поступаетъ на повторительный выпускной курсъ мальчикъ, кончившій начальную школу иного типа или вѣдомства.

На третьемъ собраніи были обсуждены вопросы: 8, 10, 18 и 20.

По вопросу 8-му „о томъ, при какихъ условіяхъ члены причта, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, могли бы преподавать церковное пѣніе въ министерскихъ школахъ“, сѣздъ *постановилъ*: признать желательнымъ, чтобы члены причта одинаково занимались обученіемъ дѣтей церковному пѣнію въ школахъ обоого типа, какъ церковныхъ, такъ и земско-министерскихъ, въ коихъ учителя не могутъ преподавать церковное пѣніе, но съ тѣмъ, чтобы за этотъ трудъ было оказываемо имъ или денежное вознагражденіе или какое-либо поощреніе.

По вопросу 10-му „при соблюденіи какихъ условій и съ чьего разрѣшенія учителя и учительницы начальныхъ школь могутъ быть допускаемы мѣстными приходскими священниками къ управленію церковными хорами“, сѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы всѣ правоспособные къ управленію церковными хорами учителя и учительницы министерск. и земск. школь, наравнѣ, съ учителями церковныхъ школь, допускаемы были къ этому дѣлу, съ согласія приходскаго священника и разрѣшенія епископа.

Вопросъ 18-й „объ изысканіи мѣръ къ тому, чтобы инспекторъ своевременно былъ освѣдомленъ объ уходѣ законоучителей въ другой приходъ и чтобы вновь поступившій священникъ безъ замедленія дѣлалъ заявленіе въ инспекцію о желаніи исполнять

законоучительскія обязанности въ школъ“, не вызвалъ ни какихъ преній, такъ какъ по этому вопросу существуетъ распоряженіе епархіальнаго начальства, коимъ предписано священникамъ епархіи, чтобы при опредѣленіяхъ своихъ на мѣста и перемѣщеніяхъ изъ одного прихода въ другой, поступающій на мѣсто вступалъ немедленно и въ отправленіе законоучительскихъ обязанностей въ земскихъ и министерскихъ школахъ, и отъ себя непосредственно увѣдомлялъ о семъ мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, на предметъ утвержденія ихъ въ сей должности законнымъ порядкомъ.

По вопросу 20-му „объ устраненіи ненормальностей при переходѣ учителей изъ одного вѣдомства въ другое безъ предварительнаго сношенія училищныхъ начальствъ“, съѣздъ *постановилъ*: признать нежелательнымъ переходъ учителей изъ одного вѣдомства въ другое въ теченіи учебнаго времени, но допускать его возможность по особо-уважительнымъ причинамъ.

5-го сентября съѣздомъ были рассмотрѣны два вопроса: 1) имѣтъ-ли право Дирекція давать учащимъ въ церковныхъ школахъ тѣ или другія указанія по веденію учебно-воспитательнаго дѣла, и 2) о желательности ежегоднаго соединеннаго засѣданія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій для обсужденія общихъ школьныхъ вопросовъ, касающихся всего уѣзда.

По первому вопросу съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, чтобы чины дирекціи, при посѣщеніи церковныхъ школъ, не оставляли учащихся въ нихъ, въ потребныхъ случаяхъ, своими руководственными совѣтами и указаніями на мѣстѣ по веденію учебно-воспитательнаго дѣла и, въ случаѣ надобности, дѣлали сообщенія о своихъ впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ изъ осмотра школъ, наблюдателю. Такимъ же правомъ должны пользоваться и наблюдатели церковныхъ школъ при посѣщеніи ими земскихъ и министерскихъ училищъ.

По второму вопросу съѣздъ призналъ желательнымъ совмѣстныя ежегодныя засѣданія отдѣленій и училищныхъ совѣтовъ, преимущественно въ началѣ или концѣ учебнаго года, для обсужденія общихъ школьныхъ вопросовъ, требующихъ соглашенія

между собою представителей училищнаго дѣла того и другого вѣдомства.

6-го сентября на засѣданіи были обсуждены вопросы 16 и 22, а именно: „о характерѣ преподаванія Закона Божія въ мѣстностяхъ съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ“ (вопросъ 16).

По первому вопросу съѣздъ заслушалъ докладъ комиссіи слѣдующаго содержанія: въ виду того, что Законъ Божій имѣетъ господствующее значеніе въ ряду другихъ предметовъ начальной школы, нѣкоторые члены высказали мнѣніе, что должная постановка этого предмета особенно важна въ школахъ мѣстностей съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ, а также въ мѣстностяхъ хотя и съ православнымъ населеніемъ, но близкимъ къ сектантскимъ и раскольническимъ поселеніемъ, гдѣ для православныхъ есть опасность зараженія духомъ сектантства или раскола и даже отпаденія отъ православія. Въ школахъ такихъ мѣстностей весьма было бы желательно, чтобы Законъ Божій былъ преподаваемъ непременно приходскимъ священникомъ, какъ пастыремъ своего прихода, даже и въ тѣхъ случаяхъ, если въ составѣ учащихся оказались-бы лица подходящія и правоспособныя къ выполненію законоучительскихъ обязанностей, чтобы законоучители-священники были людьми опытными въ дѣлѣ миссіонерства, любящими это дѣло и преданными ему. Постановка Закона Божія въ такихъ школахъ должна носить характеръ миссіонерскій. Миссіонерское изученіе Закона Божія въ школахъ одноклассныхъ слѣдуетъ вести главнымъ образомъ съ учениками старшаго отдѣленія, хотя въ этомъ примутъ участіе и ученики первыхъ двухъ отдѣленій чрезъ слушаніе преподаваемаго старшей группѣ учениковъ и, тѣмъ болѣе, съ учениками всѣхъ отдѣленій второго класса въ школахъ двухклассныхъ. Для давной цѣли должно обращать особенное вниманіе на отчетливое изложеніе и уясненіе дѣтямъ тѣхъ историческихъ событій и вѣроучительныхъ истинъ, которыя неправильно понимаются и толкуются сектантами, а для учениковъ школы изъ раскольниковъ, напр., по вопросамъ о существенныхъ признакахъ истинной церкви хри-

стіанской, о важности седми таинствъ церковныхъ для спасенія чловѣка, о правѣ церкви по законнымъ причинамъ исправлять обряды и т. п., не упускать изъ виду при каждомъ удобномъ случаѣ тѣхъ самыхъ истинъ, изъ-за которыхъ происходитъ уклоненіе и отдѣленіе сектантовъ и раскольниковъ отъ Православной церкви, но возможно полнѣе и обстоятельнѣе раскрывать ихъ. Въ преподаваніи Закона Божія съ такимъ миссіонерскимъ направленіемъ желательно положительное и возможно основательное въ духѣ мира и любви христіанской, соединенное съ осторожностію въ духѣ церковнаго пониманія—запечатлѣніе въ сознаніи учащихся истинъ вѣроученія церкви Православной, и совсѣмъ неумѣстенъ и нежелателенъ въ такомъ дѣлѣ тонъ полемики, тонъ горячаго, запальчиваго и рѣзкаго, соединеннаго съ насмѣшкой обличенія заблужденій сектантовъ и раскольниковъ.

При такомъ характерѣ преподаванія Закона Божія, важнѣйшими вспомогательными средствами для законоучителей должны быть слѣдующія: 1) первымъ главнѣйшимъ пособіемъ должна быть Библія въ русскомъ переводѣ для необходимаго и надлежащаго освѣщенія священно-историческихъ событій и истинъ по самому священному тексту подлинника, особенно во второмъ классѣ школъ двухклассныхъ, при прохожденіи неправославно-понимаемыхъ и пререкаемыхъ сектантами мѣстъ изъ Писаній Апостольскихъ; 2) необходимо снабженіе школьныхъ библіотекъ Новымъ Завѣтомъ съ посланіями Апостольскими по числу учащихся въ старшемъ отдѣленіи перваго класса; 3) желательно снабженіе школьныхъ библіотекъ Троицкимъ Толковымъ Евангеліемъ, состоящимъ изъ выпусковъ редакціи „Троицкихъ листовъ“ съ 21 по 25; 4) для той же цѣли необходимо снабженіе библіотекъ выдающимся и самыми популярными изданіями изъ противо-сектантской литературы; 5) въ школахъ же мѣстностей съ раскольническимъ населеніемъ, для постояннаго обращенія и пользованія учащихся желательно имѣть главнѣйшія изъ старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками, какъ напр. Книгу о вѣрѣ, Кириллову книгу, Большой катихизисъ и т. п., въ тѣхъ

цѣляхъ, чтобы неправота и заблужденія раскольническія опровергались самымъ существомъ дѣла на основаніи справокъ въ такихъ книгахъ. Соглашаясь съ настоящимъ докладомъ комиссіи, съѣздъ единогласно *постановилъ* просить Законоучителей школь, какъ церковныхъ, такъ и министерскихъ—земскихъ въ мѣстностяхъ съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ руководиться вышеизложенными соображеніями съѣзда.

На вечернемъ засѣданіи съѣздомъ того же 6-го сентября были рассмотрѣны вопросы 5, 9, 11, 14, 15 и 17. По вопросу 5-му съѣздъ *постановилъ*: а) чтобы учащіе и учащіяся въ начальныхъ школахъ обязательно однажды въ годъ говѣли и пріобщались Св. Тайнъ въ теченіе Великаго поста, и тамъ, гдѣ имѣются школы обоого типа, говѣнье должно быть одновременно и совмѣстно.

По вопросу 9-му, „при какихъ условіяхъ могутъ быть допускаемы къ чтенію въ церкви и къ прислуживанію въ алтарѣ ученики земскихъ и министерскихъ школь наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школь“, съѣздъ *постановилъ*: чтобы болѣе успѣшные и болѣе благонравные ученики школь обоого типа назначались Законоучителемъ къ каждой службѣ поровну и для чтенія на клиросѣ, съ предварительной подготовкой, и для прислуживанія въ алтарѣ (въ видѣ поощренія).

По вопросу 11-му, „о необходимости служить молебны предъ началомъ и при концѣ учебнаго года въ земскихъ и церковныхъ школахъ съ одинаковою торжественностію“, *постановлено*: молебны въ началѣ и концѣ учебнаго года обязательно совершать для школь земско-министерскихъ и церковныхъ одновременно и совмѣстно.

По вопросу 14-му, „можетъ ли открываться школа грамоты на счетъ земства съ тѣмъ, чтобы учителями въ нихъ назначались изъ окончившихъ курсъ въ двухклассныхъ министерскихъ училищахъ“, съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что вопросъ этотъ долженъ быть рѣшенъ согласно существующему положенію о школахъ грамоты.

По вопросу 15-му, „о необходимости обязательнаго преподаванія Закона Божія въ младшихъ отдѣленіяхъ начальныхъ

училищъ“. Съѣздъ *постановилъ*: что священники-законоучители безусловно должны научать молитвамъ и правиламъ вѣры дѣтей младшихъ и приготовительныхъ, гдѣ есть, отдѣленій съ начала же учебнаго года, а не дожидаясь пока дѣти научатся читать толково и самостоятельно книгу.

По вопросу 17-му „о томъ, чтобы о вновь открываемыхъ школахъ уѣздное отдѣленіе сообщало уѣздному училищному совѣту и обратно“, съѣздъ призналъ необходимымъ и полезнымъ, чтобы уѣздныя отдѣленія и училищныя совѣты взаимно немедленно увѣдомляли другъ друга о вновь открываемыхъ школахъ.

На томъ же засѣданіи, кромѣ вышеупомянутыхъ вопросовъ, съѣздомъ былъ рассмотрѣнъ 23-й вопросъ и заслушанъ докладъ комиссіи по вопросамъ: 1, 3 и 25.

По вопросу 23-му, „объ условіяхъ пользованія библіотеками школъ того и другого типа и возможнаго объединенія ихъ“, съѣздъ *постановилъ*: признать въ принципѣ желательнымъ: 1) чтобы пользованіе книгами библіотекъ учащимися школъ того и другого вѣдомствъ было взаимное; 2) при выпискѣ книгъ въ школьныя библіотеки того и другого вѣдомства желательно руководиться тѣмъ соображеніемъ, чтобы эти библіотеки дополняли собою одна другую, такъ чтобы въ общемъ въ нихъ находились книги по возможности по всѣмъ отраслямъ званій. По выслушаніи обширнаго доклада комиссіи по 1, 3 и 25 вопросамъ, съѣздъ послѣ продолжительныхъ преній по вопросу 1-му, объ условіяхъ открытія школъ того или другого вѣдомства при наличности въ извѣстной мѣстности одной школы земской или церковной и по вопросу (3) „о смѣшанныхъ школахъ“, призналъ возможнымъ руководствоваться слѣдующими условіями: 1) если въ извѣстномъ селеніи существующая школа удовлетворяетъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ образованіи, будетъ ли она на 40, 50, 80, 100 и даже 150 человекъ, такъ что никому не приходится отказывать въ приѣмѣ въ училищъ, то открывать еще какую либо другую школу того или другого вѣдомства не слѣдуетъ.

2) Если существующая школа вмѣщаетъ въ себѣ не болѣе

40 учащихся, а число дѣтей школьнаго возраста въ этомъ селеніи 60, 70 или 80 человекъ, въ такомъ случаѣ, для соблюденія матеріальныхъ интересовъ общества, а также и для болѣе успѣшнаго веденія учебно-воспитательнаго дѣла, лучше расширить существующую школу, чѣмъ открывать новую. Но при этомъ, если общество желаетъ не расширенія существующей, а открытія новой школы того или другого типа, то, при наличности достаточнаго количества дѣтей школьнаго возраста отъ 30 до 40 для новой школы, не слѣдуетъ стѣснять въ этомъ общество.

3) Въ случаѣ, если общество пожелаетъ открыть и при наименьшемъ числѣ неграмотныхъ дѣтей небольшую школу грамоты, то препятствовать ему въ этомъ также не слѣдуетъ, но съ тѣмъ, чтобы она была вдали, въ другомъ концѣ отъ существующей школы. Вообще же весьма желательно наблюдать, чтобы открытіе новой школы не вело къ ослабленію существующей.

4) Относительно того вопроса, какую же въ этомъ случаѣ слѣдуетъ открывать школу—смѣшанную или отдѣльную для дѣвочекъ, признать справедливымъ открытіе смѣшанной школы, если она будетъ выстроена въ другомъ концѣ селенія отъ существующей, и отдѣльную для дѣвочекъ, если будетъ выстроена вблизи существующей школы.

5) объ условіяхъ открытія школъ того и другого вѣдомства сельскія общества должны быть поставлены въ извѣстность, чтобы они сами могли сознательно избрать для себя ту или другую школу.

По вопросу 25-му, „о выработкѣ условій единенія по вопросу школьной сѣти въ каждомъ уѣздѣ въ случаяхъ вопроса о повсюдномъ распространеніи школъ“, сѣздъ постановилъ: предоставить инспекторамъ народныхъ училищъ и уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ составленіе школьной сѣти по каждому уѣзду.

Седьмого сентября обсужденію сѣзда подлежалъ 19-й вопросъ, „въ какой мѣрѣ законоучитель земскихъ школъ можетъ

содѣйствовать религіозно-нравственному настроенію школы, какъ онъ можетъ привлекать къ тому учителя школы и на комъ изъ нихъ лежитъ главная отвѣтственность за религіозно-нравственное направленіе“.

По постановленію съѣзда, правила, опредѣляющія права и обязанности священника-законоучителя по отношенію къ земско-министерской школѣ, были приняты въ слѣдующей редакціи:

1) Священникъ-законоучитель есть главное отвѣтственное лицо за религіозно-нравственное направленіе школы. На его обязанности, кромѣ преподаванія Закона Божія, лежитъ ближайшее и непосредственное руководство воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей въ религіозно-нравственномъ направленіи.

Учитель въ школѣ по отношенію къ священнику есть его сотрудникъ, сообразующійся въ своихъ воспитательныхъ дѣйствіяхъ съ пастырскими совѣтами священника.

2) Священникъ и его сотрудникъ учитель заботятся и принимаютъ всѣ мѣры, ведущія къ достиженію основной задачи начальной школы, указанной въ ст. I положенія о начальныхъ училищахъ, руководствуясь нижеслѣдующими правилами:

а) Учебный день въ школѣ начинается и оканчивается чтеніемъ молитвъ по установленному церковному чину, при чемъ желательно чтеніе Евангелія послѣ утреннихъ молитвъ.

б) Указанный порядокъ совершенія молитвъ соблюдается въ школѣ непремѣнно и въ точности, для чего на молитвѣ каждый разъ присутствуетъ учитель и возможно чаще законоучитель. Послѣдній полагаетъ начало и отпускъ молитвъ.

в) Учитель и учительница вмѣстѣ съ учащимися дѣтьми обязаны неопустительно присутствовать при Богослуженіяхъ въ установленные праздничные дни, при чемъ учащіеся должны принимать участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и присутствовать въ алтарѣ по назначенію законоучителя.

г) Всѣ учащіе и учащіеся безусловно обязаны исполнять ежегодно христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія послѣ надлежащаго подготовленія къ сему подѣ руководствомъ законоучителя.

д) Учащимся не только внушаются правила христіанскаго благоповеденія, но и сами учащіе обязаны ихъ соблюдать и подавать дѣтямъ добрый примѣръ для подражанія.

е) Мѣры взыскація за проступки учениковъ должны носить истинно-христіанскій характеръ.

ж) Въ цѣляхъ взаимнаго воздѣйствія на учащихся въ религіозно-нравственномъ направленіи, священникъ имѣетъ право присутствовать на урокахъ учителя, а учитель на урокахъ законоучителя. Законоучитель обязанъ руководить внѣкласснымъ чтеніемъ книгъ учащихся и наблюдать, чтобы въ обращеніи между дѣтьми не было книгъ нежелательнаго содержанія, случайно имъ попадающихся.

з) Законоучитель, являясь руководителемъ религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія дѣтей и дѣйствуя въ этомъ случаѣ совмѣстно съ учителемъ, относится къ нему, какъ къ ближайшему своему сотруднику, но не какъ къ подчиненному, не допуская въ отношеніи къ нему ничего такого, что могло бы уронить учительскій его авторитетъ въ глазахъ учениковъ и родителей ихъ. И учитель долженъ относиться къ священнику, какъ законоучителю и пастырю, съ должнымъ уваженіемъ и почитательностью, подавая въ этомъ отношеніи примѣръ учащимся.

и) Въ случаѣ допущенія учителемъ какихъ либо неблаговидныхъ поступковъ и вообще ненадлежащаго исполненія имъ своего долга, законоучитель по праву и обязанности пастыря преподаетъ ему, наединѣ, слѣдующіе совѣты, наставленія и указанія въ духѣ христіанской любви и кротости.

Въ заключеніе своихъ занятій съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы состоявшимся постановленіемъ его была дана надлежащая санкція высшаго начальства.

Такъ закончился первый съѣздъ инспекторовъ народныхъ училищъ Самарской губерніи и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Самарской епархіи, представляющій первую попытку въ Россіи согласить интересы школы двухъ вѣдомствъ, призванныхъ волею Монарха вѣдать начальное образованіе въ Россіи. („Сам. Епарх. Вѣд.“).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

„КНИГА ЗДОРОВЬЯ“

ОБЩЕДОСТУПНЫЙ

ДОМАШНІЙ ЛЕЧЕБНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

Проф. Быстрова, Н. И.—Проф. Добронлонскаго, В. П.—Проф. Зальсскаго,

С. І.—Проф. Пеля, А. В.—Проф. Петерсена, Е. В.—Проф. Строганова, В. В.

и Академика Князя Тарханова, И. Р.

„Книга Здоровья“ содержитъ въ себѣ 1000 страницъ, издана въ большомъ форматѣ, снабжена множествомъ рисунковъ, поясняющихъ текстъ, и напечатана весьма удобочитаемымъ шрифтомъ на глазированной бумагѣ. Для лучшей ориентировки, помѣщенъ полный систематическій указатель въ алфавитномъ порядкѣ.

Каждый читатель найдетъ въ лечебникѣ много полезнаго для сохранения своего здоровья.

Содержаніе: Анатомія и физиологія. — Гигіена. — Естественные методы леченія. — Домашняя аптека. — Внутреннія болѣзни. — Кожныя болѣзни. — Глазныя болѣзни. — Женскія болѣзни. — Хирургія. — Болѣзни нервной системы. — Дѣтскія болѣзни. — Поданіе первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ. — Оглавленіе.

ЦѢНА 3 РУБЛЯ съ пересылкой. Съ требованіями обращаться въ контору журнала „СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“, Спб., Коломенская улица, соб. дом. № 39. 3 1

СОДЕРЖАНІЕ.—Первое соборное посланіе ап. Петра.—Рязанское училище дѣвицъ духовнаго званія.—Открытіе новыхъ церковныхъ школъ Рязанской епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Юлія 2 дня 1901 г. Ценаоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.