

№ 985. Москва. Въ Редакцію Москов-
скихъ Церковныхъ Вѣдомостей.



БИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ пятидесятий.

№ 8-9-й.

1 Мая 1916 г.

№ 8-9-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованы въ 3 день февраля 1915 г. орденами Св. Анны 3 степени по статуту: священникъ Александро-Невского собора г. Уральска, Павелъ Федоровъ; священникъ с. Тимашева, Бугурусланского уѣзда, Василій Покровскій; священникъ Николаевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря, Александръ Ахматовъ, священникъ с. Гаврило-Архангельскаго, Бузулукскаго уѣзда, нынѣ г. Перми, Константинъ Широкинскій и сверхштатный священникъ Самарскаго Каѳедральнаго собора Сергій Пряхинъ.

Награждены: а) скуфьею—священникъ с. Свято-духова, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣй Остроумовъ, 17 февраля; священникъ с. Krakova, Самарскаго уѣзда, Ioannъ Никополевъ, 29 февраля; священникъ с. Чемышанской Крѣпости, Бугульминскаго уѣзда, Евгений Вдовинъ, 19 марта; священники с. Грачева Куста, Николаевскаго уѣзда, Владимира Остроумовъ и

с. Телешовки, того же уѣзда, Борисъ Воробьевъ, 23 марта; священникъ с. Клопихи, Николаевскаго уѣзда, Петръ Гусевъ, 24 марта и б) **набедренникомъ** священники Самарскаго уѣзда, с. с. Тростянки Михаиль Рыбаковъ, Хилкова Василій Кудринскій, Бузаевки Поляркарпъ Сакинъ и Неяловки Петръ Анисимовъ, 29 февраля; священникъ с. Скворцовки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Архангельскій, 11 февраля; священникъ с. Хворостянки, Николаевскаго уѣзда, Димитрій Зелевъ, 22 марта; священникъ с. Андреевки, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Аквилоновъ, 23 марта.

Перемѣщены: діаконъ Троицкой церкви г. Покровска Димитрій Земляницкій на службу въ Уральскую область, 9 февраля; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Пензенки, Новоузенскаго уѣзда, Михаилъ Пантеровскій на псаломщическую вакансію къ церкви с. Малаго Узеня, того же уѣзда, 25 февраля; псаломщикъ с. Винно-Баннова, Бугурусланскаго уѣзда, Никита Балахининъ къ церкви с. Флоркина, того же уѣзда, 26 февраля; псаломщикъ с. Кульмановки, Самарскаго уѣзда, Алексѣй Лукьянновъ къ церкви с. Кошекъ, Самарскаго уѣзда, 25 февраля; протоіерей 2 штата Спасо-Преображенской церкви г. Самары Квintиліанъ Софотеровъ на вакансію первого штата при той же церкви, 29 февраля; священники с. Парфеновки, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Бѣтьковъ и с. Николаевки, Самарскаго уѣзда, Михаилъ Каменскій одинъ на мѣсто другого, 2 марта; священникъ с. Кротовки, Бугурусланскаго уѣзда, Павель Ловцовъ къ Петропавловской церкви г. Покровска, 16 марта; священникъ на вакансіи діакона с. Каменнаго Брова, Николаевскаго уѣзда, Николай Годиновъ на вакансію священника къ церкви с. Карпенокъ, Новоузенскаго уѣзда, 2 марта; священникъ второго штата Вознесенскаго собора г. Бугуруслана, Константинъ Суховъ на вакансію священника первого штата при томъ къ соборѣ, 10 марта, и священникъ з штата того же собора Петръ Тоцкій на вакансію священни-

ка 2 штата при этомъ же соборѣ, 17 марта; священникъ Петропавловской церкви г. Покровска Влади- міръ Архангельскій на вакансію священника 3 штата къ Вознесенскому собору г. Бугуруслана 10—17 марта; діаконъ на вакансію псаломщика с. Красной Рѣчки, Новоузенскаго уѣзда, Константинъ Крючковъ и псаломщикъ 2 штата с. Дьяковки, того же уѣзда; Васи- лій Колпиковъ одинъ на мѣсто другого, 10 марта; псаломщикъ с. Филипповки, Ставропольскаго уѣзда; Александръ Соловьевъ къ церкви с. Суходола, того же уѣзда, 17 марта; священникъ 2 штата с. Куриловки, Новоузенскаго уѣзда, Иоаннъ Благовидовъ на вакансію священника 3 штата къ церкви сл. Малаго Узеня, того же уѣзда, и священникъ с. Покровки, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Яхонтовъ на вакансію священника 2 штата къ церкви с. Куриловки, Новоузенскаго уѣзда, 17 марта; діаконъ на вакансію псаломщика с. Куроѣдова, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Самойловъ на вакансію діакона къ церкви с. Кандауровки, Бузулукскаго уѣзда, 19 марта; священникъ 3 штата сл. Александрова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Василій Аксеновъ и с. Горѣлаго Гая, Николаевскаго уѣзда, Василій Альбокриновъ одинъ на мѣсто другого, 22 марта; діаконъ с. Кулешовки, Бузулукскаго уѣзда, Василій Шамуринъ къ церкви с. Тупиковки, того же уѣзда, 26 марта; псаломщикъ с. Спасскаго, Бугульминскаго уѣзда, Иоаннъ Шеронинъ къ церкви с. Коровина, Ставропольскаго уѣзда, 26 марта.

Рукоположены: псаломщикъ с. Красныхъ Домовъ, Самарскаго уѣзда, Александръ Рождественскій въ санъ іеря къ церкви с. Лопатина, Ставропольскаго уѣзда, 12 февраля; псаломщикъ с. Новой Полтавки, Новоузенскаго уѣзда, Александръ Чеботаревъ въ санъ діакона къ церкви с. Тургенева, Ставрополь- скаго уѣзда, 6 марта.

Определены: учитель церковно-приходской школы с. Черновки, Самарского уезда, Василий Ждановский на вакансию псаломщика 2 штата къ Михаило-Архангельской церкви сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланского уезда, 12 февраля; крестьянинъ дер. Александрии, Новоузенского уезда, Никаноръ Базановъ на вакансию псаломщика къ церкви с. Бѣлокаменки, Новоузенского уезда, 23 февраля; заштатный псаломщикъ с. Чекана, Бугульминского уезда, Николай Никольский на вакансию псаломщика къ церкви с. Мироновки, Новоузенского уезда, 25 февраля; протоіерей Михаило-Архангельской церкви г. Бугуруслана Петръ Федоровъ на должность благочиннаго 1 округа Бугурусланского уезда, 19 марта; чиновникъ 6 разряда Алексѣевского почтово-телефрафнаго отдѣленія Саратовского почтово-телефрафнаго округа Николай Хмѣльковъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Николаевки, Новоузенского уезда; 16 ноября 1915 года; священникъ Каргалинского прихода, Кустанайского уезда, Оренбургской епархіи, Иоаннъ Лычевъ на вакансію діакона къ церкви с. Краснаго, Новоузенского уезда, 4 декабря 1915 г.; сынъ псаломщика Сергій Андреевъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Тростянки, Самарского уезда, 25 февраля; бывшій воспитанникъ 4 класса Самарской духовной семинаріи Поликарпъ Покровскій на вакансію псаломщика къ Покровскому собору г. Новоузенска, 9 марта; окончившій курсъ въ Самарской духовной семинаріи Николай Царевскій на вакансію псаломщика къ церкви с. Терентьевки, Бугурусланского уезда, 9 марта; крестьянинъ с. Пензенки, Новоузенского уезда, Иванъ Гужиновъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Старой Полтавки, Новоузенского уезда, 10 марта; священникъ с. Сириковъ, Житомірскаго уезда, Матвѣй Лобачевскій на вакансію священника къ церкви с. Городецкаго, Бугурусланского уезда, 19 марта.

Допущены къ и. д. псаломщика: крестьянинъ с. Пчельной, Гайсинского уезда, Подольской губ., Ти-

хонъ Воеводзинскій къ церкви с. Степановки, Бузулукскаго уѣзда, 23 декабря 1915 г.; крестьянинъ с. Осиповки, Сызранскаго у., Симбирской губ., Стефанъ Сергѣевъ къ церкви с. Злобинки, Николаевскаго уѣзда, 4 января; крестьянинъ с. Новаго Кувака, Бугульминскаго уѣзда, Никаноръ Демакинъ къ церкви с. Новаго Кувака, Бугульминскаго уѣзда, 1 марта; крестьянинъ с. Русской Кандарати, Карсунскаго уѣзда, Симбирской губ., Стефанъ Бѣляковъ къ церкви с. Васильевки, Бугульминскаго уѣзда, 3 марта; крестьянинъ с. Большой Ремизенки, Бузулукскаго уѣзда, Сергій Анакинъ къ церкви с. Щяновки, Бузулукскаго уѣзда, 15 марта.

Уволены: а) отъ должности псаломщика с. Суходола, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Филатовъ, въ виду поступленія его вольноопредѣляющимся на военную службу 29 февраля; и б) **заштатъ** — священникъ с. Гавриловки, Бузулукскаго уѣзда, Алексѣй Зиминскій, согласно прошенію, по болѣзни, 26 февраля; псаломщикъ с. Степной Дурасовки Бугурусланскаго уѣзда, Сергій Порфириевъ, согласно прошенію по болѣзни, 8 марта; псаломщикъ с. Подбѣльскаго, Бугульминскаго уѣзда, Симеонъ Пестравскій, согласно прошенію, въ виду слабости и преклонности лѣтъ, 12 марта.

Исключены изъ списковъ за смертью: заштатный священникъ с. Чекана, Бугульминскаго уѣзда, Петръ Гумилевскій, 16 февраля; псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Коростелевъ, 16 января; протоіерей Спасо-Преображенской церкви г. Самары Феодоръ Благовидовъ, 25 февраля; священникъ с. Верхняго Кушума, Новоузенскаго уѣзда, Стефанъ Благомысловъ, 16 декабря 1915 года; священникъ с. Новоспасскаго, Николаевскаго уѣзда, Иоаннъ Соколовъ, 7 февраля; заштатный священникъ с. Терновки, Новоузенскаго уѣзда, Василій Благовидовъ, 12 марта.

Объ образованіи особаго капитала для оказанія вспомо-
ществованія нуждающемуся духовенству и его вдовамъ
и сиротамъ.

1916 года марта 31-го дня. Самарская духовная Консисторія **слушали**: указъ Святѣйшаго Синода, отъ 27-го января 1916 года, за № 2 слѣдующаго содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодального Оберъ-прокурора, отъ 17 декабря 1915 года за № 40367, по Хозяйственному Управлению объ образованіи особаго капитала для оказанія вспомоществования нуждающемуся духовенству какъ заптатному, такъ и служащему, равно и его вдовамъ и сиротамъ. **Приказали**: разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ находитъ, что существующіе нынѣ способы и средства для обезпеченія заптатнаго духовенства, его вдовъ и сиротъ, а равно и для оказанія вспомоществованія служащему духовенству въ несчастныхъ случаяхъ (болѣзни, пожара, неурожая и пр.), производимые на основаніи пенсіоннаго устава 1902 года, изъ суммъ епархіальныхъ попечительствъ, Эмеритальныхъ кассъ и другихъ источниковъ какъ мѣстныхъ, такъ и находящихся въ распоряженіи центрального управлія вѣдомства Святѣйшаго Синода, являются крайне недостаточными. Если указанные источники не могли устранить тягостнаго положенія заптатныхъ священно-церковно-служителей и осиротѣлыхъ семействъ духовенства въ прежнее время, то теперь, при чрезвычайномъ вздорожаніи жизненныхъ условій и при сокращеніи нѣкоторыхъ кредитовъ въ центральномъ управліи, острота бѣдственнаго положенія нуждающагося духовенства достигла особой силы. Намѣчаѣмые духовными вѣдомствомъ проекты увеличенія духовенству получаемаго изъ казны содержанія и повышенія пенсіонныхъ окладовъ, требующіе крупныхъ суммъ изъ казны, не могутъ быть осуществлены въ ближайшее время въ виду обремененія государственного казначейства громадными расходами на

войну. Всльдствіе сего представляется неотложной задачей времени изысканіе собственныхъ источниковъ какъ на мѣстѣ, такъ и въ центральномъ управлениі для оказанія вспомоществованія нуждающемуся духовенству и потому предложеніе г. Синодального Оберъ-прокурора объ образованіи съ этого цѣлью особыго капитала является вполнѣ отвѣчающимъ современнымъ нуждамъ. Имѣя же засимъ въ виду, что для составленія указанного капитала на ряду съ суммами центрального управлениія потребуются въ значительномъ размѣрѣ и мѣстныя средства до самообложенія духовенства включительно, что тѣ или иные мѣропріятія, направленныя къ дѣйствительному улучшенію материальнаго быта духовенства, къ предотвращенію среди него случаевъ крайней бѣдности и къ доставленію сиротамъ и вдовамъ надежныхъ средствъ пропитанія, равно какъ и использование доходности образуемаго капитала желательно сообразовать съ взглядами на это дѣло самого духовенства, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ**: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить на обсужденіе ближайшихъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства вопросы о самообложеніи духовенства въ возможныхъ размѣрахъ и объ отчисленіи опредѣленнаго процента изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на образованіе особыго капитала для оказанія вспомоществованія какъ заштатному, такъ и служащему духовенству, его вдовамъ и сиротамъ и вмѣстѣ съ симъ для ознакомленія съѣздовъ съ исторіей вопроса объ обезпеченіи духовенства, съ потребными для сего суммами и проектируемыми условіями пользованіями капиталомъ, послать, въ печатномъ видѣ, содержащіяся въ упомянутомъ предложеніи свѣдѣнія по сему предмету, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные о послѣдующемъ съ своимъ заключеніемъ донесли Святѣйшему Синоду. Для должностныхъ же по сему предмету распоряженій послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы, съ приложеніемъ записки, а въ Хозяйственное управлѣніе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. На

семъ указъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Въ Духовную Консисторію“. **Приказали:** Настоящій указъ Святѣйшаго Синода напечатать въ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Отъ Правленія Бугурусланскаго духовнаго училища.

Правленіе Бугурусланскаго духовнаго училища симъ доводить до свѣдѣнія духовенства Бугурусланскаго училищнаго округа, что согласно журнальному опредѣленію Правленія училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, съездъ духовенства, назначенный на 20 сентября, имѣетъ быть созванъ 24—27 мая сего года.

ОТЧЕТЬ

по Редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей за 1915 годъ.

ПРИХОДЪ.

		СУММЫ
1	Остатокъ отъ предыдущаго года . . .	2791
2	Отъ подписчиковъ на изданіе за 1915 г. 2730 р. и за 1916 г. 3945 р.	6675
	Статьи прихода: 2-37, 39-51, 56, 58-61 64-90	
5	Шлата за объявленія. Статьи прихода: 38-52, 62 и 63	66
4	Случайныхъ поступленій. Ст. прих. 57.	63

РАСХОДЪ.	СУММА.	
	РУБ.	К.
Въ типографію упложено по изданію Вѣдомостей: за печать, бумагу и брошюровку.	3867	68
Корректурной платы	275	—
Статьи расхода: 6, 12, 19, 26, 29, 31, 36, 39, 44, 49, 50, 56, 67, 68, 73, 74, 76, 81, 84, 90, 97, 100, 101, 107, 116, 124, 126, 136, 139, 140 и 149	571	80
На разсылку Вѣдомостей въ 1915 году.	840	—
Статьи расхода: 1-5, 13-16, 22-25, 32-35, 37, 38, 40, 51-53, 57-59, 63-65, 69, 70, 77, 79, 85-89, 98, 99, 103, 104, 110, 113-115, 121-125, 127-133, 141-143 и 153-156.	666	80
<i>На жалованіе:</i>		
а) Секретарю Консисторіи за доставку материала для офиціальной части	300	р.
б) Редактору	240	р.
в) Цензору	48	р.
г) Дѣлопроизводителю	180	р.
д) Посыльному.	72	р.
Статьи расхода: 9-11, 12, 27, 28, 30, 31, 41-44, 47, 48, 54, 60-62, 66, 67, 71, 72, 75, 76, 80-83, 93-96, 105, 106, 108, 109, 117, 120, 134, 135, 137, 138 и 144-147.		
Сотрудникамъ въ гонораръ		
Статьи расхода: 7, 8, 17, 18, 20, 21, 46, 62, 102, 148, 150 и 152.		

ПРИХОДЪ.		СУММЫ Руб.
	Итого . . .	9595
	Балансъ . . .	9595

Редакторъ Самарскихъ

1916 г. 28 марта. Отчетъ сей съ приходо-расходо-

самъ въ себѣ, такъ и съ нимъ

Члены Реви

Протои

Священн

РАСХОДЪ.	СУММА.	
	Руб.	К.
Канцелярские, мелочные и др. расходы.	31	77
Статьи расхода: 45, 91, 92, 111, 122, 151 и 154.		
Итого. . .	6253	5
Въ остаткъ къ 1916 году	3342	60
Деньги хранятся по книжкѣ Сберега- тельной кассы Государственного Банка.		
Балансъ . . .	9595	65

домостей *Д. Зоринъ.*

чтою сличенъ, съ документами свѣренъ, и какъ
найденъ составленыи вѣрно.

Комиссии:

Лихсановъ.

Благопствовъ.

АКТЪ.

1916 года 3-го марта Члены Ревизионной Комиссии свидѣтельствовали наличность суммъ Редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при чемъ оказалось, что къ означенному числу на лицо состоитъ двѣ тысячи восемьсотъ семьдесятъ семь рублей и 83 коп. (2877 руб. 83 коп.).

Редакціонныя суммы находятся на храненіи въ Сберегательной Кассѣ Государственного Банка.

Члены Комиссіи:

Протоіерей *Іоаннъ Пиксановъ.*

Священникъ *П. Благовѣстовъ.*

І відповідь духовенства єпархії і дужому виконанню.

1916 года апрѣля 20-го дня. Самарская Духов-
ная Консисторія **слушали**: указъ Святѣйшаго Прави-
тельствующаго Синода, отъ 28-го марта 1916 года за
№ 14, на имя Преосвященнаго Михаила Епископа
Самарскаго и Ставропольскаго, слѣдующаго содер-
жанія: "По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша-
ли: предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуро-
ромъ, отъ 17 марта 1916 г. за № 2192, письмо Ми-
нистра Земледѣлія въ должности Егермейстера ВЫ-
СОЧАЙШАГО Двора Наумова, отъ 10 марта с. г. за
№ 4, съ сообщеніемъ о томъ, что состоящее подъ
предсѣдательствомъ его, Егермейстера Наумова, осо-
бое Совѣщаніе для обсужденія и объединенія мѣро-
пріятій по продовольственному дѣлу постановило про-
извести повсемѣстный въ Имперіи учетъ скота, при-
надлежащаго какъ сельскому, такъ и городскому на-
селенію, и что для сего учета предположено привлечь, за особое вознагражденіе, въ качествѣ реги-
страторовъ или счетчиковъ, учительскій персоналъ
церковныхъ школъ. Сообщая о семъ, Министръ Земле-
дѣлія просить сдѣлать распоряженіе: 1) о повсемѣ-
стномъ освобожденіи, на время переписи скота, учи-
телей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ
отъ ихъ прямыхъ обязанностей, съ предоставлениемъ
ихъ въ распоряженіе учрежденій, на которыхъ возло-
жено руководство переписью, и 2) о предписаніи
сельскому духовенству оказать содѣйствіе переписи
путемъ разъясненія населенію необходимости и важ-
ности въ его же собственныхъ интересахъ давать до-
стовѣрныя показанія. **Приказали**: Выслушавъ настоя-
щее письмо Министра Земледѣлія и не встрѣчая пре-
пятствій къ привлечению учащихъ въ церковно-при-
ходскихъ школахъ къ дѣлу переписи скота, органи-
зумой особымъ Совѣщаніемъ для обсужденія и объеди-
ненія мѣропріятій по продовольственному дѣлу Свя-
тѣйшій Синодъ опредѣляеть: поручить Епархіальнымъ
Преосвященнымъ 1) сдѣлать распоряженіе о повс-

мѣстномъ освобожденіи, на время переписи скота, учительского персонала обоего пола церковно-приходскихъ школъ отъ его прямыхъ обязанностей, въ цѣляхъ дѣятельнаго участія его въ переписи, и 2) призвать ввѣренное ихъ архипастырскому попеченію духовенство оказывать содѣйствіе переписи путемъ разъясненія населенію необходимости и важности вѣ его же собственныхъ интересахъ давать достовѣрныя показанія; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы". На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: "Въ Духовную Консисторію для надлежащихъ распоряженій". **Приказали:** Настоящій указъ Св. Синода съ послѣдовавшой на немъ резолюціей Его Преосвященства напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію и должностному исполненію со стороны духовенства епархіи.

Сборъ въ пользу Попечительства о слѣпыхъ.

1916 года апрѣля 18-го дня. Самарская Духовная Консисторія **слушали:** отношеніе предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ АВГУСТЪЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, отъ 24-го марта 1916 года за № 1160, слѣдующаго содержанія: "Какъ известно Вашему Преосвященству, еще въ 1885 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе „недѣли о слѣпомъ“ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквяхъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 28 апрѣля 1908 г., за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ, сборъ этотъ распространенъ на всѣ безъ исключенія церкви Имперіи. Впослѣдствіи, опредѣленіемъ своимъ отъ 28-29 сентября 1910 г. („Церковные Вѣдомости“ за этотъ годъ № 41), Святѣйший Синодъ отнесъ его

къ разряду тарелочныхъ сборовъ. Наконецъ, опредѣленіемъ отъ 19-22 марта 1911 г., за № 2134, Свя-
тѣйшій Синодъ разъяснилъ духовенству чрезъ напе-
чатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 14, 1911 г.),
что повсемѣстный въ церквяхъ тарелочный сборъ въ
пользу слѣпыхъ въ недѣлю 6-ю но Пасхѣ не возбра-
няется замѣнить обношеніемъ запечатанныхъ кру-
жекъ, если по какимъ-либо причинамъ уполномочен-
ный Попечительства, на котораго возложено руковод-
ство сборомъ по епархіи въ пользу слѣпыхъ при-
знаетъ нужнымъ оставаться при прежнемъ порядкѣ
сбора посредствомъ кружекъ.

На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ попечи-
тельства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ
о слѣпыхъ возложилъ руководство и всѣ распоряже-
нія по производству церковнаго сбора въ предстоя-
щую недѣлю о слѣпомъ, съ 14 по 22 мая, во ввѣ-
ренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномочен-
наго своего, управляющаго акцизными сборами
Самарской губерніи и Уральской области, статскаго
совѣтника Николая Алексѣевича Жаринова, предо-
ставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сбо-
ромъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщи-
ковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ
ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю
честь, отъ имени Совѣта Попечительства, обратиться
къ Вамъ съ покорнѣйшою просьбою не отказать въ
Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи
успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора,
служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ
средствъ для содержанія учрежденій Попечительства
для слѣпыхъ и больныхъ глазами". На семъ отноше-
ніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала та-
ковая: „Въ Духовную Консисторію". **Приказали:** На-
стоящее отношеніе съ послѣдовавшей на немъ резо-
люціей Его Преосвященства напечатать въ ближай-
шемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію
и должностному исполненію со стороны духовенства
епархіи.

Отъ Самарскаго Епархіального Комитета по устройству
быта бѣженцевъ.

18 февраля 1916 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „сборы на бѣженцевъ должны поступить въ Братство св. Алексія“. Въ исполненіе сего и во избѣжаніе излишней переписки Комитетъ проситъ о. о. благочинныхъ епархіи поступающіе на бѣженцевъ кружечные сборы впредь посыпать въ Собрѣтъ Братства св. Алексія.

Прелѣдатель Комитета прот. Г. Фармаковскій.
Секретарь В. Горбуновъ.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Самарскій уѣздъ: Чистовка 6 окр., Ново-Запрудное 4 окр.

Бузулукскій уѣздъ: Покровка 3 окр.

Новоузенскій уѣздъ: Александро-Невская церковь г. Покровска.

Діаконскія:

Ставропольскій уѣздъ: Колмаюръ 4 окр.

Бузулукскій уѣздъ: Кулешовка 3 окр.

Псаломщицескія:

Самарскій уѣздъ: Вороній Кустъ 6 окр. (нуженъ псаломщикъ изъ чувашъ), Островка 6 окр., Кульмановка 5 окр.

Ставропольскій уѣздъ: Свѣтлое Озеро 1 окр., Васильевка 2 окр.

Бугульминскій уѣздъ: Мордовская Кармалка 3 окр., Лукино 2 окр., Девлезеркино 3 окр., Салейкино 3 окр., Подбѣльское 2 окр., Спасское 1 окр., Борискино 2 шт. 2 окр., Александровка 1 окр.

Бугурусланскій уѣздъ: Старое Обошино 4 окр., Рычково 5 окр., Поникла 1 окр., Николькино 6 окр.,

Успенка 4 окр., Малый Сурметъ 6 окр., Нагальино 8 окр., Нероновка 3 окр., Никольское 8 окр., Кузьминка 7 окр., Винно-Баниово 2 окр., Куроѣдово 1 окр., Кармалка-Аделяково 3 окр., Абдулино 7 окр., Подольское 3 окр.

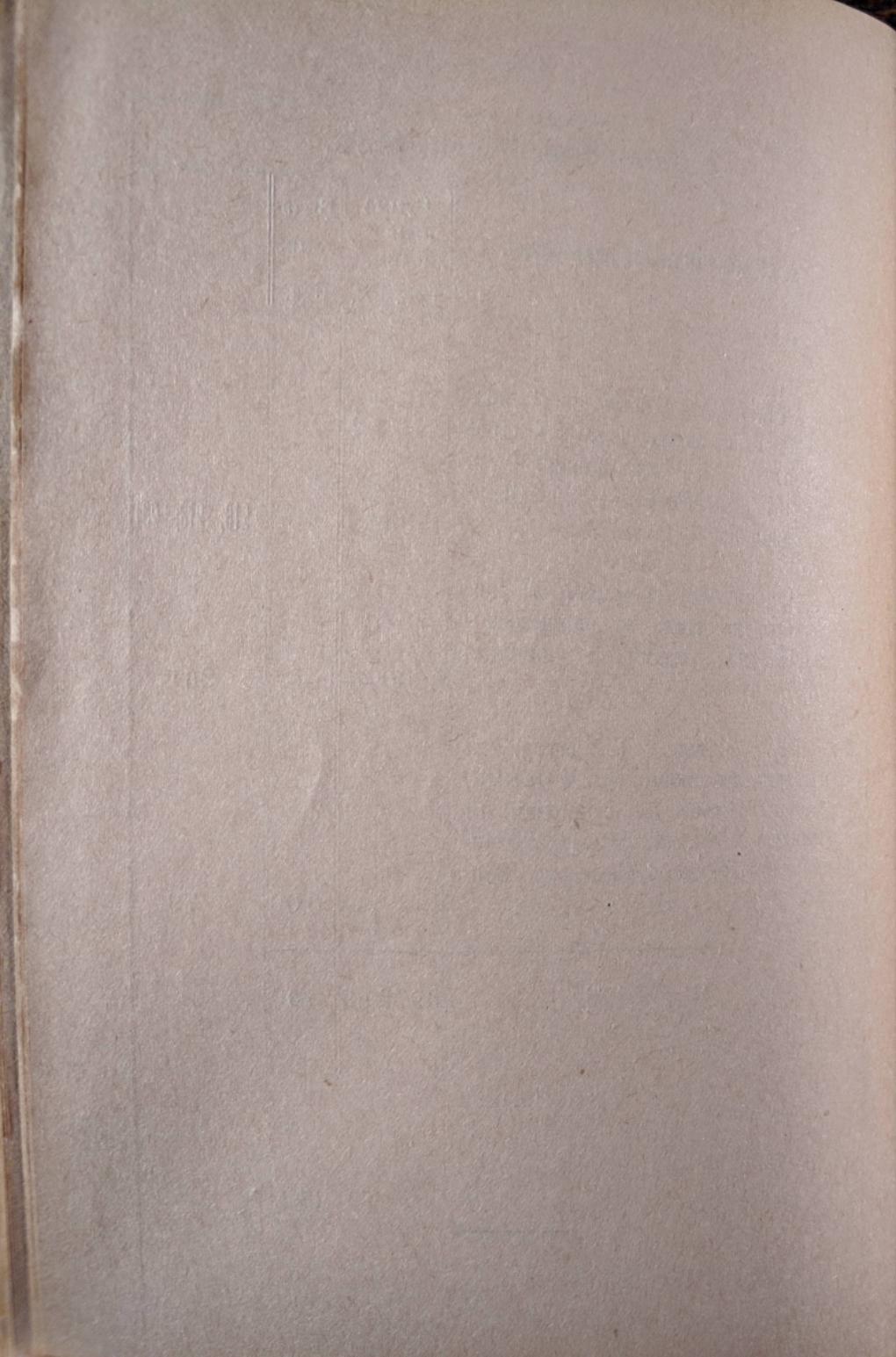
Бузулукский уѣздъ: Абрышкино 7 окр., Даниловка 2 окр., Тарпановка 2 окр., Петровка 1 окр., (новооткр. прих.) Степановка 11 окр.

Николаевский уѣздъ: Любецкое 7 окр., Тепловка 6 окр., Красная Поляна 3 окр., Михайловка-Лебяжье 3 окр.

Новоузенский уѣздъ: Орловъ Гай Михаило-Архангельская церковь 2 окр. 3 шт., Вознесенская церковь г. Покровска 4 окр., Марьевка 3 окр., Усатово 5 окр., Пензенка 3 окр., Александро-Невская церковь г. Покровска,

А. ПЕНСИОННЫЙ КАПИТАЛЪ.

Наименование прихода.	Сумма наличными.		Вилен-тами.	Руб.	К.
	Руб.	К.			
7 Позвращена пенсія за 1 пол. 1914 г. за ненахождениемъ адресатовъ: Л. А. Михайловой 9 р. 22 к., Герасимовой—8 р. 60 к. и Лазаревой—15 р. 32 к. . . .	33	14	—	216	218, 231
8 Перечислено временно изъ расходнаго капитала въ неприкосновенный для уплаты за купленныя 0/0 бумаги	6200	—	—	261	
9 5% билетъ 1 внутр. съ выигрышами займа сер. № 05896/36 въ обмѣнъ на вышедшій въ тирпжъ погашенія и застрахованіи въ Волжско-Камскомъ Банкѣ	—	—	100	79	
И т о г о	6972	03	100		



Къ отчету за 1914-й годъ.
ПРИЛОЖЕНИЕ № 7-й.

СПИСОКЪ

ЛИЦЪ, ПОЛУЧИВШИХЪ НАГРАДЫ ВЪ 1914 ГОДУ.

	Лица, получившія награды.	Рубли.	Статьи.
	Орденъ св. Анны 2-й степ.		
1	Прот. А. С. Орловъ . . .	20	25
2	, С. А. Діомидовъ . . .	20	48
	Орденъ св. Владимира 4 ст.		
3	Прот. І. Ф. Головцевъ . . .	20	8
4	, П. П. Поспѣловъ . . .	20	132
	Орденъ св. Анны 3-й степ.		
5	Прот. Е. Н. Веригинъ . . .	15	25
6	, А. А. Рождественскій . . .	15	48
7	Свящ. В. Л. Андреевъ . . .	15	8
8	, М. Н. Болотовъ . . .	15	8
9	, К. А. Введенскій . . .	15	32
10	, И. Е. Губкинскій . . .	15	48
11	, А. И. Дроздовъ . . .	15	48
12	, И. П. Кряжимскій . . .	15	98
13	, В. М. Мощанскій . . .	15	71
14	, И. С. Орловъ . . .	15	104
15	, К. А. Остроумовъ . . .	15	96
16	, В. И. Парадоксовъ . . .	15	8
17	, П. Г. Розаліевъ . . .	15	38
18	, И. Ѹ. Сунгуроівъ . . .	15	71
	Палицу.		
19	Прот. Д. В. Муромцевъ . . .	25	89
20	, П. С. Потоцкій . . .	25	128
	Наперсный крестъ изъ кабинета Его Величества.		
21	Прот. Ѹ. І. Благовидовъ . . .	5	97

Лица, получившія награды.

Рубли.

Статьи.

Санъ протоіерея.

22	Прот. П. М. Архаягельскій.	25	97
23	„ Е. Е. Князевскій . . .	25	105

Наперсный крестъ.

24	Свящ. И. Т. Войтовъ . . .	15	86
25	„ Е. Л. Волковъ . . .	15	40
26	„ Н. К. Зефировъ . . .	15	132
27	„ А. В. Капонеровъ . . .	15	41
28	„ А. С. Ключаревъ . . .	15	97
29	„ А. Л. Малютинъ . . .	15	127
30	„ А. С. Михайловъ . . .	5	39
31	„ А. М. Моченевъ . . .	15	77
32	„ Н. А. Никифоровъ . . .	15	89
33	„ А. Панковъ . . .	15	73
34	„ С. Пряхинъ . . .	15	108
35	„ Г. М. Скворцовъ . . .	15	132
35	„ А. А. Кряжимскій . . .	10	16

Камилавку.

36	Свящ. В. М. Архангельскій,	10	86
37	„ К. Архангельскій . . .	10	102
38	„ В. М. Быстровъ . . .	10	105
39	„ В. Е. Копосовъ . . .	10	90
40	„ А. Л. Малютинъ (допол.)	5	127
41	„ М. Николаевъ . . .	10	32
42	„ О. И. Нотаревъ . . .	10	77
43	„ В. К. Остроумовъ . . .	10	72
44	„ М. К. Остроумовъ . . .	10	87
45	„ М. М. Навловъ . . .	10	72
46	„ Н. Петроиавловскій . . .	10	126

№	Лица, получившія награды.	Рубли.	Статьи.
47	„ В. А. Покровскій . . .	10	95
48	„ В. Д. Поляковъ . . .	10	104
49	„ П. Г. Розаліевъ . . .	10	6
50	„ А. П. Сердобовъ . . .	10	97
51	„ К. В. Смирновъ . . .	10	7
52	„ А. И. Сосновцевъ . . .	5	74
53	„ П. К. Тиховъ . . .	10	92
54	„ И. А. Тихомировъ . . .	10	7
55	„ Н. А. Ушаковъ . . .	10	98
Скуфью.			
56	Свящ. А. Л. Аквилоновъ . . .	3	57
57	„ С. Ш. Акинфіевъ . . .	5	92
58	„ П. О. Архангельскій . . .	5	89
59	„ А. В. Воронинъ . . .	5	54, 107
60	„ Г. В. Голубевъ . . .	5	53
61	„ А. П. Жуковъ . . .	3	135
62	„ А. И. Загряжскій . . .	5	72
63	„ А. А. Замоломскій . . .	5	104
64	„ А. Касаткинъ . . .	2	5
65	„ А. К. Константиновъ . . .	5	75
66	„ А. Н. Костылевъ . . .	5	121
67	„ С. А. Крыловъ . . .	5	121
68	„ Э. М. Лебедевъ . . .	5	106
69	„ И. О. Масловъ . . .	5	96
70	„ И. М. Михайловъ . . .	5	75
71	„ Л. Н. Муромцевъ . . .	5	89
72	„ И. Н. Никифоровъ . . .	5	78
73	„ Н. А. Новодережкинъ . . .	5	97
74	„ И. А. Овчинниковъ . . .	5	54, 122
75	„ М. А. Орловъ . . .	3	78
76	„ А. П. Охотинъ . . .	5	100
77	„ Л. П. Поликарповъ . . .	5	112

	Лица, получившія награды.	Рубли.	Статьи.
78	” Е. Е. Самуиловъ . . .	5	86
79	” Г. В. Серафимовъ . . .	5	77
80	” Г. А. Смирновъ. . .	5	138
81	” А. А. Соловьевъ . . .	5	89
82	” А. С. Соловьевъ . . .	5	106
83	” М. А. Софійскій . . .	5	101
84	” П. В. Ястребовъ . . .	5	66
336	” Д. А. Архангельскій . . .	3	16
Набедренникъ.			
85	Свящ. И. Азяскій . . .	3	93
86	” С. И. Благомысловъ . . .	3	66
87	” Г. В. Васильевъ . . .	3	100
88	” П. В. Васильевъ . . .	3	101
89	” С. Л. Галкинъ . . .	3	74
90	” С. В. Геніевъ . . .	3	110
91	” В. С. Гусевъ . . .	3	135
92	” Ф. Даниловъ . . .	3	8
93	” Ф. В. Дронскій. . .	3	104
94	” А. Ждановъ. . .	3	93
95	” П. И. Караполовъ . . .	3	133
96	” И. К. Крыловъ . . .	3	106
97	” Ф. Е. Кузнеццовъ . . .	3	75
98	” К. М. Лебедевъ. . .	3	71
99	” Н. И. Моляновъ. . .	3	75
100	” А. Ф. Надеждинъ . . .	3	136
101	” М. А. Николаевскій. . .	3	8
102	” Н. А. Новодережкинъ . . .	3	97
103	” А. А. Панковъ . . .	3	86
104	” В. Д. Полянцевъ . . .	3	8
105	” С. В. Ревякинъ. . .	3	92
106	” Н. Рождественскій. . .	3	86
107	” Е. Е. Саблинъ. . .	3	74

№	Лица, получившія награды.	Рубли.	Статьи.
108	М. Н. Смирновъ . . .	3	97
109	П. А. Смирновъ . . .	3	135
110	Д. М. Табунщиковъ . . .	3	80
111	Н. Уваровъ . . .	3	93
112	В. В. Ів'єтницкій . . .	3	98
113	А. Чистопольській . . .	3	93
114	М. Л. Шалфицкій . . .	3	100
115	А. Н. Шамаринъ . . .	3	129
116	Д. А. Ягоневъ . . .	3	112
117	І. М. Ямщиковъ . . .	3	110
118	М. О. Яхонтовъ . . .	3	54, 99
119	В. Г. Феоктистовъ . . .	3	100
Санъ іерея.			
120	Свящ. Н. В. Александровъ . . .	3	40
121	Л. А. Александровскій . . .	3	106
122	М. Н. Власовъ . . .	3	105
123	Г. П. Волженскій . . .	3	106
124	В. В. Востоковъ . . .	3	110
125	С. С. Гончаровъ . . .	3	74
126	І. М. Деминъ . . .	3	73
127	А. И. Димитріевъ . . .	3	43
128	П. А. Докукинъ . . .	3	72
129	В. А. Ивановскій . . .	3	105
130	А. Л. Кастрровскій . . .	3	105
131	С. К. Колесниковъ . . .	3	97
132	В. А. Кудринскій . . .	3	87
133	А. Г. Липатовъ . . .	3	39
134	П. Макунинъ . . .	3	74
135	А. Д. Мостовскій . . .	3	26
136	К. Г. Мусаткинъ . . .	3	66
137	Н. И. Мячинъ . . .	3	80
138	Н. А. Новодережкинъ.	3	97

Лица, получившія награды.

			Рубли.	Статьи.
139	” Л. В. Покровскій . . .	3	110	
140	” И. Поляковъ . . .	3	26	
141	” Л. П. Преображенскій.	3	66	
142	” М. Радаевъ . . .	3	5	
143	” О. К. Разсудинъ . . .	3	66	
144	” В. И. Разумовскій . . .	3	26	
145	” А. И. Румянцевъ . . .	3	137	
146	” П. А. Сакинъ . . .	3	87	
147	” Н. П. Сидорычевъ . . .	3	80	
148	” И. Скворцовъ . . .	3	105	
149	” А. Смирновъ . . .	3	123	
150	” И. С. Смирновъ . . .	3	129	
151	” Г. Сухопрутскій . . .	3	66	
152	” И. Тимонинъ . . .	3	73	
153	” П. Н. Тихомировъ . . .	3	15	
154	” П. А. Топорнинъ . . .	3	104	
155	” Н. А. Третьяковъ . . .	3	8	

Санъ діакона.

156	Діаконъ К. Г. Адаевъ . . .	2	82	
157	” П. Ф. Азяскій . . .	2	39	
158	” П. Аквилоновъ . . .	2	137	
159	” Д. Анненковъ . . .	2	88	
160	” А. С. Генерозовъ . . .	2	95	
161	” М. В. Глуховъ . . .	2	106	
162	” К. В. Грекуловъ . . .	2	95	
163	” М. П. Исаковъ . . .	2	41	
164	” И. Е. Кабановъ . . .	2	74	
165	” А. А. Кармальскій . . .	2	112	
166	” Ф. В. Карповъ . . .	2	80	
167	” М. Косолаповъ . . .	1	66	
168	” М. А. Кузнецовъ . . .	2	13	
169	” А. Курицинъ . . .	2	2	

№	Лица, получившія награды.	Рубли.	Статьи.
170	Діак. В. Курмышкій.	2	29
171	„ А. И. Ляховскій.	2	112
172	„ В. И. Макаровъ.	2	84
173	„ М. М. Никольскій.	3	96
174	„ Л. Л. Плоховъ.	2	66
175	„ П. Ф. Поповъ.	2	33
176	„ Н. Трушинъ.	2	41
177	„ Н. Г. Фридманъ.	2	133
178	„ А. Т. Хлебалкинъ.	2	129
179	„ Ф. К. Чепцовъ.	2	66
180	„ В. С. Шишвотовъ.	2	133
Стихарь.			
131	Псалом. Н. Бѣлолиповъ.	1	2
182	„ К. Москвинъ.	1	8
183	„ Г. Растяпинъ.	1	98
184	„ Н. Ф. Соломинъ.	1	129
185	„ Н. П. Субботкинъ.	1	79
186	„ А. И. Ужакинъ.	1	129
187	„ А. Т. Хлебалкинъ.	1	66
188	„ В. Ф. Фомичевъ.	1	121
Лучшій приходъ.			
189	Прот. И. В. Майерановъ.	3	25
190	„ А. Г. Третьяковъ.	5	98
191	Свяш. А. С. Алексѣевскій.	3	33
192	„ П. И. Алмазовъ.	3	18
193	„ В. Д. Альбокриновъ.	3	12
194	„ Н. Архангельскій.	3	48
195	„ И. И. Астраханскій.	3	59
196	„ Д. Г. Боголюбовъ.	3	84
197	„ И. С. Весновскій.	3	

	Лица, получившія награды.	Рубли.	Статьи.
198	Свяш. И. И. Виноградовъ .	3	84
	” В. И. Витевскій . .	3	39
199	” К. П. Воловскій . .	3	105
200	” А. И. Воробьевъ . .	3	17
201	” Е. Горизонтовъ. . .	3	98
202	” М. А. Громовъ . . .	3	33
203	” Е. Я. Гурьевъ . . .	3	48
204	” А. А. Державинъ . .	3	75
205	” И. П. Доброхотовъ . .	3	25
206	” М. Егоровъ. . .	3	123
207	” Г. Ф. Зюковъ . . .	3	80
208	” А. М. Крыловъ. . .	3	87
209	” И. К. Крыловъ . . .	3	106
210	” М. И. Лазаревъ . .	3	86
211	” П. А. Ласточкинъ . .	3	33
212	” В. П. Лыговъ . . .	3	8
213	” П. Ф. Майерановъ. .	3	33
214	” А. А. Марсовъ. . .	3	25
215	” А. М. Мурысовъ . .	3	95
216	” К. И. Мусаткинъ . .	3	66
217	” А. Ф. Надеждинъ . .	3	88
218	” А. Никольскій . . .	3	32
219	” И. Орнатскій . . .	3	22
220	” А. П. Остроумовъ . .	3	110
221	” Г. А. Покровскій . .	3	106
222	” Г. Ноповъ . . .	3	73
223	” П. П. Постпѣловъ (оп. шт.)	3	40
224	” Л. К. Преображенскій.	3	66
225	” О. А. Пряхинъ. . .	3	82
226	” С. М. Раевскій. . .	3	112
227	” А. Н. Репьевъ . . .	3	27
228	” Н. Рождественскій.	3	86
229	” П. В. Сафотеровъ . .	3	75
230	” А. П. Сердобовъ . .	3	48
231			

Лица, получившія награды.

№			Рубли.	Статьи.
232	„ А. Скобцовъ . . .	3		
233	„ Н. В. Славновскій . . .	6	123	
234	„ И. С. Смирновъ . . .	3	18, 95	
235	„ И. Смирновъ . . .	3	129	
236	„ И. Е. Тарасовъ . . .	3	2	
237	„ Н. Ушковъ (оп. шт.) . . .	3	138	
238	„ О. В. Филатовъ . . .	3	73	
239	„ В. К. Цвѣтковъ . . .	3	132	
240	„ К. О. Федоровъ . . .	3	40	
241	Діак. Д. Анненковъ . . .	2	75	
242	„ Г. Альбовъ . . .	2	88	
243	„ Н. Н. Амасійскій (оп. шт.) . . .	2	105	
244	„ И. Н. Виноградовъ (оп. шт.) . . .	2	73	
245	„ И. Л. Волковъ . . .	2	98	
246	„ В. П. Геронтьевъ . . .	2	72	
247	„ И. И. Далматовъ . . .	2	132	
248	„ О. Г. Ермоловъ . . .	1	97	
249	„ И. К. Зефировъ . . .	1	73	
250	„ В. К. Зефировъ . . .	1	27	
251	„ Н. А. Камчаткинъ . . .	1	97	
252	„ Н. С. Кубаревъ . . .	1	15	
253	„ Ледункинъ . . .	1	80	
254	„ А. А. Леонидовъ . . .	1	8	
255	„ Б. А. Львовъ . . .	1	82	
256	„ А. Е. Мавринскій . . .	1	48	
257	„ Н. П. Меркуринъ . . .	1	78	
258	„ А. Митюринъ . . .	1	97	
259	„ С. Молевъ . . .	1	135	
260	„ А. Мустафиновъ . . .	1	87	
261	„ Ф. Д. Нарушевъ . . .	1	106	
262	„ А. Ф. Павперовъ . . .	1	97	
263	„ И. А. Павперовъ . . .	4	4, 22, 41 и 112	
264	„ Ф. И. Паникаровъ . . .	2	2, 25, 48	
265	„ Л. Л. Плоховъ . . .	2	66	
	„ Н. И. Подбѣльскій . . .	2	80	

	Лица, получившія награды.	Рубли.	Статьи.
266	П. А. Покровскій . . .	2	95
267	И. Н. Поповъ . . .	2	137
268	В. В. Рождественскій . . .	1	106
269	И. Д. Румянцевъ . . .	2	105
270	Д. Софроновъ . . .	1	134
271	Г. Д. Страховъ. . .	1	89
272	М. Темяшевскій. . .	2	22
273	Б. К. Терновскій . . .	2	48
274	Н. Трушинъ. . .	1	41
275	И. Ф. Филантроповъ . . .	2	129
276	В. Ф. Фроловъ . . .	1	25
277	Ф. К. Чепцовъ. . .	1	66
278	Л. П. Шалфіцкій. . .	2	135
279	В. П. Щегольковъ. . .	4	43
280	С. Юдинъ . . .	2	75
281	Псалом. А. В. Азяскій. . .	1	112
282	Ф. Азяскій . . .	1	93
283	Л. Н. Амасійскій. . .	1	73
284	В. И. Аргентовъ . . .	1	84
285	Н. А. Аргентовъ . . .	1	110
286	А. Березовскій . . .	1	82
287	В. И. Бугоровъ . . .	1	17
288	П. А. Бѣлогородцевъ.	1	80
289	И. М. Бѣлоусовъ . . .	1	138
290	А. А. Вахромовъ. . .	1	87
291	А. В. Виноградовъ . . .	1	98
292	Д. Д. Воробьевъ . . .	1	67
293	А. Д. Воронцовъ. . .	1	5
294	Вырыпаевъ. . .	1	105
295	Ф. И. Гнѣздило . . .	1	98
296	С. Ермоловъ . . .	1	138
297	С. Ждавовъ . . .	1	136
298	А. Знаменскій. . .	1	138
299	И. П. Иванниковъ. . .	1	132

№ №	Лица, получившія награды.	Рубли	Статьи.
300	” А. Ивановъ . . .	1	123
301	” П. М. Иголкинъ . . .	1	87
302	” И. А. Инфантовъ . . .	1	87
303	” П. З. Каверинъ . . .	1	132
304	” П. Каменскій . . .	1	71
305	” Ѳ. П. Кологрѣевъ . . .	1	84
306	” Я. Кольчинъ . . .	1	2
307	” Г. Ѳ. Корольковъ . . .	1	43
308	” А. И. Красноярскій . . .	1	84
309	” П. А. Красноярскій . . .	1	72
310	” А. А. Кубаревъ . . .	1	95
311	” И. Д. Кунавинъ . . .	1	112
312	” Н. Куроѣдовъ . . .	1	123
313	” Н. П. Лавровскій . . .	1	112
314	” Г. А. Лебедевъ . . .	1	27
315	” Н. Ледомскій . . .	1	93
316	” Н. М. Лисовъ . . .	1	66
317	” А. В. Мещеряковъ . . .	1	17
318	” М. И. Мунишкинъ . . .	1	106
319	” А. Мѣщановъ . . .	1	5
320	” С. Некторовъ . . .	1	5
321	” В. И. Никольскій . . .	1	106
322	” Г. С. Орѣховъ . . .	1	112
323	” П. Н. Перекопновскій . . .	2	138, 59
324	” П. О. Петряевъ . . .	1	89
325	” М. П. Перовъ . . .	1	79
326	” Ѳ. Петровъ . . .	1	22
327	” И. Померанцевъ . . .	1	132
328	” Д. А. Прокоповъ . . .	1	104
329	” Б. Разсудовъ . . .	1	71
330	” А. С. Рождественскій . . .	1	33
331	” И. Рождественскій . . .	1	5
332	” Ѳ. А. Рождественскій . . .	1	43

Лица, получившія награды.

Рубли. Статьи.

333	Л. В. Самыгинъ . . .	1	135
334	” Л. Сапрыкинъ. . .	1	40
337	Псаломщ. В. Синицинъ . .	1	103
338	” Д. М. Скворцовъ . .	1	43
339	” В. Д. Смирновъ . .	1	13
340	” В. Г. Соловьевъ . .	1	7
341	” С. П. Субботкинъ . .	1	87
342	” А. И. Сѣнновъ. . .	1	121
343	” Н. А. Тарасовъ . .	2	87, 106
344	” Г. Терновскій . .	1	133
345	” А. Тихомировъ. . .	1	123
346	” М. Фроловъ. . .	1	17
347	” Хановъ-Мочкасскій	1	80
348	” Н. Д. Хвандынскій	1	105
349	” А. Т. Хлѣбалкинъ.	1	66
350	” А. Н. Цвѣтковъ . .	1	41
351	” С. А. Чистяковъ . .	2	40, 67
352	” К. Чудаковъ . . .	1	75
353	” И. Н. Шапкинъ . .	1	98
354	” В. Шуструскій . .	1	73
355	” М. Н. Ясинскій . .	1	43
356	” М. Ястребовъ . . .	1	93
357	” Н. Ястребовъ . . .	1	18
358	” Г. Федякинъ . . .	1	123
359	” Н. јоминъ . . .	1	73
360	” В. С. Сложеникинъ	1	16
361	” С. И. Глущенко . .	1	16
362	Благочиннымъ 8 округа Николаевскаго уѣзда отъ церковныхъ старостъ и чле- новъ церковно-приходскихъ зопечительствъ за награды	9	44, 58

Неизвестно за что:			
363	Свящ. А. Ефремовъ	.	3
364	„ К. А. Федоровъ	.	30
365	Диаконъ И. Алексеевъ.	.	30
366	Псаломщикъ села Ново- Александровки	.	30
367	Псаломщ. Г. Т. Шевченко.	.	65
Всего.		1507	—

Къ отчету за 1914-й годъ
ПРИЛОЖЕНИЕ № 8-й.

СПИСОКЪ ПЕНСІОНЕРОВЪ,

получившихъ пенсію изъ Эмеритальной
кассы духовенства Самарской епархіи въ
1914 году.

№	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.
			Руб. К.
А.			
1	А. В. Алтарева дочь псаломщика.	33, 245	9 —
	Е. Θ. Азя́сская вдова діакона . . .	49, 293	87 —
	С. Н. Азя́сская вдова священника	221	75 —
	А. В. Агафодорова вдова священника	17, 228	90 —
5	М. П. Архангельская вдова священника	48, 239	90 —
	С. В. Алявдинъ заштатный священникъ	11, 222	42 —
	А. Г. Андреева вдова священника	31, 246	90 —
	А. В. Архангельская дочь протоіерея	29, 260	60 —
	Е. Г. Ашихмина вдова священника	44, 322	60 —
10	Л. и А. И. Аргентовы дочери священника	68, 278	87 —
	І. А. Агрова вдова псаломщика	20, 265	31 50
	М. Θ. Алмазова вдова псаломщика	40, 265	24 —
	Л. В. Архангельская дочь священника	180	17 80
	Р. І. Агафодорова вдова священника	47, 264	90 —
15	А. И. Альбанова вдова священника	33, 269	120 —
	Е. В. Архангельский заштатный священникъ	69, 306	180 —
	Т. К. Аттикова вдова священника	200, 418	45 —
	М. Д. Архангельский заштатный псаломщикъ	84	72 —
	А. Н. Архангельская вдова діакона	123, 390	105 —
20	К., О., А., Н. и Е. А. Аргентовы дѣти священника	232	45 —
	П. М. Анисимова вдова псаломщика	232	22 50
	А. И. Алмазова вдова священника	11, 222	120 —
	М. С. Арсентьева вдова священника	42	15 —
	Д. М. Архангельская вдова священника	152, 339	105 —

	Ім'я і фамілія.	Стати.	Сума.	
			Руб.	К.
25	А. П. Ананьева дочь псаломщика	22, 214	69	—
	Л. Д. Адріановская вдова священника	105, 327	162	—
	М. А. Августова вдова священника	16	45	—
	М. Г. Алфіонова вдова діакона	259, 445, 9	78	75
	О. В. Аргентова вдова священника	63, 298	62	50
30	М. В. Архангельская вдова псаломщика	43, 256	36	—
	Т. П. Алфієва дочь діакона	210, 260	30	—
	Д. И. Антипова дочь священника	68, 278	57	—
	Е. С. Александрова вдова протоієрея	29	88	50
	К. С. Архангельская вдова священника	28, 275	132	—
35	А. П. Алфієва дочь діакона	82, 450	30	—
	Е. С. Александрова вдова протоієрея	260	43	50
	В. М. Архангельський заштатний священикъ	43, 256	72	—
	П. П. Алексєевский заштатный протоієрей	184, 440	234	—
	К. Я. Архангельская вдова священника	170, 426	117	—
40	В. И. Апатрова вдова псаломщика	304	8	60
	Л. А. Архангельская вдова священника	181	9	—
	Е. А. Архангельская вдова священника	214	84	—
	Б.			
	А. И. Благовѣщенская вдова псаломщика	15, 259, 445	67	50
	В. П. Богородицкая вдова священника	129, 434	135	—
45	Т. Бакурская вдова священника	221. 430	150	—

	Имя и фамилия.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
	А. К. Богоявленская вдова священника.	221, 430	60	—
	М. К. Борисоглѣбскій заптатный священникъ.	236, 451	180	—
	Т. М. и К. Быстрицкія дочери пса ломщика.	29, 260	12	—
	А. И. Бѣльская вдова священника	37, 274	67	50
50	А. Н. Бѣлгородская вдова священника	160, 581	75	—
	А. А. Богородицкая вдова псаломщика	20, 297	12	—
	Е. М. Богородицкая вдова псаломщика	28, 275	120	—
	Г. В. Богородицкій заптатный священникъ.	180, 400	120	—
	Е. и С. М. Боголюбовы дочери священника.	30, 252	90	—
55	Ф. И. Боброва вдова священника.	7, 227	45	—
	А. А. Бирюкова вдова священника	7, 227	90	—
	А. И. Быстрицкая вдова священника	69, 306	30	—
	М. О. Богородицкая вдова діакона	172, 342	57	—
	С. Е. Бѣльская дочь священника.	223	45	—
60	А. А. Березовская вдова священника	141, 343	135	—
	К. Д. Богородицкая вдова священника	171, 416	144	—
	Е. И. Благоразумова вдова священника	19, 237	45	—
	М. А. Бѣлорѣченская вдова священника	122, 425	210	—
	Е. Г. Бушуева вдова священника.	38, 281	132	—
65	В. И. Бѣлова дочь псаломщика.	439	9	—
	М. З. В. Т. и Н. А. Бѣльковы дѣти священника.	439	30	—

	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
	Н. М. Бѣлгородская вдова священника	188, 373	75	—
	Н. И. Бирюковъ заштатный діаконъ	53, 279	21	—
	А. В. Благовидова вдова псаломщика	6,142,323	94	50
70	Н. В. Бѣльская вдова священника	37, 274	60	—
	Е. И. Бѣльская дочь діакона	41, 293	60	—
	А. Боголюбскій заштатный псаломщикъ	257	9	—
	М. Е. Бѣлолипова вдова діакона	283	9	—
	В. П. Бѣльскій заштатный псаломщикъ	313	9	—
75	А. К. и Ф. І. Бѣляевы дѣти священника	26, 299	61	83
	Е. П. Безобразова вдова псаломщика	50, 181	30	87
	Е. А. Богоявленская вдова псаломщика	214	27	—
	К. П. Благонадеждана вдова псаломщика	290	13	50
	О. М. Благовѣщенская вдова псаломщика	300	93	—
80	З. М. Богородицкая вдова священника	439	54	—
	В.			
81	Г. В. Виноградовъ заштатный священникъ	22, 214	192	—
	А. М. Виртуозова дочь священника	81	30	—
	М. И. Витевская дочь священника	272, 353	84	—
	А. М. Вершинская вдова протоіерея	13, 175	75	—
	А. В. Виноградова вдова діакона	33, 245	90	—
	Е. А. Волкова дочь псаломщика	221, 430	6	—
	А. и И. П. Востоковы дочери священника	221, 430	180	—

№	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
	К. С. Волкова вдова псаломщика.	221, 430	27	—
	В. А. Виноградовъ заптатный священникъ.	68, 278	252	—
90	Е. Е. Владыкина вдова псаломщика	24, 280	60	—
	С. А. Владимірскій заптатный священникъ.	40, 265	180	—
	М. Д. Вишиевская вдова священника	63, 298	150	—
	Л. С. Васильева вдова священника	61, 399	45	—
	К. С. Вѣнценосцева вдова священника	117	56	55
95	А. М. Воронцова вдова діакона	196, 424	105	—
	А. А. Волковская вдова діакона	158, 380	90	—
	А. А. Воздвиженская вдова священника.	139, 364	90	—
	А. В. Войтова вдова псаломщика	251, 442	30	—
	А. А. Воздвиженская дочь священника.	4, 211	30	—
100	М. Д. Виноградова дочь священника	69, 306	30	—
	С. И. Вишневская вдова священника	68, 278	324	—
	Е. П. Виноградова дочь священника	48, 239	75	—
	П. И. Васильевъ заптатный діаконъ	58, 218, 349	198	25
	О. И. Виноградова вдова священника	162, 347	207	67
105	М. А. Виноградова вдова протоіерея	167	83	25
	Е. Вишкова вдова діакона	250	36	—
	В. И. Віанцевъ заптатный протоіерей	251, 442	274	33
	В. П. Владимірская вдова псаломщика	298	9	—
	М. А. Вершинскій заптатный священникъ.	322	92	50
	Г.			
110	К. Л. Голубева вдова діакона.	11, 222	60	—
	С. и К. Голубевы дочери діакона	33, 245	48	20
	Е. И. Гумилевская вдова священника	17, 228	75	—
	С. В. Генерозова вдова священника	31, 246	157	50

Ім'я и фамілія.		Статьи.	Сума.
		Руб.	К.
115	Е. С. Голубетова вдова діакона .	25, 277	90 —
	Е. Ф. Германова дочь поаломщика	29, 260	30 —
	Л. С. Гончарова вдова діакона .	29, 260	60 —
	А. С. Горбунова дочь діакона .	268	72 —
	А. И. Горбунова вдова священника	31, 246	101 29
120	Е. И. Генерозова вдова діакона .	37, 274	60 —
	В. И. Генерозовъ заштатный діаконъ	40, 265	60 —
	А. Л. Т. и Е. И. Голубевы дочери священника	47, 264	150 —
	П. А. Германова вдова священника	53, 279	24 —
	М. А. Глѣбова вдова псаломщика	189, 387	6 —
125	А. Ф. Генерозовъ сынъ священника	207, 398	54 66
	А. С. Голубева вдова священника	134, 365	204 —
	М. И. Глазова вдова священника	147, 331	45 —
	Е. и Е. Н. Глинскія дочери священника	439	60 —
	П. В. Гумилевскій заштатный священникъ	439	120 —
130	Е. Я. Гидаспова вдова священника	29, 260	147 —
	Е. Н. Горьковская вдова священника	42, 234	45 —
	Т. П. Герасимова вдова діакона .	315	9 —
	К. В. Горизонтова вдова протоіерея	64, 222	88 15
Д.			
135	В. А. Діомидова вдова протоіерея .	151, 340	135 —
	С. В. Дронская вдова священника .	15, 259, 445	45 —
	Е. и П. Доримедонтовы дочери псаломщика	33, 245	90 —
	А. И. Дроздова вдова протоіерея .	17, 228	40 50
	Н. М. Докукина вдова священника	50, 181	60 —
140	І. І. Дронскій заштатный псаломщикъ	52, 269	12 —
	А. А. Дивногорская вдова псаломщика	40, 265	81 —
	А. И. Денисова вдова діакона .	28, 275	60 —
	С. В. Дронскій заштатный псаломщикъ	51	180 —

№	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
	А. И. Державина дочь священника	51		
	І. А. Доброіравовъ заштатный про- тоіерей	69, 306	225	—
145	М. И. Дронская вдова священника	121, 377	60	—
	Ю. С. Добросердова вдова священника	86	236	25
	А. Д. Діаконова вдова діакона	132	37	50
	Л. А. Добротворская вдова священника	247	15	—
	Н. Н. Демидова дочь священника .	256	45	66
	М. Б. Л. и Р. Докукины дѣти свя- щенника	104, 319	90	—
150	М. Г. Доброіравова вдова священника	26, 290	150	—
	Ю. Л. Демидова вдова діакона .	255	45	—
	Е. П. Доброіравова вдова діакона	9, 215, 444	220	50
	А. Г. Давыдовъ заштатный священникъ	2, 220	168	—
	А. и В. Димитріевы дѣти священника	205, 436	67	50
155	А. Г. Добросердова вдова священника	126, 344	45	—
	Т. А. Драгомірова вдова діакона .	235	45	0
	А. П. Дроздовъ заштатный священникъ	297	41	25
Е.				
	М. А. Евфимова вдова діакона .	182, 368	112	50
	М. Г. Еварестова вдова священника	55, 253	60	—
160	А. А. Евтропова вдова священника	275	30	—
	С. И. Элпидинская вдова священника	11, 222	90	—
	Л. А. Ермолова вдова псаломщика.	34, 229	99	—
	М. М. Евграфова вдова священника	29, 260	87	—
	К. С. Евтроповъ заштатн. священникъ	275	112	50
165	Т. И. Евфимова вдова псаломщика	237	45	0
Ж.				
	Е. А. Журавлева вдова священника	244	22	50
	Н. А. Жданова дочь псаломщика .	38	30	—
	З. С. Жукова вдова псаломщика .	68, 278	18	—

	Имя и фамилия.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
170	И. А. Жадовский заштатный псаломщик	52,269,444	103	50
	А. П. Жукова вдова псаломщика	9, 215, 444	22	50
	М. В. Жданова вдова псаломщика	223		450
	Е. И. Г. П. А. Жуковы дѣти псаломщика	31, 246	78	—
	П. М. Жемчуговъ заштатный священникъ	18, 88	168	—
175	И. П. Ждановъ заштатный псаломщикъ	270, 443	33	—
	А. В. Жемчужниковъ заштатный священникъ	22, 214	192	—
III.				
180	М. И. Зиминская вдова священника	194, 419	120	—
	К. И. Зефирова дочь псаломщика	270, 443	58	50
	А. Г. Загряжская вдова псаломщика	61, 399	60	—
	И. П. Золотницкая бывшая воспитательница	208, 348	225	—
	А. П. Зефирова вдова священника	221, 430	30	—
	Е. И. Звѣрева вдова діакона	15,259,445	202	50
	К. П. Забѣлина вдова священника	20, 297	60	—
185	Ю. Знаменская вдова діакона	285	18	—
	IV.			
	А. М. Густинова вдова священника	261	30	—
V.				
185	А. и А. П. Ильинскій дѣти діакона	148	60	—
	Е. Е. Ильинскій заштатный діаконъ	131, 370	246	—
	А. И. Ивановъ заштатный протоіерей	43	54	—
	Е. В. Ильинская вдова священника	164, 351	86	34
	А. Н. Иларіонова вдова священника	199	18	—

№.	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
190	М. С. Ильина вдова діакона . . .	233, 448	30	—
	А. И. Ивановъ заштатный священникъ	11, 222	240	—
	Е. И. Иргизова вдова протоіерея .	48, 239	75	—
	А. В. Инфантова вдова священника	17, 228	102	—
	А. С. Ивановъ заштатный священникъ	294, 429	112	50
195	Н. А. Иларіонова дочь священника	299	135	—
К.				
	А. А. Колокольцова вдова священника	15,259,445	180	—
	М. и С. П. Кандалинцевы дочери			
	діакона	15,259,445	270	—
	Я. Д. Каменскій заштатный священ.	408, 33	240	—
	Е. И. Красногорская вдова діакона	23, 262	72	—
200	А. Н. Крылова вдова священника .	40	30	—
	А. В. Кесарева дочь псаломщика .	24, 280	105	—
	А. О. Кастрюковская дочь священника	8, 224	90	—
	І. Г. Крижимскій заштатный діаконъ	37, 274	87	—
	А. М. Кандалинская вдова священ.	50, 181	45	—
205	Н. В. Кандалинцева вдова псаломщ.	42	30	—
	М. Г. Красноярскій заштатн. псаломщ.	68, 278	105	—
	А. И. Касаткина дочь священника .	68, 278	51	—
	А. А. Кудринскій сынъ священника	34, 229	45	—
	Е. И. Красноярская дочь псаломщ.	68, 278	18	—
210	Н. И. Карповъ заштатный священ.	9,215,444	104	62
	Л. А. Карпинская вдова священника	22, 262	45	—
	Ю. А. Краснорѣцкая дочь священ.	20, 297	60	—
	М. и А. Е. Князевскія дѣти свящ.	148	30	—
	Е. И. Кильдюшевская вдова протоіерея	40, 265	120	—
215	В. А. Каменская вдова діакона .	28, 275	120	—
	А. С. Краснорѣцкая дочь священника	119	37	50
	Н. И. Колерова вдова псаломщика .	7, 227	30	—
	М. П. Каменская вдова священника	7, 227	67	50
	И. Н. Кашпировъ сынъ священника	7, 227	105	—

	Ім'я и фамілія.	Статья.	Сума.	
			Ру6.	К.
220	З. Н. Каменская дочь протоієрея .	7, 227	30	—
	М. И. Каменский заштатный свящ.	245	120	—
	М. А. Кротковъ сынъ священника.	39, 300	118	12
	Н. А. Кандальский заштатн. діаконъ	17, 228	135	—
	Е. Д. Касаткина дочь псаломщика.	61, 399	24	—
225	М. М. Каменская вдова діакона .	40, 265	129	—
	Л. М. Колосова вдова псаломщика	101, 359	135	—
	Н. И. Комендантова вдова діакона	10, 176	57	—
	Н. В. Копылевская вдова священника	99, 366	150	—
	Р. А. Константинова вдова священ.	113, 411	30	—
230	А. М. Краснорѣцкая вдова псаломщ.	33, 245	78	—
	Ю. Г. Кубарева вдова священника.	36,166,435	206	25
	Е. А. Крылова вдова діакона .	243	22	50
	Г. В. Кесаревъ заштатный священ.	155, 413	210	—
	А. А. Кесарева вдова священника.	156, 414	141	75
235	А. А. Кудрявцева вдова псаломщика	223	6	—
	С. И. Комарова вдова псаломщика.	251, 442	119	25
	С. С. Канарская вдова псаломщика	19, 237	45	—
	О. Г. Клеандрова вдова священника	110, 384	168	—
	П. С. Карпова вдова священника .	34, 229	90	—
240	А. А. Колокольчикова вдова свящ.	213	60	—
	М. А. Клеандрова вдова діакона .	8, 224	7	50
	А. С. Краснорѣцкій зашт. священникъ	118, 375	252	—
	А. В. Кульгинская вдова священника	57, 178	30	—
245	І. А. Кряжимский зашт. псаломщикъ	25, 277	120	—
	Е. П. Красноярская дочь священника	69, 306	6	—
	М. И. Краснова вдова священника.	48, 239	48	—
	Н. В. Канаїыкина вдова діакона .	29, 260	78	—
	З. И. Касаткина вдова діакона .	106, 337	42	75
250	А. Н. Крѣпкогорская вдова священ.	63, 298	177	—
	Д. П. Колпиковъ заштатный свящ.	48, 239	282	—
	С. В. Кандалинцевъ зашт. псаломщ.	77 6.	9	—
	Е. О Каменская вдова священника.	242	202	50
	І. А. Кавторевъ зашт. священникъ	309	96	98

	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
Л.				
255	П. В. Любимова вдова священника.	266, 419	126	85
	Е. А. Лореттова вдова священника	174, 360, 362	150	—
	А. М. Луговская вдова псаломщик.	33, 245	75	—
	И. В. Лореттовъ заштатный діаконъ	17, 228	96	—
	Е. Д. Лебедева вдова священника.	48, 239	135	—
	Л. К. Лопухина дочь священника.	130	45	—
260	М. А. Левитская дочь пономаря.	29	15	—
	М. М. Лебедева вдова священника	60, 159	45	—
	А. И. Люстрицкій зашт. протоієрей	68, 278	180	—
	Л. И. Люцернова вдова священника	20, 297	45	—
	П. А. Лукина вдова псаломщика.	20, 297	36	—
265	М. И. Лебедева вдова псаломщика.	25; 277	96	—
	М. В. Лепоринская вдова протоієрея	53, 279	120	—
	О. П. Любарская вдова священника	180, 400	112	50
	Н. Л. и С. Н. Лебедевы дѣти діакона	47	30	—
	К. Е. Лезашева вдова священника.	47, 264	120	—
270	Е. В. Ласточкина вдова псаломщика	7, 227	12	—
	А. М. Ливанова вдова діакона.	39, 300	112	50
	А. Т. Ласточкина вдова протоієрея	127, 397	120	—
	С. С. Ловцовъ заштатный псаломщикъ	22, 214	180	—
	Л. М. Лепоринская дочь священника.	402	85	—
275	А. П. Любимовъ зашт. священникъ	98, 447	120	—
	П. М. Лебединскій зашт. священникъ	197, 417	132	—
	М. П. Лебедева вдова псаломщика	27, 235	64	50
	Н. А. Лореттовъ съыпъ священника.	157, 415	105	—
	А. А. Лебедева вдова священника.	34, 229	222	—
280	Л. И. Левитская дочь священника.	25, 277	30	—
	М. А. Левитская дочь псаломщика.	260	15	—
	В. К. Лебедева вдова священника.	193	52	45
М.				
	М. П. Макарова вдова псаломщика	275	30	—

Имя и фамилия.	Статьи.	Сумма.	
		Руб.	К.
А. и А. В. Миролюбовы дочери свящ.	15,259,445	225	—
О. П. Миролюбова вдова священника	38, 281	38	50
О. К. Маврицкая дочь діакона	29, 260	60	—
Н. П. Муромцевъ зашт. священникъ	29, 260	90	—
Н. Г. Мальцевъ зашт. священникъ	23, 262	48	—
Е. Г. Мильтонова вдова діакона	61, 399	28	50
К. М. Михайловская вдова священ.	23, 262	132	—
А. К. Митропольская вдова псаломщ.	42, 234	45	—
О. И. Мегарская вдова псаломщика	38, 281	24	—
Н. В. Матюшинская дочь псаломщ.	38, 281	9	—
Л. и В. М. Мироновы дочери свящ.	69, 306	120	—
Е. П. Меркульева вдова священника	270, 443	45	—
А. И. Модестова вдова священника	75, 329	126	—
П. Н. Милославская вдова священника	173, 382, 407	120	—
С. В. Майеранова дочь протоіерей.	273, 320	180	—
О. О. Меликовъ зашт. священникъ	230, 441	237	—
Н. П. Модестова дочь священника.	46, 206	45	—
Е. И. Маврина вдова священника.	53, 279	120	—
М. А. Митрофановская вдова псаломщ.	20, 297	120	75
А. А. Михайловская вдова протоіерей	83, 267	28	11
А. М. Милоновъ сынъ псаломщика	15,259,445	45	—
Е. А. Маслова вдова священника.	138, 395	97	50
О. А. Марина вдова священника.	48, 239	124	50
А. А. Михайлова вдова священника	33, 245	222	—
А. А. Миротворский зашт. священникъ	63	25	32
К. И. Милославская вдова діакона.	11, 222	138	—
А. И. Маслова вдова протоіерей.	187, 394	141	—
А. М. Макарова вдова діакона.	238, 452	29	25
М. И. Матюшонский зашт. протоіерей	71,225,401	354	—
В. А. Медведева вдова священника	258	55	10
Т. И. Металлова вдова діакона.	286	34	83
А. К. Милославская вдова священ.	238, 452	108	—
Е. М. Маракулина вдова псаломщика	251, 442	27	—

	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма,
			Руб.
			К.
Н.			
	А. И. Никольская вдова священника.	22, 214	75 —
	П. А. Нектаровъ сынъ псаломщика.	76, 317	75 —
	М. Л. Никольская вдова священника.	29, 260	45 —
320	О. П. Нечаева вдова священника.	251, 442	96 —
	М. П. Надеждина вдова діакона.	371	15 —
	К. М. Нилова вдова священника.	44, 322	60 —
	Е. П. Надеждинская вдова псалом-		
	щика	44, 322	45 —
	С. И. Николаевъ заптатный пса-		
	ломщикъ	20, 297	120 —
325	В. К. Николаевъ заптат. псаломш.	34, 229	60 —
	П. Н. Никитинъ заптат. протоіерей.	53, 279	150 —
	Е. А. Никольская вдова псаломщ.	28, 275	18 —
	Е. В. Никольская вдова священи.	47, 264	90 —
	М. П. Надеждинская вдова псалом.	27, 235	21 —
330	Н. А. Никифоровъ заптатн. діаконъ.	7, 227	168 —
	В. П. Николаева вдова священника.	69, 306	192 —
	О. Д. Никольская вдова священника.	39, 300	60 —
	Е. П. Немерцалова вдова священ.	39, 300	90 —
	Т. В. Никольская вдова діакона .	61, 399	144 —
335	М. Н. Никольская вдова священни.	108, 396	6750
	П. А. Николаева вдова діакона .	1, 163, 378, 446	28350
	М. И. Никольская вдова священни.	135, 391	264 —
	М. П. Надеждина вдова діакона .	221	15 —
	Е. Н. Никольская дочь священника.	69, 306	30 —
340	П. Е. Никольская вдова священника.	238, 374	90 —
	Л. П. Надеждинская вдова діакона.	236, 451	48 —
О.			
	Е. П. Остроумова вдова діакона .	298	9 —
	И. С. Орлова вдова священника .	143, 332	8250
	О. Г. Образцова вдова священника.	180, 400	7650

	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
345	А. Г. Орлова вдова священника .	11, 222	60	—
	А. С. Охотина вдова священника .	68, 278	68	40
	Е. В. Орлова вдова протоіерея .	29, 260	198	75
	С. И. Орловъ заштат. священникъ.	180, 400	112	50
	А. Л. Орлова дочь псаломщика .	76, 317	12	—
350	Е. И. Орлова вдова священника .	40, 265	90	—
	Е. И. Островидова вдова священн.	153, 328	144	—
	Н. Г. Орловская вдова священника.	67, 224	52	50
	К. С. Орлова вдова протоіерея .	149	22	50
355	П. С. Озеровъ заштатн. псаломщикъ.	284	32	55
	А. К. Очкова вдова псаломщика .	292, 449	63	—
	II.			
	С. А. Пантеровскій заштат. псаломщ.	221, 430	40	50
	Е. Я. Петропавловская вдова священ.	437	64	50
	Е. И. Петропавловская вдова священ.	41, 261	30	—
360	А. Г. Плохова дочь псаломщика .	235	34	50
	А. В. Поліевская вдова священника.	49, 293	30	—
	А. Т. Прокоповъ заштат. псаломщ.	48, 239	48	—
	Д. М. Попова вдова священника .	17, 228	45	—
	М. Г. Попова вдова священника .	48, 239	75	—
	А. И. Покровская дочь протоіерея.	222, 11	201	—
365	Н. и З. В. Повѣдскія дѣти священ.	31, 246	60	—
	Н. П. Пѣшкова вдова священника.	31, 246	105	—
	А. А. Петропавловская вдова священ.	29, 260	45	—
	А. Д. Пламеницкая вдова священн.	50, 181	210	—
370	В. Г. Покровская вдова священника.	44, 322	120	—
	П. А. Павловъ заштатн. священн.	44, 322	192	—
	К. Г. Пиксановъ заштат. протодіак.	296, 409	210	—
	М. П. Платонова дочь псаломщика.	68, 278	15	—
	Е. и С. А. Преображенскія дѣти псаломщика	20, 297	18	—
	В. И. Покровская вдова священника.	271	22	50

№	№	Имя и фамилия.	Статьи.	Сумма.	
				Руб.	К.
375	П. И. Поликарповъ заштат. псалом.	63, 298	60	—	
	П. М. Прибыловская вдова священ.	30, 252	30	—	
	М. И. Пономарева дочь священника.	7, 227	12	—	
	Е. О. Покровская вдова псаломщ..	39, 300	27	—	
	А. Г. Поланцева вдова діакона	61, 399	60	—	
380	К. И. Павловская вдова священника.	357, 112	60	—	
	А. И. Преображенская вдова протоіер.	263	45	—	
	А. П. Петровъ заштатный священ.	183, 326	150	—	
	М. Г. Покровская вдова священника.	169, 386	45	—	
385	С. П. Петровъ заштат. священникъ.	43, 256	240	—	
	А. Г. Павперова вдова псаломщика.	43, 256	27	—	
	К. Н. Поликарпова вдова священн.	261, 41	50	62	
	В. И. Покровская вдова священника.	20, 297	90	—	
	А. А. Покровскій сынъ священника.	22, 214	45	—	
390	М. Н. Пальмова вдова псаломщика.	223	6	—	
	Е. П. Промтрова вдова священника.	154, 354	177	—	
	О. И. Пономарева вдова псаломщ.	49, 293	45	—	
	Л. А. Прибыловская вдова священ.	68, 278	30	—	
	В. П. Петровъ заштатный священ.	33, 245	135	—	
395	Ю. Я. Парадоксова вдоза священн.	439	50	62	
	Е. Д. Покровская вдова псаломщика.	19, 237	51	75	
	С. Г. Пѣвуновъ заштатный псаломщ.	180, 400	155	25	
	А. Г. Покровская вдова священника.	97, 388	234	—	
	В. М. Протасовъ заштатн. діаконъ.	40, 265	39	—	
400	Д. И. Панормовъ заштатн. священ.	302, 308	198	—	
	П. и Н. И. Полозовы дѣти діакона.	277	99	50	
	М. К. Поповъ заштатный священ.	43, 256	216	—	
	О. А. Поликарпова вдова псаломщ.	45, 66	46	50	
	Г. Н. Покровскій заштат. псаломщ.	259, 321, 445	180	50	
405	А. И. Побѣдинская вдова діакона.	179	45	—	
	А. О. Прихоженка вдова священника.	64, 222	152	90	
	В. В. Протодіаконовъ заштат. псалом.	299, 445	18	—	

	Имя и фамилія.	Стати.	Сума.	
			Руб.	К.
Р.				
	А. М. Русановская вдова священника.	20, 297	76	50
	А. И. Разумовская вдова священника.	15,259,445	180	—
	Н. И. Русановъ заштат. протоіерей.	212, 389	258	—
410	Г. С. Розаліевъ заштатный священ.	17, 228	84	—
	Ф. В. Рождественская вдова псалом.	31, 246	120	—
	Е. В. Румянцева вдова священника.	25, 277	120	—
	Д. И. Розадіева вдова псаломщика.	8, 224	45	—
	С. А. Розова вдова діакона . . .	40, 265	69	—
415	М. М. Раковская вдова діакона.	7, 227	48	—
	П. Г. Размариновъ заштат. священ.	39, 300	222	—
	П. П. Расцвѣтовъ заштатн. священ.	90, 330	298	—
	М. Ф. Рождественская вдова священ.	21, 192	60	—
420	І. П. Репьевъ заштатный священникъ.	254, 419	189	—
	А. И. Рыбакова вдова священника.	15,259,445	236	25
	В. П. Разумовскій заштат. діаконъ.	11, 222	207	—
	Г. А. Разумовскій заштат. протоіерей.	103, 352	354	—
	Р. П. Розова вдова священника . . .	107, 383	237	—
425	Е. С. Разумовская вдова протоіерей.	15,259,445	220	50
	Е. Д. Расцвѣтова вдова діакона . . .	221, 430	72	—
	О. И. Розова вдова священника . . .	42, 234	150	—
	С. Є. Разумова вдова священника . . .	12	120	—
	В. И. Разумовскій заштатн. священ.	80, 427	90	—
	В. И. Руфимская вдова діакона . . .	288	6	75
С.				
430	М. Н. Сергіевская вдова священника.	140	40	50
	Л. І. Строева вдова священника . . .	15,259,445	177	75
	А. С. Соколова вдова священника . . .	29	30	—
	М. И. Строева вдова священника . . .	15,259,445	243	—
	С. В. и П. В. Софтеровы дѣти священника	305, 30	36	—

	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
435	А. В. Степанова вдова священника.	221, 430	240	—
	Е. И. Сердобова вдова протоіерея .	17, 228	105	—
	А. К. Софинская вдова псаломщика.	17, 228	60	—
	Д. П. Сарычевский заштатный діаконъ	17, 228	60	—
	В. А. Суринская вдова священника	11, 222	60	—
440	М. И. Соболева вдова діакона. .	11, 222	45	—
	А. А. Соколова вдова псаломщика	11, 222	87	—
	Ф. М. Софотерова вдова псаломщика	25, 277	54	—
	А. В. Соколова вдова священника	25, 277	18	—
	В. С. и А. Суховы дѣти священника	29, 260	162	—
445	Е. М. Софинский сынъ священника.	37	22	50
	А. Г. Соловьева вдова священника	44, 322	135	—
	В. В. Скворцова вдова священника	50, 181	180	—
	Е. И. Смирнова вдова священника.	44, 322	30	—
	В. и З. П. Соковинны дочери свящ.	34, 229	247	50
450	М. Ф. Словохотовъ заштатный свящ.	148	120	—
	С. Т. Д. и В. Л. Стратоповы дѣти діак.	9,215,444	135	—
	М. П. Соколова вдова діакона. .	76, 317	9	—
	А. М. Соболева вдова священника.	30, 252	60	—
	Е. П. Сѣсьивцева вдова псаломщика	76, 317	24	—
455	П. С. Словохотова вдова священника	148	49	50
	М. Г. Смѣловская вдова священника	40, 265	45	—
	В. и Л. Сѣтьловы дѣти священника	30, 252	90	—
	Е. П. Сѣверова дочь псаломщика .	30, 252	60	—
	Т. В. Смирнова дочь священника .	47, 264	105	—
460	А. П. Соколова вдова священника.	221, 430	126	—
	Е. М. Соколова вдова священника.	238, 452	120	—
	Е. П. Соколова дочь псаломщика .	144, 376	9	—
	Е. П. Соколова вдова псаломщика.	63, 290	90	—
	А. П. Соловьева вдова псаломщика	61, 399	60	—
465	М. К. Саринская вдова священника	109, 433	255	—
	Н. В. Сердобовъ зашт. священникъ	100, 333	210	—
	А. П. Соколова вдова священника.	120, 356	95	—
	Е. В. Соловьева вдова священника	115, 367	52	50

Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
		Руб.	К.
В. Д. Смѣльский сынъ протоіерея .	165, 345	105	—
Е. И. Смирнова вдова псаломщика .	42, 261	22	50
А. А. Свѣтозарова вдова священника	40, 265	75	—
Ф. А. Соколова вдова священника	203, 445	18	—
В. М. Соколовскій сынъ псаломщика	312, 336	45	—
Н. Е. Самуилова дочь преподавателя	32	37	50
К. Я. Смѣльская дочь діакона . .	185, 361	45	—
А. А. Сердобова вдова протоіерея .	198, 358	56	—
К. Г. Смирнова вдова священника .	439	90	—
В. Т. и Н. А. Сергіевскія дѣти свищ.	5, 150, 341	135	—
А. М. Сахарова вдова священника	26, 290	67	—
О. Н. Слободская дочь псаломщика	20, 297	30	—
М. П. Семенова вдова священника .	34, 229	156	—
Е. К. Соколовская вдова священника	37, 274	240	—
Н. А. Соколова вдова священника .	53, 279	130	50
А. Н. Смирновъ заштатный протоіерей	29, 260	264	—
Е. Ф. Соколовская вдова священника	26, 290	45	—
Г. Н. Смѣловская вдова священника	148	79	50
Д. М. Смирновъ бывш. смотр. дух. уч.	161, 363	324	—
М. Я. Смѣльская дочь діакона . .	231	22	50
К. Н. Серебряковъ зашт. священникъ	65, 428	333	—
Е. П. Синицина вдова священника	47, 264	54	—
Д. В. Сардинская вдова священника	49, 293	79	—
О. В. Сироткина вдова священника	68, 278	30	—
А. Г. Скворцовъ зашт. священникъ	423	24	75
Ю. А. Степанова вдова священника	68, 278	246	—
Д. В. Сардинская вдова священника	338	69	75
Н. Н. Серебряковъ зашт. священникъ	137, 355	324	—
З. С. Соловьевъ дочь діакона . .	128	30	—
М. Н. Сергіевская вдова священника	318	40	50
Л. Ф. Суркова вдова діакона . .	56, 209	151	80
А. Стрѣльниковъ зашт. священникъ	216	36	—
Ф. И. Смирновъ зашт. священникъ	314	32	—
М. В. Сольнина вдова священника	276	54	—

Ім'я і фамілія.		Статті.	Сума.
		Руб.	К.
	Е. В. Сухопрутская дочь псаломщика	442	
	Н. Н. П. Т. І. В. Соловьевы дѣти діак.	289, 445	855
			90
	Т.		
505	Л. О. Трахоніатовская вдова псаломщ.	7, 227	40 50
	Н. И. Третьяковъ зашт. священникъ	29, 260	210 —
	Ф. И. Тикомірова вдова священника	8, 87	132 —
	Е. С. Тихомолова вдова псаломщика	38, 281	9 —
510	А. А. Троицкая дочь священника	20, 297	75 —
	Н. И. Тихонравова вдова священ.	53, 279	30 —
	Е. И. Ташлинская дочь псаломщика	28, 275	72 —
	Т. и К. Тихменевы дочери псаломщ.	28, 275	12 —
	А. А. Терновская вдова священника	92, 102, 404	180 —
515	Н. П. Тычинина вдова священника	30, 252	45 —
	А. И. Тимашева вдова діакона	69, 306	6 —
	Н. О. Тохомірова вдова священника	22, 214	150 —
	А. Д. Тимашева вдова священника	186, 405	45 —
	А. И. Терновская вдова священника	226	30 —
	Ф. И. Терновскій зашт. псаломщикъ	275, 28	39 —
520	М. Е. и Н. Тимофеевы дѣти иprotoіерея	79, 346	90 —
	О. В. Тихомірова вдова священника	22, 214	60 —
	І. В. Тресвятскій зашт. священникъ	191	65 —
	А. И. Тихоміровъ зашт. діаконъ	29, 260	153 —
	О. И. Тихомірова вдова діакона	29, 260	87 —
525	Л. Н. Тихонова вдова псаломщика	29, 322	66 62
	О. А. Тихомирова вдова священника	145, 385	120 —
	Ю. М. Туфанова вдова священника	26, 290	29 25
	М. П. Терсикова вдова псаломщика	38, 281	129 —
	А. И. Третьякова дочь священника	14, 240	73 50
530	А. Н. Третьяковъ зашт. священникъ	62, 124, 301	192 —
		303, 316, 324	126 —
	Х. И. Терновская вдова священника	68, 278	144 —
	М. М. Тихомірова вдова священника	219, 372	97 50
	А. Е. Н. Тихоміровы дѣти священ.	73, 223	

	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
Y.				
535	А. Г. Е. Утѣхинъ дѣти священника	20, 297	120	—
	Л. и Е. Унгвицкія дочери священ.	48, 239	96	—
	П. Г. Ушакова вдова священника	25, 277	105	—
	Е. Д. Успенская дочь діакона.	44, 322	45	—
	П. И. Уварова вдова священника	42, 234	12	—
	П. А. Урусовъ сынъ псаломщика	9,215,444	13	50
	И. С. Успенскій зашт. псаломщикъ	20, 297	72	—
	Л. В. Умова вдова исалоищика	19, 237	75	—
	М. П. Урусова вдова священника	125, 350	45	—
	А. Н. Ушмарскій зашт. протоіерей	93, 421	150	—
540	М. Х. Умова вдова священники	19, 237	60	—
	А. Ф. Ушкова вдова діакона	439	30	—
	М. Ф. Успенская вдова священника	133, 369	30	—
	А. А. Умова вдова священника	33, 245	102	—
	А. И. Уваровъ заштатный священникъ	20, 201	135	40
	Ф.			
	Л. и М. Флоренсовы дочери священ.	190, 432	45	—
550	Е. И. Флорова вдова священника	24, 280	90	—
	А. А. Флоринская вдова діакона	7, 227	66	—
	Г. К. и В. И. Филипповы дѣти свящ.	53, 279	126	—
	Х.			
555	К. Н. Хилкова вдова псаломщика.	7, 227	12	—
	А. и А. В. Хилковы дѣти діакона	39, 300	120	—
	А. А. Хилкова вдова священника.	39, 300	39	—
Ц.				
	В. М. Цвѣтковъ заштатн. священ..	9,219,444	328	—
	Е. Е. Цвѣтаева вдова священника.	261, 41	45	—

Имя и фамилия.		Статьи.	Сумма.
		Руб.	К.
560	Ф. И. Цвѣткова вдова псаломщика.	48, 239	
	Е. М. Цвѣтава вдова священника	146	120-
	К. И. Цареградская вдова священ.	20, 297	30-
	А. П. Царевская вдова священника	85, 431	90-
	С. Н. Цвѣткова дочь псаломщика.	34, 229	135-
	А. П. Царевская вдова священника	403, 50, 181	12-
	М. Е. Царевская вдова діакона	34, 229	90-
	М. С. Целицикская вдова псаломщ.	47, 264	90-
	В. Я. Цвѣтава вдова священника.	91, 325	90-
	Е. Е. Цвѣтковъ заштатн. священ.	217, 406	192-
565	Т. П. Цвѣткова вдова свящн.	439	30-
	Е. Я. Цвѣтковъ заштатн. священ..	251, 442	141 75
	Л. В. Цвѣткова вдова священника.	251, 442	30-
	Д. Е. Цитаринскій заштатн. свящ.	439	75-
	А. Е. Цвѣтковъ заштатн. священ..	202, 412	63-
	П. Царевскій сынъ священника	50	15-
	К. В. Цвѣткова вдова діакона	78, 438	13 50
			59-
Ч.			
570	А. Н. Чижовъ преподават. дух. уч.	11, 222	162-
	С. А. Чернозатонскій зашт. псалом.	37, 274	150-
	В. Я. Чирковскій	29, 291	108-
	Е. Х. Чернозатонская	114, 379	112 50
	А. В. Чернозатонская вдова свящ.	3, 116, 335	288 60
	М. А. Черемшанская дочь священ.	61, 399	45-
	А. И. Чернозатонская вдова свящ.	232, 392	157 50
III.			
585	В. С. Шумовскій заштатн. псалом.	23	12-
	П. С. Широкинская вдова священ.	44, 322	18-
	М. П. Шеина вдова священника .	236, 451	57-
	Н. И. Шигонская вдова діакона .	251, 442	120-

Ім'я и фамілія	Статьи.	Сумма.	
		Руб.	К.
ІІІ.			
М. М. Щербакова вдова священника	41, 261	150	—
А. П. Щербакова вдова псаломщ.	24, 280	12	—
Л. И. Щербакова дочь священника	44, 322	30	—
А. О. Щеглова вдова псаломщика .	261, 41	60	—
Е. Р. Щербакова вдова протоієрея	204, 393	105	—
ІІІ.			
А. В. Юнгерова вдова священника	48, 239	180	—
Я.			
Л. В. Ястребова вдова священника	23, 262	130	50
Е. П. Яковлева вдова священника	221, 430	150	—
А. А. Ягодинская вдова священника	31, 246	90	—
К. О. Ясинская вдова священника	29, 260	45	—
Н. А. Ястребова вдова священника	68, 278	45	—
Н. А. Ястребова дочь священника .	221, 430	45	—
М. А. Ястребова дочь священника .	195, 419	60	—
Ф. Г. Ястребовъ заштатн. священ.	136, 334	234	—
К. М. Ясинская вдова священника.	111, 422	132	—
Д. И. Ясинскій зашт. протоієрей .	63, 298	171	12
П. О. Яблонскій заштатн. псаломщ.	49	54	—
В. В. Ястребовъ заштатн. псаломщ.	74, 177, 420	369	—
Ө.			
Е. М. Федорова вдова священника.	89	45	—
Е. О. Федорова вдова священника .	69, 306	135	—
Х. П. Федорова вдова священника	69, 306	90	—

№	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.
			Руб. К.
608	Н. Г. Федькова вдова діакона . . .	168, 410	78
	О. К. Федорова дочь діакона . . .	251, 442	9=780
	Всего въ 1914 году выдано въ пенсію . . .	—	65,468 26
	Въ томъ числѣ выдано пенсіи 1912 и 1913 г.г.	—	18,318 71
	Въ томъ числѣ выдано пенсіи 1914 г.	—	37,149 55

КЪ ОТЧЕТУ ЗА 1914-Й ГОДЪ.

Приложение № 9-й.

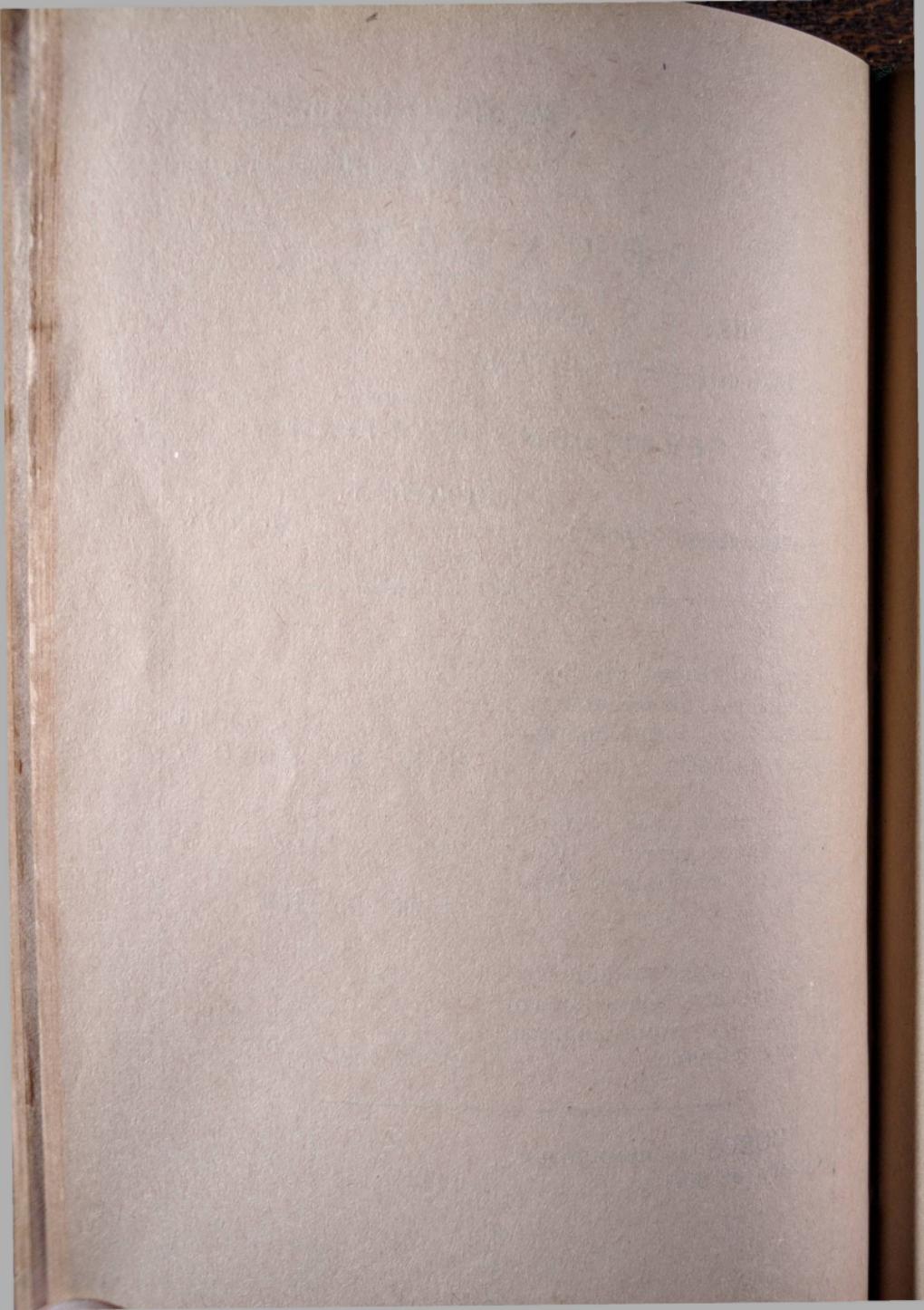
РАСХОДЪ

на покупку % % БУМАГЪ.

а. ПЕНСИОННАГО КАПИТАЛА.

А. ПЕНСИОННЫЙ КАПИТАЛЪ.

Наименование бумагъ.	СТОИМОСТЬ.		Ст. Ст. Ст.
	Рубли.	Коп.	
5% свидѣтельства Кре- стьянскаго Поземельного Банка на номинальную сумму 31,500	31145	63	35, 59, 96, 241, 279 6.
5% закладные листы Государственного Дво- рянскаго Земельного Бан- ка на 14100 р. . . .	14276	25	454.
4½% Закладные Листы Дворянскаго Земельного Банка на номинальную сумму 24000 р. . . .	21202	50	72, 249, 307.
ВСЕГО за номинальн. сумму 69.600 р. . . .	66624	38	



Къ отчету за 1914-й годъ.
Приложение № 10-й.

Случайные расходы:

- А. Пенсионного капитала.
- Б. Благотворительного капитала.

А. Пенсіонный капиталъ.

Наименование расходовъ.	Сумма		Ст. Ст.
	Руб.	К.	
1. Перечислено временно въ расходный отдѣлъ благотворительного капитала.	529	99	77а., 95
2. Выдано въ возвратъ взносовъ неправильно принятыхъ и зачисленныхъ въ неприкосновенный капиталъ вдовѣ священника М. В. Солыниной . . .	240	—	311
3. Уплачено разницы по курсу при замѣнѣ вышедшихъ въ тиражъ погашенія 5% закладныхъ листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на иоминальную сумму 2000 рублей новыми листами того же достоинства. . .	15	26	94
4. Уплачено на перезылку пенсіи вдовѣ діакона Т. П. Герасимовой .	—	40	282
Итого . . .	785	65	

Б. Благотворительный капиталъ.

Наименование расходовъ.	Сумма		Ст. Ст.
	Руб.	К.	
1. Уплачено за двѣ расчетныя книжки по процентнымъ бумагамъ .	—	20 5	
2. Снесено въ расходъ украденные у о. Казначея въ августѣ 1913 года въ почтовой Конторѣ	25	—	5
3. За доставку документовъ въ Ревизионный Комитетъ и обратно, въ Историческую Комиссию и бумаги изъ магазина Головкина	1 35	30, 50	
4. За двѣ отвертки для пишущей машины	—	55 68	
И т о г о	27	10	

Къ отчету за 1914-й годъ
Приложение № 11-й.

СЧЕТЬ

оборотныхъ суммъ по расходу:

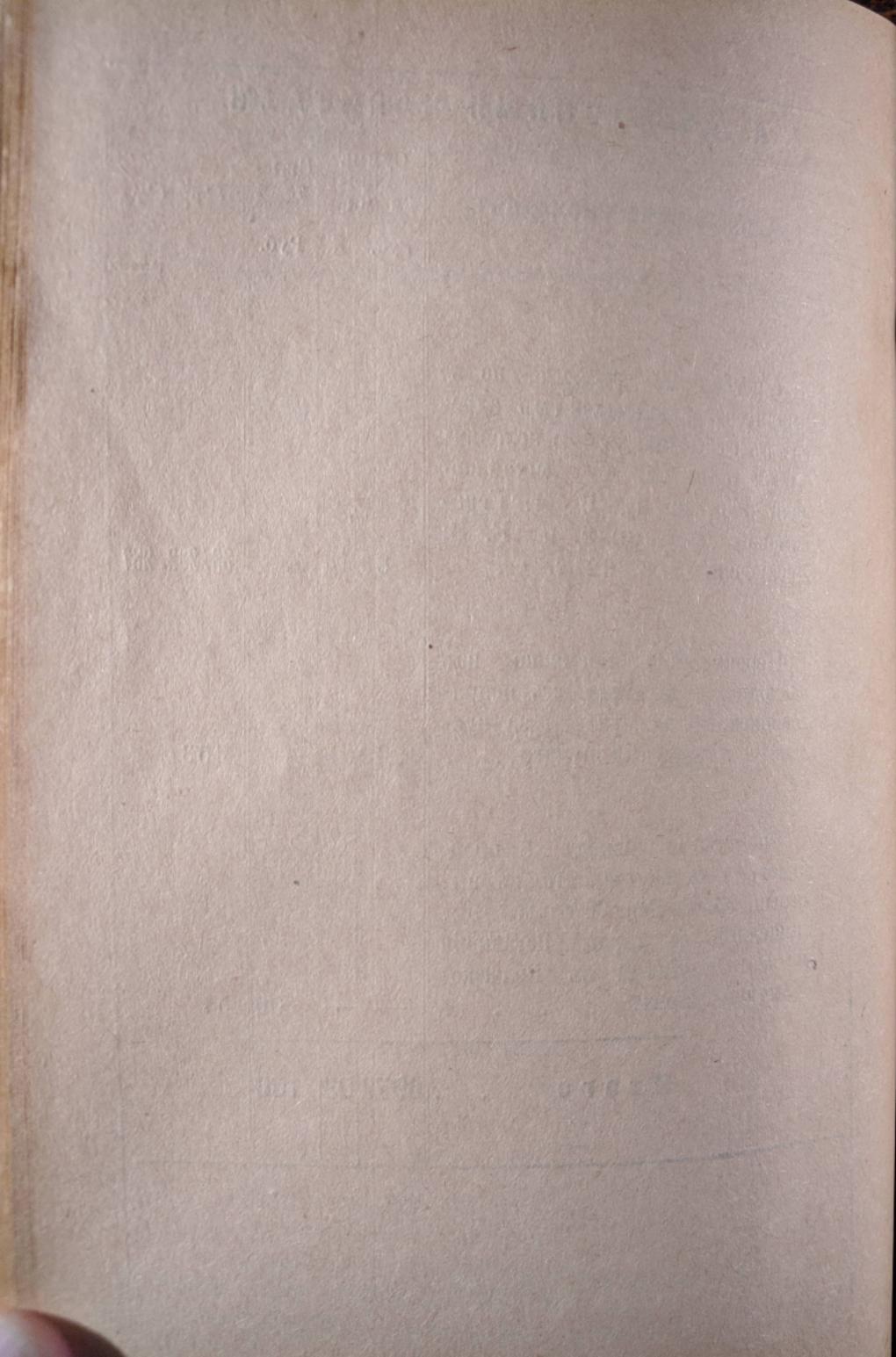
А. Пенсіоннаго капитала.

А. ПЕНСИОННЫЙ КАПИТАЛЪ.

№	Наименование расходовъ.	Сумма валич- ными.		Ви- лете- тами.	Ст. Ст.
		Руб.	К.		
1	Уплачено 0/00% по текущему купону при покупкѣ 0/0 бумагъ	588	03	—	35, 59, 72, 96, 241, 249, 279 6, 307. 454
2	Временно позаимствовано Благочиннымъ 12-го округа Бузулукскаго уѣзда на сумму Эмеритальной кассы на нужды Епархиального Попечительства . . .	42	58	—	47
3	Ошибочно записанные на приходъ снесены въ расходъ . . .	42	58	—	70
4	Перечислена изъ неприкосновенного капитала въ расходный пеня съ священника М. Вершинского . . .	30	—	—	248
5	Возвращенъ неправильно взятый взносъ съ вдовы псаломщика Маракулиной . . .	6	—	—	310
6	Излишне выдана пенсія за 1-ю половину 1914 года: Л. А. Архангельской — 4 р. 70 к. и защатному священнику И. В. Третьякому 25 р. . .	29	70	—	180, 191

А. ПЕНСИОННЫЙ КАПИТАЛЪ.

№	Наименование расходовъ.	Сумма налич- ными		Биле- тами	Ст. Ст.
		Руб.	К.		
7	Снесено въ расходъ, но не выдано за ненахождение адресатовъ въ пенсію за 1-ю половину 1914 года: Л. А. Михайловской 9 р. 22 к., Т. П. Герасимовой 8 р. 60 к. и Е. В. Лазаревой 15 р. 32 к. . .	33	14	—	83, 282, 287
8	Перечислено временно изъ расходного капитала въ неприкосновенный для уплаты за купленные процентные бумаги . . .	6200	—	—	453
9	Снесенъ въ расходъ 5 проц. билетъ 1-го внутренняго съ выигрыш. Займа Сер. № 00405/34, вышедший въ тиражъ погашенія и застрахованный въ Волжско-Камскомъ Банкѣ	—	—	100	54
И т о г о . . .		6972	03	100	



Къ отчету за 1914-й годъ.
Приложение № 13-й.

Р А С Х О Д Ы

Благотворительного капитала:

1. На выдачу пособій и возвратъ взносовъ.
2. На содержаніе Комитета и Канцеляріи.
3. На страхованіе и храненіе выигрышныхъ билетъ и на пересылку денегъ.

Б. Благотворительный капиталъ.

№	Наименование расходовъ.	Сумма		Ст. ст. расхода.
		Руб.	К.	
1	Выдано единовременное пособіе взамѣнъ возврата взносовъ:			
	1) бывшему священнику А. Н. Березовскому	6	— 9	
	2) бывшой учительницѣ З. Л. Ласточкиной	9	— 10	
	3) бывшему діакону Е. С. Никольскому	84	— 11	
	4) бывш. псаломщику С. В. Кастальскому	60	— 12	
	5) бывш. псаломщику А. С. Руфимскому и его женѣ	39	— 22, 52	
	6) бывш. діакону А. Н. Цвѣткову	24	— 69	
	7) бывш. псаломщику Н. А. Кочегарову	12	— 70	
2	Выдано единовременное пособіе непріобрѣтшимъ право на пенсію:			
	1) вдовѣ священника А. П. Виноградовой	96	— 14	
	2) заштатному діакону И. П. Сараеву	48	— 13	
	3) заштатному псаломщику А. Н. Колосову	42	— 71	
	Итого	420	—	

Б. Благотворительный капиталъ.

Наименование расходовъ.	Сумма		Ст. ст. расхода.
	Руб.	К.	
3 Жалованье:			
1) Предсѣдателю Комитета, Протоиерою И. Беневольскому . .	300	— 16, 31, 44, 61	
Членамъ:			
2) Священ. П. Г. Третьякову . .	250	— 18, 33, 46, 62	
ему же на разѣзы . .	50	— 26, 30, 59, 68	
3) Свящ. В. И. Красносамарскому Свящ. П. П. Расцвѣтову . .	187 50 52 08	17, 32, 45, 63	
4) Письмоводителю діакону В. Горбунову . .	30	— 6	
Н. П. Дроздову . .	90	— 53, 57, 64	
5) Писцу Д. Мелецкому . .	25	— 3	
С. Е. Лебедеву . .	285	— 19, 23, 27, 34, 37, 41, 47, 54, 59, 65	
6) Машинисткѣ А. Модестовой	305	— 2, 7, 20, 24, 28, 35, 42, 55, 58, 66, 48	
7) Разсыльн. А. Набережнову . .	60	— 4, 8, 21, 25, 29, 36, 39, 43, 49, 56, 60, 67	
4 На покупку мебели и канце- лярскихъ принадлежностей . .	130 14	26, 40, 50, 51, 68, 72	
5 На выпаску церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1914-й и на 1915-й гг. . .	15	— 26, 72	

Б. Благотворительный капиталъ.

№	Наименование расходовъ.	Сумма		Ст. ст. расхода.
		Руб.	К.	
	На гербовыя марки и чековыя книжки	530		5, 26, 30, 50, 68, 72
	На покупку керосина для освѣщенія	230		5, 26, 30, 72, 50
	И т о г о . . .	1787	32	
	На страхованиe выигришныхъ билетовъ	182	35	5, 26, 30, 50, 68, 72
	Храненіe выигриши. билетовъ	2	—	26, 30, 50, 68
	На пересылку пенсій . . .	37	60	5, 26, 30, 50, 68, 72
	И т о г о . . .	221	95	
	В с е г о . . .	2429	27	

Къ отчету за 1914-й годъ.
Приложение № 13-й.

СПИСОКЪ

процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Эмеритальной
кассе духовенства Самарской епархіи.

А., по пенсионному капиталу.

Б., по благотворительному капиталу.

А. Б.

№	Название билетов.	Пенсионного капитала		Благотворит. капитала		Всего	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	5 % билеты I внутр. съ выигр. займа:						
	а) сер. № 05896/36	100	—	100	—	200	—
	б) сер. № 13406/31.						
2	5% билеты II внутр съ выигр. займа:						
	а. Сер. № 01024/9	100	—	100	—	200	—
	б. Сер. № 00541/11.						
3	5% Заклад. съ выигр. Листы Гос. Двор. Зем. Башка:						
	а. Сер. № 04026/11	100	—	100	—	200	—
	б. Сер. № 06342/13						
4	5% Свид. Крест, Гос. Зем. Банка по расчетн. книжкамъ по %/% бумагамъ при Самарской Конторѣ Госуд. Банка за №№ 112, 2840 и 2844	546900	—	—	—	546900	—
5	5% Закл. Листы Госуд. Двор. Зем. Банка по расчетнымъ книжкамъ по %/% бумагамъ при Самарской Конторѣ Государственного Банка за №№ 112, 2840 и 2844	461300	—	1700	—	463000	—

А. Б.

Название билетовъ.	Пенсіонного капитала		Благотворит. капитала		Всего	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
5% Облигаций виѣшн. Российскаго Государствен- наго займа 1906 года по тѣмъ же книжкамъ за №№ 2480 и 2844 . . .	11625	—	—	—	11625	—
4½% Заклад. Листы Госуд. Двор. Зем. Банка по тѣмъ же расчетнымъ книжкамъ	96500	—	—	—	96500	—
4½% Свид. Государст. Крестьянск. Позем. Банка по тѣмъ же книжкамъ . .	27000	—	9000	—	36000	—
Всего . . .	1143625	—	11000	—	1154625	—

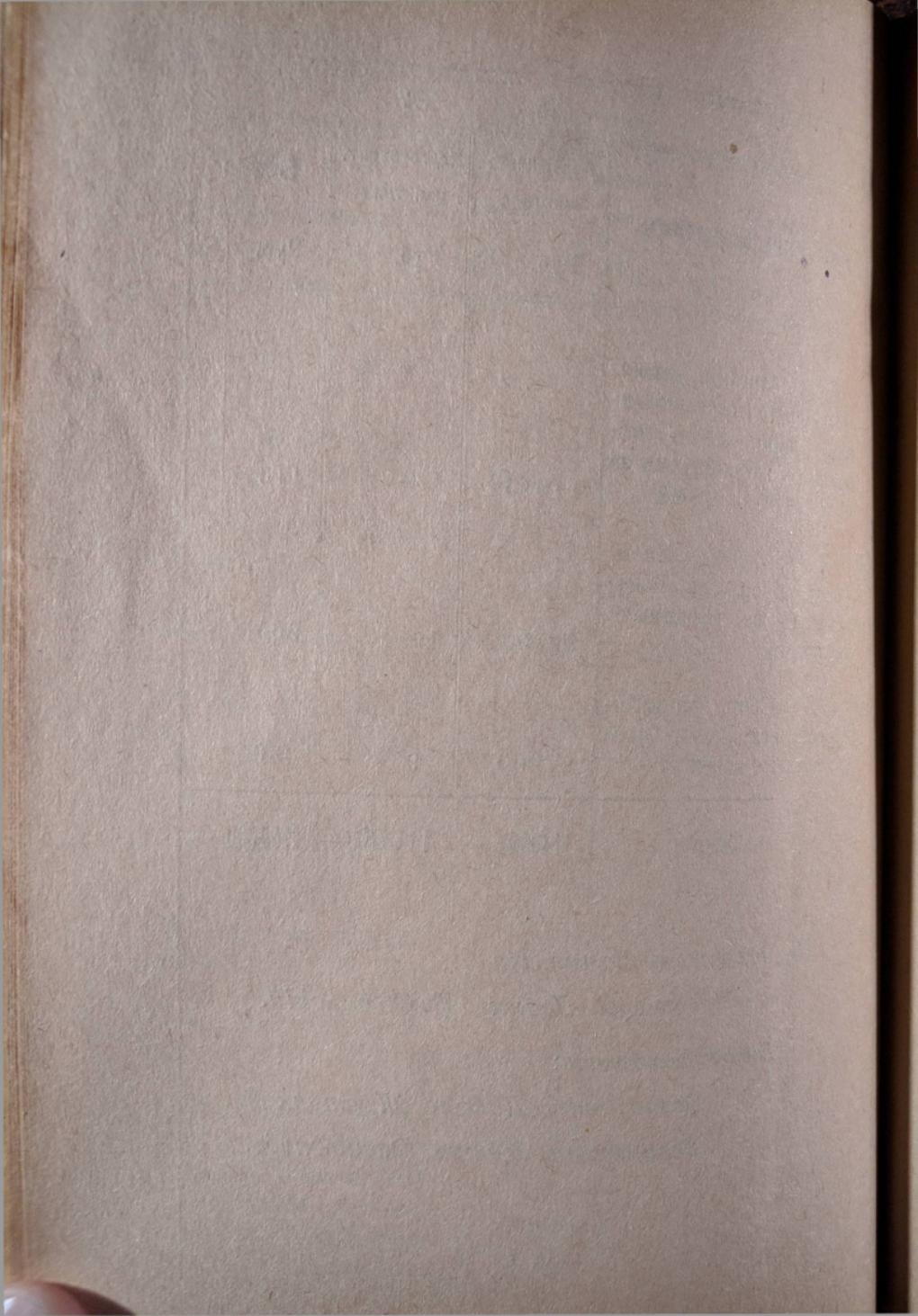
Предсѣдатель Комитета

Протоіерей Іоаннъ Бежевольскій.

Члены Комитета:

Священникъ Павелъ Третьяковъ.

Священникъ Петръ Расцѣтковъ.



ОТЧЕТЬ

о движениі суммъ кассы взаимопомощи для оказанія
пособія осиротѣвшимъ семействамъ духовенства Са-
марской епархіи за 1914-й годъ.

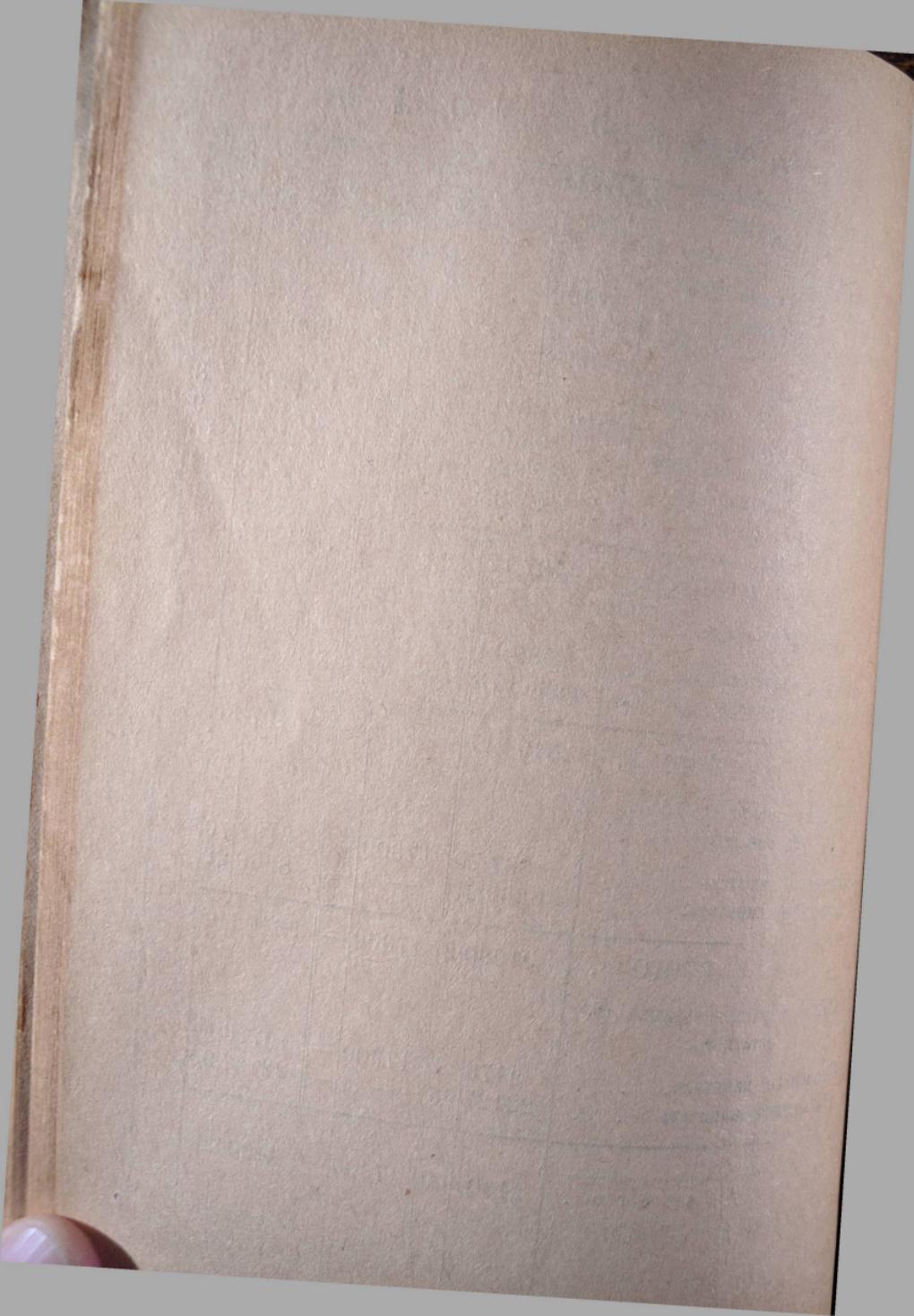
(12-й годъ съ учрежденія кассы взаимопомощи).

В., П О К А С С Ъ

П р и х о д ъ .	Наличными .		В и л е т а м и .		В с е г о .	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1913 г. оставалось:						
Запаснаго капитала . . .	1518	14	15800	—	17318	14
Расходнаго капитала . . .	3965	61	—	—	3965	61
ИТОГО .	5483	75	15800	—	21283	75
Къ сему въ 1914 году по- ступило:						
1. Взносовъ отъ участниковъ кассы	17267	37	—	—	17267	37
2. 0/0 съ капитала кассы.	767	24	—	—	767	24
3. 75% отчислениe отъ по- хоронныхъ пособий . . .	900	—	—	—	900	—
4. Случайныхъ поступлений.	47	50	—	—	47	50
5. Купленныя 0/0 бумаги.	—	—	1500	—	1500	—
6. Оборотныхъ суммъ . . .	138	23	—	—	138	23
ИТОГО .	19120	34	1500	—	20620	34
Въ томъ числѣ:						
Запаснаго капитала . . .	958	—	1500	—	2458	—
Расходнаго капитала . . .	18162	34	—	—	18162	34
ИТОГО .	19120	34	1500	—	20620	34
Всего поступило въ 1914 г. съ остаткомъ отъ 1913 г.:						
Запаснаго капитала . . .	2476	14	17300	—	19776	14
Расходнаго капитала . . .	22127	95	—	—	22127	95
А В с е г о .	24604	09	17300	—	41904	09

В ЗАИМОПОМОЩИ.

Расходъ.	Наличными.		Билетами.		Всего.		№ пред.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Выдано въ пособіе осиротѣвшимъ семействамъ . . .	12450	—	—	—	12450	—	
Отчислено 75% въ запасный капиталъ . . .	900	—	—	—	900	—	7
Употреблено: а., на покупку %/% бумагъ . . .	1505	62	—	—	1505	62	8
на содержаніе канцеляріи.	470	50	—	—	470	50	9
Случайные расходы . . .	32	82	—	—	32	82	10
Оборотныхъ суммъ . . .	138	23	—	—	138	23	11
ИТОГО . . .	15497	17	—	—	15497	17	
Въ томъ числѣ:							
Запасного капитала . . .	1638	44	—	—	1638	44	
Расходного капитала, . . .	13858	73	—	—	13858	73	
ИТОГО . . .	15497	17	—	—	15497	17	
Къ 1-му января 1915 г.							
въ остаткѣ:							
Запасного капитала . . .	837	70	17300	—	18137	70	
Расходного капитала, . . .	8269	22	—	—	8269	22	
ИТОГО . . .	9106	92	17300	—	26406	92	
ВСЕГО израсходованныхъ съ остаткомъ:							
Запасного капитала . . .	2476	14	17300	—	19776	14	
Расходного капитала . . .	22127	95	—	—	22127	95	
А всего . . .	24604	09	17300	—	41904	09	



Къ отчету за 1914-й годъ.

Приложение № 1-й.

СПИСОКЪ

Благочинническихъ округовъ, съ показаніемъ, сколько поступило взносовъ въ кассу взаимопомощи отъ участниковъ кассы въ 1914-мъ году.

№	Округа.	У Т З Д Ы.	Сумма		Ст. ст.
			Руб.	К.	
1	—	Градскій города Самары . . .	791	25	28, 113
2	1	Самарскаго уѣзда . . .	321	25	35, 67, 105
3	2	” ” . . .	438	75	5, 11, 75, 14
4	3	” ” . . .	232	50	22, 112
5	4	” ” . . .	249	50	38, 99, 110
6	5	” ” . . .	481	25	37, 88
7	6	” ” . . .	160	—	85
		Итого . . .	2674	50	
8	1	Ставропольскаго уѣзда . . .	506	25	10, 127
9	2	” ” . . .	477	50	58, 116
10	3	” ” . . .	293	75	17, 103
11	4	” ” . . .	242	50	48, 108
12	5	” ” . . .	323	75	26, 94
		Итого . . .	1843	75	
13	1	Бугульминскаго уѣзда . . .	84	62	144
14	2	” ” . . .	487	50	49, 50, 117
15	3	” ” . . .	376	25	34, 87
		Итого . . .	948	37	
16	1	Бугурусланскаго уѣзда . . .	507	50	23, 101
17	2	” ” . . .	348	75	59, 130
18	3	” ” . . .	298	75	54, 128
19	4	” ” . . .	320	—	24, 98
20	5	” ” . . .	273	75	45, 126
21	6	” ” . . .	357	50	36, 102
22	7	” ” . . .	372	50	3, 81
23	8	” ” . . .	280	—	9, 91
		Итого . . .	2758	75	

Ж У Р Н А Л Ъ

Комитета Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархии.

1916 года, марта 14 дня. № 27.

Слушали: справку изъ журнала Епархиального Съезда духовенства Самарской епархии отъ 26 августа 1915 г. за № 42 по вопросу объ устойчивости состоянія Эмеритальной кассы, въ коемъ сказано: „Весь материалъ, относящийся къ вопросу о состояніи кассы, отпечатать для обсужденія на благочинническихъ округахъ“.

Справка 1. Къ вопросу о состояніи Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархии относится журналъ Комитета Эмеритальной кассы отъ 22 августа 1915 г. № 91 съ запискою профессора математики г. Булгакова, приложеною къ нему, и статья Предсѣдателя Комитета Эмеритальной кассы, протоіерея Ioanna Benevольского, поясняющая состояніе кассы, приготовленная имъ для напечатанія въ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ; 2., по журналу Комитета Эмеритальной кассы отъ 16 ноября 1915 г. за № 127, въ согласность того же постановленія Епархиального Съезда отъ 26 августа 1915 года № 42, средства для составленія лицевыхъ счетовъ вкладчиковъ Эмеритальной кассы, необходимыхъ при рѣшеніи вопроса о состояніи сей кассы предположено позаимствовать изъ похоронной кассы, съ донесеніемъ о семъ будущему Епархиальному Съезду 1916 года.

Определено: Считая статью о. Протоиерея Иоанна Беневольского подъ заглавиемъ: „*Мои мысли по поводу журнала Комитета Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархии отъ 16 ноября 1915 г. за № 126 и журналовъ благочинническихъ съездовъ 8 округа Николаевского уезда отъ 28 июля 1915 г. за № 4 и 4-го округа Бузулукского уезда отъ 4 августа 1915 г. за № 3*“—содержащею въ себѣ поясненія состоятельности Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархии и служащею отвѣтомъ на докладъ Исторической Комиссіи по Эмеритальной кассѣ Епархіальному Съезду сессии 1915 г. по содержанію журнала Комитета отъ 26 июня 1915 г. за № 66, (напечатанный въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1915 г.) и вполнѣ присоединяясь къ изложеному въ ней, напечатать, во исполненіе постановленія Епархіальчаго Съезда отъ 26 августа 1915 г. за № 42, для ознакомленія духовенства всей епархии, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на 1 или 15 апрѣля текущаго года: а) сей журналъ, б) журналъ Комитета Эмеритальной кассы отъ 22 августа 1915 г. за № 91 съ запискою г. Булгакова и означенную статью протоиерея о. Беневольского въ одномъ номерѣ на предметъ обсужденія ихъ на благочинническихъ съездахъ, при решеніи вопроса объ устойчивости Эмеритальной кассы, каковыя постановленія по сему вопросу просить о. о. благочинныхъ представить въ Комитетъ Эмеритальной кассы, не позднѣе какъ дней за десять до начала Епархіального Съезда въ текущемъ 1916 году; независимо отъ сего напечатать отдельныхъ оттисковъ 75 экземпляровъ, для превожденія ихъ о. о. благочинныхъ: уплату за отдельные оттиски всѣхъ трехъ предметовъ производи, примѣнительно къ постановленію Комитета кассы отъ 16 ноября 1915 г. за № 127, изъ рас-

ходныхъ суммъ похоронной кассы съ докладомъ о
семь Епархиальному Съезду.

Журналъ сей представить Его Преосвященству на
Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства
послѣдовала таковая: *17 марта 1916 г. Утверждается*
Е. Михаилъ.

Предсѣдатель Комитета

Протоіерей *Іоаннъ Беневольский.*

Члены Комитета { Священникъ *Павелъ Третьяковъ*
{ Священникъ *Петръ Расцѣтовъ.*

Ж у р на лъ

Комитета Эмеритальной кассы духовенства Самарской
епархіи.

1915 года, августа 22 днѧ. № 91.

Слушали: записку профессора Императорского Петроградского Университета Н. Булгакова, полученную въ Комитетъ 10 августа сего 1915 года въ отвѣтъ на запросъ Комитета Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи отъ 23 іюля текущаго года за № 689, при которомъ ему были препровождены брошюры: а., „Доклады Исторической Комиссіи по Эмеритальной кассѣ“ и б., „Поясненія по нимъ Комитета Эмеритальной кассы“ съ просьбою высказать свое положительное заключеніе о состояніи Эмеритальной кассы и о мѣрахъ къ устраниенію недочетовъ, могущихъ быть въ ней въ будущемъ, въ виду противоположнаго вывода Комитета Эмеритальной кассы выводу Исторической Комиссіи о состояніи капитала кассы.

Справка 1.

Изъ записки г. Булгакова
усматривается слѣдующее:

1. Самарская Эмеритальная касса безъ изысканія новыхъ источниковъ пособій можетъ удовлетворять пенсионеровъ кассы по старому уставу по 45% со внесенной суммы, а по новому уставу по 27%. Имъ были разсмотрѣны таблицы, составленныя Историческою Комиссіею, которою найдены составленными правильно. Результатъ вычислениія показанъ въ таблицѣ № 2. Комиссія не капитализировала тѣхъ суммъ, которыхъ надо выдать въ разное время, а заявила, что всего придется передать 760000 рублей, источниковъ для покрытія которыхъ нѣтъ. Онъ поставилъ вопросъ о капитализаціи и нашелъ, что капиталъ, необходимый для покрытія обязательствъ кассы по старому уставу долженъ быть къ началу 1915 года 887118 рублей. Но въ докладахъ Исторической Комиссіи на 129 страницѣ, къ сожалѣнію, находится опечатка: поставлена цифра 188.718 руб. Такимъ образомъ найдено, что не хватаетъ 311.000 рублей. Не слѣдуетъ считать, что между найденнымъ имъ числомъ и расчетомъ Комиссіи является противорѣчіе. Комиссія не была занята вопросомъ о капитализаціи къ

Поясненія Комитета кассы
по содержанію записки г.
Булгакова.

1. Комитетъ Эмеритальной кассы противъ правильности составленія таблицы Историческою Комиссіею никогда и никогда не возражалъ, даже не считаетъ себя въ этомъ дѣлѣ компетентнымъ. Но, согласно заключенію самого-же профессора (стр. 126 доклад. истор.), считаетъ ихъ не имѣющими абсолютнаго значенія и основанными на предположеніи. А поэтому и выводъ, основанный на нихъ, также не имѣть безусловнаго значенія.

Профессоромъ сказано, что между найденымъ числомъ нехватки въ 311.000 рублей и расчётомъ Комиссіи нѣтъ противорѣчія, потому что Комиссія капитализацію прошла молчаніемъ. А Комиссія въ оправданіе свое утверждаетъ, что она не произвела капитализаціи недостающей суммы по старому уставу, потому что разсматривала капитализацію, какъ только способъ покрытія недостающей суммы (137 стр. докл.).

Между тѣмъ самъ же профессоръ ставить въ непосредственную связь недостающей суммы по исчислению Комиссіи съ указаннымъ имъ числомъ, какъ противорѣчіе, когда говорилъ: "бѣ

настоящему времени; она обошла его молчаниемъ, а пересчитала лишь тѣ суммы, какія въ разное время должны быть выданы кас-сой. Его цѣль не въ томъ со-стоитъ, чтобы защищать редакцію выраженій Комиссіи, а онъ толь-ко считаетъ необходимымъ ука-зать, что таблица 2-я составле-на вѣрно и на ней-онъ основы-вается для дальнѣйшихъ заклю-чений. А заключеніе это сведено къ тому, что необходимо еже-годное пособіе кассѣ около 14000 руб.

виду того, что по предполо-женію Комиссіи капиталъ въ 1915 г. долженъ быть 576000 р., то, следовательно, не хватитъ 311000 рублей, а не 760000 руб., какъ ска-зано въ докладѣ, гдѣ не при-нятъ въ расчетѣ ростъ на капиталъ".

Кажется ясноѣ этого не мо-жеть быть сказано и понимать это иначе никто не можетъ, какъ по прямому смыслу, что не хва-таетъ 311000, „а не 76000 р.“.

Кто эту ошибку допустилъ: Историческая Комиссія или самъ профессоръ, Комитетъ не берется разбирать. Если нѣтъ тутъ про-тиворѣчій, то зачѣмъ профессору и было сопоставлять эти двѣ величины и противополагать ихъ одну другой: „не 760000 р. а только 311000 р.“. А ошиб-ку въ цифрахъ (вмѣсто 887.118 р. напечатано 188.718 р.) испра-вить — была прямая обязанность Исторической Комиссіи, потому что она только одна могла знать эту опечатку, такъ какъ подлин-ная записка профессора находит-ся у нея въ рукахъ и тѣмъ самыемъ не вводить въ заблуж-деніе всѣхъ пользовавшихся ея печатными докладами въ такомъ важномъ и серьезномъ вопросѣ, какъ опредѣленіе устойчивости кассы. — Даже въ томъ округѣ, гдѣ служить „предсѣдательствую-щій“ бывшей Исторической Ко-миссіи положеніе г. Булгакова о

недостающей суммѣ для покрытия выдачъ пенсій по старому уставу (стр. 129 доклад.) понято также, какъ понять его Комитетъ. И доводы о. Григорьева по этому поводу признаны неубѣдительными. Въ особомъ мнѣніи въ журн. Съѣзда 4-го благочинническаго округа Ставропольскаго уѣзда отъ 12 мая 1915 г. за № 3 сказано: „Степень неустойчивости Эмеритальной кассы не выяснена въ достаточной степени. Историческая Комиссія полагаетъ, что для удовлетворенія вкладчиковъ старого устава не достанетъ 760.000 рублей, а г. Булгаковъ эту сумму понижаетъ до 311.000 р., болѣе чѣмъ вдвое“.

2. Для пенсионеровъ по новому уставу не составлено таблицы. Комиссія воспользовалась способомъ расчета, предложеннымъ Горбуновымъ. Профессоръ съ своей стороны измѣнилъ число 3,3 принятное Комиссіей для отношенія числа вкладчиковъ къ числу пенсій и взялъ для этого отношенія 2,06. Оно заимствовано имъ изъ расчета для Вятской Эмеритальной кассы, которая какъ разъ приложима и для Самарской. — Далѣе на основаніи этого отношенія онъ проводить по формулы всѣ дѣйствія для опредѣленія, какой $\%$ можно выдавать пенсионерамъ по новому уставу и въ заключеніи опять приходить къ тому, что по старому уставу

2. Относительно правильности вычисленія по извѣстной формулы, какимъ образомъ выходить, что слѣдуетъ выдавать пенсионерамъ по старому уставу по 45%, а по новому по 27%, Комитетъ не возражалъ и не считаетъ себя компетентнымъ въ этомъ дѣлѣ. — Но насколько вѣрны данные для заключенія объ отношеніи числа вкладчиковъ къ числу пенсионеровъ, въ виду предположительности ихъ едва ли съ увѣренностью можно сказать, что это такъ и должно быть неизмѣнно.

можно выдавать по 45%, а по новому 27%.

3. Точный расчетъ дастъ для пенсионеровъ по старому уставу 40%, а имъ установлено 45%; въ виду возможности большаго роста % на капиталъ, пособие въ 14.000 рублей для пенсионеровъ по старому уставу окажется преувеличеннымъ; но такъ какъ и для пенсионеровъ по новому уставу требуется пособие, то поэтому полное пособие можно принять въ 14.000 р. Къ тому же заключенію пришла и Комиссія. При пособіі въ 3.000 р. ежегодно можно сохранить пенсію въ 30% по новому уставу, а по старому установить 50%. Это заключеніе онъ считаетъ также справедливымъ. Пособие отъ церкви въ $\frac{1}{5}$ всѣхъ взносовъ недостаточно.

3. Г. Булгаковъ въ первой своей запискѣ Исторической Комиссіи (стр. 130 докл.) увѣрялъ, что для сохраненія прежней нормы выдачи пенсій по старому уставу, т. е. по 60% требуется изыскать дополнительное ежегодное пособіе въ 14.000 р. А теперь онъ уже эту сумму для старого устава уменьшаетъ. Изъ этой суммы онъ относить на дополненіе 3% пенсионерамъ нового устава (стр. 5 его записки), потому что онъ согласенъ на выдачу пенсій по новому уставу по 30%, а 1% по его указанію (стр. 130 докл.) составляетъ 700 р. Слѣдовательно 2.100 р. ($700 \times 3 = 2.100$ р.) нужно исключить изъ 14.000 р. А если принять его точный расчетъ для дополнительного пособія пенсионеровъ старого устава (3 строка сверху на 130 стр. Истор. докладовъ) 13.570 рублей (14.000р. — 13.570 = 430 р.) и исключить еще 2% съ лишкомъ (1470 р.), которые успѣваютъ нарости при выдачѣ пенсій только два раза въ годъ (съ 1 июня и съ 1 декабря), то останется изыскать дополнительное пособіе для пенсионеровъ старого устава не 14.000 р., какъ раньше требовалось, а только 10.000 рублей (14000 р. — 2100 р. — 430 р. — 1470 р. (400 р. = 10000 р.)).

А это свидѣтельствуетъ о томъ что исчислениѣ дополнительнаго пособія есть предположительное, а не безусловно точное.

4. Его утвержденіе объ устойчивости кассы могло подать по-водъ къ нѣкоторымъ недоразумѣніямъ, потому что онъ сказалъ, что для устойчивости кассы нѣтъ необходимости увеличивать без-предѣльно ея капиталъ, сдѣлавъ его неприкосновеннымъ вмѣстѣ съ наросшими %-ми, а достаточно, чтобы этотъ капиталъ не уменьшался. Что значитъ, что въ предѣльномъ состояніи, когда обра-зуется наибольшее число пенсионеровъ, капиталъ не долженъ уменьшаться. Въ настоящемъ же время, когда еще далеко отъ предѣльного состоянія, одного факта возростанія не достаточно для за-ключенія объ устойчивости. Во всѣхъ кассахъ капиталъ первое время возрастаѣтъ, а затѣмъ по мѣрѣ выдачъ онъ можетъ и уменьшаться и тогда касса неустойчи-ва. Въ этомъ смыслѣ онъ возра-жаетъ противъ заключенія Коми-тета, выраженнаго въ пунктѣ 4 на его таблицѣ, потому что при-водится его фраза, но ей данъ иной смыслъ. Касса устойчива, если капиталъ ея не уменьшается въ предѣльномъ состояніи, а не въ любой годъ за долго до до-стиженія этого состоянія.

5. Далѣе профессоръ задаетъ опровѣсть, какъ выйти изъ создав-

4. Логическій выводъ по вѣ-домости о движениѣ суммъ Эм-еритальной кассы за 48 лѣтъ, въ основаніи выраженія г. Булгакова „касса устойчива, если капиталъ ея не уменьшается“ относится къ данному времени, потому, что капиталъ ея теперь не уменьшаетъ. Но въ какомъ положеніи будь- капиталъ въ далекомъ будущемъ, Комитетъ не высказывалъ это въ положительной формѣ тепѣ, до составленія таблицъ о вѣрст-ныхъ оборотахъ прихода и ре-хода суммъ въ будущемъ, ко-рыя могутъ быть составлены тѣ-ко по составленіи лицевыхъ ю-товъ вкладчиковъ и не фун-нирующихъ пенсионеровъ. Поэтому до выясненія этого вопроса фраза „касса устойчива, если капиталъ ея не уменьшается“ не можетъ относиться къ предѣльному со-стоянію кассы. А обсужденіе будущаго состоянія ея Комитетъ оставлено будущему поколію, которое само изыщетъ среды и укажетъ мѣры къ устраненію недочетовъ (стр. 47 поясн. Комитета).

5. Хотя г. Булгаковъ по-воритъ, что перегруппировкѣ

шагоси положенія. Разбираеть мѣры, указанныя къ тому въ поясненіи Комитета. О первомъ и второмъ пунктахъ указанныхъ мѣръ говорить, что перегруппировка капитоловъ никакихъ источниковъ не дастъ. Въ пунк. 3, 4 и 6 указаны мѣры, ограничивающія пенсионеровъ и тѣмъ дающія выгоды кассѣ, многія изъ нихъ могутъ оказаться цѣлесообразными. Но не слѣдуетъ упускать изъ виду, что это въ другой формѣ, тѣмъ общее уменьшеніе пенсій. Касса имѣть цѣлью помогать пенсионерамъ, а не устанавливать формальныя препятствія, какія возможны при казенныхъ пенсіяхъ; при этомъ этими мѣрами тягота со всѣхъ членовъ переносится на извѣстную группу. Пункты 5, 8 и 9 признаются имъ цѣлесообразными. Пунктъ 10 по его мнѣнію дастъ вѣкоторый источникъ, а по пункту 11 источникъ будетъ незначительный. Дѣлается общее замѣчаніе, что не подсчитано сколько могутъ дать кассѣ разныя статьи и указывается, что сумму, составившуюся изъ указанныхъ источниковъ, слѣдуетъ вычислить изъ 14.000 руб. и разность просить отъ епархіи какъ дополнительное пособіе кассѣ для выполненія ея всѣхъ обязательствъ. На случай, если бы полной просимой суммы касса не получила, она предлагаетъ тѣ мѣры, о которыхъ она на днѣахъ уже писалъ въ особой дополнительной запискѣ,

питаловъ не дастъ никакихъ источниковъ кассѣ, но тѣмъ не менѣе зачисленіе оставшагося отъ выдачъ въ пенсію капитала изъ процентнаго дохода въ количествѣ 162.694 рублей въ запасный капиталъ дастъ Комитету полную возможность удовлетворять пенсіонеровъ изъ него пенсіею, въ случаѣ недостачи процентнаго дохода въ извѣстный годъ, не подвергаясь со стороны осужденію за неисполненіе требованій устава. Замѣчаніе г. Булгакова, что принятіе мѣръ, которыя ограничиваютъ права пенсионеровъ, переносить тяготу всѣхъ членовъ Эмеритальной кассы только на извѣстную группу—ослабляется тѣмъ, что Эмеритальная касса не есть пенсионная касса, гдѣ строго расчитано на получение изъ нея только того количества денегъ, которое по расчету должно быть выдано участнику ея, но она есть благотворительно --общеепархіальное учрежденіе. Поэтому нѣть ничего предсудительнаго, если одни члены ея будутъ не добирать въ извѣстный періодъ времени части причитающейся на ихъ долю пенсіи, въ виду своей обезпеченности и тѣмъ самымъ будутъ помогать кассѣ держаться на извѣстномъ уровнѣ своего состоянія. Въ виду сильнаго желанія въ послѣднее время лицъ священнаго сана среднихъ лѣтъ поступать для продолженія богословскаго образованія въ духов-

адресованной члену Исторической Комиссии П. А. Смирнову, а именно: увеличить все взносы отъ вкладчиковъ на 6% и тогда можно платить по старому уставу 50%, а по новому 30%. Если же желательно удержать пенсию въ 60% по старому уставу, то надо просить дополнительного пособія отъ епархіи. Въ первый годъ потребуется такого пособія меньше 8.000 р., а далѣе это количество будетъ уменьшаться. Всѣ мѣры должны быть введены на непродолжительный срокъ, а тѣмъ временемъ можетъ быть составлена таблица для движенія суммъ по новому уставу, которая дастъ болѣе твердую почву для сужденія объ устойчивости кассы. Общее его заключеніе сводится къ тому, что должны быть изысканы способы увеличенія доходовъ кассы, а безъ изысканія этихъ способовъ надо ограничиться 45% и 27%.

6. Заключеніе Комитета о томъ, что надо вести расчетъ для всей кассы не можетъ имѣть силы. Результатъ отъ этого не зависитъ.

ныя семинаріи и академіи, кото-
рыя въ это время единственнымъ
источникомъ для своего существова-
нія имѣютъ эмеритальную пен-
сію, Комитетъ соглашается съ
мнѣніемъ г. Булгакова исключить
изъ пункта 3-го Комитетскихъ
мѣръ вкладчиковъ во время со-
стоянія ихъ въ учебныхъ заведе-
ніяхъ, чѣмъ и дать возможность
имъ, при выходѣ за штать ра-
нѣе предѣльного возраста, имѣть
подспорье къ изыскиваемымъ ими
средствамъ существованія.

6. Г. Булгаковъ предлагаетъ
мѣры къ удержанію пенсіи по
60% по старому уставу въ ви-
дѣ 6% прибавки ко взносамъ
вкладчиковъ и дополнительного
пособія отъ епархіи въ 8.000 р.
и менѣе и это пособіе, согласно
таблицы Исторической Комиссії
№ 2, должно идти до полной
ликвидациіи старого устава, а меж-
ду тѣмъ онъ совѣтуетъ устано-
вить ихъ на непродолжительный
срокъ, въ который будуть состав-
лены

лены таблицы движениі суммъ по новому уставу, которая дадуть болѣе твердую почву для суждѣнія объ устойчивости кассы. Слѣдовательно, въ настоящее время не представляется возможности твердо-основательно сдѣлать заключеніе объ устойчивости кассы въ будущемъ. При томъ какимъ же образомъ дополнительное пособіе для старого устава, устанавливаемое на краткій срокъ, можетъ имѣть вліяніе на устойчивость кассы въ будущемъ. Вѣдь, уже имѣ установлено, что принятое обязательство по старому уставу можетъ быть выполнено только при условії пособія въ 14 т. руб. въ годъ. *А* если онъ признаетъ, что по составленіи таблицы о движениі суммъ по новому уставу можетъ оказаться, что дополнительного пособія потребуется менѣе, чѣмъ предполагается, то слѣдовательно пенсионеры старого и нового устава находятся во взаимообщеніи. *А* отсюда слѣдуетъ: не нужно раздѣльно разматривать пенсионеровъ старого устава отъ пенсионеровъ нового устава, а слѣдуетъ составить таблицу расходовъ по выдачѣ пенсій одну, какъ по старому, такъ и по новому уставу.

7. Въ вопросѣ, правильно-ли была принята цѣна рентѣ 94% при обмѣнѣ процентныхъ бумагъ, по существу обсуждать онъ не берется и не считаетъ себя въ этомъ дѣлѣ компетентнымъ.

Справка II. Въ виду того, что Комитетъ безъ со-
ставленія таблицъ о вѣроятныхъ оборотахъ прихода
расхода суммъ Эмеритальной кассы на будущее время
не могъ прийти къ окончательному выводу по вопросу
объ устойчивости кассы въ далакомъ будущемъ и въ
виду того, что окончательное рѣшеніе Епархіального
Съѣзда по сему вопросу можетъ быть поставлено толь-
ко по примиреніи этихъ двухъ разновидныхъ выво-
довъ Исторической Комиссіи и Комитета кассы, чѣмъ
остро-назрѣвшій вопросъ о состояніи кассы могъ бы
отодвинуться еще на годъ, Комитетомъ, хотя и не было
у него ассигновки, были отправлены его поясненія по
докладамъ Исторической Комиссіи на заключеніе г. Бул-
гакова.

Справка III. Гонораръ за труды по сему дѣлу г-ну
Булгакову былъ внесенъ Предсѣдателемъ Комитета
Эмеритальной кассы изъ его личныхъ средствъ.

Определено: Препроводить записку профессора
г. Булгакова (въ копіи) на Епархіальный Съѣздъ те-
кущаго года вмѣстѣ съ выборкою изъ журнальныхъ
постановленій благочинническихъ округовъ по рѣшенію
вопроса объ устойчивости Эмеритальной кассы и са-
мые журналы въ подлинникѣ съ таковымъ присово-
купленіемъ: въ виду того, что г. Булгаковъ въ своей
запискѣ 14.000 рублей дополнительного пособія счи-
таетъ достатачнымъ для удовлетворенія пенсионеровъ
по старому уставу по 60%, а по новому 30%, а по
запискѣ его, данной Исторической Комиссіи (стр. 130
допл.) требовалась эта сумма исключительно для удо-
влетворенія пенсионеровъ по 60% только по одному
старому уставу; слѣдовательно теперь онъ признаетъ
дополнительное пособіе по старому уставу въ меньшей
суммѣ, чѣмъ раньше назначалъ и въ виду того, что

онъ предлагаєтъ установить это дополнительное пособіе на непродолжительный срокъ, потому что по составлениі таблицы о движениі суммъ по новому уставу, по его заключенію, явится болѣе твердая почва для опредѣленія устойчивости кассы и тѣмъ самыи дастъ возможность предполагать, что капиталъ вкладчиковъ новаго устава можетъ оказывать влияніе на суммы, необходимыя для удовлетворенія пенсионеровъ по старому уставу и наоборотъ, ясныи становится, что правильно составить таблицу о вѣроятныхъ оборотахъ прихода и расхода бѣзраздѣльно какъ по новому, такъ и по старому уставу, при томъ это сдѣлать нужно по составлениі лицевыхъ счетовъ всѣхъ вкладчиковъ и по приведеніи въ извѣстность долговъ за вкладчиками, тогда только явится болѣе твердая почва для сужденія обѣ устойчивости кассы.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „23 авг. 1915 г. Утверждается.
Е. Михаилъ.

Предсѣдатель Комитета,

Протоіерей Іоаннъ Беневольский.

Члены Комитета

Члены Комитета	Священникъ Павелъ Третьяковъ.
	Священникъ Петръ Расцѣпьевъ.

Въ Комитетъ Эмеритальной Кассы духовенства Самарской епархіи.

Когда я впервые знакомился съ состояніемъ Эмеритальной кассы Самарской епархіи, у меня являлось опасеніе, что она не въ состояніи выполнить значительной части своихъ обязательствъ и что, можетъ быть, придется ставить вопросъ о ликвидациі. Однако,

при болѣе близкомъ знакомствѣ, я пришелъ къ заключенію, что во всякомъ случаѣ, безъ изысканія новыхъ источниковъ иособій, она можетъ удовлетворять участниковъ по старому уставу, выдавая въ пенсіи 45% внесенной суммы, а по новому уставу—27%. Мною были разсмотрѣны таблицы, составленныя Исторической Комиссіей. Таблицы эти составлены правильно. Результаты вычисленія формулируются въ таблицѣ № 2 (смотр. стрн. 34 и 35 доклада Комиссіи). Комиссія, однако, не капитализировала тѣхъ суммъ, которыя надо выдать въ разные годы, а заявила, что всего придется передать 760.000 рублей, источниковъ для покрытія которыхъ нѣтъ. Я поставилъ вопросъ о капитализаціи къ настоящему времени и нашелъ, что капиталъ, необходимый для покрытія обязательствъ кассы по старому уставу, долженъ быть въ началѣ 1915 года 887.118 рублей (см. стр. 129 моей записки, гдѣ, къ сожалѣнію, находится опечатка 188.718—т. е. перемѣщены цифры). Такимъ образомъ найдено, что не хватаетъ 311.000 рублей.

Не слѣдуетъ считать, что между найденнымъ мною числомъ и расчетами Комиссіи является противорѣчіе. Комиссія вовсе не занята вопросомъ о капитализаціи къ настоящему моменту: она обошла его молчаніемъ, а пересчитала лишь всѣ суммы, какія въ разное время должны быть выданы кассой. Моя цѣль не въ томъ, чтобы защищать редакцію выражений Комиссіи; я только считаю необходимымъ указать, что таблица 2 составлена вѣрно и я на ней основываюсь для дальнѣйшихъ заключеній. А заключенія эти сводятся къ тому, что необходимо ежегодное пособіе кассѣ около 14.000 рублей.

Для пенсионеровъ по новому уставу не составлено таблицы. Комиссія пользовалась сокращеннымъ спосо-

бомъ расчета, предложеннымъ В. В. Горбуновымъ. Я съ своей стороны, измѣнилъ число 3,3 принятное Комиссией для отношенія числа вкладчиковъ къ числу пенсій и взялъ для этого отношеніе 2,06. Это число относится къ предѣльному состоянію кассы, когда чи-сло пенсионеровъ достигнетъ наибольшаго значенія. Оно заимствовано мною изъ расчета для Вятской Эмे-ритальной епархіальной кассы, но какъ разъ и для Самарской оно приложимо. Если взять таблицу 6 на стр. 239 доклада Комиссіи, то сумма всѣхъ чиселъ окажется 16.19. Это значитъ, что на каждое семейство пенсія идетъ 16.19 лѣтъ. Если допустить, что ежегод-но выходитъ на пенсію 3% участниковъ кассы, то въ предѣльному состояніи число пенсій составитъ 48,6% изъ числа участниковъ, а отношеніе $\frac{100}{48,6}$ очень близ-ко къ 2,06.

Кромѣ того я принялъ въ расчетъ, что участникъ, проплатившій 27 лѣтъ, имѣть право внести еще 3 взноса и пользоваться пенсіей. Учесть вліяніе этихъ 3 взносовъ нетрудно. Если внесенъ 1 рубль и на него-растеть 4%, то чрезъ 27 лѣтъ образуется 2,88 рубля (почти 3 рубля). Если 1 рубль не внесенъ, а просто ежегодно вносится 0,04 рубля, то чрезъ 27 лѣтъ обра-зуется 2 рубля. Чтобы образовалось 3 рубля, надо ежегодно вносить 0,06 рубля. И такъ всѣ взносы надо увеличить на 6% и чрезъ 27 лѣтъ образуетъ сумма, равная $2,88 \times 1,06$ или 2,88—0,18, т. е. 3,06 взноса.

Если чрезъ X обозначимъ долю всѣхъ взносовъ, которая идетъ въ ежегодную пенсію, то пенсія равна $3 \times x$. Это число надо разъѣлить на 2,06 и мы полу-чимъ $\frac{30x}{2,06} = 3,04$.

Если принять, что $1/5$ взносовъ дается еще отъ

церквей, то надо 3,06 умножить на $\frac{6}{5}$ и получится
 $\frac{30}{2,06}x = 3,06 \cdot \frac{6}{5}$ или $x = 3,06 \cdot \frac{2,06 \cdot 5}{30 \cdot 6} = 0,25$ т. е. пенсія
можетъ быть въ 25% внесенной суммы.

Это значитъ, что въ предѣльномъ состояніи кассы пенсія можетъ быть въ 25% взносовъ. Такъ какъ касса не достигла предѣльного состоянія, то пенсія можетъ быть больше. Однако увеличить съ 25% до 30% не вполнѣ осторожно. Весь расчетъ основанъ на предположеніи о 3% выбывающихъ на пенсіи и на числѣ 16,19, показывающемъ сколько лѣтъ идетъ полная пенсія на семейство. Если эти числа въ действительности должны быть увеличены, то конечно пенсіи соответственно должны быть уменьшены. Однако не представляется сколько нибудь неосторожнымъ принять 27% для величины пенсіи по новому уставу.

Общее заключеніе, то что касса можетъ выплатить пенсионерамъ по старому уставу 45%, по новому 27%.

Точный расчетъ даетъ для пенсионеровъ по старому уставу 40%; мы установили 45% въ виду возможности большого роста % на капиталъ. Пособіе въ 14 тыс. рублей для пенсионеровъ по старому уставу окажется тогда нѣсколько преувеличеннымъ; но такъ какъ и для нового устава требуется пособіе, то полное пособіе и можно привѣтъ въ 14.000 рублей. Къ этому числу пришла въ заключеніи своемъ Историчеакая Комиссія (см. п. 3 стр. 119).

Въ п. 2 того же заключенія Комиссіи утверждаетъ, что при пособіи въ 3.000 рублей можно сохранить пенсіи въ 30% по новому уставу, а по старому уставу установить 50%.

Это заключеніе я считаю также правильнымъ.

Пособіе отъ церквей въ $\frac{1}{5}$ отъ взносовъ недостаточно. То же показываютъ и примѣры Петроградской

и Вятской епархиальных кассъ, причемъ въ Петроградской кассъ пенсіі=27%, а чособія въ обѣихъ кассахъ превышаютъ $1/5$.

Мое утверждение объ устойчивости кассы могло подать поводъ къ нѣкоторымъ недоразумѣніямъ. Я сказалъ, что для устойчивости кассы нѣть необходимости увеличивать безпредѣльно ея капиталъ, напр., сдѣлавъ его неприосновеннымъ вмѣстѣ съ наростающими %, а достаточно, чтобы капиталъ не уменьшался. Это значитъ, что *въ предѣльномъ состояніи*, когда образуется наибольшее число пенсионеровъ, капиталъ *не долженъ уменьшаться*. Но въ настоящее время далеко еще отъ предѣльного состоянія, одного факта возрастанія капитала недостаточно для заключенія объ устойчивости. Вѣдь во всѣхъ кассахъ капиталъ первое время возрастаетъ, а затѣмъ, по мѣрѣ увеличенія выдачъ, онъ можетъ и уменьшаться и тогда касса неустойчива. Въ этомъ смыслѣ я возражаю противъ заключенія Комитета кассы, напечатанного красными буквами на таблицѣ, приложенной къ поясненіямъ въ п. 4. Тамъ приводится моя фраза, но ей данъ совершенно иной смыслъ. Касса устойчива, если капиталъ ея не уменьшается въ предѣльномъ состояніи, а отнюдь не въ любой годъ за долго до достижениія этого состоянія.

Какъ выйти изъ создавшагося положенія.

Комитетъ кассы указываетъ въ своемъ поясненіи рядъ мѣръ (на стр. 44—46). Въ п.п. 1 и 2 указывается на перегруппировку суммъ, какія отнести къ неприосновенному капиталу, какія къ запасному капиталу. Но при разсчетѣ принимается во вниманіе вообще весь капиталъ кассы и его постепенный ростъ и потому подобная перегруппировка никакихъ источниковъ не дастъ. Въ п.п. 3, 4 и 6 указаны нѣкоторыя

мѣры, ограничивающія пенсионеровъ и тѣмъ дающія выгодаы кассѣ. Комитетъ кассы и Съѣздъ конечно взвѣситъ, насколько возможно примѣнить эти мѣры; многія изъ нихъ могутъ оказаться цѣлесообразными. Но не слѣдуетъ упускать изъ виду, что это въ другой формѣ, чѣмъ общее уменьшеніе пенсій, но все же уменьшеніе правъ пенсионеровъ. Касса имѣеть цѣлью помогать пенсионерамъ, а не устанавливать тѣ или иныя формальныя препятствія, какія возможны при казенныx пособіяхъ. Поэтому, не считая себѣ компетентнымъ въ решеніи этого правового вопроса, который подлежитъ вѣдѣнію Комитета кассы и Съѣзда, и не отрицая извѣстной цѣлесообразности предлагаемыхъ мѣръ, я считаю долгомъ съ своей стороны указать, что этими мѣрами тягота со всѣхъ членовъ кассы перелагается на извѣстную группу членовъ. П. 5 съ моей стороны возраженій не вызываетъ, п. 8 и 9 конечно вполнѣ цѣлесообразны; п. 10 можетъ вызвать возраженія лишь съ той точки зренія, что лучше средства кассы считать неприкосновенными и не давать ссудъ, но въ этомъ отношеніи въ разныхъ епархіяхъ практика различная: въ однихъ ссуды даются, въ другихъ запрещены; но если ссуды допустить, то конечно здѣсь указывается пѣкоторый источникъ дохода. П. 7 и 11 касается благотворительного капитала; здѣсь указывается источникъ, но незначительный.

Въ этихъ пунктахъ однако не сдѣлано подсчета сколько могутъ дать кассы разныя статьи. Если Съѣздъ приметъ тѣ или другія мѣры, то слѣдуетъ подсчитать, какую выгоду ежегодно касса можетъ имѣть изъ этихъ источниковъ и соответствующую сумму вычесть изъ 14.000 рублей. Разность между 14.000 рублями и доходами, указываемыми Комитетомъ, и надо просить отъ

епархії, какъ дополнительного пособія кассъ для выполненія всѣхъ ея обязательствъ.

На случай, если бы полной просимої суммы касса ве получила, я предложилъ бы слѣдующія мѣры, о ко- торыхъ я писалъ на дніяхъ въ особой дополнительной запискѣ, адресованной мною члену Исторической Ко- миссії о. П. А. Смирнову.

1). Я предлагаю всѣ взносы увеличить на 6% . При взносахъ въ 45.000 рублей это дастъ 2.700 руб. и при такой суммѣ можно платить по старому уставу 50%, по новому 30%. Вмѣсто каждого рубля надо платить 1 р. 60 коп. Эти 6% не должны давать лиш- нихъ правъ вкладчикамъ, а должны быть относимы въ запасный капиталъ, какъ это дѣлается въ кассѣ взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ и въ кассѣ бывшихъ студентовъ Императорскаго Петроградскаго Университета, гдѣ сверхъ разрядной суммы вносится еще 10% въ запасный капиталъ. Этотъ налогъ въ 6% не долженъ отяготить вкладчиковъ. Кому онъ не подъ силу, тѣ могутъ перейти на низшій разрядъ, не теряя правъ за прежніе годы. Это налогъ на вкладчиковъ, но имъ легче взять на себя эту тяготу, нежели возла- гать ее на инвалидовъ-пенсіонеровъ или ихъ обездо- ленные семейства, какъ это было бы при уменьшениі пенсій.

2). Если желательно удержать пенсію въ 60% по старому уставу, то для покрытія $1/6$ выдачъ надо про- сить дополнительного ежегоднаго пособія отъ епархії. Соответственno предположеніямъ нашего расчета (стр. 127 доклада Комиссії) это въ первые годы составитъ около 8.000 рублей, а далѣе менѣе. Въ дѣйствитель- ности же эта сумма будетъ значительно менѣе, такъ какъ полная выдача 1914 г. была 55.468. Слѣд. по- собіе будетъ значительно менѣе 8.000 рублей, да

еще отсюда вычесть прибыль по тѣмъ статьямъ, кото-
рыя указываетъ Комитетъ и которыя будутъ приняты
Съѣздомъ. Такимъ образомъ не очень крупное увели-
ченіе пособія дастъ возможность сохранить и по ста-
рому уставу 60%. Безъ пособія, но при установлениі
обложенія въ 6% съ каждого взноса можно выдавать
50%, а по новому 30%. Всѣ эти мѣры должны быть
введены въ непродолжительный срокъ, а тѣмъ време-
немъ Комиссія можетъ составить подробную таблицу
для движенія суммъ по новому уставу, которая дастъ
больѣ твердую почву для сужденія объ устойчивости
кассы, такъ что можно будетъ уже не прибегать къ
сокращенному способу разсчета В. В. Горбунова.

Мое общее заключеніе сводится къ тому, что дол-
жны быть изысканы способы увеличенія доходовъ кас-
сы. Безъ изысканія этихъ способовъ надо ограничить
выдачи 45% и 27%.

Замѣчаніе Комитета о томъ, что надо вести раз-
счетъ для всей кассы, а не отдельно для старого и
новаго устава не можетъ имѣть силы. Раздѣленіе пен-
сіонеровъ на группы соотвѣтственно этимъ уставамъ
представляетъ лишь пріемъ вычисленія, позволяющей
съ большимъ удобствомъ учесть всѣ обстоятельства.
Результатъ отъ этого не зависитъ.

Въ заключеніе считаю долгомъ упомянуть объ
обмѣнѣ 0% бумагъ. По просьбѣ Комиссіи я раз-
смотрѣлъ ея вычисленія относительно стоимости бу-
магъ и нашелъ эти вычисленія съ ариѳметической сто-
роны вѣрными. Обсуждать по существу, правильно ли
принята цѣна ренты въ 94%, я не берусь: это не
входитъ въ мою задачу. Я привелъ рядъ своихъ соо-
браженій, какъ обыватель, о томъ, могла ли быть вы-
годна операциія обмѣна при другихъ условіяхъ и не
следуетъ ли вообще для кассы держаться исключи-

льно Государственныхъ бумагъ. Но въ суждениі объ
михъ вопросахъ я не могу брать рѣшающаго голоса
не считаю себя компетентнымъ.

Профессоръ Императорскаго
Петроградскаго Университета *Н. Булгаковъ.*

Мои мысли по поводу журнала Комитета Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархии отъ 16 ноября 1916 г. за № 126 и журналовъ благочинническихъ съѣздовъ: 8-го округа Николаевскаго уѣзда отъ 28 юля 1915 г. за № 4 и 4-го округа Бузулукскаго уѣзда отъ 4 го августа 1915 г. за № 3, напечатанныхъ въ № 6 и 7 Самарскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей за 1916 годъ.

Выраженные чувства въ указанныхъ благочинническихъ постановленіяхъ сердечной неподдѣльной благодарности мнѣ за труды по Эмеритальной кассѣ на пользу всего духовенства епархии и искрення пожеланія не говорить мнѣ болѣе Эмеритальной кассѣ послѣднее „прости“, а поработать еще на пользу епархии открывая мою дѣятельность при закатѣ моихъ лѣтъ и побуждаять меня еще съ большей энержею всецѣло отдаваться моему четвертьвѣковому дѣтищу и довести до конца выясненіе положенія, занимаемаго нашою Эмеритальною кассою въ отношеніи ея незыблемости не только въ данный моментъ, но и на будущее время, на сколько это представится возможнымъ осуществить. По справедливому выраженію журнала благочинническаго градо-Николаевскаго округа отъ 28 юля 1915 г. за № 13 (Епарх. Вѣдом. 1915 г. № 18), перенося „всѣ упреки напрасные, въ особенности въ послѣднее время, отъ Исторической Комиссіи и ея партіи“, я окончательно рѣшилъ было покинуть „свое дѣтище“ съ начала 1915 г. Почему и просилъ о. о. членовъ Комитета дать мнѣ отпускъ до 1-го сентября 1915 года. Но благодаря ихъ энергичной, разумной и неослабной дѣятельности на пользу кассы, особенно съ появленіемъ въ составѣ Комитета нового лица, и ихъ просьбы не оставлять на полдорогъ начатое дѣло по выясненію дѣйствительнаго положенія Эмериталь-

ной кассы, я отказался отъ этой моей мысли. И теперь имѣю сильное желаніе докончить начатое дѣло. Но на пути къ достижениію намѣченной цѣли все встречаются препятствія и все отъ тѣхъ же лицъ, на которыхъ градо-Николаевское духовенство указало въ своеемъ журналѣ. Въ работахъ Исторической Комиссіи произошло тоже, что нерѣдко бываетъ и во многихъ подобныхъ случаяхъ: мысли съ предмета дѣйствія перенеслись на дѣйствующихъ лицъ. Въ самомъ лѣтѣ, обратите серьезное вниманіе на этотъ громадный трудъ и громоздкое произведеніе Исторической Комиссіи, выразившееся въ цѣлой диссертациіи въ 267 листовъ, и вы какъ много найдете тамъ намековъ, выраженій, даже безъ застѣнчивости указаній на ничего недѣланія или, по крайней мѣрѣ, малодѣланіе членами Комитета и въ частности предсѣдателя его. А если взять разборъ Исторической Комиссіи журнала Эмеритальной кассы отъ 26 іюня 1915 г. за № 66, напечатанный въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1915 г. на 6-24 страницахъ, то увидимъ, что тамъ все направлено прямо противъ меня. И я счастливъ, что журналъ Николаевскаго градскаго округа случайно напечатанъ въ томъ же № 18, такъ что всякий, читающій то и другое, лично можетъ убѣдиться въ выскажанной Николаевскимъ градскимъ съѣздомъ правдѣ. А, вѣдь, первоначальная задача Исторической Комиссіи, по указанію Епархіального съѣзда, должна состоять въ выясненіи вопроса, состоятельна ли Эмеритальная касса, или не состоятельна; въ послѣднемъ случаѣ указать мѣры къ устраниенію несостоятельности. Между тѣмъ чрезъ всю работу ея проводится красною нитью мысль, что настоящій ея предсѣдатель все дѣло испортилъ въ кассѣ. Результатомъ такого взгляда Исторической Комиссіи является, какъ мѣра къ упрощенію

ченію кассы, рекомендаций назначить на должность предсѣдателя Комитета новое лицо. (Постановленія благочинническихъ съѣздовъ тѣхъ округовъ, къ которымъ принадлежать члены Исторической Комиссіи: 4 Ставропольск. и 2 Самарск.).

По постановленію Епархіального съѣзда 1914 г. весь материалъ по изслѣдованію дѣлъ Эмеритальной кассы Исторической Комиссіей и поясненія по нему Комитета Эмеритальной кассы должны были быть напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на предметъ обсужденія ихъ на благочинническихъ съѣздахъ, а результаты этихъ постановленій должны быть представлены Епархіальному съѣзду 1915 г. на общее заключеніе. Во исполненіе такого постановленія, въ Комитетъ Эмеритальной кассы были представлены журналы по 22-е августа 1915 г. отъ 49 благочинническихъ округовъ (изъ 51 округа не представлены отъ двухъ округовъ: Николаевскаго 6-го и Новоузенскаго 5-го). Изъ 49 округовъ по вопросу объ устойчивости Эмеритальной кассы высказались 43 округа, изъ коихъ признали кассу устойчивой 25 округовъ, признали кассу неустойчивой 3 округа, (1 и 2 Николаев. у. и 4 Ставроп. у.), а 15-ю округами вопросъ объ устойчивости кассы оставленъ открытымъ до выясненія противорѣчій въ данныхъ Исторической Комиссіи, профессора Булгакова и протоіерея Беневольского, или же прямо нерѣшеннымъ. Всѣ эти постановленія благочинническихъ округовъ были Комитетомъ Эмеритальной кассы представлены при докладѣ отъ 24-го августа 1915 г. за № 906 Епархіальному съѣзду чрезъ Ревизіонную Комиссію отъ Епархіального съѣзда по Эмеритальной кассѣ на заключеніе. Кажется ясно было, что большинство благочинническихъ округовъ духовенства епархіи признало кассу состоятельною. Между

тѣмъ Историческая Комиссія, вопреки постановленію Епархіального съѣзда отъ 1 сентября 1914 г. за № 149, требовавшему къ 1915 г. представить только докладъ Комиссіи и поясненія по нимъ Комитета, представила еще Епархіальному съѣзду докладъ съ разборомъ поясненій Комитета Эмеритальной кассы. Епархіальный съѣздъ 1915 г. допустилъ къ слушанію и обсужденію на съѣздѣ и разборъ Исторической Комиссіи, не сообщивъ предварительно Комитету для ознакомленія самый докладъ Комиссіи, какъ бы въ интересахъ самого дѣла слѣдовало и даже не предупредивъ о семъ Комитетъ Эмеритальной кассы. Когда изъ состава Комитета стали даваться поясненія по возраженіямъ Исторической Комиссіи, то предсѣдательствующій собранія воспретилъ члену Комитета говорить по поводу неправильныхъ итоговъ 4-й таблицы Исторической Комиссіи. Послѣ такого отношенія о. предсѣдательствующаго къ Комитету, на слѣдующія засѣданія по данному вопросу Комитетъ не нашелъ уже пѣлесообразнымъ являться, тѣмъ болѣе въ полномъ составѣ. Сначала Историческая Комиссія и солидарные съ нею депутаты Съѣзда усиленно настаивали на томъ, чтобы разборъ поясненій Комитета по докладамъ Исторической Комиссіи велся по статейно, въ надеждѣ разбивать каждое положеніе, но когда оказалось, что большинствомъ голосовъ опроверженія Исторической Комиссіи не принимались, то послѣ перерыва, та же Комиссія стала настаивать на другомъ способѣ веденія разбора поясненій Комитета: именно чрезъ прочтение работы Комитета и Комиссіи, а по томъ общаго сужденія. Но, видя, что исходъ для Исторической Комиссіи будетъ не благопріятенъ, она на своеимъ разборѣ журнала Комитета отъ 26 июня 1915 г. за № 66 сдѣлала приписку, чтобы весь материалъ по

изслѣдованію вопроса объ устойчивости Эмеритальной кассы былъ посланъ въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ съ просьбою дать свое окончательное заключеніе по вопросу о состояніи кассы.

Конечно, спорные пункты весьма разумно передавать на рѣшеніе компетентныхъ лицъ и высшей инстанціи. Но для этого матеріалъ нужно представлять въ чистомъ видѣ, безъ постороннихъ примѣсей, которыя бы не затмняли истину, а открывали бы ее во всей полнотѣ. Матеріалъ же, предлагаемый представлять въ Хозяйственное Управление, какъ разъ представляеть изъ себя хаосъ: тутъ не столько статистическихъ данныхъ, по которымъ можно было бы судить, къ какому заключенію придти, сколько укоровъ той и другой сторонѣ, недовѣрія, порицаній и, грубо выражаясь, браны. При томъ изслѣдованія данныхъ, на основаніи которыхъ можно было бы съ точностью решить, не докончены. Напримѣръ: не выяснено, действительно ли изъ 1000 вкладчиковъ выходитъ ежегодно на пенсію 26 семействъ. Вѣдь, о. Петровъ не безъ основанія же указываетъ, что по его изслѣдованію только половина выходитъ,—13 человѣкъ. Почему же этимъ возраженіемъ игнорировать? Отчего Историческая Комиссія не докажетъ ему математически, что онъ не правъ. А также въ работахъ Исторической Комиссіи нѣтъ указанія, сколько ежегодно выбываетъ съ пенсіи. Это имѣетъ весьма важное значеніе при выясненіи вопроса о суммѣ, необходимой на выдачу пенсіи. Историческая Комиссія въ своихъ работахъ стремится болѣе всего къ выясненію вопроса о повышеніи суммы, потребной на выдачу пенсіи, оставляя въ сторонѣ постепенное уменьшеніе ея. При томъ въ Комитетѣ и у Исторической Комиссіи, конечно, нѣтъ еще точныхъ данныхъ о числѣ обязательныхъ вкладчиковъ

и о суммѣ, долженствующей поступать отъ нихъ ежегодно въ Комитетъ. А это можно знать только тогда, когда будутъ открыты лицевые счета всѣмъ вкладчикамъ. По подсчету, сдѣланному изъ открытыхъ лицевыхъ счетовъ вкладчиковъ на 1-е января 1916 года на 3. $1/2$ сотни вкладчиковъ состоится въ долгѣ: а) въ Эмеритальную кассу взносовъ 3509 р. 51 к. и пени 2469 р. 51 к., итого 5979 руб. 02 коп., б) въ похоронную кассу взносовъ 1257 р. 11 к., а всего 7236 р. 13 к. Если такъ и у остальныхъ вкладчиковъ будетъ обстоять дѣло, то, вѣдь, недоимка по Эмеритальной кассѣ на 3000 вкладчиковъ должна выразиться въ довольно внушительной цифрѣ, приблизительно около 50000 руб. А на эту сумму можно теперь пріобрѣсти $5\frac{1}{2}\%$ бумагъ почти на 53000 рублей. Этотъ капиталъ будетъ давать ежегодно дохода 3000 руб. Этотъ новый источникъ сократить на половину цифру пособія, необходимаго по указанію г. Булгакова на выдачу пенсіи по старому уставу 60%, а по новому 30%, такъ какъ по его запискѣ теперь требуется такого пособія не 14000 руб., какъ прежде онъ исчислилъ, а гораздо менѣе 8000 рублей.

Порученіе Епархіального Съѣзда относительно представленія всего матеріала, относящагося къ рѣшенію вопроса объ устойчивости Эмеритальной кассы въ исправленномъ о. Смирновымъ видѣ въ Хозяйственное Управлениѣ при Св. Синодѣ, Комитетомъ до сего времени не могло быть исполнено, въ виду того, что о. Смирновъ представилъ въ Комитетъ книгу: „Доклады Исторической Комиссіи“ съ исправленіемъ не одной только корректуры этихъ работъ, какъ бы слѣдовало, согласно журнала Епархіального Съѣзда отъ 26 августа 1915 г. за № 42, а съ измѣненіемъ нѣкоторыхъ мѣстъ по самому существу и съ припискою на полѣ

о томъ, что у Комитета нѣтъ основанія производить выдачу пенсіи пенсионерамъ старого устава, по введеніи въ дѣйствіе новаго, въ размѣрѣ 60%. Возвращеній же ему Комитетомъ экземпляръ этой книги для исправленія, только согласно постановленія Епархіаль-наго Съѣзда, онъ представилъ Его Преосвященству съ объясненіемъ, что нужно понимать подъ словомъ „кор-ректура“, а Его Преосвященствомъ это дѣло сдано въ подготовительную Комиссію къ Епархіальному Съѣзду на разсмотрѣніе. Въ то же время онъ, о. Смирновъ печатно въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1915 г. на 819-822 страницахъ просить Комитетъ указать ему основаніе, по какому назначается и до-сей-дня пенсія по старому по 60%. Прежде, чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, пусть о. Смирновъ прежде самъ отвѣтить, есть ли въ уставѣ, утвержденномъ въ 1904 г., хоть одинъ параграфъ, или примѣчаніе къ параграфу, или даже намекъ на то, что пенсионерамъ старого устава *не слѣдуетъ* выдавать по 60%, а нужно выдавать только по 30%. Указать его нельзя, потому что въ уставѣ этого нѣтъ. А потому Комитетъ не считаетъ себя обязаннѣмъ отвѣтить на его вопросъ. Подобные вопросы только раздражаютъ и невольно отвлекаютъ лицъ, занимающихся срочнымъ и серьез-нымъ дѣломъ, отъ возложенаго на нихъ порученія духовенствомъ цѣлой епархіи. Самъ же Комитетъ въ подобныхъ случаяхъ руководствуется, на основаніи § 48 того же устава кассы, разъясненіемъ хозяина Эмеритальной кассы—Епархіального съѣзда. Съ та-кимъ вопросомъ Комитетъ и обращался къ Епархіальному Съѣзду, когда еще о. Смирновъ не служилъ въ Самарской епархіи, при самомъ введеніи новаго устава и тогда же получилъ руководственныя указанія отъ Съѣзда. Кто интересуется этимъ вопросомъ, тотъ мо-

жеть и помимо Комитета получить отвѣтъ въ № 13 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1904 г. на 237 страницѣ. Историческая Комиссія, дѣлая докладъ Епархіальному Съѣзду 1915 г. по разбору журнала Комитета отъ 26 июня за № 66, предваряетъ его громкими фразами, что статья о. Беневольского „испещрена массою ошибокъ и крайне тенденціозна“ и что онъ искажаетъ смыслъ докладовъ Комиссіи „сознательно“. Но если обратить серьезное вниманіе на „ошибки“ (по мнѣнію Комиссіи), то можно видѣть, что эти ошибки происходятъ или отъ неточнаго выраженія самой Комиссіи, которая она употребляла въ своихъ докладахъ, или оттого, что Комиссія и Комитетъ на одинъ и тотъ же предметъ смотрятъ съ разныхъ сторонъ, но существо дѣла остается то же. Весь вопросъ состоитъ въ томъ: состоятельна ли касса въ отношеніи выплаты пенсіонерамъ по старому уставу по 60%, а по новому 30% или нѣтъ. По мнѣнію моему и цѣлаго Комитета, основываясь на положеніи, что касса состоятельна, когда капиталъ ея въ общемъ, безъ всякаго подраздѣленія на группы, не уменьшается,—наша касса состоятельна, потому что капиталъ ея въ среднемъ выводѣ за все время ея существованія не уменьшается, а увеличивается ежегодно на 24000 рублей.

1. Неточное выраженіе Комиссіи „всѣмъ пенсіонерамъ, имѣющимъ выйти на пенсію съ 1 января 1916 г.“ повлекло за собою такое же выраженіе и въ поясненіяхъ Комитета. „Пенсіонеры не могутъ выйти на пенсію въ будущемъ, они уже состоять ими. Если Комиссія употребляетъ слово „пенсіонеръ“ въ смыслѣ вкладчика, то она должна и въ поясненіи Комитета это названіе принимать въ такомъ же значеніи, потому искаженія смысла докладовъ Комиссіи, а тѣмъ болѣе „сознательнаго“ съ моей стороны не было.

2. Напрасно Историческая Комиссия представляетъ себѣ на столько наивнымъ меня въ области математики, что я не дѣлаю различія въ размѣрѣ суммы для покрытія дефицита между 1915 и 1933 годами и укоряетъ меня въ „совершенно произвольномъ толкованії“ взятыхъ отдельныхъ выраженій изъ записки профессора Булгакова. Объ этомъ подробнѣ разъяснено въ журналѣ Комитета отъ 22 августа 1915 г. за № 91 въ 1 пунктѣ поясненій Комитета по содержанію записки г. Булгакова, каковой журналъ былъ представленъ и Епархіальному Съѣзду и теперь печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Но я на одно укажу, что изъ приведенного Историческю Комиссію мѣста: „не предрѣпая вопроса, что для покрытія предполагаемаго дефицита въ 1933 г. потребуется изыскать добавочную сумму въ 300000 рублей и т. д.“ не вытекаетъ такого заключенія, что будто-бы по моему мнѣнію этой суммы (300000 р.) не хватить къ началу 1933 г. Я не указываю цифры недостачи въ 1933 году, а только говорю, что „для покрытія предполагаемаго дефицита въ 1933 году“ (но какая это будетъ цифра дефицита — я не знаю), потребуется изыскать добавочную сумму въ 300000 руб. (этую цифру беру изъ указанія г. Булгакова) не въ 1933 г., а во весь періодъ времени, начиная съ 1915 г., почему и указываю въ концѣ своей статьи цѣлый рядъ мѣръ (въ одиннадцати пунктахъ), могущихъ по моему мнѣнію устранить дефицитъ въ 300000 рублей.

3. Хотя Историческая Комиссія и утверждаетъ, что преуменьшениѳ єю расходнаго капитала, вслѣдствіе неправильнаго показанія єю въ таблицѣ за все время существованія Эмеритальной кассы % съ пensionнаго капитала внесеніемъ процентовъ въ таблицу съ благотворительнаго капитала, не имѣло абсолютно

никакого вління на исчисленія Комісії, но оно им'єть очень большое значение въ определеніи вопроса, достаетъ ли въ самомъ дѣлѣ 0% -въ съ пенсіоннаго капитала на удовлетвореніе пенсіонеровъ пенсіею. Вѣдь, весь сыръ-борь загорѣлся изъ-за того, что стали утверждать, что процентовъ съ капитала не достаетъ на удовлетвореніе пенсіонеровъ, чѣмъ и вызвана такая полемика, которая потребовала громадныхъ расходовъ и неисчерпаемое море пререканій. Значить, чтобы решить этотъ вопросъ правильно, необходимо дорожить каждой копѣйкой, могущей служить подтвержденіемъ того или другого положенія. Такъ же Историческая Комісія не считается съ этимъ допускомъ?! А палѣе сама же она говоритъ, что „если казалось преуменьшеніе процентнаго дохода, то въ томъ виноваты составители отчетовъ, а не Комісія“ вновь противорѣчіе у Комісії самой съ собою.

Указаніе Комісії на то, что „если бы каждый въ службы моей въ теченіе 24 лѣтъ заводилось по 100 лицевыхъ счетовъ, теперь въ кассѣ былъ бы порядокъ“. А я говорю, что касса существуетъ 48 лѣтъ. Проверительно еще до меня кто-то служилъ также года; при томъ и я не одинъ правиль кассою 24ца, были и другіе члены, я же состою предсѣдателемъ Комитета только съ сентября 1910 г. Почему же Комісія этотъ беспорядокъ относить ко мнѣ лично? Вѣдь, Комісії известно, что о заведеніи лицевыхъ счетовъ вкладчиковъ и пенсіонеровъ для водворенія порядка (есть въ архивѣ официальная данныя) подъ вопросъ и началь дѣло никто другой, а лично я.

Послѣ всего этого, какая черствая неблагодарность стороны Комісії проявляется ко мнѣ!

4. Вся разница въ выводахъ объ убыткѣ или прибыи по продажѣ 4% ренты между исчисленіемъ Исто-

рической Комиссии и Комитета происходит оттого, что Комиссия весь свой расчет строить на предположении, а не на действительности. Указанное же ея, что Комитет в 1914 г. соглашался на Съездъ стъмъ положениемъ, что отъ обмѣна 4% ренты на 6% обязательства кассъ нанесенъ убытокъ, но какой именно, въ то время не представлялось возможнымъ установить, а въ 1915 г. уже заявляетъ о прибыли отъ этого обмѣна, не имѣеть внутренняго противорѣчія. Когда шла рѣчь въ 1914 г. о сокращеніи капитала Эмеритальной кассы по номинальной стоимости его, вслѣдствіе замѣны % бумагъ низшей курсовой цѣны бумагами высшей цѣны, то естественно убытокъ для Эмеритальной кассы въ смыслѣ уменьшенія капитала по нарицательной стоимости былъ. А въ 1915 г. шла рѣчь не объ уменьшеніи капитала по нарицательной стоимости, а изслѣдовался вопросъ: что произошло оттого, что 6% обязательства вскорѣ послѣ приобрѣтенія ихъ были перемѣнены на 5% свидѣтельства; другими словами: покрылось ли въ конечномъ выводѣ уменьшеніе капитала по нарицательной стоимости тѣми излишками %, которые получились въ кассѣ благодаря 6% обязательствамъ, въ периодъ времененъ пользованія ими вместо 5% свидѣтельствъ. Слѣдовательно, здесь я и Комитетъ говоримъ совершенно другомъ вопросѣ. А потому опять повторяю: "двойственности въ моихъ взглядахъ на одинъ и тотъ же предметъ у меня неѣть". А что дѣйствительно Историческая Комиссия строить свои расчеты только на предположеніи, а не на дѣйствительности, это яствуетъ изъ того, что ею въ разное время указывается сумма убытка отъ обмѣна 4% ренты на 6% обязательства неодинаковая. Такъ въ первый разъ на Епархіальномъ съездѣ было заявлено о. Георгіевскимъ, что я причи-

иель убытокъ кассъ обмѣной ренты въ 45000 р., въ своихъ работахъ Историческая Комиссія вычислила этотъ убытокъ въ 36000 руб., а теперь сокращаетъ его до 21000 руб. Подобное вычислениe свидѣтельствуетъ о несостоительности доводовъ Исторической Комиссіи. Усиленіе же Комиссіи доказать, что вопросъ вообще о продажѣ 4% ренты и покупкѣ 6% обязательствъ поднять былъ мною ни сколько не снимаетъ отвѣтственности съ Епархіального Съѣзда 1907 г., рѣшившаго продать ренту, и не можетъ подвергнуть отвѣтственности Комитетъ, поступившій въ данномъ случаѣ во всемъ согласно резолюціи Его Преосвященства и своего постановленія, утвержденного имъ же. А скрупулезное подчеркиваніе Комиссіей слова „немедленно“ употребленное мною въ трактатѣ о продажѣ ренты, котораго въ подлинномъ журнアルѣ Епархіального Съѣзда не было, но которое по самому течению дѣла вытекаетъ изъ него, прямо указываетъ на сознаніе Комиссіею своего безсилія бороться съ очевидною истиной.

5. Мною составленная таблица о движениіи прихода и расхода суммъ за 48 лѣтъ существованія Эмеритальной Кассы по своей простотѣ и наглядности очень элементарна. Но, вѣдь, я не математикъ, поэтому и простительно мнѣ въ простомъ и элементарномъ видѣ представлять то, что есть на самомъ дѣлѣ, а не строить предположенія, не добывши предварительно точныхъ данныхъ, хотя и выраженныхъ въ пространныхъ и научныхъ вычисленияхъ, какъ это сдѣлала Историческая Комиссія, чѣмъ и завела въ такія дебри, по справедливому выраженію о. Петрова, что теперь не представляется возможности выпутаться изъ нихъ.

Недоумѣніе Комиссіи, почему въ 1902 году не додумались выдѣлить изъ неприкосновенаго капитала

часть его, подъ именемъ $\%$ съ капитала, объясняется отчасти тѣмъ, что при существованіи старого устава приходорасходная книги и отчетность не велись по такой формѣ, по которой бы капиталы дѣлились на двѣ категоріи: неприосновенный и расходный, какъ это дѣлается теперь, а отчасти тѣмъ, что опасеніе за кассу вызвано было главнымъ образомъ сокращеніемъ процента по государственнымъ $\%$ бумагамъ, вслѣдствіе конверсіи ихъ, а не высокимъ процентомъ, выдаваемымъ въ пенсію. Отрицанія Исторической Комиссіею вѣрности остатка расходнаго капитала къ 1 января 1915 г. въ количествѣ 162.694 руб. въ дѣйствительности не подтверждается. Историческая Комиссія при доказательствѣ своего отрицанія выходитъ изъ того положенія, что неприосновенный капиталъ уменьшился на 70.000 руб. отъ продажи ренты и это сокращеніе его восполняется расходными суммами, такъ какъ оно сдѣлано для увеличенія процентнаго дохода, а потому и дѣлаетъ заключеніе, что расходнаго капитала остается только 92.000 руб. свободнымъ.

Если такъ разсуждать, то нужно быть логичнымъ и послѣдовательнымъ и въ другомъ случаѣ.

Когда въ 1890—1892 г. г. по распоряженію правительства 5% облигаций восточного займа 1877 и 1878 обращались въ 4% ренту, то доплата (прибыль) съ нихъ обращались въ тотъ капиталъ, который конверсировался, т. е. въ неприосновенный, а не въ расходный. Когда же ренгу стали обращать въ 6% обязательства, то естественно и уменьшеніе (убытокъ) должно относиться къ этому капиталу, т. е. къ неприосновенному, а ни какъ не къ расходному. Словомъ прибыль и убытокъ извѣстнаго капитала долженъ относиться къ нему же. При томъ нужно принять во вниманіе, что 3% прибавка ко вносамъ вкладчиковъ

значится по отчетамъ въ неприкосновенномъ капиталѣ, хотя она была установлена въ восполненіе недобора $\%$ -наго дохода. А потому остатокъ расходнаго капитала уравновѣшивается этими двумя операціями и долженъ быть именно въ такомъ количествѣ, въ какомъ онъ значится по моей вѣдомости. Несоответствіе выдачи пенсіи изъ процентовъ извѣстнаго года тому же году пенсионеровъ и было причиною того, что расходъ на пенсіи нужно было взять за весь періодъ времени для выдачи пенсіи и исключить его изъ общей суммы $\%$ -наго дохода того же времени. Остатокъ или недостача и покажетъ дѣйствительность. Что и достигнуто было предложенными мною способомъ исчислениемъ. Относительно измѣненія, или совершеннай отмѣны § 11 устава кассы и Комитетъ давно хлопочетъ.

6. Утвержденіе Исторической Комиссіи о томъ, что доплаты ко вносамъ для удовлетворенія пенсіею изъ стороннихъ источниковъ по старому уставу требуется болѣе, чѣмъ по новому, правильно только съ теоретической стороны, но на практикѣ это не осуществляется. Такъ: въ 1-е десятилѣтіе выдачи пенсій въ пенсію выдано 27.892 р. 71 к., а вносовъ въ это время поступило 51.009 р. 61 к. Слѣдовательно въ этотъ періодъ времени отъ вкладовъ осталось 23.116 р. 90 к. (45%). Во 2-е десятилѣтіе выдано въ пенсію 116.621 р. 44 к., а вкладовъ поступило 96.911 р. 71 к. Слѣдовательно 19.709 р. 73 к. въ этотъ періодъ времени пошло изъ стороннихъ источниковъ, церковные вклады за это время дали 46.846 р. 21 к. (18%). Въ 3-е десятилѣтіе въ пенсію выдано 285.806 р. 75 к., а отъ вкладчиковъ поступило вносовъ 198.998 р. 69 к. Слѣдовательно изъ стороннихъ источниковъ взято 86.808 р. 06 к., отъ церквей поступило 70.699 р. 24 к. Значитъ 16.108 р. 82 к. позаимствованы изъ какихъ

то другихъ источниковъ (нехватило 6%). Въ 4-е восми-
лѣтіе въ пенсію выдано 375.331 р. 85 к., а отъ вклад-
чиковъ поступило 346.338 р. 55 к. Слѣдовательно изъ
стороннихъ источниковъ, позаимствовано 28.993 р.
30 к., отъ церквей въ это время поступило 72.981 р.
75 к. (осталось $10\frac{1}{2}$ %).

По моему мнѣнію, если духовенство желаетъ доб-
ра себѣ, то слѣдуетъ на благочинническихъ собраніяхъ
сдѣлать постановленіе съ просьбою къ Епархіальному
Съѣзду сессіи 1916 г. объ отмѣнѣ постановленія его
1915 г. (въ журналѣ 26 августа № 42) относительно
передачи всего материала на окончательное рѣшеніе
Хозяйственного Управления при Св. Синодѣ. И тер-
пѣливо ждать конца составленія лицевыхъ счетовъ
всѣхъ вкладчиковъ бывшихъ и настоящихъ и только
тогда уже, на основаніи пятидесятилѣтней практики
нашей кассы, можно будетъ вынести твердое рѣшеніе
относительно состоянія ея. Тѣмъ болѣе въ данное вре-
мя наша касса не внушаетъ опасенія за ея прочность,
въ виду ежегоднаго роста ея капитала. Замѣчаніе же
г. профессора Булгакова: „касса устойчива, если ка-
питалъ ея не уменьшается въ предѣльномъ состояніи,
а не въ любой годъ задолго до достижениія этого со-
стоянія“, относится къ тому періопу времени, когда
въ кассѣ накопится столько капитала, доходъ съ ко-
тораго будетъ вполнѣ обеспечивать выдачу пенсій
всѣмъ пенсионерамъ безъ постороннихъ добавленій, т.
е. безъ взносовъ отъ вкладчиковъ и отъ церквей, а
мы теперь имѣемъ въ виду нашу кассу при взносахъ
отъ вкладчиковъ и отъ церквей опредѣленной суммы.
Поэтому я опять повторяю, что наша касса при на-
стоящемъ ея положеніи *и устойчива и крѣпка*. А если
мы примемъ во вниманіе ограниченіе при выдачѣ пен-
сій смѣйнымъ и служебнымъ положеніемъ пенсионе-

ровъ, при которыхъ пенсія не выдается полностью, а только или въ половинномъ размѣрѣ, или даже въ нѣкоторой долѣ, то мы придемъ къ тому заключенію, что на самомъ дѣлѣ выдается пенсія по старому уставу въ среднемъ выводѣ не по 60%, а около 45%, а по новому уставу не по 30% а до 27%. По отчету Эмеритальной Кассы за 1915 г. можно видѣть, что за 1915 г. пенсионерамъ старого устава въ количествѣ 606 семействъ подлежало выдачѣ 49.359 р., сообразно ихъ семейнаго и служебнаго положенія, а при выдачѣ въ полномъ размѣрѣ требовалась сумма 63.534 р. Такимъ образомъ за 1915 г. пенсионерамъ старого устава въ пенсію выдано не 60% по отношенію къ ихъ взносамъ, а только 47%. А заключеніе профессора Булгакова, даже на основаніи данныхъ ему свѣдѣній Историческою Комиссіею, было таково: „Категорически заявляю, что при современномъ положеніи кассы допустимы пенсіи по старому уставу 45%, по новому 27% со всей внесенной суммы (безъ 0%о). Установить нормы пенсіи я предлагаю на сравнительно короткій срокъ, напримѣръ 5 лѣтъ. При установлѣніи на болѣе продолжительный срокъ изъ осторожности надо создавать болѣе жесткія правила, а между тѣмъ само время можетъ показать многое, что теперь только гадательно“. Значитъ наша Эмеритальная Касса не превышаетъ нормы, признанной профессоромъ для выдачи пенсій по старому и новому уставу, при которой она считается вполнѣ устойчивою, даже безъ дополнительнаго пособія со стороны. Между тѣмъ Историческая Комиссія почему то стремится теперь же решить вопросъ о состоятельности кассы за 50 и даже болѣе лѣтъ впередъ. Духовенство, кажется, достаточно уже могло выяснить себѣ современное положеніе нашей кассы: капиталъ ея не уменьшается, а растетъ, слѣдовательно существова-

ні є я безоцасно. Нужно отр'шиться оть той мысли, какую нав'єаетъ Историческая Комиссія духовенству, что сл'дуетъ предотвратить паденіе кассы въ далекъ будущемъ. Заключеніе же профессора Булгакова о томъ, что „во всѣхъ кассахъ капиталъ первое время возрастетъ, затѣмъ, по мѣрѣ увеличенія выдачъ онъ можетъ и уменьшиться и тогда касса неустойчива“ не можетъ относиться къ нашей кассѣ, потому что она не первое время существуетъ, довольно большой періодъ времени прошелъ оть ея начала (50 лѣтъ) и все же капиталъ ея не уменьшается въ общемъ итогѣ, а наоборотъ, увеличивается.

Послѣ всего сказаннаго мною, я рѣшительно заявляю, что больше я не буду ни защищать выскажанныя мною положенія относительно устойчивости нашей кассы, ни возражать противъ доводовъ бывшей Исторической Комиссіи по Эмеритальной Кассѣ, иначе не будетъ конца всѣмъ этимъ треніямъ. Вѣроятно, въ этомъ дѣлѣ со мною согласится и весь Комитетъ Эмеритальной Кассы настоящаго состава.

Если профессоръ г. Булгаковъ изъ осторожности, чтобы не ввести духовенство въ излишніе расходы по изысканію на только гадательныя недостачи и, можетъ быть, совсѣмъ не нужныя, предлагаетъ составить таблицу движенія суммъ только на 5 лѣтъ, то я, по своему разумѣнію, еще болѣе осторожный способъ предугадыванія о будущихъ расходахъ предложилъ бы и уже предлагалъ — составлять смету прихода и расхода суммъ Эмеритальной Кассы по содержанію ея ежегодно только на одинъ годъ впередъ. И тогда ежегодно будетъ видно, въ какомъ состояніи находится наша касса.

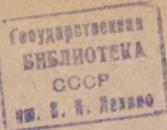
Настоящій отвѣтъ является вынужденнымъ, въ виду односторонняго освѣщенія вопроса о состоянії

нашой Эмеритальной Кассы на прошлогоднемъ (1915 г.) Епархіальномъ Съѣздѣ. Вѣдь известно, что Съѣздъ выслушалъ и доклады Исторической Коммісіи и критику ея на мою брошюру: „Нѣсколько словъ“ . . . Когда же Комитетъ Эмеритальной Кассы на засѣданіи Епархіального Съѣзда началъ критиковать „kritику Исторической Коммісіи по содержанію журнала Комитета Эмеритальной Кассы отъ 26 іюня 1915 г. за № 66“, о. Предсѣдатель Съѣзда запретилъ это дѣлать, какъ сказано выше. Получилось впечатлѣніе, что Комитетъ Эмеритальной Кассы остался безотвѣтнымъ противъ вторичныхъ доводовъ Коммісіи. Такимъ образомъ была допущена неправильность въ томъ, что Коммісія высказала свои соображенія два раза, а Комитетъ кассы только одинъ разъ.

Настоящею статьею выполняется правило „audiatur et altera pars“.

Вопросъ получаетъ полное, а не одностороннее освѣщеніе, и по праву можно заявить, что вопросъ слѣдуетъ считать исчерпанымъ.

Протоіерей Іоаннъ Беневольскій.



САМЯРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТИДЕСЯТЫЙ

№ 8-9-ІІ. 1 Мая 1916 г. № 8-9-ІІ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Архіерейскія служенія.

27 марта. Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

3 апреля. Недѣля Ваій. Всенощное бдѣніе и Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

4 5 и 6 апреля. Въ понедѣльникъ, вторникъ и среду Страстной седмицы Божественные литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ Владыка совершаі въ Крестовой церкви и читалъ положенія евангелія.

7 апреля. Великій четвергъ. Божественную литургію и чинъ омовенія ногъ Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣдованіе великихъ страстей было совершено Владыкою точно также въ Каѳедральномъ соборѣ.

8 апреля. Великій пятокъ. Великая вечерня и выносъ плащаницы были совершены въ Каѳедральномъ соборѣ.

9 апреля. Утреня Великой субботы и Божественная литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ Каѳ. соборѣ.

10 апреля. Св. Пасха. Утреня и литургія и вечерня были совершены Владыкою въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ 8 ч. утра Владыка христосовался съ духовенствомъ.

11 апрѣля. Архіерейское служеніе литургіи было совер-
шено въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

12 апрѣля. Архіерейское служеніе Божественной литур-
гіи было совершено въ женскомъ Иверскомъ монастырѣ.

17 апрѣля. Недѣля о Томѣ. Всенощное бдѣніе и Боже-
ственную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ
по случаю престольнаго праздника.

23 апрѣля. Тезоименитство Государыни Императрицы
Александры Феодоровны. Божественную литургію Владыка совер-
шилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи былъ
отслуженъ положенный молебенъ, на которомъ участвовало все
градо-Самарское духовенство.

24 апрѣля. Встрѣча Св. Чудотворной иконы Божіей Ма-
тери, именуемой „Взысканіе погибшихъ“.

Божественная литургія была совершена Владыкою въ Ка-
ѳедральномъ соборѣ.

Въ 2 часа дня около Петропавловской церкви была встрѣ-
чена св. икона и торжественно перенесена въ Каѳедральный со-
боръ, гдѣ въ 6 ч. вечера было совершено всенощное бдѣніе, а

25 апрѣля—Божественная литургія архіерейскимъ слу-
женіемъ.

Изъ жизни церковныхъ школъ Самарской епархіи.

1.

**Посѣщеніе церковныхъ школъ г. Самары Его Преосвя-
щенствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Еписко-
помъ Самарскимъ и Ставропольскимъ.**

3 марта с. г. Его Преосвященство посѣтилъ школы—Петро-
павловскую 1-ю и Богадѣленскую. Въ Петропавловскую школу
Владыка прибылъ въ 9 часовъ утра. Встрѣченный о. епархіаль-
нымъ наблюдателемъ, свящ. А. Никольскимъ и завѣдующимъ
школой, прот. о. П. Зефировымъ, Его Преосвященство прошелъ

въ одну изъ классныхъ комнатъ, гдѣ дѣти встрѣтили Владыку пѣніемъ тропаря св. Кириллу и Меѳодію.

Въ IV отдѣлѣніи Его Преосвященство слушалъ урокъ Закона Божія (урокъ давалъ прот. Зеѳеровъ). Рѣчь была о молитвѣ Господней. О. законоучитель спрашивалъ учениковъ объясненіе молитвы по прошеніямъ. Попутно Владыка задавалъ вопросы ученикамъ изъ пройденнаго (понятіе о молитвѣ духовной и тѣлесной; различіе ихъ; цѣнность и той и другой и пр.).

Учениковъ 1 отд. Его Преосвященство спрашивалъ устный счетъ на дѣлѣніе въ предѣлѣ 20, а ученики III отд. читали по кн. Лукашевичъ статью „Земля—шаръ“. Владыка самъ вель урокъ объяснительного чтенія при помощи глобуса и приводилъ примѣры, доказывающіе шаровидность земли. Ученики съ большимъ вниманіемъ слушали объясненія Его Преосвященства и старались всѣ принять участіе въ чтеніи.

Въ Петропавловской школѣ Владыка пробылъ болѣе часа.

По окончаніи урока дѣти пропѣли очень стройно подъ руководствомъ учителя пѣнія псаломщика Тюремной церкви г. Лепоринскаго „Достойно есть“ и „и съ полла эти, деспota“ и получили благословеніе Его Преосвященства.

Въ ревизіонной книгѣ школы Владыка оставилъ слѣдующую замѣтку: 3 марта 1916 г. Посѣтилъ Петропавловскую школу, слушалъ уроки по Закону Божію, ариѳметикѣ и русскому языку. Познанія учениковъ удовлетворительны. Епископъ Михаилъ“.

Изъ Петропавловской школы Его Преосвященство, сопровождаемый о. епархіальнымъ наблюдателемъ, пѣшкомъ направился въ школу Богадѣленскую.

Въ этой школѣ дѣти также встрѣтили Владыку пѣніемъ тропаря Кириллу и Меѳодію. И въ этой школѣ Его Преосвященство пробылъ не менѣе часа. Хотя ученицы школы и занимаются въ двѣ смѣны, но ради посѣщенія ихъ школы Его Преосвященствомъ они собрались всѣ для встрѣчи Высокаго Гостя.

Въ Богадѣленской школѣ Владыка самъ спрашивалъ ученицъ. Въ младшемъ отдѣлѣніи заставлялъ читать по книгѣ; въ

IV отд. дѣвочки читали стихотворенія и басни (очень хорошо одна изъ дѣвочекъ прочла „Смерть Сусанина“, а другая басню „Демьянова уха“). Его Преосвященство заставлялъ дѣлать разборъ прочитанного по частямъ предложенія и по частямъ рѣчи, заставлялъ склонять и напрягать; спрашивалъ обѣ именахъ собственныхъ, нарицательныхъ и пр. Ученицамъ II отдѣленія Владыка задавалъ задачу изъ задачника Юревичъ на всѣ дѣйствія въ предѣлѣ 1000, заставилъ решить ихъ эту задачу умственно. При помощи Владыки дѣвочки решали эту задачу удовлетворительно.

По Закону Божию ученицы отвѣчали Его Преосвященству о постахъ Православной церкви, читали молитву св. Ефрема Сирина и тропари часовъ (законоучитель о. протоиерей П. Архангельский).

Въ Богадѣленской школѣ Его Преосвященство сдѣлалъ въ ревизіонной книгѣ такую же запись, какую сдѣлалъ и въ книгѣ Петропавловской школы.

II.

Посѣщая церковныя школы въ разныхъ уѣздахъ епархіи, мы между прочимъ, интересовались вопросомъ — какъ относятся дѣти-школьники и взрослое населеніе къ войнѣ.

Вездѣ и всюду мы слышали, что дѣти очень живо реагируютъ на военные события. Прежде всего въ классѣ между дѣтьми постоянно идутъ разговоры о военныхъ событияхъ, въ разговорахъ высказывается часто зависть къ учености врага и въ то же время наблюдается у самихъ большой интересъ къ учению; это явленіе замѣчено не только среди школьніковъ, но и среди подростковъ, уже оставившихъ школу; многие изъ нихъ, побывавшіе въ прежніе годы 1-2 мѣсяца, но потомъ выбывшіе, просятся снова поступить въ школу, изъявляя желаніе теперь аккуратно посѣщать занятія.

Въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ изъ ученическихъ библиотекъ наибольшимъ спросомъ пользовались книги, въ которыхъ описываются воюющіе съ нами народы, прежнія русскія войны, о

Суворовъ, Кутузовъ, Скобелевъ и пр. Особенное внимание дѣтьми-школьниками удѣлялось раненымъ солдатамъ (посѣщеніе лазаретовъ, писаніе раненымъ писемъ и пр.), а равно и бѣженцамъ. Во многихъ селахъ дѣти-школьники очень энергично заняты были пріисканіемъ квартиръ для бѣженцевъ, собираніемъ хлѣба и фолья для нихъ.

Съ неменьшимъ интересомъ относится къ войнѣ и взрослое населеніе деревни. Среди населенія ходитъ теперь очень много всевозможныхъ сказаний и легендъ о войнѣ, о звѣрствахъ германцевъ. Деревенское населеніе создало уже на тему о войнѣ много пословицъ, поговорокъ и частушекъ. Намъ удалось запомнить изъ пѣнія деревенской молодежи нѣсколько стишковъ. Такъ напр. въ одномъ селѣ мы слышали какъ молодежь распѣвала:

„Наши солдаты кровь проливаютъ,

Головы кладутъ;—

Матушку Россію зря не отдадутъ“...

или еще: „Сербія, Бельгія жаль мнѣ тебя,—

„Напрасно германецъ терзаетъ тебя“.

Въ связи съ войной въ деревню проникло много лубочныхъ книжекъ и картинъ съ описаніемъ и изображеніемъ нѣкоторыхъ боевъ, взятія крѣпостей, страданій русскихъ воиновъ и союзниковъ на поляхъ сраженій и въ госпиталяхъ.

И среди взрослого населенія наблюдается повышеніе и интересъ къ школьному и внѣшкольному образованію. Намъ рассказывали о случаѣ, какъ 40-лѣтняя женщина обращалась къ одному учителю церковной школы съ просьбою, за особую плату, выучить ее грамотѣ. Женщины постоянно высказываютъ сожалѣніе о томъ, что они не учились. „Какъ бы хорошо было, говорить они, если бы мы умѣли читать и писать. А то получишь съ войны письмо и не сможешь прочитать; все надо бѣжать въ люди“. Въ своихъ письмахъ солдаты также постоянно высказываютъ сожалѣніе о томъ, что они или мало учились или вовсе не учились.

III.

Интересное сообщение о вечеरѣ и дѣтскомъ спектаклѣ въ церковной школѣ получено нами отъ одной учительницы. Она пишетъ, что въ одинъ изъ учебныхъ дней въ концѣ ноября прошлого года, она, провожая учениковъ изъ школы, сказала имъ: „а вѣдь скоро, ребята, святки; какъ мы будемъ проводить ихъ?“ На этотъ вопросъ послѣдовало много предложеній, но большинство рѣшило сдѣлать спектакль. О. завѣдующій одобрилъ ихъ рѣшеніе. Вечеरъ рѣшили устроить 3 января; сборъ съ вечера постановлено было послать въ пользу Краснаго Креста. „Наступило, пишетъ учительница, 3-е января. Много было волненій въ этотъ вечеरъ. Вотъ уже и вечеरъ. Звонокъ. Поднялся занавѣсъ и дѣти предъ портретомъ Государя пропѣли „Боже, Царя храни“. На сцену вышелъ мальчуганъ и прочелъ стихотвореніе „Послѣдняя просьба“. Онъ былъ взволнованъ; голосъ его дрожалъ.

Ванюшѣ скажи: скоро тятька придетъ,
Нѣмецкую каску ему принесетъ;
Онъ малъ еще, глупъ... и не скоро пойметъ,
Что тятька ужъ больше домой не придетъ“.

При этихъ словахъ слезы градомъ катились изъ глазъ чтеца и всѣ слушатели расплакались. Этого мальчика на сценѣ смѣняютъ дѣвочки въ костюмѣ старухи и мальчикъ. Мальчикъ читаетъ:

„Прощай! Не плачь! Перекрести меня родная,
Напутственнымъ крестомъ
Чтобъ тамъ, на полѣ брани, умирая
Я могъ уснуть покойно вѣчнымъ сномъ“.

Между зрителями—жены и матери солдатъ плакали неутѣшно: мастерски прочитанное стихотвореніе такъ живо напомнило имъ тѣ тяжелыя минуты, когда они провожали своихъ родныхъ туда— „на поле брани“. Эти стихотворенія, нѣсколько живыхъ картинъ и маленькая дѣтская пьеска остались надолго въ памяти зрителей и не только потому, что имѣли связь съ текущими событиями, а и потому, что исполнители сами прочувствовали и пережили

то, что передавали", заключаетъ свое письмо организаторша вѣчера—учительница Л—ской школы. Собранныя деньги—20 р. 20 к. она прислала на имя о. епархіального наблюдателя послѣдній направилъ ихъ по назначенію.

IV.

Ученики школьніки, дѣлая пожертвованія въ пользу раненыхъ воиновъ, не забываютъ и нашихъ плѣнныхъ. Такъ, напр., дѣти Дьяковской Николаевской имени Разговорова школы, по сообщенію о. завѣдующаго школой, собрали 14 р. 4 к. на нужды славныхъ защитниковъ Отчизны, томящихся въ германо-австрійскомъ плѣну. Деньги эти о. завѣдующимъ представлены Его Преосвященству для препровожденія въ Комитетъ помощи русскимъ военно-плѣннымъ.

Школьнымъ попечительствомъ и учениками школы села Большой Каменки, Самарскаго у., собрано 9 р. на подарокъ ко дню Св. Пасхи воинамъ, находящимся въ плѣну. Деньги эти о. завѣдующимъ отосланы въ Самарскій Епархіальный Училищный Советъ.

Свящ. А. Н—иі.

Годичное собраніе Самарскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

1916 года, апрѣля 17 дня, въ покой Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго Михаила, прибыли: Его Превосходительство, г. Самарскій Губернаторъ, дѣйств. стат. сов. Андрей Асанасьевичъ Станкевичъ съ супругою Марию Сергеевною Станкевичъ, Его Сіятельство, г. Самарскій Вице-Губернаторъ, камеръ-юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, князь Сергій Васильевичъ Горчаковъ, г. Самарскій губернскій Предводитель Дворянства, камеръ-юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, ст. сов. Александръ Николаевичъ Шелашниковъ, Его Превосходительство,

г. управляющій Контрольною Палатою, дѣйств. стат. сов. Иванъ Никитичъ Лавановъ, Члены Отдѣла и представители градо-Самарскаго духовенства. Собраніе открылось ровно въ 2 часа дня, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла. Прежде всего были произведены выборы членовъ постоянной ревизіонной комиссіи, въ каковую единогласно избраныprotoіереи: Г. М. Фармаковскій, М. М. Алексѣевъ и священникъ П. Г. Третьяковъ; затѣмъ заслушанъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1915 годъ, прочитанный дѣлопроизводителемъ Отдѣла священникомъ С. ѡ. Богородицкимъ, который также принялъ единогласно Послѣ чего протоіереемъ Г. М. Фармаковскимъ прочитанъ былъ актъ ревизіонной комиссіи по обревизованію приходо-расходныхъ книгъ Отдѣла за 1915 годъ, которымъ комиссія за-свидѣтельствовала, что приходо-расходныя книги велись правильно. Потомъ въ собраніи обсуждался вопросъ объ избраніи Товарища Предсѣдателя Отдѣла за истеченіемъ 2-го трехлѣтія пребыванія въ означенній должности Его Высокопревосходительства, бывшаго Самарскаго Губернскаго Предводителя Дворянства, нынѣ Министра Земледѣлія, Александра Николаевича Наумова. Собраниемъ единогласно постановлено: почтительнѣйше просить Его Высокопревосходительство не оставлять должности Товарища Предсѣдателя Самарскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ заключеніе собранія Его Преосвященство, Преосвященнѣйший Предсѣдатель Отдѣла, поблагодаривъ членовъ собранія за труды и жертвы на пользу Св. Земли, выразилъ сожалѣніе, что тѣ измѣнія въ положеніи учрежденій Общества во Св. Землѣ, о которыхъ онъ въ прошлогоднемъ собраніи высказался предположительно, стали совершившимся фактомъ: всѣ учрежденія Общества заняты врагами—нѣмцами и турками. Это само собою показываетъ, что у Общества и Отдѣловъ его тѣ же цѣли дѣятельности, и первая изъ нихъ это накопленіе средствъ на возстановленіе разрушенныхъ и поруганныхъ святынь и учрежденій. Рѣчь свою Владыка заключилъ обращеніемъ къ членамъ

собранія съ просьбою содѣствоватъ осуществленію ихъ также и молитвою о томъ, чтобы Господь помогъ Христолюбивому воинству нашему и воинству доблестныхъ союзниковъ нашихъ освободить Св. Землю изъ рукъ невѣрныхъ-турокъ и нѣмцевъ,—вторые хотятъ и называются христіанами, но на самомъ дѣлѣ являются хуже невѣрныхъ. Во время собранія архиерейскимъ хоромъ исполнялись пасхальныя пѣснопѣнія.

Свящ. С. Богородицкій

Редакторъ П. Зоринъ.

Печатать разрѣшается

Ценз.-прот. АЛ. МЕНЬШОВЪ

Самара, типографія Л. М. Азеринскаго.

Отъ Сибирской Духовной Консистории.

Въ предупреждение наблюдающихся случаевъ преждевременного прибытія въ Симбирскъ ко встрѣчѣ и проводамъ Св. иконы паломниковъ изъ Самарской губерніи, Симбирская Духовная Консисторія симъ обѣявляетъ къ свѣтлнію населенія Самарской епархіи, что принесеніе въ гор. Симбирскъ изъ Жадовской Пустыни Чудотворной Казанской иконы Божией Матери имѣетъ быть въ настоящемъ 1916 году 15 мая, а изнесеніе обратно въ Пустынь 19 июня.
