

№ 985. Москва. Въ Редакцію Москов-  
скихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

п-462853

# САМАРСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ пятидесятый.

№ 8-9-й.

1 Мая 1916 г.

№ 8-9-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Высочайшія награды.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованы въ 3 день февраля 1915 г. орденами Св. Анны 3 степени по **статуту**: священникъ Александро-Невскаго собора г. Уральска, Павелъ Федоровъ; священникъ с. Тимашева, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Покровский; священникъ Николаевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря, Александръ Ахматовъ, священникъ с. Гаврило-Архангельскаго, Бузулукскаго уѣзда, нынѣ г. Перми, Константинъ Широкинскій и сверхштатный священникъ Самарскаго Каѳедральнаго собора Сергій Прахинъ.

**Награждены:** а) **скуфьею**—священникъ с. Святодухова, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣй Остроумовъ, 17 февраля; священникъ с. Кракова, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Никопольевъ, 29 февраля; священникъ с. Черемшанской Крѣпости, Бугульминскаго уѣзда, Евгений Вдовинъ, 19 марта; священники с. Грачева Куста, Николаевскаго уѣзда, Владиміръ Остроумовъ и

с. Телешовки, того же уѣзда, Борисъ Воробьевъ, 23 марта; священникъ с. Клопихи, Николаевского уѣзда, Петръ Гусевъ, 24 марта и б) **набедренникомъ** священники Самарскаго уѣзда, с. с. Тростянки Михаилъ Рыбаковъ, Хилкова Василий Кудринскій, Бузаевки Поликарпъ Сакинъ и Неяловки Петръ Анисимовъ, 29 февраля; священникъ с. Скворцовки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Архангельскій, 11 февраля; священникъ с. Хворостянки, Николаевского уѣзда, Димитрій Зелевъ, 22 марта; священникъ с. Андреевки, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Аквилонъ, 23 марта.

---

**Перемѣщены:** діаконъ Троицкой церкви г. Покровска Димитрій Земляничій на службу въ Уральскую область, 9 февраля; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Пензенки, Новоузенскаго уѣзда, Михаилъ Пантеровскій на псаломщическую вакансію къ церкви с. Малаго Узенья, того же уѣзда, 25 февраля; псаломщикъ с. Винно-Баннова, Бугурусланскаго уѣзда, Никита Балахининъ къ церкви с. Флоркина, того же уѣзда, 26 февраля; псаломщикъ с. Кульмановки, Самарскаго уѣзда, Алексѣй Лукьяновъ къ церкви с. Кошекъ, Самарскаго уѣзда, 25 февраля; протоіерей 2 штата Спасо-Преображенской церкви г. Самары Квинтиліанъ Софотеровъ на вакансію перваго штата при той же церкви, 29 февраля; священники с. Парфеновки, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Бѣтковъ и с. Николаевки, Самарскаго уѣзда, Михаилъ Каменскій одинъ на мѣсто другого, 2 марта; священникъ с. Кротовки, Бугурусланскаго уѣзда, Павелъ Ловцовъ къ Петропавловской церкви г. Покровска, 16 марта; священникъ на вакансіи діакона с. Каменнаго Брода, Николаевского уѣзда, Николай Годиновъ на вакансію священника къ церкви с. Карпенюкъ, Новоузенскаго уѣзда, 2 марта; священникъ втораго штата Вознесенскаго собора г. Бугуруслана, Константинъ Суховъ на вакансію священника перваго штата при томъ же соборѣ, 10 марта, и священникъ 3 штата того же собора Петръ Тоцкій на вакансію священни-



ка 2 штата при этомъ же соборѣ, 17 марта; священникъ Петропавловской церкви г. Покровска Владиміръ Архангельскій на вакансію священника 3 штата къ Вознесенскому собору г. Бугуруслана 10—17 марта; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Красной Рѣчки, Новоузенскаго уѣзда, Константинъ Крючковъ и псаломщикъ 2 штата с. Дьяковки, того же уѣзда; Василій Колпиковъ одинъ на мѣсто другого, 10 марта; псаломщикъ с. Филипповки, Ставропольскаго уѣзда; Александръ Соловьевъ къ церкви с. Суходола, того же уѣзда, 17 марта; священникъ 2 штата с. Куриловки, Новоузенскаго уѣзда, Іоаннъ Благовидовъ на вакансію священника 3 штата къ церкви сл. Малаго Узеня, того же уѣзда, и священникъ с. Покровки, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Яхонтовъ на вакансію священника 2 штата къ церкви с. Куриловки, Новоузенскаго уѣзда, 17 марта; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Куроѣдова, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Самойловъ на вакансію діакона къ церкви с. Кандауровки, Бузулукскаго уѣзда, 19 марта; священникъ 3 штата сл. Александрова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Василій Аксеновъ и с. Горѣлаго Гая, Николаевскаго уѣзда, Василій Альбокриновъ одинъ на мѣсто другого, 22 марта; діаконъ с. Кулешовки, Бузулукскаго уѣзда, Василій Шамуринъ къ церкви с. Тушиковки, того же уѣзда, 26 марта; псаломщикъ с. Спасскаго, Бугульминскаго уѣзда, Іоаннъ Шеронинъ къ церкви с. Коровина, Ставропольскаго уѣзда, 26 марта.

---

**Рукоположены:** псаломщикъ с. Красныхъ Домовъ, Самарскаго уѣзда, Александръ Рождественскій въ санъ іерея къ церкви с. Лопатина, Ставропольскаго уѣзда, 12 февраля; псаломщикъ с. Новой Полтавки, Новоузенскаго уѣзда, Александръ Чеботаревъ въ санъ діакона къ церкви с. Тургенева, Ставропольскаго уѣзда, 6 марта.

---

**Опредѣлены:** учитель церковно-приходской школы с. Черновки, Самарскаго уѣзда, Василій Ждановскій на вакансію псаломщика 2 штата къ Михаило-Архангельской церкви сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, 12 февраля; крестьянинъ дер. Александріи, Новоузенскаго уѣзда, Никаноръ Базановъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Бѣлокаменки, Новоузенскаго уѣзда, 23 февраля; заштатный псаломщикъ с. Чекана, Бугульминскаго уѣзда, Николай Никольскій на вакансію псаломщика къ церкви с. Мироновки, Новоузенскаго уѣзда, 25 февраля; протоіерей Михаило-Архангельской церкви г. Бугуруслана Петръ Федоровъ на должность благочиннаго 1 округа Бугурусланскаго уѣзда, 19 марта; чиновникъ 6 разряда Алексѣевского почтово-телеграфнаго отдѣленія Саратовскаго почтово-телеграфнаго округа Николай Хмѣлковъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Николаевки, Новоузенскаго уѣзда; 16 ноября 1915 года; священникъ Каргалинскаго прихода, Кустанайскаго уѣзда, Оренбургской епархіи, Іоаннъ Лычевъ на вакансію діакона къ церкви с. Краснаго, Новоузенскаго уѣзда, 4 декабря 1915 г.; сынъ псаломщика Сергій Андреевъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Тростянки, Самарскаго уѣзда, 25 февраля; бывшій воспитанникъ 4 класса Самарской духовной семинаріи Поликарпъ Покровскій на вакансію псаломщика къ Покровскому собору г. Новоузенска, 9 марта; окончившій курсъ въ Самарской духовной семинаріи Николай Царевскій на вакансію псаломщика къ церкви с. Терентьевки, Бугурусланскаго уѣзда, 9 марта; крестьянинъ с. Пензенки, Новоузенскаго уѣзда, Иванъ Гужинъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Старой Полтавки, Новоузенскаго уѣзда, 10 марта; священникъ с. Сириковъ, Житомирскаго уѣзда, Матвій Лобачевскій на вакансію священника къ церкви с. Городецкаго, Бугурусланскаго уѣзда, 19 марта.

**Допущены къ и. д. псаломщика:** крестьянинъ с. Пчельной, Гайсинскаго уѣзда, Подольской губ., Ти-



хонъ Воеводзинскій къ церкви с. Степановки, Бузулукскаго уѣзда, 23 декабря 1915 г.; крестьянинъ с. Осиповки, Сызранскаго у., Симбирской губ., Стефанъ Сергѣевъ къ церкви с. Злобинки, Николаевскаго уѣзда, 4 января; крестьянинъ с. Новаго Кувака, Бугульминскаго уѣзда, Никаноръ Демакинъ къ церкви с. Новаго Кувака, Бугульминскаго уѣзда, 1 марта; крестьянинъ с. Русской Кандарати, Карсунскаго уѣзда, Симбирской губ., Стефанъ Бѣляковъ къ церкви с. Васильевки, Бугульминскаго уѣзда, 3 марта; крестьянинъ с. Большой Ремизенки, Бузулукскаго уѣзда, Сергій Анакинъ къ церкви с. Пьяновки, Бузулукскаго уѣзда, 15 марта.

---

**Уволены:** а) **отъ должности псаломщика** с. Суходола, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Филатовъ, въ виду поступленія его вольноопредѣляющимся на военную службу 29 февраля; и б) **заштатъ**—священникъ с. Гавриловки, Бузулукскаго уѣзда, Алексѣй Зимнинскій, согласно прошенію, по болѣзни, 26 февраля; псаломщикъ с. Степной Дурасовки Бугурусланскаго уѣзда, Сергій Порфирьевъ, согласно прошенію по болѣзни, 8 марта; псаломщикъ с. Подбѣльскаго, Бугульминскаго уѣзда, Свмеонъ Пестравскій, согласно прошенію, въ виду слабости и преклонности лѣтъ, 12 марта.

---

**Исключены изъ списковъ за смертію:** заштатный священникъ с. Чекана, Бугульминскаго уѣзда, Петръ Гумилевскій, 16 февраля; псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Коростелевъ, 16 января; протоіерей Спасо-Преображенской церкви г. Самары Феодоръ Благовидовъ, 25 февраля; священникъ с. Верхняго Кушума, Новоузенскаго уѣзда, Стефанъ Богомысловъ, 16 декабря 1915 года; священникъ с. Новоспасскаго, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ, 7 февраля; заштатный священникъ с. Терновки, Новоузенскаго уѣзда, Василій Благовидовъ, 12 марта.

**Объ образованіи особаго капитала для оказанія вспомо-  
ществованія нуждающемуся духовенству и его вдовамъ  
и сиротамъ.**

1916 года марта 31-го дня. Самарская духовная Консисторія **слушали:** указъ Святѣйшаго Синода, отъ 27-го января 1916 года, за № 2 слѣдующаго содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 17 декабря 1915 года за № 40367, по Хозяйственному Управленію объ образованіи особаго капитала для оказанія вспомошествованія нуждающемуся духовенству какъ заштатному, такъ и служащему, равно и его вдовамъ и сиротамъ. **Приказали:** разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ находитъ, что существующіе нынѣ способы и средства для обезпеченія заштатнаго духовенства, его вдовъ и сиротъ, а равно и для оказанія вспомошествованія служащему духовенству въ несчастныхъ случаяхъ (болѣзни, пожара, неурожая и пр.), производимые на основаніи пенсіоннаго устава 1902 года, изъ суммъ епархіальныхъ попечительствъ, Эмеритальныхъ кассъ и другихъ источниковъ какъ мѣстныхъ, такъ и находящихся въ распоряженіи центральнаго управленія вѣдомства Святѣйшаго Синода, являются крайне недостаточными. Если указанные источники не могли устранить тягостнаго положенія заштатныхъ священно-церковно-служителей и осиротѣлыхъ семействъ духовенства въ прежнее время, то теперь, при чрезвычайномъ вздорожаніи жизненныхъ условий и при сокращеніи нѣкоторыхъ кредитовъ въ центральномъ управленіи, острота бѣдственнаго положенія нуждающагося духовенства достигла особой силы. Намѣчаемые духовнымъ вѣдомствомъ проекты увеличенія духовенству получаемаго изъ казны содержанія, повышенія пенсіонныхъ окладовъ, требующіе крупныхъ суммъ изъ казны, не могутъ быть осуществлены въ ближайшее время въ виду обремененія государственнаго казначейства громадными расходами на



войну. Вслѣдствіе сего представляется неотложной задачей времени изысканіе собственныхъ источниковъ какъ на мѣстѣ, такъ и въ центральномъ управленіи для оказанія вспомошествованія нуждающемуся духовенству и потому предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-прокурора объ образованіи съ этою цѣлью особаго капитала является вполне отвѣчающимъ современнымъ нуждамъ. Имѣя же засимъ въ виду, что для составленія указаннаго капитала на ряду съ суммами центрального управленія потребуются въ значительномъ размѣрѣ и мѣстные средства до самообложенія духовенства включительно, что тѣ или иныя мѣропріятія, направленные къ дѣйствительному улучшенію матеріальнаго быта духовенства, къ предотвращенію среди него случаевъ крайней бѣдности и къ доставленію сиротамъ и вдовамъ надежныхъ средствъ пропитанія, равно какъ и использованіе доходности образуемаго капитала желательно сообразовать съ взглядами на это дѣло самого духовенства, Святейшій Синодъ **опредѣляетъ:** поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить на обсужденіе ближайшихъ епархіальныхъ сѣздовъ духовенства вопросы о самообложеніи духовенства въ возможныхъ размѣрахъ и объ отчисленіи опредѣленнаго процента изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на образованіе особаго капитала для оказанія вспомошествованія какъ заштатному, такъ и служащему духовенству, его вдовамъ и сиротамъ и вмѣстѣ съ симъ для ознакомленія сѣздовъ съ исторіей вопроса объ обезпеченіи духовенства, съ потребными для сего суммами и проектируемыми условіями пользованіями капиталомъ, послать, въ печатномъ видѣ, содержащіяся въ упомянутомъ предложеніи свѣдѣнія по сему предмету, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные о послѣдующемъ съ своимъ заключеніемъ донесли Святейшему Синоду. Для должныхъ же по сему предмету распоряженій послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы, съ приложеніемъ записки, а въ Хозяйственное управленіе при Святейшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. На

семь указъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Въ Духовную Консисторію“. **Приказали:** Настоящій указъ Святѣйшаго Синода напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

---

### **Отъ Правленія Бугурусланскаго духовнаго училища.**

Правленіе Бугурусланскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Бугурусланскаго училищнаго округа, что согласно журнальному опредѣленію Правленія училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, съѣздъ духовенства, назначенный на 20 сентября, имѣетъ быть созванъ 24—27 мая сего года.

---



# ОТЧЕТЪ

по Редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей за 1915 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.		СУММ
		Руб.
1	Остатокъ отъ предыдущаго года . .	2791
2	Отъ подписчиковъ на изданіе за 1915 г. 2730 р. и за 1916 г. 3945 р. . . .	6675
	Статьи прихода: 2-37, 39-51, 56, 58-61 64-90 . . . . .	
5	Плата за объявленія. Статьи прихода: 38-52, 62 и 63 . . . . .	66
4	Случайныхъ поступленій. Ст. прих. 57.	63



РАСХОДЪ.

СУММА.

Руб. К.

Въ типографію уполчено по изданію Вѣдомостей: за печать, бумагу и брошюровку.

3867 68

Корректурной платы . . . . .

275 —

Статьи расхода: 6, 12, 19, 26, 29, 31, 36, 39, 44, 49, 50, 56, 67, 68, 73, 74, 76, 81, 84, 90, 97, 100, 101, 107, 116, 124, 126, 136, 139, 140 и 149 . . . . .

571 80

На разсылку Вѣдомостей въ 1915 году.

Статьи расхода: 1-5, 13-16, 22-25, 32-35, 37, 38, 40, 51-53, 57-59, 63-65, 69, 70, 77, 79, 85-89, 98, 99, 103, 104, 110, 113-115, 121-125, 127-133, 141-143 и 153-156.

840 —

На жалованіе:

а) Секретарю Консисторіи за доставку матеріала для официальной части . 300 р.

б) Редактору . . . . . 240 р.

в) Цензору . . . . . 48 р.

г) Дѣлопроизводителю . . . . 180 р.

д) Посыльному . . . . . 72 р.

Статьи расхода: 9-11, 12, 27, 28, 30, 31, 41-44, 47, 48, 54, 60-62, 66, 67, 71, 72, 75, 76, 80-83, 93-96, 105, 106, 108, 109, 117, 120, 134, 135, 137, 138 и 144-147.

666 80

Сотрудникамъ въ гонораръ . . . . .

Статьи расхода: 7, 8, 17, 18, 20, 21, 46, 62, 102, 148, 150 и 152.

П Р И Х О Д Ъ.		СУММА
		Руб.
		
Итого . . .		9595
Балансъ . . .		9595

Редакторъ Самарскихъ

1916 г. 28 марта. Отчетъ сей съ прихода-расхо

самъ въ себѣ, такъ и съ ни

Члены Рев

Протоіе

Священн



РАСХОДЪ.

СУММА.

Руб.

К.

Канцелярскіе, мелочные и др. расходы.

31

77

Статьи расхода: 45, 91, 92, 111, 122, 151 и 154.

Итого. . .

6253

5

Въ остаткѣ къ 1916 году . . .

3342

60

Деньги хранятся по книжкѣ Сберегательной кассы Государственнаго Банка.

Балансъ . .

9595

65

Вѣдомостей П. Зоринъ.

Всего сличенъ, съ документами свѣренъ, и какъ

всѣ найденъ составленнымъ вѣрно.

Комиссіи:

Пиксановъ.

Благовѣстовъ.

## А К Т Ъ.

1916 года 3-го марта Члены Ревизионной Комиссии свидѣтельствовали наличность суммъ Редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при чемъ оказалось, что къ означенному числу на лицо состоитъ двѣ тысячи восемьсотъ семьдесятъ семь рублей и 83 коп. (2877 руб. 83 коп.).

Редакціонныя суммы находятся на храненіи въ Сберегательной Кассѣ Государственнаго Банка.

Члены Комиссии:

Протоіерей *Іоаннъ Пиксановъ.*

Священникъ *П. Благовѣстовъ.*



къ свѣдѣнію духовенства епархіи и должному исполненію.

1916 года апрѣля 20-го дня. Самарская Духовная Консисто́рія **слушали:** указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28-го марта 1916 года за № 14, на имя Преосвященнаго Михаила Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, слѣдующаго содержания: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 марта 1916 г. за № 2192, письмо Министра Земледѣлія въ должности Егермейстера ВЫСОЧАЙШАГО Двора Наумова, отъ 10 марта с. г. за № 4, съ сообщеніемъ о томъ, что состоящее подъ предсѣдательствомъ его, Егермейстера Наумова, особое Совѣщаніе для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу постановило произвести повсемѣстный въ Имперіи учетъ скота, принадлежащаго какъ сельскому, такъ и городскому населенію, и что для сего учета предположено привлечь, за особое вознагражденіе, въ качествѣ регистраторовъ или счетчиковъ, учительскій персоналъ церковныхъ школъ. Сообщая о семъ, Министръ Земледѣлія проситъ сдѣлать распоряженіе: 1) о повсемѣстномъ освобожденіи, на время переписи скота, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ отъ ихъ прямыхъ обязанностей, съ предоставленіемъ ихъ въ распоряженіе учреждений, на которыя возложено руководство переписью, и 2) о предписаніи сельскому духовенству оказать содѣйствіе переписи путемъ разъясненія населенію необходимости и важности въ его же собственныхъ интересахъ давать достовѣрные показанія. **Приказали:** Выслушавъ настоящее письмо Министра Земледѣлія и не встрѣчая препятствій къ привлеченію учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ къ дѣлу переписи скота, организуемой особымъ Совѣщаніемъ для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ 1) сдѣлать распоряженіе о повсе-

мѣстномъ освобожденіи, на время переписи скота, учительскаго персонала обоого пола церковно-приходскихъ школъ отъ его прямыхъ обязанностей, въ цѣляхъ дѣятельнаго участія его въ переписи, и 2) духовенство оказывать содѣйствіе переписи путемъ разъясненія населенію необходимости и важности въ его же собственныхъ интересахъ давать достовѣрныя показанія; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы“. На семь указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Въ Духовную Консисторію для надлежащихъ распоряженій“. **Приказали:** Настоящій указъ Св. Синода съ послѣдовавшей на немъ резолюціей Его Преосвященства напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны духовенства епархіи.

### Сборъ въ пользу Попечительства о слѣпыхъ.

1916 года апрѣля 18-го дня. Самарская Духовная Консисторія **слушали:** отношеніе председателя Совѣта состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, отъ 24-го марта 1916 года за № 1160, слѣдующаго содержанія: „Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1885 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе „недѣли о слѣпомъ“ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 28 апрѣля 1908 г., за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ, сборъ этотъ распространенъ на всѣ безъ исключенія церкви Имперіи. Впослѣдствіи, опредѣленіемъ своимъ отъ 28-29 сентября 1910 г. („Церковныя Вѣдомости“ за этотъ годъ № 41), Святѣйшій Синодъ отнесъ его



къ разряду тарелочныхъ сборовъ. Наконецъ, опредѣленіемъ отъ 19-22 марта 1911 г., за № 2134, Святейшій Синодъ разъяснилъ духовенству чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 14, 1911 г.), что повсемѣстный въ церквахъ тарелочный сборъ въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю 6-ю по Пасхѣ не возбращается замѣнить обношеніемъ запечатанныхъ кружекъ, если по какимъ-либо причинамъ уполномоченный Попечительства, на котораго возложено руководство сборомъ по епархіи въ пользу слѣпыхъ признаетъ нужнымъ остаться при прежнемъ порядкѣ сбора посредствомъ кружекъ.

На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству церковнаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 14 по 22 мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, управляющаго акцизными сборами Самарской губерніи и Уральской области, статскаго совѣтника Николая Алексѣевича Жаринова, представивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сосбщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами“. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Духовную Консисторію“. **Приказали:** Настоящее отношеніе съ послѣдовавшей на немъ резолюціей Его Преосвященства напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны духовенства епархіи.

## Отъ Самарскаго Епархіальнаго Комитета по устройству быта бѣженцевъ.

18 февраля 1916 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „сборы на бѣженцевъ должны поступить въ Братство св. Алексія“. Въ исполненіе сего и во избѣжаніе излишней переписки Комитетъ просить о. о. благочинныхъ епархіи поступающіе на бѣженцевъ кружечные сборы впредь посылать въ Со- вѣтъ Братства св. Алексія.

Предсѣдатель Комитета прот. Г. Фармаковский.  
Секретарь В. Горбуновъ.

## Праздныя мѣста.

### С в я щ е н н и ч е с к і я :

*Самарскій уѣздъ:* Чистовка 6 окр., Ново-Запруд- ное 4 окр.

*Бузулукскій уѣздъ:* Покровка 3 окр.

*Новоузенскій уѣздъ:* Александро-Невская церковъ г. Покровска.

### Д і а к о н с к і я :

*Ставропольскій уѣздъ:* Колмаюръ 4 окр.

*Бузулукскій уѣздъ:* Кулешовка 3 окр.

### П с а л о м щ и ч е с к і я :

*Самарскій уѣздъ:* Вороній Кустъ 6 окр. (нуженъ псаломщикъ изъ чувашъ), Островка 6 окр., Кульма- новка 5 окр.

*Ставропольскій уѣздъ:* Свѣтлое Озеро 1 окр., Ва- силевка 2 окр.

*Бузульминскій уѣздъ:* Мордовская Кармалка 3 окр., Лукино 2 окр., Девлезеркино 3 окр., Салейкино 3 окр., Подбѣльское 2 окр., Спасское 1 окр., Борискино 2 шт. 2 окр., Александровка 1 окр.

*Бугурусланскій уѣздъ:* Старое Обошино 4 окр., Рычково 5 окр., Поникла 1 окр., Николькино 6 окр.,



Успенка 4 окр., Малый Сурметъ 6 окр., Натальино 8 окр., Нероновка 3 окр., Никольское 8 окр., Кузьминка 7 окр., Винно-Банново 2 окр., Куроѣдово 1 окр., Кармалка-Аделяково 3 окр., Абдулино 7 окр., Подбельское 3 окр.

*Бузулукскій уѣздъ:* Абыркино 7 окр., Даниловка 2 окр., Тарпановка 2 окр., Петровка 1 окр., (новооткр. прих.) Степановка 11 окр.

*Николаевскій уѣздъ:* Любицкое 7 окр., Тепловка 6 окр., Красная Поляна 3 окр., Михайловка-Лебяжье 3 окр.

*Новоузенскій уѣздъ:* Орловъ Гай Михайло-Архангельская церковь 2 окр. 3 шт., Вознесенская перковь г. Покровска 4 окр., Марьевка 3 окр., Усатово 5 окр., Пензенка 3 окр., Александрo-Невская церковь г. Покровска,

---





# А. ПЕНСИОННЫЙ КАПИТАЛЬ.

Наименованіе прихода.		Сумма налич- ными.		Биле- тами.	
		Руб.	К.	Руб.	
7	Гозвращена пенсія за 1 пол. 1914 г. за ненахожденіемъ адре- сатовъ: Л. А. Михайловой 9 р. 22 к., Герасимовой—8 р. 60 к. и Лазаревой—15 р. 32 к. . . .	33	14	—	216, 218, 231
8	Перечислено временно изъ рас- ходнаго капитала въ неприкосно- венный для уплаты за купленные % % бумаги . . . . .	6200	—	—	261
9	5% билетъ 1 внутр. съ выигрышами займа сер. № 05896/ 36 въ обмѣнъ на вышедшій въ тирпжъ погашенія и застрахован- ны въ Волжско-Камскомъ Бан- кѣ . . . . .	—	—	100	79
Итого . . . .		6972	03	100	



Нъ отчету за 1914-й годъ.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 7-й.

# СПИСОКЪ

лицъ, получившихъ награды въ 1914 году.



№	Лица, получившія награды.	Рубл.	Статы.
<b>Орденъ св. Анны 2-й степ.</b>			
1	Прот. А. С. Орловъ. . .	20	25
2	„ С. А. Діомидовъ . .	20	48
<b>Орденъ св. Владиміра 4 ст.</b>			
3	Прот. І. Ф. Головцевъ. .	20	8
4	„ П. П. Поспѣловъ . .	20	132
<b>Орденъ св. Анны 3-й степ.</b>			
5	Прот. Е. Н. Веригинъ . .	15	25
6	„ А. А. Рождественскій .	15	48
7	Свящ. В. Л. Андреевъ . .	15	8
8	„ М. Н. Болотовъ . .	15	8
9	„ К. А. Введенскій . .	15	32
10	„ П. Е. Губкинскій . .	15	48
11	„ А. І. Дроздовъ . .	15	48
12	„ І. П. Кряжимскій . .	15	98
13	„ В. М. Мощанскій . .	15	71
14	„ І. С. Орловъ . .	15	104
15	„ К. А. Остроумовъ . .	15	96
16	„ В. И. Парадоксовъ . .	15	8
17	„ П. Г. Розаліевъ . .	15	38
18	„ І. Θ. Сунгуровъ . .	15	71
<b>Палицу.</b>			
19	Прот. Д. В. Муромцевъ. .	25	89
20	„ П. С. Потоцкій. . .	25	128
<b>Наперсный крестъ изъ кабинета Его Величества.</b>			
21	Прот. Θ. І. Благовидовъ .	5	97

№	Лица, получившія награды.	Рубли.	Статьи.
<b>Санъ протоіерея.</b>			
22	Прот. П. М. Архангельскій.	25	97
23	„ О. Е. Князевскій . .	25	105
<b>Наперсный крестъ.</b>			
24	Свящ. І. Т. Войтовъ . .	15	86
25	„ Е. Л. Волковъ . .	15	40
26	„ Н. К. Зефировъ . .	15	132
27	„ А. В. Капонеровъ . .	15	41
28	„ А. С. Ключаревъ . .	15	97
29	„ А. Л. Малютинъ . .	15	127
30	„ А. С. Михайловъ . .	5	39
31	„ А. М. Моченевъ . .	15	77
32	„ Н. А. Никифоровъ . .	15	89
33	„ А. Панковъ . .	15	73
34	„ С. Пряхинъ . .	15	108
35	„ Г. М. Скворцевъ . .	15	132
35	„ А. А. Кряжимскій . .	10	16
<b>Намилавку.</b>			
36	Свящ. В. М. Архангельскій,	10	86
37	„ К. Архангельскій . .	10	102
38	„ В. М. Быстровъ . .	10	105
39	„ В. Е. Копосовъ . .	10	90
40	„ А. Л. Малютинъ (допол.)	5	127
41	„ М. Николаевъ . .	10	32
42	„ О. И. Нотаревъ . .	10	77
43	„ В. К. Остроумовъ . .	10	72
44	„ М. К. Остроумовъ . .	10	87
45	„ М. М. Павловъ . .	10	72
46	„ Н. Петропавловскій . .	10	126



№	Лица, получившія награды.	Рубл.	Статьи.
47	„ В. А. Покровский . .	10	95
48	„ В. Д. Поляковъ . .	10	104
49	„ П. Г. Розалиевъ . .	10	6
50	„ А. П. Сердобовъ . .	10	97
51	„ К. В. Смирновъ . .	10	7
52	„ А. И. Сосновцевъ . .	5	74
53	„ П. К. Тиховъ . .	10	92
54	„ І. А. Тихоміровъ . .	10	7
55	„ Н. А. Ушаковъ . .	10	98
<b>Скуфью.</b>			
56	Свящ. А. Л. Аквилоновъ .	3	57
57	„ С. П. Акинфіевъ . .	5	92
58	„ П. Θ. Архангельскій .	5	89
59	„ А. В. Воронинъ . .	5	54, 107
60	„ Г. В. Голубевъ . .	5	53
61	„ А. П. Жуковъ . .	3	135
62	„ А. И. Загряжскій . .	5	72
63	„ А. А. Замоломскій . .	5	104
64	„ А. Касаткинъ . .	2	5
65	„ А. К. Константиновъ .	5	75
66	„ А. Н. Костылевъ . .	5	121
67	„ С. А. Крыловъ . .	5	121
68	„ Э. М. Лебедевъ . .	5	106
69	„ І. Θ. Масловъ . .	5	96
70	„ І. М. Михайловъ . .	5	75
71	„ Л. Н. Муромцевъ . .	5	89
72	„ І. Н. Никифоровъ . .	5	78
73	„ Н. А. Новодережкинъ .	5	97
74	„ И. А. Овчинниковъ .	5	54, 122
75	„ М. А. Орловъ . .	3	78
76	„ А. П. Охотинъ . .	5	100
77	„ Л. П. Поликарповъ .	5	112

№	Лица, получившія награды.	Рубли.	Статьи.
78	„ Е. Е. Самуиловъ . .	5	86
79	„ Г. В. Серафимовъ . .	5	77
80	„ Г. А. Смирновъ. . .	5	138
81	„ А. А. Соловьевъ . . .	5	89
82	„ А. С. Соловьевъ . . .	5	106
83	„ М. А. Софійскій . . .	5	101
84	„ П. В. Ястребовъ . . .	5	66
336	„ Д. А. Архангельскій .	3	16
<b>Набедренникъ.</b>			
85	Свящ. І. Азясскій . . .	3	93
86	„ С. І. Благомысловъ . .	3	66
87	„ Г. В. Васильевъ . . .	3	100
88	„ П. В. Васильевъ . . .	3	101
89	„ С. Л. Галкинъ . . . .	3	74
90	„ С. В. Геніевъ . . . .	3	110
91	„ В. С. Гусевъ . . . .	3	135
92	„ О. Даниловъ . . . .	3	8
93	„ Ф. В. Дронскій. . . .	3	104
94	„ А. Ждановъ. . . . .	3	93
95	„ П. И. Карауловъ . . .	3	133
96	„ І. К. Крыловъ . . . .	3	106
97	„ Ф. Е. Кузнецовъ . . .	3	75
98	„ К. М. Лебедевъ. . . .	3	71
99	„ Н. І. Моляновъ. . . .	3	75
100	„ А. О. Надеждинъ . . .	3	136
101	„ М. А. Николаевскій. .	3	8
102	„ Н. А. Новодережкинъ .	3	97
103	„ А. А. Панковъ . . . .	3	86
104	„ В. Д. Полянцевъ . . .	3	8
105	„ С. В. Ревякинъ. . . .	3	92
106	„ Н. Рождественскій. . .	3	86
107	„ Е. Е. Саблинъ. . . .	3	74



№ №	Лица, получившія награды.	Рубли.	Статьи.
108	„ М. Н. Смирновъ . . .	3	97
109	„ П. А. Смирновъ . . .	3	135
110	„ Д. М. Табунщиковъ . . .	3	80
111	„ Н. Уваровъ . . . . .	3	93
112	„ В. В. Цвѣтницкій . . .	3	98
113	„ А. Чистопольскій . . .	3	93
114	„ М. Л. Шалфицкій . . .	3	100
115	„ А. Н. Шамаринъ . . .	3	129
116	„ Д. А. Ягонецъ . . . . .	3	112
117	„ Г. М. Ямщиковъ . . . . .	3	110
118	„ М. Ѳ. Яхонтовъ . . . . .	3	54, 99
119	„ В. Г. Ѳеоктистовъ . . .	3	100
<b>Санъ іерея.</b>			
120	Свящ. Н. В. Александровъ . . .	3	40
121	„ Л. А. Александровскій . . .	3	106
122	„ М. Н. Власовъ . . . . .	3	105
123	„ Г. П. Волженскій . . . . .	3	106
124	„ В. В. Востоковъ . . . . .	3	110
125	„ С. С. Гончаровъ . . . . .	3	74
126	„ Г. М. Деминъ . . . . .	3	73
127	„ А. И. Димитріевъ . . . . .	3	43
128	„ П. А. Докукинъ . . . . .	3	72
129	„ В. А. Ивановскій . . . . .	3	105
130	„ А. Л. Кастровскій . . . . .	3	105
131	„ С. К. Колесниковъ . . . . .	3	97
132	„ В. А. Кудринскій . . . . .	3	87
133	„ А. Г. Липатовъ . . . . .	3	39
134	„ П. Макунинъ . . . . .	3	74
135	„ А. Д. Мостовскій . . . . .	3	26
136	„ К. Г. Мусаткинъ . . . . .	3	66
137	„ Н. И. Мячинъ . . . . .	3	80
138	„ Н. А. Новодережкинъ . . .	3	97

№	Лица, получившія награды.	Рубли.	Статьи.
139	„ Л. В. Покровский . . .	3	110
140	„ І. Поляковъ . . .	3	26
141	„ Л. П. Преображенскій.	3	66
142	„ М. Радаевъ . . .	3	5
143	„ Ѳ. К. Разсудинъ . . .	3	66
144	„ В. І. Разумовскій . . .	3	26
145	„ А. И. Румянцевъ . . .	3	137
146	„ П. А. Сакинъ . . .	3	87
147	„ Н. П. Сидорычевъ . . .	3	80
148	„ І. Скворцевъ . . .	3	105
149	„ А. Смирновъ . . .	3	123
150	„ І. С. Смирновъ . . .	3	129
151	„ Г. Сухопругскій . . .	3	66
152	„ І. Тимонинъ . . .	3	73
153	„ П. Н. Тихоміровъ . . .	3	15
154	„ П. А. Топорнинъ . . .	3	104
155	„ Н. А. Третьяковъ . . .	3	8
<b>Санъ діакона.</b>			
156	Діаконъ К. Г. Адаевъ . . .	2	82
157	„ П. Ѳ. Азясскій . . .	2	39
158	„ П. Аквилонровъ . . .	2	137
159	„ Д. Анненковъ . . .	2	88
160	„ А. С. Генерозовъ . . .	2	95
161	„ М. В. Глуховъ . . .	2	106
162	„ К. В. Грекуловъ . . .	2	95
163	„ М. П. Исаковъ . . .	2	41
164	„ И. Е. Кабановъ . . .	2	74
165	„ А. А. Кармальскій . . .	2	112
166	„ Ѳ. В. Карповъ . . .	2	80
167	„ М. Косолаповъ . . .	1	66
168	„ М. А. Кузнецовъ . . .	2	13
169	„ А. Курицинъ . . .	2	2

№ №	Лица, получившія награды.	Рубли.	Статьи.
170	Діак. В. Курмышскій . .	2	29
171	„ А. И. Ляховскій . .	2	112
172	„ В. И. Макаровъ . .	2	84
173	„ М. М. Никольскій . .	3	96
174	„ Л. Л. Плоховъ . .	2	66
175	„ П. Θ. Поповъ . . .	2	33
176	„ Н. Трушинъ . . .	2	41
177	„ Н. Г. Фридманъ . .	2	133
178	„ А. Т. Хлебалкинъ . .	2	129
179	„ Θ. К. Чепцовъ . .	2	66
180	„ В. С. Шипзотовъ . .	2	133
<b>Стихарь .</b>			
131	Псалом. Н. Бѣлолиповъ . .	1	2
182	„ К. Москвинъ . . .	1	8
183	„ Г. П. Растяпинъ . .	1	98
184	„ Ч. Θ. Соломинъ . .	1	129
185	„ Н. П. Субботкинъ . .	1	79
186	„ А. И. Ужакинъ . .	1	129
187	„ А. Т. Хлебалкинъ . .	1	66
188	„ В. Ф. Θомичевъ . .	1	121
<b>Лучшій приходъ.</b>			
189	Прот. І. В. Майерановъ . .	3	25
190	„ А. Г. Третьяковъ . .	5	25
191	Свящ. А. С. Алексѣевскій . .	3	98
192	„ П. І. Алмазовъ . .	3	33
193	„ В. Д. Альбокриновъ . .	3	18
194	„ Н. Архангельскій . .	3	12
195	„ І. И. Асграханскій . .	3	48
196	„ Д. Г. Боголюбовъ . .	3	59
197	„ И. С. Весновскій . .	3	84



№	Лица, получившія награды.	Рубли.	Статьи.
198	Свящ. И. И. Виноградовъ .	3	84
199	„ В. И. Витевскій . . .	3	39
200	„ К. П. Воловскій . . .	3	105
201	„ А. И. Воробьевъ . . .	3	17
202	„ Е. Горизонтовъ . . .	3	98
203	„ М. А. Громовъ . . .	3	33
204	„ Е. Я. Гурьевъ . . .	3	48
205	„ А. А. Державинъ . . .	3	75
206	„ І. П. Доброхотовъ . . .	3	25
207	„ М. Егоровъ . . .	3	123
208	„ Г. Θ. Зюковъ . . .	3	80
209	„ А. М. Крыловъ . . .	3	87
210	„ І. К. Крыловъ . . .	3	106
211	„ М. И. Лазаревъ . . .	3	86
212	„ П. А. Ласточкинъ . . .	3	33
213	„ В. П. Льговъ . . .	3	8
214	„ П. Θ. Майерановъ . . .	3	33
215	„ А. А. Марсовъ . . .	3	25
216	„ А. М. Мурысовъ . . .	3	95
217	„ К. І. Мусаткинъ . . .	3	66
218	„ А. Θ. Надеждинъ . . .	3	88
219	„ А. Никольскій . . .	3	32
220	„ І. Орватскій . . .	3	22
221	„ А. П. Остроумовъ . . .	3	110
222	„ Г. А. Покровскій . . .	3	106
223	„ Г. Поповъ . . .	3	73
224	„ П. П. Поспѣловъ (оп. шт.)	3	40
225	„ Л. К. Преображенскій.	3	66
226	„ О. А. Пряхинъ . . .	3	82
227	„ С. М. Раевскій . . .	3	112
228	„ А. Н. Репьевъ . . .	3	27
229	„ Н. Рождественскій . . .	3	86
230	„ П. В. Сафотеровъ . . .	3	75
231	„ А. П. Сердобовъ . . .	3	48

№	Лица, получившія награды.	Рубл.	Статьи.
232	„ А. Скобцовъ . . . .	3	
233	„ Н. В. Славновскій . . . .	6	123
234	„ І. С. Смирновъ . . . .	3	18, 95
235	„ ІІ. Смирновъ . . . .	3	129
236	„ І. Е. Тарасовъ . . . .	3	2
237	„ Н. Ушковъ (оп. шт.) . . . .	3	138
238	„ О. В. Филатовъ . . . .	3	73
239	„ В. К. Цвѣтковъ . . . .	3	132
240	„ К. О. Оедоровъ . . . .	3	40
241	Діак. Д. Анненковъ . . . .	2	75
242	„ Г. Альбовъ . . . .	2	88
243	„ Н. Н. Амасійскій (оп. шт.) . . . .	2	105
244	„ І. Н. Виноградовъ (оп шт.) . . . .	2	73
245	„ І. Л. Волковъ . . . .	2	98
246	„ В. П. Геронтьевъ . . . .	2	72
247	„ І. И. Далматовъ . . . .	2	132
248	„ О. Г. Ермоловъ . . . .	1	97
249	„ В. К. Зефировъ . . . .	2	73
250	„ Н. А. Камчаткинъ . . . .	2	27
251	„ Н. С. Кубаревъ . . . .	1	97
252	„ Ледункинъ . . . .	2	15
253	„ А. А. Леонидовъ . . . .	1	80
254	„ В. А. Львовъ . . . .	2	8
255	„ А. Е. Мавринскій . . . .	2	82
256	„ Н. П. Меркуринъ . . . .	1	48
257	„ А. Митюринъ . . . .	2	78
258	„ С. Молевъ . . . .	1	97
259	„ А. Мустафиновъ . . . .	1	135
260	„ Ф. Д. Нарушевъ . . . .	2	87
261	„ А. Ф. Павперовъ . . . .	1	106
262	„ І. А. Павперовъ . . . .	4	97
263	„ Ф. И. Паникаровъ . . . .	2	4, 22, 47 „ 112
264	„ Л. Л. Плоховъ . . . .	2	2, 25, 48
265	„ Н. И. Подбѣльскій . . . .	2	66
			80

№	Лица, получившія награды.	Рубли.	Статьи.
266	" П. А. Покровский . . .	2	95
267	" Г. Н. Поповъ . . .	2	137
268	" В. В. Рождественскій . .	1	106
269	" Г. Д. Румянцевъ . . .	2	105
270	" Д. Софроновъ . . .	1	134
271	" Г. Д. Страховъ . . .	1	89
272	" М. Темяшевскій . . .	2	22
273	" В. К. Терновскій . . .	2	43
274	" Н. Трушинъ . . .	1	41
275	" Г. Θ. Филантроповъ . . .	2	129
276	" В. Θ. Фроловъ . . .	1	25
277	" Θ. К. Чепцовъ . . .	1	66
278	" Л. П. Шалфицкій . . .	2	135
279	" В. П. Щегольковъ . . .	4	43
280	" С. Юдинъ . . .	2	75
281	Псалом. А. В. Азясскій . .	1	112
282	" Θ. Азясскій . . .	1	93
283	" Л. Н. Амасійскій . . .	1	73
284	" В. И. Аргентовъ . . .	1	84
285	" Н. А. Аргентовъ . . .	1	110
286	" А. Березовскій . . .	1	82
287	" В. И. Буторовъ . . .	1	17
288	" П. А. Бѣлогородцевъ . .	1	80
289	" Г. М. Бѣлоусовъ . . .	1	138
290	" А. А. Вахромовъ . . .	1	87
291	" А. В. Виноградовъ . . .	1	98
292	" Д. Д. Воробьевъ . . .	1	67
293	" А. Д. Воронцовъ . . .	1	5
294	" Вырыпаевъ . . .	1	105
295	" Θ. И. Гнѣздило . . .	1	98
296	" С. Ермоловъ . . .	1	138
297	" С. Ждановъ . . .	1	136
298	" А. Знаменскій . . .	1	138
299	" Г. П. Иванниковъ . . .	1	132



№	Лица, получившія награды.	Рубл.	Статьи.
300	" А. Ивановъ . . .	1	123
301	" П. М. Иголкинъ . .	1	87
302	" И. А. Инфантовъ . .	1	87
303	" П. З. Каверинъ . .	1	132
304	" П. Каменскій . . .	1	71
305	" Θ. П. Кологрѣвъ . .	1	84
306	" Я. Кольчинъ . . .	1	2
307	" Г. Θ. Корольковъ . .	1	43
308	" А. И. Красноярскій .	1	84
309	" П. А. Красноярскій .	1	72
310	" А. А. Кубаревъ . . .	1	95
311	" И. Д. Кунавинъ . . .	1	112
312	" Н. Куроѣдовъ . . .	1	123
313	" Н. П. Лавровскій . .	1	112
314	" Г. А. Лебедевъ . . .	1	27
315	" Н. Ледомскій . . .	1	93
316	" Н. М. Лисовъ . . .	1	66
317	" А. В. Мещеряковъ . .	1	17
318	" М. И. Мунишкинъ . .	1	106
319	" А. Мѣщановъ . . .	1	5
320	" С. Некторовъ . . .	1	5
321	" В. И. Никольскій . .	1	106
322	" Г. С. Орѣховъ . . .	1	112
323	" П. Н. Перекопновскій.	2	138, 59
324	" П. О. Петряевъ . . .	1	89
325	" М. П. Перовъ . . .	1	79
326	" Θ. Петровъ . . .	1	22
327	" І. Померанцевъ . . .	1	132
328	" Д. А. Прокоповъ . . .	1	104
329	" Б. Разсудовъ . . .	1	71
330	" А. С. Рождественскій.	1	33
331	" І. Рождественскій . .	1	5
332	" Θ. А. Рождественскій.	1	43

	Лица, получившія награды.	Рубли.	Статьи.
333	" Л. В. Самыгинъ . .	1	135
334	" Л. Сапрыкинъ. . .	1	40
337	Псаломщ. В. Синицинъ . .	1	103
338	" Д. М. Скворцовъ . .	1	43
339	" В. Д. Смирновъ . .	1	13
340	" В. Г. Соловьевъ . .	1	7
341	" С. П. Субботкинъ . .	1	87
342	" А. И. Сѣнновъ. . .	1	121
343	" Н. А. Тарасовъ . .	2	87, 106
344	" Г. Терновскій . . .	1	133
345	" А. Тихоміровъ. . .	1	123
346	" М. Фроловъ. . . .	1	17
347	" Хановъ-Мочкаскій	1	80
348	" Н. Д. Хвандынский	1	105
349	" А. Т. Хлѣбалкинъ. .	1	66
350	" А. Н. Цвѣтковъ . .	1	41
351	" С. А. Чистяковъ . .	2	40, 67
352	" К. Чудаковъ . . .	1	75
353	" И. Н. Шапкинъ . .	1	98
354	" В. Шуструскій . .	1	73
355	" М. Н. Ясинскій . .	1	43
356	" М. Ястребовъ . . .	1	93
357	" Н. Ястребовъ . . .	1	18
358	" Г. Федякинъ . . .	1	123
359	" Н. Ѳоминъ . . . .	1	73
360	" В. С. Сложеникинъ	1	16
361	" С. И. Глущенко . .	1	16
362	Благочиннымъ 8 округа Николаевского уѣзда отъ церковныхъ старостъ и чле- новъ церковно-приходскихъ попечительствъ за награды		44, 58

Неизвѣстно за что:		
363	Свящ. А. Ефремовъ . .	3
364	„ К. А. Федоровъ . .	3
365	Діаконъ И. Алексѣевъ. .	2
366	Псаломщикъ села Ново-Александровки . . . .	1
367	Псаломщ. Г. Т. Шевченко.	1
Всего. .		1507



Нъ отчету за 1914-й годъ  
ПРИЛОЖЕНІЕ № 8-й.

## СПИСОКЪ ПЕНСИОНЕРОВЪ,

получившихъ пенсію изъ Эмеритальной  
кассы духовенства Самарской епархіи въ  
1914 году.

№	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
	А.			
1	А. В. Алтарева дочь псаломщика.	33, 245	9	—
	Е. Ѳ. Азясская вдова діакона.	49, 293	87	—
	С. Н. Азясская вдова священника	221	75	—
	А. В. Агафодорова вдова священника . . . . .	17, 228	90	—
5	М. П. Архангельская вдова священника . . . . .	48, 239	90	—
	С. В. Алявдинъ заштатный священникъ. . . . .	11, 222	42	—
	А. Г. Андреева вдова священника	31, 246	90	—
	А. В. Архангельская дочь протоіерея	29, 260	60	—
	Е. Г. Ашихмина вдова священника	44, 322	60	—
10	Л. и А. И. Аргентовы дочери священника . . . . .	68, 278	87	—
	І. А. Агрова вдова псаломщика .	20, 265	31	50
	М. Ѳ. Алмазова вдова псаломщика	40, 265	24	—
	Л. В. Архангельская дочь священника . . . . .	180	17	80
	Р. І. Агафодорова вдова священника	47, 264	90	—
15	А. И. Альбанова вдова священника	33, 269	120	—
	Е. В. Архангельскій заштатный священникъ. . . . .	69, 306	180	—
	Т. К. Атикова вдова священника	200, 418	45	—
	М. Д. Архангельскій заштатный псаломщикъ . . . . .	84	72	—
	А. Н. Архангельская вдова діакона	123, 390	105	—
20	К., О., А., Н. и Е. А. Аргентовы дѣти священника . . . . .	232	45	—
	П. М. Анисимова вдова псаломщика	232	22	50
	А. И. Алмазова вдова священника	11, 222	120	—
	М. С. Арсентьева вдова священника	42	15	—
	Д. М. Архангельская вдова священника . . . . .	152, 339	105	—

№	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
25	А. П. Ананьева дочь псаломщика	22, 214	69	—
	Л. Д. Адриановская вдова священника . . . . .	105, 327	162	—
	М. А. Августова вдова священника	16	45	—
	М. Г. Алфионова вдова діакона . . . . .	259, 445, 9	78	75
	О. В. Аргентова вдова священника	63, 298	62	50
30	М. В. Архангельская вдова псаломщика . . . . .	43, 256	36	—
	Т. П. Алфеева дочь діакона . . . . .	210, 260	30	—
	Д. И. Антипова дочь священника	68, 278	57	—
	Е. С. Александрова вдова протоіерея	29	88	50
	К. С. Архангельская вдова священника . . . . .	28, 275	132	—
35	А. П. Алфеева дочь діакона . . . . .	82, 450	30	—
	Е. С. Александрова вдова протоіерея	260	43	50
	В. М. Архангельскій заштатный священникъ . . . . .	43, 256	72	—
	П. П. Алексѣевскій заштатный протоіерей . . . . .	184, 440	234	—
	К. Я. Архангельская вдова священника . . . . .	170, 426	117	—
40	В. И. Апатрова вдова псаломщика	304	8	60
	Л. А. Архангельская вдова священника . . . . .	181	9	—
	Е. А. Архангельская вдова священника . . . . .	214	84	—
<b>Б.</b>				
	А. И. Благовѣщенская вдова псаломщика . . . . .	15, 259, 445	67	50
	В. П. Богородицкая вдова священника . . . . .	129, 434	135	—
45	Т. Бакурская вдова священника . . . . .	221, 430	150	—



№	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
	А. К. Богдавленская вдова священника . . . . .	221, 430	60	—
	М. К. Борисоглбскій заштатный священникъ . . . . .	236, 451	180	—
	Т. М. и К. Быстрицкія дочери псаломщика . . . . .	29, 260	12	—
	А. И. Бѣльская вдова священника	37, 274	67	50
50	А. Н. Бѣлгородская вдова священника . . . . .	160, 581	75	—
	А. А. Богородицкая вдова псаломщика . . . . .	20, 297	12	—
	Е. М. Богородицкая вдова псаломщика . . . . .	28, 275	120	—
	Г. В. Богородицкій заштатный священникъ . . . . .	180, 400	120	—
	Е. и С. М. Боголюбовы дочери священника . . . . .	30, 252	90	—
55	Ф. И. Боброва вдова священника . . . . .	7, 227	45	—
	А. А. Бирюкова вдова священника . . . . .	7, 227	90	—
	А. И. Быстрицкая вдова священника . . . . .	69, 306	30	—
	М. Ѳ. Богородицкая вдова діакона . . . . .	172, 342	57	—
	С. Е. Бѣльская дочь священника . . . . .	223	45	—
60	А. А. Березовская вдова священника . . . . .	141, 343	135	—
	К. Д. Богородицкая вдова священника . . . . .	171, 416	144	—
	Е. И. Благоразумова вдова священника . . . . .	19, 237	45	—
	М. А. Бѣлорѣченская вдова священника . . . . .	122, 425	210	—
	Е. Г. Бушуева вдова священника . . . . .	38, 281	132	—
65	В. И. Бѣлова дочь псаломщика . . . . .	439	9	—
	М. З. В. Т. и Н. А. Бѣтьковы дѣти священника . . . . .	439	30	—

	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
70	Н. М. Бѣлгородская вдова священника . . . . .	188, 373	75	—
	Н. И. Бирюковъ заштатный діаконъ . . . . .	53, 279	21	—
	А. В. Благовидова вдова псаломщика . . . . .	6, 142, 323	94	50
	Н. В. Бѣльская вдова священника . . . . .	37, 274	60	—
	Е. И. Бѣльская дочь діакона . . . . .	41, 293	60	—
	А. Боголюбскій заштатный псаломщикъ . . . . .	257	9	—
	М. Е. Бѣлолипова вдова діакона . . . . .	283	9	—
	В. П. Бѣльскій заштатный псаломщикъ . . . . .	313	9	—
	А. К. и Ф. І. Бѣляевы дѣти священника . . . . .	26, 299	61	83
	Е. П. Безобразова вдова псаломщика . . . . .	50, 181	30	87
80	Е. А. Богоявленская вдова псаломщика . . . . .	214	27	—
	К. П. Благонадеждина вдова псаломщика . . . . .	290	13	50
	О. М. Благовѣщенская вдова псаломщика . . . . .	300	93	—
	З. М. Богородицкая вдова священника . . . . .	439	54	—
В.				
85	Г. В. Виноградовъ заштатный священникъ . . . . .	22, 214	192	—
	А. М. Виртуозова дочь священника . . . . .	81	30	—
	М. И. Витевская дочь священника . . . . .	272, 353	84	—
	А. М. Вершинская вдова протоіерея . . . . .	13, 175	75	—
	А. В. Виноградова вдова діакона . . . . .	33, 245	90	—
	Е. А. Волкова дочь псаломщика . . . . .	221, 430	6	—
	А. и И. П. Востоковы дочери священника . . . . .	221, 430	180	—

№	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
90	К. С. Волкова вдова псаломщика.	221, 430	27	—
	В. А. Виноградовъ заштатный священникъ . . . . .	68, 278	252	—
	Е. Е. Владыкина вдова псаломщика	24, 280	60	—
	С. А. Владимірскій заштатный священникъ . . . . .	40, 265	180	—
	М. Д. Вишневская вдова священника	63, 298	150	—
95	Л. С. Васильева вдова священника	61, 399	45	—
	К. С. Вѣщеносцева вдова священника	117	56	55
	А. М. Воронцова вдова діакона .	196, 424	105	—
	А. А. Волковская вдова діакона .	158, 380	90	—
	А. А. Воздвиженская вдова священника . . . . .	139, 364	90	—
100	А. В. Войтова вдова псаломщика	251, 442	30	—
	А. А. Воздвиженская дочь священника . . . . .	4, 211	30	—
	М. Д. Виноградова дочь священника	69, 306	30	—
	С. И. Вишневская вдова священника	68, 278	324	—
	Е. П. Виноградова дочь священника	48, 239	75	—
105	П. И. Васильевъ заштатный діаконъ	58, 218, 349	198	25
	О. И. Виноградова вдова священника	162, 347	207	67
	М. А. Виноградова вдова протоіерея	167	83	25
	Е. Вшивкова вдова діакона . . .	250	36	—
	В. И. Віанцевъ заштатный протоіерей	251, 442	274	33
	В. П. Владимірская вдова псаломщика	298	9	—
	М. А. Вершинскій заштатный священникъ . . . . .	322	92	50
Г.				
110	К. Л. Голубева вдова діакона . . .	11, 222	60	—
	С. и К. Голубевы дочери діакона	33, 245	48	20
	Е. И. Гумилевская вдова священника	17, 228	75	—
	С. В. Генерозова вдова священника	31, 246	157	50



№	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
115	Е. С. Голублетова вдова діакона .	25, 277	90	—
	Е. Ф. Германова дочь псаломщика	29, 260	30	—
	Л. С. Гончарова вдова діакона .	29, 260	60	—
	А. С. Горбунова дочь діакона .	268	72	—
	А. И. Горбунова вдова священника	31, 246	101	29
120	Е. И. Генерозова вдова діакона .	37, 274	60	—
	В. И. Генерозовъ заштатный діаконъ	40, 265	60	—
	А. Л. Т. и Е. І. Голубевы дочери священника . . . . .	47, 264	150	—
	П. А. Германова вдова священника	53, 279	24	—
125	М. А. Глѣбова вдова псаломщика	189, 387	6	—
	А. Ѳ. Генерозовъ сынъ священника	207, 398	54	66
	А. С. Голубева вдова священника	134, 365	204	—
	М. И. Глазова вдова священника	147, 331	45	—
	Е. и Е. Н. Глинскія дочери свящ.	439	60	—
	П. В. Гумилевскій зштатный священникъ . . . . .	439	120	—
130	Е. Я. Гидаспова вдова священника	29, 260	147	—
	Е. Н. Горьковская вдова священника	42, 234	45	—
	Т. П. Герасимова вдова діакона .	315	9	—
	К. В. Горизонтова вдова протоіерея	64, 222	88	15
<b>Д.</b>				
135	В. А. Діомидова вдова протоіерея.	151, 340	135	—
	С. В. Дронская вдова священника.	15, 259, 445	45	—
	Е. и П. Доримедонтовы дочери псаломщика . . . . .	33, 245	90	—
	А. И. Дроздова вдова протоіерея .	17, 228	40	50
140	Н. М. Докукина вдова священника	50, 181	60	—
	І. І. Дронскій заштатный псаломщикъ	52, 269	12	—
	А. А. Дивногорская вдова псаломщика	40, 265	81	—
	А. И. Денисова вдова діакона .	28, 275	60	—
	С. В. Дронскій заштатный псаломщикъ	51	180	—

№ №	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
145	А. И. Державина дочь священника	51		
	Г. А. Добронравовъ заштатный про- тоіерей . . . . .	69, 306	225	60
	М. И. Дронская вдова священника	121, 377	60	
	Ю. С. Добросердова вдова священника	86	236	25
	А. Д. Діаконова вдова діакона	132	37	50
	Л. А. Добротворская вдова священника	247	15	
	Н. Н. Демидова дочь священника	256	45	66
	М. Б. Л. и Р. Докунины дѣти свя- щенника . . . . .	104, 319	90	
150	М. Г. Добронравова вдова священника	26, 290	150	
	Ю. Л. Демидова вдова діакона	255	45	
	Е. П. Добронравова вдова діакона	9, 215, 444	220	50
	А. Г. Давыдовъ заштатный священникъ	2, 220	168	
155	А. и В. Димитріевы дѣти священника	205, 436	67	50
	А. Г. Добросердова вдова священника	126, 344	45	
	Т. А. Драгомірова вдова діакона	235	4	50
	А. П. Дроздовъ заштатный священникъ	297	41	25
Е.				
160	М. А. Евфимова вдова діакона	182, 368	112	50
	М. Г. Евареестова вдова священника	55, 253	60	
	А. А. Евтропова вдова священника	275	30	
	С. И. Элиидинская вдова священника	11, 222	90	
	Л. А. Ермолова вдова псаломщика.	34, 229	99	
	М. М. Евграфова вдова священника	29, 260	87	
	К. С. Евтроповъ заштатн. священникъ	275	112	50
	Т. И. Евфимова вдова псаломщика	237	4	50
165				
Ж.				
	Е. А. Журавлева вдова священника	244	22	50
	Н. А. Жданова дочь псаломщика	38	30	
	З. С. Жукова вдова псаломщика	68, 278	18	



№	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
170	І. А. Жадовскій заштатный псаломщ.	52,269,444	103	50
	А. П. Жукова вдова псаломщика .	9,215,444	22	50
	М. В. Жданова вдова псаломщика .	223	4	50
	Е. І. Г. П. А. Жуковы дѣти псаломщика . . . . .	31,246	78	—
	П. М. Жемчуговъ заштатный священникъ . . . . .	18,88	168	—
175	И. П. Ждановъ заштатный псаломщикъ	270,443	33	—
	А. В. Жемчужниковъ заштатный священникъ . . . . .	22,214	192	—
	В.			
180	М. И. Зимняя вдова священника	194,419	120	—
	К. И. Зефирова дочь псаломщика .	270,443	58	50
	А. Г. Загряжская вдова псаломщика	61,399	60	—
	И. П. Золотницкая бывшая воспитательница . . . . .	208,348	225	—
	А. П. Зефирова вдова священника .	221,430	30	—
	Е. И. Зефирова вдова діакона . .	15,259,445	202	50
	К. П. Забѣлина вдова священника .	20,297	60	—
	Ю. Знаменская вдова діакона . .	285	18	—
	Г.			
	А. М. Густинова вдова священника .	261	30	—
185	Д.			
	А. и А. П. Ильинскіе дѣти діакона	148	60	—
	Е. Е. Ильинскій заштатный діаконъ	131,370	246	—
	А. И. Ивановъ заштатный протоіерей	43	54	—
	Е. В. Ильинская вдова священника	164,351	86	34
	А. Н. Иларіонова вдова священника	199	18	—



№	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
190	М. С. Ильина вдова діакона . . .	233, 448	30	—
	А. И. Ивановъ заштатный священникъ	11, 222	240	—
	Е. И. Иргизова вдова протоіерея.	48, 239	75	—
	А. В. Инфантова вдова священника	17, 228	102	—
	А. С. Ивановъ заштатный священникъ	294, 429	112	50
195	Н. А. Иларіонова дочь священника	299	135	—
К.				
	А. А. Колокольцова вдова священника	15, 259, 445	180	—
	М. и С. П. Кандалинцевы дочери діакона . . . . .	15, 259, 445	270	—
	Я. Д. Каменскій заштатный священ.	408, 33	240	—
	Е. И. Красногорская вдова діакона	23, 262	72	—
200	А. Н. Крылова вдова священника.	40	30	—
	А. В. Кесарева дочь псаломщика .	24, 280	105	—
	А. О. Кастровская дочь священника	8, 224	90	—
	Г. Г. Кряжимскій заштатный діаконъ	37, 274	87	—
	А. М. Кандалинская вдова священ.	50, 181	45	—
205	Н. В. Кандалинцева вдова псаломщ.	42	30	—
	М. Г. Красноярскій заштатн. псаломщ.	68, 278	105	—
	А. И. Касаткина дочь священника.	68, 278	51	—
	А. А. Кудринскій сынъ священника	34, 229	45	—
	Е. И. Красноярская дочь псаломщ.	68, 278	18	—
210	Н. И. Карповъ заштатный священ.	9, 215, 444	104	62
	Л. А. Карпинская вдова священника	22, 262	45	—
	Ю. А. Красноярцкая дочь священ.	20, 297	60	—
	М. и А. Е. Князевскія дѣти свящ.	148	30	—
	Е. И. Кильдюшевская вдова протоіерея	40, 265	120	—
215	В. А. Каменская вдова діакона .	28, 275	120	—
	А. С. Красноярцкая дочь священника	119	37	50
	Н. И. Колерова вдова псаломщика.	7, 227	30	—
	М. П. Каменская вдова священника	7, 227	67	50
	И. Н. Кашпировъ сынъ священника	7, 227	105	—

	Имя и фамилія.	Статьѣ.	Сумма.	
			Руб.	К.
220	З. Н. Каменская дочь протоіерея .	7, 227	30	—
	М. И. Каменскій заштатный свящ.	245	120	—
	М. А. Кротковъ сынъ священника .	39, 300	118	12
	Н. А. Кандальскій заштатн. діаконъ	17, 228	135	—
225	Е. Д. Касаткина дочь псаломщика .	61, 399	24	—
	М. М. Каменская вдова діакона .	40, 265	129	—
	Л. М. Колосова вдова псаломщика	101, 359	135	—
	Н. И. Комендантова вдова діакона	10, 176	57	—
230	Н. В. Копылевская вдова священника	99, 366	150	—
	Р. А. Константинова вдова священ.	113, 411	30	—
	А. М. Красноръдкая вдова псаломщ.	33, 245	78	—
	Ю. Г. Кубарева вдова священника .	36, 166, 435	206	25
235	Е. А. Крылова вдова діакона . .	243	22	50
	Г. В. Кесаревъ заштатный священ.	155, 413	210	—
	А. А. Кесарева вдова священника .	156, 414	141	75
	А. А. Кудрявцева вдова псаломщика	223	6	—
240	С. И. Комарова вдова псаломщика .	251, 442	119	25
	С. С. Канарская вдова псаломщика	19, 237	45	—
	О. І. Клеандрова вдова священника	110, 384	168	—
	П. С. Карпова вдова священника .	34, 229	90	—
245	А. А. Колокольчикова вдова свящ.	213	60	—
	М. А. Клеандрова вдова діакона .	8, 224	7	50
	А. С. Красноръдкій зашт. священникъ	118, 375	252	—
	А. В. Кульгивская вдова священника	57, 178	30	—
250	І. А. Кряжмскій зашт. псаломщикъ	25, 277	120	—
	Е. П. Красноярская дочь священника	69, 306	6	—
	М. И. Краснова вдова священника .	48, 239	48	—
	Н. В. Канайкина вдова діакона .	29, 260	78	—
250	З. И. Касаткина вдова діакона . .	106, 337	42	75
	А. Н. Кръпкогорская вдова священ.	63, 298	177	—
	Д. П. Колпиковъ заштатный свящ.	48, 239	282	—
	С. В. Бандалинцевъ зашт. псаломщ.	77 6.	9	—
	Е. Ѳ Каменская вдова священника .	242	202	50
	І. А. Кавторевъ зашт. священникъ	309	96	98



№	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.		
			Руб.	К.	
Л.					
255	П. В. Любимова вдова священника.	266, 419	126	85	
	Е. А. Лореттова вдова священника	174, 360, 362	150		
	А. М. Луговская вдова псаломщик.	33, 245	75		
	Г. В. Лореттовъ заштатный діаконъ	17, 228	96		
260	Е. Д. Лебедева вдова священника.	48, 239	135		
	Л. К. Лопухина дочь священника .	130	45		
	М. А. Левитская дочь пономаря .	29	15		
	М. М. Лебедева вдова священника	60, 159	45		
	А. И. Люстрицкій зашт. протоіерей	68, 278	180		
	Л. Г. Люцернова вдова священника	20, 297	45		
	П. А. Лукина вдова псаломщика .	20, 297	36		
	М. И. Лебедева вдова псаломщика.	25; 277	96		
	М. В. Лепоринская вдова протоіерея	53, 279	120		
	О. П. Любарская вдова священника	180, 400	112	50	
265	Н. Л. и С. Н. Лебедевы дѣти діакона	47	30		
	К. Е. Лезашева вдова священника.	47, 264	120		
	Е. В. Ласточкина вдова псаломщика	7, 227	12		
	А. М. Ливанова вдова діакона .	39, 300	112	50	
	А. Т. Ласточкина вдова протоіерея	127, 397	120		
	С. С. Ловцовъ заштатный псаломщикъ	22, 214	180		
	Л. М. Лепоринская дочь священника	402	85		
	А. П. Любимовъ зашт. священникъ	98, 447	120		
	П. М. Лебединскій зашт. священникъ	197, 417	132		
	М. П. Лебедева вдова псаломщика	27, 235	64	50	
270	Н. А. Лореттовъ сынъ священника.	157, 415	105		
	А. А. Лебедева вдова священника.	34, 229	222		
	Л. И. Левитская дочь священника.	25, 277	30		
	М. А. Левитская дочь псаломщика.	260	15		
	В. К. Лебедева вдова священника.	193	52	45	
	М.				
	275	М. П. Макарова вдова псаломщика	275	30	



	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
	А. и А. В. Миролюбовы дочери свящ.	15,259,445	225	—
85	О. П. Миролюбова вдова священника	38, 281	38	50
	О. К. Маврицкая дочь діакона .	29, 260	60	—
	Н. П. Муромцевъ зашт. священникъ	29, 260	90	—
	Н. Г. Мальцевъ зашт. священникъ	23, 262	48	—
	Е. Г. Мильтонова вдова діакона .	61, 399	28	50
90	К. М. Михайловская вдова священ.	23, 262	132	—
	А. К. Митропольская вдова псаломщ.	42, 234	45	—
	О. И. Мегарская вдова псаломщика	38, 281	24	—
	Н. В. Матюшинская дочь псаломщ.	38, 281	9	—
	Л. и В. М. Мироновы дочери свящ	69, 306	120	—
95	Е. П. Меркурьева вдова священника	270, 443	45	—
	А. И. Модестова вдова священника	75, 329	126	—
	П. Н. Милославская вдова священника	173,382,407	120	—
	С. В. Майеранова дочь протоіерея .	273, 320	180	—
00	Ө. Ө. Меликовъ зашт. священникъ	230, 441	237	—
	Н. П. Модестова дочь священника .	46, 206	45	—
	Е. И. Маврина вдова священника .	53, 279	120	—
	М. А. Митрофановская вдова псаломщ.	20, 297	120	75
	А. А. Михайловская вдова протоіерея	83, 267	28	11
05	А. М. Милоновъ сынъ псаломщика	15,259,445	45	—
	Е. А. Маслова вдова священника .	138, 395	97	50
	О. А. Марина вдова священника .	48, 239	124	50
	А. А. Михайлова вдова священника	33, 245	222	—
	А. А. Миротворскій зашт. священникъ	63	25	32
10	К. І. Милославская вдова діакона .	11, 222	138	—
	А. И. Маслова вдова протоіерея .	187, 394	141	—
	А. М. Макарова вдова діакона .	238, 452	29	25
	М. П. Матюшенскій зашт. протоіерей	71,225,401	354	—
	В. А. Медвѣдова вдова священника	258	55	10
15	Т. И. Металлова вдова діакона .	286	34	83
	А. К. Милославская вдова священ.	238, 452	108	—
	Е. М. Маракулина вдова псаломщика	251, 442	27	—

№	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
	Н.			
320	А. И. Никольская вдова священника.	22, 214	75	—
	П. А. Нектаровъ сынъ псаломщика.	76, 317	75	—
	М. Л. Никольская вдова священника.	29, 260	45	—
	О. П. Нечаева вдова священника.	251, 442	96	—
	М. П. Надеждина вдова діакона.	371	15	—
	К. М. Нилова вдова священника.	44, 322	60	—
	Е. П. Надеждинская вдова псалом-			
	щика . . . . .	44, 322	45	—
325	С. И. Николаевъ заштатный пса-			
	ломщикъ . . . . .	20, 297	120	—
	В. К. Николаевъ заштат. псаломщ.	34, 229	60	—
	П. Н. Никитинъ заштат. протоіерей.	53, 279	150	—
330	Е. А. Никольская вдова псаломщ.	28, 275	18	—
	Е. В. Никольская вдова священн.	47, 264	90	—
	М. П. Надеждинская вдова псалом.	27, 235	21	—
	Н. А. Никифоровъ заштатн. діаконъ.	7, 227	168	—
	В. П. Николаева вдова священника.	69, 306	192	—
	О. Д. Никольская вдова священника.	39, 300	60	—
	Е. П. Немерцалова вдова священ.	39, 300	90	—
	Т. В. Никольская вдова діакона .	61, 399	144	—
335	М. Н. Никольская вдова священн.	108, 396	67	50
	П. А. Николаева вдова діакона .	1, 163, 378, 446	283	50
	М. И. Никольская вдова священн.	135, 391	264	—
	М. П. Надеждина вдова діакона .	221	15	—
340	Е. Н. Никольская дочь священника.	69, 306	30	—
	П. Е. Никольская вдова священника.	238, 374	90	—
	Л. П. Надеждинская вдова діакона.	236, 451	48	—
	О.			
	Е. П. Остроумова вдова діакона .	298	9	—
	И. С. Орлова вдова священника .	143, 332	82	50
	О. Г. Образцова вдова священника.	180, 400	76	50



	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
345	А. Г. Орлова вдова священника .	11, 222	60	—
	А. С. Охотина вдова священника .	68, 278	68	40
	Е. В. Орлова вдова протоіерея .	29, 260	198	75
	С. И. Орловъ заштат. священникъ.	180, 400	112	50
	А. Л. Орлова дочь псаломщика .	76, 317	12	—
350	Е. И. Орлова вдова священника .	40, 265	90	—
	Е. И. Островидова вдова священн.	153, 328	144	—
	Н. Г. Орловская вдова священника.	67, 224	52	50
	К. С. Орлова вдова протоіерея .	149	22	50
	П. С. Озеровъ заштатн. псаломщикъ.	284	32	55
355	А. К. Очкова вдова псаломщика .	292, 449	63	—
II.				
	С. А. Пантеровскій заштат. псаломщ.	221, 430	40	50
	Е. Я. Петропавловская вдова священ.	437	64	50
	Е. И. Петропавловская вдова священ.	41, 261	30	—
360	А. Г. Плохова дочь псаломщика .	235	34	50
	А. В. Поліевская вдова священника.	49, 293	30	—
	А. Т. Прокоповъ заштат. псаломщ.	48, 239	48	—
	Д. М. Попова вдова священника .	17, 228	45	—
	М. Г. Попова вдова священника .	48, 239	75	—
365	А. І. Покровская дочь протоіерея.	222, 11	201	—
	Н. и З. В. Повѣдскія дѣти священ.	31, 246	60	—
	Н. П. Пѣшкова вдова священника .	31, 246	105	—
	А. А. Петропавловская вдова священ.	29, 260	45	—
	А. Д. Пламеницкая вдова священн.	50, 181	210	—
370	В. Г. Покровская вдова священника.	44, 322	120	—
	П. А. Павловъ заштатн. священн.	44, 322	192	—
	К. Г. Пиксановъ заштат. протоіаік.	296, 409	210	—
	М. П. Платонова дочь псаломщика.	68, 278	15	—
	Е. и С. А. Преображенскія дѣти псаломщика . . . . .	20, 297	18	—
	В. И. Покровская вдова священника.	271	22	50



№	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
375	П. И. Поликарповъ заштат. псалом.	63, 298	60	—
	П. М. Прибыловская вдова священ.	30, 252	30	—
	М. И. Пономарева дочь священника.	7, 227	12	—
	Е. Θ. Покровская вдова псаломщ..	39, 300	27	—
	А. Г. Полянцева вдова діакона	61, 399	60	—
380	К. И. Павловская вдова священника.	357, 112	60	—
	А. И Преображенская вдова протоіер.	263	45	—
	А. П. Петровъ заштатный священ.	183, 326	150	—
	М. Г. Покровская вдова священника.	169, 386	45	—
	С. П. Петровъ заштат. священникъ.	43, 256	240	—
385	А. Г. Павперова вдова псаломщика.	43, 256	27	—
	К. Н. Поликарпова вдова священн.	261, 41	50	62
	В. И. Покровская вдова священника.	20, 297	90	—
	А. А. Покровский сынъ священника.	22, 214	45	—
	М. Н. Пальмова вдова псаломщика.	223	6	—
390	Е. П. Промптова вдова священника.	154, 354	177	—
	О. И. Пономарева вдова псаломщ.	49, 293	45	—
	Л. А. Прибыловская вдова священ.	68, 278	30	—
	В. П. Петровъ заштатный священ.	33, 245	135	—
	Ю. Я. Парадоксова вдова священн	439	50	62
395	Е. Д. Покровская вдова псаломщика.	19, 237	51	75
	С. Г. Пѣвуновъ заштатный псаломщ.	180, 400	155	25
	А. Г. Покровская вдова священника.	97, 388	234	—
	В. М. Протассовъ заштатн. діаконъ.	40, 265	39	—
	Д. И. Панормовъ заштатн. священ.	302, 308	198	—
400	П. и Н. И. Полозовы дѣти діакона.	277	99	50
	М. К. Поповъ заштатный священ.	43, 256	216	—
	О. А. Поликарпова вдова псаломщ.	45, 66	46	50
	Г. Н. Покровский заштат. псаломщ.	259, 321, 445	180	50
	А. И. Побѣдинская вдова діакона.	179	45	—
405	А. Θ. Прихожева вдова священника.	64, 222	152	90
	В. В. Протодіаконовъ заштат. псалом.	299, 445	18	—

	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
	<b>Р.</b>			
	А. М. Русановская вдова священника.	20, 297	76	50
	А. И. Разумовская вдова священника.	15,259,445	180	—
	Н. И. Русановъ заштат. протоіерей.	212, 389	258	—
410	Г. С. Розалиевъ заштатный священ.	17, 228	84	—
	Ф. В. Рождественская вдова псалом.	31, 246	120	—
	Е. В. Румянцева вдова священника.	25, 277	120	—
	Д. И. Розалиева вдова псаломщика.	8, 224	45	—
	С. А. Розова вдова діакона . . .	40, 265	69	—
415	М. М. Раковская вдова діакона. . .	7, 227	48	—
	П. Г. Размариновъ заштат. священ.	39, 300	222	—
	П. П. Расцвѣтовъ заштатн. священ.	90, 330	298	—
	М. Ф. Рождественская вдова священ.	21, 192	60	—
	І. П. Репьевъ заштатный священникъ.	254, 419	189	—
420	А. И. Рыбакова вдова священника.	15,259,445	236	25
	В. П. Разумовскій заштат. діаконъ.	11, 222	207	—
	Г. А. Разумовскій заштат. протоіерей.	103, 352	354	—
	Р. П. Розова вдова священника . .	107, 383	237	—
	Е. С. Разумовская вдова протоіерея.	15,259,445	220	50
425	Е. Д. Расцвѣтова вдова діакона . .	221, 430	72	—
	О. И. Розова вдова священника . .	42, 234	150	—
	С. О. Разумова вдова священника . .	12	120	—
	В. И. Разумовскій заштатн. священ.	80, 427	90	—
	В. И. Руфимская вдова діакона . .	288	6	75
	<b>С.</b>			
430	М. Н. Сергіевская вдова священника.	140	40	50
	Л. І. Строева вдова священника . .	15,259,445	177	75
	А. С. Соколова вдова священника . .	29	30	—
	М. И. Строева вдова священника . .	15,259,445	243	—
	С. В. и П. В. Софотеровы дѣти священника . . . . .	305, 30	36	—



№	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
435	А. В. Степанова вдова священника.	221, 430	240	—
	Е. І. Сердобова вдова протоіерея .	17, 228	105	—
	А. К. Софинская вдова псаломщика.	17, 228	60	—
	Д. П. Сарычевскій заштатный діаконъ	17, 228	60	—
	В. А. Суринская вдова священника	11, 222	60	—
440	М. И. Соболева вдова діакона. .	11, 222	45	—
	А. А. Соколова вдова псаломщика	11, 222	87	—
	Ө. М. Софотерова вдова псаломщика	25, 277	54	—
	А. В. Соколова вдова священника	25, 277	18	—
	В. С. и А. Суховы дѣти священника	29, 260	162	—
445	Е. М. Софинскій сынъ священника.	37	22	50
	А. Г. Соловьева вдова священника	44, 322	135	—
	В. В. Скворцова вдова священника	50, 181	180	—
	Е. И. Смирнова вдова священника.	44, 322	30	—
	В. и З. П. Соковинны дочери свящ.	34, 229	247	50
450	М. Ө. Словохотовъ заштатный свящ.	148	120	—
	С. Т. Д. и В. Л. Стратоновы дѣти діак.	9, 215, 444	135	—
	М. П. Соколова вдова діакона. .	76, 317	9	—
	А. М. Соболева вдова священника.	30, 252	60	—
	Е. П. Спѣсивцева вдова псаломщика	76, 317	24	—
455	П. С. Словохотова вдова священника	148	49	50
	М. Г. Смѣловская вдова священника	40, 265	45	—
	В. и Л. Свѣтловы дѣти священника	30, 252	90	—
	Е. П. Съверова дочь псаломщика .	30, 252	60	—
	Т. В. Смирнова дочь священника .	47, 264	105	—
460	А. П. Соколова вдова священника.	221, 430	126	—
	Е. М. Соколова вдова священника.	238, 452	120	—
	Е. П. Соколова дочь псаломщика .	144, 376	9	—
	Е. П. Соколова вдова псаломщика.	63, 290	90	—
	А. П. Соловьева вдова псаломщика	61, 399	60	—
465	М. К. Сардинская вдова священника	109, 433	255	—
	Н. В. Сердобовъ зашт. священникъ	100, 333	210	—
	А. П. Соколова вдова священника.	120, 356	95	—
	Е. В. Соловьева вдова священника	115, 367	52	50



	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
	В. Д. Смѣльскій сынъ протоіерея .	165, 345	105	—
470	Е. П. Смирнова вдова псаломщика .	42, 261	22	50
	А. А. Свѣтозарова вдова священника	40, 265	75	—
	Ф. А. Соколова вдова священника	203, 445	18	—
	В. М. Соколовскій сынъ псаломщика	312, 336	45	—
	Н. Е. Самуилова дочь преподавателя	32	37	50
475	К. Я. Смѣльская дочь діакона .	185, 361	45	—
	А. А. Сердобова вдова протоіерея .	198, 358	56	—
	К. Г. Смирнова вдова священника .	439	90	—
	В. Т. и Н. А. Сергіевскія дѣти свящ.	5, 150, 341	135	—
	А. М. Сахарова вдова священника	26, 290	67	—
480	О. Н. Слободская дочь псаломщика	20, 297	30	—
	М. П. Семенова вдова священника .	34, 229	156	—
	Е. К. Соколовская вдова священника	37, 274	240	—
	Н. А. Соколова вдова священника .	53, 279	130	50
	А. Н. Смирновъ заштатный протоіерей	29, 260	264	—
485	Е. Ѳ. Соколовская вдова священника	26, 290	45	—
	Г. Н. Смѣловская вдова священника	148	79	50
	Д. М. Смирновъ бывш. смотр. дух. уч.	161, 363	324	—
	М. Я. Смѣльская дочь діакона .	231	22	50
	К. Н. Серебряковъ зашт. священникъ	65, 428	333	—
490	Е. П. Сеницина вдова священника	47, 264	54	—
	Д. В. Сардинская вдова священника	49, 293	79	—
	О. В. Сироткина вдова священника	68, 278	30	—
	А. Г. Скворцевъ зашт. священникъ	423	24	75
495	Ю. А. Степанова вдова священника	68, 278	246	—
	Д. В. Сардинская вдова священника	338	69	75
	Н. Н. Серебряковъ зашт. священникъ	137, 355	324	—
	З. С. Соловьева дочь діакона .	128	30	—
	М. Н. Сергіевская вдова священника	318	40	50
500	Л. Ѳ. Суркова вдова діакона .	56, 209	151	80
	А. Стрѣльниковъ зашт. священникъ	216	36	—
	Ѳ. И. Смирновъ зашт. священникъ	314	32	—
	М. В. Сольнина вдова священника	276	54	—

№ п/п	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
	Е. В. Сухопрутская дочь псаломщика	442		
	Н. Н. П. Т. І. В. Соловьевы дѣти діак.	289, 445	8	55
			90	—
	Т.			
505	Л. О. Трахоніатовская вдова псаломщ.	7, 227	40	50
	Н. И. Третьяковъ зашт. священникъ	29, 260	210	—
	Ф. И. Тихомірова вдова священника	8, 87	132	—
	Е. С. Тихомолова вдова псаломщика	38, 281	9	—
	А. А. Троицкая дочь священника	20, 297	75	—
510	Н. И. Тихонравова вдова священ.	53, 279	30	—
	Е. И. Ташлинская дочь псаломщика	28, 275	72	—
	Т. и К. Тихменевы дочери псаломщ.	28, 275	12	—
	А. А. Терновская вдова священника	92, 102, 404	180	—
	Н. П. Тычинина вдова священника.	30, 252	45	—
515	А. И. Тимашева вдова діакона	69, 306	6	—
	Н. О. Тохомірова вдова священника	22, 214	150	—
	А. Д. Тимашева вдова священника	186, 405	45	—
	А. И. Терновская вдова священника	226	30	—
	Ф. И. Терновскій зашт. псаломщикъ	275, 28	39	—
520	М. Е. и Н. Тимофеевы дѣти протоіеря	79, 346	90	—
	О. В. Тихомірова вдова священника	22, 214	60	—
	І. В. Тресвятскій зашт. священникъ	191	65	—
	А. И. Тихоміровъ зашт. діаконъ	29, 260	153	—
	О. И. Тихомірова вдова діакона	29, 260	87	—
525	Л. Н. Тихонова вдова псаломщика	29, 322	66	62
	О. А. Тихомирова вдова священника	145, 385	120	—
	Ю. М. Туфанова вдова священника	26, 290	29	25
	М. П. Терсикова вдова псаломщика	38, 281	129	—
	А. И. Третьякова дочь священника	14, 240	73	50
530	А. Н. Третьяковъ зашт. священникъ	62, 124, 301	192	—
		303, 316, 324	126	—
	Х. И. Терновская вдова священника	68, 278	144	—
	М. М. Тихомірова вдова священника	219, 372	97	50
	А. Е. Н. Тихоміровы дѣти священ.	73, 223		



	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
	У.			
535	А. Г. Е. Утѣхны дѣти священника	20, 297	120	—
	Л. и Е. Унгвицкія дочери священ.	48, 239	96	—
	П. Г. Ушакова вдова священника .	25, 277	105	—
	Е. Д. Успенская дочь діакона. .	44, 322	45	—
	П. И. Уварова одова священника .	42, 234	12	—
540	П. А. Урусовъ сынъ псаломщика	9, 215, 444	13	50
	И. С. Успенскій зашт. псаломщикъ	20, 297	72	—
	Л. В. Умова вдова псаломщика .	19, 237	75	—
	М. П. Урусова вдова священника .	125, 350	45	—
	А. Н. Ушмарскій зашт. протоіерей	93, 421	150	—
545	М. Х. Умова вдова священника .	19, 237	60	—
	А. Ф. Ушкова вдова діакона .	439	30	—
	М. Ф. Успенская вдова священника	133, 369	30	—
	А. А. Умова вдова священника .	33, 245	102	—
	А. И. Уваровъ заштатный священникъ	20, 201	135	40
	Ф.			
550	Л. и М. Флоренсовы дочери священ.	190, 432	45	—
	Е. И. Флорова вдова священника .	24, 280	90	—
	А. А. Флоринская вдова діакона .	7, 227	66	—
	Г. К. и В. И. Филипповы дѣти свящ.	53, 279	126	—
	Х.			
555	К. Н. Хилкова вдова псаломщика.	7, 227	12	—
	А. и А. В. Хилковы дѣти діакона	39, 300	120	—
	А. А. Хилкова вдова священника.	39, 300	39	—
	Ц.			
	В. М. Цвѣтковъ заштатн. священ..	9, 219, 444	328	—
	Е. Е. Цвѣтаева вдова священника.	261, 41	45	—



№	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
560	Ф. И. Цвѣткова вдова псаломщика .	48, 239	120	—
	Е. М. Цвѣтаева вдова священника	146	30	—
	К. И. Цареградская вдова священ.	20, 297	90	—
	А. П. Царевская вдова священника	85, 431	135	—
	С. Н. Цвѣткова дочь псаломщика .	34, 229	12	—
565	А. П. Царевская вдова священника	403, 50, 181	90	—
	М. Е. Царевская вдова діакона	34, 229	90	—
	М. С. Целярицкая вдова псаломщ.	47, 264	90	—
	В. Я. Цвѣтаева вдова священника .	91, 325	90	—
	Е. Е. Цвѣтковъ заштатн. священ. .	217, 406	192	—
570	Т. П. Цвѣткова вдова свящгн. .	439	30	—
	Е. Я. Цвѣтковъ заштатн. священ. .	251, 442	141	75
	Л. В. Цвѣткова вдова священника .	251, 442	30	—
	Д. Е. Цитарияскій заштатн. свящ.	439	75	—
	А. Е. Цвѣтковъ заштатн. священ. .	202, 412	63	—
	П. Царевскій сынъ священника .	50	15	—
	К. В. Цвѣткова вдова діакона .	78, 438	13	50
Ч.				
575	А. Н. Чижевъ преподават. дух. уч.	11, 222	162	—
	С. А. Чернозатонскій зашт. псалом.	37, 274	150	—
	В. Я. Чирковский . . . . .	29, 291	108	—
	Е. Х. Чернозатонская . . . . .	114, 379	112	50
580	А. В. Чернозатонская вдова свящ.	3, 116, 335	288	60
	М. А. Черемшанская дочь священ.	61, 399	45	—
	А. И. Чернозатонская вдова свящ.	232, 392	157	50
III.				
585	В. С. Шумовскій заштатн. псалом.	23	12	—
	П. С. Широкинская вдова священ.	44, 322	18	—
	М. П. Шейна вдова священника .	236, 451	57	—
	Н. И. Шлягонская вдова діакона .	251, 442	120	—

№

590

595

600

605

Имя и фамилія	Статьи.	Сумма.	
		Руб.	К.
Щ.			
М. М. Щербакова вдова священника	41, 261	150	—
А. П. Щербакова вдова псаломщ..	24, 280	12	—
Л. И. Щербакова дочь священника	44, 322	30	—
А. О. Щеглова вдова псаломщика .	261, 41	60	—
Е. Р. Щербакова вдова протоіерея	204, 393	105	—
Ю.			
А. В. Юнгера вдова священника	48, 239	180	—
Я.			
Л. В. Ястребова вдова священника	23, 262	130	50
Е. П. Яковлева вдова священника	221, 430	150	—
А. А. Ягодинская вдова священника	31, 246	90	—
К. О. Ясинская вдова священника	29, 260	45	—
Н. А. Ястребова вдова священника	68, 278	45	—
Н. А. Ястребова дочь священника .	221, 430	45	—
М. А. Ястребова дочь священника .	195, 419	60	—
Ф. Г. Ястребовъ заштатн. священ.	136, 334	234	—
К. М. Ясинская вдова священника .	111, 422	132	—
Д. И. Ясинскій зашт. протоіерей .	63, 298	171	12
П. О. Яблонскій заштатн. псаломщ.	49	54	—
В. В. Ястребовъ заштатн. псаломщ.	74, 177, 420	369	—
О.			
Е. М. Оедорова вдова священника.	89	45	—
Е. О. Оедорова вдова священника .	69, 306	135	—
Х. П. Оедорова вдова священника	69, 306	90	—

№ №	Имя и фамилія.	Статьи.	Сумма.	
			Руб.	К.
608	Н. Г. Оедькова вдова діакона. .	168,410	78	—
	О. К. Оедорова дочь діакона . .	251,442	9—	780
	Всего въ 1914 году вы- дано въ пенсію . . .	—	55,468	26
	Въ томъ числѣ выдано пенсіи 1912 и 1913 г.г. . . . .	—	18,318	71
	Въ томъ числѣ выдано пенсіи 1914 г.	—	37,149	55



# КЪ ОТЧЕТУ ЗА 1914-й ГОДЪ.

Приложение № 9-й.

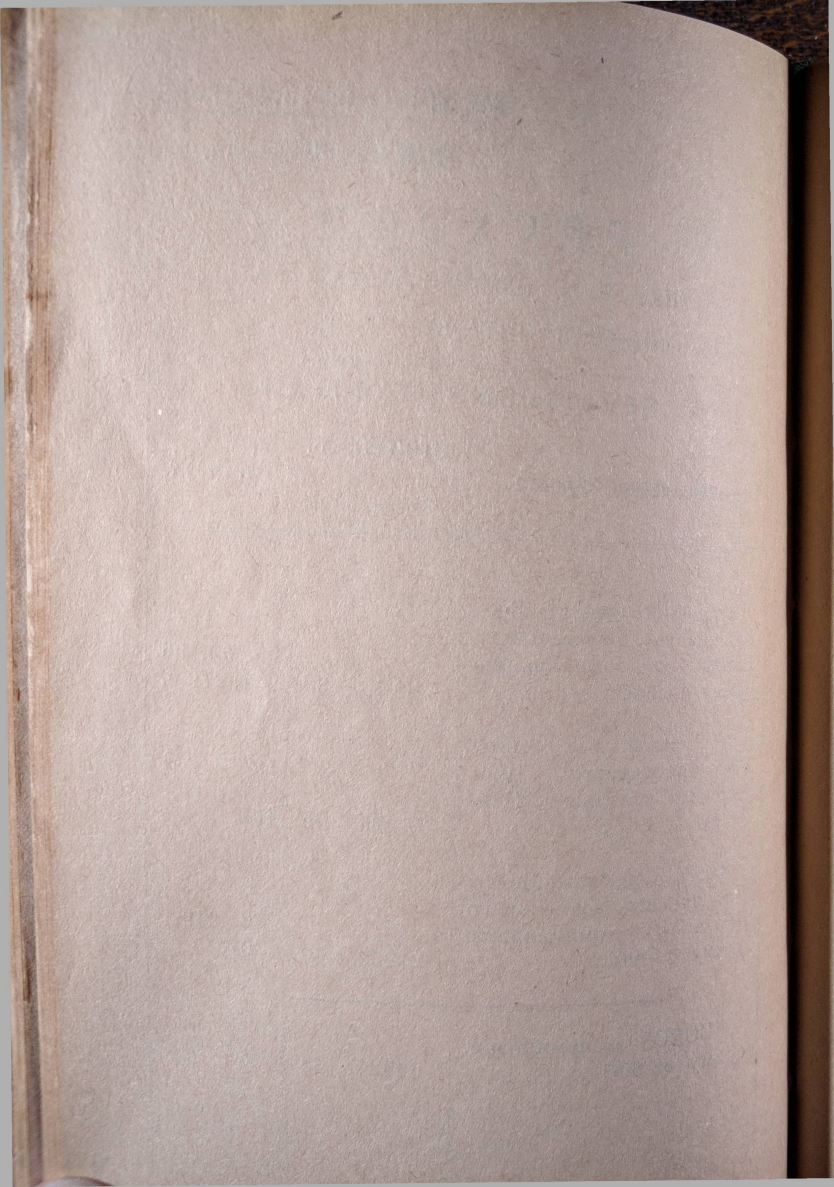
## РАСХОДЪ

НА ПОКУПКУ % % БУМАГЪ.

А. ПЕНСИОННАГО КАПИТАЛА.

### А. ПЕНСИОННЫЙ КАПИТАЛЬ.

Наименованіе бумагъ.	СТОИМОСТЬ.		Ст. Ст. Ст.
	Рубли.	Коп.	
5% свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка на номинальную сумму 31,500 . . . .	31145	63	35, 59, 96, 241, 279 б.
5% закладные листы Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на 14100 р. . . .	14276	25	454.
4 $\frac{1}{2}$ % Закладные Листы Дворянскаго Земельнаго Банка на номинальную сумму 24000 р. . . .	21202	50	72, 249, 307.
ВСЕГО за номинальн. сумму 69.600 р. . . .	66624	38	



Къ отчету за 1914-й годъ.  
Приложение № 10-й.

## **Случайные расходы:**

**А. Пенсійнаго капитала.**

**Б. Благотворительнаго капитала.**



# А. Пенсіонный капиталъ.

Наименованіе расходовъ.	Сумма		Ст. Ст.
	Руб.	К.	
1. Перечислено временно въ расходный отдѣлъ благотворительного капитала. . . . .	529	99	77а., 95
2. Выдано въ возвратъ взносовъ неправильно принятыхъ и зачисленныхъ въ неприкосновенный капиталъ вдовѣ священника М. В. Солиной . .	240	—	311
3. Уплачено разницы по курсу при замѣнѣ вышедшихъ въ тиражъ погашенія 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закладныхъ листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на номинальную сумму 2000 рублей новыми листами того же достоинства. . .	15	26	94
4. Упличено на перезылку пенсіи вдовѣ діакона Т. П. Герасимовой .	—	40	282
Итого . .	785	65	

## Б. Благотворительный капиталъ.

Наименованіе расходовъ.	Сумма		Ст. Ст.
	Руб.	К.	
1. Уплачено за двѣ расчетныя книжки по процентнымъ бумагамъ .	—	20	5
2. Снесено въ расходъ украденные у о. Казначея въ августѣ 1913 года въ почтовой Конторѣ . . . . .	25	—	5
3. За доставку документовъ въ Ревизіонный Комитетъ и обратно, въ Историческую Комиссію и бумаги изъ магазина Головкина . . . . .	1	35	30, 50
4. За двѣ отвертки для пишущей машины . . . . .	—	55	68
<b>Итого . .</b>	27	10	





Къ отчету за 1914-й годъ  
*Приложеніе № 11-й.*

## С Ч Е Т Ъ

оборотныхъ суммъ по расходу:

А. Пенсіоннаго капитала.

# А. ПЕНСИОННЫЙ КАПИТАЛЬ.

№	Наименование расходов.	Сумма валич- ными.		Биле- тами.	Ст. Ст.
		Руб.	к.	Руб.	
1	Уплачено 0/0 0/0 по текущему купону при покупке 0/0 /о бумаг	588	03	—	35, 59, 72, 96, 241, 240, 279 6, 307. 454
2	Временно позаимствовано Благочиннымъ 12-го округа Бузулукскаго уѣзда изъ суммъ Эмеритальной кассы на нужды Епархіальнаго Попечительства . . .	42	58	—	47
3	Ошибочно записанные на приходъ снесены въ расходъ . . .	42	58	—	70
4	Перечислена изъ неприкосновеннаго капитала въ расходный пеня съ священника М. Вершинскаго . . . . .	30	—	—	248
5	Возвращенъ неправильно взятый взносъ съ вдовы псаломщика Маракулиной . . . . .	6	—	—	310
6	Излишне выдана пенсія за 1-ю половину 1914 года: Л. А. Архангельской — 4 р. 70 к. и заштатному священнику І. В. Трехвятскому 25 р. . . . .	29	70	—	180, 191

# А. ПЕНСИОННЫЙ КАПИТАЛЬ.

№	Наименованіе расходовъ.	Сумма налич- нымъ		Биле- тами	Ст. Ст.
		Руб.	К.	Руб.	
7	Снесено въ расходъ, но не выдано за ненахожденіемъ адре- сатовъ въ пенсію за 1-ю половину 1914 года: Л. А. Михайлов- ской 9 р. 22 к., Т. П. Гера- симовой 8 р. 60 к. и Е. В. Лазаревой 15 р. 32 к. . .	33	14	—	83, 282, 287
8	Перечисленно временно изъ расходнаго капитала въ непри- косновенный для уплаты за куп- ленные процентныя бумаги . .	6200	—	—	453
9	Снесенъ въ расходъ 5 проц. билетъ 1-го внутренняго съ вы- игрыш. Займа Сер. № 00405/34, вышедшій въ тиражъ погашенія и застрахованный въ Волжско- Камскомъ Банкѣ . . . .	—	—	100	54
Итого . . .		6972	03	100	



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1901

1901

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1901

Къ отчету за 1914-й годъ.

Приложеніе № 13-й.

## РАСХОДЫ

Благотворительнаго капитала:

1. На выдачу пособій и возвратъ взносовъ.
2. На содержаніе Комитета и Канцеляріи.
3. На страхованіе и храненіе выигрышныхъ билетовъ и на пересылку денегъ.

# Б. Благотворительный капиталъ.

№№	Наименованіе расходовъ.	Сумма		Ст. ст. расхода.
		Руб.	К.	
1	Выдано единовременное пособие взамѣнъ возврата взносовъ:			
	1) бывшему священнику А. Н. Березовскому . . . . .	6	— 9	
	2) бывшей учительницѣ З. Л. Ласточкиной . . . . .	9	— 10	
	3) бывшему діакону Е. С. Ни- кольскому . . . . .	84	— 11	
	4) бывш. псаломщику С. В. Кастальскому . . . . .	60	— 12	
	5) бывш. псаломщику А. С. Ру- фимскому и его женѣ . . . .	39	— 22, 52	
	6) бывш. діакону А. Н. Цвѣт- кову . . . . .	24	— 69	
	7) бывш. псаломщику Н. А. Кочегарову . . . . .	12	— 70	
2	Выдано единовременное пособие непріобрѣтшимъ право на пенсію:			
	1) вдовѣ священника А. П. Виноградовой . . . . .	96	— 14	
	2) заштатному діакону І. П. Сараеву . . . . .	48	— 13	
	3) заштатному псаломщику А. Н. Колосову . . . . .	42	— 71	
	Итого . . . . .	420	—	



### Б. Благотворительный капиталъ.

№ п/п	Наименованіе расходовъ.	Сумма		Ст. ст. расхода.
		Руб.	К.	
3	Жалованье:			
	1) Предсѣдателью Комитета, Протоіерею І. Беневолюскому .	300	—	16, 31, 44, 61
	Членамъ:			
	2) Священ. П. Г. Третьякову .	250	—	18, 33, 46, 62
	ему же на разѣзды . .	50	—	26, 30, 59, 68
	3) Свящ. В. І. Красносамарскому	187	50	17, 32, 45,
	Свящ. П. П. Расцвѣтову .	52	08	63
	4) Письмоводителю діакону			
	В. Горбунову . .	30	—	6
	Н. П. Дроздову .	90	—	53, 57, 64
	5) Писцу Д. Мелецкому .	25	—	3
	С. Е. Лебедеву .	285	—	19, 23, 27, 34, 37, 41, 47, 54, 59, 65
	6) Машинисткѣ А. Модестовой	305	—	2, 7, 20, 24, 28, 35, 42, 55, 58, 66, 48
	7) Разсылн. А. Набережнову .	60	—	4, 8, 21, 25, 29, 36, 39, 43, 49, 56, 60, 67
4	На покупку мебели и канце- лярскихъ принадлежностей . .	130	14	26, 40, 50, 51, 68, 72
5	На выпяску церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1914-й и на 1915-й гг. . .	15	—	26, 72

# Б. Благотворительный капиталъ.

№	Наименованіе расходовъ.	Сумма		Ст. ст. расхода.
		Руб.	К.	
	На гербовыя марки и чековыя книжки . . . . .	5	30	5, 26, 30, 50, 68, 72
	На покупку керосина для освѣщенія . . . . .	2	30	5, 26, 30, 72, 50
	Итого . .	1787	32	
	На страхованіе выигрышныхъ билетовъ . . . . .	182	35	5, 26, 30, 50, 68, 72
	Храненіе выигрыш. билетовъ	2	—	26, 30, 50, 68
	На пересылку пенсій . .	37	60	5, 26, 30, 50, 68, 72
	Итого . .	221	95	
	Всего . .	2429	27	

Къ отчету за 1914-й годъ.  
Приложеніе № 13-й.

## СПИСОКЪ

процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Эмеритальной  
кассы духовенства Самарской епархіи.

А., по пенсіонному капиталу.

Б., по благотворительному капиталу.



№	Название билетов.	А.		В.			
		Пенсионнаго капитала		Благотворит. капитала		Всего	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	5 % билеты I внутр. съ выигр. займа: а) сер. № 05896/36 б) сер. № 13406/31.	100	—	100	—	200	—
2	5% билеты II внутр. съ выигр. займа: а. Сер. № 01024/9 б. Сер. № 00541/11.	100	—	100	—	200	—
3	5% Заклад. съ выигр. Листы Гос. Двор. Зем. Банка: а. Сер. № 04026/11 б. Сер. № 06342/13	100	—	100	—	200	—
4	5% Свид. Крест, Гос. Зем. Банка по расчетн. книжкамъ по %%% бумагамъ при Самарской Конторѣ Госуд. Банка за №№ 112, 2840 и 2844	546900	—	—	—	546900	—
5	5% Закл. Листы Госуд. Двор. Зем. Банка по расчетнымъ книжкамъ по %%% бумагамъ при Самарской Конторѣ Государственнаго Банка за №№ 112, 2840 и 2844	461300	—	1700	—	463000	—

Название билетовъ.	А.		Б.		Всего	
	Пенсионнаго капитала		Благотворит. капитала			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
5% Облигаціи виѣшн. Россійскаго Государственнаго займа 1906 года по тѣмъ же книжкамъ за №№ 2480 и 2844 .	11625	—	—	—	11625	—
4 $\frac{1}{2}$ % Заклад. Листы Госуд. Двор. Зем. Банка по тѣмъ же расчетнымъ книжкамъ . . . . .	96500	—	—	—	96500	—
4 $\frac{1}{2}$ % Свид. Государст. Крестьянск. Позем. Банка по тѣмъ же книжкамъ .	27000	—	9000	—	36000	—
<b>Всего . .</b>	<b>1143625</b>	<b>—</b>	<b>11000</b>	<b>—</b>	<b>1154625</b>	<b>—</b>

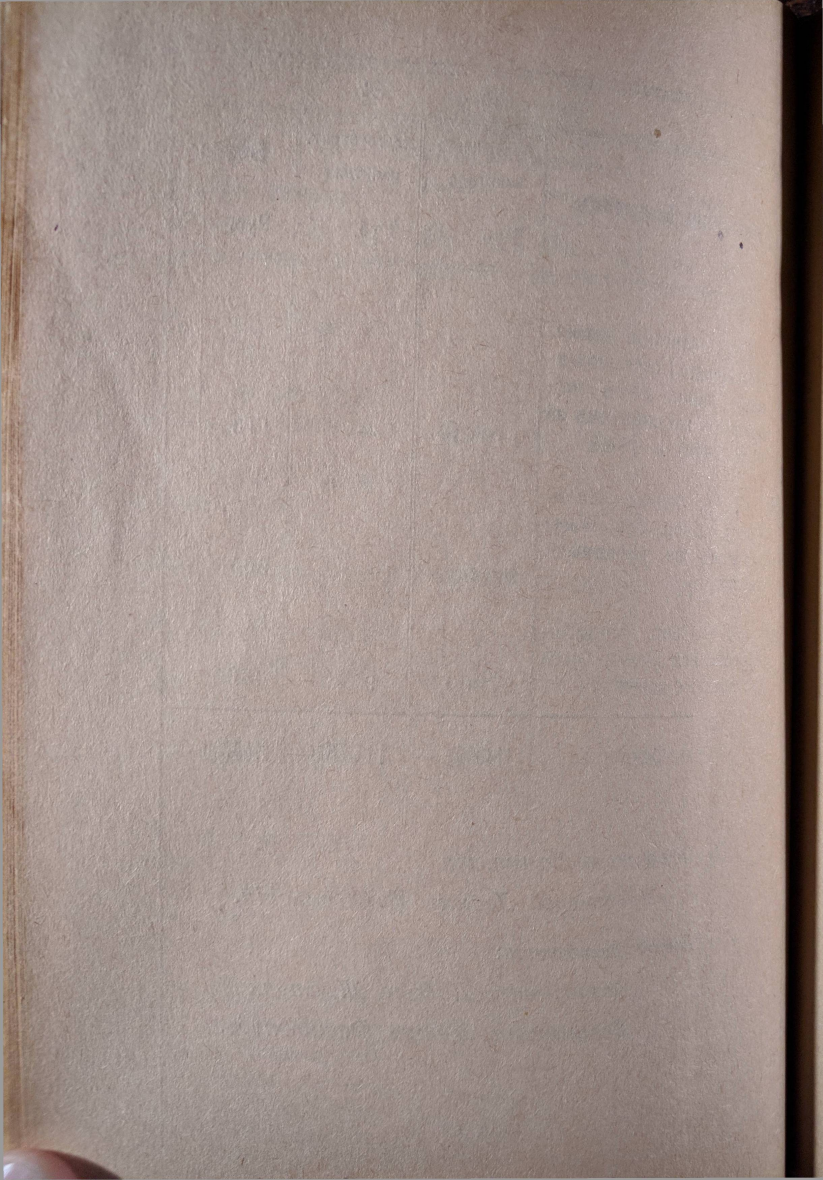
Предсѣдатель Комитета

Протоіерей Іоаннъ Беневоольскій.

Члены Комитета:

Священникъ Павелъ Третьяковъ.

Священникъ Петръ Расцвѣтовъ.





# ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ кассы взаимопомощи для оказанія пособія осиротѣвшимъ семействамъ духовенства Самарской епархіи за 1914-й годъ.

(12-й годъ съ учрежденія кассы взаимопомощи).

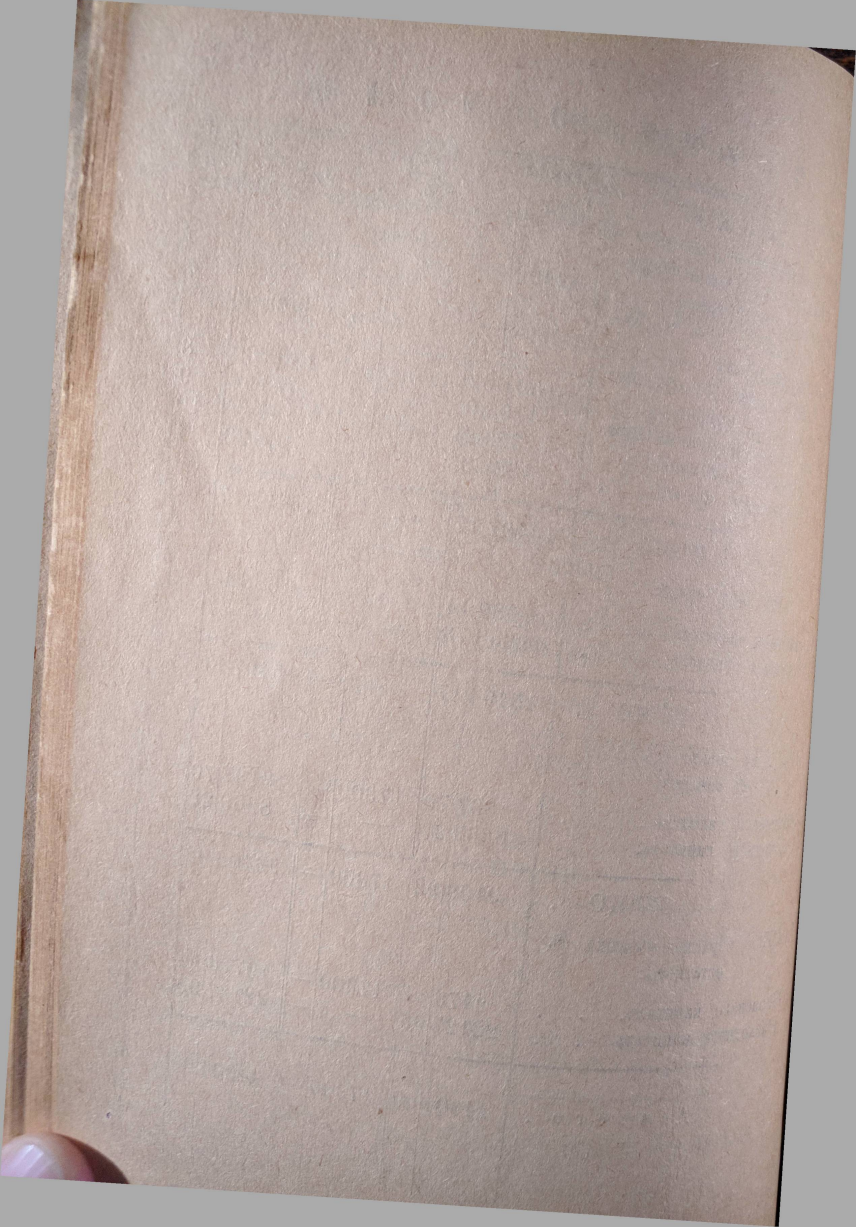
# В. П О К А С С Ъ

П р и х о д ъ.	Наличными.		Билетами.		В с е г о .	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1913 г. оставалось:						
Запаснаго капитала. . . .	1518	14	15800	—	17318	14
Расходнаго капитала. . . .	3965	61	—	—	3965	61
ИТОГО .	5483	75	15800	—	21283	75
Къ сему въ 1914 году по- ступило:						
1. Взносовъ отъ участниковъ кассы. . . . .	17267	37	—	—	17267	37
2. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капитала кассы.	767	24	—	—	767	24
3. $75\frac{0}{100}$ отчисленіе отъ по- хоронныхъ пособій . . . .	900	—	—	—	900	—
4. Случайныхъ поступленій.	47	50	—	—	47	50
5. Купленные $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумаги.	—	—	1500	—	1500	—
6. Оборотныхъ суммъ . . . .	138	23	—	—	138	23
ИТОГО .	19120	34	1500	—	20620	34
Въ томъ числѣ:						
Запаснаго капитала. . . .	958	—	1500	—	2458	—
Расходнаго капитала . . . .	18162	34	—	—	18162	34
ИТОГО .	19120	34	1500	—	20620	34
Всего поступило въ 1914 г. съ остаткомъ отъ 1913 г.:						
Запаснаго капитала. . . .	2476	14	17300	—	19776	14
Расходнаго капитала . . . .	22127	95	—	—	22127	95
А В с е г о .	24604	09	17300	—	41904	09

# ВЗАИМОПОМОЩИ.

расходъ.	Наличными.		Билетами.		Всего.		№№ прил.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Выдано въ пособие осиро- тѣвшимъ семьямъ . . .	12450	—	—	—	12450	—	7
Отчислено 75% въ за- пасный капиталъ . . .	900	—	—	—	900	—	
Употреблено: а, на по- купку % % бумагъ . . .	1505	62	—	—	1505	62	8
на содержаніе канцеляріи.	470	50	—	—	470	50	9
Случайные расходы . . .	32	82	—	—	32	82	10
Оборотныхъ суммъ . . .	138	23	—	—	138	23	11
<b>ИТОГО .</b>	<b>15497</b>	<b>17</b>	—	—	<b>15497</b>	<b>17</b>	
Въ томъ числѣ:							
Запаснаго капитала . . .	1638	44	—	—	1638	44	
Расходнаго капитала „ . . .	1385	73	—	—	1385	73	
<b>ИТОГО .</b>	<b>15497</b>	<b>17</b>	—	—	<b>15497</b>	<b>17</b>	
Къ 1-му января 1915 г. въ остаткѣ:							
Запаснаго капитала . . .	837	70	17300	—	18137	70	
Расходнаго капитала, . . .	8269	22	—	—	8269	22	
<b>ИТОГО .</b>	<b>9106</b>	<b>92</b>	<b>17300</b>	—	<b>26406</b>	<b>92</b>	
<b>ВСЕГО израсходованныхъ съ остаткомъ:</b>							
Запаснаго капитала . . .	2476	14	17300	—	19776	14	
Расходнаго капитала . . .	22127	95	—	—	22127	95	
<b>А всего .</b>	<b>24604</b>	<b>09</b>	<b>17300</b>	—	<b>41904</b>	<b>09</b>	





Нъ отчету за 1914-й годъ.

Приложеніе № 1-й.

## СПИСОКЪ

Благочинническихъ округовъ, съ показаніемъ, сколько  
поступило взносовъ въ кассу взаимопомощи отъ  
участниковъ кассы въ 1914-мъ году.

№ Округа.	У ъ з д ы.	Сумма		Ст. ст.
		Руб.	К.	
1 —	Градскій города Самары . .	791	25	28, 113
2 1	Самарскаго уѣзда . . .	321	25	35, 67, 105
3 2	„ „ . . .	438	75	5, 11, 75, 14
4 3	„ „ . . .	232	50	22, 112
5 4	„ „ . . .	249	50	38, 99, 110
6 5	„ „ . . .	481	25	37, 88
7 6	„ „ . . .	160	—	85
Итого . .		2674	50	
8 1	Ставропольскаго уѣзда . .	506	25	10, 127
9 2	„ „ . . .	477	50	58, 116
10 3	„ „ . . .	293	75	17, 103
11 4	„ „ . . .	242	50	48, 108
12 5	„ „ . . .	323	75	26, 94
Итого . .		1843	75	
13 1	Бугульминскаго уѣзда . .	84	62	144
14 2	„ „ . . .	487	50	49, 50, 117
15 3	„ „ . . .	376	25	34, 87
Итого . .		948	37	
16 1	Бугурусланскаго уѣзда . .	507	50	23, 101
17 2	„ „ . . .	348	75	59, 130
18 3	„ „ . . .	298	75	54, 128
19 4	„ „ . . .	320	—	24, 98
20 5	„ „ . . .	273	75	45, 126
21 6	„ „ . . .	357	50	36, 102 <sup>1</sup>
22 7	„ „ . . .	372	50	3, 81
23 8	„ „ . . .	280	—	9, 91
Итого . .		2758	75	



# Ж У Р Н А Л Ъ

Комитета Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи.

*1916 года, марта 14 дня. № 27.*

**Слушали:** справку изъ журнала Епархіального Съезда духовенства Самарской епархіи отъ 26 августа 1915 г. за № 42 по вопросу объ устойчивости состоянія Эмеритальной кассы, въ коемъ сказано: „Весь матеріаль, относящійся къ вопросу о состояніи кассы, отпечатать для обсужденія на благотворительныхъ округахъ“.

**Справка 1.** Къ вопросу о состояніи Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи относится журналъ Комитета Эмеритальной кассы отъ 22 августа 1915 г. № 91 съ запискою профессора математики г. Булгакова, приложенною къ нему, и статья Предсѣдателя Комитета Эмеритальной кассы, протоіерея Іоанна Беневоляскаго, поясняющая состояніе кассы, приготовленная имъ для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 2., по журналу Комитета Эмеритальной кассы отъ 16 ноября 1915 г. за № 127, въ согласность того же постановленія Епархіального Съезда отъ 26 августа 1915 года № 42, средства для составленія лицевыхъ счетовъ вкладчиковъ Эмеритальной кассы, необходимыхъ при рѣшеніи вопроса о состояніи сей кассы, предполагено позаимствовать изъ похоронной кассы, съ донесеніемъ о семъ будущему Епархіальному Съезду 1916 года.

**Определѣно:** Считая статью о. Протоіерея Іоанна Беневольскаго подъ заглавіемъ: „*Мои мысли по поводу журнала Комитета Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи отъ 16 ноября 1915 г. за № 126 и журналовъ благочинническихъ съѣздовъ 8 округа Николаевскаго уѣзда отъ 28 іюля 1915 г. за № 4 и 4-го округа Бузулукскаго уѣзда отъ 4 августа 1915 г. за № 3*“—содержащею въ себѣ поясненія состоятельности Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи и служащею отвѣтомъ на докладъ Исторической Комиссіи по Эмеритальной кассѣ Епархіальному Съѣзду сессіи 1915 г. по содержанію журнала Комитета отъ 26 іюня 1915 г. за № 66, (напечатанный въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1915 г.) и вполнѣ присоединяясь къ изложенному въ ней, напечатать, во исполненіе постановленія Епархіальнаго Съѣзда отъ 26 августа 1915 г. за № 42, для ознакомленія духовенства всей епархіи, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на 1 или 15 апрѣля текущаго года: а) сей журналъ, б) журналъ Комитета Эмеритальной кассы отъ 22 августа 1915 г. за № 91 съ запискою г. Булгакова и означенную статью протоіерея о. Беневольскаго въ одномъ номерѣ на предметъ обсужденія ихъ на благочинническихъ съѣздахъ, при рѣшеніи вопроса объ устойчивости Эмеритальной кассы, каковыя постановленія по сему вопросу просить о. о. благочинныхъ представить въ Комитетъ Эмеритальной кассы, не позднее какъ дней за десять до начала Епархіальнаго Съѣзда въ текущемъ 1916 году; независимо отъ сего напечатать отдѣльныхъ оттисковъ 75 экземпляровъ, для превровожденія ихъ о. о. благочиннымъ; уплату за отдѣльные оттиски всѣхъ трехъ предметовъ произвести, примѣнительно къ постановленію Комитета кассы отъ 16 ноября 1915 г. за № 127, изъ рас-



ходныхъ суммъ похоронной кассы съ докладомъ о  
семь Епархіальному Съѣзду.

Журналъ сей представить Его Преосвященству на  
Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства  
послѣдовала таковая: 17 марта 1916 г. Утверждается  
Е. Михаилъ.

Предсѣдатель Комитета

Протоіерей Іоаннъ Беневольскій.

Члены Комитета { Священникъ Павелъ Третьяковъ  
Священникъ Петръ Расцвѣтовъ.

## Ж у р н а л ь

Комитета Эмеритальной кассы духовенства Самарской  
епархіи.

1915 года, августа 22 дня. № 91.

**Слушали:** записку профессора Императорскаго Пе-  
троградскаго Университета Н. Булгакова, полученную  
въ Комитетъ 10 августа сего 1915 года въ отвѣтъ на  
запросъ Комитета Эмеритальной кассы духовенства  
Самарской епархіи отъ 23 іюля текущаго года за № 689,  
при которомъ ему были препровождены брошюры:  
а., „Доклады Исторической Комиссіи по Эмеритальной  
кассѣ“ и б., „Поясненія по нимъ Комитета Эмериталь-  
нов кассы“ съ просьбою высказать свое положитель-  
ное заключеніе о состояніи Эмеритальной кассы и о  
мѣрахъ къ устраненію недочетовъ, могущихъ быть въ  
ней въ будущемъ, въ виду противоположнаго вывода  
Комитета Эмеритальной кассы выводу Исторической  
Комиссіи о состояніи капитала кассы.



## Справка 1.

Изъ записки г. Булгакова  
усматривается слѣдующее:

1. Самарская Эмеритальная касса безъ изысканія новыхъ источниковъ пособій можетъ удовлетворять пенсіонеровъ кассы по старому уставу по 45% со внесенной суммы, а по новому уставу по 27%. Имъ были разсмотрѣны таблицы, составленныя Историческою Комиссіею, которою найдены составленными правильно. Результатъ вычисленія показанъ въ таблицѣ № 2. Комиссія не капитализировала тѣхъ суммъ, которыя надо выдать въ разное время, а заявила, что всего придется передать 760000 рублей, источниковъ для покрытія которыхъ нѣтъ. Онъ поставилъ вопросъ о капитализаціи и дашель, что капиталъ, необходимый для покрытія обязательствъ кассы по старому уставу долженъ быть къ началу 1915 года 887118 рублей. Но въ докладахъ Исторической Комиссіи на 129 страницъ, къ сожалѣнію, находится опечатка: поставлена цифра 188.718 руб. Такимъ образомъ найдено, что не хватаетъ 311.000 рублей. Не слѣдуетъ считать, что между найденнымъ имъ числомъ и расчетомъ Комиссіи является противорѣчіе. Комиссія не была занята вопросомъ о капитализаціи къ

Поясненія Комитета кассы  
по содержанію записки г.  
Булгакова.

1. Комитетъ Эмеритальной кассы противъ правильности составленія таблицы Историческою Комиссіею никогда и нигдѣ не возражалъ, даже не считая себя въ этомъ дѣлѣ компетентнымъ. Но, согласно заключенія самого-же профессора (стр. 126 доклад. истор.), считаетъ ихъ *не имѣющими абсолютнаго значенія и основанными на предположеніи*. А поэтому и выводъ, основанный на нихъ, также не имѣетъ безусловнаго значенія.

Профессоромъ сказано, что между найденнымъ числомъ нехватки въ 311.000 рублей и расчетомъ Комиссіи нѣтъ противорѣчія, потому что Комиссія капитализацію прошла молчаніемъ. А Комиссія въ оправданіе свое утверждаетъ, что она не произвела капитализаціи недостающей суммы по старому уставу, потому что разсматривала капитализацію, какъ только способъ покрытія недостающей суммы (137 стр. докл.).

Между тѣмъ самъ же профессоръ ставитъ въ непосредственную связь недостающей суммы по исчисленію Комиссіи съ указаннымъ имъ числомъ, какъ противорѣчіе, когда говорилъ: „68

настоящему времени; она обошла его молчаніемъ, а пересчитала лишь тѣ суммы, какія въ разное время должны быть выданы кассой. Его цѣль не въ томъ состоятъ, чтобы защищать редакцію выраженій Комиссіи, а онъ только считаетъ необходимымъ указать, что таблица 2-я составлена вѣрно и на ней онъ основывается для дальнѣйшихъ заключеній. А заключеніе это сведено къ тому, что необходимо ежегодное пособіе кассѣ около 14000 руб.

виду того, что по предположенію Комиссіи капиталъ въ 1915 г. долженъ быть 576000 р., то, следовательно, не хватитъ 311000 рублей, а не 760000 руб., какъ сказано въ докладѣ, гдѣ не приняты въ расчетъ ростъ на капиталъ“.

Кажется яснѣе этого не можетъ быть сказано и понимать это иначе никто не можетъ, какъ по прямому смыслу, что не хватаетъ 311000, „а не 76000 р.“.

Кто эту ошибку допустилъ: Историческая Комиссія или самъ профессоръ, Комитетъ не берется разбирать. Если нѣтъ тутъ противорѣчій, то зачѣмъ профессору и было сопоставлять эти двѣ величины и противопоставлять ихъ одну другой: „не 760000 р. а только 311000 р.“. А ошибку въ цифрахъ (вмѣсто 887.118 р. напечатано 188.718 р.) исправить — была прямая обязанность Исторической Комиссіи, потому что она только одна могла знать эту опечатку, такъ какъ подлинная записка профессора находится у нея въ рукахъ и тѣмъ самымъ не вводитъ въ заблужденіе всѣхъ пользовавшихся ею печатными докладами въ такомъ важномъ и серьезномъ вопросѣ, какъ опредѣленіе устойчивости кассы. — Даже въ томъ округѣ, гдѣ служить „предсѣдательствующій“ бывшей Исторической Комиссіи положеніе г. Булгакова о



недостающей суммѣ для покрытія выдачъ пенсій по старому уставу (стр. 129 доклад.) понято также, какъ понялъ его Комитетъ. И доводы о. Григорьева по этому поводу признаны неубѣдительными. Въ особомъ мнѣніи къ журн. Съѣзда 4-го благочинническаго округа Ставропольскаго уѣзда отъ 12 мая 1915 г. за № 3 сказано: „Степень неустойчивости Эмеритальной кассы не выяснена въ достаточной степени. Историческая Комиссія полагаетъ, что для удовлетворенія вкладчиковъ стараго устава не достанетъ 760.000 рублей, а г. Булгаковъ эту сумму понижаетъ до 311.000 р., болѣе чѣмъ вдвое“.

2. Для пенсіонеровъ по новому уставу не составлено таблицы. Комиссія воспользовалась способомъ расчета, предложеннымъ Горбуновымъ. Профессоръ съ своей стороны измѣнилъ число 3,3 принятое Комиссіей для отношенія числа вкладчиковъ къ числу пенсій и взялъ для этого отношенія 2,06. Оно заимствовано имъ изъ расчета для Вятской Эмеритальной кассы, которая какъ разъ приложима и для Самарской. — Далѣе на основаніи этого отношенія онъ проводитъ по формулѣ всѣ дѣйствія для опредѣленія, какой  $\%$  можно выдавать пенсіонерамъ по новому уставу и въ заключеніи опять приходитъ къ тому, что по старому уставу

2. Относительно правильности вычисленія по извѣстной формулѣ, какимъ образомъ выходить, что слѣдуетъ выдавать пенсіонерамъ по старому уставу по 45 $\%$ , а по новому по 27 $\%$ , Комитетъ не возражалъ и не считаетъ себя компетентнымъ въ этомъ дѣлѣ. — Но насколько верны данныя для заключенія объ отношеніи числа вкладчиковъ къ числу пенсіонеровъ, въ виду положительности ихъ едва ли съ увѣренностью можно сказать, что это такъ и должно быть неизмѣнно.



можно выдавать по 45<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а по новому 27<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

3. Точный расчет дать для пенсіонеровъ по старому уставу 40<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а имъ установлено 45<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; въ виду возможности большаго роста <sup>0</sup>/<sub>0</sub> на капиталъ, пособие въ 14.000 рублей для пенсіонеровъ по старому уставу окажется неувеличеннымъ; но такъ какъ и для пенсіонеровъ по новому уставу требуется пособие, то по этому полное пособие можно принять въ 14.000 р. Къ тому же заоченію пришла и Комиссія. При пособіи въ 3.000 р. ежегодно можно сохранить пенсію въ 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub> по новому уставу, а по старому установить 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Это заоченіе онъ считаетъ также справедливымъ. Пособіе отъ церквей въ <sup>1</sup>/<sub>5</sub> всѣхъ взносовъ не достаточно.

3. Г. Булгаковъ въ первой своей запискѣ Исторической Комиссіи (стр. 130 докл.) увѣрялъ, что для сохраненія прежней нормы выдачи пенсіи по старому уставу, т. е. по 60<sup>0</sup>/<sub>0</sub> требуется изыскать дополнительное ежегодное пособие въ 14.000 р. А теперь онъ уже эту сумму для стараго устава устава уменьшаетъ. Изъ этой суммы онъ относитъ на доп-полненіе 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> пенсіонерамъ новаго устава (стр. 5 его записки), потому что онъ согласенъ на выдачу пенсій по новому уставу по 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> по его указанію (стр. 130 докл.) составлять 700 р. Слѣдовательно 2.100 р. (700×3=2.100 р.) нужно исключить изъ 14.000 р. А если принять его точный расчетъ для дополнительнаго пособия пенсіонеровъ стараго устава (3 строка сверху на 130 стр. Истор. докладовъ) 13.570 рублей (14.000 р. — 13.570 = 430 р.) и исключить еще 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ лишкомъ (1470 р.), которые успѣваютъ нарости при выдачѣ пенсіи только два раза въ годъ (съ 1 іюня и съ 1 декабря), то останется изыскать дополнительное пособие для пенсіонеровъ стараго устава не 14.000 р., какъ ранѣе требовалось, а только 10.000 рублей (14000 р. — 2100 р. — 430 р. — 1470 р. (400 р. = 10000 р.).

4. Его утверждение об устойчивости кассы могло подать повод к некоторым недоразумениям, потому что он сказал, что для устойчивости кассы нет необходимости увеличивать безпределно ее капитал, сдѣлав его неприкосновенным вмѣстѣ съ выросшими %-ми, а достаточно, чтобы этот капитал не уменьшался. Что значит, что въ предѣльномъ состояніи, когда обра зуется наибольшее число пенсионеровъ, капиталъ не долженъ уменьшаться. Въ настоящее же время, когда еще далеко отъ предѣльнаго состоянія, одного факта возрастанія не достаточно для заключенія об устойчивости. Во всѣхъ кассахъ капиталъ первое время возрасталъ, а затѣмъ по мѣрѣ выдачъ онъ можетъ и уменьшаться и тогда касса неустойчива. Въ этомъ смыслѣ онъ возражаетъ противъ заключенія Комитета, выраженнаго въ пунктѣ 4 на его таблицѣ, потому что приводится его фраза, но ей данъ иной смыслъ. Касса устойчива, если капиталъ ее не уменьшается въ предѣльномъ состояніи, а не въ любой годъ за долго до достиженія этого состоянія.

5. Далѣе профессоръ задаетъ вопросъ, какъ выйти изъ создав-

А это свидѣтельствуетъ о томъ что исчисленіе дополнительнаго пособія есть предположительное а не безусловно точное.

4. Логическій выводъ по вѣдомости о движеніи суммъ Эмеритальной кассы за 48 лѣтъ, въ основаніи выраженія г. Булгакова „касса устойчива, если капиталъ ее не уменьшается“ относится къ данному времени, потому, что капиталъ ее теперь не уменьшается. Но въ какомъ положеніи будетъ капиталъ въ далекомъ будущемъ, Комитетъ не высказывалъ это въ положительной формѣ теперь, до составленія таблицъ о вѣрстныхъ оборотахъ прихода и расхода суммъ въ будущемъ, которыя могутъ быть составлены только по составленіи лицевыхъ счетовъ вкладчиковъ и не функционирующихъ пенсионеровъ. Поэму до выясненія этого вопроса фразъ „касса устойчива, если капиталъ ее не уменьшается“ не могутъ относиться къ предѣльному состоянию кассы. А обсужденіе будущаго состоянія ее Комитетомъ оставлено будущему поколію, которое само изыщетъ средства и укажетъ мѣры къ устраненію недочетовъ (стр. 47 поясн. Комитета).

5. Хотя г. Булгаковъ говоритъ, что перегруппировка-



шагося положенія. Разбираетъ мѣры, указанныя къ тому въ поясненіи Комитета. О первомъ и второмъ пунктахъ указанныхъ мѣръ говорить, что перегруппировка капиталовъ никакихъ источниковъ не дастъ. Въ пунк. 3, 4 и 6 указаны мѣры, ограничивающія пенсіонеровъ и тѣмъ дающія выгоды кассѣ, многія изъ нихъ могутъ оказаться цѣлесообразными. Но не слѣдуетъ упускать изъ виду, что это въ другой формѣ, тѣмъ общее уменьшеніе пенсій. Касса имѣетъ цѣлью помогать пенсіонерамъ, а не устанавливать формальныя препятствія, какія возможны при казенныхъ пенсіяхъ; при этомъ этими мѣрами тягота со всѣхъ членовъ переносится на извѣстную группу. Пункты 5, 8 и 9 признаются имъ цѣлесообразными. Пунктъ 10 по его мнѣнію дастъ нѣкоторый источникъ, а по пункту 11 источникъ будетъ незначительный. Дѣлается общее замѣчаніе, что не подсчитано сколько могутъ дать кассѣ разныя статьи и указывается, что сумму, составившуюся изъ указанныхъ источниковъ, слѣдуетъ вычислить изъ 14.000 руб. и разность пропустить отъ епархіи какъ дополнительное пособіе кассѣ для выполненія ея всѣхъ обязательствъ. На случай, если бы полной просимой суммы касса не получила, онъ предлагаетъ тѣ мѣры, о которыхъ онъ *на-дняхъ* уже писалъ въ особой дополнительной запискѣ,

питаловъ не дастъ никакихъ источниковъ кассѣ, но тѣмъ не менѣе зачисленіе оставшагося отъ выдачъ въ пенсію капитала изъ процентнаго дохода въ количествѣ 162.694 рублей въ запасный капиталъ дастъ Комитету полную возможность удовлетворять пенсіонеровъ изъ него пенсіею, въ случаѣ недостачи процентнаго дохода въ извѣстный годъ, не подвергаясь со стороны осужденію за неисполненіе требованій устава. Замѣчаніе г. Булгакова, что принятіе мѣръ, которыя ограничиваютъ права пенсіонеровъ, переносить тяготу всѣхъ членовъ Эмеритальной кассы только на извѣстную группу—ослабляется тѣмъ, что Эмеритальная касса не есть пенсіонная касса, гдѣ строго рассчитано на полученіе изъ нея только того количества денегъ, которое по расчету должно быть выдано участнику ея, но она есть благотворительно -- общепархіальное учрежденіе. Поэтому нѣтъ ничего предосудительнаго, если одни члены ея будутъ не добирать въ извѣстный періодъ времени части причитающейся на нихъ долю пенсій, въ виду своей обезпеченности и тѣмъ самымъ будутъ помогать кассѣ держаться на извѣстномъ уровнѣ своего состоянія. Въ виду сильнаго желанія въ послѣднее время лицъ священнаго сана среднихъ лѣтъ поступать для продолженія богословскаго образованія въ духов-



адресованной члену Исторической Комиссии П. А. Смирнову. а именно: увеличить всѣ взносы отъ вкладчиковъ на 6% и тогда можно платить по старому уставу 50%, а по новому 30%. Если же желательно удержать пенсію въ 60% по старому уставу, то надо просить дополнительнаго пособия отъ епархіи. Въ первый годъ потребуется такого пособия меньше 8.000 р., а далѣе это количество будетъ уменьшаться. Всѣ мѣры должны быть введены на непродолжительный срокъ, а тѣмъ временемъ можетъ быть составлена таблица для движенія суммъ по новому уставу, которая дастъ болѣе твердую почву для сужденія объ устойчивости кассы. Общее его заключеніе сводится къ тому, что должны быть изысканы способы увеличенія доходовъ кассы, а безъ изысканія этихъ способовъ надо ограничить- ся 45% и 27%.

6. Заключение Комитета о томъ, что надо вести расчетъ для всей кассы не можетъ имѣть силы. Результатъ отъ этого не зависить.

ныя семинаріи и академіи, которыя въ это время единственнымъ источникомъ для своего существованія имѣютъ эмеритальную пенсію, Комитетъ соглашается съ мнѣніемъ г. Булгакова исключить изъ пункта 3-го Комитетскихъ мѣръ вкладчиковъ во время состоянія ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, чѣмъ и дать возможность имъ, при выходѣ за штатъ ранѣе предѣльнаго возраста, имѣть подспорье къ изыскиваемымъ ими средствамъ существованія.

6. Г. Булгаковъ предлагаетъ мѣры къ удержанію пенсіи по 60% по старому уставу въ видѣ 6% прибавки ко взносамъ вкладчиковъ и дополнительнаго пособия отъ епархіи въ 8.000 р. и менѣе и это пособие, согласно таблицы Исторической Комиссии № 2, должно идти до полной ликвидаціи стараго устава, а между тѣмъ онъ совѣтуетъ установить ихъ на непродолжительный срокъ, въ который будутъ состав-

лены таблицы движенія суммъ по новому уставу, которыя дадутъ болѣе твердую почву для сужденія объ устойчивости кассы. Слѣдовательно, въ настоящее время не представляется возможности твердо-основательно сдѣлать заключеніе объ устойчивости кассы въ будущемъ. При томъ какимъ же образомъ дополнительное пособіе для стараго устава, устанавливаемое на краткій срокъ, можетъ имѣть вліяніе на устойчивость кассы въ будущемъ. Вѣдь, уже имъ установлено, что принятое обязательство по старому уставу можетъ быть выполнено только при условіи пособія въ 14 т. руб. въ годъ. А если онъ признаетъ, что по составленіи таблицы о движеніи суммъ по новому уставу можетъ оказаться, что дополнительнаго пособія потребуется меньше, чѣмъ предполагается, то слѣдовательно пенсіонеры стараго и новаго устава находятся во взаимоотношеніи. А отсюда слѣдуетъ: не нужно раздѣльно разсматривать пенсіонеровъ стараго устава отъ пенсіонеровъ новаго устава, а слѣдуетъ составить таблицу расходовъ по выдачѣ пенсій одну, какъ по старому, такъ и по новому уставу.

7. Въ вопросъ, правильно-ли была принята цѣна рентъ 94<sup>0</sup>/<sub>0</sub> при обмѣнѣ процентныхъ бумагъ, по существу обсуждать онъ не берется и не считаетъ себя въ этомъ дѣлѣ компетентнымъ.



**Справка II.** Въ виду того, что Комитетъ безъ со- ставленія таблицъ о вѣроятныхъ оборотахъ прихода расхода суммъ Эмеритальной кассы на будущее время не могъ придти къ окончательному выводу по вопросу объ устойчивости кассы въ далакомъ будущемъ и въ виду того, что окончательное рѣшеніе Епархіальнаго Сѣзда по сему вопросу можетъ быть поставлено толь- ко по примиреніи этихъ двухъ разнovidныхъ выво- довъ Исторической Комиссіи и Комитета кассы, чѣмъ остро-назрѣвшій вопросъ о состояніи кассы могъ бы отодвинуться еще на годъ, Комитетомъ, хотя и не было у него ассигновки, были отправлены его поясненія по докладамъ Исторической Комиссіи на заключеніе г. Бул- гакова.

**Справка III.** Гонораръ за труды по сему дѣлу г-ну Булгакову былъ внесенъ Предсѣдателемъ Комитета Эмеритальной кассы изъ его личныхъ средствъ.

**Опредѣлено:** Препроводить записку профессора г. Булгакова (въ копіи) на Епархіальный Сѣздъ те- кущаго года вмѣстѣ съ выборкою изъ журнальных постановленій благотvннчvскихъ округовъ по рѣшенію вопроса объ устойчивости Эмеритальной кассы и са- мые журналы въ подлинникъ съ таковымъ присово- купленіемъ; въ виду того, что г. Булгаковъ въ своей запискѣ 14.000 рублей дополнительнаго пособия счи- таетъ достаточнымъ для удовлетворенія пенсіонеровъ по старому уставу по 60%, а по новому 30%, а по запискѣ его, данной Исторической Комиссіи (стр. 130 допл.) требовалась эта сумма исключительно для удо- влетворенія пенсіонеровъ по 60% только по одному старому уставу; слѣдовательно теперь онъ признаетъ дополнительное пособіе по старому уставу въ меньшей суммѣ, чѣмъ раньше назначалъ и въ виду того, что



онъ предлагаетъ установить это дополнительное пособие на непродолжительный срокъ, потому что по составленіи таблицы о движеніи суммъ по новому уставу, по его заключенію, явится болѣе твердая почва для опредѣленія устойчивости кассы и тѣмъ самымъ дать возможность предполагать, что капиталъ вкладчиковъ новаго устава можетъ оказывать вліяніе на суммы, необходимыя для удовлетворенія пенсіонеровъ по старому уставу и наоборотъ, яснымъ становится, что правильнѣе составить таблицу о вѣроятныхъ оборотахъ прихода и расхода безраздѣльно какъ по новому, такъ и по старому уставу, при томъ это сдѣлать нужно по составленіи лицевыхъ счетовъ всѣхъ вкладчиковъ и по приведеніи въ извѣстность долговъ за вкладчиками, тогда только явится болѣе твердая почва для сужденія объ устойчивости кассы.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „23 авг. 1915 г. Утверждается.  
Е. Михаилъ.

Предсѣдатель Комитета,

Протоіерей Іоаннъ Беневольскій.

Члены Комитета

{ Священникъ Павелъ Третьяковъ.  
Священникъ Петръ Расцветовъ.

## Въ Комитетъ Эмеритальной Кассы духовенства Самарской епархіи.

Когда я впервые знакомился съ состояніемъ Эмеритальной кассы Самарской епархіи, у меня являлось опасеніе, что она не въ состояніи выполнить значительной части своихъ обязательствъ и что, можетъ быть, придется ставить вопросъ о ликвидаціи. Однако,

при болѣе близкомъ знакомствѣ, я пришелъ къ заключенію, что во всякомъ случаѣ, безъ изысканія новыхъ источниковъ пособій, она можетъ удовлетворять участниковъ по старому уставу, выдавая въ пенсіи 45<sup>0</sup>/<sub>0</sub> внесеной суммы, а по новому уставу—27<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Мною были рассмотрѣны таблицы, составленныя Исторической Комиссіей. Таблицы эти составлены правильно. Результаты вычисленія формулируются въ таблицѣ № 2 (смотри стран. 34 и 35 доклада Комиссіи). Комиссія, однако, не капитализировала тѣхъ суммъ, которыя надо выдать въ разные годы, а заявила, что всего придется переплатить 760.000 рублей, источниковъ для покрытія которыхъ нѣтъ. Я поставилъ вопросъ о капитализаціи къ настоящему времени и нашелъ, что капиталъ, необходимый для покрытія обязательствъ кассы по старому уставу, долженъ быть въ началѣ 1915 года 887.118 рублей (см. стр. 129 моей записки, гдѣ, къ сожалѣнію, находится опечатка 188.718—т. е. перемѣнены цифры). Такимъ образомъ найдено, что не хватаетъ 311.000 рублей.

Не слѣдуетъ считать, что между найденнымъ мною числомъ и расчетами Комиссіи является противорѣчіе. Комиссія вовсе не занята вопросомъ о капитализаціи къ настоящему моменту: она обошла его молчаніемъ, а пересчитала лишь всѣ суммы, какія въ разное время должны быть выданы кассой. Моя цѣль не въ томъ, чтобы защищать редакцію выраженной Комиссіи; я только считаю необходимымъ указать, что таблица 2 составлена вѣрно и я на ней основываюсь для дальнѣйшихъ заключеній. А заключенія эти сводятся къ тому, что необходимо ежегодное пособіе кассѣ около 14.000 рублей.

Для пенсионеровъ по новому уставу не составлено таблицы. Комиссія пользовалась сокращеннымъ спосо-



бомъ расчета, предложеннымъ В. В. Горбуновымъ. Я съ своей стороны, измѣнилъ число 3,3 принятое Комиссией для отношенія числа вкладчиковъ къ числу пенсій и взялъ для этого отношеніе 2,06. Это число относится къ предѣльному состоянію кассы, когда число пенсіонеровъ достигнетъ наибольшаго значенія. Оно заимствовано мною изъ расчета для Вятской Эмеритальной епархіальной кассы, но какъ разъ и для Самарской оно приложимо. Если взять таблицу 6 на стр. 239 доклада Комиссiи, то сумма всѣхъ чиселъ окажется 16.19. Это значитъ, что на каждое семейство пенсія идетъ 16.19 лѣтъ. Если допустить, что ежегодно выходитъ на пенсію 3% участниковъ кассы, то въ предѣльномъ состояніи число пенсій составитъ  $48,6\%$  изъ числа участниковъ, а отношеніе  $\frac{100}{48,6}$  очень близко къ 2,06.

Кромѣ того я принялъ въ расчетъ, что участникъ, проплатившій 27 лѣтъ, имѣетъ право внести еще 3 взноса и пользоваться пенсiей. Учесть вліяніе этихъ 3 взносовъ нетрудно. Если внесенъ 1 рубль и на него растеть 4%, то чрезъ 27 лѣтъ образуется 2,88 рубля (почти 3 рубля). Если 1 рубль не внесенъ, а просто ежегодно вносится 0,04 рубля, то чрезъ 27 лѣтъ образуется 2 рубля. Чтобы образовалось 3 рубля, надо ежегодно вносить 0,06 рубля. И такъ всѣ взносы надо увеличить на 6% и чрезъ 27 лѣтъ образуется сумма, равная  $2,88 \times 1,06$  или  $2,88 - 0,18$ , т. е. 3,06 взноса.

Если чрезъ X обозначимъ долю всѣхъ взносовъ, которая идетъ въ ежегодную пенсію, то пенсія равна 3 x. Это число надо разѣлить на 2,06 и мы получимъ  $\frac{30 x}{2,06} = 3,04$ .

Если принять, что  $\frac{1}{5}$  взносовъ дается еще отъ



церквей, то надо 3,06 умножить на  $\frac{6}{5}$  и получится  $\frac{30 \times 3,06 \cdot 6}{2,06 \cdot 5} = 3,06 \cdot \frac{2,06 \cdot 5}{30 \cdot 6} = 0,25$  т. е. пенсія можетъ быть въ 25% внесенной суммы.

Это значитъ, что въ предѣльномъ состояніи кассы пенсія можетъ быть въ 25% взносовъ. Такъ какъ касса не достигла предѣльнаго состоянія, то пенсія можетъ быть больше. Однако увеличить съ 25% до 30% не вполнѣ осторожно. Весь расчетъ основанъ на предположеніи о 3% выбывающихъ на пенсіи и на числѣ 16,19, показывающемъ сколько лѣтъ идетъ полная пенсія на семейство. Если эти числа въ дѣйствительности должны быть увеличены, то конечно пенсіи соотвѣтственно должны быть уменьшены. Однако не представляется сколько нибудь неосторожнымъ принять 27% для величины пенсіи по новому уставу.

Общее заключеніе, то что касса можетъ вылатъ пенсіонерамъ по старому уставу 45%, по новому 27%.

Точный расчетъ даетъ для пенсіонеровъ по старому уставу 40%; мы установили 45% въ виду возможности большого роста % на капиталъ. Пособіе въ 14 тыс. рублей для пенсіонеровъ по старому уставу окажется тогда вѣсколько преувеличеннымъ; но такъ какъ и для новаго устава требуется пособіе, то полное пособіе и можно принять въ 14.000 рублей. Къ этому числу пришла въ заключеніи своемъ Историческая Комиссія (см. п. 3 стр. 119).

Въ п. 2 того же заключенія Комиссія утверждаетъ, что при пособіи въ 3.000 рублей можно сохранить пенсіи въ 30% по новому уставу, а по старому уставу установить 50%.

Это заключеніе я считаю также правильнымъ.

Пособіе отъ церквей въ  $\frac{1}{5}$  отъ взносовъ недоста-точно. То же показываютъ и примѣры Петроградской

и Вятской епархіальныхъ кассъ, причемъ въ Петроградской кассѣ пенсіи=27<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а пособія въ обѣихъ кассахъ превышаютъ  $\frac{1}{5}$ .

Мое утвержденіе объ устойчивости кассы могло подать поводъ къ нѣкоторымъ недоразумѣніямъ. Я сказалъ, что для устойчивости кассы нѣтъ необходимости увеличивать безпредѣльно ея капиталъ, напр., сдѣлавъ его неприкосновеннымъ вмѣстѣ съ нарастающими  $\frac{0}{1000}$ , а достаточно, чтобы капиталъ не уменьшался. Это значитъ, что *въ предѣльномъ состояніи*, когда образуется наибольшее число пенсіонеровъ, капиталъ *не долженъ уменьшаться*. Но въ настоящее время далеко еще отъ предѣльнаго состоянія, одного факта возрастанія капитала недостаточно для заключенія объ устойчивости. Вѣдь во всѣхъ кассахъ капиталъ первое время возрастаетъ, а затѣмъ, по мѣрѣ увеличенія выдачъ, онъ можетъ и уменьшаться и тогда касса неустойчива. Въ этомъ смыслѣ я возражаю противъ заключенія Комитета кассы, напечатаннаго красными буквами на таблицѣ, приложенной къ поясненіямъ въ п. 4. Тамъ приводится моя фраза, но ей данъ совершенно иной смыслъ. Касса устойчива, если капиталъ ея не уменьшается въ предѣльномъ состояніи, а отнюдь не въ любой годъ за долго до достиженія этого состоянія.

Какъ выйти изъ создавагося положенія.

Комитетъ кассы указываетъ въ своемъ поясненіи рядъ мѣръ (на стр. 44—46). Въ п.п. 1 и 2 указывается на перегруппировку суммъ, какія отнести къ неприкосновенному капиталу, какія къ запасному капиталу. Но при расчетѣ принимается во вниманіе вообще весь капиталъ кассы и его постепенный ростъ и потому подобная перегруппировка никакихъ источниковъ не дастъ. Въ п.п. 3, 4 и 6 указаны нѣкоторыя



мѣры, ограничивающія пенсіонеровъ и тѣмъ дающія выгоды кассѣ. Комитетъ кассы и Сѣздъ конечно взвѣситъ, насколько возможно примѣнить эти мѣры; многія изъ нихъ могутъ оказаться цѣлесообразными. Но не слѣдуетъ упускать изъ виду, что это въ другой формѣ, чѣмъ общее уменьшеніе пенсій, но все же уменьшеніе правъ пенсіонеровъ. Касса имѣетъ цѣлью помогать пенсіонерамъ, а не устанавливать тѣ или инныя формальныя препятствія, какія возможны при казенныхъ пособіяхъ. Поэтому, не считая себя компетентнымъ въ рѣшеніи этого правового вопроса, который подлежитъ вѣдѣнію Комитета кассы и Сѣзда, и не отрицая извѣстной цѣлесообразности предлагаемыхъ мѣръ, я считаю долгомъ съ своей стороны указать, что этими мѣрами тягота со всѣхъ членовъ кассы перелagается на извѣстную группу членовъ. П. 5 съ моей стороны возраженій не вызываетъ, п. 8 и 9 конечно вполне цѣлесообразны; п. 10 можетъ вызвать возраженія лишь съ той точки зрѣнія, что лучше средства кассы считать неприкосновенными и не давать ссудъ, но въ этомъ отношеніи въ разныхъ епархіяхъ практика различная: въ однихъ ссуды даются, въ другихъ запрещены; но если ссуды допустить, то конечно здѣсь указывается нѣкоторый источникъ дохода. П. 7 и 11 касается благотворительнаго капитала; здѣсь указывается источникъ, но незначительный.

Въ этихъ пунктахъ однако не сдѣлано подсчета сколько могутъ дать кассѣ разные статьи. Если Сѣздъ приметъ тѣ или другія мѣры, то слѣдуетъ подсчитать, какую выгоду ежегодно касса можетъ имѣть изъ этихъ источниковъ и соотвѣтствующую сумму вычесть изъ 14.000 рублей. Разность между 14.000 рублями и доходами, указываемыми Комитетомъ, и надо просить отъ



епархій, какъ дополнительнаго пособія кассѣ для выполнения всѣхъ ея обязательствъ.

На случай, если бы полной просимой суммы касса не получила, я предложилъ бы слѣдующія мѣры, о которыхъ я писалъ на дняхъ въ особой дополнительной запискѣ, адресованной мною члену Исторической Комиссіи о. П. А. Смирнову.

1). Я предлагаю всѣ взносы увеличить на 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. При взносахъ въ 45.000 рублей это дастъ 2.700 руб. и при такой суммѣ можно платить по старому уставу 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, по новому 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въмѣсто каждого рубля надо платить 1 р. 60 коп. Эти 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> не должны давать лишнихъ правъ вкладчикамъ, а должны быть относимы въ запасный капиталъ, какъ это дѣлается въ кассѣ взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ и въ кассѣ бывшихъ студентовъ Императорскаго Петроградскаго Университета, гдѣ сверхъ разрядной суммы вносится еще 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ запасный капиталъ. Этотъ налогъ въ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> не долженъ отяготить вкладчиковъ. Кому онъ не под силу, тѣ могутъ перейти на низшій разрядъ, не теряя правъ за прежніе годы. Это налогъ на вкладчиковъ, но имъ легче взять на себя эту тяготу, нежели возлагать ее на инвалидовъ-пенсіонеровъ или ихъ обездоленные семейства, какъ это было бы при уменьшеніи пенсій.

2). Если желательно удержать пенсію въ 60<sup>0</sup>/<sub>0</sub> по старому уставу, то для покрытія  $\frac{1}{6}$  выдачъ надо просить дополнительнаго ежегоднаго пособія отъ епархій. Соотвѣтственно предположеніямъ нашего расчета (стр. 127 доклада Комиссіи) это въ первые годы составитъ около 8.000 рублей, а далѣе меньше. Въ дѣйствительности же эта сумма будетъ значительно меньше, такъ какъ полная выдача 1914 г. была 55.468. Слѣд. пособие будетъ значительно меньше 8.000 рублей, да

еще отсюда вычестъ прибыль по тѣмъ статьямъ, которыя указываетъ Комитетъ и которыя будутъ приняты Съѣздомъ. Такимъ образомъ не очень крупное увеличеніе пособія дастъ возможность сохранить и по старому уставу 60<sup>0</sup>/. Безъ пособія, но при установлении обложенія въ 6<sup>0</sup>/% съ каждаго взноса можно выдавать 50<sup>0</sup>/, а по новому 30<sup>0</sup>/. Всѣ эти мѣры должны быть введены въ непродолжительный срокъ, а тѣмъ временемъ Комиссія можетъ составить подробную таблицу для движенія суммъ по новому уставу, которая дастъ болѣе твердую почву для сужденія объ устойчивости кассы, такъ что можно будетъ уже не прибѣгать къ сокращенному способу расчета В. В. Горбунова.

Мое общее заключеніе сводится къ тому, что должны быть изысканы способы увеличенія доходовъ кассы. Безъ изысканія этихъ способовъ надо ограничить выдачи 45<sup>0</sup>/% и 27<sup>0</sup>/%.

Замѣчаніе Комитета о томъ, что надо вести расчетъ для всей кассы, а не отдѣльно для стараго и новаго устава не можетъ имѣть силы. Раздѣленіе пенсіонеровъ на группы соотвѣтственно этимъ уставамъ представляетъ лишь пріемъ вычисленія, позволяющій съ большимъ удобствомъ учесть всѣ обстоятельства. Результатъ отъ этого не зависитъ.

Въ заключеніе считаю долгомъ упомянуть объ обмѣнѣ %/% бумагъ. По просьбѣ Комиссіи я разсмотрѣлъ ея вычисленія относительно стоимости бумагъ и нашелъ эти вычисленія съ ариметической стороны вѣрными. Обсуждать по существу, правильно ли принята цѣна ренты въ 94<sup>0</sup>/%, я не берусь: это не входитъ въ мою задачу. Я привелъ рядъ своихъ соображеній, какъ обыватель, о томъ, могла ли быть выгодна операція обмѣна при другихъ условіяхъ и не слѣдуетъ ли вообще для кассы держаться исключи-

льно Государственныхъ бумагъ. Но въ сужденіи объ  
сихъ вопросахъ я не могу брать рѣшающаго голоса  
не считаю себя компетентнымъ.

Профессоръ Императорскаго  
Петроградскаго Университета *Н. Булгаковъ.*

---



Мои мысли по поводу журнала Комитета Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи отъ 16 ноября 1916 г. за № 126 и журналовъ благочинническихъ съѣздовъ: 8-го округа Николаевского уѣзда отъ 28 юля 1915 г. за № 4 и 4-го округа Бузулукскаго уѣзда отъ 4 го августа 1915 г. за № 3, напечатанныхъ въ № 6 и 7 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1916 годъ.

Выраженныя чувства въ указанныхъ благочинническихъ постановленіяхъ сердечной неподдѣльной благодарности мнѣ за труды по Эмеритальной кассѣ на пользу всего духовенства епархіи и искреннія пожеланія не говорить мнѣ болѣе Эмеритальной кассѣ послѣднее „прости“, а поработать еще на пользу епархіи окрыляютъ мою дѣятельность при закатѣ моихъ лѣтъ и побуждаютъ меня еще съ большей энергіею всецѣло отдаться моему четвертьвѣковому дѣтищу и довести до конца выясненіе положенія, занимаемаго нашею Эмеритальною кассою въ отношеніи ея невыблности не только въ данный моментъ, но и на будущее время, на сколько это представится возможнымъ осуществить. По справедливому выраженію журнала благочинническаго градо-Николаевского округа отъ 28 юля 1915 г. за № 13 (Епарх. Вѣдом. 1915 г. № 18), перенося „все упреки напрасны, въ особенности въ послѣднее время, отъ Исторической Комиссіи и ея партіи“, я окончательно рѣшилъ было покинуть „свое дѣтище“ съ начала 1915 г. Почему и просилъ о. о. членовъ Комитета дать мнѣ отнускъ до 1-го сентября 1915 года. Но благодаря ихъ энергичной, разумной и неослабной дѣятельности на пользу кассы, особенно съ появленіемъ въ составѣ Комитета новаго лица, и ихъ просьбы не оставлять на полдорогѣ начатое дѣло по выясненію дѣйствительнаго положенія Эмериталь-

ной кассы, я отказался отъ этой моей мысли. И теперь имѣю сильное желаніе докончить начатое дѣло. Но на пути къ достиженію намѣченной цѣли все встрѣчаются препятствія и все отъ тѣхъ же лицъ, на которыхъ градо-Николаевское духовенство указало въ своемъ журналѣ. Въ работахъ Исторической Комиссіи произошло тоже, что нерѣдко бываетъ и во многихъ подобныхъ случаяхъ: мысли съ предмета дѣйствія перенесли на дѣйствующихъ лицъ. Въ самомъ дѣлѣ, обратите серьезное вниманіе на этотъ громадный трудъ и громоздское произведеніе Исторической Комиссіи, выразившееся въ цѣлой диссертациі въ 267 листовъ, и вы какъ много найдете тамъ намековъ, выраженій, даже безъ застѣнчивости указаній на ничего недѣланіе или, по крайней мѣрѣ, малодѣланіе членами Комитета и въ частности предсѣдателя его. А если взять разборъ Исторической Комиссіи журнала Эмеритальной кассы отъ 26 іюня 1915 г. за № 66, напечатанный въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1915 г. на 6-24 страницахъ, то увидимъ, что тамъ все направлено прямо противъ меня. И я счастливъ, что журналъ Николаевского градскаго округа случайно напечатанъ въ томъ же № 18, такъ что всякій, читающій то и другое, лично можетъ убѣдиться въ высказанной Николаевскимъ градскимъ съѣздомъ правдѣ. А, вѣдь, первоначальная задача Исторической Комиссіи, по указанію Епархіальнаго съѣзда, должна состоять въ выясненіи вопроса, состоятельна ли Эмеритальная касса, или не состоятельна; въ послѣднемъ случаѣ указать мѣры къ устраненію несостоятельности. Между тѣмъ чрезъ всю работу ея проводится красною нитью мысль, что настоящій ея предсѣдатель все дѣло испортилъ въ кассѣ. Результатомъ такого взгляда Исторической Комиссіи является, какъ мѣра къ упро-



ченію кассы, рекомендація назначить на должность председателя Комитета новое лицо. (Постановленія благотворительныхъ съѣздовъ тѣхъ округовъ, къ которымъ принадлежатъ члены Исторической Комиссіи: 4 Ставропольск. и 2 Самарск.).

По постановленію Епархіальнаго съѣзда 1914 г. весь матеріалъ по изслѣдованію дѣлъ Эмеритальной кассы Исторической Комиссіей и поясненія по нему Комитета Эмеритальной кассы должны были быть напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на предметъ обсужденія ихъ на благотворительныхъ съѣздахъ, а результаты этихъ постановленій должны были представлены Епархіальному съѣзду 1915 г. на общее заключеніе. Во исполненіе такого постановленія, въ Комитетъ Эмеритальной кассы были представлены журналы по 22-е августа 1915 г. отъ 49 благотворительныхъ округовъ (изъ 51 округа не представлены отъ двухъ округовъ: Николаевского 6-го и Новоузенскаго 5-го). Изъ 49 округовъ по вопросу объ устойчивости Эмеритальной кассы высказались 43 округа, изъ коихъ признали кассу устойчивой 25 округовъ, признали кассу неустойчивой 3 округа, (1 и 2 Николаев. у. и 4 Ставроп. у.), а 15-ю округами вопросъ объ устойчивости кассы оставленъ открытымъ до выясненія противорѣчій въ данныхъ Исторической Комиссіи, профессора Булгакова и протоіерея Беневоляскаго, или же прямо нерѣшеннымъ. Всѣ эти постановленія благотворительныхъ округовъ были Комитетомъ Эмеритальной кассы представлены при докладѣ отъ 24-го августа 1915 г. за № 906 Епархіальному съѣзду чрезъ Ревизіонную Комиссію отъ Епархіальнаго съѣзда по Эмеритальной кассѣ на заключеніе. Кажется ясно было, что большинство благотворительныхъ округовъ духовенства епархіи признало кассу состоятельною. Между



тѣмъ Историческая Комиссія, вопреки постановленію Епархіальнаго съѣзда отъ 1 сентября 1914 г. за № 149, требовавшему къ 1915 г. представить только докладъ Комиссіи и поясненія по нимъ Комитета, представила еще Епархіальному съѣзду докладъ съ разборомъ поясненій Комитета Эмеритальной кассы. Епархіальный съѣздъ 1915 г. допустилъ къ слушанію и обсужденію на съѣздѣ и разборъ Исторической Комиссіи, не сообщивъ предварительно Комитету для ознакомленія самый докладъ Комиссіи, какъ бы въ интересахъ самого дѣла слѣдовало и даже не предупредивъ о семъ Комитетъ Эмеритальной кассы. Когда изъ состава Комитета стали даваться поясненія по возраженіямъ Исторической Комиссіи, то председательствующій собранія воспретилъ члену Комитета говорить по поводу неправильныхъ итоговъ 4-й таблицы Исторической Комиссіи. Послѣ такого отношенія о. председательствующаго къ Комитету, на слѣдующія засѣданія по данному вопросу Комитетъ не нашелъ уже цѣлесообразнымъ являться, тѣмъ болѣе въ полномъ составѣ. Сначала Историческая Комиссія и солидарные съ нею депутаты Съѣзда усиленно настаивали на томъ, чтобы разборъ поясненій Комитета по докладу Исторической Комиссіи велся по статейно, въ надеждѣ разбивать каждое положеніе, но когда оказалось, что большинствомъ голосовъ опроверженія Исторической Комиссіи не принимались, то послѣ перерыва, та же Комиссія стала настаивать на другомъ способѣ веденія разбора поясненій Комитета: именно чрезъ прочтеніе работъ Комитета и Комиссіи, а потомъ общаго сужденія. Но, видя, что исходъ для Исторической Комиссіи будетъ не благопріятенъ, она на своемъ разборѣ журнала Комитета отъ 26 іюня 1915 г. на № 66 слѣлала приписку, чтобы весь матеріалъ по

изслѣдованію вопроса объ устойчивости Эмеритальной кассы былъ посланъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ съ просьбою дать свое окончательное заключеніе по вопросу о состояніи кассы.

Конечно, спорные пункты весьма разумно передавать на рѣшеніе компетентныхъ лицъ и высшей инстанціи. Но для этого матеріалъ нужно представлять въ чистомъ видѣ, безъ постороннихъ примѣсей, которыя бы не затемняли истину, а открывали бы ее во всей полнотѣ. Матеріалъ же, предлагаемый представить въ Хозяйственное Управленіе, какъ разъ представляетъ изъ себя х а о с ъ: тутъ не столько статистическихъ данныхъ, по которымъ можно было бы судить, къ какому заключенію придти, сколько укоровъ той и другой сторонѣ, недоувѣрія, порицаній и, грубо выражаясь, брани. При томъ изслѣдованія данныхъ, на основаніи которыхъ можно было бы съ точностью рѣшить, не dokonчены. Напримѣръ: не выяснено, дѣйствительно ли изъ 1000 вкладчиковъ выходитъ ежегодно на пенсію 26 семействъ. Вѣдь, о. Петровъ не безъ основанія же указываетъ, что по его изслѣдованію только половина выходитъ,—13 человекъ. Почему же этимъ возраженіемъ игнорировать? Отчего Историческая Комиссія не докажетъ ему математически, что онъ не правъ. А также въ работахъ Исторической Комиссіи нѣтъ указанія, сколько ежегодно выбываетъ съ пенсіи. Это имѣетъ весьма важное значеніе при выясненіи вопроса о суммѣ, необходимой на выдачу пенсіи. Историческая Комиссія въ своихъ работахъ стремится болѣе всего къ выясненію вопроса о повышеніи суммы, потребной на выдачу пенсіи, оставляя въ сторонѣ постепенное уменьшеніе ея. При томъ въ Комитетѣ и у Исторической Комиссіи, конечно, нѣтъ еще точныхъ данныхъ о числѣ обязательныхъ вкладчиковъ



и о суммѣ, долженствующей поступать отъ нихъ ежегодно въ Комитетъ. А это можно знать только тогда, когда будутъ открыты лицевые счета всѣмъ вкладчикамъ. По подсчету, сдѣланному изъ открытыхъ лицевыхъ счетовъ вкладчиковъ на 1-е января 1916 года на 3.  $\frac{1}{2}$  сотни вкладчиковъ состоятъ въ долгу: а) въ Эмеритальную кассу взносовъ 3509 р. 51 к. и пенн 2469 р. 51 к., итого 5979 руб. 02 коп., б) въ похоронную кассу взносовъ 1257 р. 11 к., а всего 7236 р. 13 к. Если такъ и у остальныхъ вкладчиковъ будетъ обстоять дѣло, то, вѣдь, недоимка по Эмеритальной кассѣ на 3000 вкладчиковъ должна выразиться въ довольно внушительной цифрѣ, приблизительно около 50000 руб. А на эту сумму можно теперь приобрести  $5\frac{1}{2}$  % бумагъ почти на 53000 рублей. Этотъ капиталъ будетъ давать ежегодно дохода 3000 руб. Этотъ новый источникъ сократитъ на половину цифру пособія, необходимаго по указанію г. Булгакова на выдачу пенсіи по старому уставу 60%, а по новому 30%, такъ какъ по его запискѣ теперь требуется такого пособія не 14000 руб., какъ прежде онъ исчислилъ, а гораздо меньше 8000 рублей.

Порученіе Епархіальнаго Съѣзда относительно представленія всего матеріала, относящагося къ рѣшенію вопроса объ устойчивости Эмеритальной кассы въ исправленномъ о. Смирновымъ видѣ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, Комитетомъ до сего времени не могло быть исполнено, въ виду того, что о. Смирновъ представилъ въ Комитетъ книгу: „Доклады Исторической Комиссіи“ съ исправленіемъ не одной только *корректур* этихъ работъ, какъ бы слѣдовало, согласно журнала Епархіальнаго Съѣзда отъ 26 августа 1915 г. за № 42, а съ измѣненіемъ нѣкоторыхъ мѣстъ по самому существу и съ припискою на полѣ



о томъ, что у Комитета нѣтъ основанія производить выдачу пенсїи пенсіонерамъ стараго устава, по введеніи въ дѣйствіе новаго, въ размѣръ 60%. Возвращенный же ему Комитетомъ экземпляръ этой книги для исправленія, только согласно постановленія Епархіальнаго Сѣзда, онъ представилъ Его Преосвященству съ объясненіемъ, что нужно понимать подъ словомъ „корректурѣ“, а Его Преосвященствомъ это дѣло сдано въ подготовительную Комиссію къ Епархіальному Сѣзду на разсмотрѣніе. Въ то же время онъ, о. Смирновъ печатно въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1915 г. на 819-822 страницахъ просить Комитетъ указать ему основаніе, по какому назначается и доселѣ пенсїя по старому по 60%. Прежде, чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, пусть о. Смирновъ прежде самъ отвѣтитъ, есть ли въ уставѣ, утвержденномъ въ 1904 г., хоть одинъ параграфъ, или примѣчаніе къ параграфу, или даже намекъ на то, что пенсіонерамъ стараго устава *не слѣдуетъ* выдавать по 60%, а нужно выдавать только по 30%. Указать его нельзя, потому что въ уставѣ этого нѣтъ. А потому Комитетъ не считаетъ себя обязаннымъ отвѣчать на его вопросъ. Подобные вопросы только раздражаютъ и невольно отвлекаютъ лицъ, занимающихся срочнымъ и серьезнымъ дѣломъ, отъ возложеннаго на нихъ порученія духовенствомъ цѣлой епархіи. Самъ же Комитетъ въ подобныхъ случаяхъ руководствуется, на основаніи § 48 того же устава кассы, разъясненіемъ хозяина Эмеритальной кассы—Епархіальнаго сѣзда. Съ такимъ вопросомъ Комитетъ и обращался къ Епархіальному Сѣзду, когда еще о. Смирновъ не служилъ въ Самарской епархіи, при самомъ введеніи новаго устава и тогда же получилъ руководственные указанія отъ Сѣзда. Кто интересуется этимъ вопросомъ, тотъ мо-

жетъ и помимо Комитета получить отвѣтъ въ № 13 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1904 г. на 237 страницъ. Историческая Комиссія, дѣлая докладъ Епархіальному Сѣзду 1915 г. по разбору журнала Комитета отъ 26 іюня за № 66, предваряетъ его громкими фразами, что статья о. Беневоляскаго „испещрена массою ошибокъ и крайне тенденціозна“ и что онъ искажаетъ смыслъ докладовъ Комиссіи „сознательно“. Но если обратить серьезное вниманіе на „ошибки“ (по мнѣнію Комиссіи), то можно видѣть, что эти ошибки происходятъ или отъ неточнаго выраженія самой Комиссіи, которыя она употребляла въ своихъ докладахъ, или оттого, что Комиссія и Комитетъ на одинъ и тотъ же предметъ смотрятъ съ разныхъ сторонъ, но существо дѣла остается то же. Весь вопросъ состоитъ въ томъ: состоятельна ли касса въ отношеніи выплаты пенсіонерамъ по старому уставу по 60%, а по новому 30% или нѣтъ. По мнѣнію моему и цѣлаго Комитета, основываясь на положеніи, что касса состоятельна, когда капиталъ ея въ общемъ, безъ всякаго подраздѣленія на группы, не уменьшается,—наша касса состоятельна, потому что капиталъ ея въ среднемъ выводѣ за все время ея существованія не уменьшается, а увеличивается ежегодно на 24000 рублей.

1. Неточное выраженіе Комиссіи „всѣмъ пенсіонерамъ, имѣющимъ выйти на пенсію съ 1 января 1916 г.“ повлекло за собою такое же выраженіе и въ поясненіяхъ Комитета. „Пенсіонеры не могутъ выйти на пенсію въ будущемъ, они уже состоятъ ими. Если Комиссія употребляетъ слово „пенсіонеръ“ въ смыслѣ вкладчика, то она должна и въ поясненіи Комитета это названіе принимать въ такомъ же значеніи, потому искаженія смысла докладовъ Комиссіи, а тѣмъ болѣе „сознательнаго“ съ моей стороны не было.



2. Напрасно Историческая Комиссія представляет себя на столько наивнымъ меня въ области математики, что я не дѣлаю различія въ размѣрѣ суммы для покрытія дефицита между 1915 и 1933 годами и укоряетъ меня въ „совершенно произвольномъ толкованіи“ взятыхъ отдѣльныхъ выраженій изъ записки профессора Булгакова. Объ этомъ подробно разъяснено въ журналѣ Комитета отъ 22 августа 1915 г. за № 91 въ 1 пунктѣ поясненій Комитета по содержанію записки г. Булгакова, каковой журналъ былъ представленъ и Епархіальному Съѣзду и теперь печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Но я на одно укажу, что изъ приведеннаго Историческою Комиссіею мѣста: „не предрѣшая вопроса, что для покрытія предполагаемаго дефицита въ 1933 г. потребуется изыскать добавочную сумму въ 300000 рублей и т. д.“ не вытекаетъ такого заключенія, что будто-бы по моему мнѣнію этой суммы (300000 р.) не хватитъ къ началу 1933 г. Я не указываю цифры недостачи въ 1933 году, а только говорю, что „для *покрытія предполагаемаго дефицита въ 1933 году*“ (но какая это будетъ цифра дефицита — я не знаю), потребуется изыскать добавочную сумму въ 300000 руб. (эту цифру беру изъ указанія г. Булгакова) не въ 1933 г., а во весь періодъ времени, начиная съ 1915 г., почему и указываю въ концѣ своей статьи цѣлый рядъ мѣръ (въ одиннадцать пунктовъ), могущихъ по моему мнѣнію устранить дефицитъ въ 300000 рублей.

3. Хотя Историческая Комиссія и утверждаетъ, что преуменьшеніе ею расходнаго капитала, вслѣдствіе неправильнаго показанія ею въ таблицѣ за все время существованія Эмеритальной кассы % съ пенсионнаго капитала внесеніемъ процентовъ въ таблицу съ благотворительнаго капитала, не имѣло абсолютно



никакого вліянія на исчисленія Комиссіи, по оно  
имѣть очень большое значеніе въ опредѣленіи во-  
проса, достаеъ ли въ самомъ дѣлѣ 0%-въ съ пенсіон-  
наго капитала на удовлетвореніе пенсіонеровъ пен-  
сіею. Вѣдь, весь сыръ-боръ загорѣлся изъ-за того, что  
стали утверждать, что процентовъ съ капитала не  
достаеъ на удовлетвореніе пенсіонеровъ, чѣмъ и вы-  
звана такая полемика, которая потребовала громад-  
ныхъ расходовъ и неисчерпаемое море пререканій.  
Значить, чтобы рѣшить этотъ вопросъ правильно,  
необходимо дорожить каждой копѣйкой, могущей слу-  
жить подтвержденіемъ того или другого положенія.  
Какъ же Историческая Комиссія не считается съ этимъ  
пропускомъ?! А далѣе сама же она говорить, что „если  
казалось преуменьшеніе процентнаго дохода, то въ  
томъ виноваты составители отчетовъ, а не Комиссія“  
— такое противорѣчіе у Комиссіи самой съ собою.

Указаніе Комиссіи на то, что „если бы каждый  
изъ службы моей въ теченіе 24 лѣтъ заводилось по  
100 лицевыхъ счетовъ, теперь въ кассѣ былъ бы  
бѣда“. А я говорю, что касса существуетъ 48 лѣтъ.  
Вѣроятно еще до меня кто-то служилъ также  
24 года; при томъ и я не одинъ правилъ кассою 24  
года, были и другіе члены, я же состою предше-  
ствующимъ Комитета только съ сентября 1910 г. Почему же  
Комиссія этотъ безпорядокъ относить ко мнѣ лично?  
Вѣдь, Комиссіи извѣстно, что о заведеніи лицевыхъ  
счетовъ вкладчиковъ и пенсіонеровъ для водворенія  
порядка (есть въ архивѣ официальные данныя) под-  
нятъ вопросъ и началъ дѣло никто другой, а лично я.

Послѣ всего этого, какая черствая неблагодарность  
со стороны Комиссіи проявляется ко мнѣ!

4. Вся разница въ выводахъ объ убыткѣ или при-  
были по продажѣ 4% ренты между исчисленіемъ Исто-

рической Комиссии и Комитета происходить оттого, что Комиссия весь свой расчетъ строить на предположеніи, а не на дѣйствительности. Указаніе же ея, что Комитетъ въ 1914 г. соглашался на Съѣздѣ съ тѣмъ положеніемъ, что отъ обмѣна 4% ренты на 6% обязательства кассѣ нанесенъ убытокъ, но какой именно, въ то время не представлялось возможнымъ установить, а въ 1915 г. уже заявляетъ о прибыли отъ этого обмѣна, не имѣетъ внутренняго противорѣчія. Когда шла рѣчь въ 1914 г. о сокращеніи капитала Эмеритальной кассы по номинальной стоимости его вследствие замѣны % бумагъ низшей курсовой цѣны бумагами высшей цѣны, то естественно убытокъ для Эмеритальной кассы въ смыслѣ уменьшенія капитала по нарицательной стоимости былъ. А въ 1915 г. шла рѣчь не объ уменьшеніи капитала по нарицательной стоимости, а изслѣдовался вопросъ: что произошло оттого, что 6% обязательства вскорѣ послѣ приобрѣтенія ихъ были перемѣнены на 5% свидѣтельства; другими словами: покрылось ли въ конечномъ выводѣ уменьшеніе капитала по нарицательной стоимости тѣми излишками %%, которые получились въ кассѣ благодаря 6% обязательствамъ, въ періодъ временнаго пользованія ими вмѣсто 5% свидѣтельствъ. Слѣдовательно, здѣсь я и Комитетъ говоримъ совершенно другомъ вопросѣ. А потому опять повторяю: „двойственности въ моихъ взглядахъ на одинъ и тотъ же предметъ у меня нѣтъ“. А что дѣйствительно Историческая Комиссія строить свои расчеты только на предположеніи, а не на дѣйствительности, это явствуетъ изъ того, что ею въ разное время указывается сумма убытка отъ обмѣна 4% ренты на 6% обязательства неодинаковая. Такъ въ первый разъ на Епархіальномъ съѣздѣ было заявлено о. Георгіевскимъ, что я прич



няли убытокъ кассѣ обмѣной ренты въ 45000 р., въ своихъ работахъ Историческая Комиссія вычислила этотъ убытокъ въ 36000 руб., а теперь сокращаетъ его до 21000 руб. Подобное вычисленіе свидѣтельству о несостоятельности доводовъ Исторической Комиссії. Усиленіе же Комиссії доказать, что вопросъ вообще о продажѣ 4<sup>0</sup>/<sub>10</sub> ренты и покупкѣ 6<sup>0</sup>/<sub>10</sub> обязательствъ поднять былъ мною ни сколько не снимаетъ ответственности съ Епархіальнаго Съѣзда 1907 г., рѣшившаго продать ренту, и не можетъ подвергнуть ответственности Комитетъ, поступившій въ данномъ случаѣ во всемъ согласно резолюціи Его Преосвященства и своего постановленія, утвержденнаго имъ же. А скрупулезное подчеркиваніе Комиссіей слова „немедленно“ употребленное мною въ трактатѣ о продажѣ ренты, котораго въ подлинномъ журналѣ Епархіальнаго Съѣзда не было, но которое по самому теченію дѣла вытекаетъ изъ него, прямо указываетъ на сознаніе Комиссіею своего безсилія бороться съ очевидною истиною.

5. Мною составленная таблица о движеніи прихода и расхода суммъ за 48 лѣтъ существованія Эмеритальной Кассы по своей простотѣ и наглядности очень элементарна. Но, вѣдь, я не математикъ, поэтому и простиительно мнѣ въ простомъ и элементарномъ видѣ представлять то, что есть на самомъ дѣлѣ, а не строить предположенія, не добывши предварительно точныхъ данныхъ, хотя и выраженныхъ въ простран-ныхъ и научныхъ вычисленіяхъ, какъ это сдѣлала Историческая Комиссія, чѣмъ и завела въ такія дебри, по справедливому выраженію о. Петрова, что теперь не представляется возможности выпутаться изъ нихъ.

Недоумѣніе Комиссії, почему въ 1902 году не додумались выдѣлить изъ неприкосновеннаго капитала



часть его, подъ именемъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала, объясняется отчасти тѣмъ, что при существованіи стараго устава приходорасходныя книги и отчетность не велись по такой формѣ, по которой бы капиталы дѣлились на двѣ категоріи: неприкосновенный и расходный, какъ это дѣлается теперь, а отчасти тѣмъ, что опасеніе за кассу вызвано было главнымъ образомъ сокращеніемъ процента по государственнымъ %% бумагамъ, вслѣдствіе конверсіи ихъ, а не высокимъ процентомъ, выдаваемымъ въ пенсію. Отрицанія Исторической Комиссіею вѣрности остатка расходнаго капитала къ 1 января 1915 г. въ количествѣ 162.694 руб. въ дѣйствительности не подтверждается. Историческая Комиссія при доказательствѣ своего отрицанія выходитъ изъ того положенія, что неприкосновенный капиталъ уменьшился на 70.000 руб. отъ продажи ренты и это сокращеніе его восполняетъ расходными суммами, такъ какъ оно сдѣлано для увеличенія процентнаго дохода, а потому и дѣлаетъ заключеніе, что расходнаго капитала остается только 92.000 руб. свободнымъ.

Если такъ рассуждать, то нужно быть логичнымъ и послѣдовательнымъ и въ другомъ случаѣ.

Когда въ 1890—1892 г. г. по распоряженію правительства  $5\frac{0}{100}$  облигаціи восточнаго займа 1877 и 1878 обращались въ  $4\frac{0}{100}$  ренту, то доплата (прибыль) съ нихъ обращались въ тотъ капиталъ, который конверсировался, т. е. въ неприкосновенный, а не въ расходный. Когда же ренту стали обращать въ  $6\frac{0}{100}$  обязательства, то естественно и уменьшеніе (убытокъ) должно относиться къ этому капиталу, т. е. къ неприкосновенному, а ни какъ не къ расходному. Словомъ прибыль и убытокъ извѣстнаго капитала долженъ относиться къ нему же. При томъ нужно принять во вниманіе, что  $3\frac{0}{100}$  прибавка ко вносамъ вкладчиковъ

значится по отчетамъ въ неприкосновенномъ капиталѣ, хотя она была установлена въ восполненіе недобора  $\%$ -наго дохода. А потому остатокъ расходнаго капитала уравнивается этими двумя операціями и долженъ быть именно въ такомъ количествѣ, въ какомъ онъ значится по моей вѣдомости. Несоотвѣтствіе выдачи пенсіи изъ процентовъ извѣстнаго года тому же году пенсіонеровъ и было причиною того, что расходъ на пенсіи нужно было взять за весь періодъ времени для выдачи пенсіи и исключить его изъ общей суммы  $\%$ -наго дохода того же времени. Остатокъ или недостача и покажетъ дѣйствительность. Что и достигнуто было предложеннымъ мною способомъ исчисленія. Относительно измѣненія, или совершенной отмѣны § 11 устава кассы и Комитетъ давно хлопочетъ.

6. Утвержденіе Исторической Комиссіи о томъ, что доплаты ко взносамъ для удовлетворенія пенсіею изъ стороннихъ источниковъ по старому уставу требуется болѣе, чѣмъ по новому, правильно только съ теоретической стороны, но на практикѣ это не осуществляется. Такъ: въ 1-е десятилѣтіе выдачи пенсій въ пенсію выдано 27.892 р. 71 к., а взносовъ въ это время поступило 51.009 р. 61 к. Слѣдовательно въ этотъ періодъ времени отъ вкладовъ осталось 23.116 р. 90 к. (45 $\%$ ). Во 2-е десятилѣтіе выдано въ пенсію 116.621 р. 44 к., а вкладовъ поступило 96.911 р. 71 к. Слѣдовательно 19.709 р. 73 к. въ этотъ періодъ времени пошло изъ стороннихъ источниковъ, церковные вклады за это время дали 46.846 р. 21 к. (18 $\%$ ). Въ 3-е десятилѣтіе въ пенсію выдано 285.806 р. 75 к., а отъ вкладчиковъ поступило взносовъ 198.998 р. 69 к. Слѣдовательно изъ стороннихъ источниковъ взято 86.808 р. 06 к., отъ церквей поступило 70.699 р. 24 к. Значить 16.108 р. 82 к. позаймствованы изъ какихъ



то другихъ источниковъ (нехватило 6<sup>0</sup>/о). Въ 4-е восмилѣтіе въ пенсію выдано 375.331 р. 85 к., а отъ вкладчиковъ поступило 346.338 р. 55 к. Слѣдовательно изъ стороннихъ источниковъ, позаймствовано 28.993 р. 30 к., отъ церквей въ это время поступило 72.981 р. 75 к. (осталось 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> <sup>0</sup>/о).

По моему мнѣнію, если духовенство желаетъ добра себѣ, то слѣдуетъ на благотворительныхъ собраніяхъ сдѣлать постановленіе съ просьбою къ Епархіальному Съѣзду сессіи 1916 г. объ отмѣнѣ постановленія его 1915 г. (въ журналѣ 26 августа № 42) относительно передачи всего матеріала на окончательное рѣшеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. И терпѣливо ждать конца составленія лицевыхъ счетовъ всѣхъ вкладчиковъ бывшихъ и настоящихъ и только тогда уже, на основаніи пятидесятилѣтней практики нашей кассы, можно будетъ вынести твердое рѣшеніе относительно состоянія ея. Тѣмъ болѣе въ данное время наша касса не внушаетъ опасенія за ея прочность, въ виду ежегоднаго роста ея капитала. Замѣчаніе же г. профессора Булгакова: „касса устойчива, если капиталъ ея не уменьшается въ предѣльномъ состояніи, а не въ любой годъ задолго до достиженія этого состоянія“, относится къ тому періоду времени, когда въ кассѣ накопится столько капитала, доходъ съ котораго будетъ вполне обезпечивать выдачу пенсій всѣмъ пенсіонерамъ безъ постороннихъ добавленій, т. е. безъ взносов отъ вкладчиковъ и отъ церквей, а мы теперь имѣемъ въ виду нашу кассу при взносахъ отъ вкладчиковъ и отъ церквей опредѣленной суммы. Поэтому я опять повторяю, что наша касса при настоящемъ ея положеніи *и устойчива и крѣпка*. А если мы примемъ во вниманіе ограниченіе при выдачѣ пенсій семейнымъ и служебнымъ положеніемъ пенсионе-



ровъ, при которыхъ пенсія не выдается полностью, а только или въ половинномъ размѣрѣ, или даже въ нѣкоторой долѣ, то мы придемъ къ тому заключенію, что на самомъ дѣлѣ выдается пенсія по старому уставу въ среднемъ выводѣ не по 60<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а около 45<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а по новому уставу не по 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub> а до 27<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. По отчету Эмеритальной Кассы за 1915 г. можно видѣть, что за 1915 г. пенсіонерамъ стараго устава въ количествѣ 606 семействъ подлежало выдачѣ 49.359 р., сообразно ихъ семейнаго и служебнаго положенія, а при выдачѣ въ полномъ размѣрѣ требовалась сумма 63.534 р. Такимъ образомъ за 1915 г. пенсіонерамъ стараго устава въ пенсію выдано не 60<sup>0</sup>/<sub>0</sub> по отношенію къ ихъ взносамъ, а только 47<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. А заключеніе профессора Булгакова, даже на основаніи данныхъ ему свѣдѣній Историческою Комиссіею, было таково: „Категорически заявляю, что при современномъ положеніи кассы допустимы пенсіи по старому уставу 45<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, по новому 27<sup>0</sup>/<sub>0</sub> со всей внесенной суммы (безъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Установить нормы пенсіи я предлагаю на сравнительно короткій срокъ, напримѣръ 5 лѣтъ. При установленіи на болѣе продолжительный срокъ изъ осторожности надо создавать болѣе жесткія правила, а между тѣмъ само время можетъ показать многое, что теперь только гадательно“. Значитъ наша Эмеритальная Касса не превышаетъ нормы, признанной профессоромъ для выдачи пенсій по старому и новому уставу, при которой она считается вполне устойчивою, даже безъ дополнительнаго пособія со стороны. Между тѣмъ Историческая Комиссія почему то стремится теперь же рѣшить вопросъ о состоятельности кассы за 50 и даже болѣе лѣтъ впередъ. Духовенство, кажется, достаточно уже могло выяснить себѣ современное положеніе нашей кассы: капиталъ ея не уменьшается, а растетъ, слѣдовательно существова-

ніе ея безопасно. Нужно отрѣшиться отъ той мысли, какую навѣваетъ Историческая Комиссія духовенству, что слѣдуетъ предотвратить паденіе кассы въ далекомъ будущемъ. Заключение же профессора Булгакова о томъ, что „во всѣхъ кассахъ капиталъ первое время возрастетъ, затѣмъ, по мѣрѣ увеличенія выдачь онъ можетъ и уменьшиться и тогда касса неустойчива“ не можетъ относиться къ нашей кассѣ, потому что она не первое время существуетъ, довольно большой періодъ времени прошелъ отъ ея начала (50 лѣтъ) и все же капиталъ ея не уменьшается въ общемъ итогѣ, а наоборотъ, увеличивается.

Послѣ всего сказаннаго мною, я рѣшительно заявляю, что больше я не буду ни защищать высказанныя мною положенія относительно устойчивости нашей кассы, ни возражать противъ доводовъ бывшей Исторической Комиссіи по Эмеритальной Кассѣ, иначе не будетъ конца всѣмъ этимъ треніямъ. Вѣроятно, въ этомъ дѣлѣ со мною согласится и весь Комитетъ Эмеритальной Кассы настоящаго состава.

Если профессоръ г. Булгаковъ изъ осторожности, чтобы не ввести духовенство въ излишніе расходы по изысканію на только гадательныя недостатки и, можетъ быть, совсѣмъ не нужныя, предлагаетъ составить таблицу движенія суммъ только на 5 лѣтъ, то я, по своему разумѣнію, еще болѣе осторожный способъ предугадыванія о будущихъ расходахъ предложилъ бы и уже предлагалъ — составлять смѣту прихода и расхода суммъ Эмеритальной Кассы по содержанію ея ежегодно только на одинъ годъ впередъ. И тогда ежегодно будетъ видно, въ какомъ состояніи находится наша касса.

Настоящій отвѣтъ является вынужденнымъ, въ виду односторонняго освѣщенія вопроса о состояніи



нашей Эмеритальной Кассы на прошлогоднемъ (1915 г.) Епархіальномъ Съѣздѣ. Вѣдь извѣстно, что Съѣздъ выслушалъ и доклады Исторической Комиссіи и критику ея на мою брошюру: „Нѣсколько словъ“ . . . Когда же Комитетъ Эмеритальной Кассы на засѣданіи Епархіальнаго Съѣзда началъ критиковать „критику Исторической Комиссіи по содержанію журнала Комитета Эмеритальной Кассы отъ 26 іюня 1915 г. за № 66“, о. Предсѣдатель Съѣзда запретилъ это дѣлать, какъ сказано выше. Получилось впечатлѣніе, что Комитетъ Эмеритальной Кассы остался безотвѣтнымъ противъ вторичныхъ доводовъ Комиссіи. Такимъ образомъ была допущена неправильность въ томъ, что Комиссія высказала свои соображенія два раза, а Комитетъ кассы только одинъ разъ.

Настоящею статьею выполняется правило „*audiat et altera pars*“.

Вопросъ получаетъ полное, а не одностороннее освѣщеніе, и по праву можно заявить, что вопросъ слѣдуетъ считать исчерпаннымъ.

Протоіерей *Іоаннъ Беневоольскій*.

---





# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

годъ пятидесятый

№ 8-9-й.

1 Мая 1916 г.

№ 8-9-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Архіерейскія служенія.

*27 марта.* Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

*3 апрѣля.* Недѣля Ваѣй. Всенощное бдѣніе и Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

*4 5 и 6 апрѣля.* Въ понедѣльникъ, вторникъ и среду Страстной седмицы Божественныя литургіи Преждеосвященныхъ Давровъ Владыка совершалъ въ Крестовой церкви и читалъ положенныя евангелія.

*7 апрѣля.* Великій четвергъ. Божественную литургію и чинъ омовенія ногъ Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣдованіе великихъ страстей было совершено Владыкою точно также въ Каѳедральномъ соборѣ.

*8 апрѣля.* Великій пятокъ. Великая вечерня и выносы плащаницы были совершены въ Каѳедральномъ соборѣ.

*9 апрѣля.* Утреня Великой субботы и Божественная литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ Као. соборѣ.

*10 апрѣля.* Св. Пасха. Утреня и литургія и вечерня были совершены Владыкою въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ 8 ч. утра Владыка христосовался съ духовенствомъ.

11 *апрѣля*. Архіерейское служеніе литургіи было совершено въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

12 *апрѣля*. Архіерейское служеніе Божественной литургіи было совершено въ женскомъ Иверскомъ монастырѣ.

17 *апрѣля*. Недѣля о Оумѣ. Всенощное бдѣніе и Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ по случаю престольнаго праздника.

23 *апрѣля*. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ положенный молебенъ, на которомъ участвовало все градо-Самарское духовенство.

24 *апрѣля*. Встрѣча Св. Чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой „Взысканіе погибшихъ“.

Божественная литургія была совершена Владыкою въ Каѳедральномъ соборѣ.

Въ 2 часа дня около Петропавловской церкви была встрѣчена св. икона и торжественно перенесена въ Каѳедральный соборъ, гдѣ въ 6 ч. вечера было совершено всенощное бдѣніе, а

25 *апрѣля*—Божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ.

---

## Изъ жизни церковныхъ школъ Самарской епархіи.

### 1.

Посѣщеніе церковныхъ школъ г. Самары Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ.

3 марта с. г. Его Преосвященство посѣтилъ школы—Петропавловскую 1-ю и Богодѣленскую. Въ Петропавловскую школу Владыка прибылъ въ 9 часовъ утра. Встрѣченный о. епархіальнымъ наблюдателемъ, свящ. А. Никольскимъ и завѣдующимъ школой, прот. о. П. Зефировымъ, Его Преосвященство прошель



въ одну изъ классныхъ комнатъ, гдѣ дѣти встрѣтили Владыку пѣніемъ тропаря св. Кириллу и Меѳодію.

Въ IV' отдѣленіи Его Преосвященство слушаль урокъ Закона Божія (урокъ давалъ прот. Зеферовъ). Рѣчь была о молитвѣ Господней. О. законоучитель спрашивалъ учениковъ объясненіе молитвы по прошеніямъ. Попутно Владыка задавалъ вопросы ученикамъ изъ пройденнаго (понятіе о молитвѣ духовной и тѣлесной; различіе ихъ; цѣнность и той и другой и пр.).

Учениковъ I отд. Его Преосвященство спрашивалъ устный счетъ на дѣленіе въ предѣлѣ 20, а ученики III отд. читали по кн. Лукашевичъ статью „Земля—шаръ“. Владыка самъ велъ урокъ объяснительнаго чтенія при помощи глобуса и приводилъ примѣры, доказывающіе шаровидность земли. Ученики съ большимъ вниманіемъ слушали объясненія Его Преосвященства и старались все принять участіе въ чтеніи.

Въ Петропавловской школѣ Владыка пробылъ болѣе часа.

По окончаніи урока дѣти пропѣли очень стройно подъ руководствомъ учителя пѣнія псаломщика Тюремной церкви г. Лепоринскаго „Достойно есть“ и „исъ полла эти, деспота“ и получили благословеніе Его Преосвященства.

Въ ревизіонной книгѣ школы Владыка оставилъ слѣдующую замѣтку: 3 марта 1916 г. Посѣтилъ Петропавловскую школу, слушаль уроки по Закону Божію, ариметикѣ и русскому языку. Познанія учениковъ удовлетворительны. Епископъ Михаилъ“.

Изъ Петропавловской школы Его Преосвященство, сопровождаемый о. епархіальнымъ наблюдателемъ, пѣшкомъ направился въ школу Богадѣленскую.

Въ этой школѣ дѣти также встрѣтили Владыку пѣніемъ тропаря Кириллу и Меѳодію. И въ этой школѣ Его Преосвященство пробылъ не менѣе часа. Хотя ученицы школы и занимаются въ двѣ смѣны, но ради посѣщенія ихъ школы Его Преосвященствомъ они собрались все для встрѣчи Высокаго Гостя.

Въ Богадѣленской школѣ Владыка самъ спрашивалъ ученицъ. Въ младшемъ отдѣленіи заставлялъ читать по книгѣ; въ

IV отд. дѣвочки читали стихотворенія и басни (очень хорошо одна изъ дѣвочекъ прочла „Смерть Сусанина“, а другая басню „Демьянова уха“). Его Преосвященство заставлялъ дѣлать разборъ прочитаннаго по частямъ предложенія и по частямъ рѣчи, заставлялъ склонять и напрягать; спрашивалъ объ именахъ собственныхъ, нарицательныхъ и пр. Ученицамъ II отдѣленія Владыка задавалъ задачу изъ задачника Юревичъ на всѣ дѣйствія въ предѣлѣ 1000, заставилъ рѣшить ихъ эту задачу умственно. При помощи Владыки дѣвочки рѣшили эту задачу удовлетворительно.

По Закону Божию ученицы отвѣчали Его Преосвященству о постахъ Православной церкви, читали молитву св. Ефрема Сирина и тропари часовъ (законоучитель о. протоіерей П. Архангельскій).

Въ Богадѣленской школѣ Его Преосвященство сдѣлалъ въ ревизіонной книгѣ такую же запись, какую сдѣлалъ и въ книгѣ Петропавловской школы.

## II.

Посѣщая церковныя школы въ разныхъ уѣздахъ епархіи, мы между прочимъ, интересовались вопросомъ—какъ относятся дѣти-школьники и взрослое населеніе къ войнѣ.

Вездѣ и всюду мы слышали, что дѣти очень живо реагируютъ на военныя событія. Прежде всего въ классѣ между дѣтьми постоянно идутъ разговоры о военныхъ событіяхъ, въ разговорахъ высказывается часто зависть къ учености врага и въ то же время наблюдается у самихъ большой интересъ къ ученію; это явленіе замѣчено не только среди школьниковъ, но и среди подростковъ, уже оставившихъ школу; многіе изъ нихъ, побывавшіе въ прежніе годы 1-2 мѣсяца, но потомъ выбывшіе, просятъ снова поступить въ школу, изъявляя желаніе теперь аккуратно посѣщать занятія.

Въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ изъ ученическихъ библіотекъ наибольшимъ спросомъ пользовались книги, въ которыхъ описываются воюющіе съ нами народы, прежнія русскія войны, о



Суворовъ, Кутузовъ, Скобелевъ и пр. Особенное вниманіе дѣтми-школьниками удѣлялось раненымъ солдатамъ (посѣщеніе лазаретовъ, писаніе раненымъ писемъ и пр.), а равно и бѣженцамъ. Во многихъ селахъ дѣти-школьники очень энергично заняты были пріисканіемъ квартиръ для бѣженцевъ, собираніемъ хлѣба и бѣлья для нихъ.

Съ неменьшимъ интересомъ относится къ войнѣ и взрослое населеніе деревни. Среди населенія ходитъ теперь очень много всевозможныхъ сказаній и легендъ о войнѣ, о звѣрствахъ германцевъ. Деревенское населеніе создало уже на тему о войнѣ много пословицъ, поговорокъ и частушекъ. Намъ удалось запомнить изъ пѣнія деревенской молодежи нѣсколько стишковъ. Такъ напр. въ одномъ селѣ мы слышали какъ молодежь распѣвала:

„Наши солдаты кровь проливаютъ,

Головы кладутъ;—

Матушку Россію зря не отдадутъ“...

или еще: „Сербія, Бельгія жаль мнѣ тебя,—

„Напрасно германецъ терзаетъ тебя“.

Въ связи съ войной въ деревню проникло много лубочныхъ книгъ и картинъ съ описаніемъ и изображеніемъ нѣкоторыхъ боевъ, взятія крѣпостей, страданій русскихъ воиновъ и союзниковъ на поляхъ сраженій и въ госпиталяхъ.

И среди взрослого населенія наблюдается повышеніе и интересъ къ школьному и вѣйшкольному образованію. Намъ рассказывали о случаѣ, какъ 40-лѣтняя женщина обращалась къ одному учителю церковной школы съ просьбою, за особую плату, выучить ее грамотѣ. Женщины постоянно высказываютъ сожалѣніе о томъ, что онѣ не учились. „Какъ бы хорошо было, говорятъ онѣ, если-бы мы умѣли читать и писать. А то получишь съ войны письмо и не сможешь прочесть; все надо бѣжать въ люди“. Въ своихъ письмахъ солдаты также постоянно высказываютъ сожалѣніе о томъ, что они или мало учились или вовсе не учились.



III.

Интересное сообщеніе о вечерѣ и дѣтскомъ спектаклѣ въ церковной школѣ получено нами отъ одной учительницы. Она пишетъ, что въ одинъ изъ учебныхъ дней въ концѣ ноября прошлаго года, она, провожая учениковъ изъ школы, сказала имъ: „а вѣдь скоро, ребята, святки; какъ мы будемъ проводить ихъ?“. На этотъ вопросъ послѣдовало много предложеній, но большинство рѣшило сдѣлать спектакль. О. завѣдующій одобрилъ ихъ рѣшеніе. Вечеръ рѣшили устроить 3 января; сборъ съ вечера постановлено было послать въ пользу Краснаго Креста. „Наступило, пишетъ учительница, 3-е января. Много было волненій въ этотъ вечеръ. Вотъ уже и вечеръ. Звонокъ. Поднялся заправѣсь и дѣти предъ портретомъ Государя пропѣли „Боже, Царя храни“. На сцену вышелъ мальчуганъ и прочелъ стихотвореніе „Послѣдняя просьба“. Онъ былъ взволнованъ; голосъ его дрожалъ.

Ванюшѣ скажи: скоро тятка придетъ,  
Нѣмецкую каску ему принесетъ;  
Онъ малъ еще, глупъ... и не скоро пойметъ,  
Что тятка ужъ больше домой не придетъ“.

При этихъ словахъ слезы градомъ катились изъ глазъ чтеца и всѣ слушатели расплакались. Этого мальчика на сценѣ смѣняютъ дѣвочка въ костюмѣ старухи и мальчикъ. Мальчикъ читаетъ:

„Прощай! Не плачь! Перекрести меня родная,  
Напутственнымъ крестомъ  
Чтобъ тамъ, на полѣ брани, умирая  
Я могъ уснуть покойно вѣчнымъ сномъ“.

Между зрителями—жены и матери солдатъ плакали неутѣшно: мастерски прочитанное стихотвореніе такъ живо напомнило имъ тѣ тяжелыя минуты, когда они провожали своихъ родныхъ туда— „на поле брани“. Эти стихотворенія, нѣсколько живыхъ картинъ и маленькая дѣтская пьеска остались надолго въ памяти зрителей и не только потому, что имѣли связь съ текущими событіями, а и потому, что исполнители сами прочувствовали и пережили

то, что передавали“, заключаетъ свое письмо организаторша вечера—учительница Л—ской школы. Собранныя деньги—20 р. 20 к. она прислала на имя о. епархіальнаго наблюдателя послѣдній направилъ ихъ по назначенію.

#### IV.

Ученики школьники, дѣлая пожертвованія въ пользу раненыхъ воиновъ, не забываютъ и нашихъ плѣнныхъ. Такъ, напр., дѣти Дьяковской Николаевской имени Разговорова школы, по сообщенію о. завѣдующаго школой, собрали 14 р. 4 к. на нужды славныхъ защитниковъ Отчизны, томящихся въ германо-австрійскомъ плѣну. Деньги эти о. завѣдующимъ представлены Его Преосвященству для препровожденія въ Комитетъ помощи русскимъ военно- плѣннымъ.

Школьнымъ попечительствомъ и учениками школы села Большой Каменки, Самарскаго у., собрано 9 р. на подарокъ ко дню Св. Пасхи воинамъ, находящимся въ плѣну. Деньги эти о. завѣдующимъ отосланы въ Самарскій Еп архіальный Училищный Совѣтъ.

Свящ. А. Н—ій.

#### Годичное собраніе Самарскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

1916 года, апрѣля 17 дня, въ покои Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго Михаила, прибыли: Его Превосходительство, г. Самарскій Губернаторъ, дѣйств. стат. сов. Андрей Асанасьевичъ Станкевичъ съ супругою Марією Сергѣевною Ставкевичъ, Его Сіятельство, г. Самарскій Вице-Губернаторъ, камеръ-юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, князь Сергѣй Васильевичъ Горчаковъ, г. Самарскій губернскій Предводитель Дворянства, камеръ-юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, ст. сов. Александръ Николаевичъ Шелашниковъ, Его Превосходительство,



г. управляющій Контрольною Палатою, дѣйств. стат. сов. Иванъ Никитичъ Лавановъ, Члены Отдѣла и представители градо-Самарскаго духовенства. Собраніе открылось ровно въ 2 часа дня, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла. Прежде всего были произведены выборы членовъ постоянной ревизіонной комиссіи, въ каковую единогласно избраны протоіереи: Г. М. Фармаковскій, М. М. Алексѣевъ и священникъ П. Г. Третьяковъ; затѣмъ заслушанъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1915 годъ, прочитанный дѣлопроизводителемъ Отдѣла священникомъ С. Ѳ. Богородицкимъ, который также принять единогласно Послѣ чего протоіереемъ Г. М. Фармаковскимъ прочитанъ былъ актъ ревизіонной комиссіи по обревизованію приходо-расходныхъ книгъ Отдѣла за 1915 годъ, которымъ комиссія засвидѣтельствовала, что приходо-расходныя книги велись правильно. Потомъ въ собраніи обсуждался вопросъ объ избраніи Товарища Предсѣдателя Отдѣла за истеченіемъ 2-го трехлѣтія пребыванія въ означенной должности Его Высокопревосходительства, бывшаго Самарскаго Губернскаго Предводителя Дворянства, нынѣ Министра Земледѣлія, Александра Николаевича Наумова. Собраніемъ единогласно постановлено: почтительнѣйше просить Его Высокопревосходительство не оставлять должности Товарища Предсѣдателя Самарскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ заключеніе собранія Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Отдѣла, поблагодаривъ членовъ собранія за труды и жертвы на пользу Св. Земли, выразилъ сожалѣніе, что тѣ измѣнія въ положеніи учреждений Общества во Св. Землѣ, о которыхъ онъ въ прошлогоднемъ собраніи высказался предположительно, стали совершившимся фактомъ: всѣ учрежденія Общества заняты врагами—нѣмцами и турками. Это само собою показываетъ, что у Общества и Отдѣловъ его тѣ же цѣли дѣятельности, и первая изъ нихъ это накопленіе средствъ на возстановленіе разрушенныхъ и поруганныхъ святынь и учреждений. Рѣчь свою Владыка заключилъ обращеніемъ къ членамъ



собранія съ просьбою содѣйствовать осуществленію ихъ также и молитвою о томъ, чтобы Господь помогъ Христолюбивому воинству нашему и воинству доблестныхъ союзниковъ нашихъ освободить Св. Землю изъ рукъ невѣрныхъ-турокъ и нѣмцевъ,—вторые хоти и называются христіанами, но на самомъ дѣлѣ являются хуже невѣрныхъ. Во время собранія архіерейскимъ хоромъ исполнялись пасхальныя пѣснопѣнія.

Свящ. С. Богородицкій

---

---

Редакторъ П. Зоринъ.

---

Печатать разрѣшается

Ценз.-прот. АЛ. МЕНЬШОВЪ

---

Самара, типографія Л. М. Азеринскаго.

**Отъ Симбирской Духовной Консисторіи.**

Въ предупрежденіе наблюдающихся случаевъ преждевременнаго прибытія въ Симбирскъ ко встрѣчѣ и проводамъ Св. иконы паломниковъ изъ Самарской губерніи, Симбирская Духовная Консисторія симъ объявляетъ къ свѣдѣнію населенія Самарской епархіи, что принесение въ гор. Симбирскъ изъ Жадовской Пустыни Чудотворной Казанской иконы Божіей Матери имѣетъ быть въ настоящемъ 1916 году 15 мая, а изнесеніе обратно въ Пустынь 19 іюня.

---