

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ КАНЦЕЛЯРИИ.

Адресъ Редакціи:
Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.
При напечатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается 20 коп.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Попечительскаго фонда духовенства Холмско-Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ Комитета за 1898 годъ, составленный на основаніи § 37 устава Попечительскаго фонда.

Попечительскій Комитетъ Холмско - Варшавской епархіи, въ составѣ председателя — Каедральнаго протоіерея Іоанна Гошовскаго, членовъ: протоіерея Николая Страшкевича, протоіерея Николая Глинскаго (онъ же казначей), протоіерея Антонія Медвѣдя, священника Василія Якубовскаго и секретаря—священника Николая Ганкевича, согласно § 43 устава, честь имѣетъ доложить Епархіальному съѣзду о состояніи Попечительскаго фонда и своихъ дѣйствіяхъ за истекшій 1898 годъ нижеслѣдующее:

Въ вѣдѣніи Комитета имѣется четыре рода суммъ:

I. Суммы фонда:

Приходъ:

	Р.	К.
Отъ прошлаго года оставалось (ст. 1)		
Наличными	8416	81
Вилетами	137200	—
Въ отчетномъ году вновь поступило:		
а) 6% взноса и дополнительнаго отъ содержанія участниковъ фонда.		
Отъ причта Варшавскаго Каедральнаго собора (ст: 11, 12, 416)	722	80 1)
Отъ причта Варшавской Успенской церкви (ст: 60, 108, 170, 269, 281, 339, 405, 470, 533, 586, 640 и 719)	198	—

	Р.	К.
Отъ причта Варшавской Подвальной церкви (ст: 32, 107, 176, 221, 274, 333, 396, 462, 518, 584, 641 и 732)	111	—
Отъ причта Варшавской Прагской церкви (ст: 14, 53, 119, 189, 238, 312, 357, 437, 469, 520, 585, 661 и 718)	211	25
Отъ причта Варшавской Вольской церкви (ст: 317)	129	—
Отъ причта Варшавской Замковой церкви (ст: 647 и 753)	184	39 2)
Отъ причта Варшавской Лазенковской церкви (ст: 8, 61, 104, 171, 220, 279, 337, 397, 465, 519, 572, 638, 731)	195	—
Отъ законоучителя 1 Варшавской мужской гимназіи, протоіерея Константина Костылева (ст: 505)	90	—
Отъ законоучителя и настоятеля церкви при 1 Варшавской женской гимназіи, священника Павла Недумова (ст: 35, 99, 213, 290 и 578, по 1 октября с. г.)	54	—
Отъ діакона той же церкви Евстафія Козиковскаго (ст: 35, 99, 213, 290 и 743)	36	—
Отъ діакона Алексѣя Соколова, рукоположеннаго 18 октября (ст. 706)	7	50
Отъ законоучителя VI Варшавской гимназіи, священника Константина Голоскевича (ст: 298, 683, 681 по 1 октября отъ жалованья 800 р., а съ 1 октября до конца года отъ жалованья 1200 р.)	54	—
Отъ законоучителя IV и V Варшавскихъ гимназій, священника Андрея Божика (ст: 3, 289, 353, 464, 550, 616, 639 и 726)	78	—
Отъ законоучителя Варшавскаго Маріинскаго института, священника Павла Каллистова (ст: 26, 229 и 473)	90	—
Отъ причта Варшавской Покровской		

	Р.	К.		Р.	К.
церкви при Елисаветинской общинѣ Краснаго Креста (ст: 242, 535 и 746)	90	—	51, 112, 174, 230, 291, 345, 393, 455, 530, 590, 659 и 736)	195	—
Отъ причта Ловичской церкви (ст: 37, 241, 403, 597)	105	—	Отъ причта Слупецкой церкви (ст: 52, 120, 185, 235, 284, 344, 407, 460, 547, 588, 649 и 742)	108	—
Отъ причта Пултусской церкви (ст: 63, 105, 159, 228, 272, 332, 399, 461, 516, 582, 648 и 713)	103	50 ³⁾	Отъ причта Велюнской церкви (ст: 27, 47, 182, 247, 296, 370, 427, 478, 535, 598, 668 и 741)	117	—
Отъ причта Гроецкой церкви (ст: 103, 340, 521, 546, 607, 666)	108	75 ⁴⁾	Отъ причта Кольской церкви (ст: 4, 50, 114, 181, 237, 278, 349, 411, 476, 522, 587, 658 и 735)	97	50
Отъ причта Благодатненской церкви (ст: 5, 674 и 728)	126	—	Отъ причта Ленчицкой церкви (ст: 39, 98, 156, 240, 286, 331, 402, 453, 512, 580, 654 и 748)	87	—
Отъ причта Александра Пограничнаго (ст: 177, 191, 394, 601 и 727)	90	—	Отъ причта Плоцкаго собора (ст: 91, 133, 161, 233, 285, 351, 435, 475, 527, 617, 655 и 722)	195	—
Отъ причта Радомскаго собора (ст: 54, 110, 173, 216, 273, 334, 398, 463, 517, 574, 645 и 715).	195	—	Отъ причта Рышинской церкви (ст: 40, 117, 210, 234, 280, 347, 395, 457, 539, 608, 664 и 737)	87	—
Отъ законоучителя Радомскихъ гимназій, священника Андрея Ситкевича (ст: 589 и 744)	48	—	Отъ причта Млавской церкви (ст: 165, 308, 537 и 730)	108	—
Отъ причта Сандомирской церкви (ст: 55, 111, 186, 227, 263, 355, 408, 458, 529, 591, 660 и 723)	108	—	Отъ причта Александровской въ русскихъ колоніяхъ церкви (ст: 714)	110	—
Отъ законоучителя Сандомирской прогимназіи, священника Павла Божика (ст: 45, 111, 186, 227, 263, 355, 408, 458, 529, 591, 660 и 723)	84	25	Отъ причта Плонской церкви (ст: 62, 100, 178, 228, 426, 541, 583, 646 и 717)	87	25
Отъ причта Опатовской церкви (ст: 36, 96, 158, 287, 417, 474, 515, 577, 651 и 745)	80	75 ⁵⁾	Отъ причта Ломжинскаго собора (ст: 44)	193	96 ⁹⁾
Отъ причта Кѣлецкаго собора (ст: 68, 124, 192, 252, 313, 364, 425, 494, 549, 609, 680 и 699)	195	—	Отъ причта Ломжинской таможенной церкви (ст: 43, 390)	108	—
Отъ законоучителя Кѣлецкихъ гимназій, священника Владимира Гобчанскаго (ст: 376 и 750)	48	—	Отъ причта Лапской церкви (ст: 267, 362, 400, 447, 566, 638 и 681) приходъ открытъ съ 1 апрѣля с. г.	69	75
Отъ причта Мѣховской церкви (ст: 314 и 528)	90	—	Отъ причта Годышовской церкви (ст: 42, 132, 164, 217, 295, 346, 409, 466, 536, 599, 643 и 734)	84	—
Отъ причта Петроковскаго собора (ст: 38, 97, 157, 212, 288, 330, 404, 454, 514, 579, 652 и 747)	195	—	Отъ причта Граевской церкви (ст: 116, 250, 379, 498, 615, 673)	85	75 ¹⁰⁾
Отъ законоучителя Петроковскихъ гимназій, священника Константина Тимковскаго (ст: 38, 97, 157, 212, 288, 330, 428, 454, 514, 579)	40	— ⁶⁾	Отъ причта Мазовецкой церкви (ст: 106, 163, 277, 445, 650)	87	—
Отъ причта Ченстоховской церкви (ст: 58, 113, 160, 231, 282, 341, 391, 467, 531, 592, 656 и 729)	105	—	Отъ причта Сувалкскаго собора (ст: 18, 77, 146, 193, 270, 319, 367, 446, 495, 565, 628, 693)	195	—
Отъ причта Лодзинской церкви (ст: 56, 101, 169, 232, 283, 343, 413, 456, 543, 593, 657 и 721)	201	15	Отъ причта Покровской единовѣрческой церкви (ст: 57, 109, 172, 214, 264, 335, 401, 468, 525, 573, 653 и 724)	135	—
Отъ причта Томашовской церкви (ст: 6, 276, 269, 526, 606, 665, 720)	112	50	Отъ причта Августовской церкви (ст: 41, 131, 162, 226, 248, 336, 392, 459, 523, 575, 642 и 716)	126	25 ¹¹⁾
Отъ причта Сосновицкой церкви (ст: 66, 118, 190, 248, 321, 365, 433, 542, 610, 679 и 740)	85	75 ⁷⁾	Отъ причта Кальварійской церкви (ст: 94, 576 и 692)	91	—
Отъ причта Границкой церкви (ст: 187, и 342)	45	— ⁸⁾	Отъ причта Липской церкви (ст: 71, 121, 168, 246, 311, 354, 431, 482, 555, 602, 663 и 691)	82	— ¹²⁾
Отъ причта Новорадомской церкви (ст: 59, 102, 175, 218, 265, 338, 410, 480, 532, 581, 644 и 733)	87	—	Отъ причта Сопоткинской церкви (ст: 7, 49, 122, 166, 236, 320, 385, 432, 481, 548, 612, 678 и 754)	148	20 ¹³⁾
Отъ причта Равской церкви (ст: 17, 48, 147, 204, 243, 309, 350, 412, 479, 540, 605, 672 и 755)	94	25	Отъ причта Лабненской церкви (ст: 125, 440)	84	—
Отъ причта Калишскаго собора (ст:			Отъ причта Баллянской церкви (ст: 80, 135, 167, 244, 315, 381, 444, 556, 611 и 700)	77	— ¹⁴⁾

	Р.	К.		Р.	К.
Отъ причта Голынской церкви (ст: 15, 188, 356, 538 и 737)	105	—	143, 206, 292, 360, 385, 472, 545, 603, 698, 751)	3427	80 ²¹⁾
Отъ причта Кибартской церкви (ст: 46, 414)	105	—	Отъ Грубешовскаго Казначейства, за вычетомъ пересылочныхъ 7 р. 67 к. (ст: 10, 78, 142, 197, 258, 303, 382, 424, 488, 558, 627, 687)	3632	72 ²²⁾
Отъ причта Ригаловской церкви (ст: 81, 134, 203, 239, 316, 368, 429, 477, 571, 629, 677 и 738)	84	—	Отъ Томашовскаго Казначейства, за вычетомъ пересылочныхъ 5 р. 33 к. (ст: 19, 93, 179, 209, 261, 348, 381, 451, 509, 594, 636 и 705)	1941	33 ²³⁾
Отъ причта Перстунской церкви (ст: 16, 67, 123, 183, 245, 310, 363, 430, 443, 524, 600 и 667)	84	— ¹⁵⁾	Отъ Замостскаго Казначейства, за вычетомъ пересылочныхъ 4 р. 13 к. (ст: 21, 83, 140, 196, 299, 253, 375, 420, 489, 552, 626, 690)	2215	81 ²⁴⁾
Отъ причта Мариампольской церкви (ст: 406, 682)	87	—	Отъ Бѣлгорайскаго Казначейства, за вычетомъ пересылочныхъ 4 р. 4 к. (ст: 72, 139, 194, 249, 300, 374, 418, 490 560, 622, 689)	1534	63 ²⁵⁾
Отъ законоучителя Сѣдлецкой гимназiи, священника Игватiя Мигая (ст: 13, 496)	48	—	Отъ Любартовскаго Казначейства, за вычетомъ пересылочныхъ 1 р. 32 к. (ст: 34, 89, 148, 223, 271, 322, 372, 439, 491, 547, 618, 684)	85	80 ²⁶⁾
Отъ законоучителя Бѣльской гимназiи, священника Θεодота Дороновича (ст: 129, 513)	48	—	Отъ Сѣдлецкаго Казначейства, за вычетомъ пересылочныхъ 1 р. 23 к. (ст: 2, 75, 145, 211, 260, 359, 387, 450, 508, 595, 637, 709)	855	12 ²⁷⁾
Отъ законоучителя Люблинской гимназiи, священника Иоанна Георгiевскаго (ст: 25, 564)	70	— ¹⁶⁾	Отъ Соколовскаго Казначейства, за вычетомъ пересылочныхъ 2 р. 39 к. (ст: 69, 128, 180, 215, 275, 352, 421, 487, 544, 613, 669, 710)	532	61 ²⁸⁾
Отъ Епархiальнаго наблюдателя, протоiерея Александра Будиловича (ст: 74, 115, 184, 225, 306, 361, 415, 484, 553, 604, 671, 749)	90	—	Отъ Лукавскаго Казначейства, за вычетомъ пересылочныхъ 3 р. 52 к. (ст: 262, 360, 502, 631, 712)	1692	69 ²⁹⁾
Отъ законоучителя Холмской мужской гимназiи, протоiерея Евдокима Бѣляновскаго (ст: 442, 511, 571, 634 и 704)	90	—	Отъ Бѣльскаго Казначейства, за вычетомъ пересылочныхъ 1 р. 51 к. (ст: 76, 149, 256, 471, 633, 708, 711)	4023	49 ³⁰⁾
Отъ законоучителя Холмскаго Марiинскаго женскаго училища, священника Николая Орлова (ст: 329, 703)	48	—	Отъ Яновскаго Казначейства Сѣдлецкой губернiи, за вычетомъ пересылочныхъ 2 р. 49 к. (ст: 28, 92, 150, 199, 254, 302, 303, 423, 499, 561, 625, 697)	1093	31 ³¹⁾
Отъ смотрителя Холмскаго духовнаго училища, священника Сергiя Косминкова (ст: 389, 452, 504, 570, 635 и 702)	72	—	Отъ Венгровскаго Казначейства, за вычетомъ пересылочныхъ 1 р. 43 к. (ст: 30, 82, 137, 208, 268, 318, 369, 438, 493, 551, 619, 695, 725)	92	69 ³²⁾
Отъ духовника Холмской духовной семинарiи, священника Виктора Кохановича (ст: 388)	30	—	Отъ Влодавскаго Казначейства, за вычетомъ пересылочныхъ 8 р. 35 к. (ст: 20, 73, 141, 195, 255, 301, 373, 422, 500, 559, 624, 686)	2747	57 ³³⁾
Отъ учителя образцовой школы при духовной семинарiи, диакона Михаила Савчука (ст: 85, 294, 497, 707)	35	—	Отъ псаломщика Тарногородской церкви Михаила Королюка дополнительнаго къ жалованiю взвosa (ст: 9, 366)	6	— ³⁴⁾
Отъ эконома Холмской духовной семинарiи, диакона Владимира Очередко (ст: 293, 670)	27	—	Отъ псаломщика настоятеля Бицкой церкви Кирилла Искрицкаго (ст: 614, 662)	20	— ³⁵⁾
Отъ причта Холмскаго Кафедральнаго собора (ст: 24)	552	—			
Отъ Люблинскаго Казначейства, за вычетомъ пересылочныхъ 1 р. 88 к. (ст: 22, 87, 151, 202, 266, 305, 381, 449, 501, 562, 623, 701)	392	87 ¹⁷⁾	Всего 6% сбора поступило: 34476	21 ³⁶⁾	
Отъ Ново-Александрiйскаго Казначейства, за вычетомъ пересылочныхъ 1 р. 32 к. (ст: 31, 70, 126, 198, 251, 323, 378, 448, 492, 554, 620, 694)	88	68 ¹⁸⁾			
Отъ Яновскаго Казначейства Люблинской губернiи, за вычетомъ пересылочныхъ 1 р. 71 к. (ст: 29, 79, 138, 201, 257, 304, 371, 419, 503, 562, 621, 688)	387	29 ¹⁹⁾			
Отъ Красноставскаго Казначейства, за вычетомъ пересылочныхъ 2 р. (ст: 33, 127, 136, 200, 259, 307, 372, 425, 486, 632, 696)	793	30 ²⁰⁾			
Отъ Холмскаго Казначейства (ст:			б) Процентозъ отъ капитала фонда (ст: 23, 324, 327, 485, 506, 675, 685)		
			По сберегательной книжкѣ Холмскаго уѣзднаго казначейства	9	11

	Р.	К.
По купонамъ отъ свидѣтельствъ 4% Государственной ренты:		
на срокъ 1 марта отъ капитала 142,000	1349	—
” ” 1 июня ” ” 147,000	1396	50
” ” 1 сентября ” ” 151,000	1434	50
” ” 1 декабря ” ” 157,000	1491	50
По купонамъ отъ 5% выигрышныхъ билетовъ Государственного Банка на срокъ 1 марта и 1 сентября на сумму 200 рублей	9	50
Итого:	5690	11
в) <i>Возвращено Государственнымъ Банкомъ:</i>		
5% налогъ отъ капитала 6100 руб. (ст. 65)	10	72
г) <i>Кружечнаго сбора:</i>		
(ст.: 88, 90, 95 и 130)	23	94
д) <i>Штрафныхъ денегъ:</i>		
Отъ благочиннаго 1-го Вѣльскаго округа (ст.: 64)	1	—
Изъ Холмскаго Духовнаго Правленія (ст.: 88, 153, 154, 155, 205, 224, 325, 326, 384, 569, 596, 676)	123	—
е) <i>Случайныхъ поступлений:</i>		
Остатокъ пособия вдовы Гурьевой (ст.: 434)	1	3
Всего въ 1898 г. наличными поступило:	40326	1
Сверхъ сего на приходъ записано билетами (ст.: 84, 144, 152, 207, 328, 441, 483, 507, 510, 567 и 752)	21000	—
А всего въ 1898 г. съ остаточными:		
наличными	48742	82
билетами	158200	—37)
Итого:	206942	82

Примѣчанія о недоимкахъ за 1898 годъ.

- Отъ причта Варшавскаго кафедральнаго собора причитается 6% взносъ за 1898 г. 689 р. 50 к.; въ январѣ получено 6% взноса 688 р. и 0% по сберегательной книжкѣ 12 р., недополучено 1 р. 50 к. по случаю вакансіи псаломщика въ февралѣ мѣсяцѣ.
- Отъ причта Замковой церкви не получены взносъ за январь и февраль 1898 г. по должности псаломщика 4 р. 60 к.
- Пултускимъ причтомъ недопложено 1 р. 50 к. по случаю вакансіи псаломщика въ январѣ 1898 г.
- Отъ причта Гроецкой церкви взносъ за декабрь 7 р. 25 к. полученъ въ январѣ 1899 года.
- Отъ причта Опатовской церкви недополучено 6 р. 25 к. по случаю вакансіи псаломщика въ теченіи пяти мѣсяцевъ съ 1 апрѣля по 1 сентября 1898 года.
- Отъ законоучителя б. Петроковской гимназіи, а нынѣ съ 1 ноября Калишской, получено за ноябрь и декабрь 8 р. въ январѣ 1899 г.
- Отъ причта Сосновицкой церкви недослано 1 р. 25 к. по случаю вакансіи псаломщика въ августѣ.

8. Отъ причта Гравицкой церкви недополучено 60 р., такъ какъ 3 р. псаломщикъ Насальскій ухлопиль въ приходѣ Александровъ-пограничномъ. Почему недослано 60 р., причтъ не изволилъ объяснить Попечительскому Комитету и изъ вѣдомости благочиннаго не выяснено.

9. Причтъ Ломжинскаго собора 1 р. 4 к. употребилъ на пересылку денегъ по почтѣ.

10. Граевскій причтъ не дослалъ 1 р. 25 к. изъ жалованья псаломщика въ декабрѣ, а почему—не выяснилъ.

11. Августовскій причтъ недослалъ 8 р. 75 к. по случаю вакансіи псаломщика съ 1 февраля по 1 сентября.

12. Отъ Липскаго причта получено на 2 р. меньше по случаю вакансіи псаломщика съ 1 июля по 1 сентября.

13. Въ Сопоткинскомъ приходѣ вакансія младшаго псаломщика съ 20 мая по 1 сентября, недополучено 3 р.; съ 1 ноября по 1 января вакансія старшаго псаломщика, недополучено 2 р.; съ разрѣшенія Попечительскаго Комитета 1. р. 50 к. изъ 6% взноса удержано въ пользу псаломщика Панкевича, переплатившаго въ 1897 году.

14. Балланскій причтъ прислалъ 7 р. за декабрь 1898 г. въ январѣ 1899 г.

15. Перстунскій причтъ тоже.

16. Священникъ Георгіевскій прислалъ 24 р. за II половину 1898 г. въ январѣ 1899.

17. Такъ какъ при Люблинскомъ соборѣ съ 2 июля по 1 августа вакантнымъ было мѣсто младшаго псаломщика, то изъ Люблинскаго Казначейства причтается взносъ за декабрь 40 рублей.

18. Ново-Александрійское Казначейство взносъ за декабрь 7 р. 50 к. прислало въ январѣ.

19. Съ Яновскаго Казначейства Люблинской губерніи причтается еще 30 р. 75 к. за декабрь.

20. Съ Красновскаго Казначейства причтается 59 р. 75 к. за декабрь.

21. По вакансіи настоятеля прихода въ Рудѣ недополучено изъ Холмскаго Казначейства 4 р. 20 к.

22. Грубешовское Казначейство въ январѣ препроводило за декабрь 297 р. 75 к.; недослано еще 5 р. и причина неизвѣстна.

23. Томашовское Казначейство въ январѣ препроводило за декабрь 161 р. 65 к., недослано 13 к. и причина неизвѣстна.

24. Замостское Казначейство въ январѣ препроводило за декабрь 185 р. 50 к., недослано 6 р. 5 к. и причина неизвѣстна.

25. Вѣлгорайское Казначейство въ январѣ препроводило за декабрь 163 р. 5 к., недослано 2 р. 88 к. по случаю вакансіи младшаго псаломщика въ Бицѣ съ 1 по 6 марта и съ 1 июля по 1 октября.

26. Любарское Казначейство взносъ за декабрь 7 р. 26 к. препроводило въ январѣ.

27. Съ 1 января по 1 февраля вакансія пастыря въ с. Шкопахъ, почему Сѣдлецкое Казначейство, удержавъ 6 р. 8 к., препроводило въ январѣ 66 руб. 35 коп. декабрскаго взноса; недослано еще 12 к., почему неизвѣстна.

28. Съ 1 по 14 апрѣля вакансія псаломщика въ с. Голублѣ, недополучено изъ Соколовскаго Казначейства 50 к., въ декабрѣ вакансія псаломщика въ Серочинѣ, недополучено 20 к. Почему недополучено еще

1 р. 30 к. изъ Соколовскаго Казначейства — не выяснено.

29. Въ виду того, что по вакансиі псаломщика въ Луковѣ съ 1 по 31 января слѣдуетъ удержать въ Казначействѣ 98 к., неизвѣстно по какой причинѣ получено изъ Луковскаго Казначейства 6% взноса за 1898 годъ на 39 к. больше.

30. За вычетомъ удержанныхъ по вакансиі младшаго псаломщика въ августѣ мѣсяцѣ въ Коденѣ 90 к., въ мартѣ мѣсяцѣ въ Россошѣ 1 р. и въ февралѣ въ Витулинѣ 1 р., недослано изъ Вѣльскаго Казначейства 6 руб.

31. За удержаніемъ по случаю вакансиі съ 1 по 22 іюля настоятеля въ Неплѣ 4 р., дослано изъ Яновскаго Казначейства 91 р. 55 к. въ январѣ (Сѣдлецкой губерніи).

32. По должности псаломщика въ Венгровѣ Казначейство недослало 12 к.

33. Влодавское Казначейство препроводило въ январѣ декабрскій взносъ 154 р. 76 к., недослано 6 р. 88 к. по причинѣ неизвѣстной.

34.—35. Дополнительный взносъ священникомъ Искрицкимъ 2 р. и псаломщикомъ Королюкомъ 3 р. присланъ въ январѣ.

36. Сумма 34476 р. 21 к. образовалась:

а) уплочено долговъ за 1897 г.	2473 р.	23 к.
б) % отъ передержки 6% взносовъ	32 р.	39 к.
в) дополнительный къ 6% взносъ	29 р.	—
г) излишне присланныхъ	—	40 к.
д) взносъ 6% за 1898 годъ	31940 р.	19 к.
	<hr/>	
	34476 р.	21 к.

Нормальный 6% взносъ на 1898 г. равняется суммѣ 34249 р. 20 к. Какъ видно изъ прежней справки въ дѣйствительности получено 31940 р. 19 к. Не получено по вакантнымъ мѣстамъ 160 р. 1 к. Употреблено на пересылку и переводы денегъ 52 р. 86 к. Числится недоимки за причтами и Казначействами 2096 руб. 14 к., итого:

31940 р.	19 к.
160 р.	1 к.
52 р.	86 к.
2096 р.	14 к.
<hr/>	
34249 р.	20 к.

37. Въ суммѣ 158200 р. числится 6200 руб. капиталъ, полученный при указѣ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи отъ 29 сентября 1889 г. за № 3305, процентъ съ котораго поступаетъ въ пользу неучаствующихъ въ дѣлахъ фонда.

(Окончаніе будетъ).

О Т Д Ъ Л Ъ II.

О недостаткѣ христіанскаго терпѣнія въ наше время.

Почтеніе произнесено Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іеронимомъ на пассиі 7 марта 1899 г.

Вы слышали, возлюбленные братіе и чада, въ прочитанномъ нынѣ евангеліи, что до молитвы въ саду Геосиманскомъ Искушитель нашъ какъ будто колеблется, смущается въ виду приближающихся страданій: *душа моя скорбитъ смертельно*, говоритъ Онъ ученикамъ, и въ начальныхъ словахъ молитвы о чашѣ — „*Отче мой, аще возможно есть, да мимо идетъ отъ Мене чаша сія*“ (Матѣ. XXVI, 39), чувствуется какое-то скорбное томленіе съ нѣкоторою надеждою на то, не пройдетъ-ли эта горькая чаша мимо. Но, съ той минуты, какъ только изречено слово — *обаче не якоже Азъ хочу, но якоже Ты, и аще не можетъ сія чаша мимо ити отъ Мене, аще не пію ея, буди воля Твоя* (42), мы видимъ то изумительное терпѣніе, то рѣдкое спокойствіе духа и полную покорность волѣ Отца, съ какими до смертнаго часа переносилъ Божественный Страдалецъ всѣ муки крестной казни. Иуда-предатель подходитъ къ своему Учителю съ лукавымъ поцѣлуемъ, — Тотъ кротко называетъ его другомъ; ап. Петръ мечемъ отсѣкаетъ ухо рабу первосвященника, — Спаситель останавливаетъ его словами: *возврати мечъ твой въ его мѣсто, ибо всѣ, взяшіе мечъ, мечемъ погибнутъ*“ (—52) и сказалъ: „*такъ должно быть*“; на судѣ у Пилата враги и обвинители Иисуса клеветуютъ на Него, Онъ молчитъ, — Пилатъ даже изумился и спросилъ: „*не слышишь ли, сколько свидѣтельствуютъ противъ Тебя*“, и Христосъ не отвѣчалъ ему ни на одно слово; а когда по окончаніи суда преданъ былъ Иисусъ на пропятіе, на всемъ крестномъ пути Онъ, измученный, не изрекъ ни одного слова ропота, показалъ Свое долготерпѣніе и, напротивъ того, Самъ утѣшалъ женщинъ, которыя видя Его измученнаго плакали и рыдали о Немъ: „*дщери Іерусалимскія!*“ сказалъ Онъ имъ, *не плачьте обо Мнѣ; но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ* (Лук. XXIII, 27 и 28). А на крестѣ? Та же кротость, то же терпѣніе; мало того, въ молитвѣ къ Отцу: — *Отче, отпусти имъ, не вѣдѣтъ бо, что творятъ*, и утѣшительныхъ словахъ къ покаявшемуся разбойнику — *днесъ со Мною будешь въ раи*, слышимъ мы всепрощающую любовь, въ словахъ къ Матери: *Жено, се сынъ твой*, и къ ученику

За Редактора, Протоіерей А. Ковальницкій.

— *се Мати твоя*, чувствуемъ сыновнюю заботливость о Матери Своей я, наконецъ, въ предсмертныхъ словахъ — *Отче, во руцѣ Твои предаю духъ Мой*, — видимъ полную преданность Отцу Своему.

Вотъ вамъ, братіе, въ краткихъ общихъ чертахъ ликъ божественнаго Страдальца, кроткаго, смиреннаго сердцемъ, любящаго, всепрощающаго и *долготерпѣливаго*. На послѣдней чертѣ Его божественнаго Лица и характера хочу я нынѣ оставить ваше вниманіе.

Первые истинные послѣдователи Христовы вполне унаслѣдовали эту божественную черту Его характера, и тѣмъ болѣе крѣпло, проявлялось заповѣданное Христомъ *терпѣніе*, чѣмъ труднѣе были обстоятельства, среди которыхъ приходилось жить первымъ христіанамъ. *Во мѣръ скорби будете*, говорилъ Іисусъ Христосъ ученикамъ въ прощальной бесѣдѣ съ ними, *но держайте, яко Азъ побѣдихъ мѣръ; во терпѣніи вашемъ стяжите души ваша*, говорилъ Онъ имъ раньше, предсказывая о предстоящихъ гоненіяхъ на нихъ. Твердо помнили св. апостолы эти слова, завѣщавъ ихъ и избраннымъ своимъ; скорбны были, но дерзновенно мужественно исповѣдывали Господа Іисуса предъ лицомъ всѣхъ, и все терпѣли за имя Его. Далѣе, видимъ цѣлый сонмъ мучениковъ, исповѣдниковъ, страстотерпцевъ за имя Христово, которые удивляли даже мучителей терпѣніемъ своимъ. Когда же прошли времена мученичества, настало время благопріятное, видимъ крѣпкое стояніе за вѣру и церковь Христову на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ. И такимъ образомъ вѣра Христова, сохранившаяся благодаря мужеству и долготерпѣнію ея исповѣдниковъ, во всей чистотѣ и неприкосновенности возсіяла свѣтомъ своимъ и въ нашей родной странѣ. Наученные въ этой православной вѣрѣ предки наши, по примѣру первыхъ поборниковъ церкви Христовой, отличались не меньшимъ мужествомъ и долготерпѣніемъ въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, переносили ихъ безропотно, съ покорностію волѣ Божіей.

Не то замѣчается въ наши дни, въ наше тяжелое время. Повсюду слышатся жалобы на недостатки выдержанности характера и терпѣнія не только въ дѣтяхъ и юношахъ, но и въ мужахъ зрѣлаго возраста и старцахъ. Не рѣдко слышимъ и о печальныхъ послѣдствіяхъ этого явленія: къ числу прочихъ, которыми вызываются прискорбные случаи самоубійства, отце-и матере-убійства, жено-и дѣтоубійства, безспорно относится и недостатокъ въ нашъ вѣкъ мужества и терпѣнія христіанскаго. Только и слышимъ слова полнаго малодушія и отчаянія; малѣйшая неудача, и сейчасъ бессмысленныя слова: „тяжело, невыносимо, надоѣло жить“ и т. п. Отчего спрошу я васъ, откуда явилось такое печальное, безотрадное на-

строеніе въ нашемъ обществѣ; отчего у насъ такъ мало христіанскаго терпѣнія и мужества? Прежде всего и главнымъ образомъ отсутствіе христіанскаго терпѣнія въ насъ объясняется *оскуднѣніемъ* нашей вѣры. Мы слабы стали, можетъ быть и при физической слабости, сравнительно съ нашими предками, что съ прискорбіемъ замѣчаютъ старыя люди, не скрывая своего удивленія, съ какою быстротою идетъ упадокъ вѣры и силы духовной въ современномъ обществѣ. Чѣмъ, напр., объявите вы то обстоятельство, что, сравнительно съ прежнимъ временемъ, мы очень тяготимся продолжительностью церковныхъ службъ, не скрывая ропщемъ на тягость поста, не стыдимся выражать недовольство строгостію власти родительской и начальнической, а нѣкоторые не боятся даже произносить хулу на церковь Божію и ея вѣрныхъ служителей; иные злоупотребляютъ грамотностію, пользуясь ея для скрытаго оскорбленія ближнихъ и корыстной защиты завѣдомо виновныхъ предъ судомъ. Чѣмъ объяснить? Ничѣмъ инымъ, какъ ослабленіемъ и упадкомъ христіанскаго терпѣнія, которое всецѣло обусловливается чувствомъ нашей вѣры. Кто свято и твердо вѣруетъ, что есть Богъ, что Онъ предалъ за насъ на смерть Сына Своего Единороднаго, вѣруетъ, что жизнь нашу здѣсь на землѣ управляетъ Отецъ небесный, вѣруетъ въ загробную и вѣчную жизнь и праведный Божій судъ, тотъ благодушно смотритъ на мѣръ Божій, терпѣливо переноситъ всѣ житейскія неудачи, тотъ не будетъ жаловаться, роптать на Бога, жизни проклинать не станетъ и рукъ на себя не наложитъ. Самоубійства и всякаго рода убійства въ прежніе, старыя годы—это невиданное, неслыханное дѣло. Истинно вѣрующій, въ дни скорби обращается съ молитвою къ Богу, взывая о помощи, а не клянетъ свою злосчастную судьбу, какъ теперь дѣлаютъ многіе; истинно вѣрующій знаетъ, что Господь, иногда посылая испытаніе, хочетъ умудрить насъ во спасеніе, даетъ возможность показать предъ Нимъ, насколько мы сильны въ вѣрѣ и надеждѣ на Бога. И наоборотъ, человекъ безъ вѣры, какъ-бы онъ ни былъ образованъ, если только смотритъ на жизнь настоящую, какъ на предѣлъ, которымъ ограничивается его бытіе, — на себя самого, какъ на существо, выше и разумнѣе котораго нѣтъ, — на ближнихъ своихъ, какъ на спутниковъ только на землѣ, словомъ, другихъ интересовъ, кромѣ интересовъ земныхъ, не признаетъ, никогда не устоитъ въ борьбѣ съ трудностями; такъ какъ не видитъ и не признаетъ никакой цѣли, ради которой можно и слѣдовало-бы терпѣть скорби.

Далѣе, въ зависимости отъ такого настроенія современнаго общества, при оскуднѣніи вѣры въ

Бога Сына Единороднаго и основанную Имъ на землѣ св. церковь, при частыхъ проявленіяхъ малодушія и отчаянія, въ видѣ эпидеміи убійствъ всякаго рода, недостатокъ христіанскаго терпѣнія и житейскаго мужества въ наше время объясняется самымъ *складомъ и характеромъ жизни* и быта людей всякаго состоянія. По духу времени вѣяній всякаго рода, влѣдствіе ложныхъ идей, проникшихъ въ сознание общества и, безъ преувеличенія можно сказать, подъ вліяніемъ такъ называемой цивилизаціи, житейскія потребности и чувственные вкусы нашего общества растутъ не по днямъ, а по часамъ. Стремленіе къ удобствамъ жизни и желаніе жить не хуже другихъ требуютъ средствъ больше, чѣмъ можно ихъ заработать честнымъ трудомъ; а неудовлетвореніе потребностей тягостно, вызываетъ ропотъ и раздраженіе, нерѣдко семейный разладъ; отсюда, изъ желанія умиротворить все, уладить дѣло, является погоня за легкою наживой и добываніе денегъ безъ разбора средствъ. Все это крайне печально и не можетъ укрыться отъ вашего вниманія; а гдѣ причина? Въ недостатокѣ терпѣнія и умѣнья мириться съ нуждою и обстоятельствами, жить по средствамъ въ недостатокѣ умѣнья ограничивать свои желанія и прихоти.

Пойдемъ, наконецъ, въ семью и школу, посмотримъ, нѣтъ ли тамъ причинъ того прискобнаго явленія, о которомъ мы говоримъ. При внимательномъ наблюденіи и здѣсь мы находимъ не мало причинъ, способствующихъ ослабленію житейскаго мужества, выносливости и христіанскаго терпѣнія въ современномъ обществѣ. Подъ вліяніемъ жегуманныхъ идей, въ систему домашняго и школьнаго современнаго воспитанія и обученія проникло заманчивое на первыхъ порахъ, но очень вредное по своимъ послѣдствіямъ, начало *облегченія* дѣтей во всемъ, что требуется отъ нихъ для ихъ же пользы, въ смыслѣ подготовки къ жизни. Кому неизвѣстно, что забавныя и якобы умныя дѣтскія игры и игрушки, занимательныя и легенькія басни, прибаутки и побасенки наполняютъ время дѣтской жизни, чтобы сдѣлать ее легкою и пріятною; самое обученіе грамотѣ въ возможно упрощенной легкой формѣ, такъ сказать, играючи имѣетъ цѣль не омрачать жизни дѣтей и корень ученія, вопреки древней поговоркѣ, сдѣлать сладкимъ. Такъ что до поступленія въ школу, въ семьѣ, подъ крылышкомъ матери, дѣтямъ и жить пріятно и учиться легко. Такіе случаи и обстоятельства, при которыхъ бы дѣти чувствовали лишеніе, испытывали неприятели, требующія терпѣнія, старательно *устраняются*—зачѣмъ мучить дитя, говорить любящая мать, натерпится еще въ школѣ и жизни!... Поступаетъ избалован-

ное, излишне охраняемое отъ всякой неприятели. дитя въ школу. Здѣсь предъявляются требованія въ болѣе строгой формѣ, по головкѣ никто не гладитъ, начинаются жалобы дѣтей на притѣсненія учителей и ропотъ родителей, которые съ сердечною болью видятъ, какъ томится ихъ любимое дитя, вынужденное употребить маленькое усиліе, чтобы одолѣть, при помощи репетитора, заданный урокъ, — неизбежны капризы и слезы; а все оттого, что нѣтъ ни малѣйшаго навыка къ усидчивости и труду. Дѣло идетъ плохо и слышится нареканія на суровую школу. Представители школы прислушиваясь къ нареканіямъ родителей и желая по возможности успокоить ихъ, дѣлаютъ съ своей стороны попытки также къ облегченію занятій и обязательнаго труда учащихся, чтобы не допустить такъ называемаго *переутомленія*; начинается и здѣсь, желаемое обществомъ, *облегченіе*, которое, какъ показываетъ опытъ, оканчивается печально, такъ какъ при окончаніи курса требованія знаній по программамъ на экзаменѣ не облегчаются, а горькія послѣдствія этого намъ извѣстны, о нихъ говорить не будемъ. Искусственно, фальшиво начало воспитанія и обученія, печаленъ и безотраденъ конецъ его. По причинѣ послабленій всякаго рода въ дѣтскомъ возрастѣ, будущіе граждане не пріобрѣтаютъ навыка къ усидчивости и труду, не имѣютъ любознательности и вкуса къ серьезному знанію, слѣдствіемъ чего является легкомысленное отношеніе къ жизни и къ своимъ обязанностямъ, неустойчивость, безхарактерность и недостатокъ мужества и того терпѣнія, которое заповѣдуется христіанскимъ ученіемъ и требуется самою жизнью.

Благо намъ, если мы, какъ члены современнаго общества, во время сознаемъ свою болѣзнь и употребимъ усиліе къ устраненію отъ насъ приходящаго къ намъ зла.

Справедливость требуетъ сказать, что русскій православный народъ всегда былъ терпѣливъ и выносливъ къ житейской нуждѣ, былъ твердъ въ вѣрѣ отцевъ своихъ, скромнъ, не прихотливъ къ жизни своей, свято охраняя чистоту семейнаго очага, и былъ благоразумно строгъ въ воспитаніи и обученіи дѣтей своихъ, внушая имъ страхъ Божій. Откуда-же повѣяло къ намъ такимъ зловреднымъ духомъ, проникшимъ во все слои общества и подтачивающимъ коренныя основы нашей жизни? Одно можно сказать, что не отъ друзей нашихъ. Кто замѣчаетъ это, тотъ пойметъ, что пора намъ опомниться, и я, съ чувствомъ страха за будущее съ сердечнымъ желаніемъ ослабить постепенно усиливающееся вредное вліяніе того настроенія, какое обнаруживается повсюду, взываю къ вамъ, возлюбленные братіе и чада, съ мольбою —

будьте внимательны къ себѣ и дѣтямъ вашимъ: первѣе всего сами храните и въ дѣтяхъ укрѣпляйте вѣру Христову, страхъ Божій, которые утверждаютъ духъ, даютъ мужество и поддерживаютъ терпѣніе во всѣхъ трудностяхъ жизни; затѣмъ умѣйте владѣть собою, ограничивая свои требованія и прихоти, старайтесь жить по средствамъ, приучая и дѣтей къ умѣренности и воздержанію во всемъ, научая ихъ довольствоваться только необходимымъ и существеннымъ, мириться съ тѣмъ, что есть и что добыто честнымъ трудомъ. — терпѣніе явится само собою; наконецъ, кто призванъ учить и воспитывать дѣтей, ведите дѣло серьезно, съ пониманіемъ всей важности его и строгой отвѣтственности предъ Богомъ и обществомъ, твердо памятуя, что ученіе не игра, не забава, не легкое и увлекательное дѣло, а серьезная работа, иногда тяжелый трудъ и дорогое время для подготовки къ жизни, которая усѣяна не цвѣтами только и радостями, а чаще всего шипами и горестями... Въ лишеніяхъ-же, въ бѣдахъ и скорбяхъ сами не ищите утѣшенія и облегченія гдѣ-либо и въ чемъ-либо, а единственно только у Бога, въ вѣрѣ Христовой и упованіи на милость Божию, и дѣтей къ тому приучайте, твердо помня, что у насъ есть только одинъ помощникъ въ скорбяхъ — Господь силъ. Въ назиданіе и утѣшеніе наше св. церковь поетъ: *Господи силъ съ нами буди, иного бо развѣ Тебе помощника въ скорбяхъ не имамы, Господи силъ помилуй насъ!* Вѣруйте и уповайте всѣ, — *„Господь силенъ въ милости и благовѣ въ крѣпости во еже помогати, и утѣшати, и спасати вся уповающая во имя святое Его“*.

Да исправитъ же Господь, закончу рѣчь свою словомъ ап. Павла, *сердца ваши въ терпѣніе Христово*, о которомъ вы слышали въ нынѣшнемъ чтенномъ евангеліи. Аминь.

Послѣдніе владыки Холмскіе до уніи и Теодоръ Омнисъ Лаговскій.

(По Холмскимъ актамъ).

(Окончаніе).

Характеристично для того времени какъ разбирательство дѣла, такъ и судебныя постановленія, происходившія 17 ноября. Послѣ назначенія владыкъ вознаго Семена Холмскаго, приступлено къ судопроизводству. Збируйскій, сохраняя за собой всѣ законныя льготы и признавая арестъ для себя неприличнымъ, а подписку о явкѣ въ срокъ вынужденною, проситъ судъ объ освобожденіи его изъ-подъ ареста и уничтоженіи данной имъ подписки. Судъ, удовлетворенный личной явкой его, рѣшаетъ согласно желанію владыки. Тогда Рембовскій предъявилъ свою жалобу, говоря, что бле-

бей, Красноставскій мѣщанинъ, нареченный Холмскимъ владыкой Дмитрій, его сынъ Михаилъ, Андрей Близнавскій, Андрей Иляшовичъ и мн. др. напали съ огнестрѣльнымъ и др. оружіемъ изъ засады на большой дорогѣ, безъ законнаго повода, на возвращавшагося во время жатвы изъ Красностава въ свой домъ шляхтича Андрея Рембовскаго и убили его. Это совершили, по приказу сидѣвшаго въ повозкѣ владыки, многіе преступники, одного изъ которыхъ, Омниска¹⁾, не доставили въ судъ, хотя возный наложилъ на него арестъ. Присутствующій въ судѣ возный Альбертъ Словикъ свидѣтельствовалъ объ осмотрѣнномъ имъ трупѣ Андрея Рембовскаго, покрытомъ многими ранами отъ сѣченія и стрѣльбы, которая вслѣдствіе разложенія тѣла онъ не былъ въ состояніи сосчитать, и требуетъ суда надъ владыкой.

Выслушавъ все это, Збируйскій отказываетъ суду къ компетентности относительно себя, какъ священника русскаго обряда, нареченнаго владыкой, и заявляетъ впрочемъ, что какъ человѣкъ, пользующійся доброю славою, онъ сумѣетъ доказать свою невиновность. Ссылаясь, наконецъ, на статуты Владислава Ягайлы и Іоанна Альберта, владыка проситъ освободить его отъ позва или все дѣло передать духовному суду. Рембовскій возражаетъ: отвѣтчикъ подлежитъ этому же суду, какъ невладѣющій имѣніемъ и „схизматикъ“, и хотя бы и былъ духовнымъ лицомъ, но за такое преступленіе обязанъ отвѣчать старостѣ; духовный судъ такихъ дѣлъ не рѣшаетъ. Судъ, признавъ владыку неподлежащимъ духовному суду, постановляетъ приступить къ разбору дѣла. Владыка недоволенъ рѣшеніемъ и позываетъ судью, подстаросту Ставскаго, предъ трибуналъ по статуту. Судъ отказываетъ, такъ какъ по закону не допускается позовъ судьи и апелліяція на простую формальность. Владыка, оставаясь при своемъ мнѣніи, указываетъ на то, что нѣтъ доказательствъ, будтобы истецъ былъ братомъ убитаго и проч. Рембовскій доказываетъ, что онъ дѣйствительно братъ убитаго и что заявленіе Збируйскаго лишено значенія, такъ какъ вноситъ подобнаго рода жалобы въ судъ можетъ и близкій родственникъ и всякій другой. Судъ, полагаясь на показанія свидѣтелей, признаетъ истца братомъ убитаго, и владыка долженъ отвѣчать. Владыка опять позываетъ судью предъ Люблинскій трибуналъ; судъ отказываетъ на такомъ же, какъ и прежде, основаніи. Тогда владыка заявляетъ, что прежде долженъ быть привлеченъ къ судебной отвѣтственности главный зачинщикъ дѣла *Омнишекъ*, который не явился, и лишь послѣ него его сообщники. По Вислицкому статуту Казимира В., изъ многихъ обвиняемыхъ въ убійствѣ одинъ долженъ быть уличенъ съ подтвержденіемъ обвиненія присягой истца, остальные же сообщники очищаются

¹⁾ Сынъ Теодора Омниса-Лаговскаго.

отъ обвиненія показаніями свидѣтелей; владыка требуетъ затѣмъ прекращенія дѣла или, по крайней мѣрѣ, своего освобожденія отъ срока и позова. Послѣ возраженія истца, который требовалъ, чтобы владыка отвѣчалъ за недоставленнаго суду Омнишка, судъ отлагаетъ разборъ дѣла съ сообщникомъ (съ владыкой), пока не будетъ разобрано дѣло съ главнымъ зачинщикомъ, *на владыку же налагаетъ арестъ* до взятія его кѣмъ-нибудь, изъ владѣющихъ имѣніемъ на поруки. Наконецъ судъ, по требованію истца, соглашается на вызовъ судьи предъ Люблинскій трибуналъ.

Къ счастью для нареченнаго владыки, поручитель за него нашелся въ лицѣ пл. Петра Черскаго, владыка Рагозицъ.

Въ обвиненіи *Михаила Збируйскаго* сказано, что онъ преслѣдовалъ Андрея Рембовскаго до дома, находившаго на плотинѣ труда подъ Красноставомъ, гдѣ тотъ скрылся и думалъ быть въ безопасности; но Михаилъ взломалъ большія ворота и, нанося Андрею немѣтныя раны, убилъ его. Сынъ владыки опровергаетъ обвиненіе, называя его голословнымъ, такъ какъ въ жалобахъ, внесенныхъ въ Красноставскій судъ, упоминаются *другіе виновники убійства*, онъ же готовъ доказать свою невиновность. Судъ, соглашаясь на возраженіе отвѣтчика, рѣшилъ допустить оправданіе его двумя свидѣтелями. Противъ этого судебного рѣшенія истецъ Рембовскій протестуетъ, вызывая судью предъ Люблинскій трибуналъ. Судъ принимаетъ апелляцію и *задерживаетъ Михаила подъ арестомъ* до взятія его кѣмъ-нибудь на поруки до явки въ трибуналъ.

Владыка заявилъ суду, что онъ, принимая сына на поруки, доставитъ его лично въ Люблинскій трибуналъ въ установленный срокъ.

О *Близневскимъ*, между прочимъ, сказано въ жалобѣ, что онъ былъ первымъ изъ произведшихъ нападеніе. Обвиняемый, испросивъ себѣ вознаго Семена Холмскаго, протестовалъ какъ противъ суда, такъ и истца за безосновательное, арестованіе и обвиненіе, заявляя, что онъ будетъ искать, гдѣ слѣдуетъ, удовлетворенія за обиду и понесенные убытки. Судъ, согласно съ требованіемъ истца, отерочилъ дѣло до изслѣдованія его въ Красноставскомъ судѣ. Близневскій, недовольный рѣшеніемъ, позвалъ судью предъ трибуналъ, на что судъ согласился; самъ же обвиненный скрылся изъ суда, не ожидая дальнѣйшаго постановленія.

Дѣло объ убійствѣ Андрея Рембовскаго, надѣлавшее столько шума въ ноябрѣ 1586 г., впослѣдствіи совсѣмъ заглохло и неизвѣстно, были ли вопросы, для разрѣшенія которыхъ Холмскій судья былъ позованъ въ трибуналъ, разбираемы тамъ или нѣтъ. Извѣстно лишь то, что Збируйскіе, отецъ и сынъ, по прежнему занимались свободно своими дѣлами, первый былъ

вскорѣ рукоположенъ въ епископы и названъ Діонисіемъ. Объ убитомъ Рембовскомъ, убійцахъ и обвинителяхъ ихъ уже не упоминается болѣе въ актахъ. Только послѣ истеченія 2½ лѣтъ, 2 іюня 1589 г. является въ судъ сынъ владыки Михаилъ Збируйскій съ жалобой на какого то Андрея Рембовскаго, который, безъ даннаго повода, напалъ на него на дорогѣ, когда онъ, не подозрѣвая ничего, шелъ преспокойно изъ Красностава по направленію къ Холму, и нанесъ ему двѣ раны. Судъ — какъ говорится въ актѣ — осмотрѣлъ зажившія раны Михаила и принялъ ихъ къ свѣдѣнію.

Андреемъ Рембовскимъ названъ убитый въ 1586 г. обыватель, такъ въ 1589 г. могъ имѣть дѣло съ Михаиломъ Збируйскимъ или сынъ убитаго, или родственникъ, или, наконецъ, однофамилецъ того же имени. По нашему мнѣнію, Андрея Рембовскаго никто не убивалъ, процессъ же съ Збируйскими 1586 г. — мистификація, устроенная при помощи сына, Феодоромъ Омнисомъ Лаговскимъ, съ цѣлью, какъ мы выше сказали, не допускать соперника шурина къ занятію Холмской кафедрѣ. Подкладкой измышленной исторіи послужилъ найденный трупъ неизвѣстнаго человѣка, на которомъ возному, вслѣдствіе разложенія, „невозможно было сосчитать раны“. Убитый названъ Андреемъ Рембовскимъ, который какъ новопривышій въ Холмщину не былъ еще здѣсь знакомъ; для обвиненія мнимыхъ убійцъ найденъ сторонній человѣкъ, назвавшій себя братомъ убитаго, Матвѣемъ изъ Куявъ; были подставлены также свидѣтели, удостовѣрившіе о личности истца; убійцами же мнимаго Андрея Рембовскаго наклеены нареченный епископъ, его сынъ и др. Для того, чтобы отвратить отъ себя подозрѣніе, Феодоръ Омнисъ вмѣшалъ въ дѣло также своего сына Евстафія Омнишка, который, однако, благо-разумно скрылся за кулисы, равно какъ и его отецъ.

Не къ другому заключенію ведетъ также разбирательство дѣла въ Холмскомъ судѣ. Во первыхъ, требованіе мнимаго истца объ арестованіи владыки, котораго нельзя было подозрѣвать въ бѣгствѣ, крайне тенденціозно, а самое обвиненіе его представляетъ сомнѣніе въ правдѣ. „По приказу сидѣвшаго въ повозкѣ владыки, *многіе* преступники убили Рембовскаго“, а между преступниками былъ также Омнишекъ недоставленный суду. Участіе Омнишка въ убійствѣ „по приказу владыки“ уже потому невѣроятно, что отецъ его Феодоръ былъ врагомъ Збируйскихъ. Не смотря на то, истецъ требовалъ, чтобы владыка отвѣчалъ за отсутствующаго Омнишка. Въ обвиненіи Михаила Збируйскаго говорится уже, что *не многіе* преступники, а онъ *одинъ* убилъ Рембовскаго, нанося ему немѣтныя раны и проч. Близневскій, наконецъ, обвиняется *первымъ* въ нападеніи, хотя въ другомъ мѣстѣ главнымъ зачинщикомъ названъ Омнишекъ. Во вторыхъ, защита подсудимыхъ какъ нельзя лучше обличаетъ во лжи и тенденціозности обвиненія: Владыка

ссылаясь на свое званіе, протестовалъ противъ судопроизводства и заключилъ смѣлую рѣчь тѣмъ, что онъ *сумнетъ доказать свою невиновность*. Его сынъ Михаилъ назвалъ обвиненіе *голословнымъ*, такъ какъ въ жалобахъ, внесенныхъ въ *Красноставскій* суъ по тому поводу, *указаны другіе виновники убійства*, онъ же докажетъ свою невиновность. Близневскій съ громкимъ протестомъ противъ арестованія и обвиненія заявилъ, что *онъ будетъ искать удовлетворенія за обиду и понесенные убытки*, и крайне огорченный ушелъ изъ суда.

Самое интересное заключается въ томъ, что одновременно по одному и тому же дѣлу были внесены жалобы въ два судебныхъ мѣста, въ Холмъ и Красноставъ, и въ каждой отдѣльной жалобѣ обвинялись другіе убійцы. Гродскіе Красноставскіе акты до 1648 г. уничтожены, поэтому невозможно намъ узнать, кто обвинялся тамъ въ убійствѣ, какъ тамъ названы убійцы и истецъ и проч.

Гнусная интрига вышла на явъ и процессъ прекратился.

Дѣятельность Θεодора Лаговскаго обнаружилась опять съ конца 1593 г. Въ то время онъ предъявилъ суду для записи въ акты охранный листъ короля Сигизмунда III, данный ему на одинъ годъ въ Варшавѣ 20 іюня 1593 г. для защиты его отъ мнимыхъ преслѣдованій владыкъ: Пинскаго Леонтія Зеноковича Пельчицкаго и Холмскаго Діонисія Грицковича Збируйскаго и объ опубликованіи этого листа вознымъ. Θεодору, конечно, не угрожала со стороны владыкъ никакая опасность, но ему охранныя грамота казалась нужной въ виду предпринимаемыхъ имъ дѣйствій противъ своихъ шурьевъ, которымъ вскорѣ пришлось переживать нелегкое время.

Противъ неполнѣ надежныхъ и колеблющихся въ душѣ владыкъ на счетъ требуемой отъ нихъ измѣны прародительской церкви пустили въ ходъ всевозможныя средства. На сцену вызванъ опять Θεодоръ Омнисъ Лаговскій, опасное для нихъ орудіе іезуитизма. Даннымъ ему охраннымъ листомъ и, сверхъ того, сдѣланнымъ ему тайнымъ внушеніемъ, Θεодору было представлено играть роль настоящаго владыки Холмскаго и дѣйствовать противъ обоихъ шурьевъ-владыкъ. Бывшій недавно еще банитъ, бунтовщикъ, нарушитель законнаго порядка и общественной тишины находить себѣ вдругъ покровительство короля и его совѣтниковъ, признается официально епископомъ и получаетъ, на основаніи старой грамоты о коадьюторствѣ его, полную свободу требовать судебнымъ порядкомъ устраненія Збируйскаго отъ кафедры и занятыхъ имъ церковныхъ имѣній. Такимъ образомъ представляли владыкъ подписывать акты объ „уніи“. Когда согласіе ихъ было обезпечено, тогда, какъ по минованію волшебнаго жезла, прекратилось дѣло Лаговскаго.

По акту 10 января 1594 г., возный Холявскій изъ Холма доноситъ суду о врученіи имъ отъ имени

„Холмскаго владыки Θεодосія Лаговскаго“ позва „называющему себя Холмскимъ владыкой Димитрію Грицковичу“ по дѣлу о „пасильственномъ“ занятіи имъ церковныхъ и монастырскихъ имѣній, которыя по силѣ декрета короля Сигизмунда Августа, принадлежатъ со всеми доходами „владыкѣ Θεодосію“, и о причиненныхъ убыткахъ на сумму 15000 гривенъ. Далѣе тотъ же возный заявляетъ о врученіи 9 того же мѣсяца приказа Димитрію Грицковичу (Діонисію Збируйскому) явиться въ судъ для выслушанія охранныя листа, даннаго королемъ „владыкѣ Θεодосію“.

Подобные два документа вручены вознымъ въ Холмскомъ монастырѣ для „Левка Зенковича“ (Леонтія Пельчицкаго), „называющаго себя владыкой Пинскимъ“, изъ которыхъ послѣдній долженъ былъ убѣдиться, что процессъ противъ Лаговскаго ошибоченъ и что Лаговскому данъ королевскій охранный листъ противъ Леонтія. Въ актѣ 11 января говорится о доставленіи позва „владыки Θεодосія“ Аннѣ Гербутовнѣ Уханской, вдовѣ Белзскаго воеводы, въ Денультичахъ, которая имѣла тогда въ арендномъ содержаніи владычныя имѣнія Бѣлополе и Бусно.

Того же дня внесена въ судъ жалоба Лаговскаго на Михаила Збируйскаго, сына Діонисія, по поводу его нападенія, съ согласія отца, со многими вооруженными слугами и сообщниками, на квартиру Холмскаго мѣщанина, портнаго Ивана, стрѣлянна изъ полгаковъ, посѣченія двѣрей и оскорбленія хозяина. — По всей вѣроятности, мѣщанинъ жилъ на владычной части и признавалъ Лаговскаго, а не владыку Діонисія властелиномъ, когда оба шурина спорили между собою.

Кромѣ врученныхъ сторонамъ вышеприведенныхъ позвовъ Лаговскаго встрѣчаются позвы подобнаго же содержанія отъ 19 и 22 апрѣля и, наконецъ, отъ 20 мая того же (1594) года. Изъ этихъ позвовъ видно, однако же, что ожиданія Лаговскаго не оправдались, хотя ему могло казаться, что королевскій охранный листъ долженъ склонить судей на его сторону. Оказалось, что Холмскій судъ (17 января) не нашелъ умѣстнымъ рѣшать дѣла по его позвамъ и не допустилъ его апелляціи. „Законный владыка Холмскій Θεодоръ“ (уже не „Θеодосій“) съ большимъ огорченіемъ жаловался (19 апрѣля) на судью Петра Горжковскаго, подсудка Амвросія Жулинскаго и земскаго писаря Павла Жолковскаго, что они на позвы его противу Дмитрія Грицковича, Левка Зенковича, Анны Уханской и Луки Зеньковича не обратили должнаго вниманія и съ пренебреженіемъ отнесли къ полученному имъ охранныму листу. Черезъ нѣсколько дней (22 апрѣля) возный заявляетъ, что онъ письменный позвъ въ Люблинскій трибуналъ со стороны Θεодора Терентина Лаговскаго „владыки Холмскаго и его капитула“ противъ Леонтія или Левка Зеньковича, „называющаго себя Пинскимъ владыкой“ положилъ у

крестьянина Остапа въ Владычинѣ и всѣхъ тамъ извѣстиль. Такіе же позвы доставлены вознымъ для еп. Збируйскаго и др., также членамъ Холмскаго суда въ ихъ вотчинахъ. Наконецъ (20 мая) крестьянину Остапу доставлена запечатанная апеллія Θεодора и „всего его капитула“ въ Люблинскій трибуналъ противъ рѣшенія Варшавскаго съѣзда и проч.

Лаговскій, неудовлетворенный всѣми судебными инстанціями, рѣшился довести свое дѣло до короля. Изъ акта 26 октября 1865 г. узнаемъ о врученіи его позва Збируйскому для явки предъ судъ короля въ Краковъ или туда, гдѣ (черезъ двѣ недѣли будетъ находится королевскій дворъ. Лаговскій, однако, ничего не успѣлъ выиграть также и у короля, такъ какъ оба владыки — Діонисій и Леонтій — рѣшительно заявили себя сторонниками уни. Лаговскій замолкъ окончательно.

В. Плоцанскій.

„Вѣра и Церковь“.

Духовный богословско-апологетическій журналъ. Книга 1-я

Въ Москвѣ съ началомъ сего 1899 г. издается священникомъ Іоаномъ Ильичемъ Соловьевымъ новый духовный журналъ „Вѣра и Церковь“, имѣющій своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію. По программѣ журналъ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: научно-богословскаго и церковнаго. Въ первомъ отдѣлѣ помѣщаются статьи по всѣмъ вопросамъ богословія, служащимъ къ разрѣшенію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ Православной Церкви перетолкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Второй отдѣлъ журнала будетъ посвященъ обзорѣню выдающихся проявленій благодатной силы Православной Церкви въ жизни; заключительная часть сего послѣдняго отдѣла будетъ составлять духовную библиографію, имѣющую своимъ предметомъ преимущественно богословско-апологетическую литературу.

Журналъ будетъ выходить десять разъ въ годъ книжками въ 8—10 листовъ. Подписная цѣна въ годъ 6 рублей съ перес. Адресъ: Москва, Остоженка, зданіе Лицея.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Антикатолицизмъ среди Поляковъ.

Когда, въ концѣ 1869 года, въ русскихъ петербургскихъ газетахъ появилось извѣстіе, что въ Варшавѣ

среди Поляковъ обнаруживается нѣкоторое антикатолическое движеніе, галицко-польскія газеты энергически заявили, что такое извѣстіе лишено всякаго значенія. Но въ настоящее время въ Варшавѣ появилось нѣсколько изданій на польскомъ языкѣ противъ папизма, а галицко-польскія газеты уже не могутъ замалчивать очевиднаго факта.

Первымъ изъ такихъ изданій, говоритъ *Галичанинъ*, была вышедшая въ 1897 году брошюра *О безбрачїи духовенства*, затѣмъ въ варшавскихъ книжныхъ магазинахъ появилась напечатанная въ Берлинѣ, въ переводѣ на польскій языкъ, книга французскаго аббата Шиники, подъ заглавіемъ *Ксендзъ, жєницѣмѣ и конфессїональ*, а на дняхъ въ Варшавѣ вышла книга — *Энциклїка папы о соединенїи церковей и русско-польскїя отношенїя*. Означенная книга написана тѣмъ же лицомъ, которымъ переведена на польскій языкъ книга аббата Шиники. Авторъ книги скрывается подъ псевдонимомъ „Непогрѣшимый“. Въ своей книгѣ „Непогрѣшимый“, подробно разобралъ упомянутую папскую энциклїку и указавъ на внутреннюю несостоятельность латинства, а также на вредъ, приносимый латинствомъ Полякамъ, приглашаетъ ихъ отречься отъ Рима. Авторъ приводитъ историческіе факты, свидѣтельствующіе что Поляки неоднократно пытались порвать свои связи съ Ватиканомъ. Въ послѣднія, однако, десятилѣтія съ успѣхомъ распространялась мысль, что Римъ выхлопочетъ Полякамъ политическую независимость, если они будутъ вѣрными сынами латинства. Между тѣмъ ходъ событій доказываетъ неосновательность польскихъ надеждъ на Римъ, и если европейскіе Поляки продолжаютъ заблуждаться въ этомъ отношенїи, то ихъ американскіе единоплеменники смотрятъ на дѣло болѣе трезво. Недавно сорокъ тысячъ американскихъ Поляковъ съ ксєвдзомъ Козловскимъ, въ настоящее время старокатолическимъ епископомъ, перешли въ старокатолицизмъ, оставивъ свою связь съ Римомъ. Авторъ книги, изложивъ затѣмъ въ исторической послѣдовательности ходъ русско-польскихъ отношеній, приходитъ къ заключенію, что означенныя отношенія примутъ подобающій имъ братскій характеръ только тогда, когда Поляки перестанутъ быть слугами воинствующаго латинства. Онъ увѣренъ, что большинство Поляковъ вскорѣ сознаетъ вредъ причиняемый имъ ихъ вѣрностию латинству и пойметъ, что отказъ ихъ отъ папизма будетъ имѣть для нихъ самыя благодѣтельныя послѣдствїя не только въ религіозномъ, но и въ другихъ отношенїяхъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .



**ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ТОВАРИЩЕСТВА
М. О. ВОЛЬФЪ**

ПОСТАВЩИКОВЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гостинный Дворъ, № 18
МОСКВА, Кузнецкій Мостъ, № 12

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ НА НОВОЕ
РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ**

• ЭЛЛАДА •

ОЧЕРКИ И КАРТИНЫ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ
Для любителей классической древности и для самообра-
зованія.

Сочиненіе Д-ра Вильгельма Вегнера.
переводъ П. Евстафьева.

Четвертое русское исправленное и значительно дополненное
изданіе подъ редакціею профессора В. И. МОДЕСТОВА, со
множествомъ иллюстрацій.

ЭЛЛАДА, выходящая въ свѣтъ въ 10 выпускахъ, соста-
вить одинъ большой, въ объемъ около 700 стр., съ болѣе 300
художественно выполненныхъ гравюръ, автотипій и около
10 отдѣльных картинъ, печатанныхъ черною и цвѣтными
красками. Все изданіе будетъ окончено въ 1899 году.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на все изданіе (10 выпусковъ) безъ
доставки 4 руб. 50 коп. и съ доставкою и пересылкою 5 руб.
50 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ уплачивается
1 руб. (съ пересылкою 1 руб. 30 коп.), при полученіи съ 1 по
7 выпускъ по 50 коп. (съ пересылкою 60 коп.) за каждый вы-
пускъ. Последніе 3 выпуска выдаются или высылаются без-
платно. По выходѣ послѣдняго выпуска, цѣна будетъ воз-
вышена.

Вышелъ въ свѣтъ и разсланъ гг. подписчикамъ первый выпускъ
„ЭЛЛАДЫ“ (стр. 1—64).

СОДЕРЖАНІЕ: Введеніе. — Обзоръ страны и народовъ
Эллады. Страна эллиновъ. Народъ эллинскій. Религія элли-
новъ. — Сказаніе эллинской старины. Греческіе герои. Девка-
лионъ и его потомки. Родъ Эола. Аргосъ и его герои (къ тек-
сту 27 рисунковъ и 7 виньетокъ). **Отдѣльныя картины:** Ста-
туя Аполлона „Бельведерскаго“. — Бюстъ Зевса „Отриколи“.
— **Хромофотографированная раскрашенная таблица:** Фрон-
тонъ Пареенова въ Афинахъ (въ реставрированномъ видѣ, по
Фенгеру).

*Отдѣльно выпуски „ЭЛЛАДЫ“ продаются не бу-
дутъ, за исключеніемъ перваго, который, для ознако-
мленія, высылается за 9 семикоп. почтовыхъ марокъ
(безъ перес. за 50 коп.).*

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛЪ

РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

для лицъ сельскаго духовенства:

Годовое изданіе Русскаго Вѣстника, состоящее изъ 12
книгъ, отъ 27 до 30 печатныхъ листовъ въ каждой книгѣ, ли-

цамъ сельскаго духовенства будетъ высылаться за десять
рублей (вмѣсто обычныхъ 17 рублей).

Допускается разсрочка: можно высылать по одному руб-
лю въ мѣсяцъ въ теченіе десяти мѣсяцевъ года съ января по
октябрь.

Адресъ журнала **Русскій Вѣстникъ:** МОСКВА, Малая
Дмитровка, домъ № 29.

Редакторъ-Издатель *М. М. Катковъ.*

Отъ Настоятеля Кѣлецкаго собора.

Къ Кѣлецкому собору приписана домовая церковь
въ пос. Бускѣ, отстоящемъ отъ Кѣльцъ въ 47-и вер-
стахъ. Въ видахъ обезпеченія непрерывнаго соверше-
нія богослуженія въ этой церкви во время лѣчебнаго,
сезона, предоставляются безплатное помѣщеніе и даро-
вые ванны тѣмъ изъ пользующихся Бускими минераль-
ными водами священниковъ и псаломщиковъ, которые
согласятся совершать богослуженіе въ означенной цер-
кви по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Бускія минеральныя воды приносятъ несомнѣнную
пользу въ ревматическихъ и золотушныхъ болѣзняхъ,
даже застарѣлыхъ.

Отправляющіеся на лѣченіе въ Бускѣ, ѣдутъ по
железной дорогѣ до станціи Кѣльцы, а оттуда еще 47
верстъ по шессе.

Лѣчебный сезонъ начинается съ 8-о мая и продол-
жается по 8-ое сентября.

Два священника и одинъ псаломщикъ заявили уже
о своемъ желаніи лѣчиться въ Бускѣ и совершать бо-
гослуженіе въ тамошней церкви, а именно: одинъ свя-
щенникъ съ 15-о іюня по 1-ое августа, а другой съ
1-о августа по 8-ое сентября, и псаломщикъ съ 15-о
іюня по 1-ое августа. Остается еще не занятымъ вре-
мя для священника съ 8-о мая по 15-ое іюня, а для
псаломщика также съ 8-о мая по 15-ое іюня и съ 1-о
августа по 8-ое сентября. Желающіе воспользоваться
означеннымъ временемъ и упомянутыми льготами,
благоволятъ заблаговременно войти въ письменное объ-
этомъ соглашеніе съ настоятелемъ Кѣлецкаго собора.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Отчетъ о состояніи Попечи-
тельскаго фонда духовенства Холмска-Варшавской епархіи и
дѣйствіяхъ Комитета за 1898 годъ, составленный на основаніи §
37 устава Попечительскаго фонда. — Отдѣлъ II. О недостаткѣ
христіанскаго терпѣнія въ наше время. — Последніе владыки
Холмскіе до уніи и Феодоръ Омнись Лаговскій (окончаніе). —
Вѣра и церковь. — Библиографія. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей **А. Ковальницкій.**

Печатать дозволяется. — Варшава, 12 марта 1899 года. — Цензоръ, Каедральный Протоіерей **Н. Чеховичъ.**

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.