

XLVII

годъ.



**МИНСКЪ**

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
около 1 и 15 чиселъ  
Головая цѣна 5 руб. съ перес.

**1914.**

Подписка принимается въ ре-  
дакціи Минскихъ Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей въ губ. г.  
Минскѣ.

1 Марта.

№ 5.

1 Марта.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоря-  
женія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духо-  
венства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Письмо Предсѣдательницы ВѢСОЧАЙШЕ утвержденного  
Комитета по сооруженію храма во имя Св. Ольги на ея  
родинѣ въ с. Выбутахъ Псковской губерніи ЕЯ ВЕЛИЧЕ-  
СТВА Королевы Эллиновъ ОЛЬГИ КОНСТАНТИНОВНЫ  
на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митро-  
фана, Епископа Минскаго и Туровскаго.

Съ ВѢСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
СТВА соизволенія подѣ Моимъ Предсѣдательствомъ учрежденъ  
въ С.-Петербургѣ Комитетъ для сооруженія храма Святой Ольги  
на мѣстѣ Ея родины въ погостѣ Выбутахъ, Псковской губерніи.

Святая Ольга первая святая Русской церкви, первый источник духовнаго свѣта въ языческомъ дотолѣ славянствѣ и долгъ признательности грядущахъ поколѣній воздать святой Ольгѣ подобающую честь и славу и поклоненіе. Имя святой Ольги дорого не только для однѣхъ лишь носящихъ это имя, оно должно быть роднымъ каждому русскому и православному, съ нимъ связана вся наша Святая Церковь, и отъ вѣхъ одушевленныхъ этимъ сознаниемъ, слѣдуетъ ожидать сильное участіе въ общемъ дѣлѣ созданія храма святой Ольги на ея родинѣ.

Комитетъ обращается ко всѣмъ жеривователямъ, даже самыя малыя привошенія будутъ приняты съ глубокою признательностью. Важнѣе всего, чтобы возможно большее число лицъ участвовало въ общей складчинѣ, чтобы новый Выбутскій храмъ являлся всенароднымъ почитаніемъ Святой Великой Благочестивой Княгини Ольги;

Въ качествѣ Предсѣдательницы Комитета прошу Васъ сочувственно отнестись къ поставленной цѣли и помочь зависящими способами возможно широкому распространенію свѣдѣній о сборѣ въ управляемой Вами епархіи и тѣмъ усилить притокъ пожертвованій.

Быть Вице-Предсѣдательницею Комитета Я просила Великую Княгиню Ольгу Александровну, а въ мое отсутствіе Моимъ замѣстителемъ назначила Члена Комитета Тайнаго Совѣтника Сергія Валеріановича Воейкова, который и будетъ, согласно преданнымъ Мною указаніямъ, докладывать Мнѣ и Августѣйшей Вице-Предсѣдательницѣ всѣ поступающія дѣла, на него же Мною возложено дать разъясненія и отвѣты на всѣ могущіе возникнуть вопросы и вести всю текущую переписку Комитета.

Я твердо надѣюсь, что Вы не откажете Мнѣ въ самой широкой помощи и что общими дружными усиліями въ скоромъ времени близъ города Искова на берегу зрѣлки Великой возсіяетъ Храмъ во имя Святой Ольги. Поручая Себя Вашимъ молитвамъ Ольга“.

Во исполненіе резолюціи Его Пресвященства отъ 21 января 1914 г. за № 361, Минская Духовная Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи принять мѣры къ успѣшному производству сбора среди своихъ прихожанъ добровольныхъ пожертвованій, каковыя чрезъ благочинныхъ представить въ Консисторію.

## Назначенія и перемѣщенія.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 21 Января с. г. за № 1305, протоіерей Антоній **Ленскій**, согласно прошенію, *уволень* отъ должности штатнаго члена Минской Духовной Консисторіи, а на его мѣсто *назначень* законоучитель Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, протоіерей Василій **Сѣмашко**.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 21 Января с. г. за № 356, Горецкій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, Могилевской епархіи, священникъ Александръ **Кучинскій**, согласно прошенію *опредѣлень* на священническое мѣсто къ Минскому Еккатерининскому собору.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 10 сего февраля за № 834, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Лемшевичской церкви, Пинскаго уѣзда, Михайль **Смирновъ** *перемѣщенъ* на должность псаломщика къ Велико-Борской церкви, Рѣчицкаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 7-го сего Февраля за № 734, священникъ Чирковичской церкви, Бобруйскаго уѣзда Аркадій **Околовичъ** согласно прошенію, *перемѣщенъ* къ Янушковичской церкви, Борисовскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 6-го сего февраля за № 722, іеродиаконъ Пинскаго Богоявленскаго монастыря, Іона, согласно прошенію, *перемѣщенъ* въ Лавришевскій монастырь Новогрудскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 1-го сего февраля за № 553, діаконъ: Бобруйскаго Св.-Николаевскаго собора, Львостафій **Оберманъ** и Раковской церкви, Минскаго уѣзда, Симеонъ **Волосевичъ** согласно ихъ прошенію *перемѣщены* одинъ на мѣсто другого.

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 10 го сего февраля за № 799, псаломщикъ Локтышевской церкви, Слуцкаго уѣзда, Малахій **Козюличъ**, согласно прошенію, *уволенъ* за штатъ.

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 10-го сего февраля за № 837, псаломщикъ Мухомѣдовской церкви, Рѣчидкаго уѣзда, Стефанъ **Мацневичъ**, *уволенъ* за штатъ.

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 10-го сего февраля за № 800, послушникъ Пинскаго Богоявленскаго монастыря, Ѳеодоръ **Диковицнй**, согласно прошенію, *опредѣленъ* и. д. псаломщика къ Угриничской церкви Пинскаго уѣзда.

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 6-го сего февраля за № 716, заштатный псаломщикъ Малявской церкви, Свѣненскаго уѣзда, Могилевской епархіи, Митрѣфнъ **Кругловъ**, согласно прошенію своему, *опредѣленъ* псаломщикомъ къ Мозырскому собору.

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 6-го сего февраля за № 706, Іосифъ Кондратьевъ **Новикъ**, согласно прошенію своему, *опредѣленъ* и. д. псаломщика къ Долматовщинской церкви Новогрудскаго уѣзда.

### Аархипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ преподается благословеніе Божіе прихожанамъ Осовской церкви, Борисовскаго уѣзда, за пожертвованныя въ 1913 году ими слѣдующіе суммы: 135 р. на серебрянную дарохранительницу въ память 300 лѣтїа царствованія Дома Романовыхъ, 40 руб. на приобрѣтеніе мѣстныхъ подсвѣчниковъ 30 руб., траурное облаченіе 30 руб., на праздничное облаченіе, 500 руб. на ремонтъ приписной Домашковичской церкви и 33 р. 25 коп. на запрестольный семисвѣчникъ, а всего пожертвовано 768 руб. 25 коп. и жителямъ м. Докшиць за пожертвованіе ими въ Докшицкую церковь паникадило, стоимостью 175 руб. въ память царствованія

Дома Романовыхъ, а также и прихожанамъ той же церкви за пожертвованіе ими на ремонтъ церковной ограды, обновленіе иконостаса, на стѣнную живопись на внутреннихъ стѣнахъ церкви и приобрѣтеніе гробницы, всего 770 рублей, итого на сумму 945 р.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ преподается благословеніе Божіе прихожанамъ Бѣгомльскаго прихода за пожертвованные ими 172 руб. 20 коп. на украшеніе Бѣгомльской церкви: женѣ священника Еленѣ Байковской за пожертвованіе ею 50 руб., владѣльцу им. Бересневки Витольду Крженцевскому за пожертвованіе имъ 35 руб., земскому начальнику Зенону Роткевичу за пожертвованіе имъ 25 руб., крестьянамъ: Стефану Чечету, Василию Тихановцу, Михаилу Савицкому, Тимоѣю Дасидчику, Матвѣю Таракану, Григорію Голосизику, Константину Довчеру Ивану Кожемяченку, Магдалинѣ Гайдукъ, Ефросиніи Ставеръ Карпу Таракану, Акулинѣ Чурко, учителямъ и учительницамъ народныхъ училищъ Бѣгомльскаго прихода: Константину Татаринчику, Аенасію Русаку, Іуліану Гильничу, Ксеніи Красинець, и Александрѣ Дубровской за пожертвованіе ими 76 руб., Стефану Каминскому за пожертвованіе имъ 50 руб., Іосифу Таракану за пожертвованіе имъ 38 руб. и Кириллу Шапецьку за приобрѣтеніе имъ гробницы стоимостью 107 руб. для Бѣгомльской церкви февраля 14 дня 1914 года.

## Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ по Минской епархіи.

### а) Священническія:

- 1) При Лемешевичской церкви, Пинскаго уѣзда. Земли для причта имѣется 33 дес. 1723 саж., дома для причта построены въ 1910 г. и находятся въ хорошемъ состояніи, прихожанъ числится 2375 душъ обоого пола и кромѣ того въ приходѣ проживаетъ 278 душъ иновѣрцевъ, имѣется въ приходѣ двѣ школы.
- 2) Велико-Долецкой церкви, Слуцкаго уѣзда. 3) земли для

причта имѣется 31 дес. 905 саж. качество ея песчаное и болотное, прихожанъ числится 3082 души обоого пола, кромѣ того въ приходѣ проживаетъ 68 душъ евреевъ, въ приходѣ имѣется три народныхъ училищъ.

3) Дорской церкви Мисскаго уѣзда (см. № 4 Еп. Вѣдом. за 1914 годъ).

4) Чирковичской церкви, Бобруйскаго уѣзда. Земли для причта имѣется 39 десят., вся удобная; прихожанъ числится 2987 душъ обоого пола, кромѣ того въ приходѣ проживаетъ 57 душъ иновѣрцевъ; въ приходѣ имѣются два народныхъ училища; дома для причта имѣются, но требуютъ ремонта построены въ 1885 году.

5) Домовицкой церкви, Игуменскаго уѣзда. Земли для причта имѣется 46 десят. вся удобная; прихожанъ числится 2652 души, обоого пола, кромѣ того въ приходѣ проживаетъ 840 душъ иновѣрцевъ; дома для причта имѣются, но находятся въ ветхомъ состояніи.

### б) *Псаломщическія:*

1) Свиридовичской церкви, Рѣчицкаго уѣзда (смотри. № 4 Еп. Вѣдом. за 1914 годъ).

2) Холопеничской, Борисовскаго уѣзда. Земли для причта имѣется 35 десят., вся удобная; дома для причта имѣются и находятся въ хорошемъ состояніи.

3) Бѣлевичской церкви, Слуцкаго уѣзда (смотри. № 4 Еп. Вѣдом. за 1914 годъ).

4) Петриковской Воскресенской церкви, Мозырскаго уѣзда. Земли для причта имѣется 81 десят. въ томъ числѣ неудобной 12 десят. 1372 саж., дома построены въ 1901 году и находятся въ хорошемъ состояніи; прихожанъ числится 4887 душъ обоого пола, другихъ иновѣрцевъ нѣтъ.

5) Бѣлянкой церкви Пинскаго уѣзда. Земли для причта имѣется 34 десят. 72 кв. саж. въ томъ числѣ пахотной 21 десят., сѣнокосной 11 десят., а остальная неудобная; дома построены въ 1909 г. и находятся въ хорошемъ состояніи; прихожанъ чи-

слится 3617 душъ обоего пола, кромѣ того въ приходѣ проживаетъ 246 душъ иновѣрцевъ.

6) При Пляскомъ сборѣ. Земли для причта, состоящаго изъ настоятеля, священника, діакона и двухъ псаломщиковъ имѣется 48 десят. 1012 кв. саж., вся удобная; дома для членовъ причта имѣются, но требуютъ ремонта; прихожанъ числится 3073 души обоего пола.

## Отъ Минской Духовной Консисторіи.

Минская Духовная Консисторія слушала отношеніе Преосвященнѣйшаго Митрофана первенствующаго Члена Святѣйшаго Синода Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Владимира отъ 19 февраля сего года, за № 2025, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 года, и въ нынѣшнемъ году, въ теченіе недѣли Крестопоклонной, съ вечера 8 марта и 15 марта, долженъ быть произведенъ сборъ въ церквахъ, за всѣми богослуженіями, въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Братства во имя Царицы Небесной для призванія дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ.

Съ помощью Божіею, по молитвамъ Царицы Небесной, чудеса пріятшей несчастныхъ дѣтей, оно въ истекшемъ году сдѣлало крупный успѣхъ какъ въ Петербургѣ, такъ и въ провинціи. Въ Петербургѣ, на щедрый даръ одного благотворителя, Братство выстроило вчернѣ большой домъ для административныхъ учрежденій Братства и расширенія Приюта для дѣтей, съ церковью на мѣстѣ явленія Царицы Небесной больному отроку Николаю, повелѣвшей ему ѣхать въ часовню съ чудотворнымъ образомъ Ея „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, что на Стеклянномъ, гдѣ онъ и получилъ полное исцѣленіе отъ тяжкаго недуга. Долго ждало Братство вожделѣннаго времени, когда оно могло бы приступить къ этой постройкѣ и, наконецъ дождалось. Но, домъ, построенный лишь вчернѣ, требуетъ еще много средствъ на его окончаніе и оборудованіе, также и церковь нуждается въ большихъ средствахъ на снабженіе ея всѣмъ необходимымъ.

Другое приобрѣтеніе Братство сдѣлало въ истекшемъ году въ г. Повѣнцѣ, Олонецкой епархіи. Здѣсь благочестивые жертвователи устроили на свои средства пріютъ на 50 дѣтей, снабдили его всѣмъ необходимымъ и передали въ собственность и завѣдываніе Братства во имя Царицы Небесной.

Такъ изъ года въ годъ растеть дѣло призрѣнія на Руси несчастныхъ дѣтей, лишенныхъ разума, калѣкъ и припадочныхъ, подъ покровомъ Святой Церкви, которой оно вручено Самою Царицею Небесной. Но чѣмъ больше вызывается къ жизни пріютовъ для призрѣнія несчастныхъ дѣтей, тѣмъ болѣе требуется средствъ на содержаніе ихъ, такъ какъ эти дѣти нуждаются въ бдительномъ надзорѣ и любовномъ уходѣ. А средства эти Братствомъ приобретаются ежегодно, главнымъ образомъ, путемъ всероссійскаго церковнаго сбора въ теченіе всей крестопоклонной недѣли.

Вотъ почему и нынѣ я усерднѣе прошу Ваше Преосвященство, помогите святому дѣлу призрѣнія несчастныхъ дѣтей и окажите милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора въ указанное выше время въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи черезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ заботливому участію въ семь сборѣ и своевременной доставкѣ собранныхъ денегъ путемъ, указаннымъ въ письмѣ Братства, разосланномъ въ № 7 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 15 февраля сего года.

При семь прилагается воззваніе Братства и брошюра „Дѣти Царицы Небесной“. Испрашываю Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію и совершенною преданностію Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга Владиміръ Митрополитъ С.-Петербургскій\*.

**ПРИКАЗАЛИ:** „Его Преосвященство утвердилъ предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости всѣмъ благочиннымъ епархіи и настоятелямъ церквей отнестись съ особымъ вниманіемъ къ успѣшному производству сбора, разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ въ крестопоклонную седмицу текущаго поста на несчастныхъ эпилептиковъ, призрѣваемыхъ Братствомъ Царицы Небесной.“



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Минской Духовной Консисторіи свободна вакансія сто-  
ноначальника и казначея. Лица желающіе занять эти должности  
должны подавать прошенія въ Консисторію, оплаченныя гербо-  
вымъ сборомъ, съ приложеніемъ всѣхъ требуемыхъ по закону  
документовъ.

# О Т Ч Е Т Ъ

## о краткосрочных педагогических курсахъ для учащихся церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи въ 1913 г.

Съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ въ 1913 году въ г. Минскѣ при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ устраивались краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ періодъ времени съ 16 іюня по 25 іюля. Срокомъ явки учащихся на курсы было 15 іюня, а 16 іюня послѣдовало открытіе курсовъ.

Предъ открытіемъ курсовъ совершенно былъ молебенъ въ церкви Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства викарнымъ Епископомъ Слуцкимъ Ѳеодилактомъ при пѣніи хора изъ собравшихся на курсы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Предъ началомъ молебна предѣдатель Совѣта протоіерей Іванъ Язвицкій обратился къ учащимъ съ приветственною рѣчью, \*) въ которой разъяснилъ, какъ высоко и отвѣтственно служеніе ихъ дѣлу народнаго образованія, какія воспитательныя задачи возлагаютъ на нихъ государство и святая православная Церковь, а также родители учащихся и что для облегченія въ будущемъ ихъ трудовъ устраиваемые педагогическіе курсы дадутъ возможность каждому изъ нихъ подняться на болѣе высокую ступень совершенства въ своемъ дѣлѣ. На молебнѣ присутствовали—инспекторъ курсовъ, епархіальный наблюдатель И. Звѣревъ, руководители по отдѣльнымъ предметамъ, члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, директоръ народныхъ училищъ П. А. Соколовъ, инспекторъ классовъ женскаго духовнаго училища Н. И. Рудинскій, нѣкоторые преподаватели духовной семинаріи, воспитательницы женскаго духовнаго училища и другія лица, интересующіяся церковно-школьнымъ дѣломъ.

---

\*) Напечатана въ № 14 Минскихъ Епархіальн. Вѣдомостей отъ 15 іюля 1913 года.

По окончаніи молебна слушатели и слушательницы съ своими руководителями и присутствовавшія на молебнѣ лица во главѣ съ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Слуцкимъ Теофилактомъ отправились въ залъ женскаго училища духовнаго вѣдомства, гдѣ состоялся актъ открытія курсовъ. Предсѣдатель Епархіальнаго Училищаго Совѣта протоіерей Іоаннъ Язвигій объявилъ педагогическіе курсы открытыми и выразилъ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ пожеланіе успѣха въ предстоящихъ трудахъ. Затѣмъ обратился съ привѣтственною рѣчью къ собравшимся на курсы учителямъ и учительницамъ инспекторъ курсовъ епархіальный наблюдатель И. Звѣревъ. Онъ разъяснилъ, какъ они должны относиться къ занятіямъ на курсахъ для большей ихъ плодотворности, сообразуясь при этомъ и съ воспитательными цѣлями, каковыя надлежитъ имъ осуществлять на мѣстахъ своей педагогической службы. Послѣ этого инспекторомъ курсовъ была прочитана рѣчь, составленная къ акту открытія курсовъ руководителемъ по русскому языку и общей дидактикѣ К. В. Ельницкимъ \*) не имѣвшимъ возможности присутствовать при открытіи курсовъ.

Въ 5 часовъ вечера того же 16 іюня слушатели и слушательницы курсовъ были подвергнуты испытанію по пѣвію для раздѣленія ихъ на двѣ группы—старшую и младшую въ видахъ болѣе цѣлесообразнаго усвоенія этого предмета.

Съ 17 іюня начались правильныя занятія на курсахъ по составленному инспекторомъ курсовъ распisanію. Въ тотъ же день была организована начальная школа при курсахъ, въ которую было принято до 100 учащихся. Всѣ они были раздѣлены на группы и получили учебныя пособія.

Помѣщеніе для курсовъ было отведено въ зданіяхъ общезнатія при духовной семинаріи и женскаго училища духовнаго вѣдомства. Въ первомъ здавіи были классныя аудиторіи, общая столовая и спальни для курсистовъ, а во второмъ чайная и спальная для курсистокъ.

На курсы въ качествѣ слушателей и слушательницъ были вызваны изъ всѣхъ уѣздовъ епархіи правоспособные учащіе

---

\*) Напечатана въ № 13 Мянскихъ Епархіальн. Вѣдомостей отъ 15 іюля 1913 года.

церковно-приходскихъ школъ, не бывшіе раньше на курсахъ, всего 80 человекъ. Самый вызовъ на курсы слушателей и слушательницъ былъ порученъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта.

Явилось на курсы по вызову Отдѣленій 41 учитель и 34 учительницы, а всего 75 человекъ. Добровольно прибыло на курсы 4 учителя, 2 учительницы, 2 правоспособныхъ кандидатки и 1 таковой же кандидатъ на учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ. Такимъ образомъ всѣхъ слушателей и слушательницъ курсовъ изъ числа правоспособныхъ лицъ, состоящихъ на учительской службѣ и готовящихся къ учительству было 84 человека. Кромѣ того допущены къ слушанію уроковъ по пѣнію 2 неспособныхъ кандидата на учительскія должности, изъ коихъ одинъ псаломщикъ. Со включеніемъ двухъ послѣднихъ лицъ всего слушателей и слушательницъ на курсахъ было 86 человекъ, изъ нихъ до конца курсовъ занималось 85.

Слушатели и слушательницы курсовъ изъ числа (81) состоящихъ на службѣ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи по полученному ими образованію распредѣляются такъ: изъ учителей всѣ 45 получили учительское званіе по экзамену, при чемъ 36 изъ нихъ окончили второклассныя учительскія школы, 6 обучались въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ (духовной семинаріи, гимназіи, реальномъ училищѣ, городскомъ училищѣ) и 3 получили домашнее образованіе; изъ 36 учительницъ—2 окончили духовныя училища и 34 получили учительское званіе по экзамену, при чемъ изъ этихъ послѣднихъ 16 окончили второклассныя учительскія школы, 5 выпущены изъ дополнительнаго учительскаго класса при Брагинской двухклассной женской цер.-прих. школь, 6 окончили Еремичскую двухклассную женскую церк.-прих. школу, 4 изъ другихъ назшихъ учебн. заведеній (прогимназій, городскихъ училищъ) и 3 получили домашнее образованіе.

Изъ прибывшихъ на курсы учителей и учительницъ цер.-прих. школъ принято на казенное содержаніе 80 человекъ. Всѣ они получили помѣщеніе съ принадлежностями кромѣ одѣяль, столъ и прогонныя деньги.

Изъ числа лицъ, вызванныхъ на курсы, не явилось отчасти по болѣзни, отчасти по невыяснившимся причинамъ 6 учащихъ

—3 учительницы и 3 учителя, въ томъ числѣ учительница Крестогорской школы Минскаго уѣзда Марія Зубковичъ и Чиковской того же уѣзда Наталія Соболевская, а также Оревичской Рѣчицкаго уѣзда Параскева Дашко, учитель Денисковичской школы Слуцкаго уѣзда Тимоѣей Курилинъ (по болѣзни), Плесской Бобруйскаго уѣзда Василій Рыжиковъ и Мало-Городятинской Мозырскаго уѣзда Иванъ Черникъ. Учительница Яченской цер.-прих. школы Минскаго уѣзда Ольга Довгеръ оставила занятія на курсахъ до окончанія ихъ, освобожденная по причинѣ тяжелой болѣзни ея матери.

Занятія на курсахъ происходили по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божію, церковно-славянскому языку, русскому языку, ариметикѣ, общей дидактикѣ, исторіи западно-русскаго края, законовѣднiю, церковному пѣнію и гигиенѣ, при чемъ особое вниманіе было обращено на занятія по пѣнію.

На все время курсовъ положено было уроковъ 244, которые по предметамъ распредѣлялись такъ: по Закону Божію—15 (4 методическія бесѣды, 5 образцовыхъ уроковъ и 6 пробныхъ), по церковно-славянскому языку—14 (4 методическихъ бесѣды, 4 образцовыхъ урока и 6 пробныхъ), по русскому языку—30 (10 бесѣдъ, 8 образцовыхъ уроковъ и 12 пробныхъ), по ариметикѣ—30 (10 бесѣдъ, 8 образцовыхъ уроковъ и 12 пробныхъ), по пѣнію—120 (4 бесѣды, 4 образцовыхъ урока, 6 пробныхъ, 44 по изученію общей теоріи пѣнія, 44 по изученію церковнаго осмогласія и 18 хорowego пѣнія), по общей дидактикѣ 10 бесѣдъ, по законовѣднiю 5, по гигиенѣ 10 и по исторіи западно-русскаго края 10. Въ дѣйствительности дано уроковъ нѣсколько больше, а именно 256: по Закону Божію 15 уроковъ (6 бесѣдъ, 3 образцовыхъ урока и 6 пробныхъ), по церковно-славянскому языку 14 уроковъ (2 бесѣды, 4 образцовыхъ урока и 8 пробныхъ), по русскому языку 40 уроковъ (19 бесѣдъ, 8 образцовыхъ уроковъ и 13 пробныхъ), по церковному пѣнію 120 уроковъ (44 осмогласія, 36 теоріи пѣнія, 4 методическихъ бесѣды, 4 образцовыхъ урока, 6 пробныхъ и 26 уроковъ хорowego пѣнія), по общей дидактикѣ 9 бесѣдъ, по законовѣднiю 7 бесѣдъ, по ариметикѣ—31 (14 бесѣдъ, 5 образцовыхъ уроковъ и 12 пробныхъ), по гигиенѣ 10, по исторіи западно-русскаго края 10, всего 256 уроковъ. Кромѣ того использовано было 9 часовъ на чтеніе и обсужденіе составлен-

ныхъ слушателями курсовъ рефератовъ по общей дидактикѣ и 18 часовъ на практическія занятія по пѣнію (спѣвки и др.), такъ что всего использовано на курсахъ для уроковъ и практическихъ занятій всякаго рода 283 часа.

Руководителями занятій по предметамъ состояли: по Закону Божію—законоучитель Гомельской гимназіи священникъ Ѳеодоръ Жудро, по церковно-славянскому языку—помощникъ смотрителя Минскаго духовнаго училища А. М. Черноуцанъ, по русскому языку (обученіе чтенію и письму въ младшихъ отдѣленіяхъ начальной школы) преподаватель дидактики Минской духовной семинаріи В. П. Соколовъ, по русскому языку (объяснительное чтеніе и грамматика), общей дидактикѣ и законовѣдѣнію извѣстный педагогъ К. В. Ельницкій, состоящій руководителемъ VIII-го дополнительнаго класса при Парическомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, по ариметикѣ—учитель-инспекторъ 3-го городского училища въ гор. Минскѣ Ѳ. И. Тясто, по исторіи западно-русскаго края преподаватель Минской духовной семинаріи В. В. Александровскій, по церковному пѣнію—учитель-инспекторъ Минскаго училища слѣбыхъ И. В. Георгіевскій и бывшій учитель пѣнія Хрѣвской церковно-учительской школы Л. Н. Рябцевъ, по гигиенѣ—старшій врачъ Губернской Земской больницы И. У. Здановичъ. Учителемъ начальной школы при курсахъ состоялъ учитель образцовой школы при семинаріи діаконъ И. Козакевичъ.

Пройдено по каждому предмету въ отдѣльности слѣдующее:

**По Закону Божію.** Воспитательное значеніе уроковъ по Закону Божію въ начальной школѣ. Методы преподаванія Закона Божія. Составъ курса Закона Божія въ цер.-прих. школѣ. Наученіе молитвъ. Преподаваніе священной исторіи. Изясненіе богослуженія. Преподаваніе церковной исторіи. Преподаваніе катихизиса.

**По Церковно-славянскому языку.** Важность и необходимость изученія церковно-славянскаго языка какъ въ научномъ, такъ и въ богослужебномъ отношеніи. Объемъ и методъ преподаванія церковно-славянскаго языка въ начальной школѣ. Порядокъ обученія церковно-славянскому языку. Чтеніе церковно-славянскаго текста съ объясненіемъ. Псалмодическое чтеніе.

**По пѣнію.** Въ младшей группѣ—ознакомленіе съ квадратною и круглою нотными системами. Упражненія въ чтеніи нотъ. Изученіе осмогласія по церковному обиходу. Ознакомленіе съ распѣвами кѣвскимъ, знаменнымъ и греческимъ. Въ старшей группѣ—элементарная теорія пѣнія со включеніемъ правилъ гармонизаціи и регентованія, краткія свѣдѣнія изъ исторіи церковнаго пѣнія. На урокахъ хорового пѣнія, когда обѣ группы соединялись вмѣстѣ; изучены пѣснопѣнія всенощной и литургіи, при чемъ нотныя пѣснопѣнія въ мелодіяхъ лучшихъ духовныхъ композиторовъ. По методикѣ обученія пѣнію въ начальной школѣ—первая ступень.

**По Русскому языку.** Методы обученія грамотѣ. Формы звукового метода. Первоначальныя упражненія въ письмѣ и въ разложеніи рѣчи на составныя части. Правила и приемы выдѣленія и сліянія звуковъ. Правила начальныхъ упражненій въ чтеніи. Объяснительное чтеніе. Примѣры веденія объяснительнаго чтенія примѣнительно ко 2-му, 3-му и 4-му году обученія. Выразительное чтеніе. Обученіе грамматикѣ въ начальной школѣ. Методическая проработка уроковъ элементарной грамматики. Обученіе письменному изложенію мыслей.

**По Дидактикѣ.** Цѣль и задачи обученія. Вниманіе учениковъ при обученіи. Средства къ воспитанію вниманія. Привычки, значеніе ихъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія. Основныя дидактическія правила. Значеніе чувствованій въ дѣлѣ обученія и воспитанія.

**По ариѳметикѣ.** Приемы начального обученія счисленію. Умственный счетъ въ предѣлахъ перваго десятка. Примѣненіе упрощенныхъ римскихъ цифръ при обученіи письменному счету. Дальнѣйшія ступени обученія умственному счету и письменному производству ариѳметическихъ дѣйствій въ начальной школѣ. Примѣненіе Пюгоровой таблицы умноженія. Составныя именованныя числа. Курсъ дробныхъ чиселъ. Геометрическія свѣдѣнія, необходимыя въ начальной школѣ, и мѣры квадратныя и кубическія. Рѣшеніе типическихъ задачъ съ нагляднымъ объясненіемъ.

**По Законовѣднію.** Понятіе о законѣ. Виды законовъ. Соствѣтствіе ихъ природѣ чловѣка, ея проявленіямъ и потреб-

ностямъ. Потребность къ общежитію. Значеніе труда, раздѣленіе его и преемственная передача результатовъ его. Значеніе нравственныхъ и положительныхъ законовъ для общежитія. Связь нравственности съ христіанскою религіею. Юридическія права и обязанности. Охраненіе правъ закономъ и общественною властью. Виды имущественныхъ правъ. Обязательства Договоръ. Домашніе и нотаріальные акты. Право наслѣдственное Писанное законодательство. Право, какъ наука. Юридическія и общественныя науки.

**По исторіи Западно-Русскаго края.** Русь Сѣверо-Западная. Полоцкое княжество съ гор. Минскомъ и Турово-Пинское княжество. Свѣдѣнія о древнѣйшихъ церквахъ и монастыряхъ въ предѣлахъ Полоцкаго и Пинско-Туровскаго княжества. Христіанскіе подвижники Сѣверо-Западнаго края. Литовцы и образованіе литовско-русскаго государства. Борьба русскихъ за національно-религіозную самобытность. Люблинская унія 1569 года и религіозная унія 1596 года. Борцы за православіе. Возникновеніе Виленскаго Св.-Духовскаго монастыря и Минскаго Петропавловскаго. Дѣятельность православныхъ Баратствъ. Раздѣлы Польши. Исторія униатской церкви въ предѣлахъ Россіи. Митрополитъ Іосифъ Сѣмашко. Сборный актъ. 1839 года о возсоединеніи униатовъ съ православіемъ. Положеніе православно-русскаго дѣла въ Сѣверо-Западномъ краѣ послѣ мятежа 1863 года.

**По гигиенѣ.** Общія понятія о строеніи и жизненныхъ свойствахъ человѣческаго тѣла. Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача. О заразныхъ болѣзняхъ и предохранительныхъ противъ нихъ мѣрахъ. Гигіена духовной жизни человѣка. Воспитаніе воли. Необходимость труда. Вредъ пьянства.

Занятія на курсахъ по веденію начальнаго обученія состояли въ методическихъ бесѣдахъ, даваніи образцовыхъ наблюдательныхъ уроковъ, составленіи конспектовъ и веденіи практическихъ уроковъ, въ письменныхъ рефератахъ на темы обще педагогическаго характера, списываніи нотъ и чтеніи книгъ изъ курсовой бібліотеки, которая систематически по-



полняется новѣйшими педагогическими сочиненіями, учебными руководствами и пособиями.

Почти весь день на курсахъ проводился въ занятіяхъ: съ 8<sup>1/2</sup>—часовъ утра и до 2-хъ полдня дневные уроки; время съ 2 часовъ пополудни и до 5 часовъ вечера, назначенное собственно на отдыхъ, обычно проводилось курсистами и курсистками въ домашнихъ занятіяхъ—чтеніи книгъ, составленіи конспектовъ, списываніи нотъ, въ бесѣдѣ съ руководителями и т. п.; съ 5 часовъ вечера и до 7 было 2 вечернихъ урока, а съ 7 до 9 часовъ вечера происходили—разборъ практическихъ уроковъ, спѣвки хорowego пѣнія и чтеніе рефератовъ.

Упорядоченности занятій на курсахъ много способствовало то, что инспекторъ курсовъ епархіальный наблюдатель И. Е. Звѣревъ, педагогъ—руководитель К. В. Ельницкій и лекторъ—руководитель по церковному пѣнію Л. Н. Рябцевъ жили при курсахъ.

Общій строй жизни на курсахъ былъ тотъ же самый, что въ учебныхъ заведеніяхъ съ общежитіемъ, т. е. для всего были отведены опредѣленные часы. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всѣ курсисты и курсистки присутствовали на богослуженіи, совершавшемся обычно въ церкви Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, при чемъ большинство изъ нихъ, составляя курсовой хоръ, принимали участіе въ пѣніи.

Съ соизволенія Его Преосвященства, Епископа Минскаго и Туровскаго Митрофана, курсовой хоръ подъ управленіемъ руководителя по церковному пѣнію Л. Н. Рябцева исполнялъ пѣснопѣнія въ кафедральномъ соборѣ 6-го іюля на всеобщемъ бдѣніи и 7-го іюля во время литургіи, а также 22-го іюля во время литургіи при архіерейскомъ служеніи, при чемъ пѣніе курсового хора вызвало одобреніе Его Преосвященства. 21-го іюля курсисты и курсистки пѣли во время литургіи въ тюремной церкви по приглашенію о. настоятеля этой церкви.

Были принимаемы мѣры къ тому, чтобы и воскресные и праздничные дни не проходили для слушателей и слушательницъ курсовъ безъ пользы. Такъ, 30-го іюня курсисты и курсистки въ сопровожденіи инспектора курсовъ и руководителя К. В. Ельницкаго посѣтили Минское училище слѣпыхъ, гдѣ знакомились со способами обученія слѣпыхъ дѣтей чтенію и пись-

му и съ веденіемъ обученія ихъ разнымъ мастерамъ (щеточному, корзиночному, башмачному и др.). Окончивъ обзоръ училища, курсисты и курсистки прошли въ училищную церковь, гдѣ пѣли за акаеистомъ Скорбящей Пресвятой Богородицѣ.

7-го іюля курсисты и курсистки въ сопровожденіи тѣхъ же лицъ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ совершили экскурсію въ мѣстный церковно—археологическій музей. Здѣсь съ предметами древности знакомил ихъ завѣдующій музеемъ А. К. Снитко\*.)

14-го іюля при участіи большинства руководителей курсовъ совершена была экскурсія въ мѣстечко Изяславль для осмотра его достопримѣчательностей, при чемъ курсовой хоръ пѣлъ во время литургіи въ Изяславльской Спасо - Преображенской церкви \*\*).

22-го іюля на курсахъ былъ устроенъ семейный литературно—вокальный вечеръ съ участіемъ курсового хора, на которомъ присутствовали Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій и Преосвященный Θεофилактъ, Епископъ Слуцкій\*\*\*).

Здоровье курсистовъ и курсистокъ было въ общемъ удовлетворительное въ теченіи всего времени курсовыхъ занятій при бодромъ жизнерадостномъ настроеніи. Безъ преувеличенія сказать, въ массѣ слушателей и слушательницъ курсовъ не было замѣтно склонности къ стороннимъ развлеченіемъ внѣ курсовой жизни. Охотно рабировались темы для практическихъ уроковъ, много являлось желающихъ составлять рефераты на предлагаемыя темы, при чемъ педагогическія конференціи по разбору практическихъ уроковъ и обсужденію рефератовъ протекали съ

---

\*) См. № 138 Минской газеты „Сѣверо-Западная Жизнь“ отъ 10 іюля 1913 года.

\*\*) См. № 150 той же газеты „Сѣверо—Западная Жизнь“ отъ 26 іюля 1913 года, а также № 16 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 15 августа 1913 года (рѣчь, сказанная о. П. Сущинскимъ по окончаніи богослуженія въ Изяславльскомъ храмѣ въ присутствіи слушателей педагогическихъ курсовъ)

\*\*\*) См. № 150 Минской газеты „Сѣверо—Западная Жизнь“ отъ 26 іюля 1913 года.

большимъ оживленіемъ при ближайшемъ участіи руководителя по общей дидактикѣ К. В. Ельницкаго.

Въ концѣ курсовъ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ были произведены испытанія по пѣнію, въ соотвѣтствіе съ которыми имъ выданы тѣ или иныя удостовѣренія въ прослушаніи курсовъ. 35 слушателямъ и слушательницамъ курсовъ выданы удостовѣренія въ томъ, что они прослушали курсы и послѣ испытанія по пѣнію признаны правоспособными обучать пѣнію въ школѣ, организовать церковный хоръ и руководить имъ, а именно учащимъ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ:

Житинской—А. Чернецу, Пацево-Слободской—П. Казакову, Мыслово-Рогской—С. Сидорику, Тальской—К. Бурому, Публинской—Д. Мартиновичу, Загальской—В. Кнзевскому, Ново-Борисовской—И. Трубачу, Вороничской—В. Ивашкевичу, Падзѣвичской—Г. Сенчуку, Хидранской—П. Вендаилло, Боже-Дарекой — М. Гуляковичу, Островской—Ө. Босіко, Радилевичской—С. Булгаку, Обровской—Л. Кастрицкому, Брояненской—Д. Коновальчику, Борщовской — Г. Колѣвичу, Прокисельской — А. Хурсу, Просмычской — Ө. Полуяву, Сивьской — Ө. Куриленко, Хобенской — И. Кравченко, Надвинской — М. Войтовичу, Ячевской — Г. Живоловичу, Морозовичской — М. Морозу, Залужской—С. Заиленцицу, Нобельской—Н. Кирѣву, Корытнянской—М. Бочковской, Вязовницкой—Е. Соколовой, Скрыгаловской — А. Дерешъ, Давидъ-Городокской — Е. Паремской, Бобровичской—В. Бразовской, Поварчицкой — А. Астапкевичъ, Барановской—П. Баранъ, Делятичской—Елиз. Худой, Стайковской—Ф. Бушмиць, Новосадской—В. Гуриной —35—удостовѣренія, что они прослушали курсы и по испытаніи въ пѣніи признаны правоспособными обучать одnogолосному пѣнію въ школѣ:

Мало-Негновичской — А. Денисевичу, Равнопольской—А. Гересимовичу, Зазерской—К. Жигалковичу, Теребельской—К. Позняву, Червицкой—Н. Козлякевичу, Кожушковской—І. Бойко, Перковской—И. Мальцу, Чудинской—Г. Колтовичу, Козловичской—А. Шуляковскому, Подгаинской — К. Томко, Радуньской—И. Конашу, Волковичской—М. Русаловичу, Староельнянской—И. Шкляревскому, Химовской—Е. Баранъ, Любаньской — В. Слинко, Больпе-Негновичской—М. Митлашевичъ, Горновской

—С. Хиневичъ, Хотаевичской—А. Вильчицкой, Кошейнинской—  
Θ. Рачекъ, Избяцкой—В. Вощенко, Кіевецкой—З. Плышевской,  
Залъсской—М. Петровой, Старосельской—А. Быляяской, Руд-  
вянской—Н. Хваль, Лобченской—З. Гицкой, Плотницкой—М.  
Буель, Линникеской—М. Абрамовичъ, Логишинской—М. Гахо-  
вичъ, Колпеньской—Евѣ Худой, Говѣновичской—А. Мазаникъ,  
Яновской—Е. Стельмашенко, Береженской—О. Волько, Любанич-  
ской—Д. Ивановой, Новоселъской—М. Кавцевичъ, имѣющей за-  
віе учительницы Ольгѣ Ивановой.

Остальнымъ 12 лицамъ—удостоверенія просто о прослуша-  
ніи курсовъ, такъ какъ они оказались или по неразвитости слу-  
ха и голоса неспособными или недостаточно подготовленными  
къ обученію пѣнія въ школѣ:

Денисовичской—П. Авдѣвину, Замосточской—А. Лугину,  
Синицко-Польской—Θ. Батурину, Дубновичской—Θ. Смальцеру,  
Пучинской—В. Диковицкому, Великодзиковичской—А. Ненад-  
кевичу, Бѣличской—С. Янковскому, Дубненской—А. Шаговикъ,  
Порѣчской—Н. Зелезинской, Дребской—Н. Петровой, Автютевич-  
ской—Е. Токарской, имѣющей званіе учительницы Ксеніи Афа-  
насьевой.

Всѣ руководители курсовъ, можно сказать, съ увлеченіемъ  
предавались курсовымъ занятіямъ и вполне заслуживаютъ при-  
знательности за труды по веденію курсовъ. Руководители и ру-  
ководимые представляли изъ себя тѣсную семью, которая была  
одушевлена одною цѣлю—зныснить и усвоить правильные прие-  
мы воспитанія и обученія, а также усилить запасъ знаній, необ-  
ходимыхъ для учащихся начальной школы.

Украшеніемъ курсовъ былъ, безспорно, извѣстный педагогъ  
К. В. Ельницкій, уже четвертый разъ принимающій участіе въ  
устройствѣ и веденіи педагогическихъ курсовъ для учащихся  
церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи. Онъ занимался  
бесѣдами по своимъ предметамъ съ курсистами и курсистками  
и во внѣурочное время, предлагалъ желающимъ темы для рефе-  
ратовъ, принималъ живое участіе въ организаціи педагогиче-  
скихъ конференцій и роздалъ бесплатно, какъ и въ прежніе  
годы, каждому слушателю и каждой слушательницѣ по нѣсколь-  
ко экземпляровъ своихъ педагогическихъ сочиненій. Участіе

К. В. Ельницкаго въ веденіи курсовъ придавало курсовой жизни особую дѣловитость и серьезность.

По разработкѣ пріемовъ начальнаго обученія грамотѣ и численію надлежитъ отмѣтить труды лекторовъ по русскому языку В. П. Соколова и по ариѳметикѣ Ѳ. И. Тясто, демонстрировавшихъ на курсахъ практическія занятія съ учениками, принятыми въ начальную школу при курсахъ изъ числа дѣтей, совершенно не обучавшихся въ школь. Эти занятія привлекали большое вниманіе всѣхъ слушателей и слушательницъ курсовъ съ видимою для нихъ пользою.

Съ замѣтнымъ успѣхомъ велось на курсахъ и обученіе церковному пѣвію при ревностномъ отношеніи къ занятіямъ руководителей этого предмета Л. Н. Рябцева и И. В. Георгіевскаго, при чемъ исполненіе пѣснопѣній курсовымъ хоромъ подъ управленіемъ Л. Н. Рябцева нерѣдко удостоивалось одобренія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго.

Въ воспитательномъ отношеніи доброе вліяніе на курсистовъ и курсистокъ оказывали бесѣды по Закону Божію священника Ѳ. Жудро, лекціи по общей дидактикѣ К. В. Ельницкаго, бесѣды по хоровому пѣвію Л. Н. Рябцева, разъяснявшаго смѣсль церковныхъ пѣснопѣній въ связи съ значеніемъ отдѣльных моментовъ въ богослужебномъ чинѣ, а бесѣды по гигиенѣ И. І. Здановича, разъяснявшаго не только вредныя послѣдствія антигигіеническихъ привычекъ, но и печальныя послѣдствія и полную несостоятельность религіознаго и національнаго индифферентизма. Патріотическую настроенность поддерживали въ особенности бесѣды по исторіи западно-русскаго края, которыми очень интересовались курсисты и курсистки.

Курсы неоднократно были посѣщаемы Его Преосвященствомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ Митрофаномъ и во время утреннихъ и во время вечернихъ занятій. Такъ, Владыка слушалъ лекцію по Закону Божію законоучителя Гомельской гимназіи священника Ѳ. А. Жудро, лекціи по общей дидактикѣ К. В. Ельницкаго, присутствовалъ на урокахъ хорового пѣнія, на практическихъ урокахъ слушателей и слушательницъ курсовъ по русскому языку. До окончанія лекціи священника Ѳ. Жудро, Владыка обратился къ слушателямъ и слуша-

тельницамъ курсовъ съ рѣчью, въ которой, указавъ на глубокую древность отмѣченныхъ въ лекціи направленій человѣческой мысли—идеалистическаго и матеріалистическаго, разъяснили примѣрами изъ исторіи западно-европейскихъ государствъ, какъ гибельно бываетъ одно преобладаніе матеріализма, и показали отсюда смыслъ и важность переживаемаго момента въ исторіи церковно-приходской школы, борьба за каковую школу, окончившаяся недавно признаніемъ ея правъ на существованіе, не означала уничтоженія школы другого типа, а лишь сохраненіе того направленія начальной школы, которымъ бы умѣрялось нежелательное, а иногда и гибельное направленіе народной школы (въ 60-хъ годахъ). По окончаніи урока по церковному пѣнію Л. Н. Рябцева, Владыка назидательнымъ словомъ раскрылъ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ важность того настроенія, которымъ вообще долженъ быть проникнутъ церковный хоръ, и которое, отражаясь въ церковномъ пѣніи, неминуемо передается присутствующимъ въ храмѣ.

2-го іюля Владыка прибывши въ помещеніе курсовъ, изъявилъ согласіе сняться въ общей группѣ съ курсистами и курсистками, а также и руководителями курсовъ, и снимокъ былъ сдѣланъ въ семинарскомъ саду около зданія общежитія.

Кромѣ Епископа Минскаго и Туровскаго Митрофана и Епископа Слуцкаго Теофилакта курсы были посѣщаемы и другими почетными лицами. Такъ, въ учебное время курсы посѣтилъ почетный попечитель церковныхъ школъ Пинскаго уѣзда членъ Государственной Думы, Камеръ-Юнкеръ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА И. А. Папа-Афанасопуло. Посѣщали занятія на курсахъ и нѣкоторые представители Земскаго самоуправленія Пинскаго и Мозырскаго уѣздовъ, о. Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Протоіерей І. Язвицкій, члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, директоръ народныхъ училищъ П. А. Соколовъ, всѣ уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ Минской епархіи, нѣкоторые предсѣдатели и члены уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, завѣдующіе церковными школами священники и другія лица, интересующіяся дѣломъ начального обученія.

Многіе изъ учащихъ церковно-приходскихъ школъ, несостоявшіе въ числѣ постоянныхъ слушателей курсовъ, посѣщали

курсы временно, присутствуя на занятіяхъ иногда въ теченіе недѣли. Посѣщали курсы съ особаго разрѣшенія инспектора курсовъ и учащіе народныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній.

Курсы закончились 25 іюля торжественнымъ актомъ послѣ молебствія, совершеннаго въ церкви женскаго училища духовнаго вѣдомства Преосвященнымъ Епископомъ Слуцкимъ Теофилактомъ. На актѣ прочитано было инспекторомъ курсовъ извлеченіе изъ отчета о занятіяхъ на курсахъ и произнесена была руководителемъ К. В. Ельницкимъ рѣчь на тему: „значеніе патриотическаго чувства и воспитаніе его“. Курсовой хоръ исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣвій и духовныхъ гимновъ. Послѣ прощальнаго слова слушателямъ и слушательницамъ курсовъ К. В. Ельницкаго выступила съ рѣчью одна изъ курсистокъ, которая отъ лица всѣхъ учителей и учительницъ, слушавшихъ курсы, высказала благодарность руководителямъ курсовъ за труды, понесенные ими во время занятій. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна. На молебствіи и актѣ присутствовалъ г. управляющій губерніею Минскій вице-губернаторъ Н. С. Ченыкаевъ. \*)

Инспекторъ курсовъ, Епархіальный Наблюдатель

Ив. Звѣревъ.

---

\*) См. № 150 Минской газеты „Сѣверо-Западная Жизнь“ отъ 26 іюля 1913 года и № 16 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 15 авг. 1913 г.

*Прибывшій изъ Владимірской губерніи*

**Ж И В О П И С Е Ц Ъ**

**В. П. ТЕПЛЯКОВЪ**

занимается исключительно церковною живописью



Пишетъ новыя иконы, реставрируетъ старыя,  
исполняетъ стѣнную живопись.

—) СОГЛАСЕНЪ ВЪ ОТЪБЪДЪ. (—

Имѣеть свидѣтельства объ исполненныхъ работахъ.

**А д р е с ъ:**

**Г. г. Минскъ, церковно-утварный складъ.**

**С О Д Е Р Ж А Н І Е.**

Письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго.—Назначенія и перемѣщенія.—Архипастырское благословеніе.—Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ.—Отъ Минской Дух. Консисторіи.—Объявленіе.—Отчетъ о краткосрочныхъ педагогич. курсахъ въ 1913 г.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, **А. М. Пановъ.**

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **І. Язвическій.**

---



# Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 Марта

№ 5.

1914 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Слово въ Недѣлю Православія\*)

Всякъ грѣхъ и хула отпущается человѣкомъ, а  
яже на Духа хула не отпущается человѣкомъ (Мѡ. 12, 31)

Между многими грѣхами, которые мы совершаемъ и которыхъ не можемъ не совершать по немощи нашего естества, Господь указываетъ и отличаетъ нѣкоторыя особыя грѣховныя дѣйствія, которыя при всемъ милосердіи и всепрощеніи Отца Небеснаго не могутъ быть прощены, не отпущаются намъ. То же самое повторяетъ и Апостоль Іоаннь, заповѣдуя и не молиться о тѣхъ, кто сотворилъ грѣхъ въ смерть. Иисусъ Христосъ называетъ такой грѣхъ хулой на Духа Святаго, подъ которымъ какъ бы мы не толковали Его словъ, надо разумѣть вообще такое нравственное состояніе, когда человѣкъ лишается вовсе благодати Св. Духа, духовно умираетъ и становится внѣ спасительнаго, очищающаго дѣйствія крови завѣтной. Причина такого ужаснаго нравственнаго отупѣнія, какъ очевидно, лежитъ въ самомъ человѣкѣ, въ добровольно избранномъ имъ состояніи открытаго противленія спасительному дѣйствію благодати. Въ крайнемъ состояніи своего развитія такое настроеніе приводитъ прямо къ сатанинскому упорству и озлобленію и тогда уже ожесточившійся въ сердцѣ нечестивецъ дерзко и нагло попираетъ всякую истину, себя обычно ставя мѣриломъ всѣхъ вещей.

---

\*) Сказано въ Минскѣмъ Каѳедр. Соборѣ 23 февраля 1914 года.

Если мы обратимся къ нравственнымъ явленіямъ міра и человѣчества, то мы должны будемъ признать, что такимъ именно душевнымъ состояніемъ отличаются еретики всѣхъ временъ. Уже Апостолы, изображая свойства и качества еретиковъ своего времени, называютъ ихъ людьми съ сожженной совѣстію (1 Тим. 4, 2), безводными источниками (2 п. 2, 17), бесплодными дважды умершими деревьями (Луды 1, 12). Что вы скажете о деревѣ засохшемъ, лишенномъ жизни? Оно уже не дастъ никогда ростка, не покроется зеленью, не принесетъ плода. Тоже разсуждайте и въ отношеніи духовной жизни человѣка. Въ своей прощальной бесѣдѣ съ учениками Господь назвалъ себя въ духовномъ смыслѣ истинной лозой, а вѣрующіхъ своими вѣтвями, которыя питаются и живутъ соками, заимствуемыми отъ ствола. Вѣчно живъ и дуноносенъ источникъ нашей благодатной Жизни Христосъ, — живы съ Нимъ и полны благодати отъ Него и вѣрующіе въ Него, соединенные съ Нимъ внутренней, неразрывной связью. Но пусть только порвется эта связь и сейчасъ же прекратится благодатный токъ и жизнь замретъ у вѣтвей и отпадутъ онѣ отъ древа и засохнутъ. Правда, нѣкоторое время отпавшая вѣтка можетъ еще сохранять жизненность и казаться зеленѣющей, но не долго, а потомъ настанетъ неизбѣжно смерть и гніеніе. Такъ и отпавшіе отъ общенія со Христомъ могутъ на время для неопытнаго глаза казаться сохранившими наружную привлекательность, но добрыхъ плодовъ они уже не приносятъ, а потомъ вскорѣ и совсѣмъ лишаются даже внѣшняго покрова благочестія, унаслѣдованнаго отъ доброй жизни со Христомъ и покрываются корой нечестія и заблужденія.

Съ этой точки зрѣнія будемъ разсуждать и относительно того церковнаго чина, какой совершается въ нашихъ храмахъ въ недѣлю православія. Этотъ чинъ, который нѣкоторыхъ и справедливо устрашаетъ, нерѣдко вызываетъ такого рода недоумѣніе: не является ли онъ пережиткомъ для нашихъ дней и соответствуетъ ли онъ самому духу христіанства, какъ религіи милосердія и все-

прощенія? Исторически отвѣтъ на это очень простъ и въ то же время весьма убѣдителенъ. Отлученіе церковное отнюдь не является принадлежностью одного какого-либо времени. Оно изначально въ церкви, установлено Христомъ и непрерывно продолжается и будетъ продолжаться пока существуетъ церковь, т. е. до скончанія вѣка. Первое основаніе сему установленію дано словами Господа, сказанными Имъ въ отношеніи людей заблуждающихся: *аще и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь.* (Мѣ. 18, 17). Этими словами вмѣстѣ съ властью вязать и рѣшить церкви дано высшее, божественное право суда и при томъ суда грознаго и безусловнаго, ибо нѣтъ ни на землѣ, ни на небѣ другого установленія, какое могло бы измѣнить судъ церкви, какъ и сказано: *елика аще свяжете на земли, будетъ связана на небеси* (ст. 18). Какъ пользовалась церковь Христова этимъ своимъ правомъ на первыхъ порахъ своего историческаго бытія и какую силу усвоила своему суду, видно изъ дѣйствій Апостола Павла по поводу появленія въ Коринѣѣ кровосмѣтника: *передать такого* писалъ Апостоль, *сатанъ во изможденіе плоти* (1 кор. 5, 5). Можно ли представить судъ болѣе грозный, какъ этотъ судъ церкви, совершающійся о имени Господа Нашего Іисуса Христа, можно ли найти наказаніе болѣе страшное какъ то, какому подвергается грѣшникъ, лишенный за свою нераскаянность благодатнаго попеченія церкви и изгнанный изъ общества вѣрующихъ?.. Но гдѣ же послѣ сего, скажете, та любовь Христова, которая должна составлять основу, дыханіе жизни Церкви? Гдѣ ея попечительность о слабыхъ и немощныхъ, которые должны быть предметомъ особливаго ея вниманія? Да, именно тутъ, въ этомъ повидимому суровомъ дѣйствіи церковнаго суда и обнаруживается вся истинная, непритворная заботливость церкви о слабыхъ и немощныхъ своихъ чадахъ. Но таковыми развѣ можно считать тѣхъ дерзкихъ, гордыхъ и напыщенныхъ мечтателей, которые мудры о себѣ и въ своемъ самомнѣніи доходятъ до того, что сами не хотятъ слушаться голоса церкви и

открыто глумятся надъ священными ея установленіями? Въ отношеніи ихъ уже истощены всѣ средства убѣжденія, и дальнѣйшее продолженіе такого отношенія, говоря евангельскимъ языкомъ, будетъ подобно бросанію бисера предъ нечистыми животными. На бесплодную каменистую почву сколько ни бросайте зерна, оно не взойдетъ, засохшую вѣтку сколько ни поливайте, она не покроется зеленью, не оживетъ. Напротивъ можетъ случиться другое: такая сухая вѣтка можетъ заразить сосѣдную и распространить гниль и мертвенность по всему дереву. Вотъ почему заботливый садовникъ спѣшитъ удалить такую вѣтку путемъ срѣзыванія ея, чтобы не пострадало все дерево. Не то же ли самое мы наблюдаемъ и въ тѣлѣ человѣка, когда у него какая либо часть тѣла начнетъ гноиться или даже совсѣмъ отмираетъ. Развѣ мы не считаемъ благодѣтельными дѣйствія врача, когда онъ отсѣкаетъ зараженную часть и спасаетъ все тѣло, всего человѣка? Но вѣдь церковь, т. е. общество вѣрующихъ людей и есть въ духовномъ смыслѣ единое тѣло, въ которомъ тѣсно соединены какъ члены всѣ вѣрующіе во Христа, какъ и сказано: *Единое тѣло, единый духъ якоже и званіи бысте во единѣмъ упованіи званія вашего* (Еф. 4, 4).

Слѣдовательно, и къ сему духоносному тѣлу вполне приложимы общіе законы сохраненія жизни, въ силу которыхъ все омертвѣвшее само отпадаетъ отъ живого организма или удаляется намѣренно, чтобы оно не задерживало полноты жизни и не вносило разстройство въ общую экономію жизненныхъ силъ. Хульники православной вѣры и явные развратители не представляютъ ли тѣхъ болѣзненныхъ наростовъ на духовномъ тѣлѣ, церковномъ, которые, будучи омертвѣлыми, по самому свойству своему предназначены къ удаленію. Что пользы, если болѣзненный наростъ не трогать и не устранять? Онъ не только будетъ задерживать правильное теченіе жизни, но какъ чужеродное растеніе, питаясь чужими соками, но чрезъ то нисколько самъ не облагораживаясь, — можетъ постепенно распозтаться въ тѣлѣ, заражая своею гнило-

стію другіе члены. Охраняя своихъ истинныхъ чадъ отъ возможности зараженія, святая церковь и совершаетъ однажды въ годъ сей чинъ, которымъ поражаетъ всѣхъ хулителей православной вѣры и развратителей, но поражаетъ ихъ не раньше, какъ истощивъ всѣ средства убѣжденія ихъ и при томъ не на всегда, но пока они не вразумятся и не придутъ въ покаяніе, которымъ они опять могутъ обновиться къ жизни духовной, проистекающей изъ общенія съ церковью, какъ хранительницей благодатныхъ дарованій.

Изъ всего этого не ясна-ли для васъ, возлюбленные, вся естественность и разумность того чина, какой творить нынѣ церковь и который по существу есть судъ церкви, судъ открытый и торжественный. Пусть устрашаются и боятся сего суда поражаемые имъ нечестивцы, ибо къ нимъ относятся слова Христа *аще и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь*. Для того и раздается этотъ громъ, чтобы ихъ смутить, пробудить уснувшую совѣсть нечестивца. Слѣдовательно, и тутъ, въ самомъ судѣ церкви еще пытается найти средства для покаянія и вразумленія заблудшихъ и упорствующихъ въ своемъ нечестіи. Такова сила ея любви! Можно-ли послѣ сего говорить о какой-то жестокости и враждѣ съ ея стороны къ несчастнымъ, заблуждающимся нашимъ братьямъ?

Присоединимъ же и мы свои теплыя молитвы къ молитвамъ св. церкви, которая молится и о самыхъ отверженныхъ своихъ сынахъ, чтобы Господь вразумилъ ихъ, умягчилъ ожесточеніе ихъ сердець и привелъ въ разумъ истины. Аминь.

**МИТРОФАНЪ,**

Епископъ Минскій и Туровскій.

## Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, для обозрѣнія церквей и школь Рѣчицкаго и Мозырскаго уѣздовъ.

2-го Сентября, въ 8 ч. утра, Его Преосвященство посѣтилъ зданіе церковно-приходской школы въ м. Наровлѣ, гдѣ, послѣ пожара мѣстной перкви, былъ устроенъ временный алтарь, осмотрѣлъ и одобрилъ его; при этомъ Владыка преподаль свое благословеніе собравшимся здѣсь школьникамъ и рождалъ крестики, а затѣмъ отбылъ изъ м. Наровли въ с. Вербовичи. При выѣздѣ изъ мѣстечка Его Преосвященство осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ домъ мѣстнаго земскаго начальника Викторова. По дорогѣ въ Вербовичи Владыка принялъ депутацію отъ крестьянъ дер. Гридни, поднесшую хлѣбъ-соль, а въ дер. Конотопѣ посѣтилъ приписную церковь, въ которой, послѣ краткаго молитвословія, была сказана Его Преосвященствомъ рѣчь. Упомянувши въ началѣ ея о томъ, что ему было бы тяжело не повидаться и не побесѣдовать съ жителями селенія, когда они оказали столько любви и вниманія къ своему Архипастырю, встрѣчая его вчера на берегу, подобно приточнымъ дѣвамъ, въ часъ вечерній со свѣтильниками въ рукахъ, въ то время какъ онъ долженъ былъ спѣшитъ на пароходъ въ другое селеніе, куда его звали болѣе неотложныя обстоятельства, Владыка отмѣтилъ съ отраднымъ чувствомъ благоустройство мѣстной приходской жизни и въ заключительныхъ словахъ своей рѣчи призывалъ слушателей дорожить этимъ добрымъ укладомъ ихъ общины, какъ залогомъ ихъ временнаго благосостоянія и вѣчнаго спасенія. Преподавши всѣмъ свое благословеніе, Владыка отбылъ изъ дер. Конотопа для дальнѣйшаго слѣдованія въ с. Вербовичи, куда и прибылъ въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра (12 вер.). Встрѣченный на погостѣ съ крестнымъ ходомъ, Владыка прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ изволилъ совершить молебенъ св. ап. и евангелисту Іоанну Богослову въ сослуженіи: свящ. Ст. Кульчицкаго, благочиннаго В. Вечорко, уѣзд. наблюдателя свящ. І. Киркевича и настоятеля храма, свящ. П. Яхневича. По обычномъ многолѣтіи и разоблаченіи, Его Преосвященство обратился къ народу съ рѣчью, въ основу которой была положена читанная наканунѣ за литургіей

евангельская притча о злых виноградаряхъ. Уяснивъ предъ своими слушателями основную идею ея, Владыка сдѣлалъ примѣненіе ея къ христіанамъ въ томъ смыслѣ, что и они должны приносить Богу плоды добрыхъ дѣлъ своихъ, каковыми, по апостолу, являются: любовь, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе и удаляться отъ несвойственныхъ ихъ христіанскому званію дѣлъ плотскихъ. Свою проповѣдь Владыка, по обыкновенію, заключилъ преподаваніемъ прихожанамъ благословенія, во время чего происходила раздача листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Изъ храма Его Преосвященство прослѣдовалъ на церковный погостъ, гдѣ благословилъ на память о своемъ посѣщеніи собравшихся школьничковъ крестиками, а отсюда въ домъ мѣстнаго приходского священника. Послѣ краткаго здѣсь отдыха Его Преосвященство въ 12 ч. дня отбылъ изъ с. Вербовичъ въ с. Тѣшково (20 вер.), куда и прибылъ въ 1 ч. 30 м. дня. Встрѣченный на погостѣ церковномъ со слагою, Владыка прослѣдовалъ въ приходской храмъ, гдѣ, послѣ краткаго молитвословія, обратился къ народу со словомъ назиданія. „Подъѣзжая къ вашему селенію, говорилъ Владыка, я наблюдалъ обычную въ эту пору года картину: однѣ нивы опустѣли и стоятъ обнаженныя, на другихъ еще кое-гдѣ видяются неубранные злаки. А было время, когда на нихъ въ разрыхленную почву бросалось сѣятелемъ сѣмя, которое потомъ наливалось, колосилось и теперь принесло свой плодъ. Такъ, бр., всему время и время всякой вещи подъ небесемъ! Но эти нивы напомнили мнѣ, и о другой нивѣ, которая можетъ всегда, не подвергаясь вліянію временъ года, приносить свои плоды,—нивѣ сердець человѣческихъ. И она можетъ засѣваться и засѣвается сѣменемъ Слова Божія, и это сѣмя, какъ и всякое другое, можетъ или восходить, развиваться и приносить свой плодъ, или же засыхать, заглошаться и пропадать“. Открывши 13-ю главу евангелія отъ Маттея, Владыка предложилъ вниманію своихъ слушателей содержащуюся въ ней притчу Господа о сѣятелѣ, представляющую Евангельское чтеніе тогдашняго дня, и подробно останоуился на психологическомъ анализѣ страстей человѣческихъ, которыми заглошается благодатное сѣмя слова Божія въ душѣ христіанина, особенно же на страсти къ пьянству,—этомъ поистинѣ роковомъ недугѣ, которымъ изстари болѣетъ русскій народъ. Въ яркихъ чертахъ изобразивши картину горя и страданій, которыя доставляетъ че-

ловѣку недугъ пьянства, Владыка голосомъ любви архипастырской умолялъ своихъ слушателей положить предѣлъ пьяному безобразію, все шире и шире разливающемуся по землѣ русской, и, подобно былинному русскому богатырю, однимъ взмахомъ отрубить голову зеленому змію. Свои предостереженія и увѣщанія Преосвященный считалъ особенно благовременными въ виду приближенія храмового праздника, встрѣтитъ который въ свѣтлой радости и добромъ христіанскомъ времяпровожденіи и пожелалъ своимъ слушателямъ Владыка въ заключеніе своей рѣчи. Преподавши народу благословеніе, Его Преосвященство прослѣдовалъ изъ церкви въ мѣстную церковно-приходскую школу, гдѣ ознакомился съ познаніями учениковъ по Закону Божію и другимъ предметамъ и роздалъ дѣтямъ на память крестики, а отсюда въ домъ священника І. Пигулевскаго. Подкрѣпивши свои силы предложенною ему трапезою, Владыка въ 3 ч. пополудни отбылъ изъ с. Тѣшкова въ с. Мухомды (30 вер.), куда и прибылъ въ 7 ч. вечера. Послѣ обычной встрѣчи въ приходской церкви, Его Преосвященство совершилъ молебствіе храму въ сослуженіи: свящ. Ст. Кульчицкаго, благочиннаго В. Вечорко, свящ. І. Киркевича и настоятеля церкви, свящ. В. Сомковича. Въ заключеніе молебствія Его Преосвященствомъ было сказано слѣдующее слово. „Всѣмъ я долженъ и ближнимъ и дальнимъ“. Такъ говорилъ великій благовѣстникъ Христовъ, пронесшій слово евангельское по всей широтѣ земли,—отъ Рима до Антиохіи, безмѣрнымъ апостольскимъ трудамъ котораго мы не можемъ не изумляться. Мы, недостойные и смиренные приемники ихъ благовѣстническаго служенія, движимые тѣми же чувствами долга и совѣсти, прибыли сюда, чтобы утѣшиться вашею христіанскою жизнью и преподавать вамъ нѣкое дарованіе духовное“. Въ основу своей дальнѣйшей рѣчи Владыка положилъ евангельскій текстъ: „ищите прежде царствія Божія“, который раскрылъ исторически воспроизведя предъ своими слушателями главнѣйшіе моменты домостроительства Божія на землѣ и уясняя въ ихъ сознаніи ту истину, что Церковь Православная не случайное явленіе на землѣ, что она установлена Господомъ для нашего спасенія, которое, дѣйствительно и подается всякому человѣку, живущему въ общеніи съ нею и помнящему свое высокое званіе христіанское. Заключительныя мысли поученія Владыки были посвящены изложенію важнѣйшихъ обя-



завностей христiанина въ отношенiи къ Церкви, которыя часто нарушаются въ жизни по забвенiю того, какою дорогою цѣною мы искуплены. Вслѣдъ за этимъ Его Преосвященство преподалъ благословенiе народу, а затѣмъ прослѣдовалъ въ церковно-приходскую школу, въ которой благословилъ дѣтей крестиками и знакомился съ знанiемъ ими молитвъ. Ночлегъ Его Преосвященство имѣлъ въ домѣ священника В. Сомковича.

3 Сентября, въ 7 ч. утра, Его Преосвященство отбылъ изъ с. Мухомѣ для дальнѣйшаго слѣдованiя въ с. Бѣлосороки (50 вер.). По дорогѣ въ дер. Вересождѣ, Углахѣ, Клесинѣ и др. у нарядно убранныхъ арокъ изъ зелени Его Преосвященству была поднесена хлѣбъ-соль отъ крестьянъ. Владыка благодарилъ крестьянъ, преподавалъ имъ рядъ высоко-назидательныхъ уроковъ и наставленiй и спрашивалъ ихъ объ ихъ житiѣ-бытiѣ. Дѣтямъ при этомъ раздавались крестики, а взрослымъ—листки религиозно-нравственнаго содержанiя. Въ 12 ч. Владыка прибылъ въ с. Бѣлосороки. Послѣ обычной встрѣчи, Его Преосвященство совершилъ молебенъ съ акаѣистомъ Святителю Христову Николаю, а по окончанiи молебна обратился къ народу съ рѣчью. Замѣтивши въ началѣ ея о томъ, что онъ явился сюда не въ качествѣ случайнаго посѣтителя, но по долгу своего служенiя—чтобы посмотрѣть, какъ живутъ и вѣрують въ дому Божiемъ люди Божii, Владыка въ дальнѣйшемъ остановился на раскрытiи истинны Божественнаго установленiя папства въ Церкви и необходимости вѣрующимъ пребывать въ единенiи съ Богоучрежденною iерархiей, ибо „Церковь въ епископѣ и епископъ въ Церкви, и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ Церкви“ (Киприанъ еп. Карфагенскiй). Перейдя далѣе къ своимъ впечатлѣнiямъ отъ встрѣчи жителями посѣтившаго ихъ Архипастыря, Владыка въ радушномъ приѣмѣ, оказанномъ ему, усмотрѣлъ подтвержденiе того, что здѣшнiе православные не видя знаютъ своего Архипастыря и съ довѣрiемъ идутъ на гласъ его. Въ заключенiе Владыка высказалъ слушателямъ своимъ благопожеланiя христiанской жизни и благочестiя, указавъ для этого побужденiе въ томъ, что ихъ храму выпала доля быть чтимой святыней для всего окрестнаго населенiя. Сюда шли паломники изъ далекаго Кiева и Чернигова и несли свои скорби и воздыханiя къ образу великаго Милостивца. Чтобы быть достойными хранителями святыни, жители селенiя должны подражать добродѣтелямъ вели-

каго пастыря Мурликійскаго, бывшаго правиломъ вѣры, образомъ кротости и воздержанія учителемъ. Призывомъ къ этому подражанію и закончилъ Владыка свою рѣчь. Послѣ благословенія народа въ церкви и раздачи листковъ Его Преосвященство посѣтилъ мѣстную земскую школу, а отсюда прослѣдовалъ въ домъ мѣстнаго священника І. Бѣляковскаго, гдѣ подкрѣпилъ свои силы предложенной ему трапезой, и въ 3 ч. пополудни отбывъ парходомъ изъ с. Бѣлосорокъ въ с. Оревичи, куда и прибылъ въ 5 ч. вечера. Встрѣченный на церковномъ погостѣ со славой, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ совершилъ молебенъ, ко Пресвятой Богородицѣ и послѣ обычнаго многолѣтія, обратился къ народу съ рѣчью. „По долгу своего служенія я обязанъ, братіе, преподавать вамъ урокъ и наставленіе. Но о чемъ? „Широка заповѣдь Твоя, Господи, зѣло“, и нѣтъ возможности въ краткихъ словахъ въ эти немногія минуты передать вамъ все существенно важное для вашей вѣры и жизни. Послѣдуемъ въ этомъ случаѣ примѣру путника, который, желая обозрѣть направленіе подлежащаго пути, восходитъ на возвышенность, открывавшую широкой видъ на окрестныя мѣста. Взойдемъ же и мы на духовную высоту заповѣдей Христовыхъ, чтобы обозрѣть тотъ путь, который предугазанъ намъ Господомъ для нашего вѣчнаго спасенія. Какой же это путь? Это тотъ путь, который великій апостолъ назвалъ „превосходнѣйшимъ“ (І Кор. XII, 31), путь высокой, чистой и самоотверженной любви христіанской“. Напомнивъ слушателямъ объ историческихъ обстоятельствахъ, при которыхъ написана была ап. Павломъ знаменитая XIII глава 1-го посланія къ Коринѳянамъ, представляющая собою вдохновенный гимнъ любви христіанской, Владыка въ своемъ поученіи далъ пространный жизненный комментарий къ вышеуказанному ученію апостольскому, раскрывъ его какъ съ догматической, такъ и нравственно-психологической стороны. По окончаніи рѣчи Его Преосвященство преподавъ народу благословеніе и изъ церкви прослѣдовалъ въ мѣстную церковно-приходскую школу, а оттуда въ домъ священника В. Шафаловича. Послѣ краткаго отдыха Владыка въ 7 ч. вечера отбылъ изъ с. Оревичъ въ с. Борщовку, куда и прибылъ въ 8 ч. вечера. Встрѣченный на погостѣ съ крестнымъ ходомъ, Его Преосвященство прослѣдовало въ церковь; здѣсь совершилъ молебенъ и произнесъ поученіе на текстъ: „Сей есть Сынъ Мой возлюблен-

ный... Того послушайте". Преподавъ прихожанамъ благословеніе, Его Преосвященство отбыль изъ церкви въ домъ священника Н. Былинскаго на ночлегъ.

4-го Сентября, въ 6 ч. утра, Его Преосвященство, въ сопровожденіи предводителя дворянства Е. В. Ольдекопа, земскаго начальника Викторова, ключаря собора, благочиннаго свящ. В. Вечерко, наблюдателя ц.-прих. школъ І. Киркѣвича, уѣзднаго исправника, инспектора народныхъ училищъ, станового пристава, отбыль изъ с. Борщовки въ с. Грушно (50 в.) По дорогѣ Владыка посѣтилъ приписныя церкви въ дер. Радинѣ и Крюкахъ. Въ первой Его Преосвященство былъ встрѣченъ приход. священникомъ, Н. Былинскимъ и, послѣ краткаго молитвословія произнесъ слѣдующаго содержанія рѣчь. „Свое знакомство съ здѣшнимъ приходомъ я заканчиваю молитвою въ семъ святомъ храмѣ. Доброе впечатлѣніе оставили во мнѣ и вашъ приходскій храмъ, просторный, свѣтлый и благоукрашенный, и ваше отношеніе къ своему Архипастырю, исполненное неподдѣльной любви и благожелательности. Порадовался я и вашей жизни, твердымъ порядкамъ ея, честности, трудолюбію и трезвости. Думаю, и впредь сохранятся здѣсь въ приходѣ добрые нравы, для чего есть налицо всѣ благопріятныя условія. У васъ есть храмъ, который не уступитъ другимъ и приходскимъ, есть школа, источникъ процвѣтанія и разсадникъ всего добраго въ жизни. И при старательномъ отношеніи къ своему долгу вашего приходскаго пастыря, вы, несомнѣнно, достигнете въ мѣру возраста совершенна". Преподавъ всѣмъ общее благословеніе, Его Преосвященство отбыль изъ д. Радинѣ для дальнѣйшаго слѣдованія въ с. Грушно, куда и прибыль въ 12 ч. дня. Встрѣченный на погостѣ церковномъ съ крестнымъ ходомъ, Его Преосвященство приняль поднесенную ему отъ лица прихожанъ хлѣбъ-соль, выслушалъ привѣтственную рѣчь священника А. Ржецкаго и, прослѣдовавъ въ храмъ, совершилъ молебенъ. По окончаніи его, Владыкою сказано было поученіе о благовѣстіи слова Божія, какъ главнѣйшей обязанности пастырей церковныхъ, и о необходимости для пасомыхъ слушаться и повиноваться имъ.

Изъ Грушно Его Преосвященство отбыль въ с. Чиколовичи (30 в.) Прибывши сюда въ 1 ч. 30 м. дня, Его Преосвященство, былъ встрѣченъ на погостѣ церковномъ съ крестнымъ хо-

домъ, причемъ настоятелемъ церкви, свящ. А. Дунаевымъ была сказана привѣтственная рѣчь Владыкъ. Непосредственно слѣдовавшій за симъ молебенъ Его Преосвященство совершилъ въ сослуженіи ключаря собора, благочиннаго А. Аѳонскаго, уѣзднаго наблюдателя и настоятеля церкви, и, по окончаніи молебна, обратился къ народу съ рѣчью. Выразивши свою радость по поводу посѣщенія своихъ отдаленныхъ духовныхъ чадъ, Владыка коснулся нѣкоторыхъ сторонъ ихъ приходской жизни, главнымъ образомъ--разбросанности ихъ прихода и проистекающихъ отсюда неудобствъ въ удовлетвореніи православными своихъ духовныхъ потребностей. Послѣднее всегда и всюду неблагопріятно отзывается на состояніи религіозной жизни въ приходѣ, понижая уровень ея и въ концѣ всего приводя народъ къ духовному одичанію, ибо хотя Духъ Божій идѣже хочетъ, дышетъ, но обильно и неоскудѣваемо благодать Его для всѣхъ изливается въ храмахъ Божіихъ, такъ что отсутствіе храма или удаленность его есть ничѣмъ невознаградимая потеря для души христіанина. Въ заключеніе Владыка коснулся двухъ пороковъ, особенно распространенныхъ въ средѣ простаго люда—блуда и пьянства, предостерегая своихъ слушателей отъ увлеченія ими и указывая имъ высокія требованія ихъ христіанскаго званія. Преподавши народу благословеніе, Его Преосвященство изъ церкви прослѣдовалъ въ школу, а оттуда въ домъ священника. Послѣ краткаго здѣсь отдыха, Владыка въ 5 ч. вечера отбылъ изъ с. Чаколовичъ въ с. Жары [25 в.]. Въ с. Жары Его Преосвященство прибылъ на исходѣ 9-го часа. У роскошно иллюминированной церкви Его Преосвященство былъ встрѣченъ со славою и, выслушавъ привѣтственную рѣчь настоятеля храма, священника Г. Борковскаго, прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ и совершилъ молебенъ ко Пресвятой Богородицѣ въ сослуженіи: свящ. Ст. Кульчицкаго, благочиннаго А. Аѳонскаго, свящ. І. Киркевича и свящ. Г. Боркозскаго. Послѣ отпуста и обычнаго многолѣтія, Владыка обратился къ народу съ рѣчью. „Ходяще проповѣдуйте глаголюще, яко приближися царствіе небесное“ [Мѣ. X, 7]. Такъ говорилъ Господь, посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь. Сія заповѣдь обращена и къ намъ, и мы, какъ недостойные преемники апостольскаго служенія, должны исполнять ее. Вѣрные своему долгу, мы должны были бы повиноваться Господу, если бы Онъ послалъ насъ не съ проповѣдью мира и благоволенія, но гнѣва Своего и пре-

щенія. Но намъ настѣить необходимость возвѣщать людямъ радостную вѣсть,—ту вѣсть, которую вы не разъ слышали, ибо царствіе Божіе отъ дней Іоанна Крестителя и доселѣ благовѣствается“. Перейдя далѣе къ характеристикѣ царствія Божія съ внутренней стороны, Владыка существо его полагалъ въ томъ состояніи мира и духовной гармоніи, въ томъ живомъ предощущеніи Божества и небесной жизни, которыя испытываетъ облагодатствованная душа христіанина. Раскрывши на примѣрѣ великихъ избранниковъ Божіихъ всю вождельность такого состоянія, Владыка въ заключеніе убѣждалъ своихъ слушателей не забывать о тѣхъ великихъ благахъ, которыя уготовалъ Господь любящимъ Его и которыя духовно предвкушаетъ христіанинъ еще и въ сей жизни, и не устами только взывать, но душою и сердцемъ желать скорѣйшаго вступленія на землѣ Царствія Божія, о чемъ мы молимся каждый день. Преподавши народу благословеніе, Его Преосвященство прослѣдовалъ изъ церкви въ домъ мѣстнаго помѣщика, князя Оболенскаго, гдѣ Владыкѣ было приготовлено помѣщеніе на ночь.

Свящ. Ст. К.

## Противокатолическіе курсы для крестьянъ.

Въ воскресенье, 23 февраля, въ минскомъ юбилейномъ домѣ состоялось открытіе, согласно резолюціи послѣдняго братскаго съѣзда, противокатолическихъ курсовъ для крестьянъ, средства на содержаніе которыхъ отпустилъ Святейшій Синодъ.

Записалось въ число слушателей 101 человекъ крестьянъ и крестьянокъ изъ разныхъ мѣстностей губерніи.

Курсисты размѣщены — женщины въ женскомъ монастырѣ, а мужчины въ мужскомъ, гдѣ получаютъ также и полное бесплатное довольствіе.

Курсы продолжатся три недѣли и занятія будутъ вестись ежедневно отъ 9 до часу дня и отъ 5 до 8 ч. вечера. Преподавателями приглашены б. Д. Павскій, св. Культицкій, мѣстскій епархіальный миссіонеръ, и волинскій миссіонеръ Архимандритъ Митрофанъ.

Открытію курсовъ предшествовалъ молебень Господу Богу, совершенный о. Д. Павскимъ. Послѣ молебна Преосвященнѣйшій Митрофанъ обратился къ курсистамъ съ рѣчью, въ которой разъяснилъ цѣли и задачи курсовъ. Каждый изъ курсистовъ получилъ по 1 экземпляру Евангелія въ красивомъ тисненомъ переплетѣ съ надписью, сдѣланной рукой Владыки Митрофана.

### **Чествованіе прихожанами Сновской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Протоіерея Стефана Арень по поводу тридцатилѣтія его пастырства въ Сновскомъ приходѣ.**

12-го февраля сего года автору этихъ строкъ пришлось быть свидѣтелемъ и участникомъ трогательнаго торжества, служащаго наилучшимъ доказательствомъ тѣсной и неразрывной духовной связи между пастыремъ и его пасомыми. Въ этотъ день Сновскіе прихожане поднесли своему пастырю, протоіерею Стефану Арень цѣнный образъ Спасителя. О. Стефанъ извѣстенъ какъ особо выдающійся ревнитель православія, поборникъ трезвости и дѣятель по коопераціи. Съ первыхъ же дней своей пастырской дѣятельности въ Сновскомъ приходѣ о. Стефанъ пріобрѣлъ всеобщую любовь прихожанъ, которые не разъ уже собирались выразить свое вниманіе и любовь къ нему поднесеніемъ иконы или креста, но о. Стефанъ, по своему характеру и убѣжденіямъ чуждый всякихъ почестей, всегда настойчиво отклонялъ намѣренія своихъ прихожанъ. Наконецъ, въ этомъ году прихожане, безъ вѣдома самого о. Стефана, рѣшили все-таки поднести ему икону, тѣмъ болѣе, что въ этомъ году исполнилось тридцатилѣтіе служенія о. Стефана въ Сновскомъ приходѣ. За нѣсколько дней до 12 февраля, прихожане, собравшись на сходъ, составили приговоръ, въ которомъ отмѣтивъ главнѣйшія заслуги о. Стефана: объединеніе имъ всѣхъ прихожанъ въ тѣсную братскую семью, заботы о благоустройствѣ храма, построеніе о. Стефаномъ церковныхъ школъ, ревностную борьбу съ пьянствомъ и католической пропагандой, открытіе кредитнаго товарищества, устройство величественныхъ крестныхъ ходовъ и др., постановили собрать потребную сумму на пріобрѣтеніе цѣнной иконы Спасителя и испросить Архипастырское разрѣшеніе

и благословеніе на поднесеніе иконы о. Стефану 13 февраля сего года. По написаніи приговора, тутъ же была собрана вполне достаточная сумма, которая была вручена избраннымъ представителямъ отъ прихода на поѣздку въ Минскъ для приобрѣтенія иконы и испрошеніе Архипастырскаго благословенія. Владыка очень милостиво отнесся къ предложенію Сновскихъ прихожанъ почтить о. Стефана поднесеніемъ иконы и положилъ на приговорѣ резолюцію: „благословляется“, а самый приговоръ передалъ на руки депутаціи. Получивъ милостивое Архипастырское разрѣшеніе, депутація приобрѣла въ церковно-утварномъ складѣ цѣнный художественнаго письма образъ Нерукотвореннаго Спаса съ надписью: „дорогому и любимому пастырю, протоіерею Стефану Арень отъ признательныхъ прихожанъ Сновской церкви. 1884—1914 г.“

Торжество поднесеніе иконы началось еще наканунѣ 13 февраля совершеніемъ всенощнаго бдѣнія въ величественномъ Сновскомъ храмѣ. На слѣдующій день литургію совершали всѣ сосѣдніе священники съ о. Благочиннымъ, прот. Феликсомъ Сцепуро, во главѣ; молящихся было столько, какъ бываетъ въ свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова; пѣль очень стройно мѣстный хоръ подъ управленіемъ псаломщика г. Качана. За литургіей поученіе произнесъ священникъ Ишкльдской церкви Владимиръ Вируля на тему о трудностяхъ пастырскаго служенія, приглашая Сновскихъ прихожанъ не только любить своего пастыря и цѣнить его труды и заслуги, но и всѣ его наставленія исполнять и проводить въ свою жизнь. По окончаніи литургіи, по выходѣ на молебень, о. Благочинный сказалъ теплое привѣтствіе о. Стефану, въ которомъ выразилъ радость и удовольствіе, что труды о. Стефана оцѣнены прихожанами и пожелалъ еще долго трудиться на благо Святой православной церкви. Послѣ сего, Волостной старшина передалъ о. Благочинному икону, приобрѣтенную прихожанами, которую Благочинный осѣнилъ о. Стефана, а послѣдній поцѣловалъ икону, положилъ ее на приготовленный аналой, а затѣмъ начался молебенъ Спасителю. Предъ чтеніемъ евангелія, діаконь о. Константинъ Буткевичъ сказалъ трогательное привѣтствіе о. Стефану и отъ членовъ Причта и почитателей о. Стефана изъ мѣстной интеллигенціи поднесъ изящную къ иконѣ лампаду. По окончаніи молебна,

о. Стефанъ, осѣнивъ молящихся поднесенною ему иконою, сказалъ прочувствованное слово, въ которомъ призывалъ прихожанъ всегда слѣдовать его наставленіямъ. По окончаніи Богослуженія духовенство и мѣстная интеллигенція отправились въ домъ о. Стефана, гдѣ ему отъ имени Сновскаго Вольнаго пожарнаго общества Волостнымъ писаремъ былъ поднесенъ священнической жезлъ съ соотвѣтствующею надписью. Послѣ сего, всѣмъ почтившимъ о. Стефана была предложена скромная трапеза, за которой духовенство дѣлилось между собою своими мыслями и чувствами.

Такъ произошло по истинѣ скромное, но весьма радостное для всѣхъ пастырей, торжество: здѣсь сказалась трогательная и неразрывная связь пастыря съ пасомыми, которая должна служить идеаломъ для всѣхъ работниковъ на нивѣ Христовой. Какъ враги духовенства, кто бы они не были, ни стараются порвать эту связь, разъединить пастыря съ пасомыми, но всетаки связь эта существуетъ, чему нагляднымъ примѣромъ служить чествованіе прихожанами о. Стефана. Дай Богъ, чтобы связь эта всегда существовала; дай Богъ, чтобы козни и интриги враговъ пастырскаго вліянія и авторитета никогда не имѣли успѣха.

С. В. Б.

## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія служенія.

14 Февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 5 ч. вечера, изволятъ совершить обычный по пятницамъ акѳеистъ въ Крестовой ц. Архіерейскаго дома предъ мѣстнотчимою Крупецкой иконой Божіей Матери.

16 Февраля, въ нед. Сыропустую, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 10 ч. утра, изволятъ совершить въ Крестовой ц. Архіерейскаго дома Божественную литургію; за причастномъ очередное слово было сказано прот. Вл. Плышевскимъ.



Въ 4 ч. вечера того же числа, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, была совершена въ Кафедральномъ соборѣ вечерня, а въ концѣ ея обрядъ прощанія, въ совершеніи коего приняло участіе все городское духовенство.

Наканунѣ сего воскреснаго дня и въ самый день Богослуженіе въ мужскомъ св.-Духовомъ монастырѣ было совершено Преосвященнѣйшимъ Викаріемъ, Епископомъ Слуцкимъ Теофилактомъ.

19 Февраля, въ среду 1-й седмицы Великаго поста, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 11 ч. утра изволили совершить въ Крестовой ц. Архіерейскаго дома Божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ; по „Буди имя Господне“ Его Преосвященствомъ было сказано слово.

21 Февраля, въ пятницу 1-й седмицы Великаго Поста, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 11 ч. утра, изволили совершать въ Крестовой ц. Архіерейскаго дома Божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

Въ 5 ч. вечера того же числа, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, въ Крестовой ц. Архіерейскаго дома совершенъ былъ обычный по пятницамъ акаѳистъ предъ мѣстнотимой Крупецкой иконой Божіей Матери.

Въ среду и пятницу 1-й седмицы Великаго поста богослуженіе въ церкви мужскаго Св.-Духова монастыря было совершено Преосвященнѣйшимъ Викаріемъ, Епископомъ Слуцкимъ Теофилактомъ.

22 Февраля, въ субботу 1-й седмицы Великаго поста, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 8 ч. утра, изволили совершать въ Крестовой ц. Архіерейскаго дома Божественную литургію; по окончаніи литургіи и разоблаченія Его Преосвященствомъ было сказано обращенное къ причастникамъ слово.

Въ церкви мужскаго Св.-Духова монастыря богослуженіе въ сей день было совершено Преосвященнѣйшимъ Викаріемъ, Епископомъ Слуцкимъ Теофилактомъ.

23 Февраля, въ нед. Православія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Викарія, Епископа Слуцкаго Теофилакта, изволили совершать въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію; по „Буди имя Господне“ Его Преосвященствомъ было сказано слово. По окончаніи Божественной литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего городскаго духовенства, былъ совершенъ положенный въ сей день чинъ Православія съ аваеаатствованиями.

Въ 4 ч. вечера того же дня, Преосвященнѣйшимъ Викаріемъ, Епископомъ Слуцкимъ Теофилактомъ была совершена въ Каѳедральномъ соборѣ торжественная вечерня съ чтеніемъ Евангелія о страданіяхъ Спасителя (пассія); въ концѣ вечерни было произнесено слово Каѳ. протоіереемъ Д. Павскимъ.

Въ 5 ч. вечера того же числа, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій изволили совершить въ Крестовой ц. Архіерейскаго дома торжественную вечерню съ чтеніемъ Евангелія о страданіяхъ Спасителя (пассію) и съ акаеистомъ страстямъ Христовымъ.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Слово въ недѣлю Православія.—Повѣдка Преосвященнѣйшаго Митрофана.—Открытіе миссіонерскихъ курсовъ.—Чествованіе прихожанами прот. Стеф. Арень.—Внарх. хроника.—Приложеніе Борьба за святое православіе.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, А. М. Пановъ.

Цѣнзоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей І. Язвickій.

Минскъ. Сахарьевская 54, Электро-типографія С. А. Некрасова.

щественную и твердую соперницу и обличительницу папъ и ихъ заблужденій... И сколь многое множество тысячъ православныхъ пало и пострадало отъ этого меча папъ, кощунственно усвоимаго ими наслѣдіемъ Св. Апостола Петра.

Слишкомъ мрачна эта тысячелѣтняя братоубійственная и человѣкоубійственная война римскихъ епископовъ — папъ съ своими слѣпыми приверженцами.. противъ Церкви Христовой на Востокъ.

Не будемъ говорить о тѣхъ многочисленнѣйшихъ тысячахъ христіанъ-католиковъ, которыхъ по приказанію и благословенію вѣкогда ни въ чемъ въ самомнѣвіи своемъ неповинныхъ и всегда во всемъ не только безгрѣшныхъ, но и якобы святѣйшихъ папъ, на всемъ Западѣ умерщвляли и сожигали на кострахъ... за отказъ ихъ на едивомысліе съ Римомъ и подчиненіе вѣрованіямъ и въ особенности нововведеніямъ и заблужденіямъ въ Римской церкви. Объ этомъ есть пространная и самая правдивая описанія въ исторіи.

Не будемъ говорить и о тѣхъ тысячахъ-тысячъ православныхъ, которые на протяженіи тысячи лѣтъ всевозможными средствами отторгнуты отъ Святой Православной Церкви и возвращены въ латино-папизмъ, или истомлены и измучены за преданность Святому Православію... И объ этомъ много написано въ достовѣрной и безпристрастной исторіи.

Предварительно коснемся мы начала уклоненій западныхъ христіанъ въ лицѣ ихъ епископовъ отъ установленнаго святыми отцами на Вселенскихъ Соборахъ истиннаго ученія Святой Христовой Церкви и измышленій ими (западными) новыхъ — якобы болѣе лучшихъ—ученій и потомъ разныхъ нововведеній, что все римскіе епископы-папы, гордостно представляя себя первенствующими, почитали обязательнымъ для безпрекословнаго принятія Константинопольскою и другими восточными Церквями. Потомъ, насколько будетъ намъ доступно, словами историческихъ повѣствованій, скажемъ: какъ боролись въ тринадцатомъ столѣтіи святогорскіе иноки противъ латино папистовъ, какъ споборала имъ и охраняла ихъ Сама Небесная Игуменія, Назирательница и Покровительница Аэона и въ немъ монашествующихъ — Всепреблагословенная Владычица Богоро-

лица. Послѣ того кратко прослѣдимъ дальнѣйшія попытки латинъ и латиномудрствующихъ до самаго паденія Константинополя и покоренія Византійской имперіи турками—магометанами. Вставимъ протесты съ Аѳона славяно-русскихъ иноковъ противъ Брестской уніи и обличительныя посланія къ отпадшимъ въ унію епископамъ — измѣнникамъ и предателямъ Православія. Затѣмъ обозримъ и до самаго послѣдняго времени, стараніе папъ и папистовъ именно на Востокѣ.

Съ девятаго столѣтія и именно со времени святѣйшаго Фотія, патріарха Константинопольскаго, великаго ратоборца за Святую Восточную Церковь, сильно обострились отношенія между собою Восточной и Западной Церквей.

На Западѣ все болѣе и болѣе стало распространяться новое ученіе объ исхожденіи Святаго Духа „и отъ Сына“.

Къ 883 году относится обширное отвѣтное письмо патріарха Фотія къ аквилейскому латинскому митрополиту (именовавшемуся патріархомъ) Вальперту. Между прочимъ писано въ немъ: „Не могу безъ скорби говорить о дошедшемъ до нашего слуха. „Не довольствуясь-ли реченіями Господа, или нисколько не „уважая отеческія и соборныя опредѣленія и догматы, или пре- „вѣбрегая точнымъ смысломъ ихъ, или слѣдуя умомъ въ „отношеніи къ сему, или не зная почему, только, — какъ достигло „нашего слуха, — нѣкоторыя изъ западныхъ привносятъ, что „Всесвятый Духъ исходитъ не только отъ Бога Отца, но „и отъ „Сына“ и этою прибавкою наносятъ большой вредъ вѣрующимъ. „А добровольно привнимающимъ по неосновательному гаданію и „не такой, хотя тоже не малый, вредъ наносятъ прикрытіемъ „невѣжества. И ясно, въ какое кощунство впадаютъ таковыя и „какому осужденію повинными себя дѣлаютъ, хотя бы никто не „произносилъ его, если, послѣ того какъ предложено будетъ „ислѣдованіе, и ясно изобличено будетъ заблужденіе какъ дру- „гими мѣстами Священнаго Писанія нашего, такъ и самими „изреченіями Господа, они, устыдившись, скорѣе не отстанутъ „отъ нечлаго мнѣнія и не примутъ того, что правильно пока- „зано и представлено. Ибо они отпадутъ, кромѣ другихъ благъ, „и отъ разумнѣя благочестія и отъ самаго Духа Божія, какъ „уничижающіе Духа ученіемъ, будто Онъ исходитъ и отъ „Сына, повосящіе Его вторымъ исхожденіемъ, уничижающіе и

„первое исхожденіе. Не нелѣпо-ли, а, лучше сказать, не кощунственно-ли противорѣчить точнымъ словамъ Господа и противустоять повсюдному преданію великихъ архіерейскихъ престоловъ?“ Засимъ ссылается на папъ Льва I и Льва III, приводитъ изреченіе Господа (Іоан. 14, 16, 17; 26; 15, 26) и изъясняетъ другія мѣста Св. Писанія.

„Но, говорятъ, Амвросій Великій, Августинъ и Іеронимъ и нѣкоторые имъ единомышленные и стоящіе наравнѣ съ ними, стяжавшіе великое имя по добродѣтели и свѣтлости житія, во многихъ изъ своихъ сочиненій написали, что Духъ исходитъ и отъ Сына. Довѣряя имъ, мы такъ говоримъ и мыслимъ и не безчестимъ отцовъ уклоненіемъ „въ еретичество. Но прежде „всего можно имъ представить явное для всѣхъ: если десять „или двадцать, какихъ-нибудь отцовъ сказали это, и тысяча „другихъ не говорили, то кто оскорбляетъ отцовъ? все свое благочестіе основывающіе не на многихъ и представляющіе сихъ „противорѣчащими вселенскимъ соборамъ и безчисленному „множеству богоносныхъ отцовъ, или принимающіе гораздо „большее число свидѣтелей? Оскорбляетъ отцовъ, говорить, не „признающій исхожденіе Духа и отъ Сына; потому что такъ „они говорили. Но говорящій такъ, не оскорбляетъ-ли большинство ихъ, потому что они нигдѣ сего не допускали. Но если „оскорбляетъ отцовъ говорящій противное имъ, то какъ не „оскорбляетъ общаго Владыку, извращающій Его рѣчь и вмѣсто „Его представляющій новаго учителя богословія?“ и проч.. Къ концу пишетъ: „Не хочу опустить хотя это, извѣстное всѣмъ „по недавности времени, что въ наши времена приходили изъ „древняго Рима послы не разъ только, но и въ третій разъ, которые, когда мы обращали къ нимъ рѣчи, не обнаружили ни „въ словахъ, ни въ разсужденіяхъ о благочестіи ничего отличнаго противъ благочестія, распространяемаго по всей вселенной. „Напротивъ, ясно съ нами и неотмѣнно провозглашали, что „Духъ Святой исходитъ отъ Отца. Да и когда созванъ былъ „соборъ по нѣкоторымъ церковнымъ дѣламъ, то присланные „оттуда мѣстоблюстители сятаго папы Іоанна, какъ бы онъ „самъ присутствовалъ и богословствовалъ съ нами о благочестіи, „и голосомъ, и языкомъ, и собственноручною подписью, какъ „единомысленные, подписались къ символу вѣры, проповѣдывае-

„тому и содержимому всіми вселенскими соборами согласно съ реченіемъ Владыки Христа“.

Въ сочиненіи своемъ „Тайноводство о святомъ Духѣ“, служившемъ для всѣхъ послѣдующихъ православныхъ писателей объ исхожденіи Святаго Духа опорю въ богословствованіи, патріархъ Фотій между прочимъ говоритъ, что и папа Адрианъ III (884—885) еще признавалъ исхожденіе Святаго Духа отъ Отца только.

Въ 968 году императоръ Никифоръ Фока (963—970), искренній и глубокопреданный другъ преподобнаго Аѳанасія Аѳонскаго и устроившій для него и себя на Аѳонѣ большой монастырь, именуемый нынѣ Лаврою преподобнаго Аѳанасія, повелѣлъ тогдашнему патріарху Полиевкту (956—969) дать митрополиту Гидрундскому (Отранто) права и власть архіепископа надъ епископами Акерента, Турси, Гравины, Матеѣ и Трикарико, которые доселѣ зависѣли отъ римскаго престола—потому что“, сказалъ императоръ „теперешніе папы развратны и святокупцы“,—и во всей Камбріи и Апуліи воспретилъ совершать богослуженіе на латинскомъ языкѣ. Такія мѣры вызваны были конечно, противодѣйствиємъ опасному для греческой власти вліянію латинства.

Около 1052 года именитый патріархъ Михаилъ Керуларій (1043—1058) приказалъ или только пригрозилъ—въ точности неизвѣстно—заключить латинскіе костелы въ Константинополь и отнять у латинскихъ аббатовъ монастыри и позволить служить въ нихъ, доколѣ латинскіе священники не согласятся принять греческую обрядность и оставить опрѣсноки, вошедшіе у нихъ въ употребленіе.

Причиною такой строгой мѣры было помимо незаконности нововведенія проникновеніе латинскихъ обычаевъ и къ грекамъ такъ что (какъ послѣ писалъ Михаилъ къ Антіохійскому патріарху Петру) два греческіе архіерея и сами иногда совершали Евхаристію на опрѣснокахъ. На Западѣ у итальянскихъ грековъ латинство могло имѣть еще большее вліяніе.

Посему-то, не безъ вѣдома Михаила, архіепископъ Болгарскій Левъ, грекъ \*), и написалъ братское посланіе греческому

---

\*) Левъ вступилъ на кафедру Охридскую въ 1050 году по смерти Прохора и былъ первымъ болгарскимъ архіепископомъ изъ грековъ.

# ШКОЛА И ЖИЗНЬ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННО—ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ  
ГАЗЕТА СЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

4-й г. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 г.** 4-й г.  
изданія. изданія.

Газета будетъ выходить въ форматѣ еженедѣльника.

**ЗАДАЧА ГАЗЕТЫ** способствовать единенію школы съ жизнью, связи со школою и давать безпартійное освѣщеніе событій и вопросовъ въ области воспитанія и образованія.

Въ числѣ бесплатныхъ приложений (не менѣе 80 печ. лист.) будутъ давы:

Статьи по воспитанію Герберта Спенсера; Недостатки характера въ дѣтскомъ возрастѣ—руководство для сем. и школьн. воспитанія д-ра Шольца; удост. премія книга д-ра Эртли „Народная школа и трудовое начало“; сборникъ статей по физическому воспитанію; Очерки о музеяхъ и ихъ просвѣтительной роли“, подъ ред. д-ра Л. Оршанскаго.

Программа газеты: 1) Статьи по вопросамъ: а) организаціи школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теории и практики. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ, характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризирующій различныя стороны знанія. 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія: дѣятельность земствъ и городовъ, законод. учреж. и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и за границей. 7) Обзоръ спеціальн. и литературы, русской и иностранной.

Освѣдомленность газеты обеспечивается сотрудничествомъ дѣятелей школы, участіемъ земскихъ и городскихъ дѣятелей, членовъ Г. Думы и Г. С вѣта, значительнаго числа провинціальн. и иностранн. корреспондентовъ.

Въ газетѣ, въ числѣ прочихъ, принимаютъ участіе:

Поф. М. Алексѣенко, Х. Алчевская, акад. В. Бехтеревъ, проф. И. Боргманъ, И. Бѣлонскій, проф. В. Вангеръ, В. Вахтеровъ, акад. В. Вернадскій, В. Гердъ, проф. Н. Гредескулъ, проф. Д. Grimmъ, пр. ф. В. Данилевскій, Я. Душечкинъ, Е. Звягинцевъ, проф. П. Каптеревъ, проф. М. Капустинъ, проф. Н. Карѣевъ, проф. А. Кизеветтеръ, проф. М. Ковалевскій, акад. А. Кони, проф. Н. Ланге, А. Липовскій, Н. Лубенецъ, проф. И. Лучицкій, проф. А. Мавуиловъ, П. Милюковъ, Н. Михайловъ, проф. А. Нечаевъ, акад. Д. Овсяник-Куликовскій, Ф. Ольдебуртъ, А. Острогорскій, проф. Л. Петражицкій, А. Петрищевъ, И. Петрункевичъ, проф. а. Посниковъ, А. Пругавинъ, Г. Россолимо, Н. Рубакинъ, М.

Стьховичъ, I. Титовъ, Д. Тихомировъ, графъ И. Толстой, Н. Ту-  
луповъ, проф. Г. Хлѣпинъ, В. Чернолускій, проф. Г. Челпановъ,  
Н. Чеховъ, П. Шестаковъ, А. Шингаревъ, акад. И. Явжулъ и  
др. и изъ иностранныхъ учен.: проф. Рене Вормсъ, Шарль Жядъ,  
Бюиссонъ, де-Гревъ, Томассенъ и др.

Подъ общей редакціей Г. А. ФАЛЬБОРКА.

Подписная цѣна:                     на годъ   на 6 м.   на 3 м.  
Съ доставкой и пересылкой . . . . . 6 р.       3 р.       2 р.

Для учащихъ въ начальныхъ училищахъ дается раз-  
срѣчка при подпискѣ 2 руб. и къ 1-му февраля, 1-му марту, 1-му  
апрѣля и къ 1-му мая по 1 руб.

Подписка принимается: въ Главной конторѣ, С.-Петербургъ,  
Кабинетская, д. Губернскаго Земства, № 18, во всякъ почт.-тел.  
отдѣл. и въ солидн. книжныхъ магазинахъ.

Оъявленія: Строка вонцарели впереди текета 60 коп. по-  
зади 30 коп.

---