



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ второй.

№ 13-й. 1 іюля 1908 года. № 13-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть официальная.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Константину, Епископу Самарскому и Ставропольскому.

1) По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по ходатайствамъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о несчитаніи препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія бытности подъ судомъ и штрафомъ, показываемой въ послужныхъ спискахъ нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ. Приказали: Показываемыхъ въ представленной вѣдомости подсудностей священниковъ: церкви села Малой Малышевки, Бузулукскаго уѣзда, Иоанна Розова, церкви села Домашкинскихъ Вершинъ, того же уѣзда, Иоанна Витевскаго, церкви села Ключей, того же уѣзда, Василия Архангельскаго, церкви села Киселевки, того же уѣзда, Александра Каменскаго, церкви села Бѣленькаго, Николаевскаго уѣзда, Михаила Свѣтовидова, церкви села Красной Поляны, того же уѣзда, Александра Добровидова и церкви села Плюсковки, того же уѣзда, Александра Шуструйскаго, діаконовъ: церкви села Кинзельки, Бузулукскаго уѣзда, Θεодора Благоразумова

и церкви села Милорадовки, Николаевского уезда, Иоанна Кривошеина и псаломщиковъ: церкви села Верхней Майны, Ставропольского уезда, Александра Луговского и церкви села Клопихи, Николаевского уезда, Петра Алявдина, въ уваженіе одобренія о службѣ ихъ аттестаціи начальства послѣ касавшихся ихъ дѣлъ не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовенства знаками отличія; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ
Мая 21 дня 1908 года. № 6098.

2) По указу Его Императорскаго Величества, Святейшаго Правительствующаго Синода слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 мая 1908 года за № 1299 объ измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству. Показали: На основаніи Высочайше утвержденного 23 апрѣля 1893 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о постепенномъ лишеніи кредита на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства до тѣхъ поръ пока, не будетъ назначено содержаніе казны всѣмъ причтамъ въ Имперіи, ежегодно испрашивается, установленномъ порядкѣ, къ новому отпуску изъ казны въ распоряженіе Святейшаго Синода на означенный предметъ особая сумма. Изъ этой суммы назначается содержаніе причтамъ въ учреждаемыхъ приходовъ каждый разъ по особому опредѣленію Святейшаго Синода. Назначеніе же или увеличеніе содержанія причтамъ существующихъ приходовъ производилось до сего времени слѣдующимъ образомъ. Циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 9 іюня 1893 года за № 5, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ подробныя свѣдѣнія какъ о настоящемъ матеріальномъ обеспеченіи всѣхъ городскихъ и сельскихъ причтовъ каждой епархіи, получающихъ и не получающихъ содержаніе отъ казны, такъ и о томъ, въ какомъ именно размѣрѣ по мнѣнію епархіальнаго начальства, слѣдовало бы назначить содержаніе причтамъ, соображаясь съ имѣющимися мѣстными средствами. На основаніи этихъ свѣдѣній, Хозяйственнымъ Управленіемъ выбирались по каждой епархіи бѣднѣйшіе приходы, междѣ

причтами которыхъ предполагалось распредѣлить имѣющійся по сметѣ даннаго года кредитъ на содержаніе духовенства, и вѣдомости о предположенномъ распредѣленіи представлялись на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Затѣмъ, въ видахъ большей точности въ семь дѣлѣ, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 января 1903 года за № 1, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ списки причтовъ каждой епархіи по приходамъ и уѣздамъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на 3 разряда: 1) причты, которые, по своей бѣдности, нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемаго содержанія въ ближайшую очередь; 2) причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впредь до обезпеченія причтовъ, вошедшихъ въ первый разрядъ, и 3) причты, которые, по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны. Со времени доставленія этихъ списковъ Хозяйственное Управление и руководствовалося ими при выборѣ по каждой епархіи бѣднѣйшихъ причтовъ для назначенія имъ содержанія изъ казны: такіе причты намѣчались обязательно изъ числа значащихся въ первомъ разрядѣ, при чемъ выборъ въ частности тѣхъ или другихъ причтовъ основывался на сравненіи существующихъ средствъ ихъ обезпеченія по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Хозяйственномъ Управленіи. Нынѣ седьмая бюджетная подкомиссія Государственной Думы, въ своемъ докладѣ по сметѣ Святѣйшаго Синода на 1908 годъ, при обсужденіи кредита на усиленіе средствъ содержанія духовенства, коснувшись порядка распредѣленія этого кредита, сдѣлала указаніе, что содержаніе изъ сего источника должно бы назначаться по приходамъ не въ силу представленій духовныхъ консисторій, а на основаніи заключеній създовъ духовенства (окружныхъ и епархіальныхъ), которые лучше знаютъ дѣйствительное матеріальное положеніе приходовъ. Хотя въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ имѣются доставленныя изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ съ распредѣленіемъ ихъ по степени обезпеченія на три разряда, но

заключаюцца въ нихъ свѣдѣнія не всегда точно соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ условія дѣйствительной жизни измѣняются и, въ частности, въ самыя послѣдніе годы условія обеспечения мѣстными средствами многихъ причтовъ измѣнились въ реннымъ образомъ, какъ это видно изъ ходатайствъ епархіальныхъ начальствъ о перечисленіи причтовъ изъ второго и третьяго разряда въ разрядъ первый. Посему, предоставляемъ съѣздамъ духовенства судить о томъ, какіе причты нуждаются въ назначеніи содержанія изъ казны прежде другихъ и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ имъ назначать такое содержаніе, представляется вполнѣ цѣлесообразнымъ. Съ другой стороны, удобно и въ томъ отношеніи, что устранить всякіе поводы возможныхъ нареканій на неправильность и несправедливость дѣлъ назначенія жалованья причтамъ, каковыя нареканія неизбежны уже потому, что условія жизни быстро измѣняются, и представленныя въ Хозяйственное Управление свѣдѣнія о матеріальномъ обеспеченіи причтовъ оказываются несоотвѣтствующими дѣйствительности. Вслѣдствіе сего, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ полагаетъ, согласно заключенію бюджетной подкомиссіи Государственной Думы, постановить правиломъ, чтобы на будущее время вмѣсто распредѣленія отпускаемой изъ казны суммы на содержаніе духовенства въ частности по приходамъ и представленіи утвержденіе Святѣйшаго Синода подробныхъ вѣдомостей по каждой епархіи о причтахъ, коимъ назначается или увеличивается содержаніе, Хозяйственнымъ Управленіемъ составлялось и представлялось на утвержденіе Святѣйшаго Синода лишь общее предѣленіе ассигнованія на содержаніе духовенства по епархіямъ съ тѣмъ, однако, чтобы изъ этого ассигнованія оставлялась въ распоряженіи Святѣйшаго Синода необходимая сумма для назначенія содержанія, главнымъ образомъ, причтамъ вновь открываемыхъ приходовъ, особенно въ переселенческихъ мѣстностяхъ уральскихъ епархій; о количествѣ назначаемой на каждую епархію суммы епархіальныя начальства должны быть увѣдомлены Синодальными указами, и эти суммы, вслѣдъ за симъ, до

быть переводимы Хозяйственнымъ Управленіемъ въ распоряженіе епархіальныхъ начальствъ; распредѣленіе же этихъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ каждой епархіи представить епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на съѣздахъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы вѣдомости о причтахъ, коимъ такимъ образомъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ казны, были немедленно представляемы духовными консисторіями въ Хозяйственное Управленіе. Выслушавъ изложенное и вполнѣ раздѣляя указанныя соображенія касательно измѣненія порядка назначенія жалованья духовенству изъ средствъ казны, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Хозяйственному при Святѣйшимъ Синодѣ Управленію принять указанныя Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ предположенія къ руководству; о чемъ епархіальныхъ Преосвященныхъ увѣдомить циркулярными указами. Мая 26 дня 1908 года. № 9.

О сборѣ въ пользу Бѣлаго Креста.

1908 года іюня 6-го дня, Самарская Духовная Консисторія слушала: отношеніе комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 25-го мая, за № 925, слѣдующаго содержанія: „По особому ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно прилагаемой копии письма Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 26-го апрѣля, за № 3829, разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ пожертвованій въ 1909 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ Указомъ, отъ 24-го апрѣля 1908 года, за № 4679, напечатаннымъ въ №№ 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей, отъ 6-го мая сего года. Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Военскаго Благотворитель-

наго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ Дальнемъ Востокомъ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ комитетъ общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успешности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи — подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. При вышеозначенномъ отношеніи комитета Военнаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста приложена копія съ отношенія Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго отъ 26-го апрѣля, за № 3829, слѣдующаго содержания: „Въ отношеніи, отъ 7-го февраля сего года, за № 215, честь имѣю уведомить Ваше Превосходительство, что, согласно представленію моему Святѣйшему Синоду, отъ 22-го текущаго апрѣля, за № 3700 о разрѣшеніи состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Военному Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій въ пользу этого Общества 6-го января 1909 года, Святѣйшій Синодъ, „въ виду полезной благотворительной дѣятельности означеннаго Общества, опредѣлилъ разрѣшить сему Обществу, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести, для усиленія своихъ средствъ, и въ 1909 году по всѣмъ церквамъ Имперіи тарельный сборъ за богослуженіями въ день Богоявленія Господня 6-го января“.

О чемъ сообщено мнѣ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24-го текущаго апрѣля, за № 4678, и имѣеть быть напечатано для повсемѣстнаго объявленія въ издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ.“ — На отношеніи Комитета Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Консисторія сдѣлаеть надлежащее распоряженіе по содержанию отношенія“. Приказали: Настоящее отношеніе Комитета Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Благодарность Епархіальнаго Начальства за исправное веденіе церковныхъ документовъ.

1908 года мая 27 дня, Самарская Духовная Консисторія слушала: Рапортъ членовъ благочинческаго Совѣта VII-го округа Бузулукскаго уѣзда, отъ 18-го мая 1908 года за № 507, объ обревизованіи обыскныхъ книгъ сель: Александровки-Стобеусь, Озерья и Шахматовки, изъ коего, между прочимъ, усматривается, что по церкви села Шахматовки всѣ записи брачныхъ обысковъ ведены правильно, полно и аккуратно. Приказали: Причту села Шахматовки, за тщательное веденіе церковныхъ документовъ, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ послужной списокъ, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Преподается архипастырское благословеніе въ грамотѣ

Попечителю церкви-школы села Большого Кушума, Николаевского уѣзда, Филиппу Селифонову.

О п р е д ѣ л е н ы:

Заштатный священникъ Черниговской епархіи Константинъ Металловъ на вакансію священника къ церкви села Новоспасскаго 7 округа Николаевского уѣзда 6 іюня; окончившій курсъ Самарскаго духовнаго училища Николай Крыловъ на вакансію псаломщика къ церкви села Сосновки, 3 округа Ставропольскаго уѣзда,

6 іюня; крестьянинъ села Заплавнаго, Бузулукскаго уѣзда, Пива Бѣлобородовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Мочинской Слободы, Бузулукскаго уѣзда, 29 мая; окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Владиміръ Люстрицкій на вакансію псаломщика къ Троицкой церкви села Балакова, Николаевского уѣзда, 10 іюня.

П е р е м ѣ щ е н ы :

Состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Ключей 7 округа Бузулукскаго уѣзда, діаконовъ Василій Каменскій и псаломщикъ села Андреевки (Лещова), 5 округа того же уѣзда Михайль Каменскій — одинъ на мѣсто другого, 9 іюня; псаломщикъ села Шумейковки, 4 округа, Новоузенскаго уѣзда, Александръ Чеботаревъ къ церкви села Новой Полтавки, того же уѣзда, 7 іюня; священники — пригорода Сергіевска, 3 округа Бугурусланскаго уѣзда, Дмитрій Панормовъ и села Екатериновки 2 округа Самарскаго уѣзда, Гавріиль Крѣпкогорскій — одинъ на мѣсто другого, 6 іюня.

Р у к о п о л о ж е н ы :

Діаконовъ села Дергачей, Новоузенскаго уѣзда, Вадимъ Цвѣтницкій въ санъ іерея съ оставленіемъ на вакансіи діакона, апрѣля 17 дня; опредѣленный на вакансію священника къ церкви села Ново-Троицкаго, 11 округа Бузулукскаго уѣзда, діаконовъ Павла Никольскій, 8 іюня; опредѣленный на вакансію священника къ церкви села Несмѣяновки, Бузулукскаго уѣзда, діаконовъ Александръ Смирновъ, въ санъ іерея, 1 іюня; псаломщикъ села Гаврило-Архангельскаго, Бузулукскаго уѣзда, Николай Ключаревъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 2 іюня; опредѣленный на вакансію діакона къ церкви села Туармы, Бугульминскаго уѣзда учитель церковно-приходской школы Іаковъ Матвѣевъ въ санъ діакона 8 іюня и въ санъ іерея 9 іюня, съ оставленіемъ на вакансіи діакона.

П о с в я щ е н ы в ѣ с т и х а р ь :

Псаломщикъ села Высокаго, 4 округа Николаевского уѣзда

Василій Трухановъ, 1 іюня; псаломщики — Николаевского уѣзда сель: Мало-Архангельскаго Андрей Плоховъ, Ивановки Николай Спѣсивцевъ, Петровскаго Николай Орловъ, Ивандѣевки Алексѣй Смѣловскій и Ново-Захаркина Іоаннъ Погодинъ, 11 мая; псаломщикъ села Кирсановки, Николаевского уѣзда, Николай Васильевъ, 9 мая; учитель школы грамоты деревни Малой Таволожки Петръ Микунинъ, 8 мая.

Утвержденъ въ должности.

Вольнонаемный псаломщикъ села Каменки, 3 округа Бугульминскаго уѣзда, Стефанъ Михайловъ, въ должности псаломщика при церкви названнаго села, 6 іюня.

Исключается изъ списковъ

Умершій священникъ церкви села Хворостянки, 3 округа Николаевского уѣзда, Андрей Комаровъ.

П р а з д н ы я м ѣ с т а

С в я щ е н н и ч е с к і я :

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округа (1907, 20), Васильевка, 2 округа (1907, 23), Старая Кармала, 6 округа (1908, 3).

Ставропольскаго уѣзда: Чердаклы, 2-й штатъ 5 округа (1908, 9).

Бугульминскаго уѣзда: Старое Урметево, 3 округа (см. м. 1907, 12), Борискино, 2 округа (1908, 12), Каменка 3 округа (1908, 12).

Бугурусланскаго уѣзда: Слобода Кинель-Черкасская, 3 округа, Троицкая ц. 2 штатъ (1907, 18), Вольная Солянка, 2 округа (1907, 21), Большой Сурметъ, 6 округа (1908, 8), Николькино, 6 округа (см. псал. м. 1907, 24).

Николаевского уѣзда: Новотулка, 2-й штатъ 2 округа (1907, 9), Мосты, 6 округа (1908, 10), Хворостянка, 3 округа, Покровская церковь. Причта положено быть: двоимъ священникамъ, диакону и двоимъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ полу-

часть въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1500 руб., хлѣбнаго сбора на 100 руб., казеннаго жалованья 950 р., земли 66 дома есть, прихожанъ 1878 д. м. п. и 1857 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Александровъ Гай, 1 штатъ 1 округа (1908, 10), Малаховка, 2 округа (1908, 11).

Діако́нскіа.

Спиридоновка, 3 округа (1908, 6), Владимірское, 1 округа (1908, 7), Новые Костычи, 1 округа (1908, 11), Сырейка, 1 округа (1908, 12).

Бугульминскаго уѣзда: Чирково, 1 округа (1908, 8).

Бугурусланскаго уѣзда: Зыково, 7 округа (1908, 10), Исаклы, 4 округа (1908, 7).

Бузулукскаго уѣзда: Палимовка, 1 округа (1908, 10), Казанка, 11 округа (1908, 6), Михайловка, 9 округа (1908, 10), Домашка, 4 округа (см. псалом. м. 1908, 7), Орѣховка, 2 округа (см. псалом. м. 1908, 7).
Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: жалованья отъ казеннаго сбора на 200 руб., земли 52 д., дома есть, прихожанъ 1399 д. м. п. и 1328 д. ж. п.

Николаевскаго уѣзда: Таволожка, град. окр. (1907, 10), Пестравскій Выселокъ, 5 округа (1906, 19), Савельевка, 8 округа (1908, 3), Яблонный Гай, 6 округа (1908, 4).

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка, 3 округа (1906, 10), Цитерка, 1 округа. Причта положено быть: двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 2000 руб., жалованья отъ казны: 1-й священникъ 135 руб. 12 коп., 1-й псаломщикъ 35 р. 28 коп. и 2-й псаломщикъ 23 р. 52 коп., земли 132 дома есть, прихожанъ 3002 д. м. п. и 3136 д. ж. п.

Псаломщи́ческіа.

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округа (см. псалом. м. 1907, 20), Николаевка, 2 округа (1908, 12).

Ставропольскаго уѣзда: Филипповка, 2 округа (1907, 20),
Коровино, 4 округа (1908, 3).

Бугульминскаго уѣзда: Ивановка, 2 округа (1908, 2),
Иридоновка, 3 округа (1907, 22).

Бугурусланскаго уѣзда: Старое Обошино, 4 округа (1907,
Николькино, 6 округа (1907, 24).

Николаевскаго уѣзда: Липовка, 2 округа, Казанская, ц. I
(1908, 10).

Новоузенскаго уѣзда: Малаховка, 2 округа, (см. св. м.
1908, 11), Шумейковка, 4 округа. Причта положено быть: свя-
щеннику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ полу-
чаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 930 р., жалованья
съ казны 123 р., земли 52 д., дома есть, прихожанъ 1196 д.
п. и 126 д. ж. п.

**Извлечение изъ отчета епархіальнаго миссіонера, священ-
ника Дмитрія Александрова о состояніи раскола въ епар-
хіи и о дѣятельности миссіонеровъ за 1907 годъ.**

Дѣятельность миссіи.

1907 годъ въ миссіонерскомъ отношеніи оказался какъ бы
рождающимся—послѣ бури такъ называемаго освободительнаго
движенія, когда всѣ помыслы крестьянъ были устремлены къ
борьбѣ, къ борьбѣ за матеріальное благо, а посему въ отчетномъ
году въ этомъ отношеніи было болѣе возможности разъѣздной
миссіи работать. Главнымъ трудомъ всѣхъ миссіонеровъ на по-
лученіе миссіи въ епархіи по прежнему была устная проповѣдь,
проведеніе публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ отступниками отъ
православія, а также и съ колеблющимися, если таковые встрѣ-
чались, изъ православныхъ; при чемъ окружные миссіонеры, по
указанію епархіальнаго миссіонера, направляли свою дѣятельность
въ тѣ села и деревни, гдѣ необходимо особенно было миссіонер-
ское воздѣйствіе. Такъ епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ
Дмитріемъ Александровымъ въ отчетномъ году посѣщены были
сѣла, наиболѣе изобилующія расколомъ, или же такія, гдѣ осо-

бенно требовалось его присутствіе, чтобы общими силами лизовать вліяніе пріѣзжаго начетчика и обратить, насколько возможно, его пребываніе въ пользу православія. Съ миссіонерскою цѣлію посѣщены: городъ Бугурусланъ, Р. Бокла, Кабанскія Елатмонка и Кирюшкино, Бугурусланскаго уѣзда; д. Балаханскія Бугульминскаго уѣзда; д. Нижне-Печерскіе Хутора (5) Самарскаго уѣзда, Уд. Маянга, Криволучье, Теликовка (дважды) Самарск. гор. Николаевскъ, село Алексѣевка, Балаково, Б. Каменичскіе Камеликъ и Яблонный Гай, Николаевскаго уѣзда. Съ 28-го октября, по распоряженію Его Преосвященства, въ Самарѣ, сначала въ домѣ общества неимущихъ мѣщанъ, вель бесѣды со сектантами по вопросамъ о войнѣ, смертной казни, а затѣмъ въ залѣ Городской Думы и Троицкой церкви, принималъ въ организаціи бесѣдъ съ сектантами и веденіи ихъ. Публичныхъ бесѣдъ проведено 36. Особенно выдающіяся бесѣды были въ городѣ Николаевскѣ съ австрійскими апологетами Перетрухинымъ и Дроздовымъ по вопросамъ о незаконности и безблагодатности австрійскаго священства и православіи Греко-Россійской церкви. Помимо этого, епархіальный миссіонеръ руководилъ дѣятельностію другихъ миссіонеровъ и сотрудниковъ, направлялъ ихъ въ мѣста нуждающіяся въ миссіонерскомъ воздѣйствіи. Съ цѣлію парализовать вліяніе австрійщины въ селѣ Яблонномъ Гай, Николаевскаго уѣзда, и д. Свѣтломъ Озерѣ, Ставропольскаго уѣзда ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи устроеннымъ молитвенному дому единовѣрческому и храму Свѣтломъ Озерѣ—священниковъ-миссіонеровъ, что и исполнено. Священниками-миссіонерами назначены въ Яблонку—ученикъ епархіальнаго миссіонера, сотрудникъ Корнилій Рѣшетниковъ въ Св. Озеро—тоже ученикъ, сотрудникъ Никифоръ Гужбинъ—съ помощію Божіею, миссія прочно встанетъ въ этихъ зараженныхъ расколомъ мѣстахъ. Съ цѣлію поставить на болѣе твердую почву борьбу съ расколомъ въ д. Плеханыхъ, Алексѣевскаго прихода, имъ же возбуждено было ходатайство предъ Его Преосвященствомъ объ открытіи единовѣрческой школы тамъ.

типу школы въ селѣ Каменкѣ, каковое ходатайство Его Преосвященствомъ было направлено въ Святѣйшій Синодъ и нынѣ удовлетворено. Для вновь присоединенныхъ имъ изъ раскола на правахъ единовѣрія въ д. Нижне-Печерскихъ Хуторахъ, Самарскаго уѣзда, имъ устроенъ былъ молитвенный домъ, снабженъ ризницей и всѣмъ необходимымъ для богослуженія, при чемъ для служенія и удовлетворенія духовныхъ нуждъ водворенъ былъ сначала іеромонахъ, а потомъ рукоположенъ былъ Его Преосвященствомъ и священникъ. На построеніе храма для этихъ же единовѣрцевъ имъ изысканы средства, при чемъ въ отчетномъ году приготовленъ матеріаль для храма, самое же построеніе храма будетъ совершено весной 1908 года. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ, съ благословенія Его Преосвященства, устроено было миссіонерское собраніе въ селѣ Теликовкѣ, на которомъ были выяснены нужды миссіи, а затѣмъ миссіонеры были ознакомлены съ новыми сочиненіями, написанными въ защиту раскола и новыми возраженіями. Миссіонерскіе кружки были снабжены книгами, выписанными, по ходатайству епархіальнаго миссіонера, консисторіей. Въ виду того, что полемика съ расколомъ совершенно измѣнилась, однихъ старопечатныхъ книгъ недостаточно, а необходимо знаніе твореній св. отецъ, знакомство съ литературой новѣйшихъ писателей по церковнымъ вопросамъ, епархіальнымъ миссіонеромъ изданъ капитальный трудъ—въ помощь миссіонерамъ—пособіе къ веденію бесѣдъ „Выписки изъ твореній св. отецъ, учителей церкви и сочиненій духовныхъ и свѣтскихъ писателей по вопросамъ вѣры и благочестія, пререкаемымъ старообрядцами“, а такъ-же брошюра „Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами“, каковая и разослана безмездно дѣятелямъ миссіи. Съ благословенія Его Преосвященства, разрѣшено устроить курсъ сначала для миссіонеровъ, для чего и готовился матеріаль, а затѣмъ курсъ для крестьянъ—ревнителѣй православія, съ цѣлю подготовить новыхъ сотрудниковъ. Въ августѣ мѣсяцѣ епархіальный миссіонеръ вызванъ былъ въ Нижній, гдѣ участвовалъ въ совѣщаніяхъ съѣзда и веденіи бесѣдъ. Уѣзднымъ миссіонеромъ священникомъ о. Сергіемъ Пря-

хинымъ въ отчетномъ году совершенно 14 поѣздокъ, изъ
 7 въ д. Нижне-Печерскіе Хутора, Самарскаго уѣзда. Въ пер-
 поѣздку—въ январѣ (съ 12—24) посѣщены села Николаев-
 уѣзда: Большая Глушица, Малая Дергуновка и дер. Морцы,
 проведено 8 публичныхъ и 9 частныхъ бесѣдъ. Во вторую поѣз-
 посѣщены села Ставропольскаго уѣзда: Суходоль, Кр. Города,
 Большой Яръ, Хрящевка, Ягодное, дер. Св. Озеро и Висло-
 гдѣ проведено 10 публ. и 3 частныхъ бесѣды. Затѣмъ въ мар-
 апрѣлѣ и маѣ—д.д. Нижне и Верхне-Печерскіе Хутора, Луг-
 Александровка и Большой Яръ, гдѣ проведено 21 публ. и
 част. бесѣдъ. Въ сентябрѣ и октябрѣ посѣщены села Бузу-
 скаго уѣзда: Лобазы, д. Федоровка, Васильевка, д. Яковле-
 Большая Ремезенка, д. Тарпановка, Ст. и Новая Тепло-
 Котлубановка; Самарскаго уѣзда: Сарбай, Тростянка, Пос-
 нель, Бобровка и Чернорѣчье, гдѣ проведено 17 публ.
 частныхъ бесѣдъ. Въ ноябрѣ и декабрѣ: Слоб. Савруш-
 Нижне и Верхне-Печерскіе хутора, Александровка, Кашпир-
 хутора, Васильевка и д. Красноселки, Самарскаго уѣзда,
 проведено 20 публ. и 30 частн. бесѣдъ. Сотрудникомъ
 сіонеромъ діакономъ села Обшаровки, Самарскаго уѣзда Іоан-
 Долгановымъ публичныя бесѣды велись въ Печерскихъ хуторахъ
 въ Обшаровкѣ же частныя, по домамъ, бесѣды. Всѣхъ бесѣдъ
 проведено публичныхъ 20 и 36 частныхъ. Сотрудникомъ
 неромъ крестьяниномъ Василиемъ Гороховымъ въ отчетномъ
 посѣщены села VI благочинческаго округа Самарскаго уѣзда
 Борма (дважды), Елховка, Кр. Поселеніе (два раза), д. Тат-
 Кривозерка (четыре раза), Васильевка (пять разъ) и Кошки,
 проведено 43 публ. и 57 частныхъ бесѣдъ. Сотрудникомъ
 сіонеромъ священникомъ единовѣрческой церкви села Луг-
 Александровки о. Ф. Разсудинымъ, въ отчетномъ году, проведено
 4 публичныхъ и 15 частныхъ бесѣдъ, причемъ въ ноябрѣ
 декабрѣ присоединено къ православію на правахъ единовѣ-
 22 человекъ, а всего за годъ 257 человекъ. Окружнымъ
 неромъ по Ставропольскому уѣзду, священникомъ села Крас-

Ира о. Гавриломъ Кузнецовымъ, съ миссіонерскою цѣлю, въ отчетномъ году посѣщены села: Суходолъ, Пр. Ерыклинскъ, Арх. Городища, Бирля, Св. Озеро, Выселки, Ягодное, Хрящевка и Большой Яръ. Бесѣдъ проведено 20. Въ Красномъ Ярѣ изъ раскола Спасова согласія присоединено трое. Окружнымъ миссіонеромъ, священникомъ села Елатмонки, Бугурусланскаго уѣзда, Григоріемъ Лазаревымъ въ отчетномъ году бесѣды велись только въ Елатмонкѣ и Старовѣровкѣ (онъ въ концѣ года только назначенъ былъ, а посему и не могъ объѣхать округъ, не ознакомившись съ приходомъ, гдѣ 1600 душъ раскольниковъ). Бесѣдъ проведено было восемь. Сотрудникомъ миссіонеромъ священникомъ единовѣрческой церкви села Сосновки, Бугурусланскаго уѣзда, Василиемъ Лоховымъ, за невозможностію—въ виду извѣстныхъ волненій среди старообрядцевъ изъ за церковной базарной площади, бесѣды публичныя не велись, но только частныя. Такихъ бесѣдъ въ Сосновкѣ произведено 30. Изъ раскола присоединено четыре человѣка. Сотрудникомъ—миссіонеромъ, діакономъ мѣстности Сарбайской, Бугурусланскаго уѣзда, Михаиломъ Чертыцевымъ по Сарбайскому приходу въ отчетномъ году проведено 15 бесѣдъ, изъ коихъ 15 публичныхъ и 20 частныхъ. На публичныхъ бесѣдахъ всегда присутствовалъ мѣстный настоятель Михаилъ Димитріевъ, который и былъ руководителемъ бесѣдъ. Сотрудникомъ—миссіонеромъ, священникомъ единовѣрческой церкви города Бугуруслана о. Андреемъ Сосновцевымъ публ. бесѣды велись въ селѣ Кирюшкинѣ, а въ городѣ частныя въ домахъ старообрядцевъ. Такихъ бесѣдъ проведено 30. Изъ раскола присоединено 13 человѣкъ. Окружнымъ миссіонеромъ, священникомъ села Криволучья Николаевскаго уѣзда, Іоанномъ Бочуровымъ до перемѣщенія въ Николаевскій уѣздъ бесѣды велись въ селѣ Елатмонкѣ, Кирюшкинѣ, Кабаевкѣ, Русской Боклѣ. Бугурусланскаго уѣзда; а со второй половины 1907 года въ селахъ: Криволучьѣ, Сармѣ, Б. Кушумѣ и Сухомъ-Отрогѣ, Николаевскаго уѣзда. Публичныхъ бесѣдъ проведено 14, частныхъ болѣе 20. Въ Криволучьѣ изъ раскола присоединено три человѣка. Окружнымъ

миссіонеромъ, священникомъ единовѣрческой церкви города Николаевска о. Іоанномъ Засѣдательвымъ главное вниманіе было обращено на городъ Николаевскъ, какъ центральное и боевое мѣсто; затѣмъ бесѣды велись въ с.с. Порубежкѣ, Камеликѣ, Каменикѣ, Яблонкѣ и Ивантѣевкѣ, всего о. Засѣдательвымъ проведено 24 публ. и 50 частныхъ бесѣдъ. Изъ раскола присоединено въ правахъ единовѣрія 17-ть человѣкъ. Окружнымъ миссіонеромъ, священникомъ села Теликовки, Николаевского уѣзда, о. Андреемъ Вшивцевымъ публичныя бесѣды велись въ с.с. Острой Лукѣ, Березовкѣ, Лукѣ, д. Дураковкѣ, Озинкахъ, Екатериновкѣ, Богородскомъ, Озеркахъ, Духовницкомъ, Теликовкѣ и д. Маховкѣ. Публичныхъ бесѣдъ проведено 10 и частныхъ въ домахъ старообрядцевъ 65. Окружнымъ миссіонеромъ, священникомъ единовѣрческой церкви села Балакова о. Львомъ Саблинымъ въ отчетномъ году въ селахъ Балаковѣ, Большомъ Красномъ Ярѣ, д.д. Маломъ Красномъ Ярѣ, Преображенкѣ, Медынкѣ и селѣ Натальинѣ проведено 11 бесѣдъ, изъ коихъ семь публичныхъ и четыре въ домахъ старообрядцевъ. Миссіонеромъ, священникомъ единовѣрческой церкви села Алексѣевки Евстафіемъ Купцовымъ проведено 11 публичныхъ и 15 частныхъ бесѣдъ въ селѣ Алексѣевкѣ и главнымъ образомъ въ д. Шеханахъ, Николаевского уѣзда. Изъ раскола присоединено четыре человѣка. Сотрудникомъ миссіонеромъ по Бузулукскому уѣзду, крестьяниномъ Иваномъ Жандармовымъ въ отчетномъ году посѣщены села: Котлубановка, Лобазы, Любимовка, Большая мизенка, Васильевка, Ст. и Нов. Тепловка, д. Тарпанка, Яковлевка и Федоровка, въ которыхъ проведена 51 бесѣда. Жандармовъ съ пользою и усердіемъ потрудился по миссіи. Помощникомъ этого, въ отчетномъ году трудились на поприщѣ миссіонерской дѣятельности и вели бесѣды сотрудники—миссіонеры: священникъ д. Терентьевки, Бугурусланскаго уѣзда, Евдокимъ Живоносный, проведшій 20 частныхъ, по домамъ бесѣдъ; священникъ с. Озерокъ, Николаевского уѣзда, Родіонъ Булавцевъ, проведшій 15-ть частныхъ бесѣдъ, при чемъ послѣднимъ присоединено изъ раскола четыре человѣка; сотрудникомъ-миссіонеромъ крестьяниномъ

номъ Афиногеномъ Жандармовымъ въ с.с. Р. Боклѣ, Аксенкинѣ
и Р. Кавдызѣ проведено 11 бесѣдъ; священникомъ села Санче-
лева, Ставропольскаго уѣзда, о. Константиномъ Соколовымъ 57
бесѣдъ, изъ коихъ 7 публичныхъ и 50 частныхъ, причемъ изъ
раскола Спасова согласія присоединено 12 человекъ; діакономъ
пригорода Большого Яра, Иоанномъ Солодовымъ 26 бесѣдъ,
псаломщикомъ Ст. Тепловки, Бузулукскаго уѣзда, Никитой Сидо-
рочевымъ 50 бесѣдъ частныхъ; священникомъ деревни Свѣтлаго
Озера Никифоромъ Гужбинымъ 2 публ. и 54 частныхъ бесѣды;
священникомъ села Камелика о. Стефаномъ Салинымъ 20 бесѣдъ,
присоединено изъ раскола 5-ть человекъ; крестьяниномъ д. Кри-
возерки Алексѣемъ Гулинымъ 26 бесѣдъ. Всѣми миссіонерами въ
отчетномъ году посѣщено 97 селъ и деревень съ раскольниче-
скимъ населеніемъ, при чемъ нѣкоторыя села и деревни посѣщены
по нѣскольку разъ; публичныхъ бесѣдъ проведено 345, частныхъ
706, а всего 1051 бесѣда. Въ отчетномъ году къ православ-
ной церкви миссіонерами и приходскими священниками присоеди-
нено безусловно и на правахъ единовѣрія 422 человека.

Мѣры борьбы съ расколомъ. Въ отчетномъ году средствами
дѣятельности миссіи на расколъ и охраненія православія-служили: веде-
ніе публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ заблудшими, проповѣдь въ
храмахъ, распространеніе брошюръ, листовъ и книгъ противу-
раскольническаго содержанія въ средѣ грамотныхъ крестьянъ. Въ
деревняхъ, отдаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ, устроены или
молитвенные дома или храмъ, съ назначеніемъ особыхъ, знако-
мыхъ съ миссіонерскимъ дѣломъ, священниковъ. Такъ, устроены
молитвенные дома для единовѣрцевъ въ Яблонкѣ и Печерскихъ
хуторахъ, гдѣ уже служатъ іереи; въ Свѣтлое Озеро, Ставро-
польскаго уѣзда, гдѣ масса австрійцевъ, у которыхъ и храмъ и
іерей, назначенъ и къ пр. храму іерей. Особенное вниманіе было
обращено на устройство и организацію миссіонерскихъ кружковъ
изъ ревнителѣй православія, которые снабжены были книгами,
необходимыми для бесѣдъ съ отступниками отъ православія. Изъ
миссіонерскихъ кружковъ въ отчетномъ году можно отмѣтить Ни-

колаевскій кружокъ, въ которомъ особенно ревностно трудящійся завѣдующій Алексѣевской школой учитель Сергѣй Ивановъ Давыдовскій и псаломщикъ единов. храма Михаилъ Косолаповъ; Ст. Порубежкѣ крестьяне Харченковъ и Подовинниковъ; въ селѣ Малой-Кандалѣ, Ставропольскаго уѣзда, кр. Ѳеодоръ Овчаровъ; въ селѣ Кабаевкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, діаконъ единовѣрскаго храма Стефанъ Ежовъ и особенно крестьянинъ Николай Яковлевъ; Мало-Красноярскій кружокъ, руководимый псаломщикомъ-діакономъ Хромоноговымъ, въ селѣ Сырейкѣ крестьянинъ Спиридонъ Самохваловъ и въ деревнѣ Красноселкѣ, Васильевскаго прихода, Самарскаго уѣзда, учительница земской школы Лидія Жукова; въ 6-мъ округѣ Самарскаго уѣзда кружки работаютъ въ селахъ Красномъ Поселеніи, Елховкѣ, д. Кривоозеро. Для болѣе правильной миссіонерской работы и для выясненія нуждъ миссіи въ отчетномъ году, съ благословенія Его Преосвященства, состоялось обычное собраніе (въ сентябрѣ) миссіонеровъ въ селѣ Теликовкѣ, гдѣ былъ выработанъ планъ поѣздки миссіонеровъ, а затѣмъ разработанъ былъ вопросъ объ устройствѣ въ іюнѣ курсовъ для самихъ миссіонеровъ окружныхъ сотрудниковъ, на которыхъ познакомить съ новѣйшей полемикой противъ раскола епархіальный миссіонеръ, на что Его Преосвященствомъ и выражено было согласіе. Въ общемъ, заканчивая свой отчетъ, миссіонеръ говоритъ, что миссія въ отчетномъ году, руководимая Его Преосвященствомъ, трудилась не безъ пользы для св. церкви и находила себѣ поддержку въ приходскихъ іереяхъ сель, зараженныхъ расколомъ.

Журналомъ педагогическаго собранія правленія Самарскаго духовной семинаріи отъ 30 мая—6 іюня 1908 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено:

1. *Воспитанниковъ 1 штатнаго класса перевести въ 2 классъ, а именно:*

1-й разрядъ: 1) Адріановскаго Александра, Жалова Владиміра, Владимірскаго Александра, Кубарева Владиміра.

2-й разрядъ: 5) Хвалынскаго Владиміра, Димитріева Василія, Авилкина Николая, Павперова Ивана, Добровидова Владиміра, 10) Нечаева Анатолія, Добровидова Сергѣя, Колокольчикова Иннокентія, Кананыкина Григорія, Кипарисова Бориса, 15) Родіонова Ивана.

Назначить *перезкзаменовки*: Благосклонову Вячеславу — по математикѣ и сочиненію, Бѣднякову Николаю — по сочиненію, Ивановскому Алексѣю — по пѣнію, Каменскому Константину — по Св. Писанію и математикѣ, 20) Каменскому Николаю — по нѣмецкому языку и сочиненію, Краснорѣцкому Павлу — по латинскому языку и сочиненію, Крылову Евгенію — по гражданской исторіи и сочиненію, Ливанову Борису — по математикѣ и сочиненію, Некторову Петру — по сочиненію, 25) Николаевскому Николаю — по Св. Писанію, пѣнію и сочиненію, Образцову Александру — по греческому и латинскому языку, Парадизову Владиміру — по пѣнію, Покровскому Аристарху — по словесности и сочиненію, Раздѣлишину Анатолію — по пѣнію, 30) Смирнову Сергѣю — по математикѣ, Соловьеву Владиміру — по греческому и нѣмецкому языкамъ, Урусову Виктору — по гражданской исторіи и Ласточкину Виталію — назначить экзамень въ августѣ мѣсяцѣ.

Оставить въ томъ же классѣ: Богородицкаго Александра по малоуспѣшности и съ лишеніемъ казеннаго содержанія, 35) Борисоглѣбскаго Александра по болѣзни, Бѣльскаго Александра по болѣзни, Воронцова Квинтиліана по болѣзни, Германова Василія по малоуспѣшности, Милонова Георгія по болѣзни, 40) Поликарпова Петра по болѣзни, Разумовскаго Константина по малоуспѣшности и съ лишеніемъ казеннаго содержанія, Степанова Александра по болѣзни, Хвалынскаго Бориса по малоуспѣшности, Яирова Михаила по малоуспѣшности.

Уволить изъ семинаріи: 45) Грекулова Ивана, Рождественскаго Александра и 47) Третьякова Димитрія по малоуспѣшности и послѣ 2-хъ лѣтняго пребыванія въ одномъ и томъ же классѣ.

2. Воспитанниковъ 1 параллельнаго класса перевести во 2-й классъ; а именно:

1-й разрядъ: 1) Бѣлозерскаго Евгенія, Орлова Николая, Нарадоксова Михаила, Краснослободскаго Владиміра.

2-й разрядъ: 5) Верхолетова Павла, Аксенова Сергѣя, Смирнова Ивана, Ивановскаго Владиміра, Шуструйскаго Бориса, 10) Зарина Василя, Соловьева Павла, Солодовникова Александра, Богоявленскаго Николая, Рождественскаго Александра, 15) Краснорѣцкаго Василя, Никольскаго Алексѣя, Хромоногова Александра, Урусова Виктора, Зарина Петра, 20) Крылова Сергѣя, Покарпова Петра, Алмазова Бориса.

Назначить II переэкзаменовки: Алонзову Александру по пѣнію, Болотову Константину по Св. Писанію и сочиненію, Васильеву Сергѣю по математикѣ, Докину Владиміру по Св. Писанію, Докукину Борису по математикѣ и пѣнію, Зубареву Александру по гражданской исторіи, Иванову Владимиру по пѣнію и нѣмецкому яз. и сочиненію, 30) Ляховскому Петру по гражданской исторіи, Остроумову Евгенію по пѣнію, Цвѣткову Владиміру по словесности и латинскому языку, Освятининову Василию по словесности, гражданской исторіи и сочиненію, Рождественскому Теодоту назначить экзамены въ августѣ мѣсяцѣ.

Оставить въ томъ же классѣ: а) по болѣзни—35) Александрова Василя, Генерозова Ивана, Евграфова Виталія, Синицына Василя и Суворова Бориса. б) По малоуспѣшности—40) Аскальнова Николая, Благоразумова Николая, Копылевскаго Ивана, Никлаева Николая, Румянцева Аполлинарія, 45) Смирнова Александра.

Уволить изъ семинаріи: Агрова Димитрія перевести въ 2-й классъ и уволить за неблагоповеденіе и послѣ двухлѣтняго пребыванія въ одномъ и томъ же классѣ, Борисоглѣбскаго Денидида по малоуспѣшности и неблагоповеденію, Каменскаго Николая Суркова Ивана, 50) Тихомирова Александра по малоуспѣшности и послѣ двухлѣтняго пребыванія въ одномъ и томъ же классѣ.

3. Воспитанниковъ 2 штатнаго класса перевести въ 3-й классъ, а именно:

1-й разрядъ: 1) Розова Сергѣя, Стрѣльникова Никифора, Русанова Алексѣя.

2-й разрядъ: Виноградова Константина, 5) Полозова Павла, Ананьева Петра, Дубровскаго Кронида, Подгорскаго Владиміра, Любимова Ивана, 10) Аквилонова Михаила.

Назначить *перезкзаменовки*: Аргентову Александру по пѣнію, нѣмецкому языку и сочиненію, Боголюбову Михаилу по сочиненію, Васильеву Руфиму по гражданской исторіи, Волженскому Владиміру по пѣнію, 15) Князевскому Сергѣю по Св. Писанію и сочиненію, Кудринскому Василию по словесности и сочиненію, Мурысову Василию по гражданской исторіи, Повѣдскому Николаю по латинскому и греческому языку, Полякову Ивану по латинскому языку, пѣнію и сочиненію, 20) Рыбакову Михаилу по гражданской исторіи и сочиненію, Скворцову Петру по сочиненію, Омѣловскому Веніамину по нѣмецкому языку, Трубину Ивану по математикѣ, Ястребову Анатолію по гражданской исторіи и сочиненію, 25) Лебедеву Григорію назначить экзамень въ августѣ мѣсяцѣ.

Оставить въ томъ же классѣ: по малоуспѣшности: Веселцаго Петра, Воронцова Іосифа, Изнаирскаго Веніамина, Изотова Аркадія съ лишеніемъ казеннаго содержанія, 30) Кубарева Александра, Левикова Валентина, Ляховскаго Николая, Разумовскаго Виктора съ лишеніемъ казеннаго содержанія. Розова Николая и 35) Цвѣткова Леонида.

Уволить изъ семинаріи: Александрова Федора, Балаковскаго Валеріана и 38) Серебрякова Михаила послѣ двухлѣтняго безуспѣшнаго пребыванія въ одномъ и томъ же классѣ.

4. *Воспитанниковъ 2 параллельнаго класса перевести въ 3-й классъ, а именно:*

1-й разрядъ: 1) Дубакина Николая, Вишневскаго Владиміра, Андреева Александра.

2-й разрядъ: Карпова Александра, 5) Репьева Николая, Астраханскаго Александра, Бурцева Ивана, Ильинскаго Сергѣя, Троицкаго Веніамина, 10) Троицкаго Сергѣя, Синдякина Ивана, Архангельскаго Николая, Тихомирова Владиміра, Благовѣстова Вячеслава.

Назначить *перезкзаменовки*: 15) Асанову Ивану по

словесности и сочиненію, Балаковскому Ивану по сочиненію, Боровскому Александру по гражданской исторіи и пѣнію, Вишняковскому Аристарху по гражданской исторіи и математикѣ, Геллертзову Михаилу по словесности и сочиненію, 20) Каменскому Михаилу по математикѣ и сочиненію, Лебедеву Николаю по Св. Писанію, Лореттову Александру по гражданской исторіи и математикѣ, Перову Дмитрію по сочиненію, Промптову Ивану по словесности и сочиненію, 25) Радаеву Михаилу по Св. Писанію, Скворцову Борису по гражданской исторіи, Соловьеву Валеріану по гражданской исторіи и сочиненію, Студенскому Василю по словесности, математикѣ и сочиненію и Федорову Владиміру по математикѣ.

Оставить въ томъ же классѣ: 30) Аксенова Михаила по болѣзни, Богоявленскаго Александра по малоуспѣшности и съ лишеніемъ казеннаго содержанія, Годинова Николая по малоуспѣшности, Кавторева Валеріана по малоуспѣшности, Купцова Ивана по малоуспѣшности.

Оставить въ томъ же классѣ: 35) Миронова Михаила по малоуспѣшности и съ лишеніемъ казеннаго содержанія, Пономарева Константина по малоуспѣшности, Соловьева Николая по малоуспѣшности и съ лишеніемъ казеннаго содержанія.

Уволить изъ семинаріи: 38) Лукина Петра по малоуспѣшности и неблагоповеденію.

5. *Воспитанниковъ 3 штатнаго класса перевести въ 4-й классъ, а именно:*

1-й разрядъ: 1) Умова Вячеслава, Углова Петра.

2-й разрядъ: Бакурскаго Павла, Рѣщикова Леонида, Бѣльскаго Константина, Модестова Николая, Мостовскаго Александра, Васильева Александра, Поліевскаго Викторина, 10) Варзова Сергѣя, Виноградова Федора, Никольскаго Сергѣя, Равенскаго Павла, Рождественскаго Виктора, 15) Сосновцева Андрея, Кряжмисина Василя.

Назначить переэкзаменовки: Алякринскому Аркадію по словесности и гражданской исторіи, Васильеву Михаилу по словесности, Васильеву Спиридону по психологіи, 20) Евклиду

Николаю по гражданской исторіи, Казанцеву Александру по греческому языку, Левковскому Александру по гражданской исторіи и математикѣ, Овидіеву Николаю по психологіи, Печерину Геннадію по словесности, гражданской исторіи и сочиненію, 25) Покровскому Ивану по гражданской исторіи и математикѣ, Тихомирову Алексѣю по словесности и гражданской исторіи, Царевскому Петру по гражданской исторіи, Оедутину Борису по гражданской исторіи и пѣнію, Разказову Константину назначить экзамень въ августѣ, 30) Тетюшеву Гавріилу назначить экзамень въ августѣ мѣсяцѣ.

Оставить въ томъ же классѣ: Покровскаго Владиміра по болѣзни, Кесарева Михаила по малоуспѣшности, Колосова Аркадія по малоуспѣшности, 34) Соколова Николая по малоуспѣшности.

6. Воспитанниковъ 3 параллельнаго класса перевести въ 4-й классъ, а именно:

1-й разрядъ: 1) Знаменскаго Михаила, Сперанскаго Василя, Соболева Веніамина, Германова Николая, 5) Жемчужникова Евгенія.

2-й разрядъ: Вишнякова Александра, Лебедева Владиміра, Аскалонова Стефана, Скворцова Сергѣя, 10) Иванова Димитрія, Терновскаго Леонида, Гнѣздило Димитрія, Милославскаго Николая, Кудринскаго Петра, 15) Вершинскаго Григорія, Медвѣдева Магистріана, Оедорова Сергѣя.

Назначить переекзаменовки: Агрову Павлу по исторіи и греческому языку, Анненкову Константину по словесности, исторіи и сочиненію, 20) Аѳонскому Анатолю по пѣнію, Благодарову Василию по греческому языку и пѣнію, Гидаспову Оедору по математикѣ, Голубеву Оедору по исторіи, Горизонтову Алексѣю по сочиненію, 25) Каменскому Алексѣю по словесности и исторіи, Краснорѣцкому Александру по словесности и исторіи, Давровскому Александру по пѣнію, Овидіеву Алексѣю по словесности и математикѣ, Пряхину Александру по математикѣ, 30) Савельеву Петру по словесности.

Назначить экзаменъ въ августъ мѣсяцъ: Бѣлоу-
скому Веніамину по всѣмъ предметамъ кромѣ сочиненія, Не-
цалову Николаю по всѣмъ предметамъ, Чистопольскому Се-
по священному писанію, по словесности, психологіи и граждан-
исторіи.

Уволить изъ семинаріи: 34) Благонадеждина Ник-
по малоуспѣшности.

7. Воспитанниковъ 4 штатнаго класса перевес-
въ 5-й классъ, а именно:

1-й разрядъ: 1) Иванова Александра, Засѣдателя Никол-

2-й разрядъ: Подгорскаго Николая, Цвѣткова Николая,
Соколова Владиміра, Ястребова Анфира, Благоразумова Анто-
Волковскаго Николая, Добронравова Александра, 10) Краси-
марскаго Николая, Каменскаго Александра, Пламеницкаго Ал-
сандра, Алонзова Александра, Покровскаго Григорія, 15) Р-
судова Александра, Остроумова Бориса и Виноградова Арсенія

Назначить переэкзаменовки: Введенскому Алексѣю
философіи, Горбунову Николаю по философіи и пѣнію, 20) Доб-
правову Николаю по основному богословію и физикѣ, Зарину Димит-
по сочиненію, Брѣпкогорскому Виктору по Св. Писанію, пѣ-

сочиненію и экзаменъ по физикѣ, Лебедеву Александру по
Писанію и философіи, Лебедеву Димитрію по философіи и пѣ-

25) Миронову Евгенію по церковной исторіи, Парадок-
Павлу по философіи и пѣнію, Соколову Александру по филосо-

Соловьеву Владиміру по физикѣ, Сурминскому Михаилу по
зикѣ, 30) Уварову Константину по Св. Писанію, Цвѣт-

Александру по философіи и пѣнію, 32) Петрову Алексан-
назначить экзаменъ въ августъ мѣсяцъ по всѣмъ предметамъ.

8. Воспитанниковъ 4 параллельнаго класса пе-
вести въ 5-й классъ, а именно:

1-й разрядъ: 1) Веригина Александра, Геронтьева Вла-
діра, Свѣчникова Ивана, Быстрицкаго Михаила, 5) Петрова

недикта, Умова Клавдія.
2-й разрядъ: Горизонтова Василия, Поспѣлова Миха-

Богородицкаго Павла, 10) Виноградова Николая, Гидаспова Ивана, Сварагдова Дмитрія, Вершкова Вита, Болотова Евгенія, 15) Кандалинскаго Михаила, Успенскаго Сергѣя, Смирнова Александра, Добронравова Алексѣя, Цвѣткова Василя, Акинѣева Павла.

Назначить переэкзаменовки: Архангельскому Леониду по основному богословію и сочиненію, Добронравову Александру по сочиненію, Ильину Николаю по пѣнію, Китайцеву Николаю по философіи и сочиненію, 25) Крылову Георгію по пѣнію, Михайлову Михаилу по пѣнію, Скворцову Евгенію по пѣнію.

Назначить экзаменъ въ августъ мѣсяцъ по всѣмъ предметамъ: Крѣпкогорскому Михаилу, Хмѣлькову Порфирію; Фармаковскому Николаю — назначить переэкзаменовку по физикѣ и уволить изъ семинаріи за неблагоповеденіе.

Оставить въ томъ же классѣ: 31) Марина Александра по малоуспѣшности.

9. *Воспитанниковъ 5 класса перевести въ 6-й классъ, а именно:*

1-й разрядъ: 1) Василейскаго Серафима, Кубарева Михаила, Лебедева Александра, Стрѣльникова Петра.

2-й разрядъ: 5) Карпова Александра, Георгіевскаго Александра, Ревякина Степана, Березовскаго Дмитрія, Знаменскаго Николая, 10) Карпова Михаила, Ласточкина Александра, Самаряна Михаила, Любимова Василя, Ананьева Александра, 15) Ильинскаго Александра, Князькина Андрея, Суворова Владиміра, Благовидова Василя, Виноградова Ивана, 20) Никополева Ивана, Полозова Василя, Волженскаго Григорія, Утѣхина Михаила, Ермолова Владиміра, 25) Ананьева Ивана, Фармаковскаго Александра.

Назначить переэкзаменовки: Волковскому Владиміру по догматическому богословію и сочиненію, Евтропову Николаю по догматикѣ, Зефирову Михаилу по сочиненію, 30) Канкрову Леониду по Св. Писанію и догматикѣ, Любецкому Александру по литургикѣ, Никольскому Дмитрію по догматикѣ и сочиненію, Сергіевскому Николаю по литургикѣ, Скворцову Валентину по Св.

Писанію, 35) Троицкому Василю по литургицкѣ и сочиненію, Шафцкому Михаилу по догматикѣ, Ясенеvu Виктору по литургицкѣ, Ясинскому Петру по догматикѣ.

Оставить въ томъ же классѣ: Розалиева Петра по лѣзні, Соковнина Алексѣя по прошенію.

Уволить изъ семинаріи 41) Капонерова Владимира, неявившагося въ семинарію въ теченіе года.

10. Воспитанниковъ 6 класса причислить къ первому разряду и удостоить ихъ званія студента семинаріи а именно:

1) Васильева Бориса, Виноградова Виктора, Волженскаго Петра, Муромцева Бориса, 5) Миротворскаго Константина, Тимфеева-Кавскаго Николая и Архангельскаго Павла.

Слѣдующихъ воспитанниковъ причислить ко второму разряду, а именно:

Астраханскаго Александра, Любарскаго Бориса, 10) Федорова Николая, Панкова Алексѣя, Федорова Александра, Люстринскаго Владимира, Царевскаго Александра, 15) Преображенскаго Александра, Рыбакова Алексѣя, Доброхотова Валентина, Виноградова Николая, Кананыкина Николая, 20) Сахчинскаго Александра Соколова Геннадія, Лебедева Петра, Островидова Николая, Бабуринскаго Владимира, 25) Пятаева Александра, Ловцова Сергѣя, Карачева Петра, Туфанова Семена, Царевскаго Василя.

Правленіе Самарской духовной семинаріи извѣщаетъ воспитанниковъ семинаріи, что переэкзаменовки и экзамены назначены на слѣдующія числа августа мѣсяца 1908 года:

18. Письменные работы (сочиненіе).

19. 1-я группа—Св. Писаніе въ 1, 2, 3, 4 и 6 вл. Расколъ.

2-я группа—цѣніе.

20. 1-я группа—литургика, гомилетика и каноника.

2-я группа—гражданская исторія въ 1 и 2 клас.

21. 1-я группа—философія, психологія и логика.

2-я группа—латинскій языкъ.

22. 1-я группа — греческій языкъ.
2-я группа — математика и физика.
23. 1-я группа — словесность.
2-я группа — Св. Писаніе въ 5 классѣ и Гражданская исторія въ 3 кл.
25. 1-я группа — французскій языкъ.
2-я группа — нѣмецкій языкъ и церк. исторія.
26. 1-я группа — догматическое, нравствен., основное и обличительное богословіе.
27. Приемный экзаменъ для желающихъ поступить въ Семиарію.
28. Педагогическое Собраніе.
1 Сентября. Молебенъ предъ началомъ ученія.

Правленіе Самарской духовной семинаріи

Журналомъ своимъ отъ 6 іюня сего 1908 года за № 16, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановило: „съ начала будущаго 190⁸ /, учебнаго года сдѣлать обязательной для воспитанниковъ семинаріи слѣдующую форму одежды: куртка и брюки изъ сѣраго сукна съ кожанымъ поясомъ и фуражка (лѣтняя и зимняя). Имѣющіяся у воспитанниковъ тужурки позволить носить только въ теченіе перваго полугодія 190⁸ /, учебнаго года, а съ января 1909 года тужурки должны быть выведены изъ употребленія. Праздничная форма одежды — куртка изъ чернаго сукна — желательна“.

О состоявшемся постановленіи правленіе семинаріи и извѣщаетъ родителей воспитанниковъ семинаріи.

Отъ Комитета Свѣчнаго Завода на обсужденіе Благочинническихъ съѣздовъ.

(Окончаніе).

III. Комитетъ считаетъ необходимымъ предложить на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ вопросъ о продажныхъ цѣнахъ на разные сорта свѣчъ.

Нынѣшнія цѣны на свѣчи опредѣлены еще въ 1893 когда и воска, и рабочія руки, и нефть и дрова и проч. рiалы были дешевле, чѣмъ нынѣ. Посему является вопросъ: своевременно ли было бы въ настоящее время повысить на свѣчи продажную цѣну? Комитетъ съ своей стороны полагаетъ, было бы сдѣлано цѣлесообразно, если бы на свѣчи самыя качественныя (нужныя) и дешевыя, каковы желтыя, цѣну не повышать совершенно, на свѣчи же бѣлыя, если и поднять, то значительно. Что же касается свѣчъ золоченыхъ всѣхъ 3-хъ сортовъ, то возвышеніе цѣны на нихъ было бы и цѣлесообразно и вполне справедливо. Цѣлесообразно, ибо онѣ не являются такою необходимостью, какъ свѣчи желтыя и бѣлыя, — справедливо, такъ какъ свѣчи эти имѣютъ, какъ мы уже указывали, большія невыгоды сравнительно съ свѣчами желтыми и бѣлыми, особенно если ихъ попрежнему будетъ оставлено много сортовъ, а покупаются онѣ главнымъ образомъ болѣе богатыми церквами и лицами, могущими возмѣстить убытки. По мнѣнію Комитета цѣну на золоченныя свѣчи съ 36 р. справедливо было бы поднять до 40 р. При этомъ Комитетъ предложилъ бы продавать эти свѣчи не въ сомъ, что неудобно изъ-за перевозовъ и изъ-за лишнихъ хлопотъ для смотрителей (каждую пачку дажу нужно взвѣсить) и для ревизіонныхъ Комиссій (при подсчетѣ остатковъ), а штучно. Такъ свѣчи $\frac{1}{4}$ ф. могли бы продаваться по 4 лавочекъ при цѣнѣ 40 руб. за пудъ по 25 к. за штуку (и за $\frac{1}{4}$ ф.-хъ свѣчъ въ пачкѣ 19 штукъ, — слѣдовательно, по 75 к.) въ $\frac{1}{2}$ ф. по 50 к. и т. д. Небольшое повышеніе цѣны на свѣчъ бѣлыхъ Комитетъ предложилъ бы потому главнымъ образомъ, что разница между восками желтымъ и бѣлымъ равняется 2 рублямъ, какъ между продажными цѣнами свѣчъ желтыхъ и бѣлыхъ, а 3 — $3\frac{1}{2}$ рублямъ, такъ какъ, кромѣ расходовъ на воскобѣленію, угара, подтеса, нужно учитывать еще и то, что воскъ, покупаемый для бѣленія и выбѣленный гораздо дороже чѣмъ воскъ желтый, покупаемый на выдѣлку свѣчъ, дефицитъ мертвымъ капиталомъ. Такъ, воскъ, купленный въ сентябрѣ и октябрѣ (съ послѣдними навигаціями) для 1-й партіи бѣлыхъ

идти на свѣчи, начиная только съ іюня въ мѣсяцы іюнь —
ноябрь, купленный съ 1-й весенней навигаціей (въ маѣ) для 2-й
партіи бѣлки, — въ остальное полугодіе (мѣсяцы декабрь — май).
Но если будетъ благочинническими съѣздами признано затрудни-
тельнымъ (хотя церкви — при увеличеніи, напр., числа свѣчъ въ
пути — въ своихъ прибыляхъ могли бы ничего не потерять) под-
нять цѣну на всѣ бѣлыя свѣчи, то важно, чтобы духовенство
не соглашалось поднять цѣну въ небольшомъ размѣрѣ, напр.
на 20 к. на пудъ, на тѣ сорта свѣчъ бѣлыхъ, которыя на-
зываются обливными. Эти сорта обходятся дороже заводу, такъ какъ, во 1-хъ,
дѣлаются ручнымъ способомъ (медленная обливка ковшомъ)
такъ какъ на эти свѣчи идетъ самый лучший воскъ, не говоря
о провѣсахъ и лишнихъ хлопотахъ при нынѣшней продажѣ
въсомъ. При проектируемомъ же нами новомъ, какъ у зо-
лоченыхъ, способѣ продажи по цѣнѣ штучной, прибавка къ цѣнѣ
на свѣчъ необходима — бы еще и потому, что для этой штуч-
ной продажи нужна цѣна, хорошо дѣлящаяся. Таковой и была
на цѣна 35 р. 20 к. пудъ, 88 фунтъ, при которой свѣчи въ
1 ф. стоили бы по 22 к. (вмѣсто $21\frac{1}{4}$ к.), въ $\frac{1}{2}$ ф. по
42 к. (вмѣсто $42\frac{1}{2}$ к.) и въ $\frac{3}{4}$ ф. 66 к. (вмѣсто $63\frac{3}{4}$ к.).
При сужденіи о продажныхъ цѣнахъ на разные виды
свѣчъ, обратимъ еще, наконецъ, вниманіе на цѣны свѣчъ, про-
даваемыхъ въ розницу въ Самарской лавочкѣ. Эти
розничныя цѣны очень незначительны, всего на 2 рубля
пудъ выше оптовыхъ. Такія цѣны, отбивая покупателей
у церквей, ничего, или почти ничего, не даютъ и заводу. Для
розничной продажи пудъ вмѣсто 8 пачекъ (по 5 ф. въ каждой)
развѣшивается или на 40 фунтовыхъ пачекъ, или на 80 полу-
фунтовыхъ, или на 160 пачекъ по $\frac{1}{4}$ ф. каждая. Понятно,
что на это уходитъ не мало рабочаго времени. А, затѣмъ, такъ
какъ на развѣсъ свѣчи отвѣшиваются чистымъ въсомъ (безъ бу-
маги), то, сравнительно съ свѣчами оптовыми, на развѣсъ вы-
ходить свѣчъ больше до $\frac{2}{3}$ фунта на пудъ. По мнѣнію Коми-

тета, продажныя цѣны на розничныя свѣчи можно поднять противъ нынѣшнихъ въ размѣрѣ 4—6 рублей на пудъ.

IV. Прилагая при семъ вѣдомости за послѣдніе 3 года 1) о продажѣ свѣчь по третямъ года и 2) о продажѣ свѣчь оливковаго масла и церковнаго вина по епархіальнымъ свѣчелавочкамъ, комитетъ завода проситъ еще благочинническіе съезды обратить вниманіе на фактъ значительнаго уменьшенія за послѣдніе 2 года продажи по епархіальнымъ лавочкамъ свѣчь и церковнаго вина и по нѣкоторымъ оливковаго масла. Правда, фактъ уменьшенія продажи свѣчь можно объяснить повидимому голодомъ 1906 г. и неурожаемъ въ большей части епархіи послѣдняго 1907 года (осенняя треть 1906 г. и 1-я треть 1907 г. дали самую меньшую продажу свѣчь), но нѣтъ ли другихъ какихъ-либо мѣстныхъ причинъ этого явленія (покупка свѣчь у частныхъ торговцевъ и т. п.). Затѣмъ, не выскажетъ ли духовенство и о мѣрахъ къ увеличенію операцій мѣстныхъ лавочекъ по продажѣ оливковаго масла и церковнаго вина, такъ, конечно, фактъ въ родѣ, напр., продажи нѣкоторыми городскими лавочками оливковаго масла въ ничтожномъ количествѣ, совершеннаго уклоненія отъ продажи масла и церковнаго вина нѣкоторыхъ о.о. смотрителей и значительнаго уменьшенія продажи церковнаго вина въ однихъ лавочкахъ при увеличеніи продажъ въ другихъ (напр. Борской и Матвѣевской),—тогда какъ качества вина одно и тоже,—конечно, явно ненормальны.

Примѣчаніе. Журналы благочинническихъ съездовъ по возбужденнымъ комитетомъ вопросамъ комитетъ завода проситъ о.о. благочинныхъ направлять непосредственно комитету.

ВѢДОМОСТЬ

о продажах въ епархіальныхъ свѣчныхъ лавочкахъ свѣчъ

ПРОДАНО.	ГОДЫ.			
	1905	1906	1907	1908
Свѣчи желтыя				
1-я треть.	2948	3026	2446	2648
2-я "	1563	1462	1397	—
3-я "	1727	1548	1619	—
Итого	6238	6036	5462	—
Свѣчи бѣлыя				
1-я треть.	2938	3048	2469	2641
2-я "	1734	1621	1546	—
3-я "	1877	1695	1688	—
Итого.	6549	6364	5703	—
Свѣчи золоченыя				
1-я треть	931	902	759	806
2-я "	293	254	242	—
3-я "	456	397	387	—
Итого	1680	1553	1388	—
Всего свѣчъ				
За 1-ю треть	6817	6976	5674	6095
" 2-ю "	3590	3337	3185	—
" 3-ю "	4060	3640	3694	—
Всего	14467	13953	12553	—

ВЪДОМОСТЬ о продажѣ по Епархіальнымъ свѣчницамъ

№ п/п	ПРОДАНО. Наименованіе лавочекъ.	Свѣчь желтыхъ.						Свѣчь бѣлыхъ.					
		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.	
		Ц.	Ф.	Ц.	Ф.	Ц.	Ф.	Ц.	Ф.	Ц.	Ф.	Ц.	Ф.
1	Алексѣевск.	51	15	16	35	—	—	151	29	51	39	—	—
2	Балаковск.	354	15	305	—	261	—	277	2	250	15	224	35
3	Борская	91	25	103	35	112	25	192	30	211	11	193	—
4	Б.-Глушицк.	182	30	165	35	72	20	171	15	170	10	169	30
5	Бугульмин.	222	20	249	—	238	10	178	15	176	25	173	—
6	Бугуруслан	359	—	362	—	326	5	337	30	334	—	318	35
7	Вуздукск.	364	5	362	5	331	30	445	29	423	36	358	13
8	Дергачевск.	146	25	171	—	148	30	106	30	110	25	105	30
9	Духовницк.	140	10	139	20	114	35	9	25	13	30	13	—
10	Кин.-Черк.	68	25	74	25	68	—	122	16	169	11	149	37
11	Кошкинск.	141	35	165	15	125	20	11	30	13	15	11	6
12	Матвѣевск.	133	15	163	15	141	30	208	10	214	15	190	35
13	Мелекесск.	297	5	306	10	294	35	166	22	177	30	150	8
14	Николаевск.	809	37	777	10	686	15	168	20	158	35	153	12
15	Новоузенск.	180	5	168	20	152	10	238	31	217	10	205	21
16	Пест.-Высок.	121	—	127	5	12	5	117	1	128	15	116	33
17	Покровская	299	5	256	20	214	35	262	12	272	14	221	17
18	Ровнинская	195	25	171	20	170	25	239	30	261	17	222	33
19	Сергѣевская	128	25	124	20	129	35	144	6	17	12	155	33
20	Сорокинск.	281	35	272	20	237	35	302	35	310	35	239	5
21	Ставропол.	175	30	165	20	134	—	92	5	94	—	111	21
22	Ст.-Майнск.	224	15	205	5	179	35	13	15	15	5	14	10
23	Хрящевская	130	20	124	20	124	15	33	25	34	15	29	35
24	Черемшан. Въ розницу по пятимъ лав.	78	30	91	—	74	—	55	21	62	31	49	—
25	Сам. оптомъ	888	36	816	20	753	1	2235	20	2072	16	1869	27
	въ роз.	169	23	151	7	127	12	265	32	258	9	261	35
	ИТОГО	6237	32	6036	22	5162	23	6549	18	6863	35	5702	38

о продажѣ церковнаго вина за годы 1905, 1906 и 1907.

№ п/п	ИТОГО СВѢЧЬ.	Оливковаго масла.						Церковнаго вина.										
		1906 г.		1907 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		
		Ц.	Ф.	Ц.	Ф.	Ц.	Ф.	Ц.	Ф.	Ц.	Ф.	В.	Б.	В.	Б.	В.	Б.	
1	75	19	—	—	4	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	334	8	551	6	91	18	93	36	92	20	60	8	75	14	46	7	—	—
3	371	30	362	3	10	20	20	29	19	20	90	4	76	2	102	7	—	—
4	362	13	370	15	38	14	51	4	36	20	—	—	—	—	—	—	—	—
5	492	12	413	20	28	24	37	11	13	10	116	13	150	8	133	1	—	—
6	765	11	704	31	6	13	10	13	19	22	149	10	123	12	137	2	—	—
7	309	2	793	26	22	18	39	37	31	16	211	12	195	8	199	8	—	—
8	297	38	266	11	5	25	—	—	—	—	80	10	40	2	41	—	—	—
9	196	38	166	10	54	20	51	28	40	6	25	12	50	4	45	12	—	—
10	296	37	269	15	—	—	—	—	—	—	15	52	11	46	6	25	3	—
11	219	32	165	36	5	16	6	12	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—
12	416	14	377	6	6	2	12	23	9	15	78	—	72	8	90	—	—	—
13	521	20	473	2	6	10	9	4	4	—	109	14	90	10	88	8	—	—
14	1066	21	948	13	178	33	210	36	257	36	238	4	173	12	174	4	—	—
15	449	22	426	26	27	1	12	13	28	30	74	8	63	15	57	10	—	—
16	283	30	261	33	10	29	10	28	9	35	—	—	—	—	—	—	—	—
17	550	27	453	39	21	28	21	1/4	20	11	118	12	53	—	35	1	—	—
18	450	7	406	14	22	24	29	—	29	26	81	—	41	8	69	1	—	—
19	329	39	320	9	6	8	5	19	4	29	100	—	78	8	61	4	—	—
20	645	39	562	21	12	4	23	8	20	24	150	6	124	10	107	1	—	—
21	296	10	273	34	21	38	22	12	23	30	67	8	53	4	67	6	—	—
22	266	24	226	37	36	28	43	5	31	33	38	8	37	2	22	15	—	—
23	191	31	189	28	26	14	23	31	24	26	38	7	34	5	28	11	—	—
24	16	28	139	3/8	5	39	5	16	5	13	3	10	—	—	—	—	—	—
25	—	—	—	—	102	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	3269	12	2974	23	498	10	747	18	813	34	490	9	283	—	179	11	—	—
27	412	21	395	17	272	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	13908	35	12653	9	1526	25	1489	21	1573	35	2375	6	1864	10	1712	—	—	—

Совѣтъ Обшаровской церковно-учительской школы

Въ измѣненіе напечатаннаго въ № 10 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объявленія о приѣмѣ вновь поступающихъ въ церковно-учительскую школу учениковъ, симъ сообщаетъ, что *приемные экзамены* начнутся не 1-го сентября, а *24 августа 1908 г.*

Завѣдующій школой прот. А. Холмогоровъ.

О б ъ я в л е н і е.

Сборникъ въ память Архіепископа Димитрія.

Въ іюнь мѣсяцъ сего года въ Казани выходитъ сборникъ, посвященный вѣчной памяти въ Бозѣ почившаго Архипастыря—Молитвенника, Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, бывшаго преподавателя Воронежской и ректора Тамбовской семинаріи, епископа Балахнинскаго, Балтскаго, Подольскаго, архіепископа Тверскаго и Казанскаго, размеромъ около 20 печатныхъ листовъ. Онъ заключаетъ въ себѣ обстоятельный некрологъ почившаго, оцѣнку его научной дѣятельности, описаніе послѣднихъ дней, кончины, погребенія, надгробныя рѣчи, воспоминанія, телеграммы и статьи о покойномъ въ журналахъ и газетахъ. Книга издается Братствомъ Пресвятыя Богородицы при Казанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ и Церковнымъ историко-археологическимъ Обществомъ Казанской епархіи, основателемъ которыхъ былъ покойный Архипастырь, и, въ цѣляхъ широкаго распространенія для увѣковѣченія памяти Владыки-Молитвенника, цѣна ея, лишь для открытія самой необходимой части расходовъ по изданію, назначается 30 коп., безъ пересылки. Складъ изданія: въ Казани, въ Братствѣ Пресвятыя Богородицы при каѳедральномъ соборѣ, куда и просятъ обращаться выписывающихъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ второй.

№ 13-й. 1 іюля 1908 года. № 13-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

Необходимость пересмотра устава эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи *).

I.

Дефициты въ расходномъ отдѣлѣ пенсіоннаго капитала. Увеличеніе ихъ вслѣдствіе увеличенія расходовъ.

Епархіальнымъ съѣздамъ духовенства Самарской епархіи въ послѣдніе годы приходится задумываться надъ дефицитами въ расходномъ отдѣлѣ пенсіоннаго капитала, изъ котораго выдаются пенсіи вкладчикамъ эмеритальной кассы. По смыслу одиннадцатаго параграфа устава эмеритальной кассы, пенсіи должны выдаваться только изъ процентовъ съ неприкосновеннаго капитала кассы. Между тѣмъ вотъ ужъ нѣсколько лѣтъ этихъ процентовъ не достаетъ на пенсіи и дефициты доходятъ уже до 7000 р. въ годъ. Пенсіи, конечно, все же выдавались, но изъ неприкосновеннаго капитала, чѣмъ уменьшалась его доходность. Правда, въ томъ же одиннадцатомъ параграфѣ указывается опредѣленный источникъ для погашенія таковыхъ дефицитовъ, а именно доходы благотворительнаго

*) Докладъ въ Подготовительную комиссію по дѣламъ эмеритальной кассы.

капитала (весь онъ заключается въ процентныхъ бумагахъ на сумму немного болѣе 50000 р.), но ихъ не достаетъ для погашенія дефицитовъ, которые между тѣмъ все увеличиваются и, какъ надѣмся доказать ниже, должны расти. Въ 1908 г. часть дефицита пенсіоннаго ходнаго капитала была покрыта накопившимися излишками поступленій въ капиталъ Кассы Взаимопомощи, но это далеко не каждый годъ можно дѣлать, такъ какъ излишки эти не превышаютъ нѣсколькихъ сотенъ рублей въ годъ; дефициты же исчисляются тысячами, и Касса Взаимопомощи еще такъ недавно дѣйствуетъ, что ругать за такіе излишки въ будущіе годы рано. Кто участвовалъ въ епархіальныхъ сѣздахъ второй половины восьмидесятыхъ годовъ тому можетъ быть памятенъ мои предупрежденія о настоящихъ дефицитахъ въ доходахъ эмеритальной кассы. Но члены сѣзда столь обмануты были очень быстрымъ увеличеніемъ капитала эмеритальной кассы, что предупрежденія мои показались смѣшными. Однако уже въ концѣ девяностыхъ годовъ пришлось подумать о пересмотрѣ устава и затѣмъ въ него внесены были значительныя измѣненія... Поэтому и заимствованія изъ Кассы Взаимопомощи слишкомъ ли преждевременны и пополненія ими недостатка пенсіоннаго капитала какъ бы не оказались похожими на чинъ тришкина кафтана. Но обратимся къ дефицитамъ и укажемъ причины, по которымъ они должны постепенно увеличиваться.

1) Дефициты увеличиваются между прочимъ отъ увеличенія расходовъ на пенсіи, вслѣдствіе увеличенія числа пенсіонеровъ. Чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ большее число семействъ поступаетъ въ ряды пенсіонеровъ и когда наступитъ равновѣсіе поступающихъ и выбывшими, да и придетъ ли такое время, — въ настоящее время съ надлежащей аргументаціей, полагаю, никто не можетъ сказать определенно.

2) Размѣръ самыхъ пенсій увеличивается потому, что сами вкладчики, или ихъ семьи поступаютъ на пенсіи съ болѣе шимъ числомъ оплаченныхъ лѣтъ. Въ 1877 г., напримеръ, могли поступать пенсіонеры съ десятилѣтними вкладами, въ 1882 съ пятнадцатилѣтними и такъ далѣе.

3) Въ первые годы существованія эмеритальной кассы много лицъ не довѣряло ей, а потому старались или вовсе не участвовать во взносахъ въ кассу или вносить по низшимъ разрядамъ. Теперь же примѣры значительныхъ уже выдаваемыхъ пенсій побуждаютъ вкладчиковъ избирать высшіе разряды, а потому и пенсіи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ становятся крупнѣе по размѣрамъ.

4) Размѣры пенсій увеличиваются еще и потому, что наступаетъ время дѣйствія новаго устава, по которому пенсіи возвышены противъ прежнихъ почти въ три раза.

5) Затѣмъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что разрядъ вкладчиковъ значительно расширенъ включеніемъ въ него учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, то есть проценты съ пожертвованій отъ церквей дѣлятся между большимъ числомъ лицъ. Тоже нужно сказать о духовенствѣ единовѣрческихъ церквей, потому что отъ этихъ церквей пожертвованія получаютъ въ самыхъ минимальныхъ размѣрахъ.

Я считаю необходимымъ отмѣтить каждую причину, увеличивающую расходы, для того, чтобы указать необходимость изученія дѣйствія каждой причины и такимъ образомъ легче найти средство для ограниченія ея дѣйствія. Напримѣръ причина, указанная мной во второмъ пунктѣ въ новомъ уставѣ точно ограничена въ своемъ дѣйствіи правиломъ, по которому пенсіи не могутъ быть болѣе чѣмъ за 35 лѣтъ службы въ православнои вѣдомствѣ. Въ старомъ уставѣ пенсіи могли выслуживаться и болѣе чѣмъ за 50 лѣтъ службы. При подробномъ изслѣдованіи причинъ, которыя увеличиваютъ расходы на пенсіи, не можетъ возникнуть такого опрометчиваго сужденія, по которому заключаютъ, будто послѣ истеченія 10 лѣтъ расходы примутъ устойчивое положеніе. На самомъ дѣлѣ тогда прекратится дѣйствіе только одной изъ причинъ увеличенія расходовъ. Другія же причины, напримѣръ увеличеніе числа вкладчиковъ, а слѣдовательно и числа пенсіонеровъ будутъ и дальше увеличивать расходы кассы.

II.

Уменьшеніе доходовъ кассы.

1) Конечно, мы предвидимъ возраженіе, что всякое увеличеніе числа пенсіонеровъ означаетъ и увеличеніе вкладовъ, потому что означаетъ увеличеніе числа вкладчиковъ. Но въ томъ-то дѣло, что расчетъ этотъ въ значительной степени невѣренъ, потому же, почему, примѣрно, невѣренъ расчетъ земледѣльцевъ, когда работаютъ по праздникамъ въ надеждѣ увеличить этимъ производство хлѣба, а вмѣстѣ и свой доходъ. Доходъ ихъ не увеличивается въ соотвѣтственной мѣрѣ потому, что если производство хлѣба увеличатъ вывозъ хлѣба на рынокъ на одну седьмую долю, то въ среднемъ на ту же долю, а пожалуй еще и болѣе, понизится цѣна на хлѣбъ, такъ какъ цѣны на рынокѣ регулируются отношеніемъ спроса къ предложенію товара. Тоже случится и со вкладомъ въ эмеритальную кассу. Чѣмъ болѣе капиталовъ поступаетъ на рынокъ (на вклады должны покупаться процентныя бумаги), тѣмъ они становятся дешевле и процентъ съ нихъ понижается. Фактъ уменьшенія доходности капиталовъ можно наблюдать по биржевымъ отмѣткамъ, изъ которыхъ видно, какъ растутъ въ цѣнѣ процентныя бумаги. Такимъ образомъ указаніе на увеличеніе вкладовъ не ослабляетъ соображеній о томъ, что расходы на пенсію увеличиваются быстрѣе, чѣмъ доходы со вкладовъ.

2. Между тѣмъ доходы кассы могутъ уменьшиться и съ другой стороны: извѣстна непопулярность благотворительныхъ сборовъ съ церковей и въ оппозиціи этимъ сборамъ стоятъ не только старосты, но и приходскіе священники. Есть отдѣльные старосты, отказывающіе въ пожертвованіяхъ, есть и цѣлыя округа или не внесшіе пожертвованій въ эмеритальную кассу, или значительно уменьшившіе пожертвованія.

III.

Шестипроцентныя обязательства Крестьянскаго Банка.

Есть, однако, временное средство на нѣкоторое время увеличить доходы эмеритальной кассы, именно чрезъ обмѣнъ 3¹/₂%

5% бумагъ на шестипроцентныя обязательства крестьянскаго банка. Это и сдѣлано комитетомъ. Однако эта поправка доходовъ краткосрочна, потому что черезъ пять лѣтъ начнутся десятипроцентныя уплаты по этимъ обязательствамъ и затѣмъ въ десять лѣтъ всѣ будутъ выкуплены. Тогда комитетъ кассы долженъ будетъ покупать бумаги съ низкимъ процентомъ и судя по росту цѣнъ на нихъ, уже по возвышеннымъ цѣнамъ, тогда дефициты опять возобновятся и будутъ расти по прежнему. Что же дѣлать?

IV.

Пересмотръ устава.

Для уясненія необходимости скорѣе дать себѣ надлежащій отвѣтъ на поставленный выше вопросъ, представимъ такой случай. Выходить за штатъ или умираетъ священникъ въ возрастѣ 56 лѣтъ. Къ этому времени онъ можетъ закончить тридцатипятилѣтній срокъ взносовъ, т. е. всего внести по первому разряду новаго устава 1680 руб. или по старому уставу 350 рублей.

Предположимъ, что у него остаются двѣ дочери лѣтъ по пяти—семи, которыя не выйдутъ замужъ. Если они проживутъ до 65—67-лѣтняго возраста, то они возьмутъ изъ кассы по новому уставу 30240 руб. а по старому 12600 руб. Сколько же могли дать кассѣ дохода за 35 лѣтъ взносы ихъ отца? Это рассчитать очень трудно, потому что касса въ разное время получаетъ процентъ различный. Предъ японской войной дѣло доходило до того, что и 4 процента получить было трудно. Послѣ войны покупались бумаги, которыя давали не много болѣе 5 процентовъ. Теперь впродолженіи 10 лѣтъ на большую часть капитала касса будетъ получать даже 6 процентовъ.

Но затѣмъ процентъ, судя по прошлому, упадетъ до 4. Если принять доходъ отъ взносовъ въ 5 процентовъ впродолженіи 35 лѣтъ, то взносы по первому разряду новаго устава дадутъ 4600 р. 10 к., а обязательства по нимъ духовенство приметъ, какъ мы сказали, на 30240 руб., то есть касса

должна уплатить изъ другихъ источниковъ 25639 р. 90 коп. По старому уставу духовенство уже приняло на себя слѣдующія обязательства: по первому разряду съ 35-ти-лѣтнихъ взносовъ касса получить дохода 964 руб. 48 коп., а выдать должна въ теченіе 60 лѣтъ 12600 рублей.

Вообще же сказать, по старому уставу касса выдаетъ въ продолженіи 3-хъ лѣтъ, а по новому уставу въ продолженіи 6-ти лѣтъ доходъ, который она получила отъ вкладчика, а затѣмъ уже выдаетъ пенсіи изъ другихъ источниковъ.

Скажутъ: за то есть такіе вкладчики, которые внесутъ деньги въ кассу, а пенсій не получаютъ. Но много ли такихъ, кто это знаетъ? Такихъ же, которые успѣваютъ получить пенсію въ продолженіи 2¹/₂ лѣтъ, нужно предположить великое множество *). Въ 2 года вкладчикъ получить пенсіи 150 руб., то есть все, что онъ въ продолженіи 10 лѣтъ и съ процентами, которые принесли вклады кассѣ.

Скажутъ: уставъ дѣйствуетъ на новыхъ основаніяхъ, вѣдь пока дѣйствовалъ старый уставъ, то есть съ 1876 года касса успѣла уже принять на себя обязательствъ по нему очень много. Даже въ настоящее время многіе только заканчиваютъ 3-хъ лѣтія по старому уставу, какъ, напримѣръ, пишущій эти строки. Сколько же лѣтъ придется кассѣ выдавать пенсіи по старому уставу и когда, наконецъ, она ихъ закончитъ? Вѣдь, и по настоящее время еще родятся будущіе пенсіонеры, которымъ родители приобрѣли право на пенсіи по старому уставу. Однако и новый уставъ лишь вдвое усиливаетъ средства кассы и вкладчикъ вмѣсто 3-хъ лѣтъ

*) Въ іюнѣ мѣсяцѣ казначеетъ кассы выдаются пенсіи тѣмъ семействамъ, которые по разнымъ причинамъ живутъ въ Самарѣ или недалеко отъ нея. Ко времени сдачи въ печать доклада казначеетъ выдано пенсій 44 семействамъ. Изъ нихъ только 4 семейства такъ недавно получаютъ пенсію и въ такой долѣ, что еще не взяли своихъ взносовъ. Остальные семейства получаютъ цѣлую пенсію), явно берутъ деньги уже не сами. Много-ли бываетъ такихъ пенсіонеровъ, которымъ ни самимъ не приходится получать пенсіи, ни ихъ наслѣдникамъ, объ этомъ свѣдѣній брать не удалось. Но разумѣется ихъ очень не много; это можетъ каждый изъ читателей проверить и своей памятью.

сереть все свое въ 6-ть лѣтъ. Суть дѣла и не въ самихъ вкладчикахъ, а въ ихъ дѣтяхъ, изъ которыхъ даже сыновья, не говоря уже о незамужнихъ дочеряхъ, получаютъ пенсіи иногда неопредѣленное количество лѣтъ, учась въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, при какомъ условіи они получаютъ пенсію и послѣ гражданскаго совершеннолѣтія.

Все это рассчитать единолично невозможно, и рѣчь я веду къ тому, что необходимъ новый пересмотръ устава, если духовенство не хочетъ дойти до того положенія въ дѣлахъ съ своей кассой, когда оно будетъ вынуждено раздѣлываться лишь съ старыми обязательствами, а ужъ о пенсіяхъ новымъ претендентамъ и думать не придется. Считаю умѣстнымъ здѣсь напомнить, что пессимизмъ пишущаго эти строки въ дѣлахъ эмеритальной кассы уже оправдался однажды. Итакъ въ настоящее время необходимъ новый пересмотръ устава, но главное значеніе въ этомъ пересмотрѣ должно быть удѣлено изслѣдованію самаго дѣйствія устава въ продолженіи всѣхъ истекшихъ лѣтъ.

1) Необходимо высчитать сумму полученныхъ доходовъ на каждый № законченныхъ вкладовъ, считая и полученные проценты на эти вклады. Проценты будутъ различны въ разные періоды времени.

2) Затѣмъ необходимо подсчитать расходы на пенсіи по этимъ же вкладамъ.

3) Тридцатилѣтняя практика укажетъ, какой процентъ вкладовъ далъ чистую прибыль кассѣ, сколько вкладовъ не дали ни прибыли, ни убытка и какой процентъ вкладовъ требуетъ столько расходовъ на пенсіи, что поглощаютъ всѣ вклады, проценты на нихъ и требуютъ еще приплатъ со стороны самой кассы и сколько именно. Какъ я указалъ выше, если выдача пенсій дочерямъ вкладчиковъ можетъ продолжаться до 60-ти лѣтъ, то выяснится процентъ тѣхъ обязательствъ, которыя кассой еще не выполнены. Важно знать, сколько же именно такихъ обязательствъ. Само-собой понятно, что наличный комитетъ не можетъ исполнить этой работы. Для того должна быть учреждена особая комиссія съ участіемъ

бухгалтера, подобно тому, какъ учреждена была въ 1906-1907 чрезвычайная комиссія для обревизованія свѣчнаго завода.

4) Такъ-какъ процентъ съ капиталовъ неудержимо падаето придется сознаться, что 11§ устава ошибоченъ и расходы пенсіи придется переложить на вкладчиковъ.

5) Тогда духовенство вынуждено будетъ повнимательнѣе всматриваться въ сущность такихъ демократическихъ учрежденій какъ эмеритальныя кассы и имъ подобныя учрежденія; по изслѣдованіи окажется, что они слѣпы. Какъ слѣпые иногда идутъ всѣмъ не туда, куда надо, такъ эмеритальныя кассы, имѣя своей задачей помочь нуждающимся, помогаютъ часто лицамъ совсѣмъ не нуждающимся. Ибо что такое представляютъ сотни рублей годъ для пенсіонера, который всю жизнь прожилъ на томъ мѣстѣ, нажилъ десятки тысячъ рублей, всѣхъ дѣтей одѣлывалъ на должности, которыя даютъ дѣтямъ тысячи рублей. Не диво послѣ того, если пенсія эмеритальной кассы служитъ иному пенсіонеру только средствомъ провести ночь—другую на карточномъ столѣ, или расходовать на куреніе табаку и на личныя выпивки десятки, а то и сотни рублей.

Съ другой стороны, пенсіи служатъ предлогомъ дѣтямъ жить съ себя всякую заботу о престарѣлыхъ родителяхъ и перенести ихъ на чужихъ людей. Впрочемъ, весь вредъ приносимый подобными эмеритальными кассами, будетъ навѣрно предметомъ спеціальнаго изслѣдованія.

6) Итакъ, если человекъ дожилъ до старости, нажилъ капиталъ, казенную пенсію, имѣетъ нѣсколькихъ дѣтей, имѣющихъ полную возможность содержать его и въ тоже время получаетъ еще крупную пенсію изъ эм. кассы, то, съ другой стороны, вдова священника проживъ десять лѣтъ съ мужемъ и наживъ съ полдюжины дѣтей изъ которыхъ еще ни одинъ не можетъ быть серьезнымъ помощникомъ матери, не можетъ получать пенсіи болѣе 144 руб. въ годъ. Казенной пенсіи она тоже не получитъ.

7) Отсюда вытекаетъ для кассы необходимость относиться къ индивидуальнымъ особенностямъ обстоятельствъ жизни

каждаго пенсіонера, а это возможно только при надлежащей децентрализации управленія ею.

V. Принципіальная несостоятельность устава кассы.

Въ § 41 устава говорится: „Всѣ суммы, поступающія въ кассу, комитетомъ кассы препровождаются въ правительственныя кредитныя учрежденія для приращенія процентами или обращаются въ государственныя процентныя бумаги“. О ростовщичествѣ же Слово Божіе и свято-отеческое писаніе говоритъ слѣдующее:

Аще даси сребро заемъ брату нищему иже у тебе, не буди его понуждаяй, ниже положиши ему лихвы (Исх. 22, 25).

Аще нищенствуетъ братъ твой, иже съ тобою и изнеможеть руками у тебе, заступи его яко пришельца и присельника, да поживетъ братъ твой съ тобою. Да не возмеша отъ него лихвы, ниже болѣе даннаго, и убоишися Бога Твоего: азъ Господь: и поживетъ братъ твой съ тобою. (Лев. 25, 35—37).

Да не даси брату твоему въ лихву сребра, и въ лихву пицей, и въ лихву всякія вещи, ему же аще заимъ даси (Втор. 23, 19).

Нынѣ же писахъ вамъ не примѣшати, аще нѣкій братъ именуемъ будетъ лихоимецъ... съ таковымъ ниже ясти (1 Кор. 5, 11).

Лихоимцы... царствія Божія не наслѣдятъ (1 Кор. 6, 10).

Понеже многіе причисленные къ клиру... забыли Божественное писаніе, глаголющее: сребра своего не даде въ лихву: и давая въ долгъ, требуютъ сотыхъ, судиль святыи и великій соборъ, чтобы, аще кто, послѣ сего опредѣленія, обрящется взимающій ростъ съ даннаго въ заемъ, или иной оборотъ дающій сему дѣлу... таковой былъ извергаемъ изъ клира, и чуждъ духовнаго сословія (1 вселенск. соб. пр. 17.).

Епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, взимающій лихвы или такъ именуемая сотыя, или да престанетъ, или да будетъ изверженъ (6-го вселен. соб. прав. 10).

Разсуждено такожде, чтобы клирикъ, давшій въ заимъ деньги, столько же денегъ и получалъ (Карфагенскаго соб. 21.)

Мы, конечно, привели не всѣ свидѣтельства Слова Божія

противъ ростовщичества, но для нашей цѣли достаточно и введенныхъ. Они ясно доказываютъ, что не только для духовенства православной церкви, но и для всякаго христіанина процентъ ростъ составляетъ грѣхъ и по существу хищеніе, только, какъ говоритъ св. Іоаннъ Злат., совершаемое подѣ благовиднымъ образомъ. Что оно совершается корпоративно, то конечно, ответственность за ростовщичество поэтому не уменьшается. Въ одиночку вмѣстѣ ли съ другими совершаемое лихоимство (лихва-ростъ) все-жъ оно будетъ лихоимство. Фактъ тотъ, что средства пріобрѣтаются не трудами.

2) Что процентъ получается невеликъ, такъ громадное большинство банкирскихъ учрежденій такимъ же процентомъ привлекаютъ капиталы, но отъ того они еще не перестаютъ быть банкирскими конторами.

3) Соотвѣтственно тому и члены комитета, завѣдуя кассой, принимаютъ на себя, несвойственный для священника, биржевыхъ дѣльцовъ, иногда самодовольно принимающихъ на себя видъ, что они понимаютъ толкъ въ разныхъ биржевыхъ дѣльцахъ и оборотахъ.

4) Но, что всего хуже, духовенство своей кассой отвлекаетъ даже вниманіе правящей духовной власти въ область биржевыхъ дѣлъ.

Вся эта принципиальная несостоятельность § 41 устава заставляетъ духовенство отказаться отъ мысли выдавать пенсіи изъ процентовъ съ капитала, а обратить этотъ расходъ исключительно на поддержаніе. Такое веденіе дѣла превратитъ эмеритальную кассу изъ демократическаго учрежденія въ христіанское. Такое веденіе должно прекратить и раздачу денегъ нисколько не нуждающимся въ ней и напротивъ не оставить безъ надлежащей помощи на самомъ дѣлѣ нуждающихся въ ней. По крайней мѣрѣ въ настоящее время слѣдуетъ поставить духовенству себѣ это задачей, а статистическое изслѣдованіе 30-лѣтней практики кассы укажетъ путь къ рѣшенію ея.

Добавимъ къ сказанному еще то, что принципъ всякаго дѣла въ значительной степени и вѣрнѣйшій его планъ; несогласіе постройки съ планомъ часто служитъ причиной паденія постройки. Поэтому на несоотвѣтствіе требованія §41 уст. съ практикой кассы, т. е. на возникновеніе дефицитовъ въ расходномъ капиталѣ нужно смотрѣть какъ на первое предостереженіе духовенству отъ дальнѣйшаго принятія обязательствъ по этому уставу, въ дѣлѣ несогласія его съ христіанскимъ принципомъ помощи ближнимъ.

VI. Увеличеніе жалованья членамъ комитета.

Пересмотръ устава кассы, конечно, долженъ быть дѣломъ ближайшаго будущаго. Въ настоящее же время духовенству слѣдуетъ принять во вниманіе то, что обороты кассы увеличиваются, а потому и завѣдываніе ею усложняется. Въ послѣднее время, съ введеніемъ усиленныхъ взносовъ, поступления увеличились въ нѣсколько разъ, да прибавилось новое учрежденіе въ видѣ Кассы взаимопомощи. Въ Саратовской епархіи ею завѣдуютъ особыя лица. Все это побудило членовъ кассы въ 3-мъ году просить себѣ увеличенія жалованія и усиленія средствъ на канцелярію. На необходимости этого настаиваю и я. Духовенство не должно смущаться этими настояніями. У Самарскаго духовенства имѣется слѣдующій урокъ: въ восьмидесятихъ годахъ члены комитета свѣчнаго завода прибавки жалованія не просили себѣ, зато были тогда обнаружены такіе факты, что, въ то время какъ на паровыхъ мельницахъ за нефть платили 11—13 коп., на свѣчномъ заводѣ 25 коп. и т. п. На запросъ депутатовъ съѣзда, сдѣланный членамъ свѣчнаго комитета, знаютъ ли они, по какой цѣнѣ продается нефть въ Баку, они отвѣчали, что они не обязаны знать это. Что за 300 руб., получаемыхъ тогда членами комитета нельзя было требовать съ нихъ большей широты пониманія дѣлъ завода, это сознало тогда и духовенство, а потому увеличило расходъ на администрацію завода въ нѣсколько разъ. Дождаться духовенству открытій, подобныхъ цѣнамъ на нефть, въ сферѣ дѣлъ эмеритальной кассы едва ли будетъ резонно. Духовенство должно предоставить членамъ комитета всѣ

средства сознательно относиться къ своему дѣлу, особенно въ нѣкоторой слѣпоты устава. Отъ членовъ комитета требуется стороннее знаніе условій денежнаго рынка, а это знаніе зависитъ отъ вѣрной оцѣнки политико-экономическаго положенія различнаго государства. На приобрѣтеніе же и поддержаніе въ надлежащей степени такого знанія нужно время и средства.

Въ настоящее время духовенство предоставляетъ комитетамъ кассы ужь слишкомъ просто вести чуть не миллионное дѣло въ распоряженіи комитета не имѣется никакой бібліотеки по финансовому дѣлу; даже не выписывается Вѣстникъ Министерства Финансовъ. Коснулось дѣло продажи процентныхъ бумагъ, перь уже совершенной, такъ не по чему было предварительно справиться о законахъ, на основаніи которыхъ они были выпущены. Правда, эти законы напечатаны на самихъ бумагахъ, но вѣдь ихъ нельзя же держать, какъ книги, всегда подъ рукою. Съ покупкой 6% обязательствъ Касса увеличиваетъ свои доходы на сумму около 7000 р. въ годъ. Этимъ случаемъ должно воспользоваться духовенство къ увеличенію жалованія членамъ комитета и вообще усилить средства комитета на веденіе дѣла.

Свящ. В. Красносамарскій.

Извлеченіе изъ статистики церковно-приходскихъ школъ 1903—1907 г.

Самарской губерніи по количеству церковныхъ школъ принадлежитъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду губерній Российской имперіи, не смотря на то, что въ ней имѣется много земскихъ и министерскихъ школъ. Голько въ пяти губерніяхъ безъ земскихъ учрежденій общее число церковныхъ школъ больше, чѣмъ въ Самарской губерніи, притомъ въ Могилевской и Минской оно больше потому, что въ нихъ въ каждой свыше 1100 школъ грамоты; изъ губерній же съ земскими учреждениями нѣтъ ни одной, гдѣ церковныхъ школъ было-бы столько.

же, сколько ихъ въ губерніи Самарской (Записка о церковныхъ школахъ 1904 г.).

Наибольшее количество церковныхъ школъ въ Самарской губерніи было въ 1903 году; съ 1904 года замѣчается сокращеніе числа церковныхъ школъ, особенно школъ грамоты, что можно видѣть изъ помѣщаемой таблицы.

Г О Д Ы.	Число школъ церковно-приходскихъ.			
	Двухъ кл.	Одно кл.	Школь гр.	В с е г о.
1902	16	774	496	1286
1903	18	794	502	1314
1904	16	797	452	1265
1905	12	783	420	1215
1906	11	754	375	1140
1907	10	718	350	1078

Оказывается, что за послѣдніе пять лѣтъ (съ 1903—1907 г.) общее число церковныхъ школъ въ губерніи сократилось на 236, причемъ наибольшее сокращеніе приходится на 1906 годъ. За пятилѣтіе число двухклассныхъ школъ уменьшилось на 8, одноклассныхъ на 76 и школъ грамоты на 152. Наболѣе устойчивыми оказались одноклассныя школы въ Николаевскомъ уѣздѣ, гдѣ къ 1907 году ихъ было 172,—больше на одну, чѣмъ въ 1903 году, и въ Новоузенскомъ, гдѣ онѣ уменьшились на четыре (съ 76 до 72); въ Новоузенскомъ же уѣздѣ оказались наболѣе устойчивыми и школы грамоты, гдѣ общее число ихъ сократилось съ 1903 г. къ 1907 г. на пять (39—34).

Наименѣе устойчивы одноклассныя школы оказались въ Бузулукскомъ уѣздѣ, гдѣ число ихъ сократилось на 24 (183—159) и въ Самарскомъ, гдѣ число ихъ уменьшилось на 14 (105—91). Въ Самарскомъ уѣздѣ оказались наименѣе устойчивыми школы грамоты,—къ 1907 году ихъ значится на 28 меньше, чѣмъ въ

1903 году и на 30 сравнительно съ 1902 г. (60—30), т. е. росла на 50%; въ Бугурусланскомъ уѣздѣ въ 1907 г. значится школъ грамоты на 46 меньше, чѣмъ въ 1903 году (126—78), т. е. на 36%.

Замѣчательно, что за то же пятилѣтіе, когда наблюдается значительное сокращеніе въ общемъ количествѣ церковныхъ школъ, въ Самарской губерніи не только не замѣтно сокращеніе числа учениковъ, напротивъ, замѣчается увеличеніе ихъ. Это видно изъ помѣщаемой таблицы.

Годы.	Число учащихся въ школахъ.								Всего
	Двух. кл.		Одно-клас.		Школ. гр.		Во всѣхъ.		
	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	
1902	1000	611	24646	14209	11186	4248	36832	19068	55900
1903	1220	719	25424	15207	11272	4285	37916	20211	58127
1904	1246	628	26407	15435	10208	3909	37861	19972	57833
1905	1149	362	28727	17347	9829	4105	39702	21814	61516
1906	1061	381	31444	19876	10264	4306	42769	24563	67332
1907	838	411	29546	16673	9374	3540	39758	20624	60382

Сравнительно съ 1903 годомъ, въ 1907 г. во всѣхъ школахъ учениковъ было больше на 2255, а число школъ 1907 г. было меньше, чѣмъ въ 1903 на 236. На одну одноклассную школу въ 1903 г. приходится учащихся 57, 17, на школу грамоты—30, 8, а въ 1907 г. на одноклассную школу 60, 19, а на школу грамоты 37. Нельзя не сдѣлать отсюда вывода, что за минувшее пятилѣтіе въ большинствѣ закрылись такія школы, которыя съ существеннаго значенія не имѣли. Любопытно, что наибольшее количество учениковъ въ церковныхъ школахъ было въ 1906 г.—67332; въ этомъ году изъ всѣхъ годовъ закрылось наибольшее число школъ—75.

Сократилось число церковныхъ школъ за послѣднее пятилѣтіе ихъ существованія, сократились и мѣстныя средства на ихъ содержаніе. Сокращеніе это по нѣкоторымъ уѣздамъ значительно, о чемъ свидѣтельствуесть помѣщаемая таблица.

У Ѣ З Д Ы.	Мѣстныя средства на содержаніе церковн. шк.					Въ 1907 г. меньше, чѣмъ въ 1903 г.
	1903	1904	1905	1906	1907	
Самарскаго	24751	24329	22488	20246	18435	6316
Ставропольскаго	17830	14967	13951	13300	13628	4202
Бугульминскаго	8088	6962	6766	9045	6202	1886
Бугурусланскаго	26664	16259	22683	17175	20362	6302
Бузулукскаго	29436	19758	16048	12470	15130	14306
Николаевскаго	42977	27905	30937	26394	27314	15663
Новоузенскаго	20118	22079	14854	16034	13230	6888
Всего	169864	135249	127727	114664	114301	55563

Изъ этой таблицы видно, что сокращеніе мѣстныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ произошло по всѣмъ уѣздамъ и притомъ оно происходило систематически изъ года въ годъ, достигнувъ наибольшей суммы въ 1907 году. Явленіе это нельзя объяснить только сокращеніемъ общаго числа церковныхъ школъ въ губерніи, — такъ какъ наибольшее сокращеніе мѣстныхъ средствъ (до 15663 р.) замѣчается въ Николаевскомъ уѣздѣ, гдѣ, какъ раньше указано, произошло незначительное сокращеніе въ числѣ школъ.

Кромѣ мѣстныхъ суммъ на церковныя школы расходовался и казенный кредитъ. Такъ въ 1907 году израсходовано казенныхъ суммъ на школы Самарскаго уѣзда 29895 р., Ставропольскаго 19792 р., Бугульминскаго 17450 р., Бугурусланскаго 32095 р., Бузулукскаго 43259 р., Николаевскаго 39897 р. и Новоузенскаго 18743. Общая сумма мѣстныхъ и казенныхъ суммъ, израс-

ходованныхъ на церковныя школы въ 1907 году, равнялась Самарскому уѣзду—48330 руб., Ставропольскому 33420, Бугульминскому 23652, Бугурусланскому 52457, Бузулукскому 58380, Николаевскому 67211 р., Новоузенскому 31973. Меньше всего тратится денегъ на церковно-школьное дѣло по Бугульминскому уѣзду и больше всего по Николаевскому. Большая часть этихъ средствъ расходовалась на одноклассныя школы, причемъ оказывается, что стоимость содержанія одноклассной школы въ различныхъ уѣздахъ далеко неодинакова. Въ этомъ отношеніи уѣзды можно расположить въ слѣдующемъ порядкѣ: Новоузенскій, гдѣ содержаніе одной школы обходится въ 461 р. 15 коп., Самарскій 438 р., Бугурусланскій 329 р. 34 к., Ставропольскій 328 р. 68 к. Бугульминскій 328 р., Бузулукскій 309 р. 7 к., Николаевскій 293 р. 07 к. Дороже всего обходится содержаніе одноклассной школы въ Новоузенскомъ уѣздѣ, дешевле всего въ Николаевскомъ. Объясняется это тѣмъ, что въ Новоузенскомъ уѣздѣ много тратится на школьныя мѣстныхъ средствъ,—на школу—249 руб. въ Николаевскомъ же уѣздѣ на школу мѣстныхъ средствъ приходится 80 р. 99 коп. Если имѣть въ виду только казенныя суммы, которыя тратятся на одноклассныя школы, то больше всего тратится ихъ въ Самарскомъ уѣздѣ—на школу 273 р. 38 к., меньше же всего въ Бугурусланскомъ—209 р. 93 к. и Ставропольскомъ—200 руб., Новоузенскій уѣздъ займетъ въ этомъ случаѣ четвертое мѣсто.

Что касается школъ грамоты, то самыя дорогія школы грамоты въ Самарскомъ уѣздѣ, гдѣ содержаніе одной школы обходится въ 232 р. 49 к., и Николаевскомъ 206 р. 58 к., самыя дешевыя въ Бузулукскомъ—146 р. 60 к.—при чемъ казенныя средства расходуется больше всего въ Самарскомъ уѣздѣ—124 р. 83 к. (на одну школу грамоты), мѣстныхъ же въ Николаевскомъ—152 р. 40 коп. Такъ какъ стоимость содержанія каждой школы въ различныхъ уѣздахъ неодинакова, такъ какъ число учениковъ въ школахъ cadaго уѣзда различно, стоимость содержанія одного ученика какъ въ одноклассной школѣ, такъ и школѣ грамоты будетъ различна, — въ однихъ уѣздахъ содержаніе ученика должно обойтись дороже, въ другихъ дешевле, о чемъ даетъ представленіе помѣщаемая таблица.

На одного ученика расходуеться суммъ:

У ъ З Д Ы.	Однокласс. школь.		Всего.	Школы грамоты.		Всего.
	Казен.	Мѣст.		Казен.	Мѣст.	
Самарскаго . . .	4,95	3	7,95	3,28	2,83	6,11
Ставропольскаго .	3,71	2,10	5,81	2,36	2,97	5,33
Бугульминскаго .	6,19	1,44	7,63	3,43	1,13	4,56
Бугурусланскаго .	3,44	1,96	5,40	2,70	1,87	4,57
Бузулукскаго . . .	3,30	1,04	4,34	2,69	0,72	3 41
Николаевскаго . .	3,03	1 16	4,19	1,65	2,99	4,64
Новоузенскаго . .	2,84	3,32	6,17	3,12	1,04	4 16

Дороже всего содержаніе одного ученика обходится какъ въ одноклассной школь, такъ и въ школь грамоты въ Самарскомъ уѣздѣ; здѣсь содержаніе каждаго ученика въ школь грамоты обходится дороже, чѣмъ содержаніе ученика въ одноклассной школь въ уѣздахъ—Ставропольскомъ, Бугурусланскомъ, Бузулукскомъ и Николаевскомъ. Дешевле всего обходится содержаніе одного ученика въ одноклассной школь въ Николаевскомъ уѣздѣ, а въ школахъ грамоты въ Бузулукскомъ уѣздѣ. Любопытно, что содержаніе ученика въ одноклассной школь Николаевскаго уѣзда обходится дешевле чѣмъ содержаніе въ школахъ грамоты въ томъ же уѣздѣ. Казенныхъ средствъ на содержаніе одного ученика въ одноклассной школь расходуеться больше всего въ Бугульминскомъ уѣздѣ, меньше всего въ Новоузенскомъ, меньше въ Бузулукскомъ.

За разсматриваемое пятилѣтіе значительно сократилось число учителей—клириковъ: въ 1903 году ихъ числилось въ одноклассныхъ школахъ 254—изъ нихъ 9 священниковъ, 146 дьяконовъ, 99 псаломщиковъ; въ 1907 году—11 священниковъ, 112 дьяконовъ и 65 псаломщиковъ,—всего 188, т. е. меньше чѣмъ въ 1903 году на 66.

Въ школахъ грамоты учителей клириковъ числилось въ 1903 году 45—два священника, 14 дьяконовъ и 29 псаломщиковъ,—въ 1907 году 29—одинъ священникъ, 6 дьяконовъ и 1 псаломщика, т. е. меньше, чѣмъ въ 1903 году на 16. Больше всего учителей клириковъ въ 1907 г. значится въ одноклассныхъ школахъ Николаевского уѣзда—64 и Бузулукскаго—41, меньше Самарскаго—девять.

Число свѣтскихъ учащихся въ одноклассныхъ школахъ разсматриваемый періодъ не только не сократилось, но нѣсколько увеличилось, не смотря на значительное сокращеніе числа школъ. Объясняется это отчасти тѣмъ, что вмѣсто учителей клириковъ стали заниматься въ школахъ особые учителя или учительницы отчасти тѣмъ, что во многія школы назначались вторые учителя. Въ 1903 году въ одноклассныхъ школахъ числилось 220 учителей и 434 учительницы,—всего 654; въ 1906 г. 239 учителей и 462 учительницы,—всего 701; въ 1907 году учителей 221 и учительницъ 463—всего 684. Сравнительно съ 1903 годомъ общее число учащихся въ одноклассныхъ школахъ въ 1907 году увеличилось на тридцать, тогда какъ число школъ въ этомъ году сравнительно съ 1903 г. уменьшилось на 76. Въ одноклассныхъ школахъ учатъ преимущественно учительницы—ихъ слишкомъ въ два раза больше, чѣмъ учителей. Въ школахъ грамоты, наоборотъ, преобладаютъ учителя. Въ 1903 году въ школахъ грамоты значится 247 учителей и 205 учительницъ, въ 1907 г. 160 учителей и 154 учительницы,—видимо все же, недалеко время, когда и въ школахъ грамоты численный перевѣсъ будетъ на сторонѣ учительницъ. Особенно замѣтно преобладаніе женскаго элемента въ школахъ Самарскаго уѣзда, гдѣ изъ 99 учащихся въ одноклассныхъ школахъ—83 учительницы и изъ 16 учащихся въ школахъ грамоты 23 учительницы, и Бузулукскомъ, гдѣ изъ 145 учащихся въ одноклассныхъ школахъ 113 учительницъ. Только Бугульминскій уѣздъ представляетъ исключеніе,—здѣсь преобладаютъ въ школахъ учителя—такъ въ одноклассныхъ школахъ было въ 1907 г. 30 учителей и 11 учительницъ, въ школахъ грамоты 58 учителей и 11 учительницъ.

Образовательный цензъ учащихся за пятилѣтіе повысился, что можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

Г о д ы.	Ш К О Л Ы.	Число учителей и учительницъ.			
		Получившихъ средняго образованіе.	Со свидѣт. на званіе учителя начальной школы.	Имѣющихъ званіе учителей шк. грамоты.	Неимѣющ. никакого свидѣтел.
1903	Одноклассныхъ шк.	287	271	73	23
	Школъ грамоты .	11	72	309	60
1907	Одноклассныхъ шк.	298	321	59	6
	Школъ грамоты .	7	129	171	16

Учащія, имѣющія свидѣтельство на званіе учителя школы грамоты, или неимѣющіе никакого свидѣтельства, состоятъ вторыми учителями или учительницами въ одноклассныхъ школахъ.

Н. Архангельскій.

Воспоминанія о священникѣ Петрѣ Георгіевичѣ Строевѣ. *)

Добродушіе и желаніе всѣмъ помочь всегда были въ характерѣ о. Петра,—это проявлялось не только среди православныхъ, но и среди старообрядцевъ и даже иновѣрцевъ. Такъ по лѣту 1887 года Епархіальнымъ Начальствомъ было поручено о. Петру произвести формальное слѣдствіе надъ патеромъ Евангелическо-Лютеранскаго исповѣданія — Давыдовымъ изъ сосѣдней (въ 12 верстахъ) нѣмецкой колоніи Панинской и Шафхаузенъ. Дѣло было въ томъ, что нѣмцы, возбужденные мѣстнымъ „шмельмейстеромъ“ (нѣчто въ родѣ дьякона-учителя) противъ своего патера, не находя удовлетворенія себѣ по суду Московской Евангелической консисторіи, стали силою съ кольями выгонять своего патера изъ ихъ общественнаго богатаго дома, при чемъ выбили у него окна, срубили прекрасный фруктовый садикъ при домѣ,—дали клятву не обращаться ни за какими службами къ патеру Давыдову,—съ душѣ желая къ себѣ въ патеры „шмельмейстера“, — однимъ словомъ учинили цѣлый бунтъ, но русская полиція кое какъ успокоила хотя немного нѣмцевъ.

*) См. № 12.

Тогда колонисты догадались подать жалобу на своего патера нашей православной Консistoriи, обвиняя патера Давыдова томъ, что онъ подтверждалъ православную дѣвушку русскую повѣнчалъ ее съ нѣмцемъ лютераниномъ, за что, по тогдашнему времени, патеру Давыдову законъ угрожалъ Сибирью.

Положеніе православнаго священника среди озлобленныхъ нѣмцевъ было не изъ завидныхъ, но природная находчивость Петра помогла ему и тутъ: стороною отъ русскихъ и знакомыхъ нѣмцевъ онъ узналъ, въ чемъ и изъ за чего началось дѣло, а нѣмцы только и твердили, что они желаютъ „изгнать своего патера колонистовъ“, патеръ же не иначе своихъ прихожанъ называлъ, какъ „русскія свиньи“, а этого прозванья колонисты терпѣть не могутъ! Тогда слѣдователь, о. Петръ, разъяснилъ патеру Давыдову опасность его положенія по обвиненію и убѣдилъ его немедленно подать „въ отставку“, чтобы успокоить нѣмцевъ,—а его яростныхъ прихожанъ колонистовъ уговорилъ чрезъ переводчиковъ, что тогда только онъ заставитъ уйти изъ ихъ прихода патера Давыдова, если они не станутъ шумѣть и бросать колья, а по завѣту Спасителя Иисуса Христа простятся со своимъ патеромъ. Обрадовались нѣмцы возможности отдѣлаться отъ нелюбимаго патера и успокоились и даже пошли „объясниться и проститься“ съ патеромъ Давыдовымъ въ присутствіи о. слѣдователя,—причемъ патеръ, въ знакъ примиренія, всѣмъ колонистамъ подарилъ къ ихъ удовольствію нѣсколько тысячъ „сигаръ“ дорогихъ. Когда же, спустя сутки, о. слѣдователь читалъ отвѣтную телеграмму Московской Евангелической Консistoriи о томъ, что „отставка патера Давыдова принята и рѣшена“, радостные нѣмцы неистово махали своими соломенными шляпами и хвалили русскаго батюшку, говоря: „а да хорошъ русскій патеръ,—какъ скоро онъ прогналъ къ шорту (дьяволу) нашего патера Давытку“, и на радостяхъ, по окончаніи слѣдствія, подъ о. Петра подали тройку ямскихъ лошадей съ бубенцами, и до околицы съ поклонами провожали его домой, давъ слово не громить больше домъ патера!

Разстроенный патеръ Давыдовъ одновременно послѣвилъ ухачъ въ свое богатое имѣніе, потому что нѣмцы не позволили и часу остаться ему въ общественномъ домѣ (собственно казенномъ, выстроенномъ еще при Императрицѣ Екатеринѣ 2-й, вмѣстѣ съ „Киркою“ (храмъ изъ камня).

Патеръ Давыдовъ, напугавшись печальнаго оборота дѣла, вызвалъ телеграммой же своихъ дѣтей: сына, студента богословія

Оксфордскаго Королевскаго Университета (въ Англии), и дочь—институтку изъ Риги; при чемъ сынъ его студентъ, узнавъ о добромъ примирителѣ, Еланскомъ батюшкѣ, нарочно пріѣзжалъ послѣ свиданія къ о. Петру съ визитомъ и со слезами на глазахъ благодарилъ о. Петра за христіанскую помощь его злополучному отцу!

Сельскій бѣдный русскій батюшка просто сказалъ пріѣхавшему на собственныхъ рысакахъ въ пролеткѣ, изъ имѣнія, визитеру, что благодарить не за что: „по завѣту Христа я сдѣлалъ, что могъ,—а вотъ вамъ, молодой человекъ, это урокъ и скажите своимъ товарищамъ, чтобы они свысока не смотрѣли на бѣдныхъ русскихъ священниковъ, которые служатъ Христу со смиреніемъ“.

Одѣтый джентльменомъ студентъ Оксфордскаго университета въ почтительной позѣ принялъ урокъ отъ сельскаго бѣднаго батюшки русскаго и съ безчисленными поклонами отправился въ свое богатѣйшее имѣніе, при чемъ его кучеръ, конечно, на много дороже имѣлъ на себѣ костюмъ, чѣмъ Еланскій батюшка!

Стараніями же о. Петра въ с. Еланкѣ выстроена на казенный счетъ церковно-приходская прекрасная школа, въ которой онъ съ усердіемъ занимался, при чемъ дѣти, коихъ онъ и въ приходѣ всѣхъ зналъ поименно, его любили за простоту и отеческія наставленія. Мало того, имѣя феноменальную память на лица, о. Петръ, къ удивленію многихъ, узнавалъ по голосу, кто именно изъ прихожанъ и изъ какой деревни пріѣзжалъ за нимъ ночью „съ требой“. Не брезгалъ о. Петръ входить въ нужды прихожанъ и по житейскимъ дѣламъ: онъ зналъ, у кого сколько скотины, кто каковъ домохозяинъ, многихъ лѣчилъ, чѣмъ и какъ умѣлъ, потому что даже и фельдшера не было на всѣ 11 деревень и село.

Народъ такъ привыкъ къ своему батюшкѣ, что шель къ нему за совѣтомъ и по хозяйству, и „покалякать по душамъ“; не рѣдкость было встрѣтить Еланскаго батюшку на мѣстныхъ ярмаркахъ выбирающимъ для своего неопытнаго прихожанина, по усиленной просьбѣ, корову или лошадь, при чемъ опытности Еланскаго батюшки побаивались плутоватые торгаши—„прасолы“.

Не стѣснялся работать онъ и въ полѣ, на покосѣ, на гумнѣ, въ огородѣ и своемъ садикѣ, а при частыхъ переправахъ лодкой онъ управлялъ не хуже любого рыбака даже въ сильную бурю на Волгѣ! Правда, при вспыльчивости о. Петра, была даже въ немъ какъ бы и грубоватость въ обращеніи,—напримѣръ: уви-

дять о. Петръ, что старушки послѣ вечерни остались бучкой колокольнѣ и суетливо о чемъ то съ жестами разговариваютъ. увидить ихъ о. Петръ и начнетъ пробираться, зачѣмъ разболтавъ въ колокольнѣ: „ну, старыя, ступайте по домамъ, вѣдь видите да рядите своихъ дѣтей да снохъ“; старухи слышавъ зычнаго окрика батюшки поскорѣе убраться „по добру, по рову“,—но никто о. Петра за это не осуждалъ и даже уважалъ за это, потому что, навѣрное, инстинктомъ чувствовали его чистоту сердца и незлобивость. За то и любили прихожане о. Петра такъ, какъ дай Богъ каждому.

Въ голодный 1891-й годъ о. Петръ исколоталъ на подаренныхъ прихожанъ своихъ на всѣ деревни „столовую“ на тысячи человѣкъ, не боясь труда и отчетности, лишь бы накормить голодныхъ, когда же вышла „заминка“ въ доставленіи денегъ на столовую отъ бывшаго тамъ Земскаго Начальника г. Ш— то онъ, не видя другого исхода (кормить было надо каждый день по 3 тысячи), рѣшился дать телеграмму Губернатору о положеніи столовой и средства сразу явились. За то и благодарилъ голодные о. Петра за его труды и заботы о нихъ, потому что безъ столовой многіе рисковали умереть съ голоду.

Новый Преосвященный—Гурій, узнавъ о трудахъ Еланскаго батюшки, желая дать возможность о. Петру отдохнуть отъ трудовъ въ болѣе обеспеченномъ приходѣ и спокойномъ (бывшій деревень), перевелъ о. Петра въ сосѣдній (въ 10 верст.) приходъ с. Казенной Маянги, хотя объ этомъ о. Петръ и не думалъ, предполагая умереть въ своей Еланкѣ у новаго, дорогого ему, храма. Безропотно подчинялся о. Петръ волѣ Владыки, но не безъ слез конечно, прощался со своей почти родной паствой и устроенными его заботами храмомъ, а также со своими руками разведеннымъ садикомъ и огородомъ. Плакали навзрыдь и всѣ прихожане, провожая своего добраго батюшку, приходили за благословеніемъ множество его крестниковъ и крестницъ, нѣкоторые изъ же были почти на свой счетъ и поженены; приходили толпами старообрядцы и отвѣщивали батюшкѣ „поклоны по уставному“ а школьники дѣти провожали своего „добраго и ласковаго батюшку“ за озеро въ луга, до большой дороги.

Сталъ такъ же усердно трудиться о. Петръ и въ новомъ Михаило-Архангельскомъ приходѣ с. Казенной Маянги, гдѣ онъ организовалъ церковное попечительство, устроилъ добропорядочный на первое время хоръ, а самъ благоговѣйнымъ, отчетливымъ са-

жением и простотою и задушевностию обращенія съ народомъ привлекутъ на свою сторону даже самыхъ холодныхъ къ постройкѣ храма Божія маянцевъ: видимо, молящихся въ праздники за службами церковными все прибывало. Но духовная связь прежнихъ прихожанъ съ о. Петромъ не прерывалась до самой его смерти. Такъ чрезъ годъ по уходѣ о. Петра въ Еланкѣ сгорѣла наполовину новый храмъ отъ оставленнаго сторожемъ не потушеннаго огарка въ кадилныхъ угляхъ. Приѣхали со слезами горемъ своимъ церковные попечители Еланскіе къ „своему батюшкѣ“, о. Петру, въ Маянгу: онъ сказалъ въ ближайшій праздникъ новымъ прихожанамъ прочувствованное поученіе съ призываніемъ помочь сосѣдямъ въ возстановленіи полусгорѣвшаго храма Еланскаго. Онъ же убѣдилъ мѣстнаго жителя богатаго въ Маянгѣ, Григорія Аверьяновича, пожертвовать цѣлый плотъ дѣсу на Еланскій храмъ, купить облаченія и устроить тамъ иконостасъ. Съ тѣхъ поръ о. Петръ, видя доброе сердце у Григорія Аверьяновича, постарался его провести въ церковные попечители, а такъ какъ человекъ энергичнаго и умнаго, а черезъ три года уговорилъ прихожанъ избрать его и въ церковные старосты, предполагая въ немъ будущаго украсителя мѣстнаго храма.

На самомъ дѣлѣ угадалъ о. Петръ и убѣдился, что не ошибся въ Григоріѣ Аверьяновичѣ Бурмистровѣ, который вскорѣ же, по благословенію и просьбѣ своего батюшки, устроилъ на свой счетъ иконостасъ въ 10 тысячъ новый иконостасъ, привезъ въ три тысячи рублей колоколъ на новую, имъ же отстроенную колокольню, надъ которою поставилъ дорогіе зеркальные кресты.

По просьбѣ о. Петра Гр. Ав. Бурмистровъ устроилъ въ Маянгѣ каменную, въ семь тысячъ руб., церковно-приходскую школу, а старое зданіе церковной сторожки изъ Маянги перевезъ, купивъ ее у общества, въ село Алексѣевку (Косыревку) прежнимъ прихожанамъ о. Петра, — тамъ, прибавивъ новаго дѣсу, устроилъ хорошую церковно-приходскую школу на радость Косыреванцевъ, у коихъ до того времени не было никакой школы. Для души спасенія уговорилъ о. Петръ благотворителя Григ. Аверьяновича съ его супругой съѣздить на поклоненіе ко св. мощамъ угодниковъ Кіевскихъ, — послѣ чего г. Бурмистровъ, по благословенію своего любимаго батюшки, многими деньгами помогаль новостроюющимся сосѣднимъ храмамъ, а въ деревнѣ Бѣльковкѣ, близъ Стольпинскихъ сѣрныхъ водъ, устроилъ на свой счетъ новый полукаменный храмъ въ 25 тысячъ, да въ деревню Плетневку за

Волгой, Вольскаго уѣзда, пожертвовалъ старую церковь с. Удольной Маянги, купленную имъ у общества, за устройствомъ ея заплатилъ за три тысячи. И до сихъ поръ Григорій Аверьяновичъ съ супругою Степанидой Леонтьевной, какъ бездѣтныя, благотѣлительствую и помогаютъ бѣднымъ храмамъ во спасеніе душъ своихъ, сербамъ благодаря уже умершаго „своего батюшку“ о. Петра за то, что только онъ одинъ сумѣлъ направить ихъ старанія и капиталы на добрыя дѣла и украшеніе св. храмовъ, а раньше они только копили капиталъ, сами не зная для чего.

Слушался о. Петра Григорій Авер. какъ добрый сынъ своего любимаго отца, почему и называлъ его всегда „папашенька“, который наставлялъ его только—на дѣла милосердія ближнихъ. Такъ въ смутное время, по лѣту и осени 1905 года, когда нѣмцы колонисты увезли изъ посѣвовъ Григор. Авер. десять тысячъ рублей хлѣба, въ снопахъ; сгоряча г. Бураковъ вызвалъ казаковъ и полицію, но когда объ этомъ узналъ о. Петръ, то уговорилъ своего духовнаго сына „ради Христа Спасителя и для души своей“ не дѣлать кровопролитія „и не стить голодныхъ нѣмцевъ, тоже крещенныхъ“. Тогда Григор. Авер. вызванныхъ казаковъ, съ уплатою имъ содержанія, чрезъ заступленіе начальству попросилъ увѣхать, объявивъ, что „нѣмцевъ голодныхъ онъ прощаетъ и даритъ имъ свой хлѣбъ“. Съ радостью пришелъ послѣ того Григор. Авер. къ о. Петру, говоря: „благодарю васъ, папашенька, что сдѣлали меня съ праздникомъ, сейчасъ радуется, что такъ обошлось, а то бы было кровопролитіе, нѣмцы гордые, они бы не послушались уговоровъ, Богъ съ нами“. Такъ, вмѣстѣ со своимъ батюшкою, онъ радовался и благодарилъ Бога—видимо доброе сердце и воля согрѣвають своею добротой и другихъ!

Двѣнадцать почти лѣтъ трудился о. Петръ въ Казанской Маянгѣ, гдѣ его такъ же полюбили за его „душевность“.

Своимъ прямымъ характеромъ о. Петръ на окружающихъ съѣздахъ духовенства неоднократно рѣшался идти съ меньшинствомъ голосовъ, если видѣлъ на ихъ сторонѣ правду, и безпощадно всѣмъ въ глаза говорилъ правду, чрезъ что при прѣдстоящихъ благочинныхъ у него выходили служебныя „недоуразумѣнія“, такъ что только за четыре года до смерти своей, о. Петръ, считавшись, по благословенію Преосвященнаго нашего Константина, дальній наперсникъ крестъ

„за ревностныя труды Церкви Божіей“

Епархіальное начальство въ теченіе прежнихъ лѣтъ службы Петра присыдало неоднократно къ нему „на исправленіе“ штрафныхъ священнослужителей и псаломщиковъ. Сколько съ ними было горя и заботы о. Петръ, — это извѣстно только Богу да ему, покойному труженику для ближнихъ. За то многихъ довелъ онъ до кающаго и трезвости, за что многіе и до сихъ поръ благодарятъ Петра и, несомнѣнно, помянутъ его душу за упокой, узнавъ его смерти.

Такъ же усердно занимался и старался быть полезнымъ своею опытностію въ жизни и знаніемъ психологіи людей о. Петръ съ окончившими курсъ Семинаріи псаломщиками, коихъ у него бывало, по нѣскольку лѣтъ, четверо.

Въ семействѣ своемъ принималъ ихъ о. Петръ какъ родныхъ, одного, захворавшаго тифомъ перевезъ къ себѣ въ домъ съ опасностію заразиться, ухаживалъ за нимъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ до его полного выздоровленія, посылая въ городъ за докторомъ на свой счетъ. Изъ нихъ трое и теперь священствуютъ и двоимъ Богъ привелъ хоронить о. Петра и говорить надъ его прощальное слово, гдѣ они вспоминали заботы отеческія своихъ во время ихъ молодости и со слезами возносили за него молитвы къ престолу Божію. Да и было за что поблагодарить! Хорошо помню, что о. Петръ на своихъ лошадяхъ за двоихъ „богослововъ“ — псаломщиковъ ѣздилъ и сватать невѣсть вмѣсто свата, потому что одинъ „богословъ“ былъ сирота, нынѣ умершій въ іерейскомъ санѣ, а другой уроженецъ дальней сѣверной губерніи отъ бѣдныхъ родителей. О. Петръ заботился объ ихъ интересахъ какъ настоящій отецъ жениховъ — „богослововъ“, да послѣ онъ не отказывалъ имъ, уже вступившимъ въ жизнь, своимъ отеческимъ совѣтомъ, какъ жить, служить Богу и людямъ и умѣть управлять собою и семействомъ.

За послѣдніе годы горько сокрушался о. Петръ, будучи уже старымъ, о всеобщемъ упадкѣ вѣры, о нестроеніяхъ бѣдной родинѣ, о происходившихъ постоянно смутахъ и погонѣ за наживой, такъ же о несчастныхъ калѣкахъ солдатикахъ, вернувшихся съ послѣдней тяжелой войны, — солдатикамъ онъ и самъ помогалъ, и другихъ располагалъ къ жертвѣ на нихъ, убитыхъ же на войнѣ поминалъ за каждымъ Богослуженіемъ поименно.

Обижался за послѣднее время о. Петръ и на своего младшаго сына, который, по окончаніи курса Семинаріи Духовной, не желалъ идти, по примѣру отца и старшаго брата, на духовное

служеніе, а подчиняясь новомодному теченію, ушелъ учиться въ университетъ, почти противъ воли своего престарѣлаго родителя. Но и въ эти послѣдніе тяжелые дни нестроенія и неспокойствія уже тяжело больной о. Петръ не ропталъ, а говорилъ, умирая, „будетъ во всемъ Воля Божія“!

Передъ смертью о. Петръ пожелалъ пособороваться. Онъ со-
стался съ прихожанами, благословилъ семейныхъ и другихъ своихъ „Гришу“, какъ онъ называлъ г. Бурмистрова и „Стешу“, сына г. Бурмистрова и на ихъ рукахъ 6-го сентября м./г. предалъ душу, будучи 63-лѣтъ отъ роду.

Миръ праху твоему и вѣчное упокоеніе въ царствѣ Божіемъ, дорогой нашъ труженикъ отецъ Петръ!

„Собрать почившаго“

З а б ы т а я м о г и л а .

(Къ 20-му іюня).

Двадцатаго іюня, въ день памяти Преосвященнаго Давида мнѣ пришлось посѣтить его одинокую могилу въ зимнемъ саду Симбирскаго кафедральнаго собора. Былъ двѣнадцатый часъ, часъ, когда прежде въ этотъ день торжественно справлялась хіерейская служба и „сонмъ многъ“ духовныхъ лицъ „состоявшихъ“ предъ преосвященному архипастырю, а еще большій „сонмъ“ бывшихъ „помолиться о его здоровьи“ и „принести ему свое здравленіе“. Но на этотъ разъ около его могилы не было торжественной службы, ни обычныхъ посѣтителей.

Не видя надлежащей празднично-поминовенной обстановки и удивляясь людскому непостоянству, я невольно обратился къ сторожу, меня сопровождавшему:

— Былъ сегодня ктонибудь здѣсь?

— Нѣтъ, никто не былъ. Впрочемъ, подумавъ сказавшіеся были родственники покойнаго Владыки, обѣдню „заказывали“.

А больше никто не былъ?

— Никто, отвѣтилъ сторожъ и удивился моему вторичному вопросу.

Да... теперь некому уже приходитъ сюда...

Еще печальнѣе были мои мысли, когда я подошелъ къ самой Владыка похороненъ на томъ мѣстѣ въ лѣвомъ придѣлѣ хора, которое самъ когда-то указалъ, предчувствуя свою близкую кончину. Надгробная плита приютилась около внутренней стѣны храма. Она ограждена низкой, потускнѣвшей мѣдной рѣшеткой. У изголовья утверждена икона Спасителя съ крестомъ на плечахъ (икона, предъ которой Владыка любилъ молиться въ дни печали). Подходя сюда, ожидаешь прочесть на этомъ камнѣ труды и подвигахъ Святителя, но малограмотная и тенденциозная надпись говорить не о томъ, кто изнемогъ подъ ношей общественной, а о тѣхъ, кто остался здѣсь сводить свои земные счета...

Надъ могилой утверждёнъ большой портретъ Архипастыря въ полномъ облаченіи, съ высоко—поднятой благословляющей десницей. Строгое лицо устремлено вдаль. По правую сторону помещены два вѣнка— потускнѣвшихъ и загрязнившихся— „отъ Самарскаго земства“ и „отъ Симбирскаго дворянства“; по лѣвую— икона распятія. Убогій панихидный столикъ, покрытый грязной салфеткой, да дешевый коврикъ у ногъ дополняютъ будничную обстановку забытой могилы. И если бы не скрашивалъ ея тихій свѣтъ лампы, горящей передъ образомъ у изголовья памятника, что не напоминало-бы о днѣ памяти † святителя церкви Симбирской.

Съ грустными думами помолвившись о упокоеніи доброй души Архипастыря и отдавъ ему земной поклонъ—за рѣдкую энергию, которой не остановила даже вражія сила послѣднихъ лѣтъ, — хотѣлъ уже уйти изъ собора, какъ вдругъ вниманіе мое остановили два подошедшихъ къ усыпальницѣ маленькихъ мальчика. Они близко встали около памятника и ясными, молитвенными глазами смотрѣли на икону распятія. Я не смѣлъ нарушить умиленную дѣтскую молитву, — не спросилъ ихъ, кто ихъ сюда пригласилъ. Но я живо вспомнилъ знакомую всѣмъ трогательную картину изъ жизни владычней, когда во время обозрѣнія епархіи во время посѣщенія городской паствы, около него собирался рой дѣтей... Глубоко вѣрю, что будущее поколѣніе, видѣвшее во дни

дѣтства своего владычню ласку, оцѣнить по заслугамъ его стный подвигъ и создасть ему новый памятникъ, на кот большими, золотыми буквами напишетъ не о томъ, кто соор монументъ, а о томъ, что здѣсь лежитъ добрый человекъ, жизнь свою отдавшій на служеніе Церкви.

В. С.

Изъ мѣстной жизни.

Открытие курсовъ.

16 іюня состоялось открытіе курсовъ для учителей и тельницъ церковно-приходскихъ школъ. Къ 10 часамъ утра семинарской церкви собрались вызванные на курсы учащ церковныхъ школахъ и заняли мѣста для воспитанниковъ, въ даніи прибытія Преосвященнаго Владыки. Въ началѣ одинцатаго прибылъ Преосвященный Константинъ и, встрѣченный руководителями курсовъ, прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ, облачившись вышелъ на средину храма и началъ молебствіе. Архипастыри сослужили: Предсѣдатель училищнаго совѣта ректоръ семинарии архимандритъ Неофитъ, ключарь кафедральнаго собора протоирей С. А. Діомидовъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Протоіерей И. В. Майерановъ, завѣдующій Обшаровскою церковно-учительскою школою протоіерей Холмогоровъ, Предсѣдатель Николаевского уѣзднаго отдѣленія Протоіерей Н. С. Аноновъ, духовникъ семинаріи священникъ А. К. Волковскій, директоръ С.-Петербургской духовной академіи священникъ А. А. Занскій и руководители курсовъ. По окончаніи молебна вошелъ на амвонъ Владыка и обратился къ учащимъ приблизительно съ слѣдующими словами.

Желаю вамъ добраго успѣха и помощи Божіей въ трудномъ служеніи Вашемъ просвѣщенію народа. Нѣтъ необходимости говорить о пользѣ, которую могутъ вамъ оказать устраиваемыя нынѣ курсы. Всякій, получающій образованіе, долженъ воспользоваться своимъ знаніемъ, въ противномъ случаѣ ему грозитъ опасность заблудиться.

же то, что онъ знаетъ. Въ особенности долженъ помнить эту истину школьный учитель. Какую бы тщательную подготовку онъ получилъ, онъ никогда не можетъ считать свое образованіе законченнымъ и необходимо долженъ восполнять свои знанія, знакомясь съ новыми приёмами учебнаго дѣла. Выполнить въ точности это требованіе трудно на мѣстахъ вашего служенія. Непрерывная работа съ утра до вечера, недостатокъ библіотекъ, ограниченное число просвѣщенныхъ людей, окружающихъ учителя, служатъ для васъ серьезнымъ препятствіемъ къ восполненію знаній. Средствомъ устранить это препятствіе и являются устраиваемые училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ лѣтніе курсы.

Пребываніе на курсахъ имѣетъ цѣлью не только увеличить ваши познанія и улучшить приёмы веденія школьнаго дѣла, но и способнѣе сближеніе ваше другъ съ другомъ, обмѣнъ впечатлѣній, наблюденій и педагогическаго опыта. Сблизившись другъ съ другомъ и объединившись между собою, вы и на мѣстахъ своего служенія не будете чувствовать себя одинокими, а будете составлять одну дружную семью, раздѣленную мѣстомъ, но соединенную общими идеями служенія дѣлу народнаго просвѣщенія.

Итакъ, желаю вамъ провести съ пользою назначенное для васъ время и впоследствии примѣнить пріобрѣтенныя здѣсь познанія на благо подрастающихъ поколѣній.

Но помните, что ваша дѣятельность только тогда будетъ плодотворна, когда не будутъ забыты *религіозныя основы* воспитанія. Къ этому должна стремиться всѣми мѣрами церковная школа; этого требуетъ и весь народъ русскій. Чему бы вы ни учили крестьянскихъ дѣтей, какія бы обширныя познанія имъ ни сообщали, но если вы не научите ихъ молиться, если вы не воспитаете въ нихъ любви къ Церкви, бесплодна будетъ ваша работа. Поэтому — сообщайте дѣтямъ больше свѣдѣній, но не считайте этого главнымъ дѣломъ, а только средствомъ для того, чтобы сдѣлать ихъ добрыми христіанами, вѣрными слугами Церкви, Царя и отечества. Только этимъ путемъ вы выполните свое назначеніе, въ соответствии желаніямъ народа русскаго.

Выслушавъ рѣчь и получивъ благословеніе, учащіе церковныхъ школъ отвѣчали пѣніемъ *Eis pollá*. Послѣ молебна руководителямъ курсовъ была предложена въ квартирѣ Предѣлскаго училищнаго совѣта, ректора семинаріи, домашняя трапеза. Помѣщеніе для курсовъ отведено въ семинарскихъ зданіяхъ: казенномъ и епархіальномъ общежитіи. Занятія происходятъ въ помещеніи перваго класса семинаріи.

Курсами завѣдуетъ Епархіальный наблюдатель, Протоіерей И. В. Майерановъ. Руководителями состоятъ: священникъ с. Поповки В. Чернилкинъ (преподаватель методики русскаго языка); священникъ с. Екатериновки Сем. Ивановъ (преподаватель методики арифметики); учитель Епархіальнаго училища В. Ф. Громовъ (преподаватель методики пѣнія); священникъ пос. Мелекесъ Покровскій (помощникъ учителя пѣнія и преподаватель методики Закона Божія). Хозяйственною частью курсовъ завѣдуетъ наблюдатель церковныхъ школъ Самарскаго уѣзда о. А. А. Умовъ. Наблюденіе за поведеніемъ учительницъ поручено старшей учительницѣ Ставропольской второклассной школы Е. П. Черкасской.

О б ъ я в л е н і я

Къ духовенству и регентамъ

На неоднократно заявленія сельскаго духовенства о желаніи имѣть для церковныхъ хоровъ и школъ недорогія, но художественно-умилительныя піесы, являю, что я, со специалистами, подобралъ цѣлую серію такихъ церковныхъ пѣснопѣній для всякаго хора. Учитель пѣнія В. Громовъ.

Адресуйте: Николаевская ул., д. № 125, муз. магазинъ А. Н. Громовой.

Муз. INSTR., ноты, бумага, струны и т. п. Совѣтъ и указанія по организаціи хоровъ.

Къ свѣдѣнію духовенства о колоколахъ завода Бакулева и Куршакова въ городѣ Слободскомъ Вятской губерніи

Въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не рѣдко помѣщались и помѣщаются объявленія отъ представителя К. А. Соколова, объявленія о доброкачественности колоколовъ завода Бакулева и Куршакова. Въ прошедшемъ 1907 году для Вознесенскаго храма изъ этого завода приобрѣтенъ колоколъ вѣсомъ въ 10 пудовъ. Имѣя такой колоколъ и слыша его звонъ, мелодичный звонъ, можно смѣло сказать объ объявленія Соколова о доброкачественности колоколовъ Бакулева не простая, обычная реклама, а истинная правда. Наружность колокола привлекательна своей истинной отдѣлкой. Прочность и крѣпость несомнѣнны. Звонъ ласкаетъ вашъ слухъ пріятною мелодичностью, вибрационный оттѣнокъ. Заказъ выполненъ точно и скоро. Желаящимъ приобрѣтать колокола смѣло могу рекомендовать колокола Бакулева Куршакова.

Священникъ Павелъ Сорокинъ.



СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

ВСЕГДА НОВОСТИ

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

ВЪ САМАРѢ, фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

шапки, цилиндры, кляки, камилавки, скуфы и шапки разныхъ мѣховъ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ.

САМАРСКІЙ
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,
имѣетъ въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную
варь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты,
крещенскія чаши, серебряныя сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранитель-
ницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, отъ 12 р. 50 к.
35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряныя и мшурныя.

ИКОНЫ
въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

КІОТЫ
закладные рѣзные, золоченыя и обыкновенныя разныхъ рисунковъ и раз-
можныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, бархатъ, галуны, бахрома и кисти.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ

КНИГИ
богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булаватая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА

КОЛОКОЛА

завода Чарышниковой всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пудовъ.

принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, серебряныя,
огонь золоченыя и металлическія, облаченія для престола и жертвенника,
что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная

церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

**ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ—ЛУЧШІЕ ВЪ МІРѢ
КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ**

Завода Н. А. Бакулева Н-ЦЫ

СУЩЕСТВУЮЩАГО СЪ 1758 ГОДА

У Представителя для всей РОССІИ

КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА

ВЪ Г. ЧЕЛЯБИНСКѢ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—производится по камертону
РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во всѣ мѣста, а по желѣзной дорогѣ по удешевленному тарифу,
т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 версть.

Имѣются при заводахъ и на складѣ всегда готовые колокола раз-
наго вѣса завода Бакулева Н-цы, завода Торговаго Дома Гилева С-ья
Колокола въ 1000 пуд. и болѣе—могутъ быть отлиты на мѣстахъ
заказовъ.

Полтора вѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной
практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колоколь-
ной бронзы, форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, спра-
ведливо считающихся по силѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи.

Заводъ Бакулева Н-цы отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдую-
щія мѣста на Уралѣ: гор. Екатеринбургъ къ церкви св. Іоанна Злато-
уста въ 1015 пуд., гор. Кунгуръ—двухъ церквей по 1000 пуд., заводъ
Н.—Тагиль къ Входа-Іерусалимской церкви въ 632 пуда, тамъ же къ
Введенской—въ 511 пуд., заводъ Н.—Туринскій въ 312 пуд. Заводъ
Н.—Сергинскій—звонъ въ 314 пуд., гор. Соликамскъ въ 332 пуда, гор-
Сольвычегодскъ въ 242 пуда, гор. Пермь къ Богородской церкви въ
500 пуд. Село Арамилъ Екатеринбургскаго уѣзда въ 330 п. Село Бо-
бровка Екатеринбург. уѣзда въ 330 пуд. Село Черновское, Оханскаго у
въ 300 п. Село Острѣжку Оханск. у. въ 300 пуд. Гор. Барнаулъ къ
Богородской церкви звонъ въ 825 пуд.

Гор. Казань: Семіозерную пустынь въ	500 пуд.
„ Роифенную пустынь въ	441 —
„ Единовѣрческую церковь въ	500 —
„ Къ церкви Сошествія Св. Духа звонъ въ	600 —
„ „ Покровской церкви въ	246 —
„ „ Богоявленской церкви въ	200 —
„ „ Владимірской церкви въ	400 пуд. и мн. др

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ. Представителю заводовъ
Приуралья К. А. Соколову.

Сильные близкаішіе заводы для заказчиковъ Урала и губерній
Приуралья.

ВНИМАНІЮ БОЛЬНЫХЪ.

Испытанное наружное средство

„Мазь Каіеръ“

разрѣшенное въ продажу Медицинскимъ Департаментомъ

Рекомендуется при леченіи

застарѣлаго ревматизма, простудной ломоты, сыпучихъ экземъ (лишай), костоѣда, золотухи, ползучей рожи, ожоговъ, порѣзовъ, ушибовъ, застарѣлыхъ кожныхъ болѣзней и ранъ.

Способъ употребленія прилагается при каждой банкѣ.

Цѣна за банку безъ пересылки 1 рубль; имѣются банки въ увеличенномъ размѣрѣ: 2 и 3 рубля.

Требованія, хотя бы и самыя незначительныя, исполняются скоро и аккуратно. Можно и наложеннымъ платежомъ.

Имѣется полная брошюра благодарственныхъ отзывовъ, которая высылается желающимъ безплатно.

Продается во многихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Центральный складъ: гор. Самара, у Константина Исидоревича Санфирова, Москательная, уголъ Садовой, д. № 8.

Особо приготовленные для распространения
между потребителями

по фабричнымъ цѣнамъ, конфеты высшаго
сорта всегда СВЪЖІЯ подь названіемъ:

“М Е Ч Т Ы”
И

А Й - Л Ю - Л И .

24 коп. фунтъ.

Ново-выстроенной усовершенствованной кондитерской фабрики

Торгового Дома **И. В. Каргинъ и**

А. А. Савиновъ въ Самарь, Троицк. площадь.

За высокое качество товаровъ, фабрика удостоена на выстав-
кахъ **ДЕВЯТИ НАГРАДЪ.**

— 503 —

ВЪ ТЕ МАГАЗИНЪ

Фабриканта

М. Ф. Степанова

имѣются въ громадномъ выборѣ новости суконнаго,
шелковаго и шерстяного товара,

а также и форменный товаръ для всѣхъ вѣдомствъ и
учащихся; кромѣ этого имѣются въ оптовой продажѣ

ОДѢЯЛА И ТРИКО

костюмное своей фабрики.

П. Л. Чулковъ,

ДЕПО

МУЗЫКАЛЬНЫХЪ

ИНСТРУМЕНТОВЪ.



САМАРА, Дворянская улица,

предлагаетъ Зояли и Пианино:



знаменитой фабрики Бр. Дидерихсъ,
С.-Петербургской фабрики Ф. Мюльбахъ,
придворной Германской фабрики Гейслеръ,
извѣстной заграничной фабр. Густава Фидлеръ.

ФИСГАРМОНІИ

Американской и нѣмецкой системы.

Главный складъ въ Самарѣ

ГРАММОФОНОВЪ

Акціонернаго общества съ маркой пишущаго амура.

ДЕПО СТРУННЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

вѣнскія 2-хъ и 3-хъ рядныя гармоніи собственной
фабрики, за усовершенствованіе коихъ полученъ
патентъ за № 33257 и большая серебряная медаль.
Складъ нотъ для всѣхъ инструментовъ и пѣнія.

СОБСТВЕННОЕ САДОВОДСТВО И ВИНОДѢЛІЕ НА КАЗАНСКОЙ

Б. И. Ивановъ.

Торговля въ г. САМАРѢ, уюль Заводской и Соборной улицъ
собственный домъ.

По окончаніи переустройства и оборудованія погребовъ для выдерживанія и храненія вина въ г. СамарѢ, съ 1-го февраля поступили въ продажу лучшаго сорта церковнаго вина, приготовленнаго изъ отборнаго спѣлаго винограда. Это гарантируетъ отъ окисленія и осадковъ. Цѣны за ведро 6 р., 7 р., 8 р., 10 р., 12 р. для церквей скидка 10% съ рубля.

ОГЛАВЛЕНІЕ. *Часть оффиціальная.* Указы Св. Синода.—О сборѣ за пользу Бѣлаго креста.—Благодарность Епархіальнаго Начальства за хорошее веденіе церковныхъ документовъ.—Архипастырское благословеніе.—Именные по Епархіальной службѣ.—Праздныя мѣста.—Извлеченіе изъ отчета Епархіальнаго миссіонера о состояніи раскола въ епархіи и о дѣятельности миссіонеровъ. Списки воспитанниковъ духовной семинаріи.—Отъ Комитета церковнаго завода на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ.—Объявленіе.

Часть неоффиціальная. Необходимость пересмотра устава земской церковной кассы духовенства Самарской епархіи.—Извлеченіе изъ статистики церковно-приходскихъ школъ 1903—1907 г.—Воспоминанія о священникѣ П. Георгіевичѣ Стросвѣ — Забытая могила.—Изъ мѣстной жизни.—Объявленіе.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Дозволено цензурою. 1-го іюля 1908 года.

Цензоръ Архимандритъ *Неофимъ.*

ТИПОГРАФІЯ Н. В. Ж Д А Н О В А.