

# ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

---

Органъ духовенства Подольской епархіи.

---

1906 г.

№ 12. Декабрь.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ.

Тип. С. П. Киржацкаго, Новый-Планъ, уг. Базарной и Бульварной ул.

1906.

## Оглавленіе декабрьской книжки.

---

Стр.

Слово въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Прот. <i>Иліи Лебедева</i> . . . . .	737—743
Слово въ день памяти представленія св. ап. и еванг. Іоанна Богослова. <i>М. Соколова</i> . . . . .	743—754
Въ Подиѳстровскомъ захоустьѣ (очерки, окончаніе). Свящ. <i>В. Ясинскаго</i> . . . . .	754—772
Нравственно-религіозныя воззрѣнія Пирогова. . . . .	772—777
Оффиціальныи отдѣлъ:	
Актъ и вѣдомости по Управленію свѣчнаго завода и взаимно-вспомогательной кассы . . . . .	778—779
Журналы Епархіальнаго Съѣзда быв. въ м. сентябрѣ 1906 года . . . . .	97—144
Объявленія.	

---

При этой книжкѣ разсылается объявленіе редакціи „Троцкихъ Листковъ“ и „Божіей Нивы“.





# С Л О В О

въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны \*).

Въ день рожденія Августѣйшей Матери возлюбленнаго Государя нашего съ кѣмъ и о чемъ наиболѣе прилично пастырю церкви бесѣдовать, какъ не съ тобою, мать христіанскаго семейства, о воспитаніи дѣтей?

Давно уже раздаются жалобы родителей на своеволіе дѣтей, особенно же когда дѣти побыли нѣсколько лѣтъ въ школь, а особенно когда они достигли высшаго учебнаго заведенія. Причины своеволія современнаго намъ молодого поколѣнія разнообразны, но самая главная и начальная заключается въ неправильномъ воспитаніи дѣтей въ семьѣ въ дошкольное время. Первые, юные годы, проводимые дѣтьми въ семьѣ,—источникъ и корень всего: отъ нихъ зависитъ направленіе воли въ человѣкѣ, въ нихъ лежатъ исходища живота человѣка. Часто своеволіе дѣтей объясняютъ недостатками школы. Совершенно напрасное обвиненіе. Что подблаетъ съ растеніемъ, которое уже начало неправильно расти? Что школа подблаетъ съ дѣтьми, которымъ въ семьѣ дано уже дурное направленіе, которыя въ семьѣ уже привыкли къ своенравію, своеволію, въ которыхъ въ семьѣ не вложено сознаніе и чувство долга, не заложено стремленіе къ труду, къ нормальному и разумному образу жизни? Неправильное направленіе воли чело-

\*). Произнесено въ Каменецъ-Подольскомъ Каѳедральномъ соборѣ 14 ноября 1906 г. при Архіерейскомъ Богослуженіи.

вѣка, данное въ семьѣ, школѣ исправить трудно, а часто и невозможно. Спросите педагоговъ,—и они вамъ скажутъ, что дѣти, поступившія въ школу съ добрымъ дошкольнымъ направлениемъ, въ такомъ же направленіи развиваются и въ школѣ; съ ними въ школѣ педагогамъ хлопотъ мало: солнце, которое въ семьѣ, до школы, влекло ихъ къ свѣту, влечетъ ихъ къ свѣту и въ школѣ; они обыкновенно скромны, вѣжливы, почтительны къ старшимъ, добрые товарищи и подруги, воздержанны на словахъ, внимательны въ классѣ, занимаются своимъ дѣломъ, проникнуты сознаниемъ долга и порядка. Сбить ихъ съ добраго пути трудно: вліяніе дурныхъ товарищей скользить по нимъ, не прилипая къ нимъ, не оставляя въ нихъ замѣтнаго слѣда, проходитъ мимо ихъ, какъ нѣчто имъ не подходящее, не сродное и чуждое. Поступили они добрыми дѣтьми въ школу,—такими же и выходятъ изъ школы, сдѣлавъ для себя лишь сознательнымъ то добро, которое дала имъ семья. И таковыми они остаются и потомъ, по выходѣ изъ школы, до гроба, оправдывая на себѣ народное изреченіе: „каковъ въ колыбелькѣ, таковъ и въ могилкѣ.“ Таковъ плодъ добраго семейнаго воспитанія. Но отъ кого оно главнымъ образомъ зависитъ? Отъ тебя, мать семейства, добрая жена христіанина! Ты главнымъ образомъ являешься для своего ребенка тѣмъ земледѣльцемъ, который съ такою заботливостью ходитъ около своей нивы, который съ такимъ трудомъ ее воздѣлываетъ, съ такимъ усердіемъ удобряетъ, съ такимъ вниманіемъ сѣетъ на ней доброе сѣмя. Не въ томъ заключается дѣло, чтобы родить и вскормить дитя, а въ томъ заключается высокій и священный долгъ матери и величайшая, ни съ чѣмъ по важности изъ дѣлъ человѣческихъ несравнимая заслуга ея предъ ея дѣтьми и отечествомъ, чтобы родить своихъ дѣтей духовно, чтобы воспитать изъ нихъ людей, чтобы посѣянные ею въ юныя души дѣтей сѣмена добра и правды создали изъ нихъ ниву Божию, чтобы воспитать изъ нихъ чадъ Божіихъ. Какъ же

должно выполняться матерью семьи ея высокое назначеніе быть воспитательницею человѣческаго рода? Такъ какъ самое важное отличіе человѣка отъ животныхъ заключается въ томъ, что онъ существо религіозное, то на эту сторону и должно быть направлено главное вниманіе доброй матери христіанки. Хотя влеченіе къ Богу вложено въ самую природу человѣка и душа его по природѣ—христіанка, однако влеченіе къ Богу нуждается въ стороннемъ содѣйствіи для надлежащаго своего развитія и удовлетворенія. И растеніе по природѣ своей стремится къ свѣту, но не всегда ему приходится расти въ надлежащемъ свѣтѣ, и оно вянетъ и засыхаетъ. Такъ и человѣкъ. Что же служить для него этимъ свѣтомъ? Во-первыхъ, въ самые важные для его развитія и направленія годы этимъ свѣтомъ служить его мать. Черезъ исходящій отъ нея свѣтъ дитя восходитъ и вступаетъ въ общеніе съ самимъ Источникомъ свѣта, Богомъ. Этотъ свѣтъ со стороны матери слагается, во-первыхъ, изъ ея молитвы, совершаемой въ комнатѣ дитяти. До конца жизни остается въ дитяти образъ матери колѣнопреклоненной предъ св. иконами, съ горящей передъ ними лампадой, молящейся о своемъ дитяти. Этотъ образъ такъ запечатлѣвается въ душѣ ребенка, оставляетъ въ ней такое глубокое и прекрасное впечатлѣніе, которое безъ словъ, безъ наученія возбуждаетъ у дитяти влеченіе къ Богу въ молитвенномъ съ нимъ общеніи. Великое значеніе имѣетъ также въ дѣлѣ воспитанія въ дитяти образа и подобія Божія благоговѣйное осѣненіе матерію дитяти крестнымъ знаменіемъ передъ сномъ его. во время сна, по пробужденіи отъ него, передъ принятіемъ и послѣ принятія пищи. Не говорите, что дитя не понимаетъ всего этого: оно не понимаетъ умомъ, но понимаетъ сердцемъ; оно чувствуетъ любовь и молитву матери своей и чрезъ материнскую любовь и молитву о немъ приводится къ любви и общенію съ Богомъ. Когда же дитя начинаетъ понимать и говорить, добрая мать приучаетъ его самого молиться, ставитъ его предъ святыми

иконами, слагаетъ его пальцы для крестнаго знаменія и учитъ его словамъ молитвы. Наклонность къ домашней молитвѣ утромъ и вечеромъ, передъ пищею и послѣ пищи, усвоенная подъ руководствомъ матери съ юныхъ дней, остается обыкновенной на всю жизнь. Съ юныхъ также дней жизни дитяти добрая мать-христіанка приводитъ свое дитя въ храмъ Божій. Велико значеніе для дѣтей домашней церкви, гдѣ добрая мать является для ребенка проводникомъ въ душу его добра и правды, но еще больше значенія для дитяти имѣетъ храмъ Божій, куда сперва приносить, а потомъ приводитъ его добрая мать. Здѣсь дитя поставляется въ болѣе близкое общеніе съ своимъ Создателемъ и Спасителемъ. Чистая и невинная душа ребенка наиболѣе способна къ общенію съ Богомъ, къ воспріятію благодати Божіей, и сладость общенія съ Богомъ въ храмѣ оставляетъ въ душѣ его такой свѣтлый и сладостный слѣдъ, который навсегда сдѣлаетъ для него возлюбленными селенія Божіи. Итакъ, приноси свое дитя въ храмъ Божій, добрая мать, для причащенія св. Таинъ въ день его ангела и, по крайней мѣрѣ, въ великіе праздники приводи его съ такою же цѣлю, когда дитя станетъ ходить,—и ты приучишь душу его *желать и скончаваться во двory Господни*. Свѣтлое воспоминаніе о времени, проведенномъ въ домѣ Божіемъ въ юномъ возрастѣ, воспоминаніе о сладости церковной, которую онъ тогда испытывалъ, и въ послѣдующіе періоды его жизни будетъ привлекать его къ дому Божію и располагать его къ благодатному общенію съ Богомъ. Вспомнить онъ, какъ ты его водила въ церковь, прикладывала его къ святымъ иконамъ и кресту, приводила его къ принятію св. Таинъ и исповѣди; вспомнить, какъ ты вмѣстѣ съ нимъ молилась, умилится отъ этого воспоминанія душа его, пробьются наружу свѣтлыя мысли и впечатлѣнія дѣтства,—и пойдетъ онъ въ храмъ Божій и будетъ вспоминать тебя, будетъ молиться, будетъ стремиться къ Богу.—и Богъ Своєю благодатью вселится въ его душу; очищая, возвышая и спа-

сая ее. Такъ примѣромъ и подѣ руководствомъ матери съ юныхъ лѣтъ воспитывается самая важная обязанность человека—любовь къ Богу.

Но гдѣ Богъ, тамъ и *вся яже къ животу и благочестію*. Любовь матери къ дитяти воспитываетъ въ немъ чрезъ любовь къ матери—и любовь къ ближнимъ. Эта любовь къ ближнимъ укрѣпляется въ немъ, когда мать приучаетъ его самого облегчать нужду и горе ближнихъ своимъ участіемъ, подаваніемъ бѣднымъ милостыни и другими дѣлами человеколюбія. Отсутствие со стороны матери и вообще въ домѣ пустыхъ разговоровъ и пересудъ приучаетъ ребенка къ серьезному и здоровому мышленію. Прямое и правдивое отношеніе матери къ ребенку и окружающимъ его людямъ приучаетъ и его къ правдивости и честному, справедливому отношенію къ ближнимъ. Соблюдаемый матерью порядокъ въ домѣ и въ уходѣ за ребенкомъ приучаетъ его къ порядку въ своей жизни, въ своихъ мысляхъ, чувствахъ и желаніяхъ. Ограниченіе матерью своенравія и грѣховныхъ проявленій воли ребенка, съ выясненіемъ ему, по мѣрѣ развитія его сознанія, на примѣрахъ и опытѣ всего ихъ вреда, приучитъ его къ послушанію старшимъ и осмотрительности, обдуманности и отчетливости въ своихъ желаніяхъ и дѣйствіяхъ. Удаленіе ребенка отъ вліянія всего нечистаго и грѣховаго приучитъ его находить удовольствіе въ томъ, что доставляетъ истинное и здоровое удовольствіе душѣ человека. Наполненіе времени дитяти здоровыми и полезными для его тѣла движеніями, а для души таковыми же впечатлѣніями, вмѣстѣ съ примѣромъ трудолюбивой матери, съ малыхъ лѣтъ приучитъ ребенка къ разумному, здоровому и полезному труду. Содержаніе ребенка въ чистотѣ и опрятности, но безъ баловства,—приученіе къ разнымъ вліяніямъ погоды, умѣренное, безъ пресыщенія и излишества, питаніе приучитъ дитя къ чистотѣ тѣлесной, приучаетъ его быть господиномъ своей плоти, предохранитъ его отъ чревоугодія, сластолюбія и вообще плотоугодія. Но долго было бы

перечислять все то добро, какое можетъ сдѣлать для своего дитяти въ юные годы его жизни добрая мать семейства. Одна хорошая мать стоитъ сотни школьныхъ учителей. Ея благотворное вліяніе на всю будущую судьбу ребенка, можно сказать, незамѣнима. Какъ, слѣдовательно, худо поступаютъ тѣ матери, которыя, сдавъ богодарованныхъ имъ дѣтей на попеченіе кормилицъ и нянекъ, сами не обращаютъ на нихъ почти никакого вниманія! Что могутъ сдѣлать, чему могутъ научить ребенка эти наемницы, которыя смотрятъ на ребенка, какъ на тяготу, исполняютъ всѣ его капризы, лишь бы онъ не кричалъ? И растутъ дитя, какъ дикое растеніе; ничего хорошаго не входитъ въ его душу; напротивъ—всѣ дурные инстинкты, никѣмъ не сдерживаемые, свободно развиваются, а особенно своеволіе. Могутъ ли родители ожидать отъ такого ребенка почтенія и любви, которыхъ они не заслужили? Могутъ ли ожидать послушанія, когда ребенокъ воспитывался лишь въ своеуравіи? Чего вообще хорошаго можно ожидать отъ дитяти, которое, бывъ предоставлено лишь самому себѣ, ни къ чему, подъ вліяніемъ мамокъ и нянекъ, не приучилось, кромѣ сна, чревоугодія и своеволія? Вотъ въ чемъ источникъ и корень того своеволія молодого поколѣнія, на которое давно уже жалуются родители и которое особенно рельефно обнаружилось теперь среди такъ называемаго освободительнаго движенія. Зло это до тѣхъ поръ не прекратится, пока ты, мать семейства, не вступишь во исполненіе, какъ слѣдуетъ, твоей святой обязанности быть воспитательницею человѣческаго рода. Правда, твой подвигъ тяжелъ и требуетъ самоотверженія. Но это твой долгъ, твоя священная обязанность передъ близкими тебѣ существами, богодарованными тебѣ дѣтьми. Это твоя высокая и священная обязанность передъ нашимъ дорогимъ отечествомъ, страданія котораго въ значительной степени зависятъ отъ своеволія и ненормальнаго воспитанія дѣтей. Священный подвигъ твой великъ, но велика и ожидающая тебя награда: ты воспитаешь чадо



Божіе, ты воспитаешь человѣка, ты воспитаешь достойнаго члена общества и отечества, который скажетъ нѣкогда тебѣ то же, что сказалъ одинъ благочестивый учитель своей матери, уже перешедшей въ страну вѣчности: „благодарю тебя, любезнѣйшая мать! Я вѣчно останусь твоимъ должникомъ. Когда замѣчалъ я твой взоръ, твои тѣлодвиженія, твое хожденіе передъ Богомъ, твои страданія, твое молчаніе, твои дары, твои труды, твою благословляющую руку, твою тихую постоянную молитву,— тогда съ самыхъ раннихъ лѣтъ, каждый разъ какъ бы вновь возраждалась во мнѣ жизнь духа—чувство благочестія, и этого чувства не могли послѣ истребить никакія понятія, никакія сомнѣнія, никакія обольщенія, никакіе вредные примѣры, никакія страданія, никакія притѣсненія, даже никакіе грѣхи. Еще живетъ во мнѣ эта жизнь духа, хотя уже протекло болѣе сорока лѣтъ, какъ ты оставила временную жизнь.“ Аминь.

Протоіерей *Илія Лебедевъ*.

---

## СЛОВО

**въ день памяти преставленія св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова \*).**

*Дажь Ми, сыне, сердце твое*  
(Притч. 23, 26).

Много составлено опредѣленій природы человѣческой. Каждая философская система имѣетъ свое. Но, несмотря на такое множество опредѣленій, человѣкъ остается существомъ не вполне разгаданнымъ, не совсѣмъ извѣстнымъ. Божественное Откровеніе слѣдуетъ обратному пути: вмѣсто опредѣленій природы человѣческой, не раскрывающихъ намъ вполне человѣка, оно открываетъ его, не опредѣляя. Въ книгѣ Притчей человѣкъ отмѣченъ, повидимому—случайно, одною чертою, но такую чертою, которая освѣщаетъ

---

\*) Произнесено въ церкви Подольской духовной семинаріи 26 сентября 1906 года.

предметъ до самой глубины и по которой всякій человѣкъ узнаеть себя всецѣло: человѣкъ есть существо, имѣющее сердце, съ силою и необходимію отдавать, посвящать себя, жертвовать собою (Притч. 23, 26).

Основа человѣка есть его нравственность; основа нравственности въ человѣкѣ—его сердце. Это сердце, въ которомъ выражается весь человѣкъ, которое въ насъ составляетъ насъ самихъ болѣе, чѣмъ остальное,—это сердце живетъ и бьется тѣмъ, чтобы отдать себя. И еслибы намъ можно было видѣть сердца всѣхъ людей, то роцъ человѣческой представился бы намъ собраніемъ людей, несущихъ сердца свои и ищущихъ, кому бы отдать ихъ.

И вотъ этому сердцу, постоянно ищущему, кому бы предаться, Господь, именуя Себя отцемъ, а насъ дѣтьми, говорить: *даждь Ми, сыне, сердце твое* (Притч. 23, 26). Но это „Мнѣ“, къ несчастію,—не *единственное* и не *первое*, которое слышитъ сердце наше. „Предайся мнѣ!“—говоритъ плоть съ своими похотями: и сколько сердецъ бросается на этотъ широкій путь, бросается даже и тогда, когда горькій опытъ научилъ ихъ, что плоть не удовлетворяетъ потребностямъ сердца, а только раздражаетъ ихъ, и чѣмъ больше увлекательности въ оболщениі, тѣмъ больше горечи въ разочарованіи. Очнулся человѣкъ, но, смотришь, только для того, чтобы сознать себя на краю гибели: *вкушая вкусихъ мало меду, и се умираю* (1 Цар. 14, 43). „Предайся мнѣ!“—говоритъ міръ съ своею роскошью и удовольствіями: и сколько сердецъ схватываются за эту приманку даже и тогда, когда они знаютъ, что міръ къ пустотѣ сердца можетъ прибавить только свою пустоту. Въ пустое сердце напрасно мы будемъ вкладывать какія бы то ни было земныя блага: пустота отнюдь не наполнится, потому что то, что нужно нашему сердцу, больше счастья міра. „Предайся мнѣ!“—говоритъ естественная привязанность къ матери, супругъ, дитяти: и сколько сердецъ всецѣло, безъ остатка предаются этой привязанности даже и тогда, когда знаютъ, что нѣтъ

въ міръ созданія, которое могло бы дать покой другому созданію, и еслибы могло дать, то какой покой?—покой съ ежедневнымъ представленіемъ возможности несчастія, вѣроятности болѣзни, несомнѣнности смерти. И вотъ вмѣстѣ съ этими возваніями человѣкъ слышитъ голосъ съ неба: *даждь Ми, сыне, сердце твое!*

Ахъ, человѣкъ, недлинна недостойная исторія твоихъ добровольныхъ заблужденій, бесплодныхъ мученій и страшнаго оскорбленія, какое наносишь ты Творцу своему и Спасителю! Обладая сердцемъ, бьющимся потребностью предаться кому-нибудь, ты отдаешь его не Создателю, а созданію, которое проситъ его,— даже созданію, которое не проситъ его,—иногда такому созданію, которое не хочетъ его: и вотъ блуждаешь ты по всѣмъ распутіямъ, выпрашивая, отъ одной двери до другой, убѣжище для этого сердца, здѣсь принятый, тамъ отвергнутый, всегда безпокойный и недовольный, всегда несчастный. А между тѣмъ подлѣ же тебя стоитъ съ просьбою Самъ Богъ, въ Которомъ одномъ только и можетъ успокоиться сердце наше, предавшись Ему. *Даждь Ми, сыне, сердце твое!*

Что за чудовищность безумія! Что за безмѣрность преступленія! Все повинуется повелѣнію Господа, а человѣкъ отказывается исполнить *просьбу* Его. *Позна волю стяжавшаго и оселъ ясли господина своего: Израиль же Мене не позна и людие Мои не разумѣша. Слыши небо и внимли земле, яко Господь возглагола: сыны родихъ и возвысихъ, тѣи же отвергоша Мене (Ис. 1, 2, 3). Мене оставиша источника воды живы, и ископаша себѣ кладенцы сокрушенныя, иже не возмогутъ воды содержать (Иер. 2, 13).*

Каждый изъ насъ, братіе, сознаетъ всю чудовищность этого безумія, всю безмѣрность этого преступленія. Но что если кто-нибудь на вопросъ Спасителя, обращенный Имъ по воскресеніи къ апостолу Петру: *любиши ли Мя*,—отвѣтитъ иначе, чѣмъ тотъ отвѣчалъ? Что если кто-нибудь не скажетъ Ему: *Господи, Ты вся въси: Ты въси, яко люблю Тя*

(Іоан. 15, 17)? Что если найдется человекъ, который откажетъ Спасителю въ Его просьбѣ, отвѣтивъ: „не могу, не хочу,“ или, ничего не отвѣчая, съ нетерпѣніемъ выбросить изъ души всякую мысль объ этой просьбѣ и постарается въ занятіяхъ и увлеченіяхъ плоти и крови потушить слабый свѣтъ, блеснувшій въ глубинѣ Его души?... Осмотритесь, подумайте и узнайте: кто вы такіе по отношенію къ Богу?

Богъ далъ тебѣ жизнь, обновилъ ее и укрѣпилъ ее таинствами; посадилъ тебя, какъ *новосажденіе масличное*, расти и цвѣсти во дворѣ дому Своего. Для чего ты больше росъ и расцвѣталъ: для Церкви Христовой или для міра?

Когда ты былъ *дитятею*, любовались ли отраженіемъ благоговѣйнаго *чувства* на невинномъ лицѣ твоёмъ, — или свѣжестью, румянностью плоти, здоровьемъ, игривостью взглядовъ? Видѣли ли въ тебѣ ангела во плоти, когда ты молился въ храмѣ Божіемъ, — или только рѣзвое дитя, которое безпокойно обращало повсюду взоръ и тяготилось молитвой? Къ чему съ большею любовью обращенъ былъ слухъ твой: къ священнымъ ли пѣснопѣніямъ, къ повѣствованіямъ ли о патріархахъ, пророкахъ, апостолахъ и святыхъ, — или къ свѣтскимъ пѣснямъ, къ волшебнымъ разсказамъ, къ повѣстямъ о хитростяхъ, пронырствахъ, нечистотахъ людскихъ? Бѣдное христіанское дитя! Не потеряно ли для неба твое дѣтство? Не вырвали ли тебя изъ объятій матери-Церкви прежде, чѣмъ ты могъ понять, кому принадлежать твои первые дни, твои первыя чувства?

Сталъ ты *отрокомъ*. Отдали тебя подъ надзоръ воспитателей, руководителей; оградили тебя уставами порядка; думаютъ приучить тебя къ отчетности въ поступкахъ, заложить въ тебѣ основы нравственнаго характера. Отъ тебя требуется послушаніе и подчиненіе образа мыслей своихъ и потока желаній своихъ, а тѣмъ болѣе — внѣшняго поведения, опредѣленнымъ правиламъ. Ибо это образуетъ характеръ и вмѣстѣ ту благоразумную осмотрительность, ту христіанскую бдительность надъ собою, которая составляетъ сущ-

ность добродѣтельной жизни. Но не начала ли теперь играть у тебя *воля*, какъ въ дѣтствѣ своенравно играло чувство? Не стремится ли она у тебя, черезъ всѣ преграды, увлекаясь летучими впечатлѣніями игривой природы или вспышками кипучаго нрава? Не пытается ли возмутить порядокъ, попрасть установленныя правила поведенія и сбросить съ себя всякія обязательства въ погонѣ за мнимыми правами? Не радуется ли она, что привела въ недоумѣніе воспитателей и, слѣдовательно, огорчила сердце отца и матери, которые ввѣрили тебя имъ? Не похваляется ли, что провела лишнія борозды на челѣ руководителей твоего отрочества, преступая ихъ указанія, клонящіяся къ твоему же благу? Берегись, ты уже не невинное дитя! Огорченія отца и матери, опрокинутыя заботы попечителей твоего отрочества, каждый ихъ вздохъ, каждая дума взвѣшены на вѣсахъ Божьяго правосудія: за все заплатишь ты, своевольный, въ жизни своей огненнымъ очищеніемъ! Если при этихъ словахъ кого-нибудь изъ васъ, дѣти, зазираетъ совѣсть, то нужно вамъ посидѣть смывать—не водою, а слезами: готово ли у васъ это омовеніе?... Но повѣрьте: если на зарѣ жизни нѣтъ росы,—въ полуденный зной страстей, въ вечерній холодъ безчувственности ея не будетъ!.. Пустынно, дико поле жизни, на которое не вѣялъ духъ умиленія и котораго не смягчали слезы сердечнаго сокрушенія!

Наконецъ, ты—*юноша*. Впрочемъ, быть можетъ, ты уже давно величалъ себя юношей; на зло природѣ (т. е. въ укоризну Богу) ты, можетъ быть, силился переступить чрезъ возрастъ отроческій? Но насильственно или по закону естества,—вотъ ты юноша. Богъ украсилъ тебя дарами природы и благодати. Не обвиняйся говоря: и *дарами благодати*. Ибо, каковъ бы ты ни былъ, отецъ и мать молятся за тебя, Церковь ходатайствуетъ за тебя, възгрѣваетъ тебя таинствами Духъ Святой. Какъ ты пользуешься этими дарами? Не рассыпаешь ли ихъ, какъ безумный расточитель? Или, собравши иногда остатки отъ нихъ, не

бѣжишь ли на страну чужую, дальше отъ родного крова, отъ отчого дома, отъ невинности, отъ Бога, чтобы расточить тамъ и послѣднее, подобно блудному сыну?.. Часто въ вечерній сумракъ, когда, при сіяніи свѣтильниковъ Божіихъ, по долгу христіанскому, мы присутствуемъ въ домѣ Отца нашего и вашего, мы не замѣчаемъ присутствія многихъ изъ васъ. Боже мой!—и Твоимъ домомъ и Твоимъ служеніемъ тяготятся они!.. Вамъ наскучило служить Ему, наскучили Его завѣты, Его повелѣнія, наскучила, быть можетъ, самая Его любовь, которою Онъ первѣе возлюбилъ васъ? А эта скука—что такое, какъ не тайная вражда противъ Бога? Во всякомъ случаѣ, это—глубокая истина, что, подобно тому какъ воздухъ тяжело давить такія тѣла, которыя сами лишены воздуха, такъ точно и заповѣди и повелѣнія Божіи тяготятъ лишь тѣхъ людей, которые не имѣютъ Бога въ своихъ сердцахъ... Куда же бѣгутъ? Къто принимаетъ ихъ, когда они вырываются изъ Твоихъ, о Боже, дворовъ? Неужели родная семья? Не думаю; вѣрнѣе—какое нибудь стороннее общество, которое находитъ особое удовольствіе въ дни и часы, посвящаемые Церковію богослуженію, предаваться всякимъ излишествамъ и неистовствамъ, похищая у своевольной юности и здоровье, и честь, и вѣру, и совѣсть. Растетъ твой умъ, юноша, но для чего? Не для того ли, чтобы *воздыматься на разумъ Божій*, возвышаться надъ вѣрой, надъ закономъ, надъ обязанностями, оправдывать свои страсти, свои пороки, *непщевати вины о грѣсѣхъ*, извинять свой позоръ? А вотъ и наиболѣе видные твои недостатки: это—страсть представлять изъ себя людей возмужалыхъ, независимыхъ, отважныхъ и дѣлать то, что терпимо только между людьми возмужалыми, самостоятельными, людьми со средствами и съ положеніемъ въ свѣтѣ; забвеніе о своихъ обязанностяхъ и вмѣшательство въ чужія дѣла, до насъ не касающіяся, съ гордою мыслию все подвергать вопросу и осуждать: „и это на что? и то къ чему? и пользы-то нѣтъ въ этомъ;“ общее соглашеніе на поступки.

которые давали бы видѣть, что „мы смѣемъ свое сужденіе имѣть,“ что „у насъ есть своя воля,“ что у насъ своя организація, своя корпорація; и, наконецъ, нерасположеніе общими силами совершать подвиги благородные, истинно христіанскіе, относящіяся къ нравственному направленію слабыхъ и падающихъ. Что иное представляютъ собою эти недостатки современныхъ юношей, какъ не слѣдствіе невѣдѣнія духа Христова, по которому предѣломъ нашей мысли и началомъ жизни должно быть не наше я, а Господь Спаситель, границею нашей воли—духъ Его божественнаго ученія? *Аще любите Мя*, говоритъ Христосъ Своимъ ученикамъ, *заповѣди Мои соблюдайте* (Іоан. 14, 15). А Онъ заповѣдуетъ Своимъ послѣдователямъ не гордость, не самолюбіе и своеволіе, а смиреніе, кротость и послушаніе, бывъ Самъ кротокъ, смиренъ сердцемъ (Мѳ. 11, 29) и *послушивъ даже до смерти* (Филип. 2, 8). Нѣтъ въ тебѣ, юноша, этихъ христіанскихъ качествъ,—нѣтъ, значить, въ тебѣ и любви ко Христу, Который хочетъ видѣть образецъ нравственной настроенности не только для твоего, но и для старшихъ возрастовъ въ дѣтской простотѣ и непосредственности.

Какая же причина самомечтательности и лжеумствованія, соединеннаго съ своеволіемъ, съ уклоненіемъ отъ св. пути послушанія, въ современной учащейся молодежи? Господи! Кто *согрѣши* въ этомъ печальномъ явленіи послѣдняго времени: наши ли дѣти, или мы, родители и воспитатели ихъ? Помимо того, что нѣкоторые дѣти наши увлекаются тлетворнымъ духомъ начавшагося у насъ такъ называемаго освободительнаго движенія,—можетъ быть, большая доля отвѣтственности за нихъ лежитъ на нѣкоторыхъ родителяхъ и воспитателяхъ. Впрочемъ, начальники и воспитатели, съ своей стороны, противъ всѣхъ уклоненій отъ уставнаго теченія жизни принимаютъ свои мѣры. Правда, не всегда эти мѣры бывають рѣшительны, но это оттого, что корни зла не у насъ. Опытъ свидѣтельствуетъ, что многіе отцы

семействъ, вводя дѣтей въ общественное заведеніе, иногда усиливаются ввести туда и свои обычаи, свои уставы. Чтобы дѣти образовывали свой умъ познаніями, на этомъ вообще настаиваютъ, но на правила нравственнаго воспитанія часто имѣютъ свой взглядъ: не одобряютъ мѣръ воспитательнаго заведенія, съ страннымъ предубѣжденіемъ противъ честности и благонамѣренности воспитателей слушаютъ простодушные на нихъ извѣты мнимой невинности, ставятъ своихъ дѣтей судьями ихъ воспитателей и дѣлаютъ порицателями ихъ старшихъ братьевъ, если не вторыхъ отцовъ. Такое легкое отношеніе нѣкоторыхъ родителей къ порядкамъ и лицамъ ими же самими избраннаго для своихъ дѣтей заведенія не можетъ не подрывать въ дѣтяхъ къ нему уваженія и не вызывать въ нихъ ослушанія лицамъ и пренебреженія къ порядкамъ.

Впрочемъ, и Богъ *пускаетъ* иногда человѣку *ходить своими путями* (Дѣян. 14, 16). Но въ этомъ случаѣ должно озаботить всякаго изъ васъ, юноши, замѣчаніе Екклесіаста: *Ходи, юноша, говоритъ онъ, путями сердца своего и по видѣнію очей своихъ: только разумѣй, яко о всѣхъ сихъ приведетъ тя Богъ на судъ* (11, 9). Иной, быть можетъ, полагалъ бы, что, смотря по обстоятельствамъ, иногда лучше дать волю своему сердцу, а иногда полезнѣе ввѣрить свою судьбу волѣ Божіей, насколько она проявляется въ условіяхъ вашей жизни. Но этого хроманія на *обѣ плесни*, на оба колѣна, служенія Господу и ваалу (3 Цар. 18, 21), примиренія Христа съ вѣларомъ (2 Кор. 6, 15) Богъ не пускаетъ; за такое двоедушіе Онъ угрожаетъ истребленіемъ (Ис. Нав. 24, 20). Да и въ жизни оно приноситъ человѣку только вредъ: въ поступкахъ человѣка двоедушнаго нѣтъ единства, въ трудахъ—постоянства и прочнаго успѣха. На него нельзя положиться: онъ самъ не знаетъ, почему дѣлаетъ такъ, а не иначе. *Мужъ двоедушенъ*, по слову Апостола, *не устроенъ во всѣхъ путехъ своихъ* (Іак. 1, 8).



Что въ дѣлѣ воспитанія, братіе, нужно имѣть предъ глазами постоянно какую-нибудь одну путеводную точку, держаться одного какого-нибудь направленія, это понятно, потому что и въ другихъ, менѣе важныхъ дѣлахъ это признается необходимымъ. Вотъ пловецъ, переплывающій широкую и быструю рѣку: куда онъ смотритъ, когда плыветъ? Смотритъ ли онъ внизъ на бѣгушія и шумящія около него волны? Нѣтъ, онъ приковалъ свои взоры къ противоположному твердому берегу—цѣли своихъ стремленій, и въ мысли о близости твердой земли и о возможности ея достигнуть какъ бы заимствуетъ для себя и силы и мужество. И горе ему, если онъ поступитъ иначе: шумъ волнъ, сознаніе непрестанной опасности потонуть легко могутъ наполнить его сердце отчаяніемъ, лишитъ силъ и сдѣлать пловца добычей водной стихіи. Или вотъ человѣкъ привычный, опытный, упражнявшійся много лѣтъ, идетъ предъ толпою зрителей по канату, высоко протянутому надъ землею: куда онъ направляетъ свое зрѣніе? Онъ не смотритъ внизъ на постоянно подвижную толпу, но выбираетъ одну неподвижную точку на сосѣднемъ зданіи, на стѣнѣ, на деревѣ, и какъ бы держится за нее глазами. И выработанное совокупными усиліями многихъ правило его не обманываетъ: онъ идетъ по канату, какъ по землѣ. То же самое, и еще въ несравненно большей степени, справедливо и относительно воспитанія. Житейское море опаснѣе самой быстрой рѣки. Здѣсь всюду искушенія, соблазны, „сѣти міродержца“; тѣмъ необходимѣе, слѣдовательно, всякому, кто хочетъ остаться безопаснымъ среди житейскаго моря, найти неизмѣнную точку среди измѣнчивыхъ нашихъ привязанностей.

На чемъ же и гдѣ вамъ, духовные воспитанники, утвердить свои взоры, если вы искренно и по убѣжденію сердца избрали для себя духовную школу? А сдѣлать это, какъ видите, необходимо; иначе—что будетъ за воспитаніе ваше, что будетъ за водительство наше, когда ведомый то

озируется *вспять* (Лук. 9, 62), то уклоняется на *пути развращенные* (Притчей 11, 20)? Возьмите изъ всѣхъ предметовъ, окружающихъ васъ на землѣ, тотъ, который вы считаете наиболѣе достойнымъ любви. Не правда ли, что вы не можете вполнѣ утвердить свои взоры на немъ, потому что въ скоромъ времени почувствуете недостатокъ опоры, на которой твердо держался бы предметъ, избранный сердцемъ вашимъ? Повѣрьте: болѣе устойчиваго предмета для своего сердца, бьющагося тѣмъ, чтобы кому-либо предаться, вы не найдете, какъ и *основанія иного* для вашего поведенія *никтоже можетъ положить, паче лежащаго, ежесть Исусъ Христосъ* (1 Кор. 3, 11), т. е. Его святыи законъ, который, по слову Писанія, есть *свѣтильникъ ногама*. Итакъ, вотъ ваша путеводная звѣзда, на которой утвердивъ свои взоры, вы безъ боязни и безопасно переплывете море жизни, посреди тьмы и сѣни смертной, посреди искушеній и скорбей, и достигнете блаженной вѣчности. Свѣтъ, отъ нея изливающийся, озаритъ вамъ все, что найдете темнаго и въ судьбѣ своей и въ требованіяхъ долга и чести. Только *хранитесь*, по слову Апостола, *да не лестію беззаконныхъ сведени бывше, отпадете своего утвержденія* (2 Петр. 3, 17).

Безъ сомнѣнія, привлекательна для васъ та свобода, на которую зовутъ васъ разные глашатаи; но, отрѣшенная отъ какихъ бы то ни было ограниченій, не поведетъ ли она къ угожденію плоти, къ безпрепятственному служенію страстямъ,—этимъ самымъ жестокимъ и самымъ злымъ тиранамъ, и въ концѣ-концовъ—къ томленію духа? Найдете ли вы на этомъ пути ту полноту жизни, какую вамъ обѣщаютъ, провозглашая ее въ качествѣ высшаго и безусловнаго блага? Еще ветхій завѣтъ оставилъ намъ образъ челоуѣка, могучаго и славнаго, умнаго и образованнаго, который въ погонѣ за счастіемъ разорвалъ было оковы, налагаемыя на насъ совѣстью, и отдался служенію страстямъ своимъ. И что же онъ нашель на этомъ пути безусловной свободы отъ нравственныхъ ограниченій? Прислушаемся къ его

собственному признанію. „Чего бы глаза мои ни пожелали,“ — рассказываетъ онъ, — „я не отказывалъ имъ, не возбранялъ сердцу моему никакого веселія. И оглянулся я на всѣ дѣла мои, и вотъ все суета и томленіе духа. И возненавидѣлъ я жизнь, потому что противны мнѣ стали дѣла, которыя дѣлаются подѣ солнцемъ“ (Еккл. 2, 10, 11, 17). И только въ преклоненіи предѣ Богомъ, въ подчиненіи своей мысли и своей воли Его святому закону нашелъ этотъ человѣкъ душевное удовлетвореніе. „Бойся Бога и заповѣди Его соблюдай, — въ этомъ все для человѣка“ (Еккл. 12, 13), — такъ послѣдній завѣтъ ветхозавѣтнаго мудреца, купленный цѣною мучительныхъ страданій. Такъ и въ наши дни, духовные юноши, тяжкое томленіе духа — конецъ той жизни, которая несетя впередъ, сокрушая на своемъ пути всѣ преграды, — и счастье для нея, если она бросится тогда въ объятія Отца щедротъ и всякія утѣхи. Посему *смиритесь подѣ руку Божию, и Богъ вознесетъ васъ во время свое. Одумайтесь и воскликните съ Псалмопѣвцемъ къ Господу: готово сердце мое, Боже, готово сердце мое предаться Тебѣ!* Возлюбите Его съ юныхъ лѣтъ своихъ всѣмъ сердцемъ, всею душею и всею крѣпостію вашею, по образу небеснаго Покровителя сего св. храма и нашего небеснаго Попечителя! Въ живомъ общеніи со Христомъ, чрезѣ Его св. церковь, вы найдете ту полноту жизни, которой нѣтъ на распутіяхъ міра, — вы найдете тамъ и полноту вѣдѣнія, доступнаго нашему ограниченному разуму, и полноту той чистой радости, которой жаждетъ человѣческое сердце, потому что *царство Божіе есть правда, миръ и радость о Дусѣ Святы* (Рим. 14, 17).

О, какъ измѣнилась бы къ отрадѣ, къ миру, къ довольству вся жизнь человѣческая, еслибы возшло надѣ нею и согрѣло ее духовное солнце любви христіанской съ ея тѣмами темъ живительныхъ лучей! Источникъ свободнаго безкорыстія открылся бы на мѣстѣ матеріальныхъ интересовъ, которымъ нынѣ воздается, увы, божеское поклоне-

ніе. Источникъ самоотверженія открылся бы на мѣстѣ эгоизма,—этой истинной язвы времени, которая, какъ ракъ, снѣдаетъ тѣло общественное во всѣхъ его членахъ. Наконецъ, источникъ внутренняго единства и мира, какъ союза совершенства, чудодѣйственно явился бы на мѣстѣ всяческаго раздѣленія и разлученія и оживилъ бы человѣческія отношенія даже до связей самыхъ внутреннихъ и святыхъ, безъ того охладѣвающихъ и ослабляемыхъ.

Апостоле Христу Богу возлюбленне! Какъ наперсникъ Христовъ и близкій къ Богу молитвенникъ, моли Христа Бога замѣнить у иныхъ изъ насъ *каменное сердце плотнымъ* (2 Кор. 3, 3) и вложить въ сердца всѣхъ любовь, которая одна только можетъ понимать и знать, которая одна есть источникъ свѣта и жизни. Аминь.

Преподаватель семинаріи *М. Соколовъ*.



## Въ поднѣстровскомъ захолустьѣ.

(Очерки изъ хроникъ одного села).

(*Окончаніе*).

### X.

Насъ воспитывали со всѣмъ стараніемъ и заботливостью и, правду сказать, не щадили ничего. Утромъ всегда уже была для насъ молочная каша или лапша въ молокѣ, или яичница и т. д.

*Панъ Халаяскій.*

Въ свободное отъ приходскихъ занятій время,—а такового было достаточно!—о. Епифаній занимался воспитаніемъ своихъ дѣтей.

Воспитательная система о. Епифанія была не сложна и состояла въ заботѣ о томъ, чтобы въ желудкахъ дѣтей не образовалось свободнаго мѣста. Ни за завтракомъ, ни за обѣдомъ, ни за ужиномъ онъ ни одного куска не могъ проглотить самъ, если не видѣлъ такого-же куска, проглатываемаго его двумя сынками.

Когда кто-нибудь шутил указывалъ о. Епифанію на чрезмерность родительскихъ заботъ, онъ краснѣлъ и обидчиво замѣчалъ:

— Э, слушайте, за дѣтьми нужно слѣдить! Какъ дитя будетъ здорово или какъ оно будетъ усваивать науку или какія бы то ни было наставленія, если оно будетъ осязать желаніе поѣсть чего нибудь? Нѣтъ, по моему такъ: сперва удовлетвори ребенка во всемъ, накорми его, напои,—я не говорю чѣмъ-нибудь изысканнымъ,—нѣтъ, накорми его, чтобы оно не осязало голода, а потомъ уже учи его, чему хочешь и сколько хочешь. Именно такъ! Съ этимъ, я думаю, всякій долженъ согласиться!

Если собесѣдникъ, не убѣдившись доводами о. Епифанія, позволялъ себѣ указывать иную систему воспитанія, въ которую не входило систематическое обкармливаніе питомцевъ, то о. Епифаній сердился и обрывалъ непрошеннаго совѣтника такъ, что тому оставалось либо замолчать, либо согласиться съ о. Епифаніемъ.

— Это вы уже своихъ дѣтей такъ воспитывайте,—говорилъ онъ съ нескрываемою досадою,—а я знаю, какъ своихъ воспитывать!

И въ самомъ дѣлѣ: какое кому дѣло до чужихъ дѣтей? Кому лучше знать природу и склонность своихъ дѣтей, какъ не родному отцу? Да кромѣ того, никто еще не придумалъ такой универсальной педагогической системы, которая бы удовлетворила всѣхъ папенокъ и маменокъ, особенно обладающихъ пѣжнымъ, любвеобильнымъ сердцемъ.

Сами педагоги только то и дѣлаютъ, что противрѣчатъ другъ другу. Одни рекомендуютъ въ качествѣ воспитательнаго средства воздѣйствіе физическое, другіе— нравственное; тѣ требуютъ ломки, а тѣ—созиданія; тѣ обращаютъ исключительное вниманіе на голову воспитываемыхъ, а тѣ хотятъ пробраться имъ въ сердце; тѣ видятъ альфу и омегу воспитанія въ иностранныхъ языкахъ, а тѣ требуютъ молчанія и на родномъ; тѣ предлагаютъ водить воспитанника за носъ, а тѣ рекомендуютъ подгонять его сзади. Словомъ, всякъ молодецъ на свой образецъ.

О. Епифаній былъ совершенно правъ, придумавши свою собственную воспитательную систему. Выполнялъ онъ ее самымъ

доброевѣстнымъ образомъ. По утрамъ, когда солнце, „позавтракавши хорошо росой и туманами“, выходило на свою дневную прогулку, а Грыцыкъ съ Андрусыкомъ, напившись молока, бѣгали по задворкамъ, одно окно въ домикъ отворялось, и оттуда высовывался патриархальный обликъ о. Епифанія съ двумя ломтями хлѣба, намазанными масломъ, и въ утреннемъ воздухѣ громко разносился голосъ о. Епифанія:

— Грыцыкъ! Грыцыкъ!

— Отвѣта не получалось.

— Андрусыкъ! Андрусыкъ!

Изъ-за сарая показывался Андрусыкъ, нѣсколько печально настроенный.

— Андрусъ! Андрусъ!—кричитъ обрадованный о. Епифаній: на тебѣ хлѣбца съ маслицемъ! А Грыцыкъ гдѣ?

— Я не знаю гдѣ,—отвѣчаетъ недовольнымъ и капризнымъ голосомъ Андрусъ.

— Такъ на-же тебѣ хлѣбъ съ масломъ, да только иди, поищи Грыцыка; будете ѣсть вмѣстѣ.

Андрусъ беретъ неохотно свою порцію и идетъ въ поиски за Грыцыкомъ, поднявши руку съ хлѣбомъ выше головы и крича громко:

— Гры-ы-цыкъ! Гры-ы-цыкъ!

За нимъ слѣдомъ идетъ дворовая собака Бровка и просительно виляетъ хвостомъ, не спуская жадныхъ взоровъ съ хлѣба. Съ каждымъ шагомъ собака волнуется все больше и больше и дѣлается, наконецъ, совсѣмъ дерзкой: стааетъ на заднія лапы, скачетъ, визжитъ.

О. Епифаній испытываетъ тревогу за участь хлѣба и раздражительно кричитъ черезъ окно на собаку:

— Пашель! пашель! а счезъ бы ты, проклятый! не дасть дытны куска хлиба ззисты. Скаче, якъ та гадына до очей. Ганко! иды скорище, де ты тамъ? Га-анко!—зоветъ отчаяннымъ голосомъ о. Епифаній.

Но Ганка ничего не слышитъ, а Бровка ничего не слушаетъ.

Въ душѣ о. Елифанія клопочуть разнообразнѣйшія чувства. Наконецъ, онъ пускается на хитрости и начинаетъ сзывать къ себѣ всѣхъ собакъ:

— На! на! на-тю! на!

На зовъ о. Елифанія сбѣгаютъ собаки со всего двора и стають полукругомъ передъ окномъ, виляя отъ радостнаго ожиданія хвостами.

Бровко теряется и не знаетъ, что дѣлать. Нѣсколько мгновений онъ колеблется, смотреть то на отца, то на сына и, наконецъ, рѣшаетъ бѣжать къ отцу. Но не успѣваетъ онъ приблизиться къ окну, какъ о. Елифаній, изловчившись, наноситъ ему по ребрамъ такой ударъ палкой, отъ котораго у Бровка моментально испаряется и аппетитъ и предприимчивость.

— А будешь? а будешь?—вразумляетъ его о. Елифаній: не будь такой ласый! Добре? смачно?

Бровко съ жалобнымъ лаемъ убѣгаетъ прочь.

А о. Елифаній, замѣтя вдругъ между деревьями мельканье синей рубашонки Грыцыка, снова оглашаетъ воздухъ ласковымъ зовомъ:

— Гры-ы-цыкъ! Гры-ы-цыкъ!

— Чего? откликается Грыцыкъ и гдѣ-то снова исчезаетъ.

— На тебѣ хлѣбца съ маслицемъ!

— Я не хочу!

— На-жъ, а то мнѣ плохо держать!—кричитъ нетерпѣливо о. Елифаній.

— Я-жъ сказалъ, что не хочу!

— От-то! стыдился бы! Такъ иди, я тебѣ дамъ „крыльце“ отъ вчерашней курочки.

— Я не хочу, я ѣлъ уже.

— Ыль! когда же ты ѣлъ? Ну, если не хочешь, то ты не мой сыночекъ. У меня только Андрусъ хорошъ, а ты не хорошъ. Потомъ захочешь, да не дадутъ. Ганка сейчасъ въ погребъ отнесетъ. Не-хорошій мальчикъ!

Грыцыкъ, нехотя, сдается; онъ подходитъ къ отцу бокомъ и протыгиваетъ руку за хлѣбомъ.

О. Епифаній въ ту же минуту забываетъ свое неудовольствіе и съ любовью привлекаетъ раскаявшеяся дѣтище на свое лоно, нѣжно произнося:

— Кацына́къ, кацына́къ! кацкнчикъ! Кбци мои малыньки!

Въ переводѣ на общеупотребительный языкъ это значитъ: котикъ, котенокъ, котеночекъ.

## XI.

Якъ Богъ Кубові, такъ Куба Богови.

*Поговорка.*

Не объясняй, бо ще гирише затемнышъ.

*Семинарская острота.*

Кажется, какъ при такомъ необыкновенномъ чадолубіи не удѣлить было нѣсколько крохъ своей любви или хоть вниманія приходской школѣ?

Но о. Епифаній не могъ ихъ удѣлить, и вотъ по какимъ причинамъ. Изъ-за каждаго разбитаго стекла, изъ-за каждой фуры топлива приходилось вести цѣлое состязаніе съ сельскимъ старостой. Староста всякое напоминаніе о школьныхъ потребностяхъ считалъ личнымъ капризомъ о. Епифанія.

— Не майе що робыты, тай перебендойе, — говорилъ староста объ о. Епифаніи, когда гдѣ-нибудь шла рѣчь о требованіяхъ его.

О. Епифаній пробовалъ обращаться въ волостное правленіе, но волостной писарь былъ большимъ философомъ и не считалъ нужнымъ даже отвѣчать о. Епифанію.

О. Епифаній махнулъ рукой.

— Якъ вы такъ, то й мени байдуже! — рѣшилъ онъ и совершенно пересталъ интересоваться школой.

Второй причиной его равнодушія къ школѣ было то, что онъ былъ слишкомъ слабохарактеренъ и робокъ, а триндушане не настолько благодарны и бережливы, чтобы пользоваться этими качествами своего пастыря исподоволь.

Чуть не всякій день приносилъ о. Епифанію какой-нибудь сюрпризъ: то доносятъ, что Бугай выпасъ своими волами кусокъ церковнаго сѣнокоса; то заявляютъ, что мальчишки Щербатаго убили у рѣки трехъ матушкныхъ гусенятъ; то находятъ въ



оврагѣ съ переломленными ногами матушкину индюшку, любившую посѣщать изрѣдка виноградникъ Бохонца; то кто-то ударилъ супоросную лѣху и т. д. безъ конца.

А тутъ примѣшалось еще такого рода печальное происшествіе,—единственное, котораго не предсказала Евдокія Артемоновна, хоть и сама дала поводъ къ его возникновенію.

Разъ въ субботу баба принесла ребенка для нареченія ему христіанскаго имени. А у Евдокія Артемоновны по субботамъ въ кухню всегда мазался глиной полъ, и входъ въ кухню для постороннихъ воспрещался самымъ строгимъ образомъ.

Бабы-повитухи знали этотъ обычай и чтили его, но пришедшая баба была немного навеселѣ и не остереглась. Ввалившись грузно въ кухню, она провела сапогами по сырому полу отъ порога до стола такую борозду, точно протянула за собой плугъ или телѣгу, нагруженную снопами. Въ довершеніе всего, она почему-то не принесла „положенной“ курицы и, какъ только доползла до лавки, тотчасъ же, какъ ни въ чемъ не бывало, съѣла и тяжело засопѣла.

Каждое изъ этихъ обстоятельствъ, взятое въ отдѣльности, могло вывести изъ терпѣнія всякую хозяйку; взятыя же всѣ вмѣстѣ, они могла взорвать ангела.

Евдокія Артемоновна, увидя изрытый полъ и сопящую бабу и не замѣчая нигдѣ „положенной“ курицы, вскипѣла гнѣвомъ и выгнала бабу на крыльцо, назвавъ ее сперва „нерогатой товарной“, а потомъ еще и „рогатымъ чортомъ“.

Евдокія Артемоновна любила выражаться въ нѣкоторыхъ случаяхъ ясно и опредѣленно.

Баба, не смотря на то, что была кругомъ виновата, ударилась въ амбицію и ушла стремительно домой, гдѣ наговорила отцу ребенка, будто матушка обозвала его „рогатымъ чортомъ“.

Крестьянинъ въ свою очередь взбѣленился и послалъ владыкѣ жалобу на то, что батюшка требовалъ у него при нареченіи имени младенцу курицу, тогда какъ таковая „полагается“ ему только при крестинахъ.

Владыка предписалъ благочинному произвести дознаніе.

Благочинный же, помимо желанія точно и аккуратно выполнять свои служебныя обязанности, отличался еще необыкновеннымъ глубокомысліемъ и буквѣдствомъ.

Во всякой глупости онъ старался открыть уголовное преступленіе; въ каждый пустякъ, не стоившій выѣденнаго яйца, онъ углублялся, какъ во что-нибудь путное, и подводилъ его подъ самыя устрашающія статьи закона.

Дѣло о курицѣ было поэтому представлено владыкѣ въ такомъ видѣ, что пришлось назначить формальное слѣдствіе.

Духовный слѣдователь незамедлительно явился. Прибывши въ село, онъ остановился въ школѣ и, надымивши въ ней табакомъ, приступилъ къ дѣлу, напустивши на себя судейское хладнокровіе и пронизательность.

Въ школу собрались все причастныя къ дѣлу лица: сельскій староста съ бляхой на груди, обвинитель, перепуганная свидетельница-баба, нѣсколько любопытныхъ крестьянъ,—и начался допросъ подъ присягой, для чего слѣдователь вызвалъ нарочно сесѣдняго священника.

О. Епифаній страдалъ, какъ у позорнаго столба. Эти допросы по поводу глупой и несуществовавшей даже курицы истерзали совсѣмъ его душу. Обиднѣе всего было то, что слѣдователь изъ хорошаго знакомаго превратился вдругъ въ безпристрастнаго, т. е. самаго безжалостнаго истязателя.

Слѣдствіе, конечно, кончилось ничѣмъ, такъ какъ выяснилось, что зпитеть „рогатый чортъ“ относился не къ обвинителю, а къ косолапой бабѣ, но самолюбію о. Епифанія все же былъ нанесенъ сильный ударъ.

Душа его переполнилась чувствомъ обиды, и онъ сталъ держаться какъ можно дальше отъ прихожанъ, чтобы ихъ видома не берeditъ своей сердечной раны.

— Вѣрите ли,—изливалъ онъ иногда предъ какимъ-нибудь близкимъ человѣкомъ свои чувства,—вѣрите ли: я бы ихъ уже не знаю на кого промѣнялъ! Ей-Богу моему, промѣнялъ-бы, да только... э! Одинъ только Богъ знаетъ...да...одинъ только Богъ

знаеть! Архіерей мнѣ пишетъ, чтобы я установилъ съ ними сердечныя отношенія. Сердечныя отношенія!—смѣялся о. Епифаній горькимъ смѣхомъ: вони мени вже въ печинкахъ сидять, а не то що въ серци!

Съ такими чувствами въ школу, конечно, являться было тяжело. Оскорбленный человекъ бываетъ обыкновенно въ высшей степени пронизателенъ и, подобно Лермонтовскому пророку, способенъ на всѣхъ лицахъ „читать страницы злобы и порока“.

— Учи не учи, все равно одинъ толкъ,—формулировалъ о. Епифаній свой взглядъ на народное образованіе.

Даже Знобицкому, фактически завѣдывавшему трындушанской школой, онъ конфиденціально говаривалъ:

— Учите ихъ, учите, чтобы было кому ябеды писать!

Иногда Знобицкій, не зная, какъ понимать эти слова, расширялъ свой ротъ въ самодовольную улыбку, то о. Епифаній тономъ глубочайшаго знанія человѣческой души добавлялъ:

— Вчить, вчить, бо начальство требуе, но вчить такъ, чтобы вони ничего не розумили. Ябедныквивъ и безъ того йе доволи!

Знобицкій, впрочемъ, не нуждался въ наставленіяхъ о. Епифанія. Помимо всякихъ коварныхъ замысловъ, онъ преподавалъ свою науку такъ маловразумительно и туманно, что ученики его, поучившись подъ его руководствомъ нѣсколько мѣсяцевъ, теряли, казалось, и тотъ здравый смыслъ, которымъ надѣлила ихъ природа. Когда же начинали читать, то теряли даже даръ слова: заикались, давились словами, втягивали въ себя судорожно воздухъ, выпячивали губы, вытягивали шеи, морщили лбы, а книгу сжимали въ рукахъ съ такою силой, точно она хотѣла выскользнуть.

— Бог-э соз-э-дал-э мір-э въ! шесть-э дъ-ней.

Такова была манера чтенія подъ руководствомъ Знобицкаго.

## XII.

Крестьяне наши сдѣлають все, чего-бы вы ни пожелали: нужно только умѣть съ ними говорить.

(Изъ случайно подслушаннаго разговора)

Не смотря, однако, на всѣ несовершенства педагогическихъ пріемовъ Знобицкаго, ему все же удалось оказать трындушанской

школь одну незабвенную услугу, за которую я, въ качествѣ триндушанскаго лѣтописца, долженъ воздать ему посильную хвалу.

Знобицкому удалось склонить триндушанъ назначить учителю 60 руб. жалованья въ годъ! Достигъ онъ этого такимъ путемъ, который обличаетъ въ немъ глубокаго знатока человеческого сердца. На помощь ему пришла отчасти сама природа.

Знобицкому Богъ даровалъ сына. Придравшись къ этому случаю, Знобицкій устроилъ „гучныя“ крестины и пригласилъ въ кумовья, съ мудростью, достойной самой Минервы, сельскаго старосту, Куцаго и еще нѣсколько другихъ вліятельныхъ и горластыхъ триндушанъ. Крестины продолжались нѣсколько дней. Кумовья пили сперва у Знобицкаго, потомъ у Сруля, привезшаго для этого случая боченокъ спирту, потомъ снова у Знобицкаго, потомъ опять у Сруля,—и духовное родство было заключено на вѣки.

Воспріемники лишились права жениться на Знобицкой, а Знобицкій лишился права жениться на воспріемницахъ, но зато первый сельскій сходъ единогласно приговорилъ выдавать псаломщику за обученіе дѣтей въ школь по 60 руб. въ годъ.

Нѣкоторые благоразумные триндушане возмущались такой безумной тратой общественныхъ денегъ и кричали:

— Не треба! на шо? не желаемо! — Но сельскій староста, поддержанный нѣсколькими вліятельными хозяевами, сказалъ такое похвальное слово просвѣщенію, что присутствовавшій на сходѣ мировой посредникъ пришелъ въ умиленіе и въ свою очередь сказалъ:

— Староста—молодецъ! Я хвалю его! Я очень радъ, что вижу, наконецъ, пробужденіе въ васъ сознанія. Наука—великое дѣло. Безъ науки человѣкъ никуда не годится. Скажемъ примѣрно: у тебя есть для продажи мѣшокъ пшеницы. Теперь ты ѣдешь на базарь, а тамъ тебя еврей обманетъ на вѣсахъ. Ты темный и не видишь, какъ тебя надуваютъ. Потомъ, ты берешь деньги,—тебя снова могутъ обсчитать. Вотъ твои матеріальные интересы и страдаютъ! А потомъ что дѣлается дальше? Ты берешь деньги и ѣдешь въ кабакъ. Чего не выманилъ у тебя Мошко, то ты от-

даешь добровольно Янкею и возвращаешься домой съ пустыми руками, да еще пьяная голова твоя болтается, какъ у зарѣзаннаго теленка. А если будетъ школа, ничего этого не будетъ.

Краснорѣчіе мирового побѣдило, однако, не сразу противниковъ просвѣщенія.

Нѣкоторые изъ нихъ продолжали оспаривать пользу науки и приводили свои доводы.

Но мировой рѣшилъ поставить на своемъ и строго обратился къ протестантамъ съ такими словами:

— Мовчить, мовчить, буде вже! Я вже це чувъ! Якъ бы вси були таки, якъ вы, то може що зъ цѣго и було бы; но я бачу, що громада вже порозумнила. Довольно! Дѣло рѣшено!

Противъ мирового, а главное—противъ старосты и его единомышленниковъ спорить было бесполезно: приговоръ былъ составленъ, подписанъ и скрѣпленъ печатями.

Въ тотъ же вечеръ партія просвѣщенія пила у Зиобицкаго тосты за грядущіе успѣхи науки.

Когда Зиобицкій около полуночи выпроваживалъ своихъ гостей за ворота, то одинъ изъ нихъ, икая, пошатываясь и еле поворачивая отвердѣвшимъ языкомъ, говорилъ ему умиленно:

— Вы достойни того! Вы до... ддостойни вчыты! Мы вамъ ще до...д... дамо, бо вы достойни! Я вамъ говорю: д... достойни, яко воистыну!

Потомъ, перейдя внезапно отъ умиленія въ гнѣвъ, онъ изступленно сталъ кричать:

— Не додамо! Хто каже, що не дамо? Хто це говорить, то щобъ винъ здохъ!

Успокоившись немного, онъ продолжалъ говорить тише:

— Максиме! Максиме! ты кажешь, що не дамо?

Но ни Максимъ, ни другіе защитники просвѣщенія ничего ему не отвѣтили, такъ какъ и не слышали обращеннаго къ нимъ вопроса. Пользуясь уцѣлѣвшими искрами сознанія, они искали по сторонамъ подходящаго мѣста для ночлега.

На утро только одинъ очутился на своемъ подворьѣ. Остальные започевали на полпутѣ: кто подъ мостомъ, кто прямо на

дорогѣ, а тотъ, что говорилъ: „достоинъ, яко воинъ стынуга“, очутился какимъ-то непостижимымъ образомъ на кладбищенскомъ окопѣ и еле былъ стащенъ оттуда за ноги.

Но что вышло дальше? Увы! Знобицкому не удалось воспользоваться плодами своей находчивости! Его постигла участь всѣхъ великихъ людей, изобрѣтеніями которыхъ пользуются другіе.

Начальство узнало какимъ-то образомъ, что въ Трындушкахъ увеличено учителю жалованье, и прислало въ трындушанскую школу на учительское мѣсто нѣкоего Луку Брылу.

Знобицкій былъ кровно обиженъ и взбѣшенъ, но вынужденъ былъ покориться, затаивъ въ душѣ мщеніе.

### XIII.

Гнѣвъ, о богиня, воспой Ахиллеса, Пелеева сына!

*Гомеръ.*

Я приблизился къ самымъ драматическимъ эпизодамъ своей правдивой и безпристрастной исторіи и заранѣе чувствую свое безсиліе изобразить ихъ съ той яркостью, какая требуется для того, чтобы потрясти благосклоннаго читателя. Но если я замолчу, камни все равно не заговорятъ, и потомки могутъ не узнать „земли родной минувшую судьбу“. Одно только это опасеніе и заставляетъ меня продолжать свое повѣствованіе.

Новый учитель, пробывшій два года въ хорѣ викарнаго архіерея, отличался фатальнымъ пристрастіемъ къ вокальнымъ экзерциціямъ. При немъ трындушанская школа съ утра до вечера оглашалась разноголосымъ пискомъ и гвалтомъ, который въ праздничные дни переносился въ церковь для услады и умиленія молящихся.

Построивши передъ клиросомъ свой хоръ и поворотившись спиной, какъ того требуетъ искусство, къ иконостасу, Брыла мужественно звонилъ камертономъ, еще мужественнѣе взмахивалъ руками, точно собирался взлетѣть на воздухъ, и громогласно на-

чиналъ пѣть. За нимъ принимались пѣть ученики, страдальчески напрягая всѣ свои голосовые аппараты. Учитель старался перекричать всѣхъ, считая это, очевидно, верхомъ искусства. Къ половинѣ службы онъ обливался потомъ и густо багровѣлъ отъ напряженія; къ концу еле держался на ногахъ.

Трындушанскія уши безнаказанно переносили это поющее самоистязаніе. Одинъ только Знобицкій выходилъ изъ себя. Съ каждымъ праздникомъ Брыла становился ему ненавистнѣе, и онъ старался ему дѣлать всякія пакости: то „забудеть“ дома ирмологій, то спрятеть часословъ.

Брыла, считая свое дѣло правымъ, платилъ Знобицкому презрительнымъ невниманіемъ и всѣ свои силы употреблялъ на то, чтобы насадить въ Трындушахъ заглушенное искусство и заслужить вниманіе у начальства.

На каждый праздникъ онъ приготовлялъ какой-нибудь пріятный сюрпризъ: то какое-нибудь необыкновенное тройное „Господи помилуй“, то вырывающееся залпомъ „Святъ, Святъ, Святъ“, то умилительное „амамы ко Господу“, то такое „аминь“, отъ котораго трещали барабанныя перепонки и мигали свѣчи.

Трындушане были въ восторгѣ и говорили о Брылѣ:

— Не показный якый, а якъ гукне, то ажъ ну! Чыста гармата!

Брылу нарасхватъ брали на всѣ парастасы и торжественныя похороны, нѣкоторыя благочестивыя старушки передъ смертію просили Брылу пѣть при ихъ похоронахъ.

Знобицкій слышалъ эти лестные отзывы о своемъ соперникѣ, зеленѣлъ отъ зависти и рѣшился, наконецъ, на отчаянную борьбу.

Приближалась Пасха.

Брыла усиленно занимался съ учениками разучиваніемъ по слуху, или, по выраженію трындушанской клировой вѣдомости, „по наслышкѣ“, партесныхъ пасхальныхъ ирмосовъ, надѣясь поразить ими о. настоятеля и прихожанъ, а Знобицкій тѣ же ирмосы разучивалъ тоже „по наслышкѣ“ со своими двумя дѣвочками, имѣя въ виду поразить своимъ пѣніемъ одного Брылу. Такое одновременное разучиваніе однихъ и тѣхъ же пѣснопѣній, да еще безъ нотъ, „по наслышкѣ“, само по себѣ не предвѣщало

ничего добраго и грозило одному изъ соперниковъ если не рѣшительнымъ проваломъ, то весьма крупными затрудненіями. Если же еще принять во вниманіе взаимныя чувства соперниковъ, то можно было съ увѣренностью предсказать самую погрязающую трагедію, которая и не замедлила разыгратъся во время пасхальной заутрени.

Пасхальная служба началась рано, — такъ рано, что голова у Знобцаго не успѣла еще освѣжиться благодатнымъ сномъ послѣ предшествовавшаго подкрѣпленія брэнной плоти пасхальными настойками.

Когда пономарь пришелъ будить его, Знобицкій не могъ удержаться и выбранилъ его за преждевременный звонъ. Только вмѣшательство супруги заставило его подняться. Хмурый и кислый, какъ осеннее ненастье, взобрался онъ на клиросъ и, громко отхаркавшись, принялся отыскивать въ подклиросномъ мракѣ нужныя книги, ворча что-то сердито себѣ подъ носъ.

Отъ поднявшейся при этихъ поискахъ пыли Знобицкій чихнулъ.

Это было для Знобцаго хорошимъ предзнаменованіемъ, но и оно не разогнало сѣрыхъ тумановъ на его сердитомъ лицѣ.

Пришелъ въ церковь съ учениками и Брыла, но ликъ его сіялъ, какъ всходящее свѣтило. Построивши передъ клиросомъ свою капеллу, онъ съ нетерпѣніемъ ждалъ начала службы.

Вотъ обошли вокругъ церкви, кончилась великая ектенія и настало время пѣть тотъ радостный пасхальный канонъ, отъ котораго трепещетъ каждое сердце.

Брыла засуетился, зазвонилъ камертономъ, до боли оббивая себѣ пальцы; потомъ, чтобы извлечь изъ него болѣе ясный звукъ, съ яростью укусилъ его, но только лишь онъ хотѣлъ грянуть „Воскресенія день“, какъ Знобицкій, пользуясь его приготовленіями, промычалъ на ухо одной своей дѣвочкѣ тоненькимъ голосомъ, другой промычалъ потолще и зацѣлъ съ ними первый ирмосъ.

Брыла презрительно усмѣхнулся и далъ Знобцу пропѣть, но не успѣлъ Знобицкій кончить послѣдняго слова, какъ Брыла,



взмахнувши руками и раскрывъ широко ротъ, пропѣлъ тотъ же ирмосъ съ нѣкоторыми варіаціями гораздо громче.

Мужики и бабы суетливо закрестились и зашептали молитвы. Видно было, что пѣніе ихъ проняло.

Напрасно Знобицкій пытался начать снова пѣть: хоръ Брылы наполнилъ голосами всю церковь. Знобицкій замѣтилъ, что стоявшіе впереди уставились широко раскрытыми глазами на пѣвчихъ и одобрительно кивали головами.

Одинъ плѣненный пѣніемъ и отчасти задремавшій старикъ чуть не сдѣлался жертвой своего увлеченія. Заслушавшись ирмосовъ, онъ забылъ о горѣвшей у него въ рукахъ братской свѣчѣ и поджегъ себѣ бороду. Но происшедшій отъ этого переполохъ не повліялъ на успѣхъ Брылы. Пѣніе послѣ этого какъ бы еще оживленнѣе стало. Хоръ пѣлъ одну пѣсню за другой, не давая Знобицкому вставить ни одного звука.

Но Знобицкій не хотѣлъ сдаваться и, не имѣя возможности пѣть самостоятельно, началъ подпѣвать Брылѣ вмѣстѣ со своимъ семействомъ, пользуясь всякой малѣйшей паузой.

Въ душѣ онъ готовъ былъ растерзать Брылу, но, чтобы не выдавать своихъ чувствъ, притворился умиленнымъ.

Дѣло, казалось, шло на ладъ, но тутъ вышло маленькое музыкальное замѣшательство.

Извѣстно, что каждый артистъ вкладываетъ въ свое исполненіе часть своей души, или, какъ выражаются по ученому, часть своей индивидуальности; поэтому одна и та же пѣса, будучи исполнена двумя артистами, кажется иногда какъ бы двумя разными пѣсами. Чѣмъ рѣзче индивидуальность артистовъ, тѣмъ рѣзче это отражается на пѣсѣ.

Индивидуальность Знобицкаго и его дочерей, очевидно, была діаметрально противоположна индивидуальности Брылы и его хора, и потому, когда они запѣли ирмосы вмѣстѣ, то казалось, что они поютъ одновременно не одинъ ирмосъ и даже не два, а нѣсколько разныхъ пѣнопѣній, ничего общаго съ ирмосами не имѣющихъ.

Выходила невообразимая какофонія: голоса стали расплываться, какъ выпущенные изъ мѣшка раки.

Но Знобицкаго это не остановило. Онъ еще бойчѣе сталъ выдѣлывать своимъ голосомъ разныя неожиданныя модуляціи и достигъ, наконецъ, того, что ученики Брылы, не приготовленные къ такого рода артистическому состязанію, сбились и стали кричать безъ всякаго порядка.

Брыла терялся, выходилъ изъ себя; жилы на лбу у него вздулись спняками, глаза метали молніи гнѣва; съ отчаянія онъ билъ себя камертономъ уже не по пальцамъ, а по колѣну, но дѣло не налаживалось никакъ.

Народъ сталъ смущенно покашливать; о. Епифаній печально, какъ бы прося себѣ пощады, началъ оглядываться назадъ.

А Знобицкій, точно ничего не замѣчая, подпѣвалъ, да подпѣвалъ своимъ умиленно-козливымъ голосомъ несчастному хору, не давая ему выбраться на прямой путь.

Дочери его тоже заливались соловьями, не слушая ни хора, ни другъ друга. Изъ всѣхъ участниковъ пѣнія одни только эти невинныя созданія не замѣчали разыгрывавшейся драмы и пѣли беззаботно, какъ небесныя птицы.

— Замолчите же вы! — гнѣвно прошипѣлъ Знобицкому невыдержавшей, наконецъ, Брыла.

Знобицкій ничего не отвѣтилъ, а только, продолжая пѣть, посмотрѣлъ пристально въ глаза Брылѣ и тотчасъ перевелъ глаза внизъ, какъ бы приглашая и его взглянуть туда же.

Глаза Брылы невольно послѣдовали за этимъ магнетическимъ взглядомъ и окаменѣли отъ ужаса; между апостоломъ и цвѣтной трюдью торчали закопченные табачнымъ дымомъ пальцы Знобицкаго въ самой обидной комбинаціи.

У бѣднаго учителя чуть слезы не брызнули изъ глазъ. Онъ моментально почернѣлъ, на лбу у него выступилъ холодный потъ, въ горлѣ сдавило, и онъ внезапно умолкъ.

„Какъ будто съ бѣднымъ приключился апоплексическій ударъ“!

Одну секунду онъ, казалось, хотѣлъ кинуться съ кулаками на своего оскорбителя, но благоразумно удержался.

Продолжать пѣніе при такихъ условіяхъ было бы нелепымо никакому пѣвцу, даже

„Еслибъ десять имѣлъ языковъ онъ и десять гортаній,

„Еслибъ имѣлъ неслабѣющій голосъ и мѣдныя трубы.

Брыла спряталъ камертонъ и повернулся лицомъ къ иконостасу.

Пѣвчіе тоже затихли и среди нихъ слышалось только сморканье и подтягиваніе носами вмѣсто торжественныхъ мелодій.

Знобицкій побѣдилъ...

Въ тотъ же день, послѣ вечерни, у о. Епифанія разбиралось дѣло объ устроенной Знобицкимъ „комбинаціи“.

— Это какой-то безбожникъ,—жаловался Брыла убитымъ голосомъ: сегодня такой день: люди христосуются крапанками, а онъ мнѣ дулю далъ! Что я ему сдѣлалъ?

Брыла привелъ съ собою двухъ свидѣтелей, которымъ тоже удалось подсмотрѣть „дулю“.

— Вотъ и они видѣли,—добавилъ Брыла, указывая на свидѣтелей.

— Правда це?—спросилъ возмущившейся о. Епифаній.

Свидѣтель, на котораго взглянулъ о. Епифаній, откашлялся и рассказалъ по порядку, какъ было дѣло; въ заключеніе для большей убѣдительности онъ прикрылъ лѣвой рукой правую, а правой сдѣлалъ „дулю“ и показалъ ее почтительно о. Епифанію.

Второй свидѣтель подтвердилъ показаніе перваго.

Преступленіе Знобицкаго не подлежало никакому сомнѣнію. За Знобицкимъ послали пономаря.

Тѣмъ временемъ матушка приняла въ Брылѣ самое трогательное участіе и угостила его всѣмъ, что только было на столѣ.

Участіе это такъ растрогало Брылу, что онъ ѣлъ за двоихъ, и когда, спустя минутъ двадцать, явился Знобицкій, Брыла смотрѣлъ уже не такимъ убитымъ и огорченнымъ.

— Зачѣмъ вы обидѣли учителя?—спросилъ Знобицкаго о. Епифаній.

— Я? Что такое? Въ чемъ дѣло?—переспросилъ удивительно Знобицкій.

— Какъ что? Вотъ онъ на васъ жалуется.

— Скажите, господинъ Брыла, что я вамъ такое сдѣлалъ?

— Что сдѣлалъ? Безсовѣстный вы человекъ! Что сдѣлалъ!

— Можетъ быть вы на меня въ претензіи за то, что вашъ хоръ сбился? Такъ при чемъ я тутъ?

О. Епифаній никакъ не могъ пробудить раскаянія въ грубомъ сердцѣ Знобицкаго и отпустилъ ихъ домой, поручивъ дѣло Богу.

На подворьѣ „господинъ Брыла“ услыхалъ:

— А що, рыло, будешь чванытыся своимъ хоромъ?

— Почекай, почекай, проклятый дяде, попомняешь ты ще и мене!

И Знобицкій дѣйствительно попомнилъ.

Колесо фортуны въ тотъ день, вѣроятно—по случаю праздника, вертѣлось съ необыкновенной быстротой: Брыла былъ скоро возвышенъ, а Знобицкій поверженъ... въ постель.

Торжествуя свою побѣду надъ учителемъ, Знобицкій такъ увлекся при разговѣннн, что еле могъ явиться къ вечернѣ. Голосъ его внезапно охрипъ и, вмѣсто пѣнія, издавалъ только шопотъ на пасхальные мотивы. Хрипота за ночь еще усилилась.

Не желая кланяться Брылѣ, Знобицкій все-таки пришелъ на клиросъ хрипѣть.

О. Епифаній какъ ни крѣпился, не могъ долго вынести этой пытки и послалъ за Брылой, а Знобицкаго послалъ отоспаться. Знобицкій не возражалъ: дѣло его было все равно выиграно.

На клиросъ взошелъ побѣдителемъ Брыла. Но я не могу описать ни его торжествующаго вида, ни его торжествующаго голоса. Нужно было самому видѣть его, чтобы судить о его радости и блаженствѣ.

Глаза его сверкали, лицо сіяло, а голосъ парилъ по всѣмъ церковнымъ закоулкамъ...

## Заключеніе.

На этомъ эпизодѣ, къ сожалѣнію, обрывается триндушанская хроника.

О дальнѣйшей судьбѣ дѣйствующихъ лицъ я могу сообщить весьма немногое.

О. Епифаній перешелъ въ другой лучший приходъ, на мѣсто своего умершаго брата.

Передъ уходомъ изъ Трындушекъ Евдокія Артемоновна устроила для триндушанъ прощальный обѣдъ, на который собралось свыше полусотни старухъ и стариковъ.

На обѣдѣ былъ съѣденъ цѣлый кабанъ, безчисленное множество голубцевъ и варениковъ и было выпито нѣсколько ведеръ водки и вина.

Расчувствовавшіяся бабы просили о. Епифанія не покидать ихъ и плаксиво причитали:

— Не було у насъ ще такого батюшки и не буде!—на что Евдокія Артемоновна, не поддаваясь чувствительности даже въ такую минуту, замѣчала про себя скеитически:

— Бодай ты такъ дыхала!

А раскисшій отъ лести о. Епифаній стыдливо отвѣчалъ:

— То-то!

Знобицкій удостоился рукоположенія во діакона и также куда-то перевелся, простившись сердечно съ Брылой и пожелавши ему всякихъ служебныхъ успѣховъ.

Брыла еще нѣсколько лѣтъ подвизался въ Трындушкахъ и посылалъ ежегодно по десяти завѣренныхъ настоятелемъ, благочиннымъ и Отдѣленіемъ Училищнаго Совѣта слезливыхъ прошеній, умоляя дать ему мѣсто псаломщика. Черновиками этихъ прошеній испещрена вся книга для записи школьнаго имущества. Послѣ сорокъ седьмого прошенія просьба его была, наконецъ, услышана, и онъ также покинулъ Трындушки, женившись предварительно на одной изъ своихъ ученицъ, за которой давалось въ приданое двѣ коровы и сто рублей.

Послѣдней слезницей Брылы я и закончу свое повѣствованіе о триндушанскихъ дѣятеляхъ.

„Вотъ уже пять лѣтъ, какъ я тружусь въ с. Триндушкахъ 3-го округа Н---скаго уѣзда, влагая въ дѣло если не душу за други своя, то очень много здоровья, такъ какъ школа, въ которой я тружусь, можетъ быть вполне пригодна для тѣхъ, кто рѣшилъ медленно лишиться себя жизни. Ибо взять хоть бы воду, которая во время разлива весной и осенью, а иногда и лѣтомъ, да и зимой тоже, такъ грязна, что животное не хочетъ ея, а скорѣе пьетъ изъ какой-нибудь лужи на дорогѣ, а чтобы сдѣлать воду чистою, въ нее бросаютъ галунъ, отъ котораго зубы лопаются и крошатся цѣлую жизнь! У меня зубы давно болятъ и нѣсколько ихъ уже нѣтъ, и при пѣніи они дрожатъ, и главное еще и то, что Триндушки не защищены еще ничѣмъ отъ сѣверо-восточнаго вѣтра, такъ что нужно держать всегда какое-нибудь зубное средство, а у меня не на что хлѣба купить, ибо что я получаю? А мнѣ уже какъ-урать 32 года и пора уже подумать, что будетъ дальше. Посему, припадая смиренно умоляю дать мнѣ псаломщика въ Свинной или Кучѣ или хоть гдѣ-нибудь, гдѣ я буду трудиться по гробъ жизни моей, благодаря моего благодѣтеля“.

Свящ. В. Ясинскій.

---

## Нравственно-религіозныя воззрѣнія Пирогова

23-го минувш. ноября исполнилось 25 лѣтъ со дня смерти Николая Ивановича Пирогова, величайшаго русскаго врача и педагога.

Умеръ онъ въ своемъ имѣніи въ Винницкомъ уѣздѣ, въ селѣ Шереметкѣ, или иначе Вишнѣ (собственно послѣднее названіе принадлежитъ одной части села Шереметки,—той части, которая принадлежала Пирогову); тамъ онъ похороненъ и на его могилѣ устроена церковь.

Последніе годы своей жизни онъ прожилъ въ этомъ своемъ имѣніи, врачуя, облегчая страданія людей своимъ удивительнымъ хирургическимъ искусствомъ, своими замѣчательными медицинскими знаніями. Но онъ былъ не только врачомъ, но и замѣчательнымъ по своимъ взглядамъ педагогомъ и глубоко вѣрующимъ христіаниномъ.

Относительно его нравственно - религіозныхъ воззрѣній „Моск. Церк. Вѣдомости“ въ статьѣ подъ заглавіемъ „За кого онъ?“ (№ 49) говорятъ слѣдующее (передаемъ въ сокращеніи).

Пароговъ, начавъ съ отрицанія Бога, всю жизнь искалъ точекъ соприкосновенія съ вѣрующимъ общерусскимъ сознаніемъ и къ концу своей жизни пришелъ къ признанію бытія Высочайшаго Существа. Онъ былъ „звѣздой“, по отзывамъ специалистовъ, въ области хирургіи и, заявивши себя такимъ въ этой области, онъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ камнемъ преткновенія для атеистической интеллигенціи, переполняющей собою ряды нашихъ врачей.

По доводу 25-лѣтія его смерти печатаютъ біографіи и говорятъ рѣчи; но большею частью забываютъ сказать о немъ, какъ о глубоко-вѣрующемъ христіанинѣ. Его сотоварищи по профессіи въ многочисленныхъ рѣчахъ рѣшали вопросъ: за кого, за что онъ? И они нашли, что онъ былъ за свободу убѣжденій \*), что онъ былъ сторонникомъ гуманизма, прогресса, что онъ былъ противъ всякаго насилія... Но не за это, въ существѣ дѣла, ратовалъ онъ своею жизнью, не эта проповѣдь была главною темою его сужденій, о которыхъ мы знаемъ изъ его сочиненій и изъ его поучительной, полной труда и любви къ ближнимъ, жизни. Вотъ за кого ратовалъ онъ: за того, кто искалъ въ себѣ вѣру, кто сумѣлъ возродить въ себѣ эту вѣру... Первыхъ онъ ободрялъ къ поискамъ ея, а вторыхъ старался удержать въ ней.

Сочиненія его даютъ богатый матеріалъ для общей характеристики его нравственно-возрождавшейся, въ теченіе долгихъ

\*) См. цѣлый рядъ рѣчей, произнесенныхъ въ день 25-лѣтія его смерти въ Харьковскомъ университетѣ.

лѣтъ, личности. Но въ данномъ случаѣ намъ хочется сказать лишь нѣсколько словъ о немъ, о его завѣтныхъ думахъ, которыя даютъ немало поучительнаго и для нашихъ дней..

Въ настоящее время много говорятъ о прогрессѣ, о гуманизмѣ... Но кто не знаетъ того, какъ высока мораль современныхъ гуманистовъ, желающихъ осчастливить мѣръ путемъ экономическихъ преобразованій безъ религіи. Пироговъ не былъ гуманистомъ въ современномъ значеніи этого слова. Вся его человѣколюбивая дѣятельность, и въ общественной жизни и на педагогическомъ поприщѣ, не была результатомъ простой естественной морали, но явилась слѣдствіемъ искренней вѣры въ Богочеловѣка и въ Его Церковь,—словомъ, въ тѣ факторы, о которыхъ такъ часто забываютъ современные провозвѣстники будущаго благополучія человѣчества на почвѣ экономическихъ преобразованій. Онъ съ особеннымъ удареніемъ утверждаетъ, что ученіе Спасителя „не мораль, какъ желаютъ представить идеаль этого ученія отвергающіе божественную натуру Учителя“,—„для современнаго, именно для современнаго христіанина признаніе божественной натуры Спасителя должно быть краеугольнымъ камнемъ его вѣры“... На этомъ-то краеугольномъ камнѣ и зарождается въ Н. И. Пироговѣ увѣренность въ томъ, что „всеобъемлющая любовь и благодать Святаго Духа—это два самые существенные элемента идеала вѣры Христовой, отличающей ее отъ морали, какъ небо отъ земли“...

Считая вѣру въ Бога самымъ драгоценнымъ достояніемъ своего сердца, онъ считаетъ ее—и это особенно поучительно для нашего времени—и необходимымъ требованіемъ своего ума, настолько необходимымъ, что „еслибы,—говоритъ Николай Ивановичъ о себѣ,—я хотѣлъ теперь не признать существованіе Бога, то не могъ бы этого сдѣлать, не сойдя съ ума“. Логически обосновавъ, далѣе, истину бытія Божія, Н. И. Пироговъ оспариваетъ ученіе Дарвина и его послѣдователей. „Современники утверждаютъ, говоритъ онъ, что *случай* за случаемъ доводитъ, переходя изъ одного вида въ другой, до вида млекопитающаго, а отгудъ рукой подать до человѣка, умъ котораго открываетъ



ему, наконецъ, что клѣтка, производшая его, ничѣмъ существеннымъ не отличается отъ другой животной клѣтки, и что только благодаря окружающей средѣ, случаю и времени, она вывела на свѣтъ его или ему сродственную обезьяну. Приверженцы этой доктрины поставили на пьедесталь случай, замѣнивъ имъ Бога, и отвергнули, какъ лишній хламъ, и планъ, и цѣлесообразность въ мірозданіи. Въ доктринѣ прошлое соглашено съ настоящимъ и это привлекательная ея сторона: все рождено, не сотворено“.

„Но что такое этотъ случай, продолжаетъ Пироговъ, безъ органической образовательной силы, влекущей къ извѣстнаго рода группировкамъ, не знаю. Или нѣтъ вовсе случая, или между случаемъ и тѣмъ, съ кѣмъ онъ случился, есть какое-нибудь отношеніе. Между всѣми дѣйствіями и причинами есть связь. Случай будетъ при такомъ взглядѣ не болѣе, какъ дѣйствіе, причины котораго неизвѣстны, а для многихъ событій, можно утверждать, и никогда не будутъ извѣстны“... Такъ, разсуждая о случаѣ, Н. И. Пироговъ логически послѣдовательно приходитъ къ заключенію, что есть предопредѣленіе: все, что такъ случилось, должно было случиться и не быть не могло, и все зависѣло отъ Бога... Вотъ, можно сказать, новое Пироговское доказательство бытія Божія, которое доказываетъ, съ какою неотразимою настойчивостью вставала предъ сознаниемъ почтеннаго медика истина бытія Божія!.. Но, признавая вѣру въ Бога необходимымъ требованіемъ разума, Н. И. Пироговъ, какъ мы замѣтили, все же, какъ истинный христіанинъ, считалъ непреложною истиною и то, что „мы сердцемъ вѣруемъ въ правду“... Онъ не могъ согласиться съ взглядомъ одного современнаго ему законоучителя (Лебединцева), признававшаго. „что вѣра начинается въ мысляхъ и отъ ума передается сердцу“... „Въ мысляхъ,—говоритъ онъ по этому поводу,—да; но чтобы вѣра передавалась отъ ума сердцу,—не вѣрю. Да развѣ любовь дѣтей къ родителямъ передается умомъ сердцу, и развѣ любовь къ Богу и ближнему, служащая главнымъ основаніемъ нашей вѣры, не есть также чувство, присущее нашей натурѣ во всѣхъ возрастахъ жизни? Я не понимаю, что сдѣлаетъ законоучитель, дѣйствуя святынею его ученія на умъ,

если онъ сначала не приготовить и не растворить къ принятію ея сердце и чувство ребенка. Если мы всё искренно желаемъ воспитать новое поколѣніе болѣе твердое, въ началахъ истинной нравственности, то мы должны безпрестанно обращаться къ тому, что въ человѣкѣ есть сильнѣе ума. Не забудемъ, нравоучители и учителя, что умъ можетъ и заблуждаться, и сомнѣваться; но въ сердцѣ нашемъ есть что-то иное, что хотя нерѣдко и заблуждается, но уже никогда не сомнѣвается "... Какъ видно, послѣднее сужденіе говорить не только о законныхъ правахъ сердца на вѣру, но также и о необходимой для всѣхъ, какъ для взрослыхъ, такъ и для подросткающаго поколѣнія, обязанности ограждать сердце отъ мукъ сомнѣнія и отъ холодности... Онъ съ настойчивостью развиваетъ эту мысль въ своихъ циркулярахъ, которые ему пришлось издавать въ качествѣ попечителя Кіевскаго учебнаго округа, и эта мысль должна быть признана и его основною точкою зрѣнія на дѣло воспитанія дѣтей... „Несогласно съ моимъ убѣжденіемъ, замѣчаетъ онъ въ одномъ изъ своихъ циркуляровъ, чтобы можно было предоставить ученикамъ низшихъ классовъ „самимъ угадывать нравоученіе“, заключающееся въ описаніи событій св. исторіи. Если законоучитель, который есть ео ipso и нравоучитель, не обратитъ вниманія и сердечнаго чувства дѣтей на нравственное начало, заключенное въ св. исторіи, и не проникнетъ этимъ началомъ до глубины сердца своихъ учениковъ, то какія бы высокія выраженія онъ ни употреблялъ и какую бы высокую важность ни старался ими придать своимъ рассказамъ, они все-таки останутся не болѣе, какъ рассказами. Я согласенъ, что св. повѣсть можетъ и одна сама по себѣ произвести глубокое впечатлѣніе на ребенка; но это предполагаетъ въ законоучителѣ особенный, Богомъ ниспосланный даръ слова и талантъ необыкновенный, который дается однимъ избраннымъ и котораго мы не въ правѣ отъ всѣхъ требовать“...

Такъ высоко цѣнилъ Н. И. Пироговъ воспитаніе въ человѣкѣ и особенно въ подросткающемъ поколѣніи сердечной настроенности, живого религіознаго чувства. И все это, по нему, необходимо для того, чтобы воспитать не отвлеченную личность, а дѣйствительно пригоднаго слугу родины.

Конечно, нужно сказать, есть у Пирогова и некоторы́е одно-сторонни́е воззрѣнія или, точнѣе, неясности, какъ въ области религіи, такъ и нравственности, но вѣдь не нужно забывать того, что мы имѣемъ въ его лицѣ такого человѣка, который самъ своею личною самодѣятельностію возставалъ изъ своего невѣрія и постепенно оживалъ для вѣры въ Искупителя, и оживалъ при такой профессіи, которая менѣе всего располагала къ богомыслию и философствованію... И это-то должно быть особенно дорого въ немъ для тѣхъ, кто радуется за возвращеніе всякаго погибшаго „овча“ ...

Мы привели лишь краткіе отрывки изъ всего того, что осталось послѣ Пирогова. Но и изъ этого немногаго видно, *чему училъ Пироговъ и за кого говорилъ онъ и ратовалъ всею своею жизнію...* Онъ училъ всѣхъ прислушиваться не только къ доводамъ разсудка, но и къ заявленіямъ сердца. Онъ по личному опыту зналъ, что мысль логически оправдываетъ и научно обосновываетъ все то, что дорого сердцу, что сердце чисто инстинктивно познаетъ непреложную истину того, что, послѣ долгаго вдумчиваго размышленія, признаетъ и разумъ... Вѣра, по нему, прозрѣніемъ узнаетъ истину бытія Высочайшаго Существа. За признаніе этого-то Существа и ратовалъ Пироговъ въ зрѣлую пору своей жизни. Изъ этого само собою ясно и то, за кого могъ говорить онъ. Онъ говорилъ за того, кто признавалъ въ себѣ двоякую познавательную способность: познаніе сердцемъ, или вѣрою, и познаніе разумомъ, или вѣдѣніемъ. Последняя способность безъ первой дѣлаетъ человѣка одностороннимъ. Отъ этой-то односторонности своею жизнію и своими сочиненіями Пироговъ и предостерегаетъ и всѣхъ насъ. Этимъ-то воззрѣніемъ на значеніе въ человѣческомъ существѣ его сердца, проще—его вѣры, онъ и получаетъ право на уваженіе не только и не столько среди медиковъ, сколько среди людей богословской мысли и религіозной настроенности.



# Часть оѣфициальная.

## А К Т Ъ.

7 сентября 1906 года, ревизионнымъ комитетомъ произведена провѣрка капиталовъ и денежныхъ суммъ Управленія взаимно-вспомогательной кассы и свѣчного завода, и на 7 сентября 1906 г. таковыхъ суммъ оказалось:

1) Суммъ взаимно-вспомогательной кассы:

а) билетами . . . . . 924000 р. — к.

б) наличными . . . . . 10595 р. 14 к.

Итого 934.595 р. 14 к.

2) Суммъ свѣчного завода:

а) билетами . . . . . 43500 р. — к.

б) наличными . . . . . 10128 р. 47 к.

Итого 53628 р. 47 к.

Всего 988223 р. 61 к.

По вскрытіи кассы въ присутствіи членовъ Управленія, въ таковой оказалось на лицо:

а) билетами . . . . . 967500 р. — к.

б) по расчетнымъ книжкамъ . . . . . 19993 „ 80 „

в) кредит. и звонк. монетой . . . . . 151 „ 46 „

г) выдано авансомъ . . . . . 578 р. 85 к.

Всего 988.223 р. 61 к.



## ВѢДОМОСТЬ

объ освидѣтельствovanіи суммъ Управленія Подольскаго епархіального свѣчнаго завода за м. октябрь 1906 года.

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1-е октября 1906 г. . . . .	21.472	08	43.500	—	64.972	08
Поступило въ октябрь мѣс.	20.428	62	6000	—	26.428	62
Итого . . . . .	41.900	70	49.500	—	91.400	70
Израсходовано въ окт. мѣс.	24.922	46	—	—	24.922	46
Остается на 1 ноября 1906 г.	16.978	24	49.500	—	66.478	24

*Примѣчаніе.* Изъ этихъ денегъ 15.886 руб. 30 коп. хранятся въ Каменецъ-Под. Отдѣленіи Государственнаго Банка, по расчетнымъ книжкамъ за №№ 7537/7480 и 20564/19060, а 1091 руб. 94 коп. — въ кассовомъ шкафѣ.

За свѣчнымъ капиталомъ 36-ти рублеваго. долга церквамъ Подольской епархіи, произведеннаго на предметъ покупки воска при открытіи свѣчнаго завода въ 1888 и 1889 г.г., оставалось на 1-е октября 1906 г. 7963 р. 40 к.; въ теченіе октября мѣсяца погашено долга девятьсотъ двадцать шесть руб. (926 р.); остается долга на 1-е ноября 1906 года 7037 р. 40 к.

## ВѢДОМОСТЬ

объ освидѣтельствovanіи суммъ Управленія взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольск. епарх. за м. октябрь 1906 г.

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1-е октября 1906 года . . . . .	10.119	93	924.000	—	934.119	93
Поступило въ октябрь мѣс.	324	13	—	—	324	13
Итого . . . . .	10.444	06	924.000	—	934.444	06
Израсходовано въ окт. мѣс.	1.925	11	—	—	1.925	11
Остается на 1 ноября 1906 г.	8.518	95	924.000	—	932.518	95

*Примѣчаніе.* Изъ этихъ денегъ 8500 р. — к. хранятся въ Кам.-Под. Отдѣленіи Государств. Банка по расчетнымъ книжкамъ за №№ 7.368, 22.609/20.831, а 18 р. 95 к. — въ кассовомъ шкафѣ.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1907 г.

на еженедѣльный духовный журналъ

## „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

съ прибавленіемъ газетнаго отдѣла

„ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ“

(23 годъ изданія).

Въ наступающемъ 1907 г. „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою все отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности. Съ особеннымъ вниманіемъ на страницахъ журнала будутъ отмѣчаться критическіе отзывы и мнѣнія періодической духовной и свѣтской печати по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни.

Въ видѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія къ журналу всѣмъ подписчикамъ будутъ высланы слѣдующія изданія:

### 1) Христіанское Назиданіе.

Сборникъ проповѣдей на все воскресные и праздничные дни года, составленный примѣнительно къ жизни и пониманію простаго народа. По своей обширности (болѣе 500 страницъ) сборникъ будетъ высылаться выпусками и будетъ въ 1-й половинѣ года законченъ, не позже мая.

### 2) Христіанская Бесѣда.

Въ книжкахъ „Христіанской Бесѣды“, высылаемыхъ по возможности ежемѣсячно, будутъ преимущественно печататься образцы и опыты пастырской проповѣди на современные темы, относящейся къ современнымъ явленіямъ церковно-народной жизни, а также статьи для назидательнаго чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

### 3) Проповѣдническій Цвѣтникъ.

(Извлеченія изъ образцовыхъ проповѣдей).

#### 4) Новыя узаконенія,

относящіяся къ Духовному Вѣдомству (съ 1901-го года).

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложениями:

на годъ **ПЯТЬ** руб., на полгода **ТРИ** руб.

Требованія адресовать:

Въ МОСКВУ, въ редакцію журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

**Всѣ имѣющіяся въ редакціи приложенія къ „Паст. Соб.“ за прежніе годы новымъ подписчикамъ высылаются за половинную цѣну наложеннымъ платежемъ.**

При каждомъ № „НИВЫ“ независимо отъ другихъ приложений подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. за 2 р.) первыя 10 книгъ соч. К. М. Станюковича за 1906 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1907 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1907 годъ (38-й годъ изданія).

на еженедѣльный иллюстрированный **ЖУРНАЛЬ**

со многими приложениями

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1907 года:

# НИВА.

**52** №№ художественно-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событий.

**40** **КНИГЪ** „СБОРНИКА НИВЫ“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на **ХОРОШО ГЛАЗИРОВАННОЙ БУМАГѢ** и содержащихъ:

**ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ**

**10** **кни-  
гахъ** **гр. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО**

(Стихотворенія: пѣсни, поэмы, былины, баллады.—Драматическая трилогія: Смерть Іоанна Грознаго. Царь Θεодоръ Іоанновичъ. Царь Борисъ.—Князь Серебряный.—Упырь и др.)—значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и изданными за границею.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ С. А. Венгерова.  
(Цѣна существующаго неполнаго изданія, безъ пересылки,  
8 р. 50 к.).

**ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**

**ОСТАЛЬНЫЯ  
30 КНИГЪ К. М. СТАНЮКОВИЧА**

(„Морскіе рассказы“; романы: „Омутъ“, „Откровенные“, „Наши нравы“, „Жрецы“ и друг.; „Картинки общественной жизни“, „Письма знатнаго иностранца“; много повѣстей, рассказовъ и пр.),—значительно дополненнаго произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ П. В. Быкова.  
(Цѣна существующаго неполнаго изданія, съ пересылкой,  
12 рублей).

**12 КНИГЪ** „ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

**12** № № „Парижскихъ Модъ“, выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

**12** ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководѣльных, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „стѣнной календарь“ на 1907 г., отпечатанный красками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“** со всѣми приложеніями на годъ:

въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к. съ доставкой 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р. За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1907 г. со всѣми ея приложеніями, еще ПЕРВЫЯ 10 книгъ К. М. СТАНЮКОВИЧА за 1906 г., доплачиваютъ едино-



временно при подпискѣ, безъ доставки въ С.-Петербургъ—  
1 р. 50 коп., безъ доставки въ Москвѣ и Одессѣ—1 руб.  
75 к.; съ дост. въ СПБ. и съ пересылкой иногороднымъ и  
за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается  
**БЕЗПЛАТНО.**

Адресъ: С. Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, ул. Гоголя, № 22.

---

**О подпискѣ въ 1907 году на**  
**СООБЩЕНІЯ**  
**Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества**  
**ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ**  
**(восемнадцатый годъ изданія).**

„Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача—изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египетъ, Афонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли—вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, при чемъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, топографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ—вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться—исслѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокъ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокъ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востоковѣдѣнію, критика и библиографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, официальные отчеты и сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ 1906 г. въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, и слѣдующія статьи: И. И. Соколова—Святогробское Братство въ Иерусалимѣ (Историческій очеркъ), П. К. Жузе—Уставъ православной Антіохійской церкви и Происхожденіе православныхъ жителей Сиріи и Палестины, Д. В. Айналова—Нѣкоторыя данныя русскихъ лѣтописей о Палестинѣ, И. И. Византійскаго—Богословская школа Креста въ Иерусалимѣ (Историческій очеркъ), И. Померанцева—объ управленіи Синайскаго монастыря и Блаженнѣйшій Мелетій, патріархъ Антіохійскій (Некрологъ), В. Н. Аничковой—Французскія католическія миссіи на Востокъ, С. Д. Хитрово—Мѣсто рожденія св. Іоанна Предтечи, А. И. Платонова—Древне-русскіе паломники изъ духовенства и мірянъ, Архим. Іоны—Будущность латинскихъ миссій на Востокъ, А. А. Соловьева—Нѣкоторыя поговорки о мѣсяцахъ и временахъ года въ Сиріи и Палестинѣ, А. А. Дмитріевскаго—Ночь подъ Рождество Христово въ Иерусалимѣ въ 1887 г. и Обрядъ воздвиженія Креста въ Иерусалимѣ, Архимандрита Михаила—Искусство на Афонѣ. Фозы Хури—Ильинъ день въ Палестинѣ, Г. Свѣтостокова—Вѣсти съ православнаго Востока, П. К. Жузе и Фозы Хури—Вѣсти изъ Сиріи.

Въ теченіе 1907 г. „Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1907 году—три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, кв. 50.

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи *Ив. Ив. Соколовъ*.



Редакторъ протоіерей *Е. Сѣдинскій*.

Завѣдующій издательствомъ Комитетъ:

прот. *Е. Сѣдинскій*, свящ. *Н. Курчинскій* и *С. Дложевскій*.

Постановили: Разрѣшить Управленію по свѣчной операціи выдать Подольской Духовной Консисторіи слѣдующее по предъявленному ею счету.

VI. Слушали: Предложеніе (вторично) Преосвященнаго Никона объ открытіи при Св.-Троицкомъ монастырѣ псаломщицкой школы вмѣсто закрываемой Шаргородской.

Справки: 1) Школу предположено открыть при Троицкомъ монастырѣ съ тѣмъ, чтобы она находилась подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Викарнаго Епископа. Программа школы приурочена къ минимальнымъ требованіямъ псаломщицкой службы и мало отличается отъ программы Шаргородской школы, въ которой теперь воспитывается всего девять душъ. 2) Вопросъ о подготовкѣ псаломщиковъ обсуждался на пастырскихъ собраніяхъ, и многіе о.о. депутаты имѣютъ полномочія высказаться за болѣе широкую поставку образованія въ проектируемой псаломщицкой школѣ. 3) Контингентъ псаломщиковъ въ лучшей своей половинѣ пополняется воспитанниками, вышедшими изъ семинаріи и духовныхъ училищъ, между тѣмъ церковно-богословская подготовка въ нихъ послѣ реформы значительно понижена сравнительно съ прежнимъ временемъ, когда воспитанники этихъ школъ находились исключительно подъ обаяніемъ церковныхъ и духовно-сословныхъ идеаловъ, такъ какъ свѣтскихъ перспективъ предъ ними почти не было. 4) По постановленіямъ іюньскаго Съѣзда, предложеніе объ открытіи Троицкой школы отклонено.

Постановили: Относясь съ глубокимъ вниманіемъ къ предложенію Его Преосвященства объ открытіи псаломщицкой школы и считая это дѣло весьма серьезнымъ и сложнымъ, избрать комиссію въ составѣ протоіерея Чекана, священниковъ Георгіевскаго и Вѣлостоцкаго, которая, ознакомившись всесторонне съ вопросомъ, представить Его Преосвященству Епископу Балтскому докладъ и затѣмъ направить его въ будущій Епархіальный Съѣздъ.

На семь журналѣ № 12 резолюція Его Преосвященства № 7213 отъ 3 октября 1906 года: *Утверждается.*

## ЖУРНАЛЪ № 13-й

вечерняго засѣданія 27 сентября.

I. С л у ш а л и: Предложеніе (оставшееся не рассмотрѣннымъ въ іюньскомъ Съѣздѣ с. г.) по разработкѣ вопросовъ о церковной реформѣ: касательно участія въ предстоящемъ церковномъ соборѣ не только Епископовъ, но и клириковъ и мірянъ съ правомъ рѣшающаго голоса, при условіи свободнаго, безъ обязательнаго утвержденія клириковъ Преосвященнымъ Епископомъ, избранія, а также касательно кандидатовъ на соборъ отъ духовенства епархіи.

Справка: Вопросъ обсужденъ пастырскими собраніями.

П о с т а н о в и л и: Выказаться за участіе въ предстоящемъ соборѣ свободно избранныхъ, съ согласія Епископа, клириковъ и мірянъ, пользующихся по вопросамъ церковной жизни и быта рѣшающимъ голосомъ, а по остальнымъ—совѣщательнымъ. Кандидатомъ отъ духовенства на соборъ намѣченъ протоіерей, кандидатъ богословія Викторъ Юрьевичъ Чеканъ. О мнѣніи духовенства епархіи епархіальная, учреждаемая настоящимъ Съѣздомъ, подготовительная комиссія (бюро) доведетъ до свѣдѣнія предсоборную подготовительную комиссію, мотивируя взглядъ духовенства соответствующими, нынѣ въ духовномъ мірѣ общеизвѣстными, положеніями догматическаго и каноническаго свойства, а также требованіями наличнаго момента.

II. С л у ш а л и: Предложеніе (отъ іюньскаго Съѣзда) учредить постоянную подготовительную епархіальную комиссію-бюро для сношенія съ бюро-комиссіями другихъ Съѣздовъ, въ цѣляхъ объединенія россійскаго сельскаго духовенства, и вмѣстѣ съ симъ -- предложеніе о выработкѣ мѣръ къ объединенію и солидарности между собою Епархіальныхъ Съѣздовъ и объ установленіи болѣе надежной гарантіи осуществленія постановленій Съѣзда.

П о с т а н о в и л и. Полагая, что подготовительная комиссія дѣйствительно необходима, но не раздѣляя мнѣнія предложенія, что она должна служить единенію только сельскаго духовенства, Епархіальный Съѣздъ постановилъ учредить постоянную епархі-

альную подготовительную комиссію для предварительной подготовки матеріаловъ къ рѣшенію дѣлъ на предстоящихъ Епархіальныхъ Създахъ и для сношенія съ округами. На ту же комиссію возложить наблюденіе за исполненіемъ постановленій Създовъ. Просить Преосвященнаго Епископа утвердить настоящее постановленіе и благословить составъ комиссіи, которую избрать на дѣйствія согласно положенію, каковое она должна выработать и представить на Архипастырское утвержденіе.

III. Слушали: Предложеніе (отъ іюнскаго Създа) объединиться по вопросу объ отношеніи церкви къ государству.

Постановили: Духovenство не находитъ антагонизма между церковью и государствомъ по существу ихъ и принимаетъ взглядъ философа В. Соловьева, указавшаго на то, что церковь и государство должны быть въ союзѣ, который такъ же естественъ, какъ естественъ союзъ души съ тѣломъ. Посему духовенство не присоединяется къ тѣмъ голосамъ, которые требуютъ отдѣленія церкви отъ государства, и высказывается за свободный союзъ церкви съ христіанскимъ государствомъ при условіи независимости ея въ ученіи и церковномъ управленіи.

Резолюція Его Преосвященства № 7533, октября 10, 1906 г.:  
*По ст. 1 и 3—читано. По ст. 2—утверждается.*

## ЖУРНАЛЬ № 14-й

утренняго засѣданія 28 сентября.

I. Слушали: Оставшійся нерасмотрѣннымъ отъ іюнскаго Създа докладъ священника Сергія Мельницкаго о правовомъ, социальномъ и экономическомъ положеніи духовенства и резолюціи окружныхъ собраній духовенства по тому же вопросу, доложенныя въ засѣданіи присутствовавшими о.о. депутатами изустно.

Справки: 1) Вопросъ о правовомъ, социальномъ и экономическомъ положеніи духовенства въ значительной степени нашель для себя отвѣтъ въ мнѣніи Епархіальнаго Създа 1905 года по вопросамъ о церковной реформѣ и посему нуждается въ частичныхъ только уясненіяхъ. 2) Участіе духовенства въ выборахъ

на ряду съ мелкими землевладѣльцами и дворянами во многихъ случаяхъ оказалось непосильнымъ испытаніемъ пастырскаго самолюбія и свободы пастырской совѣсти. 3) Велѣдствіе большого неравенства приходоѡ, обусловленнаго неравномѣрными земельными надѣлами, разницею въ доходахъ причтовыхъ, въ виду существующихъ во многихъ приходоахъ „отпустоѡ“, „мѣстно чтимыхъ иконъ“, а также неодинаковою благорасположенностью прихожанъ, — между причтами иногда замѣчается зависть и другія несвойственныя природѣ священно-церковнаго служенія черты взаимоотношеній. 4) Многие причты епархіи повидимому склонны придти на помощь опредѣленными отчисленіями въ пользу наиболѣе нуждающихся и многосемейныхъ товарищей.

Постановили: 1) Просить Его Преосвященство сдѣлать, на основаніи сего постановленія, представленіе въ Святѣйшій Синодъ, дабы, по мѣрѣ возможности оныхъ, возбуждено было ходатайство объ измѣненіи участія духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу такимъ образомъ, чтобы оно голосовало не съ экономическими группами или сословіями, а самостоятельно, посылая отъ себя (отъ епархіи) депутатовъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ посылаютъ изъ своей среды корпораціи высшихъ учебныхъ заведеній. 2) Просить Его Преосвященство, чтобы дѣла о проступкахъ духовенства, по которымъ наступила опредѣленная въ гражданскомъ законѣ давность, не возбуждались Епархіальнымъ Начальствомъ. 3) Просить Преосвященнаго Епископа, чтобы Духовная Консисторія въ заключеніяхъ своихъ по каждому судебному разбирательству, въ случаѣ обнаружившейся невинности обвиняемаго священно-церковнослужителя, констатировала недобросовѣстность обвиненія, такъ какъ въ иномъ случаѣ потерпѣвшій отъ напраснаго обвиненія лишень возможности реабилитировать себя привлеченіемъ къ суду своего недобросовѣстнаго обвинителя. 4) Предложить подготовительной епархіальной комиссіи озаботиться къ будущему Епархіальному Съѣзду собраніемъ и обработкой проэктоѡ и вообще матеріаловъ по вопросу объ обезпеченіи причтоѡ и, возмoжнoмъ уравниеніи приходоѡ въ доходномъ отношеніи.

II. Слушали: Предложеніе отъ іюнскаго Съѣзда (вопр. № 5) касательно введенія правового порядка при замѣщеніи вакантныхъ мѣстъ, а также резолюціи окружныхъ собраній по сему же вопросу.

Постановили: Считаая до осуществленія церковной реформы невозможнымъ установить прочныя нормы, Съѣздъ обращается съ почтительнѣйшею просьбой къ милостивымъ Архипастырямъ Подоліи и впредь сочетать въ своихъ дѣйствіяхъ съ судомъ милость, по возможности избѣгая административныхъ перемѣщеній.

III. Слушали: Предложеніе отъ іюнскаго Съѣзда ходатайствовать предъ Епархіальными Епископами о предоставленіи пастырскимъ собраніямъ дѣлать представленія о перемѣщеніи на вакантные приходы и о взысканіяхъ.

Справка: Практика самаго послѣдняго времени показываетъ, что Епархіальные Владыки по мѣрѣ возможности стараются уважать голосъ пастырскихъ собраній по вышеозначеннымъ вопросамъ.

Постановили: Ходатайство Съѣздъ не признаетъ необходимымъ.

IV. Слушали: Предложеніе іюнскаго Епархіальнаго Съѣзда (вопр. № 7) исходатайствовать діаконамъ и псаломщикамъ епархіи право участія на Епархіальныхъ Съѣздахъ.

Справка: Нѣкоторыя епархіи, напр. Казанская, сдѣлали починъ въ вызовѣ на Съѣздъ діаконовъ и псаломщиковъ.

Постановили: Почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Епископа Парѣенія, къ будущему Епархіальному Съѣзду сдѣлать распоряженіе о вызовѣ на Епархіальный Съѣздъ по одному представителю изъ каждаго уѣзда отъ діаконовъ и псаломщиковъ и предоставить имъ на Съѣздѣ права депутатовъ.

V. Слушали: Предложеніе отъ іюнскаго Съѣзда (вопр. № 8) объ установленіи опредѣленной юрисдикціи церковно-приходскихъ совѣтовъ и выработки программы дѣятельности ихъ.

Постановили: Полагая, что писанная юрисдикція и программы сами по себѣ не помогутъ, а также—что они должны

исподоволь вырабатываться жизнью, и съ другой стороны—что приходскіе совѣты только начинаютъ входить въ жизнь, Съѣздъ отклоняетъ отъ себя выработку программы, которая, по его мнѣнію, могла-бы стѣснить инициаторовъ по введенію приходскихъ совѣтовъ въ приходахъ епархіи.

VI. С л у ш а л и: Предложеніе (отъ іюнскаго Епархіальнаго Съѣзда вопросъ № 9) объ исходатайствованіи мірянамъ права участія въ церковныхъ дѣлахъ чрезъ допущеніе ихъ на пастырскія собранія и Епархіальные Съѣзды.

П о с т а н о в и л и: Съѣздъ признаетъ весьма желательнымъ, въ интересахъ церкви, привлеченіе къ участію въ Епархіальныхъ Съѣздахъ и пастырскихъ собраніяхъ мірянъ и посему почтительнѣйше проситъ Пресвященнаго Епископа: 1) предложить пастырскимъ собраніямъ епархіи приглашать въ свои засѣданія, когда признаютъ полезнымъ, представителей отъ мірянъ и приходовъ и допускать къ участію въ засѣданіяхъ Съѣзда мірянъ по два отъ уѣзда, съ правомъ рѣшающаго голоса по вопросамъ церковной жизни и быта и съ совѣщательнымъ голосомъ—по сословно-экономическимъ и другимъ вопросамъ.

VII. С л у ш а л и: Предложеніе (отъ іюнскаго Съѣзда, вопросъ № 11) объ изытіи нѣкоторыхъ дѣлъ изъ консисторскаго производства и о передачѣ оныхъ для рѣшенія въ благочинническіе округа.

П о с т а н о в и л и: Проситъ Пресвященнаго Епископа о томъ, чтобы маловажныя дѣла судныя были передаваемы въ пастырскія и окружныя собранія, рѣшенія которыхъ признавались-бы окончательными, когда на собраніи будетъ  $\frac{2}{3}$  и болѣе пастырей округа. Проситъ также Пресвященнаго сдѣлать распоряженіе о пересмотрѣ всего дѣлопроизводства консисторіи компетентными лицами, въ цѣляхъ упрощенія его и сокращенія, каковое настоящій Съѣздъ считаетъ (какъ и Съѣздъ 1905 года, высказавшійся по сему вопросу въ мнѣніи о реформѣ) возможнымъ въ значительной степени.

Резолюція Его Пресвященства № 7537, октября 10, 1906 г.:  
*По ст. 1, п. 1 и 4-й—согласенъ; по п. 2 и 3-му—не въ правѣ*



отмѣнять существующія законоположенія. По ст. 2 и 3-й—читано. По ст. 5 и 6-й—согласенъ. По ст. 7-й: Епархіальное Начальство всѣми мѣрами стремится къ сокращенію консисторскаго дѣлопроизводства. Многія дѣла передаются на разсмотрѣніе окружныхъ пастырскихъ собраній и благотворительскихъ совѣтовъ, но дать имъ право рѣшать дѣла окончательно можетъ только высшая власть.

### АКТЪ № 5-й.

1905 года м. сентября 29 дня. 1) По предложенію председателя Съезда, депутаты производили выборы председателя и членовъ епархіальной подготовительной комиссіи, при чемъ единогласно избраны членами комиссіи: протоіерей Викторъ Чеканъ, протоіерей Евѣмій Сѣдинскій и с. Ляшковицы Каменецкаго уѣзда священникъ Владиміръ Марчевскій,—онъ же членомъ и отъ Каменецкаго уѣзда,—подъ председательствомъ перваго. Членами той же епархіальной подготовительной комиссіи отъ уѣздовъ единогласно избраны слѣдующія лица:

1. по Каменецкому у. священникъ Владиміръ Марчевскій.
2. „ Балтскому у. священники: Антонъ Гриневицъ и Василій Подольскій.
3. „ Брацлавскому у. священникъ Антоній Порубиновскій.
4. „ Гайсинскому у. священникъ Василій Бѣлобрицкій.
5. „ Литинскому у. священникъ Сергій Зелинскій.
6. „ Летичевскому у. священникъ Петръ Веселовскій.
7. „ Ольгопольскому у. священникъ Петръ Длугопольскій.
8. „ Могилевскому у. священникъ Василій Ясинскій.
9. „ Винницкому у. священникъ Сергій Стрѣльчевскій.
10. „ Ушицкому у. священникъ Николай Тарасовъ.
11. „ Ямпольскому у. протоіерей Григорій Маньковскій.
12. „ Проскуровскому у. свящ. Константинъ Колинскій.

2) По предложенію председателя Съезда, депутаты производили выборы членовъ комиссіи для участія въ торгахъ по поставкѣ воска, при чемъ единогласно избрали: протоіерея Виктора Чекана, священника Владиміра Марчевскаго и священника Михаила Георгіевскаго, подъ председательствомъ перваго.

Резолюція Его Преосвященства № 7531, 10 октября 1906 г.:  
*Избранные утверждаются.*

АКТЪ № 6-й.

1906 года м. сентября 29 дня. По предложенію предсѣдателя Съѣзда, депутаты производили выборы въ члены Правленій семинаріи и духовныхъ училищъ и кандидатовъ къ нимъ, при чемъ единогласно избраны слѣдующія лица:

1. По Подольской духовной семинаріи 3-мъ членомъ Правленія священникъ с. Ляшковицы Каменецкаго уѣзда Владиміръ Марчевскій и кандидатомъ къ нему священникъ с. Бабшина Михаилъ Заремба.

2. По Каменецкому духовному училищу 3-мъ членомъ священникъ с. Цыковой Михаилъ Георгіевскій и кандидатомъ къ нему священникъ с. Вербки Іустинъ Бордаръ.

3. По Тульчинскому женскому училищу 3-мъ членомъ священникъ с. Бѣлоусовки Гайсинскаго уѣзда Виталій Шероцкій и кандидатомъ къ нему священникъ с. Гуты Брацлавскаго уѣзда Андрей Надольскій.

4. По Тульчинскому мужскому училищу 3-мъ членомъ с. Тимкова Балтскаго уѣзда священникъ Антоній Гриневичъ и кандидатомъ къ нему с. Марковки Ямпольскаго уѣзда священникъ Игнатій Яструбецкій.

5. По Тывровскому училищу 3-мъ членомъ с. Соколинецъ Брацлавскаго уѣзда священникъ Александръ Прокоповичъ и кандидатомъ къ нему с. Пирогова Ямпольскаго уѣзда священникъ Поликарпъ Новицкій.

6. По Приворотскому училищу 3-мъ членомъ с. Лѣсковецъ Ущицкаго уѣзда священникъ Николай Тарасовъ.

Резолюція Его Преосвященства № 7532, 10 октября 1906 г.:  
*Третьимъ членомъ правленія Подольской духовной семинаріи назначается священникъ Михаилъ Заремба, а кандидатомъ къ нему священникъ Владиміръ Марчевскій. Остальные избранные утверждаются.*

## ЖУРНАЛЪ № 15-й

вечерняго засѣданія 28 сентября.

I. Слушали: Прошеніе безмѣстнаго псаломщика Григорія Витковского о пособіи изъ суммъ Взаимно-вспомогательной кассы.

Справка: Проситель состоялъ въ должности псаломщика и вкладчикомъ кассы одиннадцать лѣтъ.

Постановили: Управленіе поступить согласно § 70 Уст. Взаимно-вспомогательной кассы.

II. Слушали: Прошеніе безмѣстнаго псаломщика Алексія Гербутовскаго о назначеніи ему пособія.

Справка: Письменное удостовѣреніе члена Подольской Духовной Консисторіи священника Іоанна Бѣлостоцкаго и устное удостовѣреніе депутата 4 окр. Ямпольскаго уѣзда протоіерея Маньковскаго, въ округѣ котораго проситель служилъ.

Постановили: Управленіе выдастъ просителю 10 руб., а 40 руб. вышлетъ черезъ о. Благочиннаго женѣ просителя.

III. Слушали: Прошеніе дочери умершаго священника Ѳеклы Сендерко, проживающей въ г. Каменцѣ, о назначеніи ей пособія.

Справка: 1) Удостовѣреніе Благочиннаго 1 окр. Кам. у., изъ котораго видно, что просительница живетъ ручнымъ трудомъ и что кромѣ пособія изъ Взаимно-вспомогательной кассы въ 40 р. ничего не получаетъ. 2) У просительницы есть два брата священника, но они нисколько не помогаютъ ей.

Постановили: Выдать двадцать пять руб. на общихъ основаніяхъ.

IV. Слушали: Прошеніе священника с. Жабинецъ Кам. у. Тита Коцюбинскаго о назначеніи средствъ на воспитаніе его дочери Вѣры изъ общепархіальныхъ средствъ, вслѣдствіе его многосемейности и скудости средствъ.

Справка: 1) Заявленіе Благочиннаго Моралевича на прошеніи священника Тита Коцюбинскаго о недостаточности средствъ воспитывать дѣтей, вслѣдствіе скудости средствъ, по-

лучаемыхъ отъ прихода. 2) Увѣдомленіе Правленія Подольскаго женскаго училища о. Титу Коцюбинскому о томъ, что дочь его Вѣра не принята на казенное содержаніе, въ виду отсутствія въ данное время казенныхъ и прочихъ стипендій.

Постановили: О.о. Благочинные предложить болѣе состоятельнымъ священникамъ оказать о. Титу Коцюбинскому вспомошествованіе.

---

V. Слушали: Прошеніе безмѣтнаго псаломщика Михея Голынскаго о назначеніи ему единовременнаго пособія, вслѣдствіе его бѣдности.

Справка: Свидѣтельство г. Каменецкаго полицмейстера о его бѣдственномъ и семейномъ положеніи.

Постановили: Выдать пять руб. изъ средствъ псаломщиковъ.

---

VI. Слушали: Прошеніе воспитанника Подольской духовной семинаріи Василя Зелинскаго объ ассигнованіи суммы на содержаніе его сестры Серафимы Зелинской, вслѣдствіе бѣдственнаго положенія его матери.

Справка: Завѣреніе Правленія училища на прошеніи В. Зелинскаго, что Серафима Зелинская принята въ 1 классъ училища на своекоштное содержаніе въ виду отсутствія въ данное время казенныхъ и прочихъ стипендій.

Постановили: Изъ свѣчной операціи выдать на содержаніе Серафимы Зелинской за первое полугодіе сего года 60 р. и просить Правленіе училища предоставить ей первую открывшуюся стипендію.

---

VII. Слушали: Прошеніе жены заштатнаго священника с. Кульчьевецъ Каменецкаго у. Михаила Веселовскаго, Елисаветы Веселовской, объ оказаніи возможнаго денежнаго пособія больному ея мужу, находящемуся на излѣченіи въ Кирилловской больницѣ въ г. Кіевѣ.

Справка: Пастырское собраніе 2 окр. Кам. уѣзда бѣдственное положеніе просительницы удостовѣряетъ.

Постановили: Выдать сто руб. изъ личныхъ средствъ священниковъ; до поступления же означенной суммы, выдать такую изъ свѣчной операціи заимообразно.

VIII. Слушали: Прошеніе вдовы священника Надежды Ключинской о назначеніи единовременнаго пособія за недостаткомъ средствъ къ жизни.

Справка: Удостовереніе на прошеніи просительницы о ея крайне бѣдственномъ положеніи члена Консисторіи священника І. Бѣлостоцкаго.

Постановили: Выдать 25 р. изъ личныхъ средствъ священниковъ.

IX. Слушали: Прошеніе заштатнаго псаломщика села Кременны Проскуровскаго у. Георгія Марчука о принятіи сына его Владиміра, воспитывающагося въ семинаріи, на казенный счетъ или дочь его Юлію—на стипендію въ Подольскомъ женск. училищѣ.

Справка: Завѣреніе на прошеніи просителя Благочиннаго 5 окр. Проскуровскаго у. о его дѣйствительно крайне бѣдственномъ положеніи.

Постановили: Просить Правленіе семинаріи принять на казенный счетъ сына Г. Марчука, Владиміра, во вторую четверть сего года.

X. Слушали: Прошеніе причта и уполномоченныхъ по постройкѣ церкви въ селѣ Жучковцахъ 4 окр. Проскуров. у. о назначеніи имъ пособія на достройку новаго каменнаго храма.

Справка: Завѣреніе на прошеніи просителей Благочиннаго 4 округа Проскуровскаго уѣзда о критическомъ положеніи прихода с. Жучковецъ въ дѣлѣ достройки новаго каменнаго храма.

Постановили: Выдать на достройку церкви въ с. Жучковцахъ по 50 коп. отъ каждаго прихода епархіи.

XI. Слушали: Прошеніе учительницы рисованія Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища Елены Яворской объ

увеличені ей жалованья, въ виду открытія съ 1905—1906 уч. г. параллельнаго отдѣленія 1 класса.

Справка: 1) За уроки рисованія Елена Яворская получала до 1904 г.—150 руб., въ 1904 г. ей было добавлено 30 рублей. 2) Съ 1905 г. открыто при 1 классѣ параллельное отдѣленіе.

Постановили: Доассигновать до 200 рублей.

XII. Слушали: Прошеніе діакона с. Трояновъ Балтскаго уѣзда Симеона Морозовскаго объ освобожденіи его отъ уплаты недоимки въ суммѣ 90 руб. за содержаніе его дочери въ Тульчинскомъ епархіальномъ училищѣ.

Справка: 1) Морозовскій просилъ Совѣтъ училища принять дочь его на стипендію и потому за содержаніе таковой въ январскую и майскую треть денегъ не вносилъ; 2) Совѣтъ училища не требовалъ денегъ за содержаніе его дочери ни въ январскую ни въ майскую треть, а сообщилъ лишь отношеніемъ въ августѣ Морозовскому о причитающейся съ него недоимкѣ въ 90 руб. за содержаніе его дочери.

Постановили: Взносъ съ Морозовскаго разсрочить.

XIII. Слушали: Прошеніе вдовы священника с. Васютинецъ Литинскаго у. Іуліаніи Матвѣевой Марковой о принятіи на епархіальныя средства содержаніе ея дочери въ Каменецкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Справка: Каменецкій градскій Благочинный свидѣтельствуеть ея бѣдность.

Постановили: Внести на содержаніе дочери Марковой изъ свѣчной операціи 90 рублей.

XIV. Слушали: Жалобу священника с. Михайловки-Вороновицкой Брацлавскаго у. Михаила Горошкевича о томъ, что Управленіе удержало изъ его пенсіи въ 1904 г. на погашеніе недоимокъ 64 руб. 8 копѣекъ.

Справка: Михайль Горошкевичъ состоитъ священникомъ въ с. Михайловкѣ-Вороновицкой, по коей числится земли 42 дес. 1028 саж. и душъ обоого пола 1724.

Постановили: Управленіе поступить по закону.

XV. Слушали: Прошеніе священника с. Немичинець Проскуровскаго у. Алексѣя Колосова, съ ходатайствомъ о принятіи его родственника, сироты Владиміра Гастева, ученика Каменецкаго духовнаго училища, на полное казенное содержаніе.

Справка: Ученикъ Каменецкаго духовнаго училища Владиміръ Гастевъ—сынъ умершаго священника с. Бѣдкова Новосильскаго у. Тульской епархіи.

Постановили: Отказать на томъ основаніи, что въ Подольской епархіи есть очень много своихъ сиротъ и бѣдныхъ, а также потому, что сирота можетъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ въ училищахъ Тульской епархіи.

XVI. Слушали: Прошеніе дѣлопроизводителя Управленія Взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи Θεодора Тріуса о дополнительномъ содержаніи.

Справка: Θεодоръ Тріусъ получаетъ за свой трудъ 25 р. отъ кассы и 25 р. по Свѣчному Заводу въ мѣсяць.

— Постановили: Отказать.

XVII. Слушали: Прошеніе безмѣтнаго священника Подольской епархіи Николая Осиповича Кривицкаго о пособіи въ суммѣ 900 рублей.

Постановили: Отказать.

XVIII. Слушали: Прошенія о пособіи нижеслѣдующихъ лицъ: 1) псаломщика с. Гавришовки Винницкаго у. Даніила Домбровскаго, 2) священника с. Цымбаловки Винницкаго у. Владиміра Бобинскаго, 3) безмѣтнаго священника Александра Смолянскаго, 4) священника с. Михайловки Гайсинскаго у. Ипполита Хохановскаго, 5) священника с. Аркадіевецъ Проскуровскаго у. Фавста Галанѣвича, 6) священника с. Б.-Стратіевки Брацлавск. у. Василя Чеботарскаго, 7) дочери священника Маріи Викторовой Базилевичъ и 8) опекуна надъ малолѣтними дѣтьми умершаго псаломщика Авксентія Дверницкаго колл. асс. Аѣиногена Константиновича Гошаховскаго.

Справка: Всѣ означенныя прошенія безъ надлежащаго удостовѣренія.

Постановили: Отказать.

XIX. Слушали: Прошеніе члена Правленія Приворотскаго духовнаго училища, священника Арсенія Надольскаго, объ увольненіи его отъ должности члена Правленія при Приворотскомъ училищѣ за болѣзнію.

Постановили: Отклонить, такъ какъ не подлежитъ санкціи Епархіальнаго Съѣзда.

XX. Слушали: Прошеніе крестьянина с. Гуминець Каменецкаго у. Маковской волости Алексѣя Семенова Марунчака о надбавкѣ ему цѣны на дрова, доставляемыя имъ Управленію Свѣтлаго Завода, согласно заключенному договору.

Постановили: Признать неподлежащимъ обсужденію Съѣзда.

На журналѣ № 15 резолюція Его Преосвященства № 7160 1 октября 1906 г.: Утверждается.

## ЖУРНАЛЪ № 16-й

утренняго засѣданія 29 сентября.

I. Слушали: Дополнительную смѣту по содержанію вновь открытаго третьяго епархіальнаго параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ семинаріи за время съ 15 авг. до конца сего 1906 года и по вознагражденію преподавателей епархіальныхъ парал. отдѣленій 1, 3, 4, 5 и 6 классовъ за добавочные, по сравненію съ прежней учебной платой, уроки въ сихъ отдѣленіяхъ.

Постановили: Ассигновать изъ общихъ епархіальныхъ суммъ на содержаніе третьяго отдѣленія во второмъ классѣ семинаріи 543 р. 31 коп. и за добавочные уроки въ параллельныхъ отдѣленіяхъ другихъ классовъ (1, 3, 4, 5 и 6) 196 рублей, всего 739 р. 31 коп.



II. Слушали: Смету по содержанию епархиальных отделений при 1, 2, 3, 4, 5 и 6 классах семинарии на жалованье и добавочное вознаграждение разным лицам, служащим в семинарии, и на другие нужды в 1907 году.

Постановили: Ассигновать из общепархиальных средств духовенства, согласно статьям сметы, кроме 150 рублей по § 7—всего 16397 р. 50 к., каковую сумму Правление семинарии получить из общепархиальных средств, за исключением остатка от текущего года и 1000 рублей авансовых от Благочинных.

III. Слушали: Доклад временно-ревизионной комиссии по обревизованию Подольского Епархиального Священного Завода и Управления Завода и Взаимно-вспомогательной кассы духовенства.

Справки: 1) На Завод все в порядке. Воска более 10000 пудов. Весь этот воск не может быть обращен в свечи к м. июню 1907 года. 2) При обревизовании кассы Завода и Взаимно-вспомогательной все деньги и процентные бумаги оказались налицо; есть некоторая неточность и несвоевременность в записях, почему оказалось на данное число несоответствие наличных денег записям в книгах на 51 р. Деньги по сберегательным книжкам записываются наличными. Временно-ревизионная комиссия, состоявшая из депутатов Съезда, нашла невозможным во время Съезда в несколько дней совершить полную ревизию Священного Завода и Управления Завода и Взаимно-вспомогательной кассы.

Постановили: 1) Предложить Управлению Завода: а) не приобретать излишнего, против требуемого количества, воска, так как деньги, израсходованные на покупку его, могли бы дать известный процент; б) все счета и записи вести аккуратно и своевременно; и в) суммы по сберегательным книжкам записывать как  $\% \%$  бумаги. 2) Назначить (симъ назначается) временно-ревизионную комиссию из двух лиц— священника Василия Подольского и Петра Длугопольского, которой вменить в обязанность произвести полную ревизию Священного Завода и

Управленія Завода и Взаимно-вспомогательной кассы въ будущемъ 1907 году до Епархіального Създа и о ревизіи представить Създу отчетъ. На расходы по поѣздкѣ членовъ ревизионной комиссіи ассигновать изъ суммъ Свѣчнаго Завода вознагражденіе въ размѣрѣ прогонныхъ денегъ депутатамъ Създа.

IV. Слушали: Предложеніе предсѣдателя Създа исполнить волю Преосвященнѣйшаго Паренія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, предложившаго: 1) отказаться отъ ходатайствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ по поводу земельного обложенія причтовъ епархіи въ пользу Консисторіи въ виду того, что Владыка согласенъ дать распоряженіе о прекращеніи взысканія 6-копѣчнаго налога и затѣмъ считать указъ Святѣйшаго Синода за № 3821 отъ 29 марта 1906 года исполненнымъ; и 2) во избѣжаніе переписки въ Святѣйшемъ Синодѣ изъ-за отмѣны §§ 40, и 127 Устава Взаимно-вспомогательной кассы по неудовольствію Консисторіи, ссылающейся на обременительность трудовъ по удержанію взносовъ изъ жалованья духовенства во Взаимно-вспомогательную кассу, ассигновать по 300 руб. ежегодно казначею Консисторіи, которому трудно самому исполнить всю работу и необходимо пригласить письмоводителя.

Справка. 1) Въ постановленіи отъ 22 сентября сего года (жур. № 5) Създъ проситъ Владыку ходатайствовать объ отмѣнѣ налога, а въ постановленіи отъ 22 сентября с./г. журн. № 6 по поводу представленія Консисторіи объ отказѣ ея удерживать взносы въ кассу изъ жалованья Създъ считаетъ дѣйствія Консисторіи неосновательными.

Постановили: Благодарить милостиваго Владыку за мирное рѣшеніе столь сложнаго и неприятнаго вопроса; 6-копѣчнаго налога не вносить и ассигновать 300 руб., согласно желанію Владыки, изъ суммъ Свѣчнаго Завода въ распоряженіе Взаимно-вспомогательной кассы съ тѣмъ, чтобы эта сумма ежегодно уплачивалась Консисторіи за труды по провѣркѣ и веденію списковъ вкладчиковъ, по каковымъ спискамъ Консисторія

производить удержаніе по силѣ § 40 Устава Взаимно-вспомогательной кассы.

У. Слушали: Предложеніе предсѣдателя Сѣзда объ оказаніи помощи Архіерейскому Дому на окончаніе ремонта зимней Архіерейской церкви послѣ пожара.

Справка. Многимъ депутатамъ извѣстно, что Архіерейскій Домъ по поводу ремонта находится въ крайне затруднительномъ положеніи. За неимѣніемъ средствъ, ремонтъ начался поздно, вслѣдствіе чего открытая крыша дала течь, испортившую покраску церкви. Въ настоящее время ремонтъ производится въ значительной мѣрѣ на личныя средства Его Преосвященства.

Постановили: Ассигновать не менѣе 1 рубля отъ каждаго прихода. Пожертвованія Благочинные направить на имя Благочиннаго 1 округа Каменецкаго уѣзда, принимая всѣ мѣры къ тому, чтобы взносъ этотъ былъ полученъ въ Каменцѣ не позже 20 декабря с./г.

На журналѣ № 16 резолюція Его Преосвященства отъ 1 октября 1906 г. за № 7168: *По ст. 5-й согласенъ, но съ тѣмъ, чтобы сборъ былъ необязательный. Прочее утверждается.*

## С М Ъ Т А

расходовъ по содержанію епархіальныхъ параллельныхъ отдѣленій при I, II, III, IV, V и VI классахъ Подольской духовной семинаріи на жалованье и добавочное вознагражденіе разнымъ лицамъ, служащимъ въ семинаріи, и на другія ея нужды въ 1907 году.

	Руб.	Коп.
§ 1.		
На жалованье преподавателямъ епархіальныхъ параллельныхъ отдѣленій при I, II, III, IV, V и VI клас. семинаріи:		
Священнаго Писанія—Василію Левитскому	1440	
Словесности и исторіи литературы:		
1. Алексію Крылову въ дополненіе къ штатной суммѣ . . . . .	450	

	Руб.	Коп.
2. Николаю Георгіевскому . . . . .	300	
Греческаго языка—Іосифу Оедорову . . . . .	780	
Латинскаго языка—Алексѣю Шарапову . . . . .	630	
Физики и математики:		
1. Ивану Ястребцову . . . . .	450	
2. Костантину Зрене . . . . .	540	
Гражданской исторіи—Владиміру Корніевскому . . . . .	570	
Французскаго языка—(вакансія) . . . . .	480	
Нѣмецкаго языка—(вакансія) . . . . .	480	
Философскихъ наукъ и дидактики—Николаю Хильтову . . . . .	795	
Церковной исторіи—Алексѣю Красковскому	540	
Обличительнаго богословія и исторіи рас-		
кола Сергѣю Киржацкому . . . . .	420	
Гомилетики, литургики и практическаго		
руководства для пастырей Петру Фи-		
латову . . . . .	660	
Основнаго, догматическаго и нравственнаго		
богословія Никанору Пограницкому . . . . .	772	50
Итого по § 1-му . . . . .	9307	50
§ 2.		
На жалованье и дополнительное вознагра-		
жденіе разнымъ лицамъ, служащимъ при семи-		
наріи, и на принадлежности класса церковнаго		
пѣнія.		
Третьему помощнику инспектора Михаилу		
Орлову . . . . .	750	
Четвертому помощнику инспектора Ни-		
колаю Драганчулу . . . . .	750	
Двумъ членамъ Правленія отъ духовенства	250	
Завѣдывающему ученической бібліотекой . . . . .	60	

	Руб.	Коп.
Учителю пѣнія въ дополненіе къ штатной суммѣ жалованья . . . . .	300	
На усиленіе средствъ канцеляріи Правленія и на выдачу вознагражденія писцамъ . . . . .	150	
Преподавателю гигіены, врачу Нейману . . . . .	100	
На принадлежности класса церковнаго пѣнія . . . . .	100	
На приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей для класса гигіены и на нужды физическаго кабинета . . . . .	100	
Итого по § 2-му . . . . .	2560	
§ 3.		
На выписку академическихъ и другихъ лучшихъ періодическихъ изданій для ученической библіотеки . . . . .	100	
§ 4.		
Въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи . . . . .	500	
§ 5.		
На содержаніе дома семинаріи и другихъ зданій на семинарской усадьбѣ . . . . .	1000	
§ 6.		
На содержаніе больницы семинаріи . . . . .	750	
§ 7.		
По § 7 нѣтъ ассигнованія.		
§ 8.		
На приобрѣтеніе <u>музыкальныхъ инструментовъ</u> для воспитанниковъ и на содержаніе двухъ оркестровъ . . . . .	100	
На жалованье учителю музыки . . . . .	100	

	Руб.	Коп.
§ 9.		
На квартирное пособие преподавателям семинаріи . . . . .	1800	
§ 10.		
На вознагражденіе завѣдующаго фундаментальной библіотекой, преподавателя Алексѣя Крылова, въ дополненіе къ штатной суммѣ жалованья . . . . .	180	

Итого по 10 §§ смѣты . . . . . 16367 50

### Д о п о л н и т е л ь н а я   с м ѣ т а .

#### I.

По содержанію третьаго епархіального параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ семинаріи:

На жалованье преподавателямъ:

1. Свящ. Писанія протоіерею Виктору Чекану . . . . .	68	
2. Словесности—Алексѣю Крылову . . . . .	90	66
3. Греческаго языка—Іосифу Ѳедорову . . . . .	68	
4. Латинскаго языка Алексѣю Шарарову . . . . .	45	33
5. Математики—Ивану Ястребцову . . . . .	90	66
6. Гражданской исторіи—Владиміру Корніевскому . . . . .	90	66
7. Французскаго языка (вакансія) . . . . .	45	
8. Нѣмецкаго языка (вакансія) . . . . .	45	

Итого . . . . . 543 31

#### II.

На вознагражденіе преподавателямъ за добавочные уроки въ епархіальныхъ отдѣленіяхъ при I, III, IV и VI классахъ семинаріи:

1. Священнаго Писанія въ V и VI классахъ протоіерею Виктору Чекану . . . . .	45	33
--	----	----

	Руб.	Коп.
2. Словесности Николаю Георгіевскому въ 3 отдѣленіи I класса . . . . .	22	67
3. Физико-математическихъ наукъ въ III и IV классахъ Ивану Ястребцову . . . . .	68	
4. Французскаго языка — въ III классѣ (вакансія) . . . . .	30	
5. Нѣмецкаго языка — въ III клас. (вакансія)	30	
Итого . . . . .	196	
А всего . . . . .	739	31

## ЖУРНАЛЬ № 17-й

утренняго засѣданія 29 сентября.

I, Слушали: Докладъ Епархіального Миссіонерскаго Комитета о причинахъ неудовлетворительнаго состоянія православной миссіи въ Подольской епархіи и о мѣрахъ къ устраненію ихъ, составленный на основаніи соображеній, высказанныхъ въ соединенномъ собраніи членовъ Миссіонерскаго Комитета и епархіальныхъ миссіонеровъ 15 сентября 1906 г. въ г. Камень-Подольскѣ.

Докладомъ устанавливается, что до 17 апрѣля, когда церковь охранялась сильно государственными законами, пастыри церкви не изыскивали никакихъ средствъ къ сплоченію пасомыхъ и огражденію отъ нападеній враговъ, враги же, не имѣя возможности дѣйствовать открыто и принуждаемые дѣйствовать тайно, тѣмъ и занимались, что предпринимали всѣ мѣры къ сплоченію себя и изысканію способовъ къ захвату православныхъ, и въ этомъ сильно наловчились. Благодаря сему, когда 17-мъ апрѣля 1905 года было предоставлено право дѣйствовать открыто, враги церкви отторгли въ прошломъ году до 1500 душъ, но и въ настоящемъ продолжаютъ дѣйствовать такъ же, и число отпаденій не умень-

шается (ежедневно 3—5 заявленій объ отпаденіи), осязательно свидѣтельствуя, что въ защиту церкви ничего не предпринято. Невольно напрашивается вопросъ: что же предпринять? Конечно, здѣсь дѣло не въ убѣжденіяхъ,—хотя заявляющіе и пишутъ, что они переходятъ по внутреннему убѣжденію. Присматриваясь поближе къ жизни католиковъ, сразу замѣчается, что перевѣсъ на сторонѣ католиковъ въ лучшей внутренней организаціи приходской жизни и въ церковной дисциплинѣ. У католиковъ въ приходѣ выше всего поставлено дѣло костела и привязанность къ нему. Привязанность развивается посредствомъ братствъ, которыя сплачиваютъ католиковъ и даютъ возможность ксендзу постоянно все знать въ приходѣ и въ минуты необходимости принимать надлежащія мѣры. Къ постоянному же возгрѣванію католичества направлено все: и проповѣдь, и наученіе молитвъ въ костелѣ и по домамъ (въ такъ называемыхъ рожанцовыхъ братствахъ) и въ школь-пріютѣ, продажа при всѣхъ костелахъ молитвослововъ, книжекъ, иконокъ и употребленіе костельныхъ средствъ на дѣла костела, благотворительности и миссіи. Если присоединить къ сему желѣзную костельную дисциплину, требующую безусловнаго исполненія предписаній католичества, то станетъ яснымъ, почему перевѣсъ—на сторонѣ католичества. Присматриваясь къ православнымъ, приходится необходимымъ признать, что и у нихъ есть храмы, проповѣдь, чтеніе, собесѣдованія, братства, школы, распространеніе молитвослововъ и книжекъ,—даже миссіонеры,—а между тѣмъ нѣкоторые изъ православныхъ отпадаютъ отъ православія, чѣмъ ясно показывается, что дѣло не все въ порядкѣ и не надлежаще поставлено, а самое главное—нѣтъ сплоченности и солидарности. Врагъ силенъ внутренней приходской организаціей, и у насъ вся миссія должна быть обращена на приходъ—приходская. Она должна быть направлена на укрѣпленіе въ вѣрѣ православныхъ, на сплоченіе ихъ въ одно цѣлое, въ одно тѣло, гдѣ-бы каждый членъ чувствовалъ и ощущалъ себя неразрывной частью,—на вселеніе увѣренности въ превосходствѣ православія до такой степени, чтобы предпочтеніе сдѣлалось невозможнымъ для всякой другой вѣры. Посему, вся



дѣятельность приходскаго пастыря должна быть направлена на то, чтобы привязать паству ко храму до такой степени, чтобы дѣла храма она считала своимъ дѣломъ. Это достигнется, когда пастырь доведетъ народъ до пониманія богослужебнаго языка, дастъ возможность паствѣ активно участвовать въ молитвѣ общественной чтеніемъ и пѣніемъ, свяжетъ паству братствомъ, котораго руководителемъ и предсѣдателемъ будетъ самъ, а чрезъ него будетъ знать жизнь своихъ пасомыхъ и дѣйствовать черезъ него будетъ на пасомыхъ ко благу ихъ. Совершая богослуженіе, проповѣдуя слово Божіе, устроая собесѣдованія, народныя чтенія, занимаясь въ школѣ, пастырь ни на одну минуту не долженъ забывать утвержденія православныхъ въ вѣрѣ. Чтобы всегда возгрѣвать въ пасомыхъ надлежащее настроеніе къ молитвѣ и не давать возможности забывать молитву, необходимо совершать молитвы въ храмѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ пѣніемъ общепотребительныхъ молитвъ, а также дѣлать катихизацію и провѣрку знанія молитвъ и истинъ вѣры. Средства церковныя должны собираться на св. церковь и употребляться прежде всего и паче всего на утвержденіе православія и распространеніе на мѣстѣ, пользуясь для сего могучимъ современнымъ оружіемъ—печатнымъ словомъ, распространяя надлежащія для дѣла св. церкви изданія, что вполнѣ возможно при существованіи открытаго въ 1905 г. въ г. Каменцѣ книжнаго склада Миссіонерскаго Комитета, лишь помогая ему въ его дѣятельности. Всѣмъ бы пастырямъ такъ дѣйствовать, но не всѣ могутъ по различію способностей: инымъ нужна помощь матеріальная, а инымъ—нравственная, духовная.

Чтобы имѣть источникъ оказывать помощь матеріальную, собраніемъ Миссіонерскаго Комитета и миссіонеровъ ходатайствуется передъ Свѣдомъ: 1) отпускать изъ суммъ Свѣчнаго Завода 1000 руб. вмѣсто отпускающихся 500 руб; 2) учредить при всѣхъ церквахъ епархіи продажу миссіонерскихъ изданій на сумму въ десять рублей и при монастыряхъ до 50 рублей, чтобы такимъ путемъ распространять необходимыя изданія и извлекать отъ продажи прибыль на нужды миссіи; 3) выписывать чрезъ

книжный складъ книги для окружныхъ библіотекъ, чтобы воспользоваться % уступкою при выпискѣ книгъ большими партіями; 4) сосредоточить въ миссіонерскомъ складѣ выписку книгъ и пособій—съ одной стороны, для духовно-учебныхъ заведеній и съ другой—для книжныхъ складовъ Уѣздныхъ Отдѣленій; 5) разрѣшить разсылку подписныхъ листовъ, учредить кружки и тарелочные сборы 6 января и 29 іюня для сбора средствъ на дѣло миссіи и 6) отпускать изъ церковныхъ суммъ на дѣло миссіи по 3 рубля отъ каждой церкви ежегодно. Чтобы оказывать духовную помощь, собраніемъ ходатайствуется: 1) приходскую миссію ввѣрить вѣдѣнію окружныхъ пастырскихъ собраній и благочинническихъ Совѣтовъ, съ избраніемъ для непосредственнаго выполненія дѣла миссіи въ приходахъ окружнаго миссіонера изъ самыхъ искусныхъ въ словѣ пастырей и съ вознагражденіемъ его по усмотрѣнію окружнаго духовенства; 2) наблюденіе надъ иновѣріемъ и происходящимъ въ немъ ввѣрить епархіальнымъ миссіонерамъ для изученія и отысканія подходящихъ средствъ борьбы съ нимъ, а также для руководства окружныхъ миссіонеровъ и пастырей въ дѣлѣ борьбы; 2) для объединенія всѣхъ дѣятелей миссіи и ревнителей православной вѣры, учредить въ г. Каменцѣ-Подольскѣ при Свято-Троицкомъ монастырѣ „Свято-Троицкое Братство“, пригласивъ въ составъ членовъ его всѣхъ членовъ причтовъ Подольской епархіи, выработать опредѣленный уставъ.

П о с т а н о в и л и: Признавая дѣло защиты православія или миссіи поставленнымъ неудовлетворительно въ епархіи и соглашаясь вполнѣ съ доводами доклада, что безъ средствъ невозможно его улучшить: 1) увеличить субсидію Миссіонерскому Комитету, отпускаемую на изданіе брошюръ и листовъ, съ 500 руб. до 1000 руб. въ годъ, съ условіемъ, чтобы они издавались не только на русскомъ, но и на малорусскомъ и даже на польскомъ языкахъ; 2) учредить при всѣхъ церквахъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ, продажу книгъ, брошюръ и листовъ на 10 руб. въ годъ и на 50 руб. при монастыряхъ; 3) выписывать всѣ книги въ окружныя библіотеки чрезъ книжный складъ Миссіонерскаго Комитета; 4) выписывать для всѣхъ книжныхъ скла-

довъ Уѣздныхъ Отдѣленій писчія и канцелярскія принадлежности; 5) вносить ежегодно въ Миссіонерскій Комитетъ на дѣло миссіи по 3 рубля отъ каждой церкви и отъ 50 до 100 руб. отъ каждаго монастыря, по состоянію обители; 6) установить во всѣхъ церквахъ епархіи кружечный сборъ на мѣстную миссію и тарелочный—6 января и 29 іюня; 7) для улучшенія состава миссіи принять слѣдующія мѣры: а) въ приходы, угрожаемые инославіемъ и иновѣріемъ, просить Епархіальное Начальство назначать пастырей только съ богословскимъ (полнымъ) образованіемъ и притомъ искусныхъ въ дѣлѣ проповѣди; б) въ окружные миссіонеры пастырскимъ собраніямъ избирать лучшихъ пастырей по своимъ способностямъ; и в) въ епархіальные—спеціалистовъ миссіонерскаго дѣла по указанію Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства, съ увеличеніемъ имъ средствъ содержанія до 2000 руб. съ разѣздными изъ суммъ Св. Синода (для чего возбудить ходатайство) и обязательствомъ отчитываться предъ Съездомъ въ своей миссіонерской дѣятельности.

Резолюція Его Преосвященства отъ 3 октября 1906 г. за № 7312: *Утверждается.*

II. Слушали: Докладную записку предсѣдателя ревизіоннаго комитета по Управленію Епархіальнаго Свѣчнаго Завода свящ. Н. Курчинскаго, о томъ, что утвержденнымъ журнальнымъ постановленіемъ іюньскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1905 г. (журн. № 19 ст. XXVIII). по докладу Съѣзду, что капиталъ на постройку епархіальнаго дома къ 1 января 1906 г. уже возросъ до 17847 р., что городская земля сильно дорожаетъ, и что необходимо озаботиться приобрѣтеніемъ усадьбы,-- Съѣздъ призналъ основательнымъ мотивъ къ приобрѣтенію усадьбы подъ постройку епархіальнаго дома и поручилъ Управленію Завода, совмѣстно съ ревизіоннымъ комитетомъ озаботиться, приобрѣтеніемъ на Новомъ Планѣ, возлѣ Александрo-Невской церкви, участка земли размѣромъ отъ 500 до 800 квадр. сажень, съ закрѣпленіемъ его за духовенствомъ нотаріальнымъ порядкомъ,

Во исполненіе такого постановленія Създа, Управленіемъ Завода забраны были справки въ городской управѣ, гдѣ имѣются свободныя къ продажѣ участки земли, расположенныя вблизи Александро-Невской церкви, и сообщено было, что вблизи Александро-Невской церкви свободныхъ къ продажѣ участковъ земли уже нѣтъ, а имѣются таковыя только 1) по Лагерной улицѣ цѣною отъ 7 до 10 р. квадр. саж.; 2) по Бульварной улицѣ: а) возлѣ духовной семинаріи—цѣною 10 руб. сажень, б) возлѣ лютеранской кирхи цѣною 10 руб. 79 к. кв. саж.; 3) по Московской улицѣ выше казармъ цѣною 7 руб. кв. саж.; и 4) по Петербургской улицѣ, гдѣ гимназія Славутинской, цѣною отъ 10 до 11 р. квадр. сажень.

По полученіи таковыхъ свѣдѣній, осмотрѣны были тогда и предложенныя къ продажѣ частновладѣльческія усадьбы. Всѣ онѣ расположены вблизи Александро-Невской церкви. Цѣнность ихъ простирается отъ 15 до 40 тысячъ съ постройками. Изъ сопоставленія цѣнности городской земли съ цѣностію частновладѣльческихъ усадебъ, усадьба городской земли въ 800 кв. саж. обойдется въ 8,800 руб., а частновладѣльческихъ нѣтъ дешевле 15 тыс. Изложенныя же свѣдѣнія доложены, чтобы Създъ высказалъ свои соображенія относительно мѣста приобрѣтенія участка, проекта будущаго дома и размѣра ассигновки на осуществленіе его.

Постановили: Не откладывать на дальнѣйшее время постройки епархіальнаго дома: купить два участка городской земли возлѣ семинаріи и закрѣпить нотаріальнымъ порядкомъ за духовенствомъ. Къ будущему Създу представить проектъ и смѣту, не превышающую 40 тысячъ рублей.

Резолюція Его Преосвященства № 7314: *Утверждается.*

III. Слушали: Заявленіе о. предсѣдателя Създа о томъ, что въ Създѣ переданы брошюры для раздачи отъ имени Преосвященнаго Епископа Никона Балтскаго въ благословеніе о.о. депутатовъ Създа.

Постановили: Почтительнѣйше благодарить Преосвященнаго Владыку Никона за Архипастырское вниманіе и благословеніе.

## ЖУРНАЛЬ № 18-й

вечернаго засѣданія 29 сентября.

I. Слушали: Ходатайство председателя повѣрочной комиссіи по строительнымъ дѣламъ Тульчинскаго мужского и епархіальнаго женскаго училищъ протоіерея Григорія Маньковскаго объ ассигнованіи денежной суммы на вызовъ спеціалиста-техника для осмотра строительныхъ работъ при означенныхъ выше училищахъ и провѣрки смѣтъ, а также на вознагражденіе юрисконсульта за предварительныя руководственныя указанія по дѣлу съ подрядчикомъ Моисеемъ Кудишомъ, допустившимъ нарушеніе контрактовъ, заключенныхъ съ нимъ Правленіемъ Тульчинскаго мужского дух. училища и Совѣтомъ Тульчинскаго епархіальнаго училища.

Справка. Постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда, состоявшагося 20—29 сентября 1906 г. (журн. № 7) утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства за № 7026, назначена повѣрочная комиссія по строительнымъ дѣламъ Тульчинскаго мужского и женскаго училищъ, съ возложеніемъ обязанности на эту комиссію пригласить въ свой составъ спеціалиста-техника.

Постановили: Ассигновать въ распоряженіе повѣрочной комиссіи ту денежную сумму изъ средствъ Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, какая будетъ установлена договоромъ между комиссіей, юрисконсультомъ и спеціалистомъ-техникомъ, который имѣетъ быть вызванъ въ Тульчинскія училища для исполненія работъ по его спеціальности. 2) Сумму эту по частямъ или одновременно Управленіе Свѣчнаго Завода выдастъ председателю комиссіи протоіерею Григорію Маньковскому, обязанному представить отчетъ въ израсходованіи этихъ денегъ будущему Епархіальному Съѣзду.

На журналъ № 18 резолюція Его Преосвященства отъ 30-го сентября 1906 г. за № 7158: *Утверждается.*

## ЖУРНАЛЬ № 19-й

засѣданія 29 сентября.

I. Слушали: Предложеніе, оставшееся отъ іюньскаго Епархіальнаго Съѣзда (вопросъ № 27), о выработкѣ мѣропріятій къ усилению вліянія представителей духовенства на ходъ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи.

Справки: 1) Въ настоящее время къ каждому духовно-учебному заведенію епархіи, за исключеніемъ Подольскаго женскаго училища для дѣвицъ духовнаго вѣдомства, избирается по три представителя, которые участвуютъ съ правомъ рѣшающаго голоса въ педагогическихъ и экономическихъ собраніяхъ училищныхъ корпорацій, но не имѣютъ права присутствовать на урокахъ и экзаменахъ и возбуждать къ обсужденію въ собраніяхъ вопросы педагогическаго значенія. 2) Три голоса со стороны духовенства въ педагогическихъ и экономическихъ собраніяхъ семинаріи теряются среди двадцати голосовъ, принадлежащихъ членамъ семинарской корпораціи. Въ случаѣ необходимости, они совершенно безсильны придать должный вѣсъ при рѣшеніи того или иного вопроса мнѣнію духовенства и почти фиктивны. 3) Замѣчено въ практикѣ, что не всѣ члены аккуратно посѣщаютъ собранія.

Постановили: Почтительнѣйше просить Преосвященнаго Епископа исходатайствовать увеличеніе числа членовъ Правленія семинаріи отъ духовенства до 5 лицъ и о предоставленіи всѣмъ членамъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи: 1) права присутствовать при урокахъ и экзаменахъ независимо отъ ихъ образовательнаго ценза и 2) инициативы въ Совѣтахъ училищъ и семинаріи по вопросамъ какъ экономическимъ, какъ и педагогическимъ. Вмѣстѣ съ симъ Съѣздъ почтительнѣйше просить Преосвященнаго Епископа войти въ Святѣйшій Синодъ съ особымъ ходатайствомъ о предоставленіи духовенству избрать трехъ членовъ отъ себя по Подольскому женскому училищу.

II. Слушали: Возбужденное предшествующимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ предложеніе ходатайствовать о введеніи въ

школахъ обученія на мѣстномъ языкѣ: украинскомъ и молдавскомъ при сохраненіи обязательности общерусскаго языка.

Справки: 1) Населеніе Подольской епархіи составляетъ главнымъ образомъ изъ молороссовъ, которыхъ 2.442.819 душъ, или 80,9%; по берегу Днѣстра во многихъ селахъ преобладаютъ молдаване, коихъ 26,764 душъ (см. „Статист. очерки Под.“ С. Саченка, въ „Правосл. Под.“ № 5-6, стр. 411). 2) Дѣти мѣстныхъ крестьянъ, поступающія въ школы, русской рѣчи не понимаютъ или, въ болѣе счастливыхъ случаяхъ, очень плохо понимаютъ,— молдаване же вовсе не понимаютъ. 3) Обученіе на мало-понятномъ и непонятномъ языкѣ задерживаетъ естественный ходъ развитія дѣтей и поддерживаетъ крайне нежелательный, съ нравственной точки зрѣнія, взглядъ на родной языкъ, какъ на нѣчто недостойное грамотнаго человѣка. Въ то же время школа, пренебрегая мѣстнымъ языкомъ, всегда кажется населенію учрежденіемъ чужимъ, а обученіе въ ней—обученіемъ „панскимъ“. Такимъ образомъ, школа безъ роднаго языка учащихся вноситъ въ общество и семью разладъ, подтвержденіемъ чему являются многочисленныя типы эксплуататоровъ народа, вышедшихъ изъ народа, но не любящихъ его и безъ всякой застѣнчивости выжимающихъ у нихъ послѣднее достоиніе, пользуясь для этого незнакомствомъ народа съ русскою рѣчью, русской печатью и законами. 4) Успѣхъ въ изученіи русскаго, т. е. великорусскаго языка, въ начальныхъ школахъ не только церковныхъ, но и всѣхъ, по общезвѣстнымъ компетентнымъ отзывамъ, незначителенъ. Знаній русскаго языка у оканчивающаго школу едва хватаетъ на то, чтобы кое-какъ на непріятномъ жаргонѣ передать содержаніе читанной въ году статейки, написать, какъ выразился педагогъ Ушинскій, ябеду. По мнѣнію о.о. депутатовъ, знаніе русскаго языка было бы прочнѣе и осмысленнѣе, еслибы русскому языку обучались въ школахъ при посредствѣ родныхъ языковъ, какъ того требуетъ дидактика. 5) По мнѣнію депутатовъ, послѣ 17 октября 1905 года и послѣ того, какъ русское правительство отказалось отъ репрессіи по отношенію къ второстепеннымъ народностямъ,—обученіе на родномъ языкѣ не должно

встрѣтить какія-либо препятствія политическаго свойства, исходящія изъ идеи единства Россіи. Въ частности, относительно Подоліи духовенство приѣмлетъ смѣлость удостовѣрять, что дарованіе народному языку законныхъ правъ въ жизни и школъ не только укрѣпило бы солидарность населенія со всей Россіей, но и помогло бы, какъ никакое другое средство, бороться съ колонизаціей края, опирающейся на внушеніе народу его хамства, хлопотства и ничтожности въ смыслѣ національнаго значенія.

6) Не только въ Австріи, но и въ Россіи издано не мало учебныхъ руководствъ по предметамъ начальной школы, что показываетъ, что съ практической стороны осуществленіе обученія на родномъ украинскомъ и молдавскомъ языкѣ солидныхъ препятствій не можетъ имѣть. 7) Контингентъ учителей школъ церковно-приходскихъ состоитъ, за крайне незначительными исключеніями, изъ лицъ вполне знакомыхъ съ мѣстными языками, для которыхъ не представитъ большой трудности знакомство съ мѣстной (украинской и молдавской) литературой. Во всякомъ случаѣ значительная часть учителей Подоліи мѣстный языкъ знаютъ лучше, нежели великорусскій.

Постановилъ: Просить Преосвященнѣйшаго Архипастыря въ порядкѣ, какой Владыка признаетъ болѣе соответствующимъ, ходатайствовать: 1) о введеніи въ школахъ обученія на мѣстномъ украинскомъ языкѣ и молдавскомъ, по желанію обществъ, при сохраненіи обязательности общерусскаго языка; 2) о введеніи украинскаго языка въ курсъ предметовъ второклассныхъ школъ и Винницкой церковно-учительской школы, и 3) о приспособленіи учебныхъ руководствъ школы къ понятію, условіямъ жизни и быта, также къ исторіи мѣстнаго края.

III. Слушали: Возбужденное предшествующимъ іюньскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ ходатайство о преподаваніи въ Подольской семинаріи въ богословскихъ классахъ литературы украинскаго языка и исторіи мѣстнаго края.

Справки: 1) Въ курсахъ духовной семинаріи украинской литературы не положено; по исторіи же мѣстнаго края хотя и



даются кое-какія свѣдѣнія при изложеніи русской гражданской и церковной исторіи, но весьма недостаточныя для того, чтобы хоть сколько-нибудь уяснить себѣ прошлое края и эволюціи жизни его. 2) Украинская литература, какъ фактъ, не можетъ возбуждать недоумѣній. Въ нѣкоторыхъ учебныхъ и просвѣтительныхъ заведеніяхъ курсы украинской литературы уже читаются. 3) Пастырь не можетъ не интересоваться и долженъ знать литературу и исторію того народа, среди котораго онъ священствуетъ.

Постановили: Просить Преосвященнаго Епископа ходатайствовать о введеніи въ курсы наукъ богословскихъ классовъ Подольской семинаріи, въ качествѣ обязательныхъ предметовъ, украинской литературы и исторіи Подолія и Украины.

На журналъ № 19 резолюція Его Преосвященства отъ 7 октября за № 7528: *Согласенъ ходатайствовать.*

---

## ЖУРНАЛЬ № 20-й

засѣданія 29 сентября.

И. С л у ш а л и: Предложенный отъ іюньскаго Съѣзда вопросъ № 12 объ освобожденіи Благочинныхъ отъ обязанностей собирать денежные взносы церквей и учрежденіи особой должности окружныхъ кассировъ.

Справки: 1) По докладу о.о. депутатовъ, Благочинные въ данный моментъ въ подавляющемъ большинствѣ ведутъ дѣло сборовъ аккуратно, точно, безкорыстно и безропотно, т. е. не тяготятся этой работой. 2) Учрежденіе особой должности окружныхъ кассировъ потребуетъ новыхъ расходовъ отъ церквей, которыя и безъ того обременены подчасъ непосильными налогами.

Постановили: Существующій порядокъ отправленія денежныхъ взносовъ отъ церквей чрезъ Благочинныхъ оставить и на будущее время, съ правомъ за каждымъ округомъ, въ случаѣ недоразумѣній на этой почвѣ, рѣшить вопросъ по крайнему разумѣнію большинства окружнаго духовенства.

II. Слушали: Вопросъ 13: объ освобожденіи священниковъ отъ отвѣтственности за недоставленіе церковными старостами денежныхъ взносовъ отъ церквей.

Постановили: Священникъ освобождается отъ отвѣтственности только въ томъ случаѣ, когда слѣдствіемъ будетъ доказано, что всѣ зависящія отъ него мѣры нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ были имъ приняты своевременно.

III. Слушали: Вопросъ 14: объ упраздненіи разныхъ кружечныхъ и тарелочныхъ сборовъ въ церквахъ, а также подписныхъ листовъ, и о замѣнѣ ихъ единовременными взносами отъ каждой церкви и причта, каковыя отсылались бы въ Епархіальное Попечительство и, по распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго, распредѣлялись между разными благотворительными и просвѣтительными учрежденіями.

Справки: 1) О.о. депутатами заявлено: обиліе подписныхъ листовъ, разныхъ кружечныхъ и тарелочныхъ сборовъ, заставляющее приходскаго священника чуть не каждый воскресный и праздничный день дѣлать новый сборъ, соблазняетъ многихъ прихожанъ, и поступленіе на разные предметы съ каждымъ годомъ падаетъ. 2) Добровольная жертва предполагаетъ ясное пониманіе со стороны дателя цѣли и высокой задачи его лепты. Послѣднее опредѣляетъ размѣръ жертвы.

Постановили: Учредить въ церквахъ одну общую кружку для всѣхъ пожертвованій, оставляя право за каждымъ священникомъ дѣлать сборы по предметамъ.

IV. Слушали: Вопросъ 15: о выработкѣ мѣръ на тѣ случаи, когда прихожане отказываются дѣлать взносы отъ церквей.

Постановили: Единственная мѣра со стороны священника — нравственное воздѣйствіе на прихожанъ.

V. Слушали: Вопросъ 17: объ освобожденіи церквей отъ обязанностей приобрѣтать разные ненужные бланки (напр.,

о воинской повин.) и объ уменьшеніи цѣны на необходимые бланки.

Постановили: Просить Епархіальное Начальство освободить отъ выписки ненужныхъ бланковъ (богослужебный журн., вѣнчиковая, исповѣдныя, кружечная и бланки по воинской повинности) и уменьшить цѣну на необходимые (метрики, обыски и клировыя).

VI. Слушали: Вопросъ 18: о сокращеніи церковно-приходскаго письмоводства.

Постановили: Просить Епархіальное Начальство освободить духовенство отъ обязательнаго веденія богослужебнаго журнала, вѣнчиковой и исповѣдныхъ росписей.

VII. Слушали: Вопросъ 19: о примѣненіи выборнаго начала при назначеніи Благочинныхъ и членовъ Консисторіи.

Постановили: Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Парѣенія, возбудить ходатайство о введеніи выборнаго начала при назначеніи Благочинныхъ и лицъ епархіальнаго управленія.

VIII. Слушали: Вопросъ 20: объ улучшеніи положенія вдовыхъ священнослужителей.

Постановили: Дать право священникамъ, тяготящимся положеніемъ вдовцовъ, выйти изъ духовнаго званія безъ ограниченій, сопряженныхъ съ нынѣшнимъ законоположеніемъ по этому вопросу, въ личныхъ правахъ. По этому дѣлу подготовленная епархіальная коммиссія сдѣлаетъ докладъ въ прелсоборную коммиссію.

IX. Слушали: Вопросъ 21: о выборѣ округами депутатовъ на Епархіальный Съѣздъ на три года.

Постановили: Въ интересахъ продуктивности, обстоятельности и обоснованности работъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, желательно избраніе депутатовъ на три года; при этомъ за каждымъ округомъ остается право посылки на Епархіальный Съѣздъ

новаго лица до истеченія трехлѣтняго срока прежняго депутата, разъ послѣдній не оправдываетъ лучшихъ пожеланій своего округа.

---

Х. Слушали: Вопросъ 23: объ упраздненіи отмѣтокъ о поведеніи въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

Справка. 1) Отмѣтки въ клировыхъ вѣдомостяхъ о поведеніи, какъ показали опытъ прежнихъ лѣтъ, мало исправляютъ клириковъ,—тѣмъ болѣе, что въ послѣднее время не принято выставлять отмѣтокъ въ тѣхъ экземплярахъ клировыхъ вѣдомостей, которые возвращаются причту, почему послѣдній и не можетъ знать, какъ о немъ думаетъ Благочиннической Совѣтъ.

Постановили: Просить Епархіальное Начальство упразднить отмѣтки о поведеніи въ клировыхъ вѣдомостяхъ, а о недостойномъ поведеніи членовъ клира имѣть сужденіе на пастырскихъ собраніяхъ.

---

XI. Слушали: Вопросъ 24: о соединеніи Епархіальнаго Попечительства и Окружныхъ Попечительствъ въ одно благотворительное учрежденіе, находящееся всецѣло въ вѣдѣніи епархіальнаго духовенства.

Постановили: Вопросъ этотъ рѣшить особо избранная духовенствомъ Епархіальнаго Съѣзда комиссія изъ священниковъ Михаила Георгіевскаго, Владиміра Марчевскаго и протоіерея Виктора Чекана, подъ предсѣдательствомъ послѣдняго.

---

XII. Слушали: Вопросъ 25: объ упраздненіи окружныхъ библіотекъ.

Справки: 1) Книги въ окружныя библіотеки выписываетъ окружный библіотекаръ по личному разумѣнію. 2) Книги, не отвѣчающія по своему содержанію интересамъ большинства, мало читаются. 3) Библіотеки во многихъ округахъ находятся въ рукахъ священниковъ, живущихъ на окраинахъ округа, отчего трудно и невозможно достать нужную книгу. 4) Содержаніе библіотекъ окружныхъ дорого стоитъ—отъ 60 до 100 руб. ежегодно. 5) Въ

настоящее время, силою вещей, поставлены предъ обществомъ такіе сложные, трудные и неизбѣжные вопросы—соціальные, экономическіе, правовые, религіозные, нравственные,—что отвѣта на нихъ нельзя найти въ дешевыхъ и мелкихъ изданіяхъ, а солидные литературные труды по нимъ недоступны по своей дороговизнѣ отдѣльнымъ, въ большинствѣ—бѣднымъ лицамъ духовенства.

Постановили: Библіотеки въ округахъ оставить. Выписку книгъ производить не иначе, какъ послѣ обстоятельнаго рѣшенія вопроса о нужныхъ книгахъ на пастырскихъ собраніяхъ. Библіотеки желательно имѣть въ центрѣ округа. Правильная разсылка книгъ по округу должна быть организована самимъ окружнымъ духовенствомъ.

---

XIII. Слушали: Вопросъ 30: о предоставленіи церквамъ, имѣющимъ матеріальную возможность, права содержать церковныя школы на церковныя средства.

Постановили: Просить Епархіальное Начальство не ограничивать церкви въ расходѣ на школы узаконенными пятьюдесятью рублями.

---

XIV. Слушали: Вопросъ 32: объ упраздненіи должности уѣздныхъ наблюдателей и замѣнѣ ихъ окружными; о замѣнѣ нынѣшнихъ Уѣздныхъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта періодическими собраніями окружныхъ наблюдателей. О ежегодномъ представленіи Уѣздными Отдѣленіями Училищнаго Совѣта подробныхъ смѣтъ прихода и расхода денегъ на содержаніе ихъ канцелярій и объ установленіи взноса на сей предметъ пропорціонально доходности церквей.

Справки: 1) Уѣздный наблюдатель часто не имѣетъ физической возможности объѣхать всѣ подвѣдомственныя ему школы больше одного раза въ годъ, а между тѣмъ нѣкоторыя школы нуждаются въ руководствѣ опытныхъ знатоковъ школьнаго дѣла. 2) Въ каждомъ округѣ найдется священникъ, которому школьное дѣло дорого и близко, какъ ничто другое. 3) Въ осеннее и зим-

нее время свободный отъ хозяйства въ полѣ и огородѣ священникъ располагаетъ свободнымъ временемъ, а потому посѣщеніе школъ въ округѣ не доставитъ большого затрудненія. 4) Уѣздный наблюдатель получаетъ 1200 руб. жалованья ежегодно. 5) Должность уѣзднаго наблюдателя въ большинствѣ занимаютъ лица съ среднимъ образованіемъ и сравнительно молодые.

Постановили: Просить Епархіальное Начальство возбудить ходатайство о замѣнѣ института уѣздныхъ наблюдателей окружными, назначивъ послѣднимъ изъ содержанія первыхъ по сто рублей въ годъ; остатокъ изъ жалованья уѣздныхъ наблюдателей обратить на содержаніе Уѣздныхъ Отдѣленій; просить, чтобы всѣ Благочинные входили въ составъ Уѣздныхъ Отдѣленій, какъ непремѣнные члены; чтобы должности предсѣдателя, наблюдателя и дѣлопроизводителя были выборныя, чтобы совмѣстительство въ одномъ лицѣ двухъ должностей въ интересахъ дѣла не было допускаемо.

XV. Слушали: Вопросъ 33: о допущеніи совмѣщенія должностей учителя и псаломщика въ цѣляхъ привлеченія лицъ съ среднимъ образованіемъ къ занятію должностей псаломщиковъ.

Справки: 1) Съ каждымъ годомъ обязанности псаломщика въ приходѣ усложняются. Чтець и пѣвецъ на клиросѣ въ церкви и при требахъ въ приходѣ и письмоводитель приходскаго священника—вотъ то немного, что требовалось отъ псаломщика прежде; въ настоящее время псаломщикъ призывается въ качествѣ помощника священника въ устроеніи приходской жизни вообще—по дѣламъ школы, учительства и благотворительности. 2) Учитель школы привлекается нынѣ къ организаціи воскресныхъ и праздничныхъ чтеній, а мѣстами и къ обученію взрослыхъ въ осенніе и зимніе вечера.

Постановили: Совмѣщеніе въ одномъ лицѣ должностей псаломщика и учителя школы признать нежелательнымъ.

XVI. Слушали: Вопросъ 39: о неудовлетворительномъ исполненіи г. Британовымъ контракта на доставку церковнаго вина.

Справка. Формальныхъ актовъ о недоброкачественности вина г. Британова въ Епархіальный Съѣздъ не представлено.

Постановили: Управление Свѣчнаго Завода обратитъ вниманіе на это заявленіе.

---

XVII. Слушали: Вопросъ 42: о предоставленіи священникамъ занимать должности секретаря и столоначальниковъ.

Постановили: Просить Епархіальное Начальство возбудить ходатайство о замѣщеніи должностей секретаря и столоначальниковъ Консистеріи священниками.

---

XVIII. Слушали: Вопросъ 43: какія мѣры нужно принять для того, чтобы святое дѣло законоучительства въ церковно-приходскихъ школахъ было поставлено правильно.

Справки: 1) Священники въ церковныхъ школахъ работаютъ не меньше законоучителей министерскихъ школъ, дѣло которыхъ ограничивается однимъ преподаваніемъ закона Божія, тогда какъ первые являются въ тоже время и завѣдующими и самыми отвѣтственными лицами въ церковныхъ школахъ. 2) По официальнымъ даннымъ и въ дѣйствительности, преподаваніе закона Божія и воспитаніе дѣтей въ церковныхъ школахъ болѣе чѣмъ удовлетворительно. 3) Законоучители министерскихъ школъ получаютъ за свой трудъ вознагражденіе отъ 50 до 100 руб. въ годъ. 4) За двадцатипятилѣтіе безкорыстной службы законоучители министерскихъ школъ получаютъ орденъ св. Анны 3 степени. 5) Дѣти законоучителей освобождаются отъ платы за правоученіе во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Постановили: Просить Епархіальное Начальство возбудить ходатайство объ уравниеніи въ правахъ завѣдующихъ церковными школами съ законоучителями министерскихъ училищъ.

---

XIX. Слушали: Вопросъ 44: о матеріальныхъ средствахъ для возведенія причтовыхъ построекъ.

Справки: 1) Въ настоящее время на возведеніе причтовыхъ построекъ выдается 1400 руб. Размѣръ этой суммы установленъ 1888 г. 2) Сейчасъ цѣны на матеріалы и рабочія руки несравненно выше, чѣмъ это было въ 1888 г. 3) Сумма въ 1400 руб. выдается не одновременно, а по мѣрѣ поступления средствъ изъ Синода и по мѣрѣ производства работъ, вслѣдствіе чего приходится строить въ долгъ. 4) Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (Кіевская) вся смѣтная на постройки сумма пересылается въ мѣстные уѣздныя казначейства и выдается строителямъ по мѣрѣ производства работъ на основаніи удостовѣреній окружныхъ строительныхъ комитетовъ, что въ значительной степени облегчаетъ дѣлопроизводство Консисторіи и положеніе строителей. 5) Къ 1908 г. веѣ причты будутъ считаться обеспеченными постройками, послѣ чего земскій сборъ на этотъ предметъ долженъ быть прекращенъ. 6) Будучи возведены на ничтожныя суммы (1400 р. на 14 построекъ: для священ. и псаломщ. 1) домъ, 2) амбаръ, 3) конюшня, 4) подкатный сарай, 5) сарай для скота, 6) погребъ и 7) клуня), многія причтовые постройки близки къ полному разрушенію. 7) Земскимъ сборомъ имѣлось въ виду обезпечить постройками сельскіе причты, между тѣмъ какъ градское духовенство, если не въ служебныхъ хозяйственныхъ постройкахъ, то въ жилищахъ нуждается не менѣе сельскаго.

Постановили: Просить Епархіальное Начальство возбудить ходатайство о продолженіи земскаго сбора на причтовые постройки и на будущее время—съ тѣмъ, чтобы и градское духовенство было обезпечено жилищами; о выдачѣ установленной суммы на постройки въ порядкѣ, какой существуетъ по этому вопросу въ Кіевской епархіи, и объ увеличеніи прежней нормы въ 1400 руб. до двухъ съ половиною (2500) тысячъ руб.

XX. Слушали: Вопросъ 45: объ устраненіи поводовъ недовольства псаломщиковъ на священниковъ вообще и, въ частности, чрезъ выясненіе недоразумѣній на пастырскихъ собраніяхъ (воззваніе псаломщиковъ и проч.).

Постановили: Недоразумѣнія между членами причтовъ разсматривать и разрѣшать на пастырскихъ собраніяхъ; при этомъ



не должно ждать непремѣннаго поступленія въ пастырское собраніе жалобы потерпѣвшаго, а слѣдуетъ предупреждать послѣдняго путемъ оказанія поддержки нуждающемуся на основаніи стороннихъ, но обоснованныхъ заявленій.

На семъ журналѣ № 20 резолюція Его Преосвященства отъ 10 октября 1906 г. № 7534: *Съ постановленнымъ по вопросамъ: 12, 13, 15, 19, 20, 21, 24, 25, 33 и 39 и 45 согласенъ. По вопросамъ: 23, 30, 32, 43 и 44—согласенъ возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ. По вопросамъ: 14, 17 и 18 существующій порядокъ не нахожу возможнымъ измѣнить. По вопросу 42—также можно возбудить ходатайство.*

---

## Дополненія къ журналамъ \*).

### Къ журналу № 4.

IXV. Слушали: Ходатайство духовенства 1 Каменецкаго округа о закрытіи свѣчной лавки при Свѣчномъ Заводѣ въ виду наносимаго послѣднею ущерба свѣчной торговлѣ церковей городского 1 Каменецкаго округа.

Справка: Изъ представленнаго въ Сѣздѣ протокола духовенства 1 Каменецкаго округа отъ 7 августа 1906 г. видно, что духовенство 1 Каменецкаго округа, ходатайствуя о закрытіи свѣчной лавки при Заводѣ, имѣетъ въ виду открыть собственную свѣчную лавку на общихъ для всѣхъ округовъ основаніяхъ. Протоколъ утвержденъ резолюціею Преосвященнаго.

Постановили: Существующую при Свѣчномъ Заводѣ лавку закрыть.

Резолюція Его Преосвященства отъ 29 ноября 1906 г. за № 8731: *Утверждается.*

---

### Къ журналу № 8.

IV. Слушали: Препровожденный въ Сѣздѣ духовенства при отношеніи Подсльскаго Епархіальнаго Попечительства за-

\*) Получены по отпечатаніи журналовъ.

№ 2453 докладъ Попечительства на имя Преосвященнаго Епископа Подольскаго и Брацлавскаго по поводу отчета о развитіи Подольскаго Епархіальнаго Попечительства, коимъ Попечительство испрашиваетъ разрѣшеніе отнести въ Подольскій Епархіальный Съѣздъ духовенства съ ходатайствомъ: а) объ увеличеніи взносовъ отъ награждаемыхъ священнослужителей до слѣдующихъ размѣровъ: набедренникъ 3 р., скуфія 5 р., камилавка 7 р. 50 к., наперсный крестъ 15 р. и протоіерейство 25 р.; б) объ отпускѣ Попечительству ежегодно части доходовъ отъ свѣчной продажи, на основаніи 419 ст. 13 тома. Уст. Общ. Призрѣнія; в) о разрѣшеніи на Съѣздѣ вопроса объ устройствѣ или приспособленіи епархіальной богадѣльни для безпріютнаго духовенства, съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ соотвѣтствующей суммы въ дополненіе къ имѣющейся на сей предметъ въ количествѣ 16234 р. 36 к. На означенномъ докладѣ резолюція Его Преосвященства, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 19 сентября за № 6857: „Исполнить“.

Справки: 1) Въ настоящее время съ награждаемыхъ лицъ изъ епархіальнаго духовенства взимается въ пользу Епархіальнаго Попечительства по 3 руб. на основаніи постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1891 года 27 сентября. 2) На основаніи ст. 496 Уст. Общ. Призрѣнія, къ постояннымъ средствамъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія относится часть доходовъ отъ свѣчной продажи. 3) На основаніи постановленія Съѣзда Благочинныхъ епархіи въ 1893 году, въ Попечительство ежегодно поступаетъ 1% отъ кошелековыхъ суммъ на содержаніе богадѣленъ. 4) Вопросъ объ устройствѣ богадѣльни для призрѣнія безпріютныхъ духовнаго званія многократно былъ обсуждаемъ на Епархіальныхъ Съѣздахъ и, будучи весьма сложнымъ, требуетъ спеціальнаго доклада, — тѣмъ болѣе, что предназначенные подъ богадѣльню Дунаевецкія покостельныя зданія, по произведенному осмотру назначаемыхъ комиссій, признаны непригодными. Въ настоящее время пріюты для призрѣванія лицъ духовнаго званія существуютъ при монастыряхъ Бершадскомъ и Браиловскомъ, которые поставлены весьма неудовлетворительно и почти вовсе не удовле-

творяютъ своему назначенію (рапортъ № 229 настоятеля Бершадскаго монастыря и рапортъ № 174 Браиловскаго Попечительнаго Комитета). 5) Къ 28 августа 1906 года капиталъ Епархіальнаго Попечительства равнялся: наличными—228 руб. 1 коп. и билетами 94116 руб. 23 к., а всего 94344 руб. 24 коп.

П о с т а н о в и л и: Просить Его Преосвященство не увеличивать размѣръ взносовъ при полученіи наградъ, оставляя въ силѣ существующій порядокъ. Рѣшеніе вопроса объ отчисленіи суммъ изъ свѣчнаго дохода церковей считать не подлежащимъ компетенціи Епархіальнаго Съѣзда,—тѣмъ болѣе, что настоящее время вообще не можетъ считаться благопріятнымъ для увеличенія сборовъ съ церковей. Что же касается постройки или приспособленія покровельныхъ зданій подъ богадѣльни для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія, то, считая вопросъ этотъ весьма сложнымъ и важнымъ, Епархіальный Съѣздъ полагаетъ необходимымъ избрать специальную комиссію, которая, собравъ и изслѣдовавъ всѣ данныя, касающіяся епархіальной благотворительности и, въ частности, даннаго вопроса, должна представить будущему Епархіальному Съѣзду обстоятельный докладъ со своимъ заключеніемъ.

У т в е р ж д е н н ы й р е з о л ю ц і е й Е г о П р е о с в я щ е н с т в а докладъ Подольскаго Епархіальнаго Попечительства за № 110 отъ 27 августа 1906 года, коимъ оно ходатайствуетъ передъ Съездомъ о выдачѣ ему изъ суммъ Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода заимообразно наличными 1000 руб. на предстоящіе Попечительству расходы до полученія епархіальныхъ взносовъ.

П о с т а н о в и л и: Ходатайство отклонить.

У т в е р ж д е н н ы й р а п о р т ъ настоятеля Бершадскаго монастыря отъ 19 сентября 1906 г. за № 229 о состояніи богадѣльни при монастырѣ, изъ котораго видно, что при монастырѣ призрѣвается всего 5 лицъ, которыя крайне тяготятся монастырскимъ режимомъ. На улучшеніе положенія призрѣваемыхъ о. настоятель монастыря испрашиваетъ пособіе въ размѣрѣ ста рублей на постели и бѣлье.

Постановили: Управление Свѣчнаго Завода выдать изъ суммъ Свѣчнаго Завода 50 руб. (пятьдесятъ рублей) о. настоятелю Бершадскаго монастыря на удовлетвореніе наиболее неотложныхъ нуждъ призрѣваемыхъ.

VII. С л у ш а л и: Препровожденное въ Епархіальный Съѣздъ отношеніе настоятельницы Винницко-Браиловскаго женскаго монастыря, игуменіи Милитины, отъ 22 сентября 1906 г. за № 177, съ сообщеніемъ о положеніи дѣла призрѣнія при монастырѣ. Настоятельница монастыря, заявляя о невозможности, по состоянію средствъ и помѣщеній обители, принять всѣхъ желающихъ поступить въ пріютъ,—ходатайствуетъ о постройкѣ на общепархіальныя средства новаго дома для богадѣльни и выдачѣ на содержаніе не болѣе десяти призрѣваемыхъ лицъ (до постройки дома) пятьсотъ рублей.

Справка: Въ настоящее время призрѣваемыхъ при монастырѣ 8 лицъ.

Постановили: Принявъ во вниманіе, что будущій Епархіальный Съѣздъ окончательно рѣшить вопросъ о богадѣльняхъ, построеніе дома для призрѣваемыхъ отклонить, на содержаніе же призрѣваемыхъ выдать изъ суммъ Свѣчнаго Завода сто рублей.

На семъ дополнительномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 29 ноября № 8732: *Утверждается.*

---

### Въ журналу № 13 отъ 27 сентября.

IV. С л у ш а л и: Смѣту по содержанію Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства изъ общепархіальныхъ суммъ на 1907 г., коею испрашивается въ дополненіе къ суммамъ, отпускаемымъ изъ Св. Синода, на нормальные расходы 13,556 р. 36 к. и по дополнительной смѣтѣ 990 р., а всего 14,246 р. 36 к. При докладѣ смѣты въ засѣданіи присутствовалъ инспекторъ классовъ училища, дававшій Съезду подробныя объясненія къ статьямъ смѣты.

Справки: 1) Смѣта на 1906 г. разсматривалась іюньскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, постановившимъ ассигновать по ней

всего 7,310 р. 97 к. Постановленіе іюньскаго Съѣзда Преосвященнымъ не утверждено, и смѣта возвращена въ Съѣздъ для вторичнаго разсмотрѣнія. 2) Епархіальный Съѣздъ 1902 г. постановилъ: „Не входя въ разсмотрѣніе смѣты на 1903 г. по Подольскому женскому училищу духовнаго вѣдомства, ассигновать постоянное пособіе въ количествѣ 13,136 р. 97 к. ежегодно“ (журн. № 2). Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ уведомило Преосвященнаго Христофора отношеніемъ за № 12181 отъ 2 мая 1903 г., что съ 1903 г. 16 августа содержаніе личнаго состава училища отнесено на счетъ духовно-учебнаго капитала съ тѣмъ, чтобы расходъ изъ мѣстныхъ средствъ по другимъ статьямъ содержанія училища производился на прежнихъ основаніяхъ, сумму же, которая освободится изъ мѣстныхъ средствъ съ принятіемъ личнаго состава служащихъ на счетъ Учебнаго Комитета, обратить, если встрѣтятся въ томъ надобность, на содержаніе училища по другимъ статьямъ. 3) На содержаніе лицъ управленія и учащихся въ 1902 г. израсходовано за счетъ номинальной смѣты—5938 р. 23 к.

— Постановили: Принять смѣту со слѣдующими измѣненіями: По § 1 учителю пѣнія и регенту увеличить содержаніе только на 50 рублей и, вмѣсто испрашиваемыхъ 150 руб., ассигновать 100 р.; на вознагражденіе преподавателей, исполняющихъ уроки во время болѣзни преподавателя, не ассигновать, какъ и по смѣтахъ другихъ въ епархіи учебныхъ заведеній; по § 2 ассигновать полностью 1740 р.; по § 3 на ремонтъ дома ассигновать столько, сколько на сей предметъ отпускаетъ Св. Синодъ, т. е. вмѣсто испрашиваемыхъ 1152 р. 50 к. ассигновать 350 р.; на ремонтъ мебели на томъ же основаніи, вмѣсто 324 р. 40 к., ассигновать 150 р.; на соблюденіе чистоты, вмѣсто 264 р. 70 коп., ассигновать 200 р.; на отопленіе ассигновать, вмѣсто испрашиваемыхъ 3500 р., въ дополненіе къ суммамъ, отпускаемымъ изъ Св. Синода, 1830 р., въ томъ разчетѣ, что въ такомъ случаѣ Подольское женское училище на отопленіе зданій будетъ имѣть столько средствъ, сколько отпускается на тотъ же предметъ Тульчинскому женскому училищу, зданія котораго имѣютъ печей

даже нѣсколько болѣе по сравненію съ Подольскимъ училищемъ; на освѣщеніе зданія, въ дополненіе къ синодальнымъ суммамъ, ассигновать вмѣсто испрашиваемыхъ 740 р.—500 р. примѣнительно къ размѣру средствъ, отпускаемыхъ на освѣщеніе зданій Тульчинскаго женскаго училища; по статьѣ „на содержаніе лошадей и коровъ“, вмѣсто испрашиваемыхъ 400 руб., ассигновать только на содержаніе лошадей двѣсти руб. съ тѣмъ, чтобы коровы были проданы и полученный доходъ былъ обращенъ на покупку молока; на стирку бѣлья, вмѣсто испрашиваемыхъ 247 р. 51 к., ассигновать 400 р., а посему испрашиваемыхъ 315 р. на прачекъ не ассигновать; чернорабочимъ, вмѣсто 200 р., ассигновать 150 р.; на учебныя пособія и рукодѣлья, вмѣсто испрашиваемыхъ 606 р. 28 к., ассигновать: а) на учебныя пособія и выписку журналовъ, въ дополненіе къ синодальнымъ 200 р.,— 300 р., при чемъ просить Совѣтъ организовать выдачу книгъ воспитанницамъ на прокатъ, какъ въ семинаріи; и б) на рукодѣльныя пособія 100 р.; на содержаніе канцеляріи и писца, вмѣсто 400 р., ассигновать 260 р.; итого по § 3 вмѣсто 9123 р. 49 к. ассигновать 6263 р. 10 к. По § 4 на содержаніе церкви ассигновать 50 р.; завѣдующей ризницей 50 р. не ассигновать; итого по § 4 вмѣсто 1547 р. 87 к. ассигновать—1397 р. 87 к. По дополнительной смѣтѣ на покунку рояля 500 р. не ассигновать. А всего по смѣтѣ ассигновать на нормальные расходы вмѣсто 13556 р. 36 к.—9420 р. 97 к. и по дополнительной смѣтѣ вмѣсто 990 р.—490 р. Итого, на основаніи сего постановленія, Управленіе Свѣчнаго Завода выдать на содержаніе Подольскаго училища въ 1907 году, за удержаніемъ 1000 рублей авансовыхъ и остаточныхъ отъ 1906 года, девять тысячъ девятьсотъ десять рублей девяносто семь коп. (9910 руб. 97 коп.)

Резолюція Его Преосвященства отъ 7 декабря 1906 г. за № 8991: *По §§ 1, 2 и 4 смѣты ассигнованія Съѣзда утверждаются. По § 3-му необходимо добавить къ тому, что назначено Съѣздомъ, 3510 р. 39 к. (согласно смѣтѣ хозяйственнаго комитета).—Ассигновки Святѣйшаго Синода, на которыя ссылается Съѣздъ, назначены по смѣтѣ 1863 года. Съ тѣхъ поръ*

существовавшія до того училищныя зданія перестроены и значительно расширены, построено два новыхъ зданія, число воспитанницъ увеличилось вдвое и цѣны повысились во много разъ. Съѣздъ 1905 года, чрезъ своихъ уполномоченныхъ, на мѣстѣ и по документамъ ознакомился съ нуждами училища и призналъ ходатайство Хозяйственного Комитета заслуживающимъ удовлетворенія. Невозможно правильно вести училищное хозяйство, когда Съѣздъ отмѣняетъ то, что назначено предыдущимъ Съездомъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съезда Антонъ Гриневицъ и Депутатъ 1 Каменецкаго округа протоіерей Викторъ Чеканъ.

## С М Ъ Т а

по содержанию Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на 1907 годъ.

	Руб.	Коп.
§ 1.		
<b>На содержаніе личнаго состава учащихся.</b>		
Учительницы изящнаго рукодѣлія Евгенія Котовичъ . . . . .	150	
Двумъ пепиньеркамъ . . . . .	120	
Учителю рисованія на 2 полугодіе 1905 г. . . . .	240	
Учителю пѣвія и регенту . . . . .	100	
На уроки гимнастики . . . . .	360	
За уроки обученія игрѣ на скрипкѣ бѣд-ныхъ воспитанницъ . . . . .	50	
Итого . . . . .	1020	
§ 2.		
На содержаніе трехъ сиротъ . . . . .	270	
На стипендіи воспитанницамъ . . . . .	1000	
На изготовленіе однообразныхъ зимнихъ шапочекъ и кофтъ . . . . .	200	

	Руб.	Коп.
На содержаніе сироты Гулевичъ . . . . .	90	
На содержаніе пищею и одеждою двухъ печиньерокъ . . . . .	180	
Итого . . . . .	1740	
§ 3.		
На ремонтъ дома . . . . .	350	
На очистку дымовыхъ трубъ . . . . .	10	
На ремонтъ мебели . . . . .	150	
На соблюденіе чистоты . . . . .	200	
На отопленіе дома . . . . .	1830	
На освѣщеніе зданій . . . . .	500	
На содержаніе лошадей . . . . .	200	
На содержаніе огорода и сада . . . . .	60	
На стирку бѣлья . . . . .	400	
На содержаніе прислуги:		
Буфетной надзирательницѣ . . . . .	150	
Завѣдывающей женскою прислугой . . . . .	60	
Старшему служителю . . . . .	48	
Тремъ сторожамъ . . . . .	59	10
Шести горничнымъ при спальняхъ . . . . .	100	
Тремъ горничнымъ при буфетѣ . . . . .	96	
Шести кухаркамъ и пекаркѣ . . . . .	192	
Одной горничной при помощницахъ . . . . .	48	
Тремъ чернорабочимъ . . . . .	150	
На учебныя пособія и выписку журналовъ	300	
На руководѣльныя пособія . . . . .	100	
На содержаніе канцеляріи . . . . .	260	
Вольнонаемному писцу . . . . .		
Итого по § 3 . . . . .	5263	10
§ 4.		
На содержаніе церкви . . . . .	50	
На содержаніе больницы . . . . .	460	



	Руб.	Коп.
Сестрѣ милосердія . . . . .	120	
Горничной . . . . .	42	
На непредвидимыя надобности и мелочныя расходы . . . . .	50	
На пользованіе телефонною сѣтью . . . .	75	
Квартирное пособіе преподавателямъ . . .	600	
Итого по § 4 . . . . .	1397	87
А всего . . . . .	9420	97
<b>Д о п о л н и т е л ь н а я с м ѣ т а .</b>		
На устройство сарая надъ колодцемъ . . .	400	
На экипировку 3 воспитанницъ - степендіа- токъ, оканчивающихъ курсъ въ семь году, ---Самолевской, Лозинской и Пиливъ	90	
Итого . . . . .	490	
А всего . . . . .	9910	97
<p>А всего по сей исправленной смѣтѣ изъ Управленія Свѣчнаго Завода (за исключеніемъ авансовъ 1000 р. и остатковъ отъ 1906 г.) подлежитъ выдать девять тысячъ девятьсотъ десять рублей девяносто семь копѣекъ (9910 р. 97 к.).</p>		

**Дополнительная смѣта**

по содержанію Каменецкаго духовнаго училища изъ епар-  
хіальныхъ суммъ.

	Руб.	Коп.
1. На жалованье священнику училищной церкви . . . . .	300	
2. На вознагражденіе третьему члену Прав- ленія отъ духовенства . . . . .	150	
3. На дополнительные расходы по содер- жанію параллельнаго отдѣленія при 3-мъ классѣ:		

	Руб.	Коп.
а) На жалованье учителю исторіи въ 1907 г. (3 ур., по 60 руб. каждый) . . . . .	180	
б) Ему же за уроки исторіи съ 1 октября текущаго года по 1 января 1907 года . . . . .	45	
в) Учителю русскаго языка за одинъ добавочный урокъ въ 1907 году . . . . .	60	
г) Ему же за добавочные уроки съ 1 окт. текущаго года по 1 января 1907 года . . . . .	15	
4. Преподавателямъ новыхъ языковъ--нѣмецкаго и французскаго, по 300 р. въ годъ каждому, на 1907 г. . . . .	600	
Преподавателямъ новыхъ языковъ за время съ 1 октября текущаго года по 1 января 1907 года . . . . .	150	
5. На приобрѣтеніе учебниковъ по новымъ предметамъ, вводимымъ въ учил. курсъ, на наглядныя пособия (атласы по естествознанію и коллекціи), на готовальни для черченія и на приобрѣтеніе въ фундаментальную бібліотеку учебныхъ пособій для преподавателей . . . . .	200	
Итого . . . . .	1700	

### АКТЪ № 7-й.

1906 года м. сентября 29 дня Епархіальный Съѣздъ духовенства Подольской епархіи, покончивъ свои занятія, постановилъ: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Царенія, назначить время будущаго Епархіальнаго Съѣзда во второй половинѣ м. сентября 1907 года.

Резолюція Его Преосвященства № 7535 10 окт. 1906 года:  
*Будущій Съѣздъ назначается на 19 сентября 1907 года.*

### Поправка.

Въ жур. Епарх. Съѣзда на стран. 25-ой, въ строкахъ 2-ой—5-ой допущены опечатки. Резолюцію Его Преосвященства нужно читать такъ:... *Предлагаю ему устранить указанные недостатки и установить правильныя отношенія къ представителямъ духовенства епархіи, на которыхъ возложенъ трудъ по наблюденію за хозяйственной частью въ училищѣ. Прочее утверждается.*

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

## „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.

въ 1907 году

(ШЕСТОЙ годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлію оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ хрістіанскаго благочестія; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ хрістіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ школьной и семейной жизни; въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена вся ихъ воспитательная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, даетъ намъ увѣренность, что руководители подростяющаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ“. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перее. Всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаящіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости жрнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается.

∞ Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается. ∞

Первые пять томовъ БОЖІЕЙ НИВЫ можно получать въ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ, а въ колленкоромъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ  
на еженедѣльный церковно-общественный журналъ

## Церковный Голосъ, (ГОДЪ ИЗДАН Я ВТОРОЙ)

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“.

Корабль русской государственной, общественной и церковной жизни въ настоящее время обуреваются волнами взбаламученнаго народнаго моря, то поднимаясь на пѣнистые гребни этихъ волнъ, то упаядая въ разверзающіяся бездны. Среди пловцовъ идетъ ожесточенный споръ и борьба. Крики—„впередъ и „назадъ“ сливаются съ воплями бури. Что же долженъ возглашать „Церковный Голосъ“ въ

годину смятенья? По примѣру Ап. Павла (Дѣян. XXVII), онъ принимаетъ на себя долгъ—ободрять и внушать упованіе. Такъ понималъ онъ свою задачу, осуществляя ее въ продолженіе года, при добромъ сочувствіи прогрессивныхъ элементовъ церковнаго общества и при явномъ неудовольствіи со стороны враговъ всякаго поступательнаго движенія впередъ.

„**Церковный Голосъ**“ въ моментъ своего появленія привѣтствовалъ зарю возрождающейся свободной жизни, какъ необходимое условіе для полнаго осуществленія христіанскаго добра, въ побѣду котораго онъ неизмѣнно продолжаетъ вѣрить, вступая во второй годъ своего существованія. Среди политическихъ бурь и обще-русскаго семейнаго разлада, „**Церковный Голосъ**“ призываетъ всѣхъ къ братскому миру и дружной творческой работѣ во имя всеобщаго блага, какъ цѣли всякой свободы. Сочувствуя общему прогрессивному движенію и служа ему въ церковной области, **Церковный Голосъ**“ не сливается съ какою-либо изъ существующихъ политическихъ партій, раздѣленныхъ враждою и взаимной ненавистью, а держитъ курсъ свой по указанію высшей Христовой правды и любви.

Надѣясь на близкое возрожденіе христіанской общественности среди русскаго народа, редакція журнала стремится содѣйствовать пробужденію и обновленію церковной жизни и на своемъ знамени выставляетъ:

1. Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.

2. Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни—до вершинъ церковнаго управленія, на основѣ полноправности всѣхъ членовъ Церкви (вопросъ о мірянахъ и бѣломъ духовенствѣ).

3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

4. Возстановленіе утерянной связи между церковію и современной культурой.

## „ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ“

попрежнему выходить по пятницамъ большими тетрадями въ изящной обложкѣ по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія редакціонныя статьи по всеѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ.

2. Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ.

3. Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—Беллетристическія статьи религіозно-нравственнаго характера и стихотворенія. Пастырскіе отзывы на явленія современной мысли и жизни.

4. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“, различныхъ его учреждений и аналогичныхъ ему Обществъ.

5. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за границей. О дѣяніяхъ будущаго Всероссийскаго Церковнаго Собора (собственные нарочитые корреспонденты).

6. Обзорѣніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати („Изъ повременной печати“).

7. Статьи критическаго и апологетическаго характера.

8. Библиографія.

9. Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и отвѣты на нихъ.

10. Смѣсь.

11. Почтовый ящикъ редакціи.



Всеѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы въ качествѣ бесплатнаго приложенія двѣ книги: 1) О современ-

ныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни (въ двухъ выпускахъ) А. М. Бухарева (бывш. архим. Θεодора).  
2) „По слову Твоему“ (Лук. V, 5). Сборникъ проповѣдей на евангельскія чтенія, прот. І. П. Слободскаго.

Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями 5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 6 руб. за границу.

Въ отдѣльной продажѣ цѣна № 15 коп.

Редакторы: { Протоіерей П. Н. Лахостѣй.  
Протоіерей І. П. Слободской.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ. Стремянная, 20.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

о продолженіи изданія журнала

# „Воскресное Чтеніе“

въ 1907 году.

Въ 1907 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ за ТРИ рубля получаютъ въ теченіе года:

1) 52 нумера журнала--разнообразнаго духовно-назидательнаго и общественнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи и бесѣды объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной церкви, очень пригодны для внѣбогослужебныхъ чтеній (продолжено и окончено будетъ печатаніе стихотвореній о Кіево-Печерскихъ угодникахъ, направленныхъ противъ сектанства и анархизма); будутъ также помѣщаться статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, нравственно-поучительные рассказы, особенно изъ народной жизни, краткія библіографіи и объявленія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно—за мѣсяць впередъ разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ „ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ“ съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ поучительныхъ листковъ для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какія либо поучительные случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію православно-христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ въ маѣ мѣсяцѣ будетъ разослана очень назидательная книга „прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ“—пригодная и для внѣбогослужебныхъ чтеній.

Цѣна за всѣ эти изданія только три руб. съ перес. При этомъ редація допускаетъ подписку и отдѣльно на Поученія и Листки за 1 руб. съ пересылкой.

Сверхъ того, только подписчикамъ своимъ редація предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги прежнихъ изданій: „Сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ чтеній и „Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ“, какъ особенно пригодныя для проповѣднич. дѣятельности: 30 к. каждая вмѣсто 75 к. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редацію Воскреснаго Чтенія. (Почаев. ул. № 4).

## „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

за прежніе годы съ 1890 г., кромѣ 1902 и 1903, по 1906 г. включительно, можно получать въ сброшюров. видѣ за 2 руб. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей  
Іоаннъ Богородицкій.



Телефонъ № 53-09. **Открыта подписка на 1907 годъ** Телефонъ № 53-09.

на еженедѣльный иллюстр. духовно-народный журналъ

XX г. изданія. **„КОРМЧИЙ“** XX г. изданія.

издаваемый при участіи

**Отца ЮАННА КРОНДШТАДСКАГО**

**ЗА 4 РУБЛЯ** въ годъ съ **ДАЕТЪ:**  
пересылкой

**52** № № ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, имѣвшія выдающійся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ:

**ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ,**

Священ. В. А Черкесова и его же „краткіе отвѣты вопрошающимъ“ на личные запросы каждаго.

къ журналу **БЕЗПЛАТНО** прилагаются

**52** № № ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ВѢСТНИКА подь заглавіемъ: Современное обозрѣніе событій текущей жизни, издаваемаго по програмѣ: 1) руководящая передовая статья на современныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезные совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

**52** № № ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для безплатной раздачи народу въ церквахъ).

**12** КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА подь общимъ заглавіемъ „Народная бібліотека КОРМЧАГО“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

**12** ПРАВОСЛАВНО-МИССІОНЕРСКИХЪ ЛИСТКОВЪ, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколо-сектантства.

ВЫПИСЫВАЮЩЕ 10 ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ ГОДОВЫХЪ ПОЛУЧАТЬ ЕЩЕ 1 ЭКЗ. БЕЗПЛАТНО.

ЖУРНАЛЪ „КОРМЧИЙ“ ОДОБРЕНЪ И РЕКОМЕНДОВАНЪ РАЗНЫМИ ВЪДОЖСТВАМИ.

**12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ** на современно-общественные вопросы, выдвигаемые настоящимъ смутнымъ временемъ.

**1 КНИГА ПРОПОВѢДЕЙ** на всѣ воскресные и праздничные дни гдѣлаго года, а также на разные случаи приходской жизни. Для удобства пользования этимъ весьма цѣннымъ для пастырей-проповѣдниковъ приложениемъ, редакция разошлетъ его при первомъ же № журала на 1907 г.,

**12 КНИЖЕКЪ** подъ общимъ заглавіемъ: „**СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ ПРИ СВѢТѢ ХРИСТІАНСТВА**“.

„КОРМЧІЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой семьѣ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоконазидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

∞ Подписку на журналъ „КОРМЧІЙ“ посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, домъ Королева, въ редакцію журнала „Кормчій“. ∞

Редакторъ протоіерей І. Н. Бухаревъ.

Издатель священникъ С. С. Ляпидевскій.

**Въ редакціи журнала „КОРМЧІЙ“ продаются:**

**НАРОДНЫЕ ЛИСТКИ:** „Той землѣ не устоять, гдѣ начнутъ уставы ломать“, № 479.—„О свободахъ и объ истинной христіанской свободѣ“, № 17.—„Свое береги, на чужое не зарься“, № 39.—„Простое слово къ братьямъ“ (по поводу современной смуты), № 2.—„Живи не насилемъ и грабежомъ, а честнымъ трудомъ“, № 551.—„Не правдою нажитое въ прокъ не пойдетъ“, № 556.—„Христіанство и социализмъ“, № 48.—„О забастовкахъ“, № 33.—„О податяхъ и повинностяхъ“, № 44.—„За церковь и духовенство“, № 45.—„Невѣріе—причина всѣхъ нашихъ золъ“, № 552.—„Отъ Бога отпадешь,—на вѣки пропадешь“, № 553.—„О невѣрующихъ въ чудеса“, № 568.—„Безъ Бога міръ не стоитъ, безъ Царя земля не правится“, № 555.—„Образецъ истиннаго отношенія къ своему отечеству и трудную годину“, № 545.—„Христіанскіе союзы“, № 539.—„Симъ (т. е. святымъ крестомъ) побѣдиши“, № 559.—„Не скверните своего гдѣла“, № 550.—„Бѣгайте блудодѣянія“, № 554.—„О брани скверными словами“,

№ 158.—„О брани „чернымъ“ словомъ“, № 548.—„Народъ! Помни Бога“, № 63.—„Пить до дна не видать добра“, № 456.—„Целитель отъ виннаго запоя“, № 472.—„Помни о небѣ, и легко будетъ жить на землѣ“, № 560.—„О картинкахъ духовно-нравственныхъ и картинкахъ соблазнительныхъ“, № 542.—„Новоявленный угодникъ Божій преподобный Серафимъ“, № 396.—„Доброе слово крестьянамъ о землѣ“, № 59.—„Будь благочестивъ и на землѣ будешь счастливъ“, № 584.—„О любви къ родинѣ и родному народу“, № 518.—„Восковая свѣча“, № 4.—„Русскіе люди! молитесь за свое отечество“, № 587.—„Противъ картежной игры“, № 591.—„Противъ брани и сварливости“, № 590.— и много другихъ. **Листки всё съ рисунками**, 1000 листк. 6 руб. съ перес., безъ перес. 5 руб.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

# ЖЮЛЯ ВЕРНА

въ 88 книгахъ 15000 страницъ

(Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ. Въ это изданіе вошли всё романы, повѣсти и рассказы знаменитаго писателя, включая и посмертные, изъ которыхъ многіе появляются на русскомъ языкѣ въ первый разъ).

**ПОЛУЧАЮТЪ БЕЗПЛАТНО**

(безъ всякой доплаты за пересылку)

всѣ подписавшіеся на журналъ

**ПРИРОДА и ЛЮДИ.**

На 1907 г. (XVIII г. изд.) подписка открыта.

(Подписной годъ начинается 1 ноября).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1907 г.** на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ съ приложеніемъ 48 томовъ полнаго собранія сочиненій Жюль Верна безъ доставки въ С.-Петербурѣ 6 руб., съ доставкой и пересылкой по

всей Россіи 7 руб.—Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля 1 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

## ПЕРВЫЕ 40 КН. СОЧ. ЖЮЛЯ ВЕРНА

ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО вмѣстѣ съ журналомъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ за 1906 г. Цѣна журнала съ бесплатными приложениями: 40 кн. (свыше 6500 стран.) полного собр. соч. Жюля Верна, съ альбомомъ „Свѣточи русскаго самосознанія на пути къ свободѣ“ 5 р. 50 к. безъ перес., съ перес. въ предѣлахъ Европейской Россіи 7 руб.—Допускается разсрочка: при задаткѣ въ 3 руб. высылается 20 кн. соч. Ж. Верна, при доплатѣ 2 руб.—журналь „Природа и Люди“ за 1906 г. и книга „Свѣточи“, при уплатѣ остальныхъ—остальные 20 кн. соч. Ж. Верна.

До сихъ поръ полного собранія сочиненій ЖЮЛЯ ВЕРНА не было издано, такимъ образомъ подписчики журнала „Природа и Люди“ первые будутъ имѣть возможность пополнить свою бібліотеку всѣми сочиненіями выдающагося писателя. Въ отдѣльной продажѣ полное собраніе соч. ЖЮЛЯ ВЕРНА по цѣнамъ книжныхъ магазиновъ стоитъ свыше 100 руб.

Главная контора и редакція: СПБ., Стремяная, № 12 собств. д.

Редакторъ-издатель П. П. Сойкинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

—♦ НА —♦—

## БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ 1907 года

(шестнадцатый годъ изданія)

съ приложеніемъ

## ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ѲЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1907 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно

книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣса Академіи за истекающій 1906 годъ.

Попржнему редація постарается держать журналъ на уровнѣ интересовъ, которые волнуютъ современное церковное общество. Грандіозная перестройка государственныхъ и общественныхъ учреждений, совершающаяся на нашихъ глазахъ, не можетъ не производить могучаго давленія на механизмъ нашего церковнаго управленія. Даже люди самые уравновѣшенные чувствуютъ себя обезпокоенными неизвѣстностію, которая окутываетъ ближайшее будущее нашей церкви, и ищутъ средствъ предугадать положеніе, какое займетъ она въ отношеніи къ обновленному государству и обществу. Положеніе это не можетъ оставаться прежнимъ. Думать иначе значитъ смотрѣть на окружающую дѣйствительность съ закрытыми глазами. Новыя требованія предъявляются со всѣхъ сторонъ. Обходить ихъ значитъ разрушать дѣло церкви. Главнѣйшее изъ этихъ требованій, почти покрывающее собою всѣ прочія, состоитъ въ возможно большемъ сближеніи и установленіи тѣснѣйшихъ отношеній между пастырями и паствою. Нельзя скрывать, что доселѣ это сближеніе осуществлялось самымъ не-

совершеннымъ образомъ. Между тѣмъ оно есть единственный источникъ вліянія и силы церковной іерархіи, какъ таковой. Церковь есть собраніе всѣхъ вѣрующихъ во Христа. *Всѣ вступающіе* должны быть приглашены къ активному участию въ устроении и управленіи церковью, должны усвоить мысль, что *дѣло церкви есть ихъ дѣло*. Отсюда необходимость созданія формъ и учреждений, которыя могли бы давать правильное выраженіе чаяніямъ и желаніямъ мірянъ по вопросамъ церковной жизни и управленія. Отсюда же необходимость обновленія и переустройства установленій, въ предѣлахъ которыхъ движется жизнь нашего бѣлаго духовенства. Главная отвѣтственная работа направленія паствы всегда своею тяжестью будетъ лежать на плечахъ этого сословія. Соотвѣтственно обязанностямъ, бѣлому духовенству должны быть предоставлены и права: иначе оно не можетъ отвѣчать за ходъ дѣла. Изъ нихъ право самоуправленія, понимаемое въ самомъ широкомъ смыслѣ, занимаетъ первое мѣсто. Самоуправленіе должно ограждать духовенство отъ незаконнаго давленія со стороны, давать ему свободу слова и дѣйствій, безъ которой оно не можетъ пользоваться нужнымъ довѣріемъ со стороны своихъ пасомыхъ. По самому существу дѣла, могучимъ союзникомъ духовенства при осуществленіи его задачъ является духовная школа. Подъ напоромъ новыхъ требованій и она должна перестраивать свой бытъ и программы. Преподавательскія корпораціи должны получить положеніе, въ которомъ имъ приходилось бы считаться съ одними запросами жизни и нуждами питомцевъ и расходовать свою энергію только на свое великое дѣло. Программы духовныхъ школъ должны быть обновлены въ направленіи расширенія и повышенія общаго образованія воспитанниковъ. Церковь можетъ говорить съ міромъ только на языкѣ, понятномъ для міра. А этотъ языкъ дается только общимъ образованіемъ. Самое богословское образованіе не можетъ быть ни прочнымъ, ни глубокимъ безъ фундамента образованія общаго. Наконецъ, духовная

школа преслѣдуетъ у насъ не только цѣль приготовленія будущихъ дѣятелей церкви, но и просто даетъ образованіе дѣтямъ духовенства, а отчасти и мірянъ. Рѣзко отграничить ея программы отъ программъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній значитъ искусственно задерживать на служеніи церкви лицъ, которыя не имѣютъ къ тому склонности и которыя именно поэтому не могутъ не обременять духовенства. Указанныя соображенія, руководившія редакціею журнала до сихъ поръ, лягутъ въ основаніе ея программы и въ наступающемъ 1907 году. Для выполненія этой программы редакция нуждается въ содѣйствіи своихъ читателей, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, и усердно проситъ ихъ дѣлиться съ нею впечатлѣніями и думами по ягучимъ вопросамъ современной жизни церкви. Каждое искреннее и серьезное слово будетъ пріято съ благодарностію, хотя бы редакция и не могла иногда всецѣло раздѣлить взглядовъ того или иного автора.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1907 году будутъ высланы дальнѣйшіе два тома:

**ПЯТЫЙ и ШЕСТОЙ**

## **ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,**

*въ русскомъ переводѣ.*

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Теодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковского.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (Цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 юля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 юля 3 р. и къ 1 октября 2 руб.). Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 3 руб. къ 1 юля 2 р. и къ 1 октября 2 руб.).

==== За перемѣну адреса 20 коп. ====

*Прим.* Новые подписчики, желающіе получить I, II, III и IV томы твореній бл. Θεодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ четыре тома для подписчиковъ 1907 года стоятъ четыре рубля.

**Адресъ редакціи:** Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

За редактора проф. *И. Андреевъ*.

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1907 году

годъ изданія сорокъ восьмой.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1907 году, сорокъ восьмомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Вѣрная завѣтамъ въ Бозѣ почившаго основателя журнала, преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редактированію „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, редакція будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію



суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе, — „Душеполезное Чтеніе“ можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

### **ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЬ:**

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Записки Преосв. Леонида, покойнаго архіепископа Ярославскаго. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Ѳеофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго: слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Отклики на современность.

Въ виду событій послѣдняго времени и запросовъ читателей въ настоящемъ году намѣченъ для помѣщенія рядъ краткихъ и законченныхъ статей по общественно-политическимъ вопросамъ съ христіанской точки зрѣнія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1907 году въ „Душеполезномъ Чтеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе“—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Московской Духовной Академіи, *Алексѣй Введенскій*.

Издательница *Ольга Касицына*.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА

на еженедельный духовно-правственный и патриотическій  
ЖУРНАЛЬ

# „ДОБРОЕ СЛОВО“

въ 1907 году.

Открывая подписку на второй годъ изданія, Редакція „Добраго Слова“ надѣется, что и въ будущемъ году, оставаясь вѣрнымъ своему имени и знамени—За Вѣру, Царя и Отечество,—„Доброе Слово“ неуклонно, въ духѣ христіанской любви и терпимости, избѣгая всякаго рѣзкаго тона, но въ твердомъ сознаніи правоты своихъ взглядовъ, будетъ служить укрѣпленію религіознаго чувства, располагать къ неослабному памятованію служебнаго долга и присяги, развивать любовь и преданность Престолу и Отечеству.

Журналь „Доброе Слово“ желаетъ быть въ подлинномъ смыслѣ „добрымъ“ словомъ и посему первѣйшей задачей своей ставить положительное раскрытіе высокаго достоинства христіанскаго званія, являя дѣйствительные образцы лучшихъ христіанъ въ историческихъ разсказахъ о замѣчательныхъ святыхъ Православной Церкви, въ сообщеніяхъ о святыняхъ и святыхъ мѣстахъ, столь любимыхъ благочестивымъ русскимъ народомъ, и въ поучительныхъ образахъ героевъ служебнаго долга и любви въ ближнимъ. Помня, что правда сама себя оправдаетъ, и ложь прежде всего сама себя разбиваетъ, „Доброе Слово“ не замалчиваетъ явленій текущей русской дѣйствительности и въ каждомъ своемъ номерѣ даетъ спокойное и безпристрастное

освѣщеніе всѣхъ животрепещущихъ вопросовъ государственной, общественной и церковной жизни Россіи.

Въ вышедшихъ съ 1 января номерахъ „Доброго Слова“ были между прочимъ напечатаны слѣдующія статьи. По отдѣлу религіозно-нравственному: „Бесѣды о Словѣ Божіемъ“, „Подготовительныя недѣли къ великому посту“, „Христіанское ученіе о клятвѣ“, „Святой Іоаннъ Златоустъ“, „Изъ священныхъ уроковъ, всегда намъ полезныхъ“, „Сила церковной молитвы и обычай выниманія частицъ за живыхъ и умершихъ“, „Истинное назначеніе Сырной седмицы (масляницы)“, „Опасности на войнѣ и великій старецъ преподобный Серафимъ Саровскій“, „Великій постъ“, „Что такое старчество и почившій старецъ Варнава“, „Вѣсти изъ небеснаго отечества“, „Родительское благословеніе“, „Религіозная жизнь войскъ“, „О нерукотворенномъ образѣ“, „Валаамскій монастырь“, „Преподобный Сергій и Троице-Сергіева Лавра“. По отдѣлу публицистики: „Скорби и печали русскаго народа“, „Главная задача предстоящаго помѣстнаго собора всероссійской перкви“, „Свобода и патриотизмъ“, „Разореніе нашей школы“, „Свобода и неприкосновенность личности“, „Памяти славнаго Глинки“, „19 февраля 1861 г.“, „Царская власть въ представленіи русскаго народа“, „Свобода совѣсти“, „Что такое партія народной свободы“, „Православное духовенство и общегосударственное служеніе“, „Равенство и братство“, „На пути къ обновленію Россіи“, „Свобода собраній и союзовъ“, „Что дала намъ свободная печать“, „На зарѣ новой русской жизни“, „Православіе въ русскомъ царствѣ“, „Аграрный вопросъ“, „На встрѣчу новой думѣ“ и др. Кромѣ того въ каждомъ номерѣ ведется хроника текущей дѣйствительности и дается обзоръ наиболѣе замѣтныхъ явленій русской общественной жизни, подъ общимъ названіемъ „Изъ русской жизни“.

Приспособленный къ пониманію всякаго грамотнаго человѣка, журналъ „Доброе Слово“ въ каждомъ номерѣ непременно содержитъ по 1—2 стихотвореній, большею

частью на религиозную или патриотическую тему, и даетъ небольшіе оригинальные рассказы и картины изъ быта народнаго и военнаго.

На страницахъ „Добраго Слова“ въ 1907 году будетъ печататься между прочимъ рядъ церковно-историческихъ очерковъ Е. Поселянина подъ заглавіемъ „Витязи Русской Земли“.

Составъ сотрудниковъ „Добраго Слова“ на 1907 годъ остается тотъ же.

Не можемъ при этомъ не замѣтить, что „Доброе Слово“ съ первыхъ же номеровъ своихъ было принято читателями очень и очень сочувственно: нѣкоторые номера пришлось издавать по нѣскольку разъ и въ настоящее время журналъ въ значительно увеличенномъ количествѣ расходуется безъ остатка. Насколько дѣйствительно нашъ журналъ отвѣчаетъ интересамъ и пользѣ тѣхъ, для кого предназначается (разумѣемъ простыхъ русскихъ читателей и армію), объ этомъ громко говоритъ превосходный отзывъ, данный о „Добромъ Словѣ“ въ № 183 военной газеты „Русскій Инвалидъ“ въ статьѣ „Къ вопросу о солдатскомъ чтеніи“. Вотъ небольшая выдержка изъ этого отзыва: „Въ числѣ общедоступныхъ изданій, полезныхъ для народа и войскъ, считаемъ долгомъ особенно отмѣтить журналъ „Доброе Слово“, направленіе котораго вполне соотвѣтствуетъ воспитательнымъ задачамъ арміи. Намъ случалось и раньше просматривать отдѣльные номера названнаго журнала, издающагося съ начала этого года, и мы убѣдились, что онъ даетъ прекрасный матеріалъ для чтенія нижними чинами. Его подзаголовокъ (духовно-нравственный и патриотическій), да и самое названіе слишкомъ скромны въ противовѣсъ современному крикливому заглавію произведеній уличной литературы, такъ усердно распространяемой теперь въ народныхъ массахъ, зато вполне отвѣчаетъ своему содержанию, которое, въ общемъ, должно удовлетворять умствен-

нымъ запросамъ и соотвѣтствовать духовному кругозору большинства читателей изъ солдатъ.

На выдержку, скажемъ нѣсколько словъ о содержаніи трехъ послѣднихъ номеровъ (30—32) „Добраго Слова“. Отмѣтимъ небольшую, но вполне искреннюю и правдивую замѣтку „Думы пастыря“. Заслуживаетъ вниманія статья г. З.—„Аграрный вопросъ“. Въ ней очень толково, просто и разумно объяснена суть социалистическаго ученія и программа нашихъ пресловутыхъ „трудовиковъ“ въ бывшей Государственной Думѣ. Это—весьма полезная статья для прочтенія вслухъ нижнимъ чинамъ при попутныхъ объясненіяхъ офицера. Мы увѣрены, что надлежащія бесѣды съ солдатомъ на эту тему откроютъ ему глаза на истинную роль „освободителей“ и предотвратятъ впоследствии его отъ участія съ крестьянами въ погромахъ.

Отдѣлъ „Изъ русской жизни“ г. Д. Пиленка весьма полезенъ нашему простолюдину, приучая его сознательно относиться къ общественной жизни и критически разбирать ея явленія, въ особенности уродливыя, которыми такъ богата русская современность.

Интересны также: „Во имя ближняго“—разсказъ, поучительный для нашего времени и опять таки напоминающій о значеніи духовенства въ деревняхъ, а также разсказъ „Не погибъ“, являющійся деревенскимъ отзвукомъ солдатскаго быта на службѣ.

Подписная цѣна журнала „Доброе Слово“, выходящаго въ С.-Петербургѣ еженедѣльно въ объемѣ не менѣе одного печатнаго листа, съ доставкой и пересылкою въ Россіи: на годъ 2 рубля, полгода 1 р. 30 коп., 4 мѣсяца 1 рубль, 3 мѣсяца 80 коп., помѣсячно 30 коп., отдѣльный номеръ 5 к. За границу 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ—Екатерининскій кан. 138, кв. 5-я, въ отдѣленіяхъ; въ С.-Петербургѣ—при магазинѣ Главнаго Штаба (Невск. д. 4), И. Л. Тузова

(Гостин. дв. 45), Вѣра и Знаніе (Невск. 119) и въ Вологдѣ— при книжномъ магазинѣ Іоанно-Предтеченскаго Братства (Московская ул., д. Гусева, бывш. Соколова). Равно можно подписываться и чрезъ другіе извѣстные магазины Петербурга, Москвы, Кіева, Казани, Одессы и др. гор. №№ для ознакомленія высылаются по первому требованію за 7 коп. марку.

Редакторъ-Издатель свящ. *П. Н. Левашевъ.*

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1907 г.

Второй годъ

1907 г.

Иллюстрированный журналъ работъ и развлеченій для юношества

# „Трудъ и Забава“.

12 номеровъ художественно-иллюстрированнаго журнала работъ и развлеченій.

12 книгъ романовъ и повѣстей для юношества.

12 рисунковъ работъ: выпиливанія, выжиганія, рѣзбы по дереву, тисненія по кожѣ, выпиванія, картины, рисунки для раскрашиванія, силуэты и т. п.

**Подписная цѣна:** на годъ съ доставкой и пересылкой—3 рубля, на полгода—1 р. 50 коп., на четверть года—75 коп., на одинъ мѣсяць—25 коп.

### Въ теченіе 1907 года получаютъ:

1) Двѣнадцать номеровъ художественно-иллюстрированнаго журнала, въ которомъ будутъ помѣщены статьи по ручному труду, работамъ, занятіямъ, ремесламъ, естествознанію, популярной физикѣ, біографіи популярныхъ дѣятелей науки, электротехникѣ, фотографіи, живописи, зимнему и лѣтнему спорту, подвижныя игры на воздухѣ и забавы въ комнатѣ, открытія и изобрѣтенія, совѣты, переписка, отвѣты на вопросы, рассказы, повѣсти, сказки, стихотворенія, шарады, шутки, загадки и т. п.

Кромѣ того, въ теченіе года въ журналъ будетъ печататься большой и весьма интересный романъ для юношества въ двухъ частяхъ, извѣстнаго французскаго писателя Поля Д'Ивуа

## „ДОКТОРЪ БЕЗЫМЯННЫЙ“.

2) Двѣнадцать книгъ романовъ и повѣстей для юношества извѣстныхъ иностранныхъ писателей-беллетристовъ:

### 1 и 2) МАВРА ЮКАЯ

„Приключеніе матроса, забытаго на кораблѣ во льдахъ сѣвернаго полюса“

въ двухъ книгахъ.

### 3) ФЕНИМОРА КУСЕРА

„С Л Ъ Д О П Ы Т Ъ“,

повѣсть изъ жизни индѣйцевъ въ Америкѣ, въ одной книгѣ.

### 4, 5 и 6) ЛУИ БУССЕНАРЬ

„Жанъ Сорви-голова — Герои Малахова кургана“,

романъ изъ войны во время Севастопольской камп., въ 3 книгахъ.

### 7 и 8) У. Г. ХЕДЗОНА

„Натуралистъ на Лаплатѣ“

интересныя записки о жизни и нравахъ животныхъ въ Америкѣ, въ двухъ книгахъ.

### 9) ФЕНИМОРА КУСЕРА

„З В Ъ Р О Б О Й“,

повѣсть изъ жизни американскихъ охотниковъ, въ одной книгѣ

### 10, 11 и 12) Капитанъ СТАНИ

„СКАЗОЧНОЕ СОКРОВИЩЕ“,

приключеніе двухъ молодыхъ бретонцевъ на кораблѣ корсара, въ трехъ книгахъ.

3) Двѣнадцать премій, въ числѣ которыхъ войдутъ: рисунки для рисованія, рисунки для раскрашиванія, силуэты для тѣневого театра, рисунки для ажурныхъ работъ по дереву и металлу, ри-



сунки для выжиганія по дереву и папкѣ, рисунки для тисненія по кожѣ, рисунки для вышиванія; рисунки для рѣзбы по дереву—плоская рѣзба и выпуклая рѣзба.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ 1 руб., къ 1 марта 1 руб. и къ 1 іюля 1 руб.

Контора редакціи журнала „ТРУДЪ и ЗАБАВА“ помѣщается въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., д. №. 110.

За 1906 годъ журналъ почти весь разошелся.

Оставшееся небольшое количество журнала четыре большихъ тома, болѣе 1500 страницъ, можно получить въ редакціи; безъ доставки за ТРИ рубля, съ пересылкой ЧЕТЫРЕ рубля.

Издательница А. Ф. Сухова.

Редакторъ М. П. Петровъ.

---

**Просимъ рекомендовать Вашимъ знакомымъ.**

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на ежемѣсячный духовный журналъ

**„СТРАННИКЪ“**

въ 1907 г.

(48 годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ**

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ вступаетъ въ 48-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ почившаго (1904, VIII, 22) славнаго редактора профессора А. П. Лопухина одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. Требованія вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ руководящими началами и для новой редакціи.

Главною особенностію „Странника“, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего почти полувѣкового его существованія было то, что онъ

всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За минувшія девять лѣтъ подписчики „Странника“ получили уже въ качествѣ бесплатныхъ приложений восемнадцать томовъ капитальныхъ произведеній, именно:

1) Четырехтомный трудъ „Православное Собесѣдовательное Богословіе“ придворн. прот. І. В. Толмачева, составляющее необходимое пособіе для всякаго пастыря, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго призванія;

2) Двухтомный трудъ „Исторія Христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ“ (съ иллюстраціями), гдѣ предъ читателями развертывается глубоко интересная картина жизни Церкви Христовой въ теченіе минувшаго вѣка,—при чемъ всѣ важнѣйшія событія и особенно главнѣйшіе дѣятели и участники ихъ выступаютъ въ лицахъ.

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей Церкви“ въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ иллюстраціями;

4) Семь томовъ большого энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: „Православная Богословская Энциклопедія“ (съ иллюстраціями и картами); изданіе, встрѣченное общимъ сочувствіемъ читающей публики;

5) Три тома „Толковой Библіи“ съ иллюстраціями, содержащія въ себѣ Пятокнижіе Моисея и всѣ Историческія книги.

Въ наступающемъ 1907 году будутъ даны:

І. „Православная Богословская Энциклопедія“. Восьмой томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К и Л. Наша „Энциклопедія“ даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая прежде всего точныя фактическія дан-

ныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея—ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія—

## Н. Н. ГЛУБОКОВСКИМЪ

II. Толковая Библия, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ четвертый, въ который войдутъ учительныя книги Ветхаго Завѣта, въ томъ числѣ вся Псалтирь.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи

## Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

Въ предшествующіе пять лѣтъ подписчики получили:

- 1) критическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передоваго выразителя нѣмецкой богосл. науки проф. Адольфа Гарнака о „Сущности христіанства“, 2) апологетическій трактатъ подъ заглавіемъ: „Воскресеніе Христово, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“, 3) трактатъ подъ заглавіемъ „Библия и Вавилонъ“—въ отвѣтъ на самый животрепещущій вопросъ настоящаго времени, возбужденный лекціями профессора Делича, старавшагося, на основаніи новѣйшихъ открытій на мѣстѣ древняго Вавилона, показать, будто Библия всецѣло заимствована изъ

последняго и не имѣть характера Божеств. откровенія. 4) Фридрихъ Ницше--трактатъ, въ которомъ подвергнутъ критикѣ этотъ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей „интеллигенціи“ и 5) Матерія и духъ--трактатъ, который представляетъ собою попытку объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Въ будущемъ 1907 году подписчики получаютъ трактатъ:

### III. Христіанство гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія.

Нашей читающей публикѣ хорошо извѣстны произведенія гр. Л. Н. Толстого, появившіяся въ Россіи. Но, помимо этихъ произведеній, за границей печаталось много сочиненій его на русскомъ же языкѣ, которыя по цензурнымъ условіямъ не могли явиться въ Россіи, а если и появлялись, то нелегальнымъ образомъ и не могли имѣть доселѣ широкаго распространенія. Нынѣ, съ измѣненіемъ политическихъ условій русской жизни, всѣ запретныя сочиненія гр. Толстого широкой волной полились по лицу русской земли. Предлагаемый трактатъ поможетъ читающей публикѣ ориентироваться въ религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія.

Цѣна на журналъ „Странникъ“, съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и дополненія къ ней, прежняя—8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ перес.

Примѣч. 1) Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библіотеку“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: „Христіанство, наука и невѣріе“ издается только безъ переплета. Въ отдѣльной продажѣ: 75 коп. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

*Примѣчанія.* а) Новые подписчики на журналъ (т. е. впервые подписывающіеся на него съ 1898 г.), желающіе получить всѣ первые уже вышедшіе восемнадцать выпусковъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“, платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ на выборъ—по 1 р. 50 к. съ перес.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ „Общед. Бог. Библіотеку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовыя крышки по 50 к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ номинальную цѣну—по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

**„СТРАННИКЪ“.**

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи „Странникъ“: Невскій прсп., д. 182.

За Редактора *С. Артемьевъ.*

Издательница *Р. А. Артемьева,*

урожд. *Лопухина.*

**Объ изданіи въ новомъ 1907 году**

ежемесячнаго журнала

**„Миссіонерское Обозрѣніе“**

и ежедневной церковно-политической, общественной и литературной газеты

**„Колоколъ“** (С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ).

„Миссіонерское Обозрѣніе“—богословскій, церковно-общественный журналъ, органъ внутренней православной миссіи. Всту-

пая въ XII годъ изданія, въ новомъ 1907 году „Мисс. Обзор.“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 мѣсячныхъ книжекъ, въ объемѣ 10—15 печатн. листовъ, по прежней программѣ, съ присоединеніемъ особаго отдѣла, который будетъ печататься въ каждой книжкѣ журнала, съ особымъ счетомъ страницъ подъ названіемъ: I) Въ преддверіи къ церковному всероссійскому собору. II) Церковный соборъ. III) Послѣ собора. Здѣсь будутъ помѣщаться подробные отчеты о ходѣ работъ предсоборнаго присутствія и сообщенія о подготовкѣ общества и народа къ собору, подробный обзоръ духовной и свѣтской печати по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію и рѣшенію предстоящаго церковнаго собора, съ критическимъ освѣщеніемъ со стороны редакціи печатаемыхъ матеріаловъ. Современемъ этотъ отдѣлъ составитъ три отдѣльныхъ выпуска цѣнныхъ матеріаловъ.

2) Бесплатныя приложенія: I) Указатель къ чтенію четверо-евангелія, составл. свящ. Н. Князевымъ и Ник. Веригинымъ.

II) Первый годъ вѣроясповѣдной свободы въ Россіи. Сборникъ новыхъ законодательныхъ актовъ и матеріаловъ по вопросамъ вѣры и устройства церковной жизни отпавшихъ отъ православія, съ очеркомъ современной журналистики старообрядчества и сектантства и нынѣшняго состоянія старообрядческихъ согласій и сектантскихъ общинъ вообще и отдѣльно по епархіямъ.

*Примѣчаніе.* Подписчики, вмѣсто этого изданія, могутъ требовать или: книгу В. М. Скворцова—„По поводу отпаденія отъ церкви гр. Л. Н. Толстого“ (сборникъ критическихъ статей о религіозномъ ученіи гр. Толстого русскихъ и заграничныхъ авторовъ), или: „Миссіонерскій щитъ вѣры“ І. Смолина.

## „КОЛОКОЛЬ“.

Первая и единственная ежедневная церковно-политическая независимая газета, будетъ выходить каждодневно (кромѣ послѣ-праздничныхъ дней) въ объемѣ большихъ газетъ.

Въ свѣтскомъ отдѣлѣ „Колоколь“ даетъ всѣ телеграммы и подробныя свѣдѣнія о текущихъ явленіяхъ и событіяхъ политической, общественной, художественной и литературной жизни Россіи и заграничной, наравнѣ съ обычными свѣтскими органами печати.

Въ церковномъ отдѣлѣ своевременно сообщаются всѣ важнѣйшія распоряженія высшей церковной власти и епархіальныхъ

управлений и ведется летопись событий из жизни православной церкви, а также из жизни старообрядчества и иновѣрія.

При „Колоколь“ высылаются всѣмъ подписчикамъ еженедѣльное приложеніе, въ количествѣ 52 №№ отдѣльныхъ выпусковъ, съ особымъ счетомъ страницъ, подъ названіемъ: „На каждый день православному христіанину“. Сюда войдутъ: бесѣды о жизни по Евангелію на дневныя и праздничныя евангельскія чтенія, свящ. М. Платонова, назидательные эпизоды изъ жизни дневныхъ святыхъ, религіозныя стихотворенія, очерки религіозно-бытовые и рассказы изъ жизни православныхъ, и изъ міра расколо-сектантства.

Приложенія „Колокола“ „На каждый день“, заключающія въ себѣ прекрасный матеріалъ для пастырскихъ проповѣдей и незамѣнимое семейное и народное религіозное чтеніе, будутъ разсылаться за двѣ недѣли раньше той недѣли, къ которой приурочены, въ концѣ же года оно составитъ отдѣльное большое изданіе.

Направленіе и программа журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ и газеты „Колоколь“ въ новомъ 1907 году остаются неизмѣнными. Оба изданія вѣрою и правдою, убѣжденно и искренно будутъ служить Церкви Божіей и Россіи православною, стараясь высоко держать православно-національное знамя...

Въ частности, въ вопросахъ религіозныхъ и церковныхъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ научно и соціально, „Колоколь“ — публицистически и общедоступно будутъ: 1) выяснять въ духѣ православія и защищать: святую неприкосновенность Христопреданныхъ догматовъ православной вѣры и заповѣдей нашей церкви, незыблемость священныхъ каноновъ; 2) настаивать на неотложности церковной реформы отъ высшаго управленія до сельскаго прихода включительно на соборномъ строго-каноническомъ началѣ; 3) всесторонне обсуждать назрѣвшія нужды духовенства и неотложные вопросы приходской жизни; 4) проводить въ политику государства, въ сознаніе образованнаго общества и народныхъ массъ истинно-христіанскія православно-народныя начала жизни и мысли; 5) содѣйствовать проповѣди пастырей и миссіонеровъ противъ духовно и политически растлѣвающихъ народъ и общество современныхъ антихристіанскихъ соціалистическихъ и соціалъ-демократическихъ ученій; 6) охранять православный народъ отъ увлеченія религіозными лжеученіями расколосектантства и иновѣрія 7) мирнымъ словомъ убѣжденія звать къ соединенію

съ Церковью отпадшихъ отъ нея старообрядцевъ и сектантовъ.

Въ области государственныхъ и общественныхъ вопросовъ „Колоколь“ будетъ проводить русскія церковно-народныя начала, защищать права и интересы народа, стоять за порядокъ и мирное обновленіе государственнаго строя единой недѣлимой Россіи, на почвѣ самобытныхъ творческихъ началъ и въ духѣ историческихъ завѣтовъ русскаго народа, не по шаблону западнаго парламентаризма, а по путямъ русской самобытной конституціи.

#### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

„Миссіонерскому Обзорнію“ со всѣми приложеніями годовая подписная плата 6 руб., на полгода 3 руб. За границу 9 руб. „Колоколу“ съ приложеніемъ 52 выпусковъ „На каждый день“— 6 руб. За границу 10 руб.

Подписавшіеся на оба изданія за газету „Колоколь“ высылаютъ только 4 руб., а за оба изданія—10 руб.

Разсрочка допускается подписавшимся на оба изданія слѣдующая: первый взносъ при подпискѣ на оба изданія 3 р., второй взносъ не позже св. Пасхи 5 р., третій не позже 1 сентября 2 руб.

На одинъ „Колоколь“ подписка принимается не меньше какъ на 2 мѣсяца—1 рубль.

Адресъ редакціи „Колокола“ и „Миссіонерскаго Обзорнія“:  
С.-Петербургъ, Невскій, д. № 153.

Редакторы: „Мисс. Обзор.“ и „Колокола“ ( В. М. Скворцовъ.  
( Н. Д. Облеуховъ.

Издательница Ю. А. Скворцова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

НА

# Народное Образованіе

ежемѣсячный педагогическій журналъ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ



въ томъ, чтобы содѣйствовать практически-разумной, прочно и методически-обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала „Народное Образование“ за все истекшее десятилѣтіе его изданія служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагоги и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Въ 1907 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, вновь утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).
6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
- 10) Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1906—7 учебный годъ. 2) Ежемѣсячно книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрести многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Кромѣ того въ журналъ принимаютъ участіе: А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Ельницкій, Л. Н. Звѣринцевъ, Я. И. Ковальскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, К. П. Побѣдоносцевъ, И. И. Полянскій, Я. И. Рудневъ, д-ръ Г. Я. Трошинъ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 г. журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мирносоцкій.



№ 5 1931

Въ 1907 г. въ г. Каменцѣ-Подольскомъ выходитъ  
ежедневная газета

# „ПОДОЛІЯ“

(Годъ второй).

1. Правительственныя распоряженія. Распоряженія Св- Синода. Распоряженія Подольскаго Губернскаго и Епархіальнаго Начальства.—2. Передовыя статьи по современнымъ вопросамъ.—3. Статьи, касающіяся наукъ (исторіи, археологіи, этнографіи, статистики и др.), образованія, искусствъ, сельскаго хозяйства, прикладныхъ знаній и др.—4. Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другіе роды беллетристики на русскомъ языкѣ и иногда на малорусскомъ, а также фельетоны на злобы дня.—5. Общія внутреннія извѣстія.—6. Хроника мѣстной, общественной и епархіальной жизни.—7. Иностранныя извѣстія.—8. Судебная хроника.—9. Телеграммы.—10. Письма священниковъ и др. лицъ по разнымъ вопросамъ, входящимъ въ программу газеты.—11. Обзорѣніе современной печати духовной и свѣтской.—12. Отзывы о выходящихъ книгахъ духовныхъ и свѣтскихъ (библіографія).—13. Разныя извѣстія (смѣсь).—14. Отзывы Редакціи (почтовый ящикъ).—15. Объявленія.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	12 м.	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Съ дост. и пер.	7 р.	6 р. 50	6 р.	5 р. 50	5 р.	4 р. 50	4 р.	3 р. 50	3 р.	2 р. 25	1 р. 50	85 к.
Безъ дост. и пер.	6 р.	5 р. 50	5 р. 20	4 80	4 р. 40	4 р.	3 р. 50	3 р.	2 р. 50	2 р.	1 р. 30	75 к.

❖❖❖ ОТДѢЛЬНЫЙ НОМЕРЪ 3 КОП. ❖❖❖



Въ 1907 году въ г. Каженцѣ-Подольскомъ  
будеть выходить, вмѣсто Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,

# „ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ“,

еженедѣльникъ Подольской епархіи.

Цѣна за годъ 4 руб. съ пересылкой и безъ пересылки; за пол-  
года 2 руб.; отдѣльный №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“  
10 руб. за годъ.

## Программа журнала „ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ“.

1. Статьи богословскаго и религіозно-философскаго содер-  
жанія, преимущественно имѣющія отношеніе къ пастырской дѣя-  
тельности.

2. Слова, рѣчи, поученія, бесѣды и проч.

3. Статьи по исторіи, археологіи, этнографіи и статистикѣ  
(преимущественно Подоліи).

4. Педагогическій отдѣлъ: статьи, касающіяся воспитанія и  
обученія, духовно-учебныхъ заведеній, сельскихъ школъ и др.

5. Миссіонерскій отдѣлъ.

6. Повѣсти, разказы и стихотворенія нравственно-религіоз-  
наго, историческаго и бытоваго содержанія.

7. Статьи по текущимъ вопросамъ и событіямъ епархіальной  
и общественной жизни, некрологи и др.

8. Библіографія: отзывы о новыхъ книгахъ духовнаго содер-  
жанія, а также и свѣтскихъ, касающихся пастырства; обзорніе  
періодической печати духовной и свѣтской, затрагивающей вопросы  
пастырства и жизни духовенства.

9. Для народа—на мѣстномъ малорусскомъ языкѣ: статьи,  
разказы и бесѣды для назиданія и для популяризаціи полезныхъ  
знаній,—въ текстѣ журнала и въ приложеніяхъ листками или же  
брошюрами.

10. Смѣсь: разныя мелкія извѣстія и замѣтки, имѣющія отно-  
шеніе къ пастырской дѣятельности.

11. Оффиціальныи отдѣлъ: распоряженія Правительства, Св.  
Синода и Епархіальнаго Начальства. Отчеты разныхъ учрежденій  
Подольской епархіи.

12. Объявленія.

Редакторъ протоіерей *Е. Стѣцкинскій*.

---

Завѣдующій издательствомъ Комитетъ:  
прот. *Е. Стѣцкинскій*, свящ. *Н. Курчинскій* и *С. Дложевскій*