

1 Апрѣля № 7. 1901 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою, 3 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Влашаго Преосвященства, отъ 6 минувшаго февраля № 767, въ коемъ ходатайствуете объ учрежденіи при Таврической духовной семинаріи преміи имени Преосвященнаго Архіепископа Иннокентія, на проценты съ пожертвованнаго Вами капитала въ 1000 рублей для выдачи оной одному изъ воспитанниковъ VI класса, особенно обнаружившему любовь къ проповѣдничеству и вмѣстѣ съ тѣмъ проповѣдывающему безъ тетрадки, при чемъ присовоку-

плете, что означенное пожертвованіе сдѣлано Вами въ цѣ-
сляхъ почтить память незабвеннаго для Тавриды Архіени-
копа Иннокентія и для возбужденія учащейся въ семинаріи
молодежи къ усиленію занятій проповѣдническимъ дѣломъ.
П р и к а з а л и: Разсмотрѣвъ означенное представленіе Ва-
шего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: учре-
дить при Таврической духовной семинаріи премію имени
Преосвященнаго Архіепископа Иннокентія на проценты съ
пожертвованнаго Вами капитала, въ размѣрѣ *одной тыся-
чи рублей*, съ тѣмъ, чтобы проценты съ означеннаго капи-
тала выдавались одному изъ воспитанниковъ VI класса,
особенно обнаружившему любовь къ проповѣдничеству и,
вмѣстѣ съ тѣмъ, проповѣдывающему безъ тетрадки, чтобы
сужденіе объ удостоеніи кого либо изъ воспитанниковъ
преміи производилось общимъ педагогическимъ собраніемъ
семинарскаго Правленія и чтобы, въ томъ случаѣ, если въ
какой либо годъ не обажется достойнаго воспитанника для
полученія сей преміи, оная перечислялась къ слѣдующему
году; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.
Марта 13 дня, 1901 года.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіаль- ныя извѣстія.

Архипастырская благодарность.

Выражена Архипастырская благодарность: Женѣ свя-
щенника Пелагіи *Порубиной* за пожертвованіе въ пользу
причта Покровской церкви села Албать процентнаго билета
въ сто рублей на поминованіе.

Крестьянину Евстафію *Пляжа*—за пожертвованіе въ
Ильинскую церковь села Сакъ гробницы для плащаницы,
стоимостью 230 р.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукопоженъ въ санъ священника учитель Андрей *Косовскій*—къ Екатерининской вокзальной города *Феодосіи* церкви.

Рукоположенъ въ санъ діакона монахъ *Инкерманской* киновіи *Парвоній*.

Назначеніе на мѣста.

Воспитанникъ 6-го класса *Таврической* дух. семинаріи *Феодосій Бабенко*, согласно прошенію, зачисленъ на должность псаломщика къ *Успенской* церкви мѣстечка *Геническа*.

Учитель *Радославскаго* земскаго училища Андрей *Гороховъ* назначенъ на псаломщическую вакансію къ *Іоанно-Богословской* церкви села *Ново-Алексѣвки*, *Днѣпровскаго* уѣзда, вмѣсто *Ново-Николаевки*, *Мелитопольскаго* уѣзда.

Пѣвчій *Архіерейскаго* хора дворянинъ *Викторинъ Остолоповъ*—временно на псаломщическую вакансію къ *Бердянской* *Богоявленской* церкви, впредь до усмотрѣнія его способностей къ сему дѣлу.

Перемѣщеніе съ одного мѣста на другое.

Псаломщикъ *Симферопольской* тюремной церкви *Іосифъ Жуцовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ *Троицкой* церкви села *Маріина*, *Бердянскаго* уѣзда.

Іеродіаконъ: *Корсунскаго* монастыря *Александръ* и *Инкерманской* киновіи *Виссаріонъ*—одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ *Александро-Невской* церкви села *Берестового*, *Бердянскаго* уѣзда, *Антоній Аболенскій*, согласно прошенію,—къ *Николаевской* церкви с. *Ново-Благовѣщенки*, *Мелитопольскаго* уѣзда.

Діаконъ с. *Астраханки*—*Іоаннъ Быба*—къ *Рождество-Богородичной* церкви с. *Ново-Павловки*, *Бердянскаго* уѣзда.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Протоіерей *кафедральнаго* собора *Михаилъ Марковъ* назначенъ Его Преосвященствомъ депутатомъ отъ *духовнаго*

вѣдомства, съ правомъ голоса, въ собранія Симферопольской городской думы на четырехлѣтіе съ текущаго 1901 года.

Протоіерей Михайль *Бензинъ*—представителемъ отъ духовнаго вѣдомства въ комитетъ читальни Севастопольской городской общественной библіотеки.

Священникъ Дмитріевской церкви села Цареводаровки, Бердянскаго уѣзда, Георгій *Васильковскій*—старшимъ священникомъ при означенной церкви.

Священникъ Рождество-Богородичной церкви села Петро-Павловки, Бердянскаго уѣзда, Даміанъ *Дыбскій*—и. д. благочиннаго Орѣховскаго округа, а священникъ Покровской соборной церкви г. Орѣхова Іоаннъ *Четыркинъ*—его помощникомъ.

Священникъ Керченскаго Троицкаго собора Сергій *Шукинъ*—и. д. благочиннаго Керченскаго округа и предсѣдателемъ отдѣленія училищнаго совѣта.

Дворянинъ Порфирій *Бендери*—въ званіи попечителя Евпаторійской двухъ-классной церковно-приходской школы.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Поселянинъ Дмитрій *Сарабѣевъ*—къ Троицкой церкви села Радоловки, Бердянскаго уѣзда.

Крестьянинъ Константиъ *Сиренко*—къ Рождество-Богородичной церкви села Ново-Софіевки, Днѣпровскаго уѣзда.

Крестьянинъ Евфимій *Бойко*—къ Верхне-Токмакской церкви.

Поручено преподаваніе Закона Божія священнику Стефану *Журману*—въ Орловскомъ 2-мъ земскомъ народномъ училищѣ.

увольненіе отъ должностей.

Благочинный Орѣховскаго округа священникъ Онисфоръ *Лохвицкій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго.

Благочинный Керченскаго округа, протоіерей Дмитрій

Говоровъ, согласно прошенію, уволенъ, отъ должности благо-
чиннаго и предсѣдателя отдѣленія училищнаго совѣта.

Крестьянинъ *Иванъ Ковтунъ*, согласно прошенію,— отъ
должности церковнаго старосты Вознесенской церкви села
Ново-Івановки.

Зачисленъ въ число послушниковъ состоящій на
псаломщической вакансіи при Іоанно-Богословской церкви се-
ла Ново-Алексѣевки, *діаконъ Василій Андреевъ*—въ Корсун-
скій монастырь.

ИЗВѢСТІЯ.

Волею Божіею скончался заштатный священникъ
Александръ Зеленкевичъ.

Присоединены къ православію: Феодосійскій мѣщанинъ
Гершъ Шмулевичъ Голомбо, іудейскаго исповѣданія, 24 лѣтъ,
съ нареченіемъ имени „Константинъ“, жена его *Теня Абрамо-*
ва, 21 года, съ нареченіемъ имени „Анна“, и дочь ихъ *Сарра*,
10 мѣсяцевъ, съ нареченіемъ имени „Серафима“.

III

Отношеніе Предсѣдателя совѣта состоящаго подъ Августѣй-
шимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества
Государыни Императрицы Маріи Феодоровны попечительства
Императрицы Маріи Александровны о слѣбыхъ на имя
Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симфе-
ропольскаго.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе (та) что, со-
гласно распубликованному въ № 4 „Церковныхъ Вѣдо-
мостей“ за минувшій годъ опредѣленію, разрѣшеніе бла-

господствующимъ обществамъ производить сборъ пожертвованій въ церквахъ посредствомъ обношенія блюды и кружекъ могутъ быть даваемы Епархіальными Преосвященными только тѣмъ обществамъ, кои для увеличенія своихъ средствъ не прибѣгаютъ къ устройству зрѣлищъ, концертовъ, базаровъ и другихъ увеселеній, и б) что въ Высочайше утвержденныхъ „Основныхъ началахъ для дѣятельности Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ“ въ числѣ способовъ увеличенія средствъ не указывается на устройство зрѣлищъ и другихъ увеселеній, опредѣлилъ разрѣшенный въ 1900 году Совѣту Попечительства въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время.

На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), съ 6-го по 13-е мая, во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи на Уполномоченнаго своего Управляющаго абцизными сборами Таврической губерніи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Ивана Борисовича фонъ Шведера, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Преосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого-либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣномъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ, церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ, содѣйствіе Вашего Преосвященства поставленной Попечительству высоко-человѣколюбивой цѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить церковно-кружечный сборъ въ теченіе недѣли о слѣномъ, по соглашенію съ г. Уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга *Пр. Воронцовъ-Давидовъ*.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предписаніемъ сдѣлать сборъ въ городскихъ церквахъ, монастырскихъ и сельскихъ Таврической епархіи въ положенное время“.

IV.

ОТЧЕТЪ

Таврическаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ въ Таврической епархіи за 1899—1900 учебный годъ.

(Продолженіе).

III. Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты.

Успѣхи обученія во всѣхъ церковныхъ школахъ, каково бы тѣмъ онѣ ни были, въ общемъ можно считать удовлетворительными. Удовлетворительность ихъ зависить отъ тѣхъ или другихъ благоприятныхъ условій. Однимъ изъ благоприятныхъ условій для учебно-воспитательнаго дѣла во второклассныхъ школахъ можно признать жизнь учениковъ въ общежитіи. Находясь подъ постояннымъ присмотромъ учителей, удаленные отъ дурнаго вліянія улицы, а нерѣдко и домашней среды, ученики второклассныхъ школъ заняты исключительно своимъ дѣломъ. Другимъ важнымъ условіемъ должно признать наличность о. завѣдующаго при школѣ и его болѣе или менѣ частыя посѣщенія школы. Какъ ни добросовѣтенъ и ни старателенъ учитель, но отсутствіе о. завѣдующаго и рѣдкія посѣщенія имъ школы даютъ мѣсто многимъ опущеніямъ и даже несправностямъ со стороны учителя: то онъ заболѣлъ, дѣйствительно или мнимо—все равно, то встрѣтилъ какое либо затрудненіе или недоумѣніе, котораго самъ не въ состояніи рѣшить, то что нибудь помѣшало учителю проспѣть въ классѣ до конца урока,—и вотъ пропускъ за пропускомъ, недочетъ за недочетомъ, отъ которыхъ страдаетъ школа. Но будь на мѣстѣ о. завѣдующій,—и больной учитель замѣняется самимъ о. законоучителемъ или другимъ какимъ либо подручнымъ лицомъ,—и недоумѣнія разрѣшены, и мѣшающія лица или случаи устраняются. Вотъ почему замѣчается, что въ школахъ при церквяхъ, гдѣ о. завѣдующій самъ всегда бываетъ и занимается, успѣхи учащихся гораздо выше, чѣмъ въ школахъ удаленныхъ отъ церкви и отъ вліянія священника (Съ другой стороны, удаленность школы отъ церкви лишаетъ дѣтей, по большей части, возможности какъ можно чаще посѣщать церковь, участвовать въ чтеніи и пѣніи церковномъ и дополнять классные уроки богослужебными. Между тѣмъ школа и церковь должны стоять въ самой неразрывной связи между собою: если Церковь по справедливости называется матерью нашею, то школа

должна быть няней, зорко и постоянно слѣдящей и ухаживающей за дѣтьми. Въ особенности это нужно сказать о школѣ церковной. Она въ попомъ смыслѣ слова должна быть школой церковной.

Въ виду того, что церковная школа по своему духу и назначенію поставляетъ главною задачею своею воспитывать дѣтей въ духѣ православной вѣры и Церкви, — и предметы курса церковной школы по важности располагались въ порядкѣ, определяемомъ степенію воспитательнаго значенія ихъ. Вотъ почему Законъ Божій постоянно служилъ и служитъ краеугольнымъ камнемъ церковно-школьнаго обученія, такъ какъ онъ заключаетъ въ себѣ всѣ элементы религіознаго нравственнаго, умственнаго и даже эстетическаго образования.

Законъ Божій до отчетнаго года проходилъ по учебнику протоіерея П. Смирнова, рекомендованному Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ; но на прошлагоднемъ съѣздѣ оо. предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій и оо. уѣздныхъ наблюдателей положено было постепенно замѣнить его руководствомъ епископа Агаѳодора, которое, кромѣ простоты и доступности изложенія, отличается нѣкоторыми дополнительными свѣдѣніями, сообщающими болѣе ясности и осмысленности священнымъ событіямъ. Впрочемъ, не всѣ оо. законоучители ораничивались изложеніемъ священныхъ событий по тому или другому учебнику. Сознавая важное значеніе Закона Божія, какъ главнаго предмета въ курсѣ церковныхъ школъ, многие сами дополняли путемъ чтенія и объясненія воскресныхъ евангелій или вообще чтеніемъ священныхъ событий по Библии. При изученіи молитвъ особенное вниманіе обращалось на возбужденіе молитвеннаго настроенія въ дѣтяхъ и убѣжденія въ необходимости молитвы во всѣхъ случаяхъ жизни. При изложеніи Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта дѣтямъ уяснялось нравственное значеніе событий, прообразовъ и въ особенности возвышеннаго ученія Иисуса Христа. Законоучители старались возможно яснѣе и понятнѣе представить дѣтямъ историческій ходъ домостроительства нашего спасенія, завершившагося пришествіемъ на землю Сына Божія, Его евангельскою проповѣдію по городамъ и весямъ и, наконецъ, Его искупительною смертію, воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо. Евангельское ученіе Иисуса Христа, изученіе Катахизиса съ подробнымъ объясненіемъ символа вѣры, молитвы Господней и 10 заповѣдей составляло обыкновенно предметъ занятій 3 го года церковныхъ школъ. Въ продолженіе этого года дѣти знакомились и съ Богослуженіемъ православной Церкви, съ значеніемъ отдѣльныхъ моментовъ Богослуженія, а также и употребляемыхъ при Богослуженіи дѣйствій. Тамъ, гдѣ можно было, дѣтямъ давалась возможность осматривать священные сосуды, одежды и другія принадлежности Богослуженія; въ другихъ же школахъ всѣ эти вещи показывались на картинахъ. Съ цѣлю ближайшаго знакомства съ Богослуженіемъ дѣти допускались къ прислуживанію въ алтарѣ, къ участію въ чтеніи и пѣніи на кдѣ-

росѣ. Преосвященнѣйшій Владыка при обзорѣннѣ епархіи постоянно испытывалъ учащихъся въ знаніи ими Закона Божія въ предѣлахъ всего курса, и особенно оставался доволенъ бойкими и толковыми отвѣтами дѣтей по объясненію молитвъ, символа веры, заповѣдей и по изложенію Богослуженія въ послѣдовательномъ порядкѣ съ краткимъ объясненіемъ его. Одобрительный отзывъ Владыки объ отвѣтахъ по Закону Божію ободрялъ и радовалъ дѣтей, вселялъ бодрость и энергію въ самихъ законоучителей.

Въ частности о Казачье-Лагерской второклассной женской школѣ слѣдуетъ сказать, что преподаваніе въ ней Закона Божія поставлено очень хорошо, чего нельзя сказать о второклассной Софійской школѣ. На это послѣднее обстоятельство обращено вниманіе и о. уѣзднаго наблюдателя и епархіальнаго наблюдателя и самого преосвященнѣйшаго Архiepастыря, который приисккиваетъ достойнаго кандидата для замѣщенія должности законоучителя въ Софійской второклассной школѣ. Въ школахъ двухклассныхъ, одноклассныхъ и грамоты успѣхи выпускныхъ учениковъ по Закону Божію надо признать хорошими, а учениковъ первыхъ отдѣлений весьма удовлетворительными. Почти по всѣмъ школамъ къ экзамену программы по Закону Божію были выполнены весьма успѣшно: ученики сознательно и осмысленно излагали христіанское вѣроученіе и правоученіе, связно передавали священноисторическія событія и благоговѣнно читали молитвы. Вообще нужно замѣтить, что по сравненію съ предшествующимъ годомъ успѣхи въ этомъ году по Закону Божію гораздо выше. Это объясняется строгимъ контролемъ надъ тѣмъ, чтобы священники внимательно преподавали Законъ Божій и притомъ сама, а не возлагали этой обязанности на учителей.

Послѣ Закона Божія особенное вниманіе обращалось на славянское чтеніе, по тѣсно і связи его съ Богослуженіемъ и по употребленію его въ молитвахъ. Обученіе славянскому чтенію начиналось съ перваго года, послѣ того, какъ дѣти научались читать гражданскую печать. Обученіе шло по церковно-славянской азбукѣ Ильминскаго, а во второй годъ читался Часословъ, въ 3-й годъ евангеліе и псалтырь. Къ концу втораго года дѣти довольно бѣгло и отчетливо читаютъ часословъ и приучаются къ чтенію въ церквяхъ. Чтеніе евангелія сопровождается переводомъ непонятныхъ словъ и выраженій. Изъ псалтыри переводятся на русскій языкъ только псалмы, чаще другихъ употребляющіеся въ церковномъ Богослуженіи. Въ нѣкоторыхъ школахъ ученики приучаются и къ славянскому письму.

Русскую грамоту ученики читаютъ, по большей части, бѣгло и достаточно выразительно, понимаютъ и умѣютъ рассказывать связно своими словами разъ прочитанную незнакому статью. Обученіе грамотѣ начинается обыкновенно, по звуковому способу, съ выдѣленія звуковъ, сначала гласныхъ, потомъ согласныхъ, и слиянія ихъ въ односложныя слова. При этомъ показываются и

соответствующія звукамъ печатныя и письменныя начертанія на отдѣльныхъ карточкахъ и на доскѣ. Послѣ ознакомленія съ буквами и составленіемъ словъ ученикамъ предлагался букварь и по нему начиналось въ собственномъ смыслѣ чтеніе. Къ концу года дѣти начинаютъ свободно читать по книгѣ, а со второго года уже передаютъ и собственными словами прочитанное; при чемъ начинается и объяснительное чтеніе. Къ сожалѣнію, до настоящаго учебнаго года въ школахъ употреблялись различныя книги для чтенія — и Попова и Радонежскаго, но вполнѣ удовлетворяющія требованіямъ начальной школы. Только съ настоящаго года стала вводиться въ употребленіе одобренная Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ книга Одипцова а Богоявленскаго; по введеніе ея будетъ совершаться постепенно, по мѣрѣ обветшанія и уничтоженія прежде употреблявшихся. Чтеніе сопровождалось заучиваніемъ нѣкоторыхъ стихотвореній, басенъ и маленькихъ разсказовъ наизусть, писаніемъ диктовокъ, сообщеніемъ главныхъ грамматическихъ правилъ для разбора и правильного письма, а къ концу 3-го года и письменными переложеніями небольшихъ статей. Во второклассныхъ школахъ сообщаются ученикамъ и свѣдѣнія изъ теоріи словесности и ученикамъ даются письменныя работы по разбору и составленію сочиненій на доступныя имъ пониманію темы. Рекъ междумоеею программю составленіе писемъ по даннымъ образцамъ принято и выполняется успѣшно во второклассныхъ школахъ. Такъ какъ объяснительное чтеніе даетъ учащимся самый обильный матеріалъ для развитія и обогащенія ихъ необходимыми свѣдѣніями, — то на этотъ предметъ во всѣхъ школахъ, не исключая и школъ грамоты, обращено самое серьезное вниманіе. Поэтому во всѣхъ школахъ преподаваніе его идетъ весьма успѣшно. Ученикамъ не только читаются статьи по учебной книгѣ, съ объясненіями, но и даются на домъ небольшія книжечки для прочтенія и потомъ для пересказа въ школѣ.

Успѣхи въ счисленіи въ отчетномъ году были значительно выше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Счетъ до 10 со всеми возможными устными и письменными задачами на всѣ четыре дѣйствія усвоился учениками уже въ первые два мѣсяца; затѣмъ счетъ шелъ до 20 и круглыми десятками до 100, съ нумераціей до 1000. Въ второмъ о дѣленіи счисленіе производилось и на числа до 100 и письменю до 1000 и на числа любой величины. Въ 3-мъ отдѣленіи проходились именованныя числа и рѣшались письменю задачи по Гольденбергу. Епархіальный Наблюдатель при посѣщеніи школъ настойчиво требовалъ устнаго рѣшенія задачъ на простыя и именованныя числа и давалъ методическія указанія для рѣшенія такого рода задачъ. Въ двухклассныхъ школахъ рѣшались задачи и съ дробями. Впрочемъ, понятія о дробяхъ сообщались и ученикамъ одноклассныхъ школъ, конечно, въ предѣлахъ величины, употребительныхъ въ обществѣ: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{10}$ и под. Вообще говоря, ученики, оканчивающіе курсъ церковно-приходскихъ школъ,

приобрѣтають по счисленію познаній не меньше, чѣмъ требуется для крестьянина или вообще для сельскаго жителя. Ученики школь грамоты, гдѣ нѣтъ вышукныхъ, въ своихъ ариеметическихъ познаніяхъ равняются съ учениками перваго отдѣленія церковно-приходской школы.

Во второклассныхъ школахъ требуется рѣшеніе задачъ алгебраическаго характера безъ помощи якса, но выполненіе этого требованія ограничивается только рѣшеніемъ задачъ на тройныя правила, на правило смѣшенія, товариществъ, вычисленіе процентовъ и под. Нужно впрочемъ сказать, что сообщенное ученикамъ усвоено ими основательно.

Церковное пѣніе въ церковно-приходскихъ школахъ и въ школахъ грамоты преподавалось въ истекшемъ году весьма успѣшно. Сдѣланное Его Преосвященствомъ распоряженіе о вмѣненіи діаконамъ и псаломщикамъ въ непрѣмную обязанность преподаванія церковнаго пѣнія въ тѣхъ школахъ, учителя которыхъ къ тому не способны, — сразу измѣнило ходъ дѣла по преподаванію церковнаго пѣнія и подняло успѣхи по сему предмету. Теперь вездѣ почти можно встрѣтить то явленіе, что ученики всей школой поютъ молитвы, а также положенныя по программѣ пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и литургіи. Кромѣ класса, ученики принимаютъ участіе въ церковномъ клиросномъ пѣніи; въ многихъ селеніяхъ, подъ руководствомъ тѣхъ же учителей — псаломщиковъ или особыхъ регентовъ, составляются правильно организованные хоры, которые поютъ всѣ церковныя службы и хорошо владѣють партесными нотами. Въ этомъ отношеніи нужно отдать преимущество ученикамъ второклассныхъ школь. Благодаря опытнымъ и хорошо знающимъ дѣло учителямъ, церковное пѣніе въ этихъ школахъ стоитъ на должной высотѣ и привлекаетъ къ себѣ симпатіи мѣстныхъ жителей. Тоже нужно сказать и о школахъ двухклассныхъ и на половину о школахъ одноклассныхъ. Въ половинѣ школь церковно-приходскихъ и въ большинствѣ школь грамоты пѣніе преподается учителями или учительницами съ голоса, по слуху. Ученики поютъ самыя обыкновенныя и общеупотребительныя молитвы и пѣснопѣнія; нѣкоторые изъ нихъ участвуютъ и въ клиросномъ пѣніи, но большинство учащихся не могутъ пѣть въ церкви. О нотахъ здѣсь не имѣють никакого понятія. Есть нѣсколько школь церковно-приходскихъ и школь грамоты, въ которыхъ пѣніе вовсе не преподается, вслѣдствіе совершенной неспособности къ тому учителей, или чаще, учительницъ этихъ школь и вслѣдствіе отдаленности ихъ отъ церкви и такихъ мѣстъ, гдѣ можно найти знающихъ пѣніе псаломщиковъ или другихъ лицъ. По предложенію Епархіальнаго Наблюдателя, уѣзднаго отдѣленія съ новаго учебнаго года озабочены перемѣщеніемъ въ такія школы учителей, знающихъ пѣніе, вмѣсто неспособныхъ преподавать оное.

Чистописание, какъ отдѣльный предметъ, до истекшаго учебнаго года имѣло второстепенное и даже третъестепенное значеніе

въ церковныхъ школахъ; но съ отчетнаго года, благодаря настойчивымъ разъясненіямъ оо. уѣздныхъ наблюдателей, этому предмету указано должное мѣсто въ ряду другихъ школьныхъ предметовъ; и успѣхи по чистоисчисленію оказались очень удовлетворительными.

Изъ числа обязательныхъ предметовъ для второклассныхъ школъ Дидактика была слабо поставлена въ Софійевской школѣ, частію вслѣдствіе малоопытности учителя, только первый годъ преподающаго этотъ предметъ, частію вслѣдствіе непригодности рекомендуемаго программю учебника, заключающаго общія дидактическія указанія и не дающаго почти никакихъ методическихъ указаній, столь необходимыхъ для будущихъ учителей. Изъ необязательныхъ предметовъ геометрическое черченіе не преподавалось въ Казачье-Лагерской школѣ, собственно по какому то странному недоразумѣнію. Имѣя въ виду, что геометрическое черченіе названо въ программѣ необязательнымъ предметомъ, учителя названной школы не считали для себя обязательнымъ преподавать этотъ предметъ, тѣмъ болѣе, что каждый изъ нихъ имѣетъ по 28-30 уроковъ въ недѣлю. Съ настоящаго учебнаго года, по указанію Епархіальнаго Наблюдателя, этотъ предметъ введенъ въ кругъ преподаваемыхъ предметовъ Казачье-Лагерской школы.

Необязательный также предметъ Сельское Хозяйство не преподавался ни въ одной второклассной школѣ за неимѣніемъ лицъ, способныхъ преподавать этотъ предметъ систематически; но практически дѣти занимались въ огородѣ или въ саду при школахъ Днѣпровскаго уѣзда. Впрочемъ это было скорѣе развлеченіе для дѣтей, чѣмъ изученіе огородничества или садоводства; да и сами оо. завѣдующіе смотрѣли на эти занятія, какъ на развлеченія. Въ Алуштинской школѣ не было и такихъ занятій по неимѣнію при школѣ участка земли для сада или огорода.

Остановившая вниманіе на нравственно воспитательной сторонѣ, должно сказать, что она поставлена очень хорошо во всѣхъ трехъ второклассныхъ школахъ, но гораздо лучше и выше въ школѣ Казачье-Лагерской. Весь строй жизни въ этой школѣ проникнутъ характеромъ церковности: оканчивающія курсъ ученицы обращаютъ на себя вниманіе своею любовью къ храму Божію и церковному Богослуженію, уваженіемъ къ священникамъ и къ старшимъ себя, безпрекословнымъ и внимательнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, строгимъ соблюденіемъ церковныхъ установленій и т. д. Его Превосходительство, начальникъ губерніи, при объѣздѣ Днѣпровскаго уѣзда, посѣтивъ Казачье-Лагерскую школу въ маѣ мѣсяцѣ сего года, былъ пріятно изумленъ порядкомъ, чистотою, господствовавшими во всей школѣ, познаніями ученицъ во всѣхъ предметахъ и въ особенности восхищался стройнымъ, прекрасно исполненнымъ пѣніемъ въ мѣстной церкви и школѣ, и выразилъ свое удовольствіе по поводу посѣщенія школы и предъ членами

уѣздной Земской Управы, сопровождавшимъ его ввремя посѣщенія школы, и предъ Его Преосвященствомъ, близко принимающимъ къ сердцу развіе и процвѣтаніе церковныхъ школъ въ епархіи. Но нужно сказать, что второклассныя школы Днѣпровскаго уѣзда приобрѣли себѣ большую симпатію и среди населенія, не только своего уѣзда, но и другихъ уѣздовъ въ губерніи, — слѣдствіемъ чего бываетъ большой наплывъ желающихъ учиться въ нихъ. Зданія второклассныхъ школъ были устроены съ такимъ расчетомъ, чтобы была возможность помѣстити въ общегити каждой школы 25 — 30 человѣкъ; но со второго или третьяго года существованія школъ число желающихъ поступить было больше, чѣмъ первоначально предполагалось, почему является необходимость отказывать въ приемѣ некоторымъ, пріѣзжающимъ иногда издалека. Къ началу наступившаго учебнаго года желающихъ поступить въ Казачье-Лагерскую школу было 30, а въ Софіевскую 20 лицъ.

Главною причиною такого наплыва учениковъ является, какъ можно думать, не стремленіе получить право на званіе учителя школы грамоты. Эта перспектива не представляется слишкомъ заманчивою въ нашемъ краю, гдѣ десятки профессій, болѣе выгодныхъ, доступны маломальски образованому молодому человѣку, — тогда какъ содержаніе учителей школъ грамоты слишкомъ ничтожно. А потому справедливѣе заключить, что въ этомъ случаѣ сказывается стремленіе получить образованіе, болѣе высокое, чѣмъ то, какое дается начальною школою. Очевидно, что среди населенія, особенно состоятельныхъ крестьянъ-собственниковъ и просто крестьянъ зажиточныхъ, и еще болѣе среди разноинцевъ и мѣщанъ, созрѣло сознаніе недостаточности образованія, даваемого начальной школою: у него рождается потребность въ болѣе высшемъ, болѣе разностороннемъ образованіи, — и этой нарождающейся потребности вполне отвѣчаетъ второклассная школа.

Высшею причиною, способствующею наплыву учениковъ во второклассныя школы Днѣпровскаго уѣзда, можно считать дешевизну содержанія въ этихъ школахъ: въ Казачье-Лагерской школь за содержаніе ученица взимается плата въ размѣрѣ 4 р. за учебный мѣсяцъ, а въ Софіевской 5 р. Учебники даются бесплатно. По крайней мѣрѣ, такъ заставляеть думать то обстоятельство, что въ Алуштинской второклассной школь число учащихся, т. е. выходящихъ на должность учителей, очень ограничено, такъ что отдѣленію второклассной школы угрожала опасность совсѣмъ закрыться по неимѣнію учениковъ. А это произошло по той причинѣ, что въ Алуштѣ содержаніе ученика обходится въ мѣсяцъ 10 р. Между тѣмъ Алушта, какъ курортъ, наполнена населеніемъ имѣющимъ другіе интересы и ищущимъ для дѣтей другихъ выгодныхъ занятій предпочтительно предъ учительствомъ. Притока учащихся изъ другихъ мѣстъ трудно ожидать по причинѣ дороговизны содержанія въ Алуштѣ.

Успѣхи обученія въ школахъ одноклассныхъ и школахъ гра-

моты стояли въ прямой зависимости отъ подготовки учителей. Въ школахъ съ плохими учителями (такихъ впрочемъ было мало) успѣхи ограничивались лишь умѣньемъ читать, безъ отчетливаго пониманія прочитаннаго, знаніемъ молитвъ, заповѣдей и проч. безъ объясненія, счисленіемъ до 100 или до 1000 безъ навыка въ устномъ бѣгломъ счетѣ и рѣшеніи устныхъ задачъ. И наоборотъ, въ школахъ съ хорошими учителями, ученики школъ грамоты равняются съ учениками одноклассной школы: бѣгло и толково читаютъ, проворно считаютъ и рѣшаютъ довольно сложныя устные задачи, сознательно усвоили себѣ молитвы и толкуютъ заповѣди, умѣютъ собственными словами передать всякую прочитанную статью и стихотвореніе. И вышній видъ учениковъ такой школы, царствующій во всемъ порядокъ, приличіе, почтительность, разумность и быстрота отвѣтовъ съ перваго же разу располагаютъ всякаго посѣтителя въ пользу школы и свидѣтельствуютъ объ опытности и умѣньи учителя, какъ хорошаго руководителя школы.

Росписаніе уроковъ. Классные журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ. Годичные экзамены въ школахъ; испытательныя комиссіи.

Пособіями правильному и успѣшному веденію школьнаго дѣла служатъ росписанія уроковъ и классные журналы, а повѣркой правильности и оцѣнкой успѣшности считаются обыкновенно экзамены. Въ началѣ учебнаго года оо. завѣдующіе, по большей части они же и законоучители, совместно съ учителями составляли росписаніе уроковъ примѣнительно къ изданной Св. Синодомъ программѣ и вывѣшивали на видномъ мѣстѣ въ школѣ. Изъ росписаній видно, что первые уроки ежедневно отводятся Закону Божію, какъ и подобаетъ такому важному предмету, — а слѣдующіе уроки распределяются между остальными предметами. Само собою разумѣется, что выполненіе росписанія съ пунктуальною точностію не всегда возможно, когда или сами законоучители или учителя діаконы и псаломщики заняты требноисправленіемъ; но въ общемъ росписаніе исполняется, и дѣлается только перестановка предметовъ съ однихъ часовъ на другіе. Журналы для ежедневной записи посѣщенія учениками школы и записи уроковъ по предметамъ введены во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ. Оо. наблюдатели при посѣщеніи школъ обращали постоянное вниманіе на исправность въ записи уроковъ и требовали отъ оо. завѣдующихъ и отъ учащихся, чтобы при записи уроковъ вкратцѣ излагалось и содержаніе урока. Тогоже требовалъ и Епархіальный наблюдатель при ревизіи школъ. Въ большинствѣ школъ грамоты классныхъ журналовъ не имѣется; но тамъ, гдѣ эти школы выполняютъ программу одноклассной школы — журналы обязательны.

Кромѣ классныхъ журналовъ, въ нѣкоторыхъ школахъ за-

веденны приходо-расходныя книги, собственно тамъ гдѣ на содержание школы поступаютъ деньги изъ разныхъ источниковъ: изъ отдѣленія, изъ церковныхъ суммъ, изъ пожертвованій попечителя и под.

Во всѣхъ почти школахъ въ настоящее время имѣются визитационныя книги, въ которыя вписываютъ свои замѣчанія Епархіальный и уѣздный наблюдатель, благочинный, инспекторъ народныхъ училищъ, земскій начальникъ и другія лица, удостоившія школу своимъ посѣщеніемъ. Въ школахъ грамоты по большей части визитационныхъ книгъ нѣтъ.

Къ концу учебнаго года съ 26 апрѣля по 20 мая, во всѣхъ школахъ были произведены годовыя испытанія. Во второклассныхъ школахъ и двухклассныхъ, а равно и тѣхъ одноклассныхъ и школахъ грамоты, въ которыхъ были ученики, оканчивающіе курсъ съ правомъ на льготу по военной повинности, испытанія производились комиссіями, образованными согласно существующимъ на то правиламъ.

Въ Симферопольской Архіерейской школѣ годовыя экзамены произведены были въ присутствіи Его Преосвященства, Епископа Николая, о. предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о. Ректоромъ семинаріи, при участіи Епархіальнаго Наблюдателя, завѣдующаго школой преподавателя семинаріи Николая Руновскаго, законоучителя и учителей школы. Въ присутствіи также Его Преосвященства были произведены экзамены въ Керченской соборной одноклассной школѣ. Во второклассныхъ школахъ Днѣпровскаго уѣзда экзамены производились комиссіями подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Наблюдателя. Въ школахъ одноклассныхъ и двухклассныхъ въ испытательныхъ комиссіяхъ предсѣдательствовали о. уѣздные наблюдатели или члены отдѣленій. Въ Симферопольскихъ школахъ предсѣдателями были о. Ректоръ семинаріи, Епархіальный Наблюдатель и члены Совѣта или Отдѣленія.

Во второклассныхъ школахъ кончили курсъ 7 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; въ двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты—со свидѣтельствами на льготу 945

Къ сожалѣнію, число державшихъ экзамены было далеко ниже дѣйствительнаго числа готовившихся къ выпуску. Это объясняется тѣмъ, что крестьяне весьма часто берутъ изъ школы своихъ дѣтей для домашнихъ и полевыхъ работъ незадолго до экзаменовъ, и такимъ образомъ не даютъ имъ возможности оканчивать курсъ, считая для нихъ достаточными и тѣ познанія, какія они приобрѣли за 2—2½ года ученія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

1 Апрѣля. № 7. 1901 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

I. БЕСѢДА,

предъ исповѣдью и причащеніемъ Св. Таинъ, сказанная въ Крестовой церкви, въ пятницу на 1-й седмицѣ Великаго поста.

Се стою при дверехъ и толку: аще кто услышитъ гласъ мой и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ, и той со Мною (Апок. 3, 20.).

Такъ изображаетъ Тайновидецъ Іоаннъ Богословъ таинственно-промыслительныя дѣйствія Христа Спасителя о насъ грѣшныхъ! Христось какъ бы стоитъ у каждаго изъ насъ—и стучитъ въ двери сердца нашего...

Да и можетъ ли быть иначе?!—Если Онъ печется и о самой маленькой птичкѣ, то если и крикъ сельный не оставляетъ безъ своего промышленія;—то кольми паче дороже и достолюбивѣе Ему люди,—ради которыхъ Онъ сходилъ съ небесъ, алкалъ, жаждалъ и нагствовалъ,—терпѣлъ бѣнія, заушенія и заплеванія,—былъ вознесенъ на крестъ и умеръ самую позорною смертію, какъ злодѣй?!—Если Онъ не пощадилъ Себя для нашего спасенія,

то какъ можно подумать, чтобы Онъ когда нибудь оставилъ насъ, какъ Ему ненужныхъ (Матѣ. 6, 25 — 30.)?! Нѣтъ, Онъ тотъ же и днесъ, что былъ вчера, что будетъ и во вѣки! Душа каждаго изъ насъ, умаленныхъ малымъ чимъ отъ Ангель, — дороже для Него всего міра! —

И если бы мы, братіе и сестры, имѣли нынѣ не такія грубо-матеріальныя, дебелыя очи, — то и мы, могли бы видѣть Его — въ сіи минуты здѣсь, какъ видѣли Его Св. жены Мүроносицы и св. Апостолы — по воскресеніи, — и изъ насъ многіе могли бы, — подобно Апостолу Ѳомѣ, — въ сію минуту воскликнуть: *Господь мой и Богъ мой!* — Ибо не ложно слово Его: *аще два или тріе соберутся во имя Мое, ту есмь и Азъ посредь ихъ* (Матѣ. 18, 20) А насъ здѣсь не два и не три, — а цѣлый сонмъ, и пришли мы сюда не отъ праздности и не для развлечения, а ради нашего спасенія! —

Какъ многообразно и многообразно стучалъ Онъ въ сердца людей и въ ихъ сознаніе, когда былъ на землѣ съ плотію Своею, призывая всѣхъ въ Царство Божіе, — такъ многообразно и многообразно зоветъ Онъ къ Себѣ и теперь; будетъ, вѣруемъ, являть Себя также и до скончанія вѣка!..

Во время земной Своей жизни Онъ Самъ благовѣствовалъ Евангеліе Царствія, — раскрывая волю Отца Небеснаго и то, въ чемъ есть животь вѣчный. Но не то же ли слово слышимъ мы — и теперь — въ Его благовѣстіи, которое неизмѣнно раздается въ храмахъ Божіихъ, и которое сами мы можемъ читать въ письмени у себя дома?! — И теперь Онъ, какъ и тогда, всѣхъ насъ зоветъ къ Себѣ сими сладчайшими словами: *приидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы; возьмите*

ио Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ:—и обрячете покой душамъ вашимъ: ио бо Мое благо и бремя Мое леко есть (Мате. 11. 28—30.). И теперь, какъ и тогда, учить, что взаимная только любовь есть признакъ Его учениковъ,— что ею только можно снискать себѣ благоволеніе Отца Небеснаго и Царствіе Божіе, уготованное отъ сложенія міра....

И какъ тогда посылалъ Онъ своихъ учениковъ и Апостоловъ крестить вся языки и учить ихъ блюсти вся, елика заповѣдалъ Онъ,—и быть свидѣтелями Его даже до послѣднихъ земли (Дѣян. 1, 8); —такъ и теперь посылаетъ своихъ слугъ, въ лицѣ Архипастырей и пастырей Церкви, возвѣщать Его волю и призывать всѣхъ къ Нему и въ Его Св. Церковь. Апостольская проповѣдь и теперь ежедневно слышится въ храмахъ—за каждымъ почти Богослуженіемъ,—и никто изъ насъ, поэтому, не можетъ отказываться незнаніемъ Его святой воли.—

Творилъ Господь чудеса,—исцѣлялъ больныхъ, очищалъ прокаженныхъ, отверзалъ очи слѣпымъ, слухъ—глухимъ и пр. и пр.; тоже творить и до нынѣ.... Вся исторія Церкви Христовой—что есть, какъ не рядъ чудесъ, явленныхъ и являемыхъ намъ Христомъ Спасителемъ:—то чрезъ Богоизбранныхъ мужей, Св. Отцевъ и пастырей, еще при ихъ жизни,—то чрезъ мощи Угодниковъ Божіихъ,—то чрезъ чудотворныя иконы Божіей Матери и Святыхъ (своихъ?... Какъ во времена Св. Апостоловъ—головотяжи и збрусцы Апостольскіе (Дѣян. 9, 12) служили источникомъ исцѣленій съ вѣрою прикасавшимся къ нимъ; такъ и теперь останки отъ Святыхъ Божіихъ—ихъ одежды и др. вещи—служать такимъ же источникомъ исцѣленій для страждущихъ всякаго рода недугами.—У всѣхъ еще, кажется, на памяти

исцѣленіе графини Капнисть отъ иконы Божіей Матери, именуемой Козельщанскою (жива она и досель — во свидѣтельство всѣмъ о семь чудѣ!). Она была недвижима — съ парализованными руками и ногами, — и приговорена была врачами, и своими и чужестранными, къ безнадежно больнымъ, — и вотъ Матерь Божія — въ одну минуту исцѣляетъ ее: не чудо ли это! — Слыхали, а иные, быть можетъ, и сами были очевидцами — чудесь, явленныхъ при открытіи мощей Св. Тихона, Св. Митрофана, и еще такъ недавно — Св. Θεодосія... Вѣдь тутъ буквально повторялось то же, что было во времена Спасителя: слѣпые прозрѣвали, глухіе слышали, хромые вставали и ходили, отчаянно больные исцѣлялись!... А сколько такихъ чудесь совершается незримо, для толпы людской всегда, — и которыя сохраняются только въ сердцахъ благочестивыхъ людей?! — Есть и теперь цѣлители недуговъ, — какъ напр. добрый пастырь о. Іоаннъ Кронштадскій, есть и теперь прозорливцы, — какъ напр. недавнъ еще жившій Оптинскій старецъ — Амвросій и пр... Почти все, что было прежде, то есть и нынѣ въ Св. Церкви: надобно только не закрывать очей своихъ и ушей своихъ, чтобы видѣть, слышать и *всрывать!*... Во времена Христа Спасителя злые духи явно и открыто исповѣдывали Христа Спасителя и Божію славу; являются по попущенію Божію — для укрѣпленія нашей вѣры — они — и теперь. Вотъ напр. не прошло еще и трехъ мѣсяцевъ — какъ, по попущенію Божію, *стужали* они домъ священника во Владимирской епархіи, въ с. Лыченцахъ. Вѣдь это было не въ углу гдѣ нибудь, а на людяхъ: сотни людей всякаго званія и обоего пола видѣли, какъ предметы различные сами собой передвигались съ мѣста на мѣсто, летали камни, затоплялись печи и пр. и пр.¹⁾.

¹⁾ Владимірск. Епарх. Вѣдомости V —

Что же все это, какъ не знаменія вышшаго порядка вещей, которыя не могутъ быть истолкованы естественнымъ образомъ и которыми пробуждается отъ нравственнаго усыпленія грѣшный міръ?—Да,—всѣми этими знаменіями Господь стучитъ намъ въ сознание наше, чтобы мы не забывали, что есть еще другой міръ, другія существа,— куда и мы со временемъ переселимся!..

Итакъ, Господь и теперь, какъ и всегда, зоветъ всѣхъ ко спасенію, — и теперь, какъ и всегда, вселяется въ сердца людей (Гал. 2, 30), которые охотно отворяютъ Ему двери своего сердца—*съ вѣрою и любовью...* Вселяется Онъ и невидимо,—духовно, и видимо и осязаемо въ пречистыхъ Тайнахъ Тѣла и Крови...

Если вы ощутите въ сердцѣ своемъ, послѣ принятія Св. Таинъ, — нѣкую теплоту, сладость духовную, тихое вѣяніе мира и неизглаголанной радости,—то знайте, что вы имѣете въ сердцѣ своемъ Небснаго Посѣтителя душъ— Христа; если же, паче чаянія, всего этого не ощущаете, то знайте, что въ сердцѣ вашемъ есть еще *нѣчто такое, что мѣшаетъ Христу Спасителю войти къ вамъ и обитель у васъ сотворить...*

Не случалось ли вамъ примѣчать, какъ иногда и въ хорошо убранномъ домѣ, съ безуворизненной чистотой и порядкомъ, вдругъ является невозможный смрадъ, выталкивающий всѣхъ прочь, на свѣжій воздухъ.... Требуется иногда не мало труда, хлопотъ и усилій, чтобы узнать, откуда это зловоніе, выгоняющее всѣхъ изъ жилища.. Иногда срываютъ полы, разбираютъ потолки, отбиваютъ штукатурку въ стѣнахъ — и послѣ очень не малыхъ хлопотъ узнаютъ, что причиной такого злосмрадія служило маленькое животное, издохшее гдѣ нибудь подъ поломъ или подъ печкой.... Нужно убрать *эту маленькую нечисть,*

чтобы оздоровить воздухъ и сдѣлать жилище опять удобнымъ для обитанія....

Нѣчто подобное бываетъ и съ храминой нашего сердца. Кажется, все въ ней прибрано и въ порядкѣ.—исполненъ по надлежащему и постъ, совершены и молитвы, принесено и покаяніе,—а все таки въ душѣ не чувствуется того, что чувствовали ученики Христовы, когда шли изъ Іерусалима въ Еммаусъ и когда на пути познался имъ Іисусъ:—*не сердце ли наю горя бы въ наю,—*говорили они тогда—*егда глаголаше намъ на пути и егда сказоваше намъ писанія* (Лукъ 24, 31—32.) Это значить, что въ душѣ нашей есть еще *какая-то нечисть*, какой-то *неисповѣданный грѣхъ*, который,—какъ маленькое издохшее животное,—издаетъ злосмрадіе и препятствуетъ нашему Спасителю обитать у насъ сотворить.... Очень можетъ быть, что тамъ залегъ еще *грѣхъ юности и невѣднїя*, а можетъ и исповѣдь вся была не вполне откровенна, а *съ нѣкоторой утайкой....* Тогда надобно перебрать всю храмину своей души, отыскать въ ней эту нечисть—и выбросить ее вонъ,—и паки освѣжить ее молитвою, постомъ и покаяніемъ.... Надобно еще помнить и то, что Царствіе Божіе прямо не дается, а *иудится и только нуждницы восхищаютъ его* (Мѣ. 11, 12), т. е. *тѣ кто трудится въ этомъ дѣль надъ собою....* (Лукъ 11, 16.) Во всѣхъ же сихъ случаяхъ—всегда слѣдуетъ молиться такъ: *сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей, не отвержи мене отъ лица Твоего и Духа Твоего Святаго не отыми отъ мене,—не вниди въ судъ съ рабою Твоимъ, яко предъ Тобою не оправдится всякъ живой,— и вѣрно слово, что при Его помощи и духъ нашъ обновится и сердце созиждется чисто;—только вѣруйте:—вѣ-*

рующему вся возможна суть... (Матѣ 17, 20; 21, 21; Марк. 9, 23).

Отверземъ же, братіе и сестры, двери сердець нашихъ Ему и воскликнемъ: *готово сердце мое, Боже,— готово: вниди и облязи со мною.—Аминь.*

Николай, Епископъ Таврической.

1901 г. 15 февраля.

Симферополь.

II.

Б Е С Ъ Д А,

сказанная въ тюремной церкви во время служенія тамъ по случаю престольнаго праздника.

Сегодня ровно годъ прошелъ съ того времени, какъ я въ первый разъ совершилъ въ этомъ храмѣ свою словесную службу и принесъ безкровную жертву о себѣ и за васъ.... Не знаю, вспоминали ли вы меня въ своихъ бесѣдахъ и на молитвѣ; а я вспоминалъ васъ,—и очень часто: и на молитвѣ и при встрѣчахъ съ вашимъ священникомъ и вашимъ начальникомъ. Я никогда не отдѣлялъ васъ отъ своей паствы, напротивъ—всегда мыслилъ васъ нераздѣльно съ нею.... Радовался, когда слышалъ о васъ добрыя вѣсти и всегда благословлялъ ваше жилище, когда приходилось проѣзжать мимо него. Особенно меня порадовало извѣстіе о томъ, что вы на свои маленькія средства пріобрѣли хоругви для своей церкви, а еще болѣе—когда узналъ, что по случаю выздоровленія Государя вы пріобрѣли образъ цѣлителя Пантелеймона и поставили его въ своемъ храмѣ. Уповаю, что Господь приметъ эти жертвы ваши на св. храмъ, какъ жертву той вдовицы, о которой сказалъ: *воистину благолю вамъ: яко вдовица сія убогая множае всѣхъ вверже: вси бо отъ избытка своего*

вверюша въ дары Богови; сія же отъ лишенія своего есе житіе, еже имъ, вверже (Лук. 21, 3—4.)

Въ теченіе этого времени минулъ одинъ годъ и настала *другой—новый*, а вмѣстѣ съ этимъ кануло въ вѣчность цѣлое столѣтіе и наступило новое; люди радовались, поздравляли другъ друга съ симъ событіемъ и выражали другъ другу всяческія пожеланія.... Чего же вамъ пожелать въ новомъ лѣтѣ мнѣ, Архипастырю вашему?—Прежде всего—всѣмъ еще неосужденнымъ и невинно страждущимъ отъ души желаю оправданія на судѣ и милости царской; а тѣмъ, кто заключенъ здѣсь не безъ вины—благодарно и съ христіанскимъ терпѣніемъ понести положенное наказаніе и, получивъ свободу—никогда уже не возвращаться на прежнее житіе; всѣмъ же—и невинно заключеннымъ здѣсь и по винѣ сидящимъ, какъ и людямъ свободнымъ, не отдѣляя въ семь случаевъ и себя—желаю *добраго отвѣта на страшиномъ судищи Христовъ*....

Здѣсь и еще можно, такъ или иначе, обойти законъ, обмануть судей—и получить прощеніе; а тамъ этого уже никакъ нельзя сдѣлать, ибо Тотъ, Кто будетъ судить всѣхъ насъ,—есть Сердцевѣдецъ, и знаетъ не только дѣла наши, но и всѣ помысленія наши; тамъ ужъ покаянію и милости не будетъ мѣста, а всякій получитъ только по одной неумытлой вправдѣ Божіей.... И суды этотъ будетъ уже окончательный и непрѣшительный—на всю вѣчность... *И идутъ сіи въ муку вѣчную; праведницы же въ животѣ вѣчный* (Матѣ. 25, 31—46),—сказалъ самъ Спаситель.—

Знаю, что мѣсто нынѣшняго вашего пребыванія далеко не изъ пріятныхъ, и что видти сюда что доброй воли не всякій согласится;—однакоже, не думайте, что только одно пребываніе въ семь мѣствъ вамъ будетъ зачтено на страшномъ судѣ въ испускительную заслугу;—нѣтъ; этого еще недостаточно. Если бы я васъ посадилъ даже на одну землю, истерзали бы все ятѣло, а душа ваша осталась бы такою

же нераскаянною и ожесточенною, какою была; то это все не спасло бы васъ. Чтобы эти страданія въ семь мѣстѣ были зачислены вамъ во спасеніе,—для этого надобно, чтобы въ душѣ вашей совершилась перемѣна къ лучшему,—чтобы во всемъ существѣ вашемъ совершилось *обновленіе*.... Согреѣшаютъ, по слову Спасителя, не только дѣлами рукъ своихъ, но и словомъ, и помышленіемъ, и движеніемъ своего сердца.... Согреѣшаетъ не только тотъ, кто убиваетъ другого топоромъ, ножомъ, или чѣмъ нибудь подобнымъ,—кто прелюбодѣйствуетъ съ женщиной, кто крадетъ и пр.,—но и тотъ, кто имѣетъ въ сердцѣ своемъ дурные помыслы, нечистыя вожелѣнія *плоти и пр. и пр.*; ибо *начало грѣха*, по слову Спасителя, *въ сердце чловѣка*; а посему и будетъ всякъ судимъ не за дѣла только, но за вся тайныя помышленія своя (Матѣ. 5, 21—22, 27—28. 12, 35—37. 15, 16—20.).

Не ожесточайте же сердецъ вашихъ, братіе и сестры,—не будьте нераскаянными грѣшниками.... Съ терпѣніемъ несите крестъ свой и не отвѣчайте на обиду обидами, на жестокія слова и рѣчи—тѣмъ же; возложите свое упованіе на Господа;—пусть Онъ будетъ вашимъ Отмстителемъ за всѣ неправды и лишенія, какія вамъ могутъ причинить здѣсь, или гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ! Лучше пострадать временно и стяжать спасеніе на всю вѣчность, нежели наоборотъ!—

Всегда надобно каяться, но особенно въ дни, установленныя для сего Св. Церковію... Вотъ съ слѣдующей недѣли—уже запоютъ въ церкви: „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!“ Не будьте же глухи къ этому призыву Св. Церкви; откройте свои сердца—предъ Господомъ, исповдайте грѣхи, исправьтесь,—и Богъ милостивъ: благодать Его сойдетъ и въ ваши сердца и вы сами ощутите, *яко благъ Господь!*...

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, терпѣвый ради наше-

го спасенія бѣненія, заушенія, оплеванія, поношенія и укорузны, крестъ и смерть, — по молитвамъ Св. Апостола Петра, бывшаго въ темницѣ и узахъ и памяти котораго посвященъ вашъ храмъ, — Самъ да укрѣпитъ васъ Своею благодатію въ семь мѣстѣ скорби и печали, — Самъ да утѣшитъ васъ, и Самъ, ими же вѣсть судьбами, да управитъ во спасеніе, — Аминь.

Николай, Епископъ Таврическій.

1901 г. 16 января.

Симферополь.

III.

Христосъ и современная мысль.

(Изъ лекцій Дарвэля Стоуна, Ректора Миссіонерскаго колледжа въ Дорчестерѣ.)¹⁾

Всматриваясь въ исторію человѣческой мысли девятнадцатаго вѣка, мы видимъ, что пессимизмъ играетъ не послѣднюю роль въ этой исторіи. Знакомый съ послѣдней не затруднится указать мыслителей, совершенно серьезно утверждавшихъ, что человѣческая жизнь есть въ дѣйствительности зло, и что для насъ было бы гораздо лучше, если бы мы не существовали совершенно. Вліяніе этихъ идей, даже на людей незнакомыхъ съ проповѣдывавшейся этими мыслителями философіей, было весьма значительно на протяженіи семидесяти лѣтъ миновавшаго вѣка. Достаточно поименовать здѣсь двухъ проповѣдниковъ пессимистическихъ воззрѣній, изъ которыхъ одинъ принадлежитъ первой половинѣ XIX-го столѣтія, а другой послѣдней.

Артуръ Шопенгауэръ родился въ Данцигѣ въ 1789 году. Въ 1809 году онъ вступилъ въ Геттингенскій университетъ и посвятилъ себя изученію философіи. Онъ умеръ въ 1860 году. Когда Шопенгауэръ трудился надъ

¹⁾ Статья эта не представляетъ буквального перевода, но излагаетъ содержаніе лекціи, прочитанной въ январѣ 1901-го года.

обработкой своей философии, родился другой представитель пессимизма Фридрихъ Ницше, стаявшій съ 1872-го года славу выдающагося мыслителя.

По Шопенгауэру страданіе неотдѣлимо отъ человѣческой жизни. Смотрѣть на эту жизнь глазами счастливица значитъ оставаться постоянно въ состояніи иллюзіи. Лучшее для человѣка благо—это небытіе. Основной принципъ Шопенгауэрской философіи заключается въ немногихъ словахъ: „жизнь есть воленіе, воленіе есть усиліе, усиліе есть боль“.

Философія Ницше не чужда упованій на лучшее будущее, но и она въ своемъ существѣ пессимистична, раздѣляя взглядъ Шопенгауэра на господство иллюзій въ человѣческой жизни.

Ученіе Божественнаго учителя Іисуса Христа противоположно философіи пессимизма во всѣхъ ея формахъ выраженія. Іисусъ Христосъ учитъ, что человѣкъ долженъ пользоваться своей волей, но въ тоже время и обуздывать ее, что человѣку необходимо производить усиліе и испытывать боль при достиженіи истинной цѣли жизни, но что, не смотря на всѣ свои темныя стороны, жизнь есть великое благо, высокій даръ отъ всевѣдущаго и всесвятаго Бога, есть средство для достиженія вѣчнаго и неизсякаемаго благословенія. Въ тоже самое время Іисусъ Христосъ не проповѣдывалъ и того легкомысленнаго оптимизма, который явился въ качествѣ реакціи пессимизму и смотрѣлъ на жизнь, какъ на нѣчто такое, что должно кончатся даже случайно счастливымъ исходомъ.

Наряду съ пессимизмомъ человѣческая мысль XIX-го вѣка доходила въ своемъ теченіи до другой крайности—прославленія порока. Франція была почвой этого уродливаго явленія. Одинъ изъ французскихъ писателей, пользовавшійся популярностью, и читавшійся, безъ сомнѣнія, не безъ вліянія, сравнивалъ идеаль Христіанской чистоты съ Греческимъ олицетвореніемъ самоуслажденія и говорилъ съ отвратительныхъ порокахъ безнравственности, какъ невинныхъ и незначительныхъ. Въ Англіи существовало сродное теченіе мысли, объяснявшее, что быть порочнымъ значитъ сдѣлаться классикомъ въ томъ смыслѣ, что черезъ пороки можно достигнуть великой красоты, если

только культивировать языческіе пороки. Это теченіе оставило свой слѣдъ въ литературѣ и отразилась на искусствѣ, отбративъ послѣднее отъ истинныхъ идеаловъ, и понизивъ идею любви.

На подобныя теоріи Господь Иисусъ Христосъ ясно простеръ свое осужденіе. Онъ проповѣдывалъ святость брачныхъ узъ, и въ сопоставленіи съ этимъ ученіемъ упомянутый французскій писатель есть никто другой, какъ олицетворитель прелюбодѣнія. Если Англійская мысль держалась указанныхъ взглядовъ, то она привѣтствовала сенсуализмъ и чувственность. Иисусъ Христосъ ясно указалъ неотдѣлимую связь грѣха съ нечистыми пожеланіями, и провозгласилъ блаженными чистыхъ сердцемъ.

Въ исторіи человѣческой мысли XIX-го вѣка мы встречаемся еще съ неменѣе крайней идеей — именно, съ идеей о естественномъ развитіи религіи и о происхожденіи послѣдней изъ магіи. Изслѣдованія Спенсера и его единомышленниковъ сообщили не мало такого сорта фактовъ, о которыхъ мыслители предшествующаго вѣка не имѣли и представленія. Изученіе этихъ фактовъ и занятія исторіей религіи привели къ неожиданно ложной идеѣ и страннымъ теоріямъ о истинности или ложности всѣхъ религій одинаково, ибо будто бы здѣсь *tertium non datur*. Подобное направленіе мысли съ указаннымъ сейчасъ выводомъ находится опять въ такомъ же противорѣчьи съ ученіемъ Иисуса Христа, въ какомъ находятся и два теченія, выясненныя выше. Въ Христовомъ ученіи нѣтъ ничего несогласнаго съ вѣрой, что внѣ іудейства и христіанства Богъ открываетъ себя и свидѣтельствуетъ о Себѣ ищущимъ Его. Но Христосъ учить, что именно іудейскій народъ былъ носителемъ Божественнаго Откровенія, общалъ апостоламъ, что Духъ Святой откроетъ именно *имъ всю истину*, и что хранительницу этой истины *Церковь* не одолѣютъ и врата самого ада. Это ученіе гармонически связывается съ повѣствованіемъ Евангелія о жизни Христа Спасителя, и не согласуется съ идеей о равенствѣ всѣхъ религій — и съ представленіемъ о христіанской религіи, какъ религіи не отверженной.

Постольку, поскольку современная мысль или пессимистична, или прославляетъ порокъ, или отвергаетъ дѣй-

ствительность откровения, она подпадаетъ подъ осужденіе нашего Господа Іисуса Христа. Нельзя однако не отмѣтить и того факта, что всѣ три указанные теченія мысли нашли себѣ противниковъ въ лучшихъ представителяхъ XIX-го вѣка. Никто не станетъ оспаривать влияния Гете на человечество минувшаго вѣка. И этотъ поэтъ, родившійся въ 1749 году и скончавшійся въ 1832 году, былъ противникомъ пессимистической философіи. Заканчивая вторую часть своего Фауста, онъ выставляетъ торжествующую надъ зломъ покаянную волю, и даетъ понять, что эта воля, усиленная Божественной благодатной любовью, можетъ привести къ прощенію и благословеніямъ даже тѣхъ, которые грѣшили особенно глубоко въ теченіи своей жизни.

Въ XIX-й вѣкъ былъ временемъ усиленнаго и тщательнаго изученія фактовъ. Цѣль этого изученія — достиженіе истины — занимала умы выдающихся изслѣдователей природы. Но нельзя безъ сожалѣнія не отмѣтить, что и здѣсь безпристрастное изученіе и оценка фактовъ уступили мѣсто крайнимъ увлеченіямъ. Достаточно указать, что Спенсеръ былъ и остается слѣпъ въ цѣлой группѣ фактовъ, требующихъ дѣйствительнаго вниманія наравнѣ съ изслѣдованными имъ самимъ фактами, а Гексли становился легкомысленнымъ по отношенію къ наиболее серьезнымъ вопросамъ.

Въ связи съ этимъ изученіемъ фактическаго матеріала вниманіе мыслителей останавливалось все болѣе и болѣе на темныхъ сторонахъ и проявленіяхъ человеческой жизни, людскія страданія снова вызвали старый вопросъ и заставили взяться за рѣшеніе прежней проблемы: какъ примирить съ абсолютной благостью страданіе всякаго живаго существа? Разочарованіе въ лучшихъ надеждахъ, отсутствіе высшихъ цѣлей — вотъ темы поэзіи XIX-го вѣка.

Вмѣстѣ съ попытками рѣшить эти вопросы все болѣе и болѣе выдвигалось признаніе повсюднаго царства закона. Это признаніе влекло мысль къ пессимистическому настроенію, ибо идея закона связывалась съ мыслью о неизбежности ускользнуть отъ этого дѣйствія. Убѣжденіе, что природа не прощаетъ ошибокъ, въ связи съ разработанной теоріей о наслѣдственности, проливалось для многихъ мыслителей мрачный свѣтъ на человеческую жизнь. Для

однихъ жизни эта становилась мрачной, при одной мысли о вѣчности, въ которой каждая ошибка жизни останется неумирающей, для другихъ — при взглядѣ, что со смертью наступаетъ для каждаго конецъ всякаго существованія, эти. Но наряду съ подобными настроеніями жило и другое настроеніе мысли, признававшее законъ и развитіе, но не покидавшее вѣры въ свободную волю человѣка въ блаженное безсмертіе и всеблагаго Бога. Система Канта (р. 1724, умеръ 1804 г.), имѣвшая болѣе сильное вліяніе на мысль XIX-го вѣка, чѣмъ какая либо другая система, настаивала на принципѣ: „я долженъ поступать справедливо, а если я долженъ, то я и могу поступать такъ“. Этотъ принципъ утверждаетъ свободу человѣческой воли. Если же эта воля не въ состояніи достигнуть моральнаго идеала собственными силами въ теченіе настоящей жизни, то возникаетъ необходимость признанія безсмертія и вмѣстѣ съ послѣднимъ бытія Божія. Кантовскій взглядъ развивался далѣе: „если Богъ, свобода и безсмертіе необходимые постулаты для осуществленія моральнаго идеала, то они могутъ служить для насъ такимъ же непреложнымъ доказательствомъ, какъ и самый идеалъ“. Дальнѣйшее развитіе этого положенія приводитъ неизбежно къ признанію факта грѣха. Ибо вмѣстѣ съ представленіемъ о „Бытіи, которому мы обязаны жизнью, и въ которомъ все, что заслуживаетъ и носитъ имя жизни, должно находить свое питаніе“, какъ выражается Гете, является представленіе и то томъ, что тотъ же Гете описываетъ какъ „нѣчто злое, что отдѣляетъ и удаляетъ насъ отъ этого житія“ или всеправеднаго Бога. На всѣ указанныя вопросы, рѣшеніемъ которыхъ занята была мысль XIX-го вѣка, мы находимъ истинныя отвѣты въ ученіи Господа нашего Іисуса Христа. Іисусъ Христосъ утверждалъ свободу человѣческой воли и признавалъ дѣйствіе закона, но въ Его совершеннѣйшемъ ученіи нѣтъ мѣста ни для разочарованія при видѣ законосообразно дѣйствующей природы, ни для страха при мысли о вѣчномъ воздаяніи. Утверждая свободу человѣческой воли, Господь училъ въ то же время о всепрощающемъ и всеблагостномъ Отцѣ и Его безконечной любви къ человѣку. При вѣрѣ въ Бога какъ всепрощающаго и вселюбящаго Отца нѣтъ мѣста ни страху, ни разочарованіямъ.

Истинная религія должна состоять въ союзѣ чловѣка съ этимъ всепрощающимъ и всеблагимъ Отцемъ—Богомъ. Въ Богѣ только возможно объединеніе и всѣхъ разнообразныхъ явленій природы, какъ Творца и Промыслителя всего сущаго.

Въ поискахъ за единымъ принципомъ многообразныхъ явленій природы чловѣческая мысль XIX-го вѣка потратила не мало энергіи. Кантовская философія не избѣжала дуализма въ стремленіяхъ найти единство въ универсѣ; Гегелевская философія впала въ пантеистическое міропредставленіе. Для Дарвина, Спенсера и Гексли не существовало ничего выше и дальѣ матеріи. Но современная намъ философія и естествознаніе все болѣе и болѣе ищетъ не только открыть принципъ единства природы, но также и духовную, не матеріальную силу. Отвѣтъ на эти поиски данъ былъ Господомъ Иисусомъ Христомъ въ ученіи о единомъ небесномъ всеблагомъ Отцѣ, одушевляющемъ какъ міръ природы, такъ и чловѣка. Если та же самая мысль XIX-го вѣка искала единенія съ божествомъ, возобновляя предметъ желанія древнихъ философовъ; то и на эти поиски Иисусъ Христосъ отвѣтилъ указаніемъ на свою Церковь и таинства, какъ на средства войти въ общеніе съ Богомъ. Не смотря такимъ образомъ на новизну всѣхъ теорій, не остается ли одно лишь Евангеліе „вѣчно новымъ“?

В. Соколовъ.

IV.

Извлеченіе изъ журнала засѣданія Таврическаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 9 февраля 1901 года, — съ приложеніями.

9 февраля сего 1901 года подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, въ архіерейскихъ покояхъ состоялось годичное собраніе членовъ Таврическаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ собраніи были составлены отчетныя свѣдѣнія о дѣятельности Комитета, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Миссіонерскихъ суммъ и о числѣ членовъ Комитета за истекшій 1900-й

годъ Затѣмъ, при обсужденіи вопроса объ устройствѣ противомусульманской миссіи въ Таврической епархіи. Комитетомъ признаны желательными и цѣлесообразными для открытія миссіи слѣдующія мѣры:

1) Учрежденіе кафедръ для преподаванія Татарскаго языка при духовномъ училищѣ и духовной Семинаріи въ Симферополѣ, на условіяхъ одинаковыхъ съ преподаваніемъ новѣйшихъ языковъ въ семинаріяхъ.

2) Учрежденіе должности особаго противомусульманскаго миссіонера въ центрѣ Татарскаго населенія, — въ г. Бахчисараѣ или гдѣ окажется впоследствии еще болѣе удобнымъ. Миссіонеръ, состоя въ священномъ санѣ, долженъ быть причисленъ къ клиру Николаевскаго Бахчисарайскаго собора или, если онъ будетъ іеромонахъ, къ Бахчисарайскому Успенскому монастырю. Онъ долженъ быть изъ лицъ хорошо знающихъ татарскій и русскій языки, чтобы при всякомъ удобномъ случаѣ могъ вести огласительныя бесѣды съ татарами и, по мѣрѣ надобности, совершать Богослуженіе на татарскомъ языкѣ. Къ числу наиболѣе удобныхъ поводовъ для проповѣди миссіонера относятся дни храмовыхъ праздниковъ въ здѣшнихъ монастыряхъ; на эти праздники, наряду съ многочисленными православными богомольцами, стекаются и татары съ очевиднымъ расположеніемъ къ православнымъ святынямъ.

3) Открытіе въ Бахчисараѣ русско-татарской школы для татарскихъ дѣтей, или приспособленіе существующей церковно-приходской для этой цѣли съ устройствомъ въ ней огласительнаго отдѣленія.

4) Спеціальная подготовка молодыхъ людей — кандидатовъ священства къ миссіонерской дѣятельности среди мусульманъ. Съ этою цѣлію признается полезнымъ окончившихъ курсы въ мѣстной Семинаріи воспитанниковъ посылать въ г. Казань на миссіонерскіе курсы.

Кромѣ того въ настоящемъ собраніи была проэктирована форма свидѣтельствъ для выдачи дѣйствительнымъ членамъ Общества отъ мѣстнаго Комитета, по образцу существующихъ въ другихъ епархіальныхъ комитетахъ, съ тѣмъ чтобы на свидѣтельствѣ Таврическаго Комитета были отпечатаны изображенія мѣстно-чтимыхъ угодниковъ Божіихъ: Свв. Климента и Мартина, Св. Великомуч. Георгія

Побѣдоносца, семи Священномучениковъ Херсонисскихъ и Владимира Уватаго. При семъ прилагаются выписки изъ журнальных постановленій Совѣта Миссіонерскаго Общества, содержащія правила касательно распрежденія Миссіонерскихъ суммъ на известнаго рода капиталы и другія руководственныя указанія, — для свѣдѣнія членамъ Комитета и въ необходимыхъ случаяхъ руководства

Г. Соколова.

Приложеніе 1-е.

Выписки изъ журнальных постановленій Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

А) Въ журналѣ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, 1870 года 3 февраля № 1 ст. 2, опредѣлено (пунктъ 1-й): „а) Въ неприкосновенный капиталъ отчислять всѣ суммы, пожертвованныя въ обезпеченіе членскихъ взносовъ отъ 75 руб. и выше; б) въ запасный капиталъ относить всѣ пожертвованія менѣе трехъ рублей и излишки во всѣхъ членскихъ взносахъ, превышающихъ сумму 3 руб. сереб.; в) сумму, какая составитъ изъ членскихъ взносовъ, опредѣляемыхъ въ 3 рубля употреблять на текущій расходъ. Сюда же относятся и проценты съ капиталовъ неприкосновеннаго и запаснаго.

Б) 1870 года 28 сентября въ журн. № 7 ст. 28 опредѣлено: „Началомъ года для новыхъ членскихъ взносовъ и всѣхъ дѣлъ въ Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ считать 1 января.

В) 1872 года журн. № 5 сентября 15 дня ст. 1 п. 7 опредѣлено: „Поступающій въ комитеты кружечный сборъ на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи долженъ быть причисляемъ къ расходнымъ суммамъ Общества, съ показаніемъ онаго въ отчетахъ особою статьею“.

Г) На основаніи журн. 18 декабря 1873 года за № 6 ст. 21 отношеніями отъ 5 марта 1874 года Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества просилъ всѣ Епархіальные комитеты сообщать ему въ началѣ каждаго года, сверхъ положенныхъ по Уставу подробныхъ отчетовъ, слѣдующія краткія свѣдѣнія для приложенія къ отчету по Обществу: 1) о составѣ комитета за истекшій годъ, съ поименованіемъ участвующихъ въ немъ лицъ и показаніемъ общей цифры дѣйствительныхъ членовъ; 2) о средствахъ комитета: а) сколько суммъ было въ остаткѣ отъ прошедшаго года; б) сколько поступило на при

ходъ въ отчетномъ году всѣхъ суммъ и въ томъ числѣ церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи; в) сколько суммъ поступило въ томъ же году въ расходъ какъ на нужды миссій, такъ и по комитету и г) сколько осталось суммъ къ 1 января будущаго года, съ распредѣленіемъ оныхъ въ капиталы неприкосновенный, запасный и расходный. И наконецъ 3) отъ кого и какія вещи въ теченіе отчетнаго года поступили въ вѣдѣніе комитета на пользу миссій и гдѣ сія вещи находятся.

Д) Журн. Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества 1888 года отъ 22 февраля № 1 ст. II. Въ циркулярныхъ отношеніяхъ Совѣта къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и въ комитеты Православнаго Миссіонерскаго Общества относительно повсемѣстнаго въ Имперіи распространенія сбора въ недѣлю Православія изъяснено, чтобы собранныя въ сію недѣлю суммы зачисляемы были по кассовымъ книгамъ комитетовъ въ суммы запаснаго капитала и чтобы о количествѣ сего сбора сообщаемо было въ Совѣтъ особою статьею свѣдѣніе въ третнихъ вѣдомостяхъ за первую треть года.

Приложеніе 2-е.

Членскіе взносы и пожертвованія, поступившія въ Таврической Епарх. Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Членскіе взносы и пожертвованія въ пользу Миссіонерскаго Общества поступили въ Комитетъ и записаны на приходъ по книгамъ онаго (кромѣ печатно объявленныхъ въ № 6 Епарх. вѣдом. 1900 г.) отъ слѣдующихъ лицъ: г. Таврическаго Губернатора П. М. Лазарева—3 р.; П. В. и Е. С. Давыдовыхъ—220 р.; С. И. Иванова, Губернскаго Инженера—5 р.; Н. К. Толстова, члена Губернск. Присутствія—5 р.; П. И. Бракенгеймера, Директора Реальн. Учил.—3 р.; Отъ Настоятельницы Катерлезскаго Георгіевскаго монастыря, Игуменіи Леониды по подписному листу—9 р. 45 к.; По подписнымъ листамъ оо. Благочинными собрано и выслано въ Комитетъ: Благочиннымъ Сѣрогоскаго Округа, о. Евѣиміемъ Березовымъ сто пятьдесятъ пять руб. 43 к.—155 р. 43 к.; въ томъ числѣ членскихъ взносовъ: отъ священниковъ: Василія И. Руднева—3 р.; І. Царевскаго—3 р.; В. Васютинскаго—3 р.; І. Павловскаго—3 р.; І. П. Аболенскаго—3 р.; І. Е. Бѣлецкаго—3 р.; А. Соколова—3 р.; В. Чапскаго—3 р.; М. Анфилова—3 р.; М. Спасскаго—3 р.; П. Усова—6 р.; Н. І. Владимірова—3 р.; П. Капустина—3 р.; П. Гурича—3 р.; І. М.—3 р.; Діакона І. Корниліева—3 р.; Діакона Грабарева—3 р.; Псаломщика

П. Плахинскаго—3 р.; Псаломщика П. Бѣлаго—3 р.; Псаломщика П. Морозова—3 р.; Крестьянина Евдокима Чебукова—3 р.; Гр. В. Феська—3 р.; В. Гр. Иваненко—3 р.; К. И. Савченко—3 р.; Крестьянина П. Е. Бондаренко—3 р.; Крестьянина И. Д. Тараненко—3 р.; Отъ священниковъ: А. Лосіевскаго—3 р.; Н. Грибовскаго—3 р.; П. Лонткевича—3 р.; Діакона П. А. Пшеничнаго—3 р.; Псаломщика И. М. Андронова—3 р.; Церковн. старосты Н. Сешенова—3 р.; Крестьянина Ево. Н. Шіана—3 р.; Крестьянки П. И. Шіанъ—3 р.; Крестьянина Гр. Д. Тараненко—3 р.; Крестьянина Ф. Д. Трофименко—3 р.; Крестьянина Я. Д. Трофименко—3 р.; Священника А. Ржавскаго—3 р.; Псаломщика І. Е. Бойкова—3 р.; Благочиннымъ Григорьевскаго Округа, священникомъ Петромъ Стрижевскимъ—73 р. 96 к.; въ томъ числѣ членскихъ взносовъ: отъ священниковъ В. Михайловскаго—3 р.; П. Стрижевскаго—3 р.; І. Четверькова—3 р.; Г. Долгополова—3 р.; Авраамія Пономарева—3 р.; Л. Д. Квитницкаго—3 р.; Н. М. Звѣрева—3 р.; церковнаго старосты В. Бурмена—3 р.; Благочиннымъ Больше-Токмакскаго округа, священникомъ І. Балабановымъ—35 р. 35 к.; въ томъ числѣ членскихъ взносовъ: отъ священниковъ Гр. Лебедева—3 р.; Н. П. Русова—3 р.; Л. Сѣкиринскаго—3 р.; Благочиннымъ Алешковскаго округа, протоіереемъ Леоніемъ Рамодановымъ—55 р.; въ томъ числѣ членскихъ взносовъ отъ священниковъ: Феодосія Шураковскаго—3 р.; А. Пирожнаго—3 р.; А. Попова—3 р.; Благочиннымъ Чаплынскаго округа, священникомъ А. Миргородскимъ—47 р. 41 к.; въ томъ числѣ членскихъ взносовъ отъ священниковъ: В. В. Русанова—3 р.; Г. Ф. Шаркова—3 р.; А. А. Крыжановскаго—3 р.; Благочиннымъ Михайловскаго округа, священникомъ Барвинскимъ—75 р. 14 к.; въ томъ числѣ членскихъ взносовъ отъ священниковъ: А. Шкурина—3 р.; Михаила Барвинскаго—3 р.; Константина Новоселова—3 р.; Михаила Чехранова—3 р.; Петра Димитріева—3 р.; В. Базилевскаго—3 р.; Д. Добровольскаго—3 р.; Ст. І. Чепиговскаго—3 р.; К. И. Галицкаго—3 р.; А. Вышневскаго—3 р.; Г. Котляревскаго—3 р.; Г. Шеларя—3 р.; П. Аболенскаго—3 р.; В. Угрянскаго—3 р.; діакона Ст. Булгакова—3 р.; псаломщика Тр. Мироненко—3 р.; крестьянина А. П. Гречки—3 р.; Благочиннымъ Мало-Знаменскаго округа, священникомъ Іоанномъ Легковымъ—88 р. 52 к.; въ томъ числѣ членскихъ взносовъ отъ священниковъ: Іоанна І. Легкова—3 р.; Леонтія Федоровскаго—3 р.; П. Алейникова—3 р.; Ст. Краснокутскаго—3 р.; Андрея Красницкаго—3 р.; Константина Шиварова—3 р.; Виктора Баженова—3 р.; членскіе взносы за 1901-й годъ получены: отъ Н. А. Ревеліоти—20 р.; А. О. Браамсъ—4 р.; А. В. Иванова, Епарх. Наблюдателя—3 р.

Приложение 3-е

Отчетный свѣдѣніи о дѣятельности Таврическаго епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 годъ.

Истекшій 1900-й годъ былъ первымъ годомъ существованія Таврическаго епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Съ 5-го марта 1900 года, дня открытія Комитета, началась подготовительная дѣятельность этого новаго епархіального учрежденія, поставившаго своею задачею устройство противомусульманской миссіи въ предѣлахъ Таврической епархіи. Дѣло это является совершенно новымъ, ничуть неподготовленнымъ, а потому и чрезвычайно труднымъ. Прошло болѣе ста лѣтъ со времени покоренія крымскихъ татаръ Русскому владычеству и ни разу не возбуждалось систематической, организованной попытки въ обращенію мусульманъ въ христіанство. Первоначальное чувство недовольства побѣжденныхъ перешло въ затаенную антипатію къ побѣдителямъ, которая поддерживалась и охранялась своекорыстными руководителями религиозной жизни мусульманъ. За все время свыше столѣтней совмѣстной жизни крымскихъ татаръ съ русскимъ населеніемъ не было ни одного случая массоваго обращенія въ христіанство. Спорадическіе случаи обращенія нѣкоторыхъ мусульманъ въ христіанство были чисто исключительными явленіями и потому не особенно замѣчательными. Внушаемая исторіей прежняго времени осторожность въ дѣлѣ распространенія христіанства среди крымскихъ татаръ требовала ближе прислушаться, ближе узнать теперешнее настроеніе мусульманъ къ христіанству и современное состояніе ихъ религіознаго строя.

Въ настоящее время отъ нѣкоторыхъ лицъ, имѣющихъ возможность близко наблюдать за жизнью мусульманъ, ихъ отношеніями къ христіанамъ и христіанскому богослуженію, получены благоприятныя свѣдѣнія о томъ, что молодое поколѣніе татаръ не отличается прежнимъ фанатизмомъ, татарскія дѣти нѣрѣдко съ охотою посѣщаютъ русскія церковно-приходскія школы и обнаруживаютъ склонность къ христіанскому богослуженію. Свѣдѣнія эти вполнѣ совпада-

ють съ личными наблюденіями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, какія приходилось имѣть во время разъѣздовъ по епархіи. На основаніи этихъ данныхъ комитетъ въ за-сѣданіи своемъ 9 февраля сего 1901 года выработалъ проектъ предполагаемой противомусульманской миссіи.

Кромѣ того дѣятельность комитета за 1900-й годъ выразилась въ заботахъ его о приобрѣтеніи возможно большаго числа членовъ Миссіонерскаго Общества и вообще объ увеличеніи средствъ Общества. Съ этою цѣлю, по распоряженію Его Преосвященства комитетомъ были разосланы всѣмъ причтамъ епархіи и монастырямъ чрезъ оо. благочинныхъ приглашенія съ подписными листами къ пожертвованіямъ въ пользу Общества. Въ отвѣтъ на эти приглашенія, съ начала настоящаго года, стали поступать отъ благочинническихъ округовъ членскіе взносы и пожертвованія по подписнымъ листамъ. Число членовъ Общества, безъ сомнѣнія, увеличится противъ перваго отчетнаго года въ два или даже въ три раза.

Движеніе миссіонерскихъ суммъ по комитету въ отчетномъ 1900 году представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1) На приходъ по разнымъ статьямъ поступило — одна тысяча семьсотъ тридцать восемь рублей сорокъ восемь коп. (1738 р. 48 к.).

2) Въ расходъ выписано всего двадцать пять руб. шестьдесятъ пять коп. (25 р. 65 к.).

3) Въ 1901 году осталось — одна тысяча семьсотъ двѣнадцать рублей восемьдесятъ три коп. (1712 р. 83 к.).

Подробный отчетъ о приходѣ и расходѣ, съ показаніемъ статей того и другаго, и объ остаткѣ съ распределеніемъ суммъ на капиталы: неприкосновенный, запасный и расходный, при семъ прилагается.

Дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, записавшихся въ Таврическомъ отдѣленіи въ 1900 году, было — 74, въ томъ числѣ тремъ сдѣлавъ взносъ выше 70 рублей, а именно: Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ, вне-

сено—100 р. Н. В. П. Давыдовымъ—110 р. и Елизаветой Сергѣевной Давыдовой—110 руб.

Приложение 4-е.

Отчетъ Таврическаго епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества о приходѣ, расходѣ и остаткѣ миссіонерскихъ суммъ за 1900-й годъ.

1. Приходъ.

Съ 5 марта 1900 года до 1 января 1901 года на приходъ поступило:

1) Кружечнаго сбора во время литургіи въ кафедральномъ соборѣ въ день открытія Комитета (5 марта)—тридцать семь рублей шестьдесятъ девять коп. — 37 р. 6 к.

2) Членскихъ взносов отъ жителей г. Симферополя—пятьдесятъ шестьдесятъ восемь руб. — 568 р. — к

3) Настоятельница Катерлезскаго монастыря, игуменін Леониды по письменному листу—девять рублей сорокъ пять коп. — 9 р. 45 к.

4) Кружечнаго сбора въ недѣлю Православія по церквямъ всей епархіи—одна тысяча сто семь руб. сорокъ семь коп. — (1107 р. 47 к.

5) Процентвъ сберегательной кассы при Таврическомъ Губернскомъ Казначействѣ—пятнадцать руб. восемьдесятъ семь коп. — 15 р. 87 к.

Итого — 1738 р. 48 к.

II. Расходъ.

Съ 5 марта 1900 года до 1 января 1901 г. въ расходъ выписано:

1) Уплачено въ Губернскую типографію за напечатаніе бланковъ по 4 формамъ—десять рублей—10 р. — к.

2) Уплачено рѣзчику печатей Черняховскому за мѣдную печать и механической штемпель для Комитета—тринадцать руб — 13 р. — к.

3) Уплачено переpletчику Пуховичу за переpletъ

двухъ книгъ (прихода-расх. и субвитаціонной) одинъ руб.
45 коп. - - - - - 1 р. 45 к.

4) Уплачено Осокореву за три книжки для канцеля-
ріи Комитета одинъ руб. 20 к. - - - 1 р. 20 к.

Итого 25 р. 65 к.

III. Остатовъ къ 1901 году.

1) Неприкосновеннаго капитала—триста двадцать
рублей 320 р. — к.

2) Запаснаго капитала—одна тысяча сто восемьдесятъ
девять руб. шестьдесятъ одна коп. 1189 р. 61 к.

3) Расходнаго капитала—двѣсти три руб. двадцать
двѣ коп. 203 р. 2 к.

Итого 1712 р. 83 к.

Всѣ эти деньги хранятся въ Губернскомъ казначей-
ствѣ по книжкѣ № 9870 сберегательной кассы.

ЖУРНАЛЪ

собранія священниковъ приходскихъ и домовыхъ церквей
г. Симферополя 8-го марта 1901 года въ зданіи Тавриче-
ской Духовной Консисторіи, имѣвшаго предметомъ своего
сужденія, согласно резолюціи Его Преосвященства, во-
просъ о введеніи церковныхъ соборствованій и виѣбогосу-
дебныхъ чтеній въ г. Симферополь.

Присутствовали: предѣдатель собранія, кафедральный
протоіерей А. Назаревскій. Члены собранія: протоіерей І.
Тяжеловъ, М. Марковъ, А. Сердсбольскій; священники: Н.
Шпаковскій, В. Никольскій, А. Воиновъ, А. Матушевскій,
А. Поповъ, І. Ильчевичъ, В. Станиславскій (епарх. миссіо-
неръ), И. Бумпанъ, П. Добровъ, Н. Мезенцевъ, И. Накро-
пинъ, М. Сьриго и Кравченко. Не были въ засѣданіи:
прот. Х. Бояджіевъ—по болѣзни и священники—А. Звъ-
ревъ и Беззабава—по служеб. обязанностямъ.

Ст. I. По открытіи засѣданія, о. предѣдателемъ
собранія былъ предложенъ вопросъ объ избраніи дѣлопро-

изводителя, кановымъ и избранъ священникъ) Вл. Матушевскій

Ст. II. Слушали: а) отношеніе Таврическаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета отъ 21 Февраля, за № 13, слѣдующаго содержанія: „На рапортъ епархіальнаго миссіонера, священника В. Станиславскаго, отъ 18 февраля сего года, послѣдовала Архiepиастырская резолюція отъ 19 февраля, въ коей, между прочимъ, означено слѣдующее: И у насъ шовтъ, въ Симферополь, объявились штундисты! Говорятъ и даже наши школьники мнѣ сообщали, что они очень хулятъ Пресвятую Богородицу Дѣву и догматы Православной вѣры! Полагаю, что спорить съ ними во всякой частности въ вѣроисповѣданіи сразу не должно, надобно на первый разъ поставить правильную точку зрѣнія на Православную церковь, — во всей ея совокупности, на пространствѣ почти двухтысячилѣтняго ея существованія. Въ семь случаѣ полезно указать на всегдашнее присутствіе благодати Христовой, выражающееся въ чудесахъ, являющихся какъ оныя мошей святыхъ угодниковъ Божіихъ, такъ и отъ иконъ, и особенно Богородичныхъ, подобно тому, какъ во времена Св. Апостоловъ отъ головотяжей и убрусецевъ Ан. Павла исцѣлялись недужные и злые духи исходившіе изъ людей! Установивъ эту точку зрѣнія — съ указаніемъ чудесъ въ недавнее время отъ иконы Божьей Матери въ Козельщинѣ и мошей Св. Феодосія въ Черниговѣ, — можно перейти къ тому, что въ другихъ неправославныхъ церквахъ и обществахъ сего не наблюдается. Если же эти штундисты считаютъ себя только носителями истинной вѣры, то пусть докажутъ эту вѣру чудесами, какъ была доказана Православная вѣра — чудесами. Затѣмъ, не оправдываться предъ ними, а отъ нихъ потребовать оправданія своей секты, — вопервыхъ словомъ Божіимъ, а затѣмъ и дѣлами. Послѣ же всего этого вступать въ разсмотрѣніе ихъ заблужденій при свѣтѣ Божественнаго Откровенія, и вести дѣло безъ гнѣва и раздраженія, а въ духѣ христіанской благоснисходительности и братской во Христѣ любви.

Всему же духовенству г. Симферополя собраться под председательством кафедрального протоіерея, по его указанію, для обсуждения—гдѣ и какъ устроить публичныя огласительныя бесѣды съ сектантами, помимо семинарскихъ“.

б) Резолюцію Его Преосвященства отъ 5 сего марта на рапортѣ Епархіального Миссіонера—„Соборный причтъ съ своимъ настоятелемъ во главѣ, конечно, не останется равнодушнымъ къ этому печальному явленію въ приходской жизни и прійметъ свои мѣры къ парализаціи этого вреднаго и пагубнаго ученія. Желательно, чтобы священнослужители поочередно, съ о. миссіонеромъ и безъ его участія, посѣщали заблудшихъ и увѣщевали возвратиться на путь истины. Кромѣ сего, желательно, чтобы съ ихъ стороны приняты были мѣры къ оглашенію истинами вѣры простыхъ людей изъ православныхъ, для чего было-бы полезно вести чтенія и катехизическія поученія въ церковно-приходскихъ школахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. То же самое рекомендовать другимъ приходскимъ и не приходскимъ іереямъ г. Симферополя“.

Справка. При обмѣнѣ мыслей и обсужденіи предложенныхъ въ Архипастырскихъ резолюціяхъ вопросовъ, выяснилось, что нѣкоторыми священниками ведутся въ г. Симферополѣ религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды, а именно: протоіереемъ І. Тяжеловымъ ведутся религіозно-нравственныя собесѣдованія предъ литургіей въ домової церкви пріюта Фабра; протоіереемъ А. Сердобольскимъ—въ чайной обществу народной трезвости на Товчановской улицѣ и тамъ же ведутся имъ чтенія отъ комитета народныхъ чтеній; священникомъ Кравченко—религіозно-нравственныя бесѣды въ тюремной церкви; священникомъ Федоровымъ съ рабочими на свѣчномъ заводѣ; воспитанниками дух. семинаріи, подъ руководствомъ о. ректора семинаріи и духовника, въ ночлежномъ пріютѣ.

Постановили: Для парализаціи вреднаго ученія штундистовъ и для оглашенія истинами Православной вѣры простыхъ людей: 1) Всѣмъ священникамъ приходскихъ и домовыхъ церквей г. Симферополя вести огласительныя бесѣды и катехизическія поученія, избирая предметомъ бе-

сѣдъ тѣ пункты православнаго христіанскаго вѣроученія, которые являются пререкаемыми у сектантовъ, какъ то: о Церкви, о благодати Божіей, о церковной іерархіи, таинствахъ, Св. иконахъ, мощахъ Св. Угодниковъ и т. п.; выборъ формы самыхъ бесѣдъ предоставить личному усмотрѣнію бесѣдующаго.

2) Мѣстомъ для огласительныхъ бесѣдъ избрать— каедральный соборъ, Петро-Павловскую Церковь и Старо-Кладбищенскую церковь.

3) Независимо отъ огласительныхъ бесѣдъ, завести религиозно нравственныя вѣбогослужебныя чтенія въ слѣдующихъ пунктахъ: въ Александрo-Невской школѣ (Бахчеель), въ Урлашевской школѣ и въ казармѣ близъ богоугодныхъ заведеній.

4) Приурочить веденіе бесѣдъ: въ Старо-Кладбищенской церкви—къ утрени, въ Петро-Павловской церкви—къ ранней литургіи, въ соборѣ къ ранней-же литургіи, но въ соборѣ - къ ранней литургіи только въ томъ случаѣ, если звонъ къ поздней литургіи будетъ не въ 9 ть, а въ 10 часовъ въ виду того, что народъ не успѣваетъ выйти изъ собора послѣ ранней литургіи, какъ собираются къ поздней, такъ что не представляется возможности ни совершить случающихся въ это время требъ, ни приготовить церковь къ поздней литургіи.

5) Вѣбогослужебныя чтенія приурочить къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, къ 4—5 часамъ вечера, съ половины сентября до начала полевыхъ работъ, т. е. до апрѣля мѣсяца, при этомъ въ Бахчеельской школѣ, какъ далеко отстоящей отъ церкви, желательно послѣ чтенія отслужить вечерню или акаѳистъ.

6) Къ произнесенію церковныхъ поученій просить разрѣшенія Его Преосвященства, кромѣ священниковъ домовыхъ и приходскихъ церквей, пригласить преподавателей духовной семинаріи и училищъ, по ихъ желанію, а равно привлечь къ участію во вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и воспитанниковъ 5 и 6 классовъ духовной семинаріи.

7) Всѣхъ, принимающихъ участіе въ веденіи бесѣдъ и чтеній, священниковъ раздѣлить на три группы: 1-я

группа протоіерей: А. Назаревскій, А. Сердобольскій, М. Марковъ, священники: А. Воиновъ, Н. Кумпанъ и протодіаконъ Поповъ—имѣють вести огласительныя поученія въ кафедральномъ соборѣ;—2-я гр.—протоіерей І. Тяжеловъ, священники: А. Поповъ, І. Ильевичъ, К. Матушевскій, П. Добровъ, Н. Мезенцевъ въ Петро-Павловской церкви; 3-я гр.—В. Никольскій, П. Карповъ, М. Сѣриго, іером. Георгій, А. Звѣревъ, Беззабава и В. Славостанковъ—въ Старо-Кладбищенской церкви.

8) Тѣже лица ведутъ и внѣбогослужебныя чтенія въ намѣченныхъ пунктахъ, а именно: 1-я группа—со включеніемъ въ эту группу свящ. Н. Накропина—въ казармѣ близъ богоугодныхъ заведеній; 2-я гр.—въ Урлашевской школѣ; 3-я гр.—въ Александровской школѣ (въ Бахчевѣ).

9) Для участія въ общемъ пѣніи, которымъ будетъ открываться, сопровождаться и заключаться чтеніе въ школахъ, всѣхъ діаконовъ и псаломщиковъ церковей города раздѣлить также на три группы; въ 1-ю группу войдутъ: діаконъ Котляревскій и псалом. Голинный и Костинъ; во 2-ю гр.—діаконъ Федоровъ и псаломщики: Поповъ и Коваленко; въ 3-ю гр.—діаконъ Судаковъ, псаломщ.—Сербовъ и діаконъ Воронинъ.

10) Поручить особой комиссіи, состоящей изъ прот. І. Тяжелова, свящ. А. Попова и Епархіальнаго Миссіонера В. Станиславскаго, подъ предсѣдательствомъ прот. А. Назаревскаго, выработать особую программу для веденія огласительныхъ бесѣдъ и чтеній.

11) О времени и предметахъ внѣбогослужебныхъ чтеній дѣлать особыя о повѣщенія въ мѣстныхъ газетахъ и выставлять объявленія на дверяхъ храмовъ.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 19 марта с. г., послѣдовала такая: „Богъ благословитъ доброе начинаніе! Желательно, однакоже, чтобы бесѣды велись не на случайныя темы, а на темы—взятыя въ порядкѣ или изъ катехизиса, или изъ Нравственнаго Богословія, или изъ Догматики, на подобіе катехизическихъ

бесѣдъ профессора Царевского. Наставниковъ Семинаріи обязывать къ этому дѣлу не могу, ибо они имѣютъ свои спеціальныя занятія, да, кромѣ сего, ведутъ бесѣды въ Семинарской церкви“.

VI.

Извѣстія и замѣтки.

Архіерейское служеніе въ церкви Епархіальнаго женскаго училища. Въ пятницу пятой седмицы Великаго поста Его Преосвященствомъ въ означенной церкви совершена была литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, по окончаніи коей Владыка посѣтилъ столовую воспитанницъ. Тамъ, послѣ молитвословія, Владыка, въ виду близости отпуска на праздникъ Св. Пасхи, преподалъ воспитанницамъ наставленіе о томъ, что они и въ домахъ родителей должны держаться порядка жизни, подобнаго училищному, въ отношеніи исполненія своихъ православно христіанскихъ обязанностей и нелѣнно должны посѣщать храмъ Божій. Благословивъ трапезу воспитанницъ и откушавъ затѣмъ чаю въ квартирѣ начальницы, Владыка отбылъ изъ училища.

Совершеніе акаѳистнаго пѣнія и пассіи. Въ пятое воскресеніе Великаго поста, подобно предшествовавшимъ воскреснымъ днямъ, въ Крестовой церкви вечеромъ совершенъ былъ Владыкою акаѳистъ, послѣ коего поученіе было произнесено воспитанникомъ 6 класса семинаріи Ракуловымъ. Въ то же время въ семинарской церкви совершена послѣдняя пассія, на которой воспитанникомъ 6 класса Евецкимъ были прочитаны выдержки изъ сочиненія Фомы Кемпійскаго „О подражаніи Христу“, касающіяся причащенія Св. Таинъ Христовыхъ и достойнаго къ сему приготовленія.

Миссіонерская бесѣда въ семинарской церкви. Во вторникъ 6-й седмицы поста въ 5 часовъ вечера состоя-

лась очередная бесѣда, посвященная пререкаемому сектантами вопросу о совершении таинства крещения надъ младенцами. Бесѣду велъ епархіальный миссіонеръ, свящ. В. Станиславскій. Было много стороннихъ слушателей изъ православныхъ, но сектанты (изъ нижнихъ чиновъ) на эту бесѣду не явились. По окончаніи бесѣды въ этотъ разъ, какъ и въ предшествующіе, слушателямъ раздавались брошюры и листы религиозно-нравственнаго содержанія.

Крестный ходъ подъ Вербное воскресенье. По примѣру прежнихъ двухъ лѣтъ совершенъ былъ и нынѣшній годъ установленный Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Николаемъ крестный ходъ съ ваіями изъ семинарской церкви въ кафедральный соборъ предъ началомъ всенощнаго бдѣнія наканунѣ Вербнаго воскресенья. Въ 5 часовъ вечера начался звонъ во всѣхъ церквахъ города, изъ коихъ стали прибывать къ семинарской церкви отдѣльные крестные ходы изъ городскихъ церквей. Въ 5 ч. 10 м. Владыка прибылъ въ семинарію, былъ встрѣченъ при входѣ пѣніемъ тропаря храмовому празднику и прослѣдовалъ въ храмъ. По облаченіи Владыка освятилъ вербы, и затѣмъ крестный ходъ въ надлежащемъ порядкѣ направился къ кафедральному собору. Впереди хода несли св. крестъ и хоругви; затѣмъ шли дѣти изъ церковныхъ школъ — архіерейской и образцовой при семинаріи; за ними шли воспитанники мужскаго духовнаго училища, потомъ — воспитанницы Епархіального женскаго училища, далѣе — воспитанники духовной семинаріи, архіерейскіе пѣвчіе и наконецъ священнослужители во главѣ съ Архипастыремъ. И священнослужители, и молящіеся шли съ вербами и свѣчами при пѣніи тропарей Вербнаго Воскресенія и Благовѣщенія. Массы народа задолго до начала крестнаго хода подходили къ семинаріи, наполнили до тѣсноты церкви и во множествѣ стояли близъ семинаріи, затѣмъ сопровождали крестный ходъ и стояли по сторонамъ по пути его слѣдованія; на ряду съ православными много видно было и иновѣрцевъ. Когда крестный ходъ приблизился къ собору, Владыкою предъ входомъ въ храмъ совершена литія съ осѣненіемъ св. крестомъ на четыре сторо-

ны, затѣмъ отдѣльные крестные ходы возвратились съ священнослужителями къ своимъ церквамъ, и въ соборѣ началось торжественно совершенное Архіерейскимъ служеніемъ, всенощное бдѣніе. Воспитанники семинаріи остались въ соборѣ, гдѣ и стояли по сторонамъ солеи, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи. Всенощное бдѣніе окончилось около 10 часовъ вечера.

Годичное собраніе членовъ Таврическаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества. Въ Вербное воскресенье послѣ литургіи и молебствія, совершенныхъ Владыкою, состоялось въ залѣ духовной консисторіи, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, годичное собраніе членовъ Таврическаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества. Послѣ литіи съ моленіемъ объ Августѣйшемъ предсѣдателѣ Палестинскаго Общества, Великомъ Князѣ Сергіѣ Александровичѣ, Іерусалимскомъ патріархѣ Даміанѣ, всѣхъ членахъ Правосл. Палест. Общества, Владыка обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ коей указалъ, что было сдѣлано Отдѣломъ Общества за истекшій первый годъ его существованія, причѣмъ отмѣтилъ, что дѣятельность Отдѣла по сбору денежныхъ средствъ въ пользу Палестинскаго Общества въ истекшемъ году, въ виду кратко-временнаго существованія Отдѣла, а также вслѣдствіе нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ (неурожайный годъ), проявилась въ скромныхъ размѣрахъ. Больше широкая и плодотворная была дѣятельность Отдѣла, направленная къ распространенію въ обществѣ свѣдѣній о Св. Землѣ посредствомъ „Палестинскихъ чтеній“. Призвавъ всѣхъ къ болѣе живому содѣйствію цѣлямъ Правосл. Палест. Общества въ слѣдующемъ году, Владыка объявилъ собраніе открытымъ. Затѣмъ дѣлопроизводителемъ Отдѣла св. Станиславскимъ былъ прочитанъ краткій историческій очеркъ состоянія Православія въ Святой Землѣ до послѣднихъ дней, уясняющій теперешнія задачи дѣятельности Палестинскаго Общества; имъ же былъ прочитанъ краткій отчетъ о дѣятельности Отдѣла за истекшій годъ. Послѣ сего были избраны въ члены Совѣта Отдѣла: кафедральный протоіерей А. Назаревскій; ректоръ семинаріи, прот. В. Знаменскій; директоръ нар. училищъ А. Дьяконовъ; — и въ члены ком-

мисіи по кружечному сбору: благочинный, свящ. А. Поповъ; инспекторъ семинаріи Г. Соколовъ; преподаватель семинаріи А. Высотскій; редакторъ газ. „Крымъ“ Н. Балабуха. Въ числѣ присутствовавшихъ въ собраніи были: г. Вице-предсѣдатель отдѣла, губернский предводитель дворянства С. Б. Скадовскій, директоръ народныхъ училищъ А. Н. Дьяконовъ, отставной капитанъ О. М. Даниловъ, С. М. Осмоловскій, Н. Н. Балабуха, г.-жи С. О. Браамсъ, Н. А. Ревеліоти, — служащіе дух. консисторіи, начальствующіе и преподаватели дух. учебныхъ заведеній, городское духовенство. Отчетъ о дѣятельности Отдѣла за истекшій годъ будетъ напечатанъ въ слѣд. № Епарх. Вѣд.

Извѣстіе о кончинѣ И. І. Палимсестова. Протоіерей г. Севастополя Михаилъ Бензинъ отъ 20 марта сдѣлалъ на имя Его Преосвященства слѣдующее письменное сообщеніе: „Зная добрыя отношенія Вашего Преосвященства къ достопамятному старцу Іоанну Іустиновичу Палимсестову, бывшему профессору, ученому и истинному православному христіанину, моему духовному сыну, я осмѣливаюсь смиреннѣйше донести Вамъ, что 83-лѣтній старецъ Іоаннъ Іустиновичъ 20 сего марта умеръ вполне христіанскою кончиною, послѣ напутствія его и причащенія Св. Таинъ. Говорять, сегодня онъ всталъ отъ сна, омыли его, онъ помолился, взялъ иконку, лобызалъ ее, потомъ легъ на постель и тихо скончался. Послѣ инфлюэнцы, отъ Рождественскихъ праздниковъ онъ пересталъ говорить и еще менѣе сталъ слышать, но писалъ до послѣднихъ дней своей жизни, и такъ объяснялся Служимъ панихиды. Въ среду въ 6 часовъ вечера вынось его тѣла во Владимірскій соборъ, а въ четвергъ — въ Херсонисскомъ монастырѣ — погребеніе его“.

На семь писемъ отвѣта Его Преосвященства: „1901 г. 22 марта. Царство ему небесное! Былъ человекъ истинно-вѣрующій и преданный сынъ Св. Церкви. Любовь его къ памяти святит. Иннокентія была какая-то необычайная, — и онъ, сколько умѣлъ, прославилъ сего святителя! — Напечатать о его смерти въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ:

быть можетъ, найдутся его ученики по Одесской семинаріи и почитатели, которые и помолятся о немъ“.

Приводимъ краткія біографическія свѣдѣнія о покойномъ И. І. Палимсестовѣ (заимствуя ихъ изъ газ. „Крымъ“, № 68).

И. І. Палимсестовъ родился въ 1818 г. Окончивъ курсъ въ Саратовской духовной семинаріи и въ Григорьевскомъ земледѣльческомъ институтѣ, И. І. занялъ должность преподавателя сельскаго хозяйства и естественныхъ наукъ въ той же семинаріи. Въ 1851 году И. І. перешелъ въ одесскую духовную семинарію, гдѣ читалъ и теорію садоводства въ главномъ училищѣ садоводства. Въ 1853 г. покойный былъ приглашенъ на кафедру сельскаго хозяйства въ Решильевскій лицей, былъ затѣмъ профессоромъ Новороссійскаго университета. Въ 1868 г. И. І. Палимсестовъ оставилъ профессуру и отдался всецѣло занятіямъ по Императорскому Обществу сельскаго хозяйства южной Россіи, въ которомъ 17 лѣтъ былъ секретаремъ и редакторомъ «записокъ» общества. Это время было самымъ дѣятельнымъ въ жизни покойнаго на пользу русскаго сельскаго хозяйства и, главнымъ образомъ, южно-русскаго. Въ «Запискахъ» общества И. І. напечаталъ много статей по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Кромѣ того, И. І. Палимсестовъ печаталъ свои статьи въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ», въ «Трудахъ Императорскаго вольноэкономическаго общества», въ «Журналѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ», въ «Русскомъ Архивѣ», въ «Запискахъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства», въ «Русскомъ Обзорѣніи», въ газ. «Крымъ». Послѣдніе годы И. І. Палимсестовъ жилъ въ Севастополѣ и состоялъ много лѣтъ ктитормъ собора св. Владимира.

Будучи выдающимся ораторомъ, покойный произносилъ цѣлый рядъ рѣчей государственно-церковнаго значенія.

Объясненіе названій мѣсяцевъ. Употребительное теперь во всей Европѣ раздѣленіе года на 12 мѣсяцевъ введено римскимъ царемъ Нумою Помпиліемъ около 700 г. до Р. Хр. Ранѣе его годъ раздѣлялся лишь на 10 мѣсяцевъ. *Январь*—первый изъ мѣсяцевъ года, январь, Нума называлъ такъ въ честь Януса, бога времени, изображавшагося

съ двумя лицами, старымъ и молодымъ. Въ противоположность Марсу, богу войны, Янусъ считался у язычниковъ латинянъ правителемъ года и всѣхъ вообще мирныхъ занятій. Поэтому 1-й день въ году, 1 января, посвященъ былъ Янусу, это былъ праздникъ въ честь его, праздникъ радости и мира, въ который во времена уже древнѣйшихъ взаимно обмѣнивались подарками и пожеланіями счастья.

Февраль — название второго мѣсяца въ году точно также происходитъ отъ римлянъ и изъ языка латинскаго, съ котораго слово это значитъ „жертвенный“ мѣсяць или „умилостивительный, очистительный“, отъ Februare, отъ грѣховъ очищать, за грѣхи умилостивлять. Названъ онъ такъ Februarius потому, что въ этомъ мѣсяцѣ приносились умилостивительныя и очистительныя жертвы за живыхъ и за умершихъ. Принесеніе ихъ падало на сей мѣсяць потому, что онъ у древнихъ былъ не вторымъ въ году, какъ у насъ, а послѣднимъ. *Мартъ*. Годъ нѣкогда начинался съ этого мѣсяца; имя ему дано по имени бога войны Марса (у Челасговъ Арей), считавшагося древними римлянами за важнѣйшаго изъ боговъ, потому первый мѣсяць въ году они и называли его именемъ. Въ этомъ мѣсяцѣ производился у нихъ и наборъ въ солдаты, съ него начиналось и обученіе ихъ.

Апрѣль.—У римлянъ въ языкѣ было слово arēgē, значившее открывать, раскрывать, вскрывать. Мѣсяцу, въ который подъ вліяніемъ солнечнаго тепла и дождя земля послѣ зимы, приводившей ее въ оковѣнное состояніе, вскрывается, производя цвѣты и листву, усвоить титулъ „вскрывателя“, дѣйствительно, было весьма прилично и естественно. Имя мѣсяца „апрѣля“, слѣдовательно, заимствовано отъ происходящихъ въ теченіе его явленій природы.

Май.—Имя мѣсяца „мая“ нѣкоторые ученые производятъ а majorigibus, подобно тому, какъ названіе „іюня“ отъ iunioribus. Но очень многіе производятъ это имя и отъ римскаго божества Majus. Majus, это вѣроятно мужскій родъ при женскомъ Маја или Majesta, подъ какимъ именемъ у всѣхъ латинянъ почитаема была земля, богиня плодородія: Majus по этому словопроизводству будетъ, слѣдовательно, содержать представленіе тоже о землѣ, но обоготворенной въ мужскомъ родѣ. Больше основательности, однако же, будетъ, кажется, въ производствѣ сего слова отъ име-

ни весенней богини, или великой матери боговъ Майи (Ma, Cybela), которая по языческимъ понятіямъ первоначально была матерью творческаго божества Брами. *Іюнь*.—Мѣсяць іюнь названъ такъ по имени Л. Юнія Брута, освободителя Рима изъ подъ власти царей и основателя республики. Чтобы избавиться отъ преслѣдованій тирана, онъ притворился глупцомъ и безумнымъ (Brutus, позднѣйшее имя Юнія, и значитъ глупый), а такъ какъ всякій сумасшедшій у римлянъ считался за лицо священное, то ему дарована была жизнь; Тарквиній назначенъ былъ опекуномъ для управленія имѣніемъ своего слабоумнаго племянника. Когда Брутъ позднѣ Римъ освободилъ и даже палъ въ битвѣ противъ Арунта, младшаго брата Тарквинія Гордаго, командовавшаго Этрусской конницей, римляне погребли его трупъ со всѣми почестями, матроны носили по немъ трауръ, какъ по отцѣ, цѣлый годъ; республика на Капитоліи поставила ему мѣдную статую съ обнаженнымъ мечемъ, посреди семи царей, и сочла для себя обязанностью одинъ изъ мѣсяцевъ назвать въ честь его Іюнемъ. *Іюль*.—Іюль такъ названъ по имени великаго государственнаго мужа въ древнемъ Римѣ и полководца Юлія Цезаря, блиставшаго въ Римѣ за полстолѣтіе до Р. Хр. и убитаго за то, что онъ стремился къ единодержавію. *Августъ*.—Августъ такъ названъ въ честь Октавіана, или Августа, перваго римскаго императора, который, послѣ побѣды надъ республиканцами Брутомъ и Кассіемъ, а также своими совмѣстниками Антоніемъ и Лепидомъ, сдѣлался единодержавнымъ. Римскій сенатъ преподнесъ побѣдителю почетный титулъ Августа, т. е. неприкосновеннаго, достопочтеннаго, а потомъ, изъ лести ему, назвалъ этимъ именемъ и одинъ изъ мѣсяцевъ. *Сентябрь*.—Слово это происходитъ отъ septem и означаетъ, что сентябрь до Нумы Помпилія былъ седьмымъ мѣсяцемъ въ году. *Октябрь*.—Это названіе мѣсяца взято отъ oct, восемь, потому что въ древности, когда годъ начинался съ марта, приходился онъ 8 мѣсяцемъ въ году. *Ноябрь*.—Ноябрь отъ novem девять, потому что прежде былъ онъ 9-мъ мѣсяцемъ въ году. *Декабрь*.—Декабрь отъ decem, десять, потому что въ древности былъ 10-мъ мѣсяцемъ въ году. (Псков. Епарх. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1 февраля с. г. мною открытъ въ городѣ Симферополѣ, по Дворянской ул. домъ Жилиной, рядомъ съ Городскимъ Полицейскимъ Управленіемъ, книжный складъ для комиссіонной продажи и выписки всѣхъ изданій духовной литературы, богослужебныхъ книгъ, учебниковъ и книгъ духовно нравственнаго чтенія для народа. Заказы на всякія суммы исполняются немедленно, безъ особой платы за доставку книгъ при значительныхъ заказахъ.

Складъ принимаетъ на себя составленіе библиотекъ для школъ и читалень по каталогамъ: Синодальной Типографіи и Министерства Народнаго Просвѣщенія, причемъ дѣлается значительная уступка съ номинальныхъ цѣнъ книгъ.

Владѣлецъ склада Николай Васильевичъ Жербинъ.

Совѣтъ Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища объявляетъ, что въ с. Орлянскѣ, Мелитопольскаго уѣзда, 4 мая 1901 года съ 11 час. дня будутъ произведены **ТОРГИ**, а 7-го числа того же мѣсяца—переторжка на отдачу въ аренду земли въ количествѣ 1616 десят. 776 кв. саж., принадлежащей Таврическому Духовенству и Земству и находящейся въ Мелитопольскомъ уѣздѣ при сліяніи рѣчекъ Маячки и Кюнки; на землѣ имѣются каменоломни, хуторъ съ жилыми помѣщеніями и колодезь; срокъ аренды начинается съ 1 сент. 1901 года и продолжается отъ 3 до 6 лѣтъ.—За предварительными справками просятъ обращаться или въ канцелярію Совѣта, или къ завѣдующему землею священнику с. Орлянска о. Георгію Шеларю.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Часть официальная: I. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія. III. Отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ IV. Отчетъ епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школь.

II. Часть неофициальная: I. Бѣсѣда предъ исповѣдью и причащеніемъ Св. Таинъ, сказанная въ Крестовой церкви, въ пятницу на первой седмицѣ Великаго поста. Епископа Николая. II. Бѣсѣда, сказанная въ тюремной церкви во время служенія тамъ по случаю престольнаго праздника. Епископа Николая. III. Христось и современная мысль. IV. Извлеченіе изъ журнала засѣданія Таврическаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 9 февраля 1901 г., съ приложеніями. V. Журналъ Собранія священниковъ церковей г. Симферополя 8 марта 1901 г. VI. Извѣстія и замѣтки. VII. Объявленія.

Редакторы:

Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій.*
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій.*

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Апрѣля 1901 года.

Цензоръ—Инсп. Дух Сем. *Г. Соколовъ.*
