



ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

II марта 1908 года.

№ 8.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Урюпинскій благочинный, священникъ Алексѣй Матвѣевъ, въ отчетѣ о состояніи церквей и приходоѡвъ ввѣреннаго ему благочинія за 1907 годъ донесъ слѣдующее: „въ видахъ бесплатной раздачи прихожанамъ при собесѣдованіяхъ и вообще при посѣщеніяхъ ихъ домовъ какъ религіозно-нравственныхъ листовъ и брошюръ, такъ и особенно тѣхъ, гдѣ разъясняются простымъ народнымъ языкомъ всѣ волнующіе въ настоящее время политическіе вопросы,—духовенство и церковные старосты благочинія согласились отчислять ежегодно изъ церковныхъ суммъ на первыхъ порахъ по одному рублю со штата въ пользу редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, которая

взяла на себя трудъ изданія таковыхъ листковъ и брошюръ для всей епархіи. За 1908 годъ благочиннымъ уже представлено въ редакцію на сей предметъ 25 рублей отъ 25 штатовъ въ благочиніи“.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ 4 февраля 1908 года преподано Архипастырское благословеніе:

Съ выдачею свидѣтельствъ:

Отставному сотнику Ивану Андреевичу Елкину за пожертвованіе въ Николаевскую церковь Багаевской станицы двухъ серебряныхъ ризъ на иконы, стоимостію въ 645 р.

Священнику Одигитріевской церкви хутора Шумилина Михаилу Федорову за труды по изысканію 1300 р. на устройство иконостаса въ придѣлѣ приходскаго храма.

Крестьянамъ Стефану и Ивану Воронинымъ за пожертвованіе первымъ 500, а вторымъ 100 р. на покупку колокола для Тихоновской церкви поселка Колодезей.

Старостѣ Христо-Рождественской церкви Богоявленской станицы уряднику Николаю Карпову за пожертвованіе разновременно 403 р. 57 к. въ пользу приходскаго храма и за увеличеніе церковной доходности.

Старостѣ Богоявленской церкви Кумшапкой станицы почетному гражданину уряднику Ксенофонту Васильеву за пожертвованіе въ приходскій храмъ священныхъ предметовъ на 350 р. и за увеличеніе церковной доходности.

Старостѣ Тихоновской церкви поселка Верхне-Тарасова крестьянину Федору Димитренко за труды по расширенію приходскаго храма.

Старостѣ Покровской церкви при станціи Шептуховкѣ купцу Михаилу Павлову за труды по расширенію приходскаго храма.

Старостѣ Иоанно-Богословской церкви слободы Титовки крестьянину Петру Вильховченко за израсходование изъ личныхъ средствъ 70 р. на устройство церковной сторожки и за доставку, также личными средствами, строительныхъ матеріаловъ, за труды по изысканію 1000 р. на ремонтъ храма и подцерковныхъ домовъ и 800 р. на пріобрѣтеніе церковной утвари и за увеличеніе церковной доходности.

Членамъ попечительства Казанской церкви поселка Миллерова за израсходование 800 р. на расширеніе подцерковнаго священническаго дома и на устройство надворныхъ при немъ службъ.

Обществу поселка Исаево-Крѣпинскаго за исрасходование 1100 р. на устройство новаго подцерковнаго дома для священника.

Старостѣ Воскресенской церкви слободы Лысогорки мѣщанину Гавріилу Иванову за пожертвованіе: 500 р. на ремонтъ храма, 100 р. на устройство въ оградѣ колодца и 300 р. на устройство церковныхъ хоръ и люстры въ церковь цѣною въ 350 р.

Обществу слободы Голодаевки-Мартыновой за пожертвованіе въ теченіе четырехъ лѣтъ около 9000 р. на перестройку приходскаго храма.

Безъ выдачи свидѣтельствъ.

Старостѣ Пантелеймоновской церкви хутора Слободского казаку Семену Золотареву за пожертвованіе для храма церковной утвари на 300 р. и за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію 200 р. на ремонтъ причтовыхъ домовъ.

Казаку Михайловской станицы Игану Рябцову за пожертвованіе иконы Воскресенія Христова въ кіотѣ, стоимостью въ 200 р., для Вознесенской церкви хутора Вишнякова.

Казаку той-же станицы Іосифу Щепеткову за пожер-

твованіе въ ту же церковь паникадила въ 130 р. и голгофы въ 75 р.

Уряднику Николаю Яковлеву—св. сосуда съ приборомъ, стоимостію въ 100 р., въ Успенскую церковь хутора Плетнева.

Крестьянину Гаврилу Петрову за пожертвованіе 200 р. на приобрѣтеніе подцерковнаго дома при Петропавловскомъ молитвенномъ домѣ станціи „Зимовники“.

Старостѣ Николаевской церкви Багаевской станицы уряднику Ивану Прокопову за пожертвованіе въ храмъ серебрянныхъ ризъ на иконы, стоимостію въ 225 р.

Инженеръ-техникамъ Оедору и Михаилу Оедоровымъ за пожертвованіе въ Одигитріевскую церковь хутора Шумилина св. предметовъ и двухъ иконъ ризами цѣною въ 300 р.

Вдовѣ мѣщанина Ольгѣ Васильевой Соколовой съ сыномъ Иваномъ Макаровымъ—за пожертвованіе въ ту же церковь люстры и иконы преп. Серафима Саровскаго цѣною около 600 руб.

Вдовѣ казака Маріи Любимовой—за пожертвованіе въ ту же церковь 50 руб. на поминаненіе ея имени и за приобрѣтеніе иконы Покрова Божіей Матери съ кіотомъ, стоимостію въ 160 руб.

Нѣкоторымъ прихожанкамъ казачкамъ—за пожертвованіе въ ту же церковь иконы Божіей Матери Одигитріи, стоимостію въ 140 руб.

Вдовѣ урядника Евдокіи Какуриной—за пожертвованіе въ ту же церковь 150 руб. на вѣчное поминаненіе ея и ея мужа и за приобрѣтеніе иконы св. великомуч. Пантелеимона въ кіотѣ, стоимостію въ 140 руб.

Уряднику Филиппу Дронову—за пожертвованіе въ ту же церковь иконы св. Николая Чудотворца въ кіотѣ, стоимостію въ 140 руб.

Женѣ казака Елисаветовской станицы Александрѣ Писаревой—за пожертвованіе въ Успенскую церковь хутора

Ребрикова на престольнаго евангелія, стоимостію въ 60 руб.

Старостѣ Вознесенской церкви хутора Попова казаку Степану Храпову и казаку Алексѣю Сиволобову — за труды по изысканію 425 руб. на ремонтъ приходскаго храма.

Крестьянину Евѣиму Воронину — за пожертвованіе 200 руб. на покупку колокола для Тихоновской церкви поселка Колодезей.

Крестьянину Николаю Ковырялову — за пожертвованіе 100 руб. на тотъ-же предметъ.

Крестьянину Стефану Ковырялову — за пожертвованіе 50 руб. на тотъ же предметъ.

Крестьянкѣ Анастасіи Ковыряловой — за пожертвованіе 200 руб. на тотъ-же предметъ.

Старостѣ Иоанно-Богословской церкви поселка Калачево-Куртлакскаго крестьянину Михаилу Заименкову — за труды по постройкѣ новаго храма, церковной ограды, зданій для церковной школы и дома для священника, за заботы о благолѣпії храма и золоченіи иконостаса и за увеличеніе церковной доходности.

Старостѣ Троицкой церкви хутора Липовскаго казаку Никифору Кузнецову — за труды по украшенію храма и за увеличеніе церковной доходности.

Старостѣ Николаевской церкви Николаевской станицы почетному гражданину Ивану Осминкину — за пожертвованіе на нужды церкви и школы 2542 руб.

Членамъ попечительства Вознесенской церкви хутора Сизова казакамъ Адриану Плѣшакову и Θεоктисту Асѣву и уряднику Петру Бирюкову и церковному старостѣ Оресту Токареву за труды по изысканію 2111 р. 81 к. на ремонтъ приходскаго храма; послѣдному, кромѣ того, и за работы по улучшенію свѣчной операніи.

Членамъ попечительства Николаевской церкви Маріинской станицы урядникамъ Максиму Тарасову и Евѣимию Гладкову и казакамъ Петру Рабичеву и Оедору Иванову за изысканіе 773 р. 80 к. на нужды храма.

Старостѣ той же церкви уряднику Казьмѣ Кольцову за пожертвованіе 50 р. на нужды храма и за труды по сбору пожертвованій на 400 р.

Казаку Тихону Макѣву за пожертвованіе изъ личныхъ средствъ 30 р. и за труды по сбору пожертвованій, въ суммѣ 270 р., на нужды Иоанно-Богословской церкви хутора Верхне-Гнутова.

Казаку Самуилу Асѣву за пожертвованіе 300 р. на нужды той же церкви.

Вдовѣ дворянина Маріи Бондаревой за пожертвованіе 150 р. на благоукрашеніе той же церкви.

Старостѣ Александро-Невской церкви поселка Верхне-Свѣчника крестьянину Лазарю Кіяшеву за безупречное исполненіе старостинской должности съ 1889 по 1900 гг. и съ 1903 г. по настоящее время.

Старостѣ Троицкой церкви слободы Криворожья крестьянину Евсигнѣю Овчарову за безупречную старостинскую службу съ 1899 года.

Старостѣ Вознесенской церкви поселка Александровскаго крестьянину Никифору Сухитченкову за безупречную старостинскую службу съ 1900 года.

Старостѣ Богородицкой церкви поселка Шерпаевскаго крестьянину Михаилу Толкунову за безупречную старостинскую службу съ 1902 года.

Старостѣ Рождество-Богородицкой церкви хутора Петровскаго зазаку Емельяну Цѣликову за примѣрную честность по веденію церковной свѣчной операціи.

Старостѣ Николаевской церкви слободы Молчевско-Полнинской крестьянину Николаю Кучеренко за труды по расширенію храма.

Старостѣ Рождество-Богородицкой церкви поселка Крюкова мѣщанину Ивану Зайцеву за пожертвованіе изъ личныхъ средствъ 200 р. на окраску масляною краской наружныхъ стѣнъ храма и за труды по изысканію 900 р. на устройство желѣзной церковной ограды.

Попечительству Воскресенской церкви слободы Лысогорки за израсходование 1200 р. на устройство церковной сторожки.

Крестьянину Стефану Портала за пожертвование 120 р. на приобретение двухъ металлическихъ хоругвей для Воскресенской церкви слободы Лысогорки.

Старостѣ Александро-Невской церкви поселка Исаево-Крѣпинскаго крестьянину Стефану Барилову за пожертвование 200 р. на окраску наружныхъ стѣнъ храма и 100 р. на ремонтъ зданія церковно-приходской школы.

Вдовѣ полковника Раисѣ Андреевой Горловой за пожертвование 400 р. на покупку колокола для Трехъ-Святительской церкви поселка Васильевского.

Попечительству Успенской церкви слободы Успенской за израсходование 890 р. на ремонтъ храма.

Крестьянину Никитѣ Бережному за пожертвование 100 р. на ремонтъ Николаевской церкви слободы Голодаевки-Мартиновой.

Старостѣ Покровской церкви поселка Кульбакова крестьянину Прокопію Маслакову за изысканіе 185 р. на приобретение для храма трехъ люстръ и креста и за участіе въ изысканіи средствъ на ремонтъ храма и причтовыхъ домовъ.

Старостѣ Успенской церкви поселка Платово-Ивановскаго крестьянину Михаилу Заболотному за пожертвование 100 р. на ремонтъ храма и за труды по изысканію средствъ на сей предметъ, а также на приобретение церковной утвари и ремонтъ и устройство домовъ для причта.

Крестьянину Павлу Бардадымъ за пожертвование въ Георгіевскую церковь поселка Григорьевско-Калиновскаго вызолоченнаго серебрянаго сосуда съ приборомъ, стоимостью въ 125 р.

Попечительству Покровской церкви слободы Анастасіевки за израсходование болѣе 1000 р. на устройство церковной ограды.

Казначею попечительства Николаевской церкви слободы Голодаевки Мартыновой крестьянину Антонию Гречко на дѣятельное участіе въ изысканіи средствъ на ремонтъ храма.

Крестьянину поселка Васильево-Шамшева Тихону Абрамову за пожертвованіе въ Богословскую церковь поселка Иванова-Шамшева иконы Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости», стоимостью въ 150 р.

Мѣщанину Гарасу Нестеренко за пожертвованіе въ ту же церковь кіота и двухъ паръ хоругвей, стоимостью въ 278 р.

Дѣвицѣ Надеждѣ Стефановой Поповой за пожертвованіе въ Николаевскую церковь хутора Саламатина люстры, стоимостью въ 300 р.

Казaku Алексію Кочеткову за труды по сбору 200 р. пожертвованій въ ту же церковь.

Обществу хутора Воровско-Бальскаго за сооруженіе четырехъ фонарей на чугунныхъ столбахъ въ оградѣ мѣстнаго храма, стоящихъ 125 р.

Атаману того же хутора уряднику Ивану Лекареву за расположеніе общества къ означенному пожертвованію.

Старостѣ Богоявленской церкви Ново-Александровской станицы казаку Самуилу Дьякову за увеличеніе церковной доходности.

Старостѣ Иоанно-Богословской церкви Грушевской станицы казаку Іосифу Шабельскому за увеличеніе церковной доходности.

Образованы вновь церковно-приходскія попечительства:

При Покровской церкви хутора Нижне-Ольховаго, Митякинскаго благочинія; председателемъ урядникъ Павелъ Ивановскій и членами: казаки Авдій Бузюбердинъ, Иванъ Калининъ, Семень Макаровъ, Иванъ Макаровъ, Борисъ Пономаревъ, Трофимъ Буяновъ, Кодратъ Шпаковъ и Ѳедоръ Ивановскій и урядникъ Иванъ Ноляковъ.

При Иоанно-Богословской церкви поселка Иваново-Шамшева, Качалинского благочинія; председателемъ потомственный почетный гражданинъ Леонидъ Павченко и членами: крестьяне Иванъ Затулинъ (казначей), Иванъ Панинъ 2-й, Иванъ Кузнецовъ, Иванъ Кузнецовъ, Николай Абрамовъ 2-й, Романъ Самойлинъ, Михаилъ Воробьевъ, Михаилъ Богаченко, Леонтій Галичевъ, Петръ Бугцевъ, Кирикъ Рѣшетнякъ и Филиппъ Гетьманъ и мѣщане Трофимъ Панащенко, Григорій Калиниченко, Тарасъ Нестеренко и Моисей Пѣньчукъ.

При Троицкой церкви хутора Жиркова, Чернышевскаго благочинія; председателемъ урядникъ Иванъ Черниковъ и членами урядникъ Александръ Сениуткинъ, Карпъ Говорухинъ, Николай Коноваловъ, Карпъ Карасевъ, Василій Говорухинъ, Иларіонъ Ведвинъ, Никаноръ Макаровъ, Германъ Шуруповъ, Терентій Вихлянецъ, Михаилъ Чуковъ, Андрей Красноглазовъ, Платонъ Коротковъ, Григорій Новгородовъ, Сергѣй Волковъ, Викторъ Урасовъ и Евлампій Кузнецовъ.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

При Николаевской церкви Еланской станицы, Казанскаго благочинія; председателемъ священникъ Никаноръ Евфановъ и членами: урядники Ѳеодоръ Выпряжкинъ, Григорій Макаровъ и Иванъ Мельниковъ и казаки Димитрій Бривошлыковъ, Даніилъ Стерлядниковъ, Романъ Куликовъ, Иванъ Симоновъ, Иванъ Дергачевъ, Василій Макаровъ, Ѳеодоръ Мельниковъ, Андрей Антоновъ, Иванъ Воробьевъ, Филиппъ Щетниковъ, Евменій Марковъ, Антонъ Обуховъ, Арсеній Мельниковъ, Василій Глазуновъ, Иванъ Комиссаровъ, Иванъ Денисовъ и Иванъ Гавриловъ (на трехлѣтіе съ 9 сентября 1907 года).

При Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія; председателемъ урядникъ Иванъ Михеевъ.

При Введенской церкви Усть-Бѣлокалитвенской станицы, Каменскаго благочинія; председателемъ священникъ Іоаннъ Лавренть-

евъ и членами: урядники Никифоръ Кашеевъ, Ома Леоновъ, Михаилъ Кокячевъ и Иванъ Таперечкинъ, казаки Георгій Голотовинъ и Матвѣй Таперечкинъ, урядники Евграфъ Денисовъ, Иванъ Пигаревъ, Захарія Григоренковъ, Михаилъ Оетисовъ, Дмитрій Нивитинъ, Никифоръ Власовъ и Георгій Свиначевъ, казаки Петръ Приходкинъ и Панкратъ Борисовъ и мѣщане Матвѣй Калашниковъ и Юсифъ Волошенко (на трехлѣтіе съ 1 сентября 1907 года).

При Богородицкой Скорбященской церкви хутора Сусатскаго, Семикаракорскаго благочинія; членами: урядникъ Илья Субботинъ и казаки Иванъ Овчинниковъ, Михаилъ Ковалевъ, Захарія Литвиновъ, Прокопій Мартыненковъ и Андрей Макаровъ.

При Троицкой церкви хутора Липовскаго, Чернышевскаго благочинія; председателемъ урядникъ Иванъ Кузнецовъ и членами: урядники Яковъ Ефремовъ, Егоръ Левинъ, Павелъ Кузнецовъ, Еоимъ Кузнецовъ, Герасимъ Зотовъ, Михаилъ Авдѣевъ, Александръ Аникинъ и Федоръ Сычевъ и казаки Меркурій Сычевъ, Максимъ Кузнецовъ, Павелъ Зотовъ, Александръ Алексѣевъ, Ома Казанковъ, Василій Степановъ, Федоръ Кузнецовъ, Козьма Пимоновъ и Прокофій Сычевъ (на трехлѣтіе 1907—1910 гг.).

При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія; председателемъ казакъ Викторъ Ульяновъ.

При Троицкой церкви Сергіевской станицы, Березовскаго благочинія; председателемъ казакъ Василій Стульцевъ и членами: урядникъ Сергій Антоновъ, казаки Михаилъ Кабловъ и Матвѣй Фиминъ, урядникъ Егоръ Косыревъ и казакъ Самуилъ Чистяковъ (на трехлѣтіе 1907—1909 гг.).

При Троицкой единовѣрческой церкви хутора Ляпичева, Нижне-Чирскаго благочинія; председателемъ священникъ Агаѳоникъ Горинъ и членами: протоіерей Николай Кутеповъ, мѣщане Иванъ Зюскинъ и Иванъ Бабушка, крестьянинъ Петръ Кардаковъ, урядникъ Василій Коротковъ, казакъ Григорій Ляпичевъ, учитель Петръ Ефремовъ и урядникъ Яковъ Семеновъ.

При Троицкой церкви хутора Крылова, Ермаковскаго благочинія; председателемъ казакъ Борнилій Петрухинъ и членами ка-

заки Адрианъ Егоровъ, Андрей Желѣзниковъ, Андрей Туголуковъ, Тимоѳей Дадоновъ, Михай Желѣзниковъ, Петръ Наумовъ, Леонтій Туголуковъ, Борисъ Чекунаевъ и Яковъ Чухраевъ (на трехлѣтіе съ 1907 года).

При Николаевской церкви при станціи Мальчевской Ю.-В. ж. д., Тарасовскаго благочинія; предсѣдателемъ почетный гражданинъ Николай Батыревъ и членами крестьяне Иванъ Ковалевъ, Андрей Бастинъ, Александръ Шевцовъ, Іосифъ Пороло, Іустинъ Пичугинъ, Иванъ Доценко, Ѳедоръ Шестаковъ, Иванъ Дубовой и Василій Пороло (на трехлѣтіе 1908—1910 гг.).

При Христо-Рождественской церкви Березовской станицы, Березовскаго благочинія; предсѣдателемъ діаконъ Владиміръ Маминъ и членами урядн. Александръ Калашниковъ, Семень Волошенко, урядн. Иванъ Спириновъ, Сергѣй Маловъ, Иванъ Чумаковъ, Василій Маловъ, Яковъ Сапожниковъ, Евлампій Ключковъ, Гавріилъ Мордвинцевъ, Иванъ Маловъ, Филиппъ Толстовъ, Ѳедоръ Толгуновъ, Семень Разказовъ, Илья Семигорѣловъ, Иванъ Страхъ, Григорій Аксеновъ, Иванъ Ѳедосовъ, Антонъ Полосминниковъ, Ѳедоръ Мордвинцевъ и Николай Смолинъ (на трехлѣтіе съ 1908 года).

При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія; предсѣдателемъ священникъ Ілія Кузнецовъ и членами: урядникъ Іосифъ Бѣловъ, казаки Зиновій Лосевъ, Петръ Зотьевъ, Никшта Лапченковъ, Иванъ Каргинъ, Андрей Самойловъ, Власть Чайкинъ и Василій Попковъ, урядникъ Тимоѳей Черниковъ, казакъ Михаплъ Ушаковъ, урядникъ Никаноръ Овчелуповъ, казакъ Александръ Яковлевъ, урядникъ Василій Овчелуповъ и казаки Антонъ Мордвинкинъ и Еѳимъ Кюнкинъ (на трехлѣтіе съ 1 октября 1907 г.).

При Пантелеимоновской церкви хутора Слободскаго, Семипалатинскаго благочинія; предсѣдателемъ урядникъ Максимъ Черновъ и членами: урядникъ Давилъ Кужелевъ и казаки Иванъ Горбатовъ, Захарія Кундюковъ, Ѳедоръ Свиригинъ, Иванъ Юсинъ и Евфремъ Блиновъ (на трехлѣтіе съ 1908 года).

При Троицкой церкви Качалинской станицы, Качалинского благочинія; членомъ урядникъ Павелъ Дементьевъ.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Зотовскаго, Константиновскаго благочинія; предсѣдателемъ священникъ Николай Кирѣевъ и членами: урядники Стефанъ Никитинъ, Михайль Куріановъ и Гавріиль Сорокинъ, казаки Евдокимъ Васильевъ, Василій Крыловъ, Егоръ Нелидинъ, Алексѣй Александринъ, Николай Гудковъ, Никифоръ Андреевъ, Иванъ Семеновъ, Василій Садчиковъ и Антонъ Пузощатовъ и просфорня дѣвица Вирсавія Ковалева (на трехлѣтіе 1908—1910 гг.).

Высочайшая благодарность.

Письмо Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 2 текущаго марта мѣсяца, за № 1977, на имя Высокпреосвященнѣйшаго Аванасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

На всеподданнѣйше представленной мною Его Императорскому Величеству копии съ телеграммы Вашего Преосвященства и предсѣдателя епархіальнаго съѣзда духовенства, священника Харалампія Соколова, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ сего съѣзда и церковныхъ старость Донской епархіи, по поводу Высочайшихъ предначертаній, направленныхъ къ доброму воспитанію будущихъ приходскихъ пастырей церкви и дѣтей православнаго русскаго народа, а также къ благоустроенію православно-церковной жизни, Государю Императору благоугодно было въ 22-й день февраля текущаго года Собственно-ручно начертать: „Искренно благодарю създъ“.

О таковой милостивой резолюціи Его Величества имѣю

честь сообщить Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, для объявленія по назначенію.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *П. Извольскій.*

Телеграмма же къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода была послана такого содержанія:

„Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старость Донской епархіи, по поводу Высочайшихъ предначертаній, направленныхъ къ доброму воспитанію будущихъ приходскихъ пастырей церкви и дѣтей православнаго русскаго народа, а также къ благоустроенію православно-церковной жизни, просить меня ходатайствовать предъ вашимъ высокопревосходительствомъ повергнуть къ стопамъ Его Величества вѣрноподданническія чувства: „Благочестивѣйшій Самодержавнѣйшій Государь! Представители духовенства и православной паствы области Войска Донского, собравшись на съѣздъ въ свой епархіальный городъ, во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, вознесли горячія молитвы къ престолу Всевышняго о Тебѣ, вѣнценосный Вождь славнаго Царства Русскаго; отъ полноты одушевляющихъ ихъ чувствъ любви и преданности, они усердно просятъ Царя царствующихъ, да хранитъ Онъ Тебя, кроткаго и правдолюбиваго Самодержца, на радость Твоего народа и на утѣшеніе любимой Тобою и любящей Тебя церкви православной. *Авнанасій*, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій; предсѣдатель съѣзда, священникъ Харалампій *Соколовъ*“.



Епархіальныя извѣстія.

Открытіе причтовой вакансіи.

Указомъ Св. Синода отъ 19 февраля 1908 г., за № 2186, при Покровской церкви хутора Каргина, Чернышевскаго благочинія, открыты 4 священническая и 4 псаломщическая вакансіи съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на изысканныя мѣстныя средства.

Открытіе самостоятельнаго прихода съ причтомъ.

Указомъ Св. Синода отъ 26 февраля 1908 г., за № 2386, при Серафимовской церкви хутора Новоросошенскаго, Ермаковскаго благочинія, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе новооткрываемаго прихода относилось на изысканныя мѣстныя средства.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Николаевской церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія, Тихонъ *Рожковъ* къ Рождество-Богородицкой церкви слободы Орлово-Ольховой, Амвросіевскаго благочинія, 17 февраля 1908 года.

Перемѣнены: священникъ Покровской церкви хутора Шишкина, Качалинскаго благочинія, Павелъ *Колесниковъ* — къ церкви села Ильинскаго, Петропавловскаго уѣзда, Омской епархіи, 6 февраля 1908 года; священникъ Троицкой церкви Вешенской станицы, Казавскаго благочинія, Емеѳанъ *Борисовъ* — къ Покровской церкви хутора Каргина, Чернышевскаго благочинія, 27 февраля 1908 года; священникъ Георгіевской церкви поселка Григорьевско-Калиновскаго, Кирсановскаго благочинія, Θεодоръ *Яценко* — къ Алексіевской церкви хутора Александровско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 5 марта 1908 г.

Опредѣленъ священникъ, состоявшій на псаломщическомъ мѣстѣ при Николаевской церкви Мелеховской станицы, Багаевского благочинія, Павелъ *Ферронскій* на священническое мѣсто къ Покровской церкви слободы Дарьевки, Ровенецкаго благочинія, и разрѣшенъ въ священнослуженіи, 23 февраля 1908 года.

Уволенъ за шагать, по прошенію, псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благочинія, Василій *Бълкинъ*, 27 февраля 1908 года.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ и. д. псаломщика Архангельской церкви слободы Картушанной, Ровенецкаго благочинія, Петръ *Михтевъ*, 3 марта 1908 года.

Умеръ священникъ Троицкой церкви Филоновской станицы, Филоновскаго благочинія, Николай *Діонисевъ*, 16 февраля 1908 г.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 27 февраля 1907 года при двухклирной Троицкой церкви Ново-Григорьевской станицы, Качалинскаго благ. (см. № 8).

При двухклирной Николаевской церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія 2-е.

Съ 7 ноября 1907 года при трехклирной Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія (см. № 33).

Съ 7 декабря 1907 года, при двухклирной Николаевской церкви слободы Весело-Вознесенской, Ново-Николаевскаго благочинія (см. № 36).

Съ 14 декабря 1907 г. при одноклирной церкви поселка Шарпаевского, Милютинскаго благочинія (см. № 1).

Съ 17 января 1908 г. при двухклирной Срѣтенской церкви слободы Орѣховой, Березовскаго благоч. (см. № 4).

Съ 4 февраля 1908 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви слоб. Мачихи, Преображенскаго бл. (см. № 6).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 3 марта 1908 года при одноклирной Серафимовской

церкви хутора Новоросошенскаго, Ермаковскаго благочинія.

Съ 3 января 1908 года при двухклерной Казанской церкви хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія (см. № 2).

Съ 6 февраля 1908 года при одноклерной Покровской церкви хутора Шишикина, Качалинскаго благочинія; земли и дома нѣтъ; пособія отъ прихожанъ 600 р., но таковое не выплачивается; денежнаго дохода получено причтомъ за послѣдніе 4 мѣсяца 1907 года около 100 р.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1000.

Съ 27 февраля 1908 года при одноклерной Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 году 1575 р. 63 к.; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 2672 и жен. 2629.

Съ 16 февраля 1908 года при четырехклерной Троицкой церкви Филоновской станицы, Филоновскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 году 4430 р. 97 к.; имѣются: церковно-приходская школа и 5 министерскихъ школъ; душъ муж. пола 5156 и жен. 5384.

Съ 3 марта 1908 года при трехклерной Христо-Рождественской церкви Нижне-Кундрюческой станицы, Константиновскаго благочинія; въ пользованіи причта 100 дес. земли, половинная часть доходовъ съ кой поступаетъ въ пользу причта, а другая — церкви; домъ подцерковный только для одного священника; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 году 4069 р. 25 к. и зерноваго хлѣба 350 пуд.; имѣются: церковно-приходская школа и 3 министерскихъ училища; душъ муж. пола 3654 и жен. 3928.

Діаконскія:

Съ 18 января 1908 г. при одноклерной Покровской церкви слободы Пріють, Амвросіевскаго благоч. (см. № 4).

Псаломщическія:

Съ 25 октября 1907 года при одноклирной Предтеченской церкви слободы Артемовки-Яновой, Амвросіевскаго (см. № 33).

Съ 16 ноября 1907 года при двухклирной Христо-Рождественской церкви слоб. Большинской, Милют. благ. (см. № 34).

Съ 11 декабря 1907 года, при одноклирной Покровской церкви Верхне-Чирской станицы, Нижне-Чирскаго благ. (см. № 36).

Съ 11 декабря 1907 г. при одноклирной Александро-Невской церкви хутора Скильновскаго, Казанскаго благочинія.

Съ 9 января 1908 г. при одноклирной Успенской церкви слободы Николаевки, Преображенскаго бл. (см. № 3).

Съ 11 января 1908 г. при одноклирной Николаевской церкви Новочеркасской мѣстной команды (см. № 3).

Съ 15 января 1908 г. при одноклирной Преображенской церкви хутора Ушакова, Казанскаго благ. (см. № 3).

Съ 16 января 1908 г. при двѣхклирной Кресто-Воздвиженской церкви Нижне-Чирской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 4).

Съ 30 января 1908 года при двухклирной Троицкой церкви хутора Тармосина, Нижне-Чирскаго благ. (см. № 5).

Съ 1 февраля 1908 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Дудковскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 6).

Съ 11 февраля 1908 года при одноклирной Николаевской церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 6).

Съ 12 февраля 1908 года при одноклирной Казанской церкви хутора Оедулова, Багаевскаго благ. (см. № 7).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 27 февраля 1908 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 году 1369 р. 58 к. и зернового хлѣба 110 мѣръ; душъ муж. пола 1212 и жен. 1251.

Съ 25 февраля 1908 года при четырехклирной Покровской

церкви хутора Каргина, Чернышевскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 году 5030 р. 6 к. и 65 четвертей зернового хлѣба; душъ муж. пола 4486 и жен. 4387.

Съ 15 ноября 1907 года при одноклирной Алексіевскоѣ церкви хутора Александровско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

Свободныя просфорническія мѣста.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія.

При приписной церкви пос. Александровскаго, Милютинскаго благ.

При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія.

При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія.

При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія.

При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія.

При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго.

При единовѣрческой церкви хутора Шестакова.

При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева.

При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія.

При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія.

При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія.

При Іоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркаскаго благочинія.

При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія.

При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александр.-Грушевскаго благ.

При Кирилло-Меѳодіевской церкви стан. Платовской, Сальскаго благ.

При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія.

При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія.

При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія.

При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія.

При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія.

При Покровской церкви сл. Покровской, Дегт. благ.

При Троицкой ц. Вешенской стан., Казанскаго благочинія.

При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія.

При Тихоновской церкви хутора Терноваго, Глазуновскаго благочинія.

При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шалаевскаго, Чернышевскаго благочинія.

При Покровской церкви поселка [Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія.

При Благовѣщенской церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія.

При Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымлянскаго бл.

При Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благ.

При Срѣтенской церкви хутора Упорникова, Зотовскаго благочинія.

При Успенской церкви хутора Попова, Казанскаго благочинія.

При Николаевской церкви Усть-Хоперской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

При Вознесенской церкви хутора Вишняковского, Урюпинского благочинія.

При Николаевской церкви поселка Поповки, Дегтевскаго благоч.

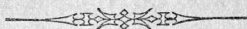
При Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія.

При Архангельской церкви хутора Ягодино-Кадамовскаго, Александровско Грушевскаго благочинія.

При Воскресенской, Петро-Павловской и Преображенской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія.

При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благ.

При Николаевской церкви хутора Кутейникова, Чернышевскаго благочинія.



Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Въ Донской Духовной Семинаріи въ настоящее время состоить вакантною должность учителя пѣнія; жалованья положено за 10 недѣльных уроковъ 500 рублей въ годъ и за завѣдываніе семинарскимъ хоромъ 100 рублей. Лица, желающія занять означенную должность и имѣющія право, благоволятъ подать о томъ прошеніе въ Правленіе семинаріи, съ приложеніемъ документовъ.



Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ на будущее время опредѣлять своихъ дочерей въ число воспитанницъ училища, что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 5-го сентября 1907 года за № 5077 установилъ, по примѣру женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, въ качествѣ непремѣннаго требованія, чтобы желающія поступить въ число воспитанницъ I-го класса училища были подвергаемы

приемному испытанию въ объемѣ полного курса одноклассной церковно-приходской школы.

Совѣтъ Донского Епархіального женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанницъ Донского Епархіального женскаго училища, что во исполненіе постановленій сѣздовъ духовенства епархіи 1901—1904 года, а также и 1907 года, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, всѣ воспитанницы, за коими числятся недоимки за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи за прежніе годы, а также за коихъ не поступило полностью взносовъ за содержаніе въ училищѣ въ 1-мъ полугодіи текущаго года, будутъ уволены изъ училища, если къ 20-му декабря текущаго года не будетъ полностью погашена недоимка и внесена плата за содержаніе въ первомъ полугодіи. При этомъ тѣ, которымъ послѣдній сѣздъ духовенства, разерочилъ погашеніе недоимки, должны внести лишь опредѣленную на этотъ годъ сѣздомъ часть недоимки.

Объявленія.

Открыта подписка на журналъ

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1908 году.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ДЕВЯТЫЙ.

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ Редакцію журнала Душеполезное Чтеніе нѣсколько измѣнить съ настоящаго года прежнее направленіе журнала, сдѣлать журналъ болѣе жизненнымъ и отвѣчающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви. Мы полагаемъ, что такіа

измѣненія не только не противорѣчатъ завѣтамъ покойнаго митрополита Московскаго Филарета, при которомъ и по иниціативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя и перваго редактора журнала, Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редактированію журнала равно тридцать лѣтъ, равно какъ и продолжателя дѣла Преосвященнаго Виссаріона, покойнаго протоіерея Д. Ѳ. Касицына, но и вполне съ ихъ завѣтами совпадаютъ. Всѣ эти высокопросвѣщенные люди ни о чемъ другомъ не заботились, какъ только о народномъ благѣ, и стремились къ тому, чтобы журналъ Душеполезное Чтеніе всегда неуклонно преслѣдовать главную свою цѣль—служить, какъ говорилъ митрополитъ Филаретъ въ своемъ донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, „духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Эта главная цѣль журнала будетъ неуклонно преслѣдоваться нами и впредь, хотя мы и намѣрены привнести въ будущемъ, насколько хватитъ силъ, въ изданіе журнала новыя и свѣжія струи и сдѣлать журналъ еще болѣе доступнымъ и интереснымъ.

Теперь, послѣ почти полстолѣтняго существованія журнала, мы можемъ съ полною увѣренностію говорить, что такое долговременное существованіе его не было бесполезно и бесплодно. Надѣмся, что такимъ журналъ будетъ и впредь. Въ то время, какъ многіе другіе духовные журналы, даже тѣ, которые пользовались поддержкой при помощи обязательной подписки, закрывались главнымъ образомъ, конечно, по недостатку къ нимъ общественнаго вниманія, Душеполезное Чтеніе продолжало интересоваться и духовенство и свѣтское общество. Ободренная такимъ успѣхомъ, не покидавшимъ журналъ даже въ смутныя и тяжелыя времена, Редакція, оставаясь вѣрно завѣтамъ прошлаго, съ будущаго года, имѣя въ своемъ распоряженіи обширный, разнообразный и интересный матеріалъ, позаботится о выборѣ и печатаніи такихъ статей, которыя могли бы еще ближе интересоваться современное духовенство и общество.

Съ привнесеніемъ въ изданіе журнала новой, свѣжей струи послѣдуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ обновленіе и всѣхъ отдѣловъ журнала и, гдѣ будетъ нужно, расширеніе и измѣненіе его программы.

Въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ

обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.

3) „Публичныя богословскія чтенія“.

4) слова, поученія и вѣббогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.

5) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и сторически-авторитетныхъ памятниковъ.

6) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-правственной жизни.

7) Письма и разные изслѣдованія Преосвященнаго Теофана-завторника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго.

8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.

9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.

10) Новыя данныя о расколѣ.

11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

12) Литературное обозрѣніе.

13) Современная печать.

14) Критика.

15) Стихотворенія.

16) Повѣсти и разсказы.

17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1908 году въ Душеполезномъ Читеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1908 году всѣ подписчики получаютъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, альбомъ (24 листа) рисунковъ духовнаго содержанія, — снимки съ работъ извѣстныхъ художниковъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года, за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Читеніе одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала Душеполезное Читеніе, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всехъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Нѣкоторые спрашиваютъ „Душеполезное Чтеніе“ за всѣ годы его изданія, но вмѣсто изданія за сорокъ восемь лѣтъ полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ имѣются только за четырнадцать лѣтъ: за 1887, 1888, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905 и 1906 годы, которые и продаются по 2 рубля каждый годъ съ пересылкой.

2—1.

Художественная мастерская
ЖИВОПИСИ И ИКОНОСТАСОВЪ
Ивана Карповича Шкитко

(двѣ серебряныя медали),

находящаяся нынѣ въ Москвѣ, по Арбату, въ д. Чулкова, кв. № 19, съ 1 мая сего года будетъ вновь находиться въ г. Ростовѣ на Дону, гдѣ была и ранѣе, въ теченіе тридцати лѣтъ.

Въ мастерской попрежнему будутъ приниматься къ исполненію всевозможныя художественныя церковныя работы.

До 1 мая адресъ: Москва, Арбатъ, д. Чулкова кв. № 19, и временно, Ростовъ на Дону, Скобелевская, № 180.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Бисочайшая благодарность.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 марта 1908 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 марта 1908 г.

Содержаніе

„Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

за 1907 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЕ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшія награды—№ 1, стр. 1; № 3, стр. 33; № 5, стр. 65; № 6, стр. 81; № 14, стр. 229; № 15, 255; № 18, 309; № 25, 441.

Производство въ чинъ—№ 1, 2.

Высочайшій Манифестъ о роспускѣ второй Государственной Думы—№ 17, 293.

Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой княгини Елисаветы Федоровны на имя Его Высокопреосвященства отъ 19 дек. 1906 г. за № 36—№ 10, 153.

Высочайше утвержденныя, въ 25 день апрѣля 1907 года, положенія о составѣ предстоящаго чрезвычайнаго Собора русской Церкви и о порядкѣ производства дѣлъ на ономъ—№ 15, 253.

Указы Правительствующему Сенату отъ 3 іюня—№ 17, 297.

Высочайшее повелѣніе о бытіи Ректору Дон. Дух. Семинаріи Архимандриту Давиду Епископомъ Алавердскимъ, викаріемъ Грузинской епархіи—№ 28, стр. 489.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ изъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства о Харьковскихъ студентахъ-священникахъ—№ 4, 54.

Указъ изъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства по вопросу о подсушности дѣлъ о расторженіи браковъ № 7, 97.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Донской Епархіи, кои Св. Синодомъ удостоены награжденія—№ 15, 257.

Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ о передачѣ завѣдыванія фондомъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири Свят. Синоду—№ 9, 139.

Отношеніе отъ 5 мая 1907 г. за № 12204 на имя Его Высокопреосвященства—№ 23, 409.

Правила о произвольнѣхъ сборовъ на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой землѣ—№ 10, 155.

Правила пересылки рукописей, книгъ и документовъ изъ одного учрежденія въ другое—№ 19, 337.

Указъ Свят. Синода отъ 7 іюня 1907 г. за № 6768—№ 20, 353.

О сборѣ пожертвованій въ пользу Общества Бѣлаго Креста—опредѣленіе Св. Синода отъ 4 февр. 1905 г. за № 581—№ 20, 354.

Опредѣленіе Св. Синода отъ 12 септ. 1907 г. за № 5630, о назначеніи ректора Дон. Дух. Семинаріи—№ 28, 489.

Указъ изъ Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 28 іюня 1907 г. о разрѣшеніи открыть шестиклассное Епархіальное Женское Училище въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой № 28, 490.

Указъ изъ Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства о допущеніи духовныхъ лицъ къ участию въ правленіяхъ и совѣтахъ учрежденій мелкаго кредита—№ 30, 514.

Опредѣленіе Св. Синода отъ 6—15 окт. 1907 г. за № 6321, о празднованіи 1500-лѣтія со дня кончины св. Іоанна Златоустаго—№ 31, 525.

Указъ Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства по вопросу о храненіи суммъ духовнаго вѣдомства—въ кредитныхъ Товариществахъ—№ 31, 526.

Указъ изъ Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства по вопросу о привлеченіи къ отвѣтственности священно-церковно-слу-

жителей за повѣнчаніе лицъ бракорасторгнутыхъ по причинѣ нарушенія ими супружеской вѣрности прелюбдѣніемъ — № 32, 549.

Копія журнала Областного Правленія войска Донского, № 174, состоявшагося 19 сент. 1907 г., по Лѣсному отдѣленію ст. 15—№ 30, 515.

Отъ Комитета, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго князя Мих. Александровича, воинскаго благотворит. Общества „Блага Креста“ № 31, 528.

Письмо на имя Его Высокопреосвященства Правленія Дома Трудолюбія, отъ 20 окт. сего года, за № 596,—№ 33, стр. 565.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Списокъ духовныхъ лицъ, награжденныхъ скуфьею, набедренникомъ — № 2, 18; № 15, 261.

Преподаіе Архипастырскаго благословенія—№ 2, 17; № 3, 33; № 9, 134; № 10, 156; № 11, 169; № 14, 230; № 15, 261; № 16, 269; № 17, 298; № 24, 429; № 25, 442; № 26, 449; и 464; № 32, 541.

Открытіе самостоятельныхъ приходоѡ и причтовыхъ вакансій—№ 1, 2; № 1, 5; № 2, 22; № 3, 36; № 4, 58; № 5, 67; № 6, 93; № 7, 105; № 8, 116; № 9, 142; № 15, 262; № 24, 430; № 26, 459; № 28, 491; № 29, 501; № 31, 529; № 33, 570; № 34, 581.

Объ избраніи членоѡ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ и объ открытіи новыхъ попечительствъ—№ 14, 237; № 18, 316; № 19, 343; № 22, 393; № 24, 432; № 27, 469; № 30, 517.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской Епархіи—№ 1, 2; № 2, 21; № 3, 34; № 4, 56; № 5, 66; № 6, 91; № 7, 101; № 8, 113; № 9, 142; № 10, 157; № 11, 170; № 12—13, 210; № 14, 230; № 15, 262; № 16, 281; № 17, 299; № 18, 325; № 19, 344; № 20, 369; № 21, 377; № 22, 403; № 23, 418; № 24, 430; № 25, 442; № 26, 459; № 27, 476; № 28, 491; № 29, 502; № 30, 518; № 31, 530; № 32, 553; № 33, 570; № 34, 582.

Возведеніе въ санъ протоіерея—17, 298; № 25, 442.

Свободныя священническія, діаконыя, псаломщическія и просфорническія мѣста—№ 1, 5; № 1, 7; № 2, 22; № 2, 24; № 3, 36; № 3, 38; № 4, 57; № 4, 59; № 5, 67; № 5, 69; № 6, 92; № 6, 94; № 7, 104; № 7, 106; № 8, 115; № 8, 118; № 9, 144; № 10, 158; № 11, 171; № 12—13, 211; № 14, 232; № 15, 262; № 16, 282; № 17, 301; № 18, 326; № 19, 346; № 20, 271; № 21, 378; № 22, 404; № 23, 419; № 24, 432; № 25, 444; № 26, 461; № 27, 478; № 28, 493; № 29, 504; № 30, 319; № 31, 531; № 32, 554; № 33, 571; № 34, 583.

Закрытіе прывчовой вакансіі № 1, 2; № 2, 21; № 3, 34; № 4, 56; № 6, 91; № 9, 142; № 18, 325; № 26, 459; № 29, 501; № 31, 529.

Благодарность Епархіальнаго Начальства—№ 4, 53.

Объ образованіи Новаго Макѣвскаго благочинія № 7, 101.

Списокъ лицамъ Высочайше пожалованнымъ медалями—№ 9, 133; № 33, 566.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію Епархіальнаго и Окружныхъ съѣздовъ депутатовъ отъ Донскаго духовенства и церковныхъ старостъ, имѣющихъ быть 21 мая 1907 года въ гор. Новочеркасскѣ—№ 13—14, 192.

О пропавшей грамотѣ—№ 20, 374; № 29, 508.

Росписаніе временнаго пребыванія св. Аксайской Иконы Божіей Матери Одигитріи въ церквахъ г. Новочеркасска въ 1907 г.—№ 21, 382.

Объ утерѣ указа на полученіе пенсіи, за № 207 11-мъ,—№ 27, 481.

Объ утерѣ обыскной книги—№ 29, 507.

Объ единовременномъ тарелочномъ сборѣ въ пользу погорѣльцевъ хутора Орловскаго—№ 30, 514.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Объявленіе о предоставленіи права держать переводные экзамены съ 16 авг. 1907 г. воспитанникамъ уволеннымъ за безпорядки—№ 12—13, 216.

О времени испытаній и о началѣ занятій—№ 19, 350; № 20, 374.

Разрядный списокъ воспитанниковъ—№ 20, 355.

Списокъ воспитанниковъ, не представившихъ вѣдомствъ за со-

держаніе въ семинарскомъ общежитіи—№ 23, 424.

О приѣмѣ въ семинарское общежитіе по взносѣ денегъ—№ 25, 448.

О вакантной должности учителя пѣнія—№ 33, стр. 567.

ОТЪ СОВѢТА ІОАННО БОГОСЛОВСКАГО ОБЩЕСТВА.

Отчетъ Іоанно Богословскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи за 1905—1906 годъ—№ 6, 88; № 16, 270; № 23, 415.

Вѣдомость прихода, расхода и остатка суммъ—№ 14, 247.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ НОВОЧЕРКАССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Разрядный списокъ учениковъ—№ 21, 384.

Росписаніе переэкзаменовокъ и приѣмныхъ экзаменовъ—№ 21, 391.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ УСТЬ-МЕДВѢДИЦКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Извѣщеніе о вакантныхъ должностяхъ надзирателей—№ 7, 99; № 9, 139.

Разрядный списокъ учениковъ—№ 22, 399.

Росписаніе переэкзаменовокъ и приѣмныхъ экзаменовъ—№ 22, 402.

ОТЪ СОВѢТА ДОНСКОГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Отчетъ о состояніи Донского Епархіальнаго Женскаго Училища за 1905—1906 учебный годъ по учебно-воспитательной части—6, 83.

Списокъ воспитанницъ Донского Епархіальнаго Женскаго Училища, за которыми числится долгъ училищу за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи только по 1-е января 1907 г.—№ 8, 121; № 9, 135.

О времени приемныхъ испытаній—№ 18, 315; 19, 339.

Алфавитный списокъ воспитанницъ—№ 20, 360; Объявленіе о программѣ испытаній поступающихъ въ I-й классъ—№ 31, 536; № 32, 557; № 33, 568; № 34, 588.

ОТЪ ДОНСКОГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1905—1906 учебномъ году.

О наградахъ по церковно-школьному вѣдомству—№ 10, 165; № 16, 288; № 23, 424; № 28, 497; № 29, 510.

О полученіи денегъ на содержаніе церковныхъ школъ—№ 7, 100; № 11, 176; № 12—13, 217; № 22, 398.

О распредѣленіи совѣтомъ Колодезной второклассной школы стипендій—№ 19, 242.

О вакантныхъ должностяхъ въ церковно-учительской школѣ г. Александро-Грушевскаго—№ 33, 568; № 34, 587.

Объ открытіи мужской церковно-учительской школы въ г. Александровско-Грушевскомъ—№ 20, 367; № 27, 475.

О приемѣ въ школу—№ 24, 435; № 25, 447.

О брошюрѣ доктора Сегали „Курсъ Гигіены“—№ 33, 568.

ОТЪ КОМИТЕТА ДОНСКОГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО ВСПОМОЖЕНІЯ.

Вѣдомость о суммахъ Донского Епархіальнаго Общества Взаимнаго вспоможенія—№ 12—13, 218.

О внесеніи въ церковные синодики именъ для вѣчнаго поминовенія—№ 10, 165; № 16, 287; № 20, 368; № 27, 475; № 30, 522; № 31, 536.

Вѣдомость о количествѣ денегъ, поступившихъ по кружкамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія въ 1 и 2 половинѣ 1906 года отъ церквей Ермаковскаго благочинія—№ 12—13, 207.

ОТЪ ДОНСКОГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА ПО ПРИЗВАНІЮ ОСИРОГЪВШИХЪ ДѢТЕЙ ОФИЦЕРСКИХЪ И НИЖНИХЪ ЧИНОВЪ, УМЕРШИХЪ ОТЪ РАНЪ И БОЛЕЗНЕЙ ВЪ ВОЙНУ СЪ ЯПОНИЕЙ.

О поступленіи денегъ—№ 1, 10; № 3, 40; № 5, 71; № 6, 82; № 9, 138; № 14, 251; № 15, 260; № 17, 305; № 20, 368; № 23, 423; № 28, 499; № 30, 523; № 33, 576.

Отчетъ за 1905 и 1906 годы—№ 16, 287.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

Вѣдомость объ операціяхъ Донского Епархіальнаго Свѣчнаго завода—№ 7, 108, № 10, 163; № 12—13, 208; № 27, 473.

Прошеніе предсѣд. Правленія на имя Его Высокопреосвященства объ отказѣ отъ предсѣдательства и резолюція на немъ Архіеп. Аванасія—№ 29, 508.

ОТЪ ДОНСКОГО ЕПАРХІАЛЬНАГО АКСАЙСКО-БОГОРОДИЧНАГО БРАТСТВА.

Объ выходѣ въ свѣтъ книгъ, изданныхъ союзомъ Русскихъ людей—№ 11, 177; № 27, 473.

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

Отчетъ Донского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1904, 1905 и 1906 годы—№ 12—13, 181.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Извѣщеніе отъ Донского Епархіальнаго противостарообрядческаго и противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета—№ 1, 9; № 3, 41; № 4, 61; № 5, 72; № 8, 120; № 9, 150; № 10,

163; № 11, 179; № 12—13, 208; № 16, 289; № 17, 305; № 20, 375; № 21, 383; № 23, 422; № 26, 464; № 27, 475; № 28, 497; № 29, 509; № 30, 523; № 31, 537; № 32, 558; № 33, 569; № 34, 589.

Отъ Московской школы попечительства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны о глухонѣмыхъ № 11, 178.

О приѣмѣ студентовъ въ Кіевскую Духовную Академію—№ 14, 244.

Отъ Редаціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—№ 16, 289.

О поступившихъ сборахъ въ пользу слѣпыхъ отчетъ уполномоченнаго попечительства Императрицы Маріи Александровны—№ 18, 310; № 19, 339.

Списокъ жертвователей въ пользу голодающихъ—№ 24, 437, № 32, 551.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ УЧАЩИМЪ ДОНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Объявленіе объ очередномъ общемъ собраніи—№ 18, 330; № 19, 350; № 30, 524; № 31, 537.



ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

II марта 1908 года.

№ 8

СТѢВАНЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

КО ПРИЧАСТИВШИМСЯ СВ. ХРИСТОВЫХЪ ТАИНЪ.

Св. апостоль Павелъ, прощаясь съ Фессалоникійскими христіанами, даетъ имъ такое наставленіе: „всегда радуйтеся. Непрестанно молитесь. О всемъ благодарите: сія бо есть воля Божія о Христѣ Иисусѣ въ васъ. Духа не угашайте. Пророчества не унижайте. Вся же искушающе, добрая держите. Отъ всякія вещи злыя отгребайтесь. Самъ же Богъ мира да освятитъ васъ всесовершенныхъ во всемъ: и всесовершенъ вашъ духъ и душа и тѣло непорочно въ пришествіе Господа нашего Іисуса Христа да сохраняются“. (1 Фессал. 5, 16—23).

Болѣе, чѣмъ когда либо еще, прилично намъ, слушатели, вспомнить это прощальное наставленіе апостола.

Вы приняли Тѣло и Кровь Сына Божія, вы очистились, омылись отъ грѣха, оправдались предъ Богомъ; „всегда же радуйтесь“ за такую безконечную къ вамъ милость Господню. За ваши беззаконія и грѣхи Господь не наказалъ васъ, а напротивъ простилъ и тѣсно соединилъ съ Собой. Поддерживайте же и вы теперь эту тѣсную связь съ Богомъ, „непрестанно молитесь и за все благодарите“. Въ этомъ вы выразите дѣйствующую въ васъ „волю Божию о Христѣ Иисусѣ“. Вы причастились св. Тайнъ и, соединившись со Христомъ, приняли благодать Святаго Духа. „Не угашайте же Его“, а напротивъ старайтесь возгрѣвать даръ живущаго теперь въ васъ Духа Божія. Онъ, какъ огонь, будетъ согрѣвать и размягчать ваше холодное, жестокое сердце, но Онъ же будетъ опалять и жечь всѣ ваши дурныя наклонности и привычки.

„Вся же искушающе, добрая держите“. Въ мірѣ слишкомъ много зла. Зло въ насъ самихъ, зло въ окружающихъ насъ людяхъ и зло, направленное на насъ отъ духа лукаваго. Искушайте же, тщательно разбирайте и испытывайте, гдѣ зло, а гдѣ добро. Вѣдь вся наша бѣда въ томъ, что зло почти во всѣхъ случаяхъ является къ намъ подъ обманчивымъ видомъ добра. Наши страсти и привычки часто соблазняютъ и увлекаютъ насъ обѣщаніемъ пріятнаго удовольствія, счастья и благополучія. Окружающіе насъ люди, прикидываясь друзьями и доброжелателями, льстятъ, смущаютъ и уговариваютъ насъ какъ будто на хорошіе, а на самомъ дѣлѣ, на дурные и безнравственные поступки. Наконецъ, злой духъ, прикрываясь добромъ, постоянно внушаетъ намъ соблазнительные помыслы. Все это искушайте, испытывайте, узнавайте и стремитесь къ одному истинно-доброму.

„Отъ всякія вещи злыя отгребайтесь“. Тяжелъ нашъ жизненный путь и блаженъ тотъ человѣкъ, кто, пройдя

его до смерти, не запятналъ свою совѣсть грѣховной скверной и съ чистой душой предсталъ предъ Богомъ. Этотъ путь жизни можно сравнить съ узкой дорогой на гору. Вся дорога заросла сорной колючей травой, а по бокамъ ея тамъ и тутъ бездонныя пропасти. Не все люди идутъ этой дорогой къ царству небесному, а выбираютъ себѣ на видъ болѣе легкіе, но обманчивыя пути. Такъ, одни идутъ въ жизни по пути богатства и, обманывая себя, надѣются найти въ немъ счастье. Другіе идутъ по пути удовольствія, — покоряются тѣлеснымъ страстямъ, исполняютъ свои плотскія похоти и привычки и тоже думаютъ получить удовлетвореніе и спокойствіе духа. Третьи — всю жизнь обезпечиваютъ себя только здѣсь на землѣ, а послѣ смерти являются къ Богу съ пустыми руками, не сдѣлавши въ жизни ничего добраго. Все эти пути жизни, повторяю, обманчивы и лживы и ведутъ человѣка къ вѣчной гибели. По этимъ ложнымъ путямъ шли раба и вы. Но теперь вы оправдались предъ Богомъ, очистились, удалились отъ грѣха, тѣсно соединились со Христомъ, и Самъ Господь поставилъ васъ нынѣ на вѣрную, хотя и тяжелую жизненную дорогу къ царству небесному. Идите же теперь смѣло, твердо, безъ колебаній и сомнѣній; идите не оборачиваясь назадъ и не уклоняясь въ сторону. Какъ сорная колючая трава, васъ будутъ цѣплять дурныя ваши склонности и привычки. „Отгребайтесь“, отцѣпляйтесь, уничтожайте ихъ и не поддавайтесь имъ. Въ противномъ случаѣ эти грѣховныя навѣки стащатъ васъ въ бездонную пропасть грѣха, и вы погибнете. Какъ тяжелый крестъ, ваши плечи будутъ давить разныя житейскія невзгоды: болѣзни, несчастье, неудачи, потери, бѣдность, горькая нужда...., не отчаявайтесь и не падайте духомъ. Если же упадете подъ тяжестью этихъ невзгодъ, то сейчасъ же вставайте, смотрите впередъ и вы увидите: по этому жестокому пути идетъ впереди васъ съ тяжелымъ крестомъ на плечахъ окровавленный избитый и избавленный Сынъ

Божій. Онъ зоветъ васъ къ Себѣ и говоритъ: „придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ“ (Матѣ. 12, 28). Онъ всесильный, всемогущій Богъ, Онъ освятитъ васъ, подастъ вамъ помощь, волеетъ силу въ ваши немощныя души и доведетъ васъ непорочными къ царству небесному. Аминь.

Худ. Плетнева свящ. О. Дукаловъ.

Рѣчь при погребеніи священника пос. Степано-Савченкова о. Василія Зимовнова.

(Вмѣсто некролога).

*Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко,
по глаголу Твоему, съ миромъ (Лук. 2, 29).*

Въ этихъ словахъ выражается священная радость праведника, что для него наступаетъ блаженный переходъ изъ многоскорбной жизни земной въ жизнь вѣчную, гдѣ не будетъ... ни плача, ни вопля, ни болѣзни (Апок. 21, 4). И всѣмъ намъ, братіе, необходимо памятовать дѣнь исшествія своего изъ земной жизни, которая есть время для приготовленія нашего къ вѣчности, ибо всѣ мы странники и пришельцы на землѣ. Поэтому кончина праведниковъ по большей части бываетъ мирною и тихою. Истинный христіанинъ никогда не питаетъ пристрастія къ земнымъ предметамъ, жизнь его служить постояннымъ упражненіемъ въ подвигахъ добра и благочестія, а потому у него нѣтъ въ предсмертный часъ душевнаго безпокойства, какое испытываютъ люди безпечные и нераскаянные. Мысль о послѣднемъ смертномъ часѣ постоянно занимаетъ богобоязненна о христіанина, а душевное настроеніе его остается невозмутимымъ, когда душа разлучается съ тѣломъ, не смотря на безутѣшныя слезы и рыданія родныхъ и близкихъ сердцу.

Подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблю-

дохъ. Прочее убо соблюдается мѣ вънецъ правды, его же воздасть ми Господь въ день оут, праведный Судія (2 Тим. 4, 7—8). Такъ писалъ св. ап. Павелъ предъ кончиною своею возлюбленному ученику своему Тимоею.

И, братіе, вѣрю и не сомнѣваюсь, что почившій о Господѣ собратъ нашъ, священноіерей Василій, также подвизался добрымъ подвигомъ на различныхъ путяхъ своей жизни. Насколько я зналъ его, онъ всегда являлся для меня свѣтлою и симпатичною личностью во всѣхъ отношеніяхъ. Будучи отъ природы одаренъ недюжиннымъ умомъ, онъ отличался удивительною способностью смотрѣть на вещи прямо, такъ сказать непосредственно, и рѣчь свою излагать просто, ясно и толково, невольно привлекая къ себѣ вниманіе собесѣдника, и это потому, главнымъ образомъ, что слова его всегда гармонировали съ его душевнымъ настроеніемъ, исходили отъ сердца, а потому и проникали также въ сердце другого. Сердце его не было еще омрачено суетностью міра сего,—а какъ много есть людей съ развращеннымъ сердцемъ, которые на стропотномъ пути вѣка сего губятъ блестящія дарованія!...

Далѣе, въ семейной жизни почившій также являлъ много такого, что уже рѣдко замѣчается между людьми современнаго общества. Прежде всего, по его собственному признанію, онъ избралъ себѣ подругу жизни, не руководясь никакими житейскими расчетами и интересами, а потому супружеская жизнь его, хотя и кратковременная, была истиннымъ, высокимъ наслажденіемъ духа, который тяготѣлъ постоянно къ своей помощницѣ, окрыляемой взаимной любовью и безпредѣльнымъ уваженіемъ.

А какъ любилъ покойный своихъ дѣтей! Находясь самъ на одрѣ болѣзни, онъ не спускалъ глазъ съ своего больного дитяти, чему я самъ былъ очевидцемъ, и малѣйшее беспокойство ребенка, а тѣмъ болѣе крикъ, заставляли его забывать собственный недугъ и принимать все возможное для успокоенія болящаго малютки.

Что касается жизни служебной, то и здѣсь почившій собратъ показывалъ великіе задатки истинно-настырскаго служенія, которые, безъ сомнѣнія, разрослись бы и стали великимъ деревомъ добродѣтелей и образцовыхъ христіанскихъ качествъ. Поставленный по сану

своему учить народъ, онъ еще ранѣе іерейства своего подъялъ на себя тяжелое бремя учительства въ церковно-приходской школѣ для того, чтобы пріобрѣсти опытность и навыкъ въ дѣлѣ обученія народнаго, согласно предначертаніямъ нашего Государя, который ввѣрилъ русскому православному духовенству книжное образованіе и религіозно-правственное воспитаніе народа въ духѣ строгой церковности и вѣрованій завѣтамъ предковъ. Если бы Господь продлилъ еще годы жизни покойнаго, то онъ много сдѣлалъ бы полезнаго для школы и церкви въ своемъ приходѣ, гдѣ онъ всегда училъ не какъ наемникъ, а какъ власть имѣющій и силу, и только слабое здоровье вообще было постояннымъ *тормазомъ* въ этой его дѣятельности.

Самое отправленіе богослуженій церковныхъ онъ любилъ исполнять въ точности и неуклонно по требованіямъ устава, служилъ Господу со дерзновеніемъ, отдаваясь всей душой и тѣломъ благоговѣйнымъ моментамъ пастырскаго настроенія. Каждое слово, произнесенное имъ на службѣ, глубоко западало въ души вѣрующихъ.

Убогій храмъ свой онъ во многомъ благоукрасилъ и недостающее восполнилъ, изыскивая всевозможныя средства для увеличенія церковной доходности, о чемъ хорошо извѣстно прихожанамъ этой веси (*), и въ тоже время онъ не прилагалъ особыхъ стараній для увеличенія собственнаго благосостоянія и личнаго обогащенія, а эти качества именно болѣе всего обличали въ немъ истиннаго христіанина и рѣдкаго пастыря. Таковъ былъ безвременно почившій священноіерей Василій.

Теперь предъ нами только прахъ его, который скоро будетъ опущенъ въ могилу и засыпанъ землею. Замолкли уста, такъ ревностно вѣщавшія слова жизни; не бьется уже сердце, такъ умѣвшее любить, сострадать и сочувствовать! Какъ не воскликнуть намъ вмѣстѣ со святою церковью: „плачу и рыдаю, егда помышляю смерть!“ (Чинъ погр. мірск. чел.). Да самое естественное проявленіе нашего внутренняго состоянія, при видѣ лежащаго во гробѣ, есть плачъ и рыданіе, которые отъ начала существованія рода человѣческаго служили всегдашнимъ напутствіемъ мертвецамъ, опускаемымъ въ могилу.

(*) Посел. Степано-Савченковъ, Милютинск. благочинія.

И св. церковь, обладающая высочайшими благодатными средствами, нисколько не осуждает этого плача и рыданія, а только ограничивает ихъ предѣлы, умѣряетъ ихъ напряженность увѣщаніемъ не плакать такъ, какъ плакали и плачутъ неимущіе упованія. Насколько небо лучше и выше земли, настолько небесная жизнь лучше и выше жизни земной. Что значить вся слава вѣка сего въ сравненіи съ небесною славою? Звукъ, быстро и безслѣдно исчезающій въ пространствѣ. Что значить все богатство земли, все обиліе радостей міра? Прахъ ничтожный. Блаженство, которымъ наслаждаются небожители, неизмѣримо и неизъяснимо велико; по словамъ пророка Исаи, не видѣлъ того глазъ, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человѣку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его (Ис. 64, 4. I Кор. 2, 9) на небеси. Умершимъ о Господѣ такъ хорошо, что ни одинъ изъ нихъ не захотѣлъ бы возвратиться на землю. Они достигли мирной, вѣчно безмятежной пристани, освободились отъ темницы страстной плоти, отъ тяжкихъ оковъ во злѣ лежащаго міра.

Если бы мы въ сей юдоли плачевной предоставлены были только самимъ себѣ, тогда поистинѣ наша скорбь была бы неутѣшною. Но мы не безпомощны, мы не одиноки; надъ нами бдитъ недремлющее око всеблагаго Промышленія. Обратимъ къ Нему взоръ свой и утѣшимся. Утѣшься и ты, сѣтующая вдова, для которой гробъ сей уносить въ могилу всю радость и счастье жизни земной. Утѣштесь и вы, сѣтующіе сродники почившаго, потерявшіе въ немъ привѣтливаго, любвеобильнаго, отзывчиваго на всякую радость и горе незамѣнимаго брата и друга. Вашъ приснопоминаемый усопшій былъ служителемъ алтара Господня: просите себѣ у Господа помощи и поддержанія, — Онъ, Милосердый будетъ помогать вамъ, будетъ поддерживать васъ, будетъ вамъ и утѣшеніе подавать. Какъ вдовы и сироты служителей царскихъ обыкновенно въ царяхъ имѣютъ себѣ надежныхъ защитниковъ и покровителей, такъ вдовы и сироты служителей Христовыхъ всегда найдутъ себѣ въ Христѣ Іисусѣ благонадежнѣйшую защиту, незыблемую опору и неуспынное покровительство.

А мы, отцы и братіе, изъ глубины сердца воскликнемъ ко Господу: о, Іисусе Премилосердый, пресвитеровъ сладосте, помилуй

раба Твоего, пресвитера Василя, и со святыми упокой его душу.
Аминь.

Слоб. Нагольно-Голодаевки саяц. Ник. Поповъ.

Къ вопросу о приемныхъ испытаніяхъ въ Женское Епархіальное Училище.

Въ послѣднихъ №№ Донскихъ Епарх. Вѣдомостей отъ Совѣта мѣстнаго Епархіальнаго Женскаго Училища объявляется къ свѣдѣнію заинтересованныхъ лицъ слѣдующее: „на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 5 сентября 1907 года, за № 5077, дѣвочки, желающія поступить въ число воспитанницъ 1 го класса названнаго училища, будутъ подвергаемы приемному испытанію въ объемъ полнаго курса одноклассной церковно-приходской школы“. Такое требованіе при неуклонномъ, точномъ его исполненіи, какъ экзаменаторами, такъ и экзаменуемымъ дѣтьми должно подвергнуть тѣхъ и другихъ, или лучше родителей послѣднихъ въ большое уныніе, если даже не отчаяніе, ибо оно трудно, и даже едва ли осуществимо, а въ виду тѣхъ цѣлей, какія будетъ преслѣдовать эта, теперь, благодаря просвѣщенному взгляду оо. депутатовъ послѣдняго февральскаго епархіальнаго съѣзда, реформируемая 8-ми-классная средняя школа, въ учебномъ отношеніи, оно принесетъ не пользу, а скорѣе вредъ: принять будетъ контингентъ дѣвочекъ не только неподготовленныхъ къ слушанію и усвоенію даннаго учебнаго курса, но заранѣе забитыхъ многопредметностью, многообъемностью, до 10-ти лѣтъ уже ознакомленныхъ, конечно, поверхностно, механически, съ верхушками, обрывками учебныхъ предметовъ, полные, систематическіе курсы которыхъ проходятся въ Епархіальныхъ училищахъ. По моему мнѣнію, недоразумѣніе здѣсь возникло на почвѣ того, что желали соединить начальную ц. приходскую школу со среднею,

чтобы вторая была продолженіемъ первой и взглянули на программу ц. прих. школы съ одной только точки зрѣнія, ранѣе ей присущей и совершенно справедливой, какъ школу, выпускающую своихъ питомцевъ въ жизнь. Для церковно-приходской школы съ трехлѣтнимъ курсомъ данная программа по всѣмъ предметамъ вполне достаточна, но и она представляетъ лишь минимумъ того, что должны знать дѣти, оканчивающія школу и выходящія въ жизнь въ качествѣ гражданъ своего отечества и чадъ церкви православной, поэтому школа торопится дать дѣтямъ вполне законченное образование по предметамъ своего курса, спѣшить, не сообразуясь съ естественнымъ постепеннымъ духовнымъ развитіемъ дитяти, количественно дать больше, въ ущербъ сознательному усвоенію изучаемаго матеріала. Но если посмотрѣть на программу съ иной точки зрѣнія, какъ на вступительную для дѣвочекъ, желающихъ поступить въ Епархіальное училище, то здѣсь возникаетъ масса недоумѣній. Разсмотримъ съ этой стороны данную программу по предметамъ.

1) Законъ Божій. Одноклассная ц.-приходская школа въ теченіе трехъ лѣтъ, при содѣйствіи другихъ предметовъ своего курса—ц. славянскаго чтенія и пѣнія, старается дать дѣтямъ свѣдѣнія насущныя почти по всѣмъ отдѣламъ Закона Божія: 21 статью по Ветхому Завѣту, 32 ст. по Новому, пройти съ ними краткій катихизисъ по „Начаткамъ Христіанскаго ученія“, ознакомить дѣтей съ храмомъ, его принадлежностями и устройствомъ, изучить всенощное бдѣніе и литургію, дать понятіе о праздникахъ, постахъ, таинствахъ, выучить важнѣйшія пѣснопѣнія, тропари воскресные двенадцатыхъ праздниковъ, словомъ, сообразуясь съ краткостью времени, школа заботится дать дѣтямъ, выходящимъ въ жизнь, все, что нужно для православнаго христіанина. Между тѣмъ для дѣвочекъ, поступающихъ въ среднюю школу, многое изъ программы ц.-приходской школы можетъ быть и должно быть опущено.

но не только безъ вреда, а даже съ пользою для будущаго. Каждый педагогъ знаетъ, что сила впечатлѣній и благотворность воздѣйствія преподаваемаго находятся въ прямой зависимости отъ новизны предмета, свѣжести его и полного соответствія со степенью развитія дитяти. Мнѣ кажется, можно бы опустить заповѣди блаженства, притчи Спасителя, нѣкоторые изъ чудесъ, а катихизисъ, богослуженіе, тропари должны быть безусловно исключены изъ пріемной программы. Максимумомъ требованій по Закону Божию при поступленіи въ 1-й классъ должно быть: важнѣйшія событія Ветхозавѣтной и Новозавѣтной св. исторіи, общеупотребительныя молитвы, заповѣди и Символь вѣры съ переводомъ на русскій языкъ, съ пониманіемъ отдѣльныхъ словъ и цѣлыхъ выраженій. Не слѣдуетъ гнаться за количествомъ знаній, а нужно обращать вниманіе на качество послѣднихъ.

2) По русскому языку программа ц.-приходской школы, по моему мнѣнію, вполне удовлетворяетъ тѣмъ требованіямъ, которыя могутъ быть предъявлены къ дѣвочкамъ при поступленіи въ Епархіальное училище; все существенное здѣсь на лицо: бѣглыя, выразительное чтеніе, пересказъ прочитаннаго, выдѣленіе главной мысли въ прочтенномъ, знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній и басень, диктантъ въ объемѣ знаній существительныхъ, прилагательныхъ, числительныхъ, мѣстоименій, глаголовъ и предлоговъ; синтаксическій и этимологическій разборъ; но должны быть во вступительной программѣ точно поименованы и перечислены басни и стихотворенія, которыя слѣдуетъ знать наизусть, а также опустить требованіе употребленія знаковъ препинанія.

3) По ариѳметикѣ. Для болѣе успѣшнаго прохожденія курса ариѳметики въ 1-мъ классѣ средняго учебнаго заведенія отъ поступающихъ дѣтей должно требовать предварительнаго ознакомленія съ устнымъ и письменнымъ производствомъ четырехъ дѣйствій надъ цѣлыми числами, въ

первомъ случаѣ въ предѣлѣ 100, а во второмъ надъ числами любой величины, ограничивая множителя и дѣлителя двухзначными числами; кромѣ того, отчетливое знаніе нумераціи, таблицы умноженія, а главнымъ же образомъ требовать умѣнья рѣшать задачи, хотя и съ небольшими числами, но довольно сложной конструкціи; это послѣднее будетъ служить вѣрнымъ масштабомъ при оцѣнкѣ развитія математическаго мышленія, и дѣти, бойко и сознательно рѣшающія задачи, представляютъ матеріаль, съ которымъ преподавателю легко будетъ идти дальше при выполненіи своей программы. Программа же ц.-приходской школы, опять имѣя въ виду своихъ питомцевъ выпускать въ жизнь и для жизни, а не готовить ихъ для другой высшей школы, наполняетъ дѣтскія головки матеріаломъ далеко неудобовоспринимаемымъ и съ послѣдней точки зрѣнія совершенно излишнимъ. По моему мнѣнію, изъ программы ц.-приходской школы по ариѳметикѣ для пріемныхъ испытаній въ Еп. жен. училище должно быть безусловно опущено: 1) дѣйствія съ дробями; 2) всѣ мѣры; 3) именованныя числа и дѣйствія съ ними; 4) задачи на вычисленіе времени; 5) квадратныя и кубическія мѣры, а также задачи на вычисленіе площадей и объемовъ въ простѣйшихъ даже случаяхъ.

Въ виду скорого наступленія экзаменовъ долгъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго женскаго училища подвергнуть тщательному просмотру программу ц.-приходской школы, сдѣлать въ ней необходимыя, полезныя для дѣла и необременительныя для дѣтей, сокращенія и измѣненія и точно регламентировать свои пріемныя требованія, заранѣе объявивъ объ этомъ въ тѣхъ же Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дабы устранить всѣ недоразумѣнія, которыя такъ часто случаются при пріемныхъ испытаніяхъ.

Діаконъ Н. Козыревъ.



ВО ДНИ ГОВѢНІА.

Надъ нами нынѣ, братія, совершается таинство покаянія. Мы уже близки къ тому, чтобы закончить нашъ *подвигъ* говѣнія: приступить къ другому св. таинству — причащенію Тѣла и Крови Христовыхъ. И все это мы дѣлаемъ для того, чтобы исправить, сдѣлать лучшею нашу жизнь, очиститься отъ грѣховъ и быть со Христомъ..

Но, вѣдь, то же самое мы дѣлали и въ прошломъ, и въ позапрошломъ году, и много раньше — съ самаго дѣтства. И что же? исправились? стали лучшими? чище отъ грѣховъ и ближе къ Христу? Если не передъ людьми, то передъ своей совѣстью многіе и многіе изъ насъ должны сказать: нѣтъ, мы тѣ же, съ тѣми же грѣхами и грѣховными привычками; мы и знаемъ, что наши грѣхи унижаютъ насъ, какъ ядомъ отравляютъ всю нашу душу, часто злобною грязью пропитываютъ наши чувства, не даютъ простора къ свѣтлomu и высокому для нашей мысли, расслабляютъ до полнаго безсилія передъ зломъ нашу волю, доводятъ насъ даже до скотоподобія и въ общемъ нашемъ настроеніи, и въ обыденной нашей жизни, — все это мы знаемъ. Но что же мы можемъ? Какъ намъ быть? Богъ черезъ Свои таинства, видимо, не помогаетъ намъ ..

Но, друзья мои, вина за наши грѣхи лежитъ не въ Богѣ и не въ Его таинствахъ, а въ насъ самихъ. Подумайте!..

Что такое таинство?

Многіе изъ насъ (если не большинство), сами того не сознавая, (а если бы сознали, то ужаснулись бы), привыкли относиться къ таинству чисто механически, безъ души, какъ къ своего рода талисману, которымъ стоитъ только заручиться, и наше будущее обезпечено: та высшая могучая сила, которая предполагается присущею этому талисману, сама за насъ сдѣлаетъ все, что нужно, и намъ поэтому не о чемъ беспокоиться... И это въ религіи, живомъ союзѣ Бога и человѣка, вдругъ безмысленный талисманъ!..

Но св. таинство — не талисманъ, не слѣпая сила, за всякаго безъ разбора дѣйствующая... Мы знаемъ таинство Боговоплощенія, въ которомъ таинственно соединились двѣ природы: Божеская и человѣческая. И мы вѣримъ, глубоко убѣждены, что это великое таинство

принесло людямъ спасеніе. Отъ людей зависить только воспользоваться имъ... Того же характера и существующія въ Церкви таинства—покаяніе и причащеніе. Тутъ тоже таинственное соединеніе Божескаго и человѣческаго, и только при такомъ соединеніи они спасительны... И въ покаяніи, и въ причащеніи мы стремимся ко Христу, къ общенію съ Нимъ, къ таинственному соединенію нашего человѣческаго существа съ Его богочеловѣческимъ; ради этого мы и каемся, и причащаемся. Я говорю, конечно, о религиозныхъ людяхъ, искренно приступающихъ къ этимъ св. таинствамъ, а не о тѣхъ, которые ни во что не вѣрятъ и, приступая наряду съ другими къ св. таинствамъ, безстыдно кощунствуютъ. И мы, несомнѣнно, достигнемъ того, къ чему стремимся, если дѣйствительно, не на словахъ, а на дѣлѣ, въ самой жизни осуществимъ главное, что нужно для этого богообщенія и безъ чего его нѣтъ и быть не можетъ. Это главное — полное самоотреченіе. это рѣшительный отказъ отъ своей низшей воли въ пользу воли высшей, Божеской... Скажите: чѣмъ собственно мы всегда и во всемъ грѣшимъ? А тѣмъ, други, что вмѣсто того, чтобы согласовать свои желанія и поступки съ велѣніями Высшаго Существа—Бога, въ чемъ состоитъ естественный законъ нашего безконечнаго развитія, совершенствованія, мы устроаемъ свою жизнь въ противовѣсъ Божеской, на своихъ ограниченныхъ человѣческихъ началахъ, и, такимъ образомъ, уклоняемся отъ истиннаго, нормальнаго порядка вещей, въ сторону, противоположную жизни, въ сторону смерти, потому что жизнь только въ Богѣ. Поэтому, разъ мы искренножелаемъ исправиться, улучшиться, стать въ большее соотвѣтствіе съ своимъ высшимъ назначеніемъ, то съ чѣмъ другимъ, какъ не съ полнымъ отреченіемъ отъ своихъ гибельныхъ, *придуманыхъ нами*, принциповъ жизни мы должны приступить къ таинству покаянія? И что другое, кромѣ уничтожающаго насъ: да, да, грѣшенъ, грѣшенъ, должны мы принести предъ св. крестъ и евангеліе, какъ не смѣлое безповоротное рѣшеніе, заявленное съ достоинствомъ существа, имѣющаго высшее призваніе: нѣтъ, отнынѣ да не будетъ такъ; отнынѣ не какъ я хочу, а какъ Ты, не моя, а Твоя воля, Господи, да будетъ въ моей жизни!... Вспомните евангельскаго блуднаго сына, ушедшаго изъ подъ воли отца и потомъ снова принявшаго эту волю, согласившагося быть хоть послѣднимъ, ниже всѣхъ,

да подь его отцовымъ началомъ... То же должно быть и съ нами. Иного пути для спасенія нѣтъ, какъ подчиненіе нашей низшей воли высшей, Божеской, какъ подвигъ самоотреченія... Адамъ палъ черезъ самоутвержденіе; Христось даровалъ намъ вѣчную жизнь самоотреченіемъ... Въ эгомъ глубокая христіанская философія жизни. Только слѣдуя примѣру Христа, мы соединимся со Христомъ и, принявши Его пречистое Тѣло и честную Кровь, сдѣлаемся причастными Его богочеловѣческому воскресшему существу,—не для осужденія своего, а для истиннаго возрожденія и спасенія.

Итакъ, возлюбленные во Христѣ братья, кто изъ насъ имѣетъ такую рѣшимость, кто уже сказалъ или готовъ сейчасъ сказать въ сердцѣ своемъ: не моя, а Твоя воля, Господи, да будетъ, тотъ *обязательно* съ принятіемъ св. таинствъ измѣнится, улучшится, возродится для новой жизни, а у кого нѣтъ такого настроенія тому... Богъ судья.

Да будетъ воля Твоя, Господи!

И. Чаусовъ.

Открытіе креста, которымъ была крещена древняя Русь.

Съ начала прошлаго лѣта въ Кіевѣ, въ усадьбѣ доктора Петровскаго, около Десятинной церкви, производились подь руководствомъ В. В. Хвойка грандіозныя археологическія раскопки съ научной цѣлью.

И дѣйствительно, то, что уже удалось теперь извлечь изъ земли, представляетъ громаднй научнй интересъ для Россіи.

Раскопки въ настоящее время захватываютъ площадь въ десятину усадебной земли и, главнымъ образомъ, группируются около Десятинной церкви (реставрированной).

Начались раскопки со стороны Андреевскаго спуска, около того знаменитаго „вала“ (земляного), части котораго сохранились до настоящаго времени. „Валь“ этотъ обхватывалъ древнѣйшій городъ Кіевъ во времена Ольги—

Владимира, и теперь съ точностью можно утверждать, что „княжескій дворъ“ (центръ города) находился именно въ этомъ мѣстѣ. Это подтверждаютъ найденные въ большомъ количествѣ каменные фундаменты („дикой“ кладки), остатки какихъ-то деревянныхъ помѣщеній (кузницы, погребовъ, даже терема — „фрески“) и, наконецъ, „герба“ великаго князя Владимира въ видѣ „вилокъ“, напоминающихъ букву „В“.

Въ извѣстной Ипатьевской лѣтописи подь 1147 годомъ есть слѣдующія строки (сообщая объ убіеніи Игоря, лѣтопись говоритъ): „И затѣмъ утече Михаль; а Игоря поверзыше на позѣ, ужемъ волокша и съ Мстиславля двора черезъ Бабинъ торжекъ (*) до святое Богородице (Десятинной церкви) на княжъ дворъ“.

Итакъ, княжескій дворъ былъ расположенъ именно въ этомъ мѣстѣ, какъ и древнѣйшій городъ Кіевъ.

Находясь на высокой горѣ, граничащей съ обрывомъ (нынѣшняя Гончарная улица), княжескій дворъ былъ болѣе укрѣпленъ и имѣлъ прекрасное мѣстоположеніе какъ въ стратегическомъ отношеніи, такъ и въ смыслѣ роскошнаго вида на Днѣпръ, древній „Борисоенъ“.

Найденные предметы обнимаютъ нѣсколько эпохъ: каменный вѣкъ, послѣдующія доисторическія эпохи вплоть до славянскихъ временъ. Наибольшее же количество предметовъ „сѣдой старины“ выпало на долю „конца язычества“ и начала христіанства на Руси до конца „татарскаго ига“ (1480 года). Между прочимъ найденъ фундаментъ (каменный) терема Ольги, по всей вѣроятности, выстроеннаго въ два этажа, масса чудныхъ „фресокъ“ съ замысловатыми въ высшей степени художественными узорами, мозаикой и т. д. Гербъ Владимира былъ найденъ тутъ же. Вѣроятно, онъ былъ сдѣланъ на стѣнкѣ, такъ какъ носитъ слѣды известки. Въ „кузницѣ“ были найдены

(*) Бабинъ Торжекъ — нынѣшній Десятинный переулокъ. Л. Б.

остатки золы, углей, нѣсколько каменныхъ молотовъ и совершенно сохранившаяся лѣстничка въ четыре ступеньки. Дальнѣйшія раскопки дали „ювелирную мастерскую“ съ глиняными формами для отливки золотыхъ и серебряныхъ вещей (ожерелье, кольца, браслеты, пряжки), встрѣчавшихся при „правильныхъ погребеніяхъ“ славянской эпохи. Затѣмъ были найдены гребешки изъ кости, каменные крестики—все съ массой рѣзбы и узоровъ, нѣсколько оконныхъ стеколъ (круглыхъ, квадратныхъ славяне не дѣлали, какъ нѣкоторые ошибочно утверждаютъ), масса эмальированныхъ горшковъ, сосудовъ, по преимуществу глиняныхъ, разукрашенныхъ всевозможными сложными рисунками. Найденная каменная маленькая иконка Божіей Матери съ Младенцемъ на рукахъ по художественности исполненія не уступаетъ современнымъ издѣліямъ подобнаго рода. Кромѣ того, попадались дѣтскія игрушки: свистокъ въ видѣ „пѣтушка“, лошадка со всадникомъ и т. п. Но болѣе всего обращаетъ вниманіе небольшой, простенькій приборъ, которымъ, по всей вѣроятности, пользовались „мѣстные художники“ для росписи „фресокъ“ и глиняныхъ вещей. Этотъ приборъ состоитъ изъ двойной „лодочки“ съ двумя отверстиями на концѣ. Въ середину вливалась эмаль, золото, серебро и т. д. и, такимъ образомъ, въ наклонномъ положеніи можно было сразу въ двѣ краски расписывать „узоры“, какъ угодно и гдѣ угодно. Слѣдовательно, сомнѣнія относительно росписи теремовъ, церкви и предметовъ домашняго обихода исчезаютъ. „Приборъ“ яено указываетъ на то, что въ Кіевѣ были не только „иноплеменные“ художники, не только пользовались привозными „художествами“, но развивались и сами. Нѣкоторыя части эмали по своему составу до сихъ поръ еще не выяснены.

Складные крестики со славянскими надписями, израссы встрѣчаются почти при каждомъ погребеніи. Такихъ погребеній было найдено нѣсколько, не исключая и „брат-

ской могилы“. Въ одной могилѣ найдена была часть парчи, правда истлѣвшей, но все-таки прекрасно сохранившейся.

Что же касается „братской могилы“, то она является самымъ цѣннымъ вкладомъ въ сокровищницу русской исторіи. Когда начались раскопы, то сначала была найдена масса костей, череповъ (есть разбитые тупыми орудіями) мужчинъ, женщинъ и даже грудныхъ дѣтей. Между прочимъ былъ найденъ черепъ, который, какъ показали антропологическія изслѣдованія, принадлежитъ скелету случайно попавшаго въ эту славянскую могилу „татарина“. Дальнѣйшая выемка земли открыла большой желѣзный крестъ, длиною 1 аршинъ. Этотъ крестъ былъ брошенъ въ братскую могилу, гдѣ, въ общемъ, покоилось болѣе 300 человѣкъ. Братская могила относится къ 1240 году, къ тому именно дню, когда татары, ворвавшись въ Кіевъ, встрѣтили сопротивленіе со стороны нѣсколькихъ сотъ кіевлянъ, о которыхъ говорится даже въ лѣтописи Нестора. Почти всѣ кіевляне были покорены... Только небольшая кучка рѣшила умереть и была истреблена и погребена въ общей могилѣ. Во-вторыхъ, найденный крестъ и есть именно тотъ запрестольный крестъ, который находился въ церкви св. Θεодора (Десятинная церковь) и который, по всей вѣроятности, когда церковь была разрушена, кѣмъ-то былъ вынесенъ и брошенъ въ „братскую могилу“. В. В. Хвойко категорически утверждаетъ, что этимъ желѣзнымъ крестомъ была крещена Русь.

Въ Несторовской лѣтописи есть указанія, что Русь была крещена запрестольнымъ крестомъ церкви св. Θεодора. Какъ извѣстно, на мѣстѣ нынѣшней Десятинной церкви въ то время стояла церковь во имя варяга (убитаго язычникомъ Владиміромъ) Θεодора, построенная въ теченіе шести лѣтъ (989—995 гг.). Изучая найденный желѣзный крестъ, мы находимъ посерединѣ его медальонъ съ рельефнымъ изображеніемъ св. Θεодора и съ надписью

„aggios Theodorus...“. Такимъ образомъ, крестъ этотъ является колоссальнымъ богатствомъ для русской исторіи.

Съ этимъ соглашается осматривавшій его профессоръ академіи Кондаковъ, знатокъ русской и византійской старины.

По мнѣнію В. В. Хвойко, многое еще не найдено, и поэтому на будущій годъ, если будетъ разрѣшено, онъ приступитъ къ раскопкамъ около самой Десятинной церкви. („Утро Россіи“, № 1).

РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

Объ уклоненіи въ расколъ православнаго архимандрита.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошедшаго 1907 года совершилось печальное для православной церкви событіе. Одинъ изъ ея членовъ, облеченный въ священный и монашескій чинъ, занимавшій кафедру профессора С.-Петербургской Духовной Академіи, архимандритъ Михаилъ Семеновъ отступилъ отъ православія и перешелъ въ расколъ старообрядчества австрійскаго окружническаго толка. Чинъ присоединенія его къ старообрядчеству, при которомъ онъ отрекался отъ православной церкви и проклиналъ мнимыя ея заблужденія, совершенъ былъ въ Нижнемъ-Новгородѣ извѣстнымъ старообрядческимъ „владыкою“ Иннокентіемъ Усовымъ, который принялъ его въ свою общину вторымъ чиномъ, т. е. посредствомъ помазанія мнимымъ муромъ, въ сущемъ санѣ архимандрита. По присоединеніи архимандритъ Михаилъ долженъ былъ разстаться съ архимандритическою мантиею, клобукомъ и четками, которыя онъ носилъ въ православіи, и одѣться въ старообрядческую

мантію, похожую на женскую короткую пелерину, на голову возложить скуфью съ опушкою и въ рукахъ имѣть кожаную лѣстовку. Въ этомъ новомъ иноческомъ одѣяніи онъ былъ снятъ на фотографическую карточку, которую потомъ помѣстили въ старообрядческомъ журналѣ „Церковь“ для ознакомленія старообрядцевъ съ новымъ членомъ своей общины. Предполагалось, что новый старообрядческій инокъ вскорости будетъ рукоположенъ въ санъ епископа, но Московскій „архіепископъ“ Іоаннъ Карпушинъ не соизволилъ на это и онъ опредѣленъ въ Нижегородскій старообрядческій монастырь и назначенъ окружнымъ миссіонеромъ для веденія бесѣдъ съ мѣстными православными миссіонерами. Въ этой должности онъ написалъ статью „Въ защиту старообрядчества“ и помѣстилъ ее въ первыхъ №№ старообрядческаго журнала „Церковь“, въ которой новаго чего-либо въ пользу старообрядцевъ онъ рѣшительно ничего не сказалъ, а только повторялъ старыя хитросплетенія своихъ „владыкъ“—Инокентія Усова и Арсенія Швецова, давнымъ давно устно и печатно разобранныя и опровергнутыя дѣятелями православной миссіи.

Св. Синоду донесено было Преосвященнымъ Назаріемъ, Епископомъ Нижегородскимъ, о переходѣ въ расколъ архимандрита Михаила и онъ 5 ноября опредѣлилъ извергнуть этого отступника изъ священнаго сана, лишить монашескаго званія и отлучить отъ православной церкви. Наказаніе вполне справедливое. Разъ онъ отрекся и отступилъ отъ православія, то и церковь не считаетъ его своимъ членомъ.

Что побудило такого образованнаго человѣка оставить православіе и перейти въ старообрядчество? Неужели убѣжденія въ правотѣ его? Нѣтъ. Здравый разумъ съ этимъ не можетъ согласиться. Не допускаемъ и мысли, чтобы профессоръ духовной академіи могъ дойти до невѣжества, признать причины отдѣленія старообрядцевъ отъ право-

славной церкви основательными, законными и убѣдиться, что дѣйствительно правильнѣе писать и произносить имя Христа Спасителя съ одной ижею „Исусъ“, а не съ двумя—Иисусъ; аллилуія говорить два раза, а не три; при крещеніи и вѣнчаніи ходить вокругъ купели или аналоя „посолонь“, а не противъ солнца; въ седьмомъ членѣ символа вѣры произносить „его же царствію *нѣсть* конца“, а не „не будетъ конца“, въ окончаніи возгласовъ говорить „во вѣки вѣкомъ“, а не во вѣки вѣковъ и т. д. Если изверженный архимандритъ тяготился правилами и уставами православной церкви и искалъ полной религіозной ни отъ кого независимой свободы, то какъ онъ могъ по убѣжденію поступить въ старообрядчество и подчиниться не только тѣмъ же правиламъ и уставамъ, но и строгимъ обрядамъ и даже буквѣ. Нѣтъ, признать убѣжденія старообрядцевъ справедливыми, согласиться съ ними и предпочесть ихъ православію просвѣщенный профессоръ не могъ. Причины его перехода въ старообрядчество совсѣмъ иныя. Увлечшись современнымъ освободительнымъ движеніемъ, молодой архимандритъ сталъ направлять свою дѣятельность противъ существующаго у насъ въ Россіи государственнаго и церковнаго строя. За эти дѣянія высшая церковная власть мягкими, отеческими мѣрами старалась вразумить его, долго ожидала его исправленія, но когда увидѣла, что мѣры эти не достигаютъ успѣха, то постановила наказать его ссылкой въ монастырь. Наказаніе это очень ожесточило ученаго, гордаго инока, и онъ желая чѣмъ либо отомстить Св. Синоду рѣшился не подчиниться его опредѣленію и перейти въ расколъ, что и сдѣлалъ. Перейти именно въ старообрядчество, а не въ другое какое-либо вѣроисповѣданіе онъ предпочелъ потому, что въ немъ по неимѣнію образованныхъ людей онъ, какъ бывшій профессоръ духовной академіи, будетъ стоять по образованію выше всѣхъ на цѣлую голову, пользоваться большимъ почетомъ и уваженіемъ, скоро добьется епи-

скопства и будетъ проводить въ старообрядческую среду нужныя ему соціалистическія идеи. Въ этомъ, думаемъ мы, вся и причина отступленія его отъ церкви и уклоненія въ старообрядчество. Въ старообрядчество приняли его съ распростертыми объятіями, но не потому, что видѣли въ немъ нужнаго и полезнаго члена своей общины, а просто, чтобы устроить скандалъ для православной церкви. Принимавшій его „епископъ“ Иннокентій Усовъ для большаго скандала хотѣлъ поставить его епископомъ въ самую столицу — С.-Петербургъ, предъ глаза Св Синоду, чего, по слухамъ, добивался и самъ перебѣжчикъ Михайль, но противъ этого возсталъ Московскій „архіепископъ“ Іоаннь Картушинъ, который зная о соціалистическомъ направленіи архимандрита Михаила и сомнѣваясь въ искренности его быстрого присоединенія къ старообрядчеству запретилъ возводить его въ санъ епископа не только для Петербурга, но и вообще куда бы то ни было. Картушинъ сразу смѣтилъ, что пустить этого козла въ свой огородъ хозяйничать нельзя, потому что послѣ его хозяйничества ничего въ цѣлости не останется. И дѣйствительно, если бы архимандритъ Михайль добился епископства, то онъ перевернулъ бы старообрядчество къ верху дномъ или по меньшей мѣрѣ образовалъ бы особый ни отъ кого независимый толкъ. Теперь же послѣ отказа ему въ епископствѣ едва ли онъ надолго останется у старообрядцевъ. Съ увѣренностію можно предполагать, что если этому измѣннику православія не повезетъ въ старообрядствѣ, то онъ нисколько не задумается перейти еще куда-либо. Страшенъ первый шагъ въ перемѣнѣ религіозныхъ убѣжденій, а теперь, потерявши страхъ Божій, эта заблуждающая овца православной церкви будетъ свободно перескакивать изъ одного стада въ другое, пока не достигнетъ намѣченной цѣли.

Истинно вѣрующіе люди, дорожащіе православною вѣрою и церковію, по достоинству оцѣнятъ низкій поступокъ бывшаго архимандрита и сравнятъ съ поступкомъ Іуды

хриstopродавца, а его устныя и печатныя ругательства и насмѣшки надъ своею матерію православною церковію съ поступкомъ Хама, осмѣявшаго своего отца.

Свящ. Іоаннъ Артемьевъ.

Библиографія.

Новое общедоступное изданіе твореній св. Іоанна Златоустаго. Изд. редакціи журн. „Христ. Чтеніе“ и „Церк. Вѣстникъ“. (СПБ. Шлиссельбургскій пр., д. 4, кв. 8). 1) О покаяніи 9 бесѣдъ. Ц. 15 к., 2) о предательствѣ Іуды Ц. 6 к., 3) о крестѣ и разбойникѣ Ц. 6 к., 4) о воскресеніи мертвыхъ Ц. 5 к., 5) о двѣствѣ Ц. 15 к., 6) о священствѣ Ц. 15 к., 7) противъ іудеевъ. Ц. 25 коп. Выписывающіе изъ склада редакціи за пересылку всѣхъ 7 ми книжекъ платятъ 25 к., а 20-ти и болѣе ничего не платятъ.

Нельзя не привѣтствовать такого добраго почина, какой сдѣланъ редакціей помянутыхъ академич. журналовъ. Издавать отдѣльными небольшими книжками, доступными по цѣнѣ широкой публикѣ, глубокопазидательныя творенія всѣмъ православно-христіанскимъ міромъ почитаемаго св. отца церкви І. Златоуста болѣе чѣмъ благодарный трудъ. Нашъ книжный рынокъ въ настоящее время, можно сказать, перегруженъ массою брошюръ по разнымъ отраслямъ знанія человѣческаго. Только о высшемъ, Божескомъ вы здѣсь почти ничего не найдете или, если и найдете, то очень и очень немногое, да и то не всегда на высотѣ своихъ задачъ. А извѣстно, какъ любитъ рус. народъ почитать что нибудь божественнаго. Поэтому мы думаемъ, глубоко увѣрены, что изданіе твореній І. Златоуста не останется подъ спудомъ, гдѣ нибудь на пыльных полкахъ книжныхъ магазиновъ, а найдетъ себѣ большой спросъ, и не только въ томъ, что уже поступило въ продажу, но такъ

же и въ томъ, что намѣчено къ печати. А это слѣдующее: 1) о Лазарѣ семь словъ, 2) бесѣды къ антиохійскому народу, 3) бесѣды о діаволѣ, 4) семь бесѣдъ о св. апостолѣ Павлѣ, 5) бесѣды о мученикахъ, 6) о жизни по Богу, 7) письма къ Олимпіадѣ, 8) объ утѣшеніи при смерти и 9) божественная литургія.

Отъ души желаемъ успѣха предпринятому изданію.

И. Ч.

Н. Онгликъ. „Достоевскій и соціальный вопросъ“. (Соціальное значеніе христіанства по Достоевскому). Стр. 120. Книгоиздательство: „Свобода и Христіанство“. Спб. 1906 г.

Ц. 40 к.

Основной и движущій первъ всѣхъ писаній Достоевскаго—это боль о поруганной, униженной и страдающей личности человѣческой. Начавъ свою литературную дѣятельность въ эпоху наивысшаго увлеченія соціализмомъ, Достоевскій здѣсь думалъ найти разрѣшеніе мучившаго его вопроса о возстановленіи искалѣченной и изуродованной человѣческой индивидуальности въ ея правахъ. Скоро ему пришлось разочароваться въ своихъ надеждахъ: послѣ реформъ 60-хъ годовъ личность подпала подъ страшный гнетъ капитализма. Отсюда начинается страстное, мучительно-напряженное исканіе Достоевскимъ пути къ осуществленію на землѣ полной, свѣтлой и радостной жизни, такой жизни, которой человѣкъ могъ бы сохранить свою индивидуальность. Такую жизнь Достоевскій нашелъ въ религіи: только здѣсь возстановляются права человѣческой личности; только здѣсь она приобрѣтаетъ устойчивость, полноту и гармоничность.

Прослѣдить постепенный внутренній процессъ творчества Достоевскаго, его переходъ соціализма къ христіанству—тема довольно богатая, и она исполнена авторомъ превосходно.

Начавъ съ разсмотрѣнія взглядовъ Достоевскаго на соціализмъ, отмѣтивъ наиболѣе важныя и существенныя мѣста

критики Достоевскимъ социализма. Онтликъ переходитъ къ христіанству, какъ основѣ нормальнаго социальнаго строя. Здѣсь онъ разбираетъ взгляды Достоевскаго на католицизмъ, протестанство и православіе.

Послѣднее признается наиболѣе удовлетворяющимъ условіямъ правильнаго взаимоотношенія между людьми: только въ православіи дается возможность путемъ личнаго усовершенствованія разрѣшить проблему общественности.

Если человѣческая личность отрѣшится отъ эгоизма себялюбія и проникнется сомоотверженными идеями въ пользу ближняго, тогда исчезнетъ самъ собою поводъ къ раздору и несогласію между людьми. Достоевскій даетъ вышнюю формулу нарисованнаго имъ будущаго социальнаго строя—Церковь, которая является противоположностью Вавилонской башни, воздвигаемой социализмомъ. Въ противоположность социализму, стремящемуся объединить человечество чисто механическимъ, насильственнымъ путемъ, Церковь объединяетъ всѣхъ единеніемъ внутреннимъ, духовнымъ, вполнѣ свободнымъ и непринужденнымъ—единеніемъ, коренящимся въ ивтимной, сокровенной сущности человѣческой души и одухотворяемымъ религіозной идеей.

Разсмотрѣвши идеалы будущаго, нарисованные Достоевскимъ, Онтликъ разбираетъ далѣе мнѣнія нѣкоторыхъ противниковъ Достоевскаго: Градовскаго, К. Леонтьева, Неплюева и др., которые укоряли его въ неполнотѣ, неясности и туманности его общественныхъ идеаловъ.

Основные идеи всѣхъ работъ Достоевскаго выдвинуты авторомъ удачно, правильно комментированы и освѣщены и вообще книга Онтлика можетъ служить нѣкоторымъ руководственнымъ указателемъ для всякаго приступающаго къ изученію произведеній названнаго писателя.

Е. М.



Извѣстія и замѣтки.

Военный Совѣтъ журналомъ 9 февраля 1908 года положилъ:

Отпустить въ распоряженіе Войскового Наказнаго Атамана войска Донскаго 1,270 рублей 71 коп. на производство дополнительныхъ работъ по постройкѣ деревяннаго храма при Новочеркасскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ съ тѣмъ, чтобы означенный расходъ былъ отнесенъ на остатки по содержанію Новочеркасскихъ богоугодныхъ заведеній въ трехлѣтіе 1906—1908 гг.

— *300-лѣтіе со дня кончины князя Константина Острожскаго.* — 13-го февраля 1908 года совершилось въ Вильнѣ празднованіе юбилея 300-лѣтія со дня кончины князя Константина Константиновича Острожскаго, одного изъ важнѣйшихъ защитниковъ православія въ эпоху появленія западно-русской церковной уніи. Юбилей этотъ выдвинутъ Виленскимъ Свято-Духовскимъ Братствомъ.

Мы не можемъ забывать своихъ знаменитыхъ дѣятелей, свою красу, свою гордость.

Юбилейный день несомнѣнно оставить въ народномъ сознаніи глубокой слѣдъ, насколько напомнить о той порѣ, когда у западно-руссовъ были свои природные православные родовитые князья и меценаты, не жалѣвшіе средствъ и силъ на поддержаніе въ краѣ изначальной здѣсь русской культуры и вѣры православной. Князь Константинъ Острожскій принадлежитъ по преимуществу къ числу такихъ свѣтлыхъ личностей нашей родной исторіи. Говорить о немъ, изучать его время—величайшее приобрѣтеніе. Сообщаемъ краткія свѣдѣнія объ этомъ замѣчательномъ человѣкѣ.

Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій родился въ 1526 году. Получилъ прекрасное по тому времени образованіе. Обладалъ громадными богатствами; владѣнія его находились въ Подоліи, Галиціи и Волинѣ. До 300 городовъ и нѣсколько тысячъ сель составляли его соб-

ственность. Жилъ очень роскошно и отличался чисто-русскимъ гостепріимствомъ. Историческая заслуга Константина Острожскаго состоитъ въ ревностной защитѣ православія во время введенія уніи и въ особенности въ заботливости его о развитіи просвѣщенія, что выразилось въ изданіи книгъ, учрежденіи школъ и широкомъ меценатствѣ (покровительствѣ) малорусскимъ ученымъ въ борьбѣ за православіе. На церковномъ соборѣ въ Брестѣ (1596 г.) Константинъ Острожскій принималъ самое живое и дѣятельное участіе, обнаруживъ чисто апостольскую ревность въ защитѣ православной вѣры отъ козней латино-польскихъ уніатовъ. Для поддержанія православія онъ учредилъ въ городѣ Острогѣ (на Волыни) училище, затѣмъ устроилъ двѣ типографіи въ Острогѣ и Дермони, при первой изъ нихъ работалъ извѣстный первопечатникъ Иванъ Федоровъ. Острожскій велъ обширную переписку съ вліятельными лицами и крѣпко поддерживалъ и своею щедрою матеріальною помощію, и вліяніемъ устававшія въ борьбѣ Галицкія православныя братства. Любовь къ просвѣщенію увлекала его иногда на опасную дорогу, къ дружбѣ съ протестантами. Впрочемъ, твердость въ православной вѣрѣ остается въ немъ непоколебленной. Самымъ важнымъ памятникомъ его ревности къ вѣрѣ осталась *Острожская Библія* (1580—1581 г.), которая была *первымъ* печатнымъ изданіемъ Библии въ Россіи. Изъ предисловія къ ней видно, какихъ трудовъ стоило Острожскому это изданіе: не было ни людей, способныхъ къ исправленію текста, ни полныхъ славянскихъ списковъ Библии. Полная трудовъ и успѣховъ жизнь Константина Острожскаго подъ конецъ была омрачена тяжкими семейными утратами, среди которыхъ самую жгучею болью отозвалось — отпаденіе отъ православія и переходъ въ католичество двухъ старшихъ его сыновей. Умеръ Константинъ Острожскій 13 февраля 1608 г. („Херс. Епарх. Вед.“, № 3 за 1908 годъ).

Необходимая поправка.

Съ благодарностью къ о. В. Е—ву, мы помѣщаемъ выборку изъ его письма въ Редакцію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ предупрежденіе всякихъ недоразумѣній по выпискѣ журнала: „Церковь“.

Получивъ на дняхъ 4 и 5 №№ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и просматривая ихъ, я пришелъ въ большое недоразумѣніе, увидѣвъ въ отдѣлѣ объявленій слѣдующее: „Съ января 1908 г. будетъ выходить въ Москвѣ еженедѣльный церковно-общественный журналъ „Церковь“, при чемъ слово „старообрядческій“ пропущено. Положимъ, за объявленія Редакція не подлежитъ отвѣту. Но нельзя не обратить вниманія на самый журналъ. Предо мною лежитъ и одинъ номеръ его, выписываемый мѣстнымъ старообрядцемъ. Номеръ этотъ наполненъ бранью и ложью на св. православную церковь и ея представителей.“

Не особенно отрадно и пріятно будетъ, если кто-либо, введенный въ заблужденіе неправильнымъ объявленіемъ, заинтересовавшись журналомъ, какъ „церковно-общественнымъ“, выпишетъ его и, въ силу необходимости, въ теченіе цѣлаго года долженъ будетъ наслаждаться чтеніемъ старообрядческихъ изощреній въ поношеніи матери нашей св. церкви. Не мѣшаетъ исправить ошибку.

Это мы дѣлаемъ теперь съ особымъ удовольствіемъ, тѣмъ болѣе, что самого журнала не знали и не видѣли, а текстъ присланнаго объявленія оставленъ былъ безъ измѣненія.—*Ред.*
„Д. Е. В.“.



Извѣщеніе

— отъ —

торговаго дома братьевъ

А. И Я. АЛБОВЫХЪ

въ Ростовѣ на Дону.



Доводимъ до свѣдѣнія нашихъ уважаемыхъ покупателей, что въ настоящее время въ нашъ Ростовскій на Дону Складъ поступила изъ заграницы чрезъ Одесскій портъ большая партія **натуральнаго оливнаго** (деревяннаго) **масла**, а потому все поступающіе къ намъ заказы будутъ исполняться немедленно и со всею аккуратностью. Предлагаемое натуральное деревянное масло будетъ нами отпускаться въ боченкахъ вѣсомъ отъ 10—до 12 п. или въ жестянныхъ бидонахъ вѣсомъ по 1 пуду.

Высылается масло съ наложеннымъ платежомъ во все мѣстности Россійской имперіи въ количествѣ отъ 2 пудовъ (деревянный ящикъ, въ которомъ упаковываются два пудовыхъ бидона).

Цѣна за чистый вѣсъ настоящаго галипольскаго масла за пудъ слѣдующая: въ боченкахъ (боченокъ бесплатно) по 10 р. 60 коп. въ жестяныхъ бидонахъ за пудъ—10 р. 60 коп. за жестянный бидонъ отдѣльно—60 коп.

Ладанъ капанецъ высылается въ количествѣ не менѣе 5 фунтовъ. Цѣна за фунтъ чистаго вѣса: 25 к., 30 к., 35 коп., 40 коп., за упаковку не берется.

Съ требованіями и заказами просимъ обращаться въ нашу **контору: Ростовъ на Дону.** Московская улица, д. № 110 или къ нашему главному представителю Николаю Никитичу Бутскому. **Новочеркасскъ**, Комитетская ул., домъ № 81.

Съ совершеннымъ почтеніемъ **А. Я. Альбовы**

Открыта подписка на 1908 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный семейный журналъ

5 руб.
въ годъ.

УТЕСЫ

52 №№
104 прил.

Журналъ „УТЕСЫ“ пополнить собою пробѣлъ въ русской журналистикѣ—отсутствіе всеобщедоступнаго по цѣнѣ еженедѣльнаго семейнаго журнала, который, кромѣ беллетристики и иллюстрацій, давалъ бы постоянно новости изъ области всѣхъ изящныхъ искусствъ.

„УТЕСЫ“ даетъ въ 1908 году своимъ подписчикамъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала на глазированной бумагѣ, содержащаго русскія оригинальныя произведенія изящной литературы.

52 №№ „Политическое Обзорѣніе“, въ которомъ еженедѣльно помѣщаются статьи о событіяхъ обществен. и политич. жизни міра, иллюстрир. множествомъ рисунковъ, портретами, видами и пр.

22 КНИГИ полнаго собран. сочинен. графа **Е. А. Салиаса.**

Атаманъ, Устья, Барыни-Крестьянки, Бригадирская Внучка, Бѣлые гусары, Въ старой Москвѣ, Донскіе Гашпанцы, Камеръ-Юнгфера, Крутоярская царица, Кудесникъ, Милліонъ, Пугачевцы, Самозванка (Принцесса Володимірская), Тьма, а также и остальн. его произвед.

15 КНИГЪ полнаго собран. сочинен. **Ф. Буагобэ.**

Дьявольская колесница, Исчезъ, Каторжникъ-полковникъ, Милліонное наслѣдство, Предсмертныя годы дѣятельности сыщика Лекока, Тайны новаго Парижа, Убійство въ маскарадѣ, Шпіонъ и др., стоящіе въ отдѣльн. продажѣ 22 руб.

15 КНИГЪ полнаго собран. сочинен. **Э. Шаветтъ.**

Комната преступленія, Король сыщиковъ, Куртизанка Шиферардъ, Подъ покровительствомъ привратника, По туманнымъ слѣдамъ, Почему? Прокуроръ Брише, Роковое наслѣд-

ство, Первый мужъ, Тайны первой французской революціи, Точильщикъ и др. Въ отдѣльн. продажѣ эти сочиненія стоятъ 25 рублей.

Сверхъ того редакція выдастъ всѣмъ своимъ подписчикамъ, подписавшимся полностью до 1-го Апрѣля 1908 года.

роскошную премію „ЮДИОЪ“, картина художника Зихеля, получившаго за это высокохудожественное произведение первую премію на художественной выставкѣ. Картина „Юдиоъ“, составляющая совершенность олеографическаго печатанія, исполнена въ Берлинѣ въ 29 красокъ. Это самая огромная картина, какую когда-либо давали въ премію журналы. Высота ея болѣе $1\frac{3}{4}$ мет., а ширина — $\frac{3}{4}$ мет. Въ отдѣльной продажѣ картина эта стоитъ 10 руб., и только благодаря огромному заказу, редакція нашла возможнымъ дать ее въ видѣ бесплатной преміи. Но независимо величины и цѣны картины, она представляетъ огромный интересъ въ художественномъ отношеніи. У большой мраморной колонны, позади которой виднѣется синяя небесная даль и маленькій лѣсной ландшафтъ, стоитъ прислонившись красавица Юдиоъ передъ моментомъ убіенія Олоферна. Въ лѣвой рукѣ она держитъ мечъ. Распущенные черные волосы, обрамляющіе красивое лицо „Юдиоъ“, спадаютъ по ея плечамъ, извиваясь по пышной груди, на которой живописно драпируется ея античный костюмъ, энергія каждой складки лица, огненные глаза, все это придаетъ фигурѣ Юдиои чарующее обаяніе. Изящество и тонкость исполненія рисунка составили художнику Зихелю огромную славу, которой онъ пользуется теперь.

Мы увѣрены, что такая премія вызоветъ благодарность нашихъ подписчиковъ.

Картина будетъ дана при первыхъ номерахъ.

Подписной годъ съ 1-го Марта 1908 года по 1-ое Марта 1909 года.

Подписная цѣна на журналъ „УТЕСЫ“ съ приложен. на годъ съ достав. и перес. 5 руб.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Моховая ул., д. 41. Контора журнала „УТЕСЫ“.

Издатель А. Барановскій.

Открыта подписка на 1908 годъ на новый ежемѣсячный журналъ

Трезвые Востоды.

Мы хотимъ создать журналъ такой свѣтлый, яркій... Борьба за святую трезвость, борьба со страшнымъ пьянствомъ народнымъ — вотъ наша главная цѣль и задача. Мы хотимъ быть близки и дороги народной душѣ, притомившейся въ тискахъ безпробуднаго пьянства. Не скучной проповѣдью, не сухими учеными трактатами хотимъ мы занять вниманіе читателя, а живымъ разсказомъ, простой, но и въ простотѣ своей сильной статьѣй ударить по струнамъ сердца людскою, увлечь его свѣтлыми образами мучениковъ за трезвое дѣло, оттолкнуть его отъ водки и кабака, показавъ всю безобразность и ужасъ пьянства, всю глубину зла челоуѣческой отравы виномъ и всѣ его громадные размѣры.

Мы говоримъ: пьяный народъ — мертвый народъ; только со знаменемъ священной трезвости въ рукахъ онъ способенъ на исцаніе Христа и правды Христовой, только, будучи трезвымъ, онъ можетъ ждать расцвѣта и обновленія жизни тяжелой своей.

Но мы далеки отъ мысли сказать: „бросилъ пить, теперъ довольно съ тебя. Все дѣло кончено. Ты совсѣмъ сталъ трезвымъ челоуѣкомъ!“

Ахъ, нѣтъ, трезвость, какъ одно лишь воздержаніе отъ вина — это, правда, главное, необходимое условіе къ дальнѣйшему росту добродѣтельной жизни, но это не все. Трезвость мы понимаемъ болѣе широко. Истинная трезвость — это освобожденіе челоуѣка отъ путъ неправды жизни, грѣховъ, пороковъ, недостатковъ, словомъ отъ всего того, что грязнитъ и пятнаетъ челоуѣческую душу.

Отсюда предъ нашимъ журналомъ новая задача: проповѣдуя походъ противъ пьянства, въ то же самое время ратовать за трезвость мысли, трезвость чувства, трезвость настроенія и дѣла.

Мы глубоко вѣримъ въ то, что наша любовь къ дѣлу отрезвленія народа поможетъ намъ создать такой журналъ, который не только съ интересомъ будетъ читаться и въ семьѣ мирнаго селянина, и въ народной аудиторіи, и въ школѣ, но желаннымъ другомъ будетъ также въ домѣ каждаго приходскаго пастыря, ибо имъ придти на помощь въ дѣлѣ насажденія приходской трезвости хотимъ мы рядомъ статей, цѣнныхъ совѣтовъ и указаній объ откритіи и лучшей постановкѣ приходскихъ обществъ трезвости.

И съ такими-то задачами, твердо вѣря въ пользу и неотложность родного намъ дѣла, мы посылаемъ свой журналъ въ тяжелый и скорбный путь его трудовой, но полезной людямъ жизни.

Въ 1908 году „Трезвые всходы“ будутъ выходить ежемѣсячно (каждаго 15-го числа) книжками 4—6 печатныхъ листовъ. Такимъ образомъ, составитя томъ приблизительно въ 1000 страницъ.

Журналъ будетъ издаваться при постоянномъ и ближайшемъ сотрудничествѣ слѣдующихъ лицъ: протоіерея В. П. Галкина, священниковъ П. И. Полякова и М. В. Галкина; Е. Н. Поселянина, Г. Т. Сѣверцева-Полилова, Н. П. Смоленскаго, Д. И. Боголюбова, А. А. Клавина, П. П. Бельтюкова, Михаила Горева и др.

Подписная цѣна въ годъ съ дост. и перес. одинъ рубль.

Выписывать: С.-Петербургъ. Петербургская сторона. Большая Зеленина, д. 41, кв. 17. Контора редакціи журнала „Трезвые Всходы“.

Редакторъ Протоіерей Владиміръ Галкинъ.

Издатели: Протоіерей В. П. Галкинъ.

Священникъ М. В. Галкинъ.

2—1

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе ко причастившимся св. Христовыхъ таинъ.—Рѣчь при погребеніи священника пос. Степано-Савченкова о. Василія Зимовнова.—Къ вопросу о приемныхъ испытаніяхъ въ Женское Епархіальное Училище.—Во дни говѣнія.—Открытіе креста, которымъ была крещена древняя Русь.—Расколъ и сектанство.—Библиографія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 марта 1908 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 марта 1908 г.