

Годъ XXIII.

15 іюня 1887 г.

*Сх
МММ*

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 11.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 25 ноября—19 января 1886—87 года, за № 2596, о кни-
гѣ свящ. І. Базилевскаго: «Уроки по закону Божию».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: представленный председа-
телемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 5
ноября 1886 года, за № 417, журналъ Совѣта, № 95, по
прошенію священника - полтавской епархіи, золотоношскаго
уѣзда, мѣстечка Крапивны Іоанна Базилевскаго о разсмотрѣ-
ніи и допущеніи составленной имъ книги: «Уроки по зако-
ну Божию» (Полтава, 1885 г.), въ качествѣ учебнаго посо-
бія для учениковъ, оканчивающихъ сельскія народныя учи-
лища, съ правомъ полученія льготы IV разряда по отбыва-
нію воинской повинности. Въ означенной книгѣ излагается
объясненіе символа вѣры, 10-ть заповѣдей и ученіе о ли-
тургіи, съ добавленіемъ при этомъ свѣдѣній о храмѣ, его

частяхъ и принадлежностяхъ. Такимъ образомъ въ книгѣ этой недостаетъ, сравнительно съ программю, утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ въ 1869 году для начальныхъ училищъ, священной исторіи ветхаго и новаго завѣта. Уроки предлагаются не въ катихизической формѣ, безъ вопросовъ и отвѣтовъ. Объясненіе символа вѣры, главнымъ образомъ, въ томъ состоитъ, что ученіе въ каждомъ членѣ подтверждается текстами св. Писанія. Тексты приведены удачно. Недостаточно лишь сказано о 9-мъ членѣ. При объясненіи 10-ти заповѣдей довольно подробно исчисляются грѣхи, запрещаемыя заповѣдями. Объясненіе литургіи изложено послѣдовательно и довольно ясно. Книга эта имѣетъ свои достоинства, но она не можетъ быть учебною книгою для учениковъ народныхъ училищъ, потому что въ ней нѣтъ катихизической формы и при этомъ она неудобна для учениковъ собраніемъ многихъ текстовъ. Изучать тексты св. Писанія и притомъ такъ, чтобы и понимать ихъ, — не въ силахъ учениковъ народныхъ училищъ. Удобнымъ же пособіемъ можетъ быть эта книжка не для учениковъ, какъ того желаетъ авторъ, для законоучителей. Она для нихъ можетъ быть не безполезнаю. Въ виду изложеннаго Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: составленную священникомъ Іоанномъ Базилевскимъ вышеупомянутую книгу допустить къ употребленію въ начальныхъ народныхъ училищахъ церковно-приходскихъ школахъ, въ видѣ пособія для законоучителя. Приказали: заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для объявленія епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ о вышеозначенной книгѣ священника Базилевскаго, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 21 января—19 февраля 1887 года, за № 121, о книжкѣ священника І. Базилевскаго: «Уроки по закону Божию».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодѣ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 ноября 1886 года, за № 431, журналъ Совѣта № 97, съ заключеніемъ, по прошенію священника полтавской епархіи, золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Крапивны Іоанна Базилевскаго, о разсмотрѣніи и допущеніи къ употребленію въ сельскихъ народныхъ училищахъ, въ качествѣ молитвенника при изученіи первоначальныхъ молитвъ, составленной имъ книжки: «Уроки по закону Божию. Годъ первый. Изданіе второе, исправленное» (Черкассы, 1885 года. Цѣна 5 к.). Разсмотрѣвъ эту книжку, Училищный Совѣтъ нашель, что она содержитъ молитвы и краткое объясненіе ихъ, но въ книжкѣ этой, во 1-хъ, нѣтъ между молитвами тѣхъ, кои требуются программю для церковно-приходскихъ школъ, именно: «Господи благослови», «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному», «Святъ, святъ, святъ», «Буди имя Господне благословенно», «Помяни мя Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ», и во 2-хъ, въ ней указывается содержаніе молитвъ, но нѣтъ того, что требуется объяснительною запискою къ программамъ для церковно-приходскихъ школъ, именно: объясненія буквального значенія непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ. Посему помянутая книжка не можетъ быть учебною книгою для церковно-приходскихъ школъ, но для школъ грамоты она можетъ быть не бесполезною, такъ какъ содержитъ въ себѣ молитвы, правильно напечатанныя гражданскими буквами, и по цѣнѣ вполне доступна. Въ виду изложеннаго Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы:

означенную книгу, цѣна которой при послѣдующемъ изданіи 3 копѣйки, допустить въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи закона Божія въ школахъ грамоты. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для сообщенія о вышеозначенной книгѣ священника Базилевскаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 7 февраля 1887 года, журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 24 января 1887 года, за № 9, о руководствахъ по чистописанію для церковно-приходскихъ школъ, составленныхъ В. Гербачемъ.

Слушали: нижеслѣдующій докладъ о составленныхъ вновь, по указаніямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, преподавателемъ В. Гербачемъ руководствахъ по чистописанію для церковно-приходскихъ школъ. Преподаватель чистописанія В. Гербачъ, при докладной запискѣ отъ 28 августа минувшаго года, представилъ на разсмотрѣніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, въ двухъ рукописяхъ, пересоставленные имъ, Гербачемъ, согласно указаніямъ совѣта, «Уроки чистописанія въ начальныхъ училищахъ» и «Русскія прописи для начальныхъ училищъ». «Уроки чистописанія» г. Гербача состоятъ изъ предисловія и девяти главъ подъ слѣдующими заглавіями: I. Какъ сидѣть при письмѣ, какъ держать тетрадь и перо. II. О тактѣ. III. Приготовительныя упражненія (сюда входятъ указанія относительно рисованія по клеткамъ и предварительныя упражненія для развитія руки). IV. Изученіе строчныхъ

буквъ. V. Изученіе прописныхъ буквъ. VI. Письмо цифръ. VII. Письмо средней величины и скоропись. VIII. Скоропись. IX. Письмо шрифтами славянскимъ и круглымъ. Во многихъ мѣстахъ текстъ «Уроковъ чистописанія» иллюстрируется объяснительными таблицами. Руководство съ такимъ содержаниемъ имѣетъ въ виду дать учителямъ народныхъ училищъ и преимущественно церковно-приходскихъ школъ опредѣленные и наиболѣе необходимыя указанія, какъ вести обученіе чистописанію методически правильно, и какъ, въ частности, слѣдуетъ пользоваться приложенными къ «Урокамъ чистописанія» «Русскими прописями». Въ виду послѣдней цѣли «Русскія прописи» поставлены въ прямое соотношеніе съ «Уроками». Прописи состоятъ изъ 16 отдѣльныхъ страницъ. На первой изъ нихъ даются образцы рисованія по клѣткамъ, на 2-й и 3-й—упражненія для развитія руки и упражненія въ письмѣ строчныхъ буквъ съ ихъ элементами и цѣлыхъ словъ на эти буквы, на 4-й и 5-й—образцы письма прописныхъ буквъ съ ихъ элементами и отдѣльныхъ словъ на эти буквы, на 6-й—образцы строчныхъ и прописныхъ буквъ, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ для повторенія пройденныхъ уроковъ, на 7-й, 8-й и 9-й страницахъ—упражненія въ письмѣ буквъ средней величины, для чего предложенъ полный подборъ словъ, имѣющихъ въ корнѣ букву ѣ, на 10-й—шесть текстовъ священнаго Писанія для продолженія тѣхъ же упражненій, на 11-й и 12-й—шестнадцать текстовъ св. Писанія для упражненій въ скорописи по одной линейкѣ, при чемъ избранные для письма тексты обнимаютъ всѣ важнѣйшія обязанности чело-вѣка-христіанина, на 13-й—образцы цифръ арабскихъ, римскихъ и славянскихъ, ариѳметическихъ знаковъ и формулъ, на 14-й—образцы письма буквъ и текстовъ св. Писанія славянскимъ шрифтомъ, на 15-й и 16-й—упражненія въ

кругломъ письмѣ. Такимъ образомъ, «Русскія прописи» со-
отвѣтствуютъ III—IX главамъ «Уроковъ чистописанія». «Уро-
ки чистописанія», составленные г. Гербачемъ, по своему со-
держанію, существенно сходны съ «Методическимъ руковод-
ствомъ» того же автора къ обученію письму, изданнымъ въ
1884 году. Разница заключается лишь въ томъ, что въ
«Урокахъ» методическія указанія изложены сокращеннѣе, съ
опущеніемъ нѣкоторыхъ подробностей (напр., о письмѣ ино-
странными шрифтами, что не входитъ въ программу чисто-
писанія для церковно-приходскихъ школъ). Методъ обученія
какъ въ «Урокахъ чистописанія», такъ и въ «Методическомъ
руководствѣ» предлагается одинъ и тотъ же, такъ называе-
мый, генетическій. По этому методу уроки начинаются съ
наиболѣе простыхъ и легкихъ упражненій. Прежде всего
практикуется рисованіе по влѣткамъ съ готовыхъ образцовъ
и упражненія для развитія пальцевъ, ручной кисти и
предплечья, состояція въ черченіи карандашемъ на бумагѣ,
или грифелемъ на аспидной доскѣ, дуги, наклонныхъ, пламе-
видныхъ и волнистыхъ линій и оваловъ. За ними слѣдуетъ
письмо элементовъ буквъ, потомъ буквъ въ ихъ цѣломъ видѣ.
Буквы расположены не въ алфавитномъ порядкѣ, а по груп-
памъ. При образованіи группъ принято во вниманіе сходство
буквъ по начертанію: простѣйшія по начертанію группы буквъ
пишутся прежде, болѣе трудныя послѣ. По изученіи каждой
отдѣльной группы ученики упражняются въ письмѣ цѣлыхъ
словъ, въ составъ которыхъ входятъ извѣстныя уже имъ
буквы. Постепенность и послѣдовательность соблюдается и
въ переходѣ отъ одного шрифта къ другимъ: ученики сна-
чала пишутъ крупнымъ шрифтомъ, потомъ среднимъ и, на-
конецъ, мелкимъ. Для письма среднимъ шрифтомъ предла-
гаются такія же упражненія въ начертаніи буквъ съ ихъ
элементами, какъ и при письмѣ крупнымъ шрифтомъ. Упра-

женіямъ въ скорописи предшествуетъ также цѣлый рядъ предварительныхъ упражненій, завершающихся письмомъ связныхъ предложеній. Уроки заканчиваются упражненіями въ письмѣ церковно-славянскимъ и круглымъ шрифтами. Въ развитіи генетическаго метода допущена г. Гербачемъ въ его «Урокахъ чистописанія» лишь та особенность, что правила относительно письма цифръ не приурочены къ соотвѣтствующимъ имъ по начертанію группамъ буквъ, какъ это сдѣлано въ «Методическомъ руководствѣ» того же автора, а занимаютъ отдѣльную самостоятельную главу (VI). Впрочемъ, такое отступленіе отъ принятаго порядка допущено не въ ущербъ педагогическимъ требованіямъ постепенности и послѣдовательности въ обученіи и не представляетъ практическихъ неудобствъ, такъ какъ по новому правилу ученики приступаютъ къ изученію цифръ уже послѣ того, какъ они приобрѣли достаточный навыкъ въ письмѣ строчныхъ и прописныхъ буквъ, слѣдовательно, и въ письмѣ элементовъ, изъ которыхъ состоятъ цифры. Вышеприведенными данными выясняется отношеніе «Уроковъ чистописанія» г. Гербача и къ программѣ церковно-приходскихъ школъ: и по своему содержанію, и по методу «Уроки» находятся въ соотвѣтствіи съ программой, намѣчающей для церковно-приходскихъ школъ тотъ же методъ обученія и даже тотъ же порядокъ занятій. Въ составленныхъ г. Гербачемъ «Русскихъ прописяхъ» образцы для практическихъ упражненій расположены въ томъ же порядкѣ и въ той же послѣдовательности, какъ и теоретическія правила, заключающіяся въ «Урокахъ чистописанія». Подборъ и размѣщеніе учебнаго матеріала къ прописямъ соотвѣтствуютъ и программѣ чистописанія въ церковно-приходскихъ школахъ. А цѣлесообразный подборъ изрѣченій св. Писанія, взамѣнъ пословицъ, составляетъ весьма важное преимущество прописей г. Гербача предъ

всѣми другими извѣстными въ наше время прописями и вполне отвѣчаетъ нравственно-воспитательнымъ задачамъ церковно-приходской школы. Определено: Рассмотрѣвъ составленные вновь, по указаніямъ Училищнаго Совѣта, преподавателемъ чистописанія В. Гербачемъ «Уроки чистописанія» и «Русскія прописи», Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ опредѣлилъ: 1) Составленные г. Гербачемъ, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ и согласно указаніямъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, «Уроки чистописанія» одобрить, въ качествѣ учебнаго пособия, для учителей церковно-приходскихъ школъ и «Русскія прописи» — въ качествѣ руководства для учениковъ тѣхъ же школъ. 2) Изданіе того же автора, подъ заглавіемъ «Русская скоропись», оставить въ качествѣ учебнаго пособия только для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. 3) Прочія изданія г. Гербача, равно какъ и изданія Г. Пожарскаго, рекомендуемыя въ качествѣ учебныхъ пособій нормальною программой чистописанія, предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и завѣдующимъ церковно-приходскими школами приобрѣтать уже по удовлетвореніи всѣхъ другихъ, болѣе настоятельныхъ учебныхъ нуждъ этихъ школъ, — о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Извлеченіе изъ отчета церковно-приходскаго попечительства села Бородина, Порѣчскаго уѣзда, за седьмое трехлѣтіе (1884—86 г.).

Церковно-приходское попечительство при церкви села Бородина открыто было 3 августа 1865 г. Въ истекшее седьмое трехлѣтіе (1884—86 г.) въ составъ членовъ Бородинскаго

попечительства состояли: *председатель* попечительства, Бородинскій волостной старшина, крестьянинъ Діонисій Титовъ *Калиненко*; *непремнныя члены*: священники села Бородина Григорій *Бучаревъ* и Антоній *Савинскій* и *староста* церкви села Бородина крестьянинъ Андрей *Ефремовъ*, и *члены отъ прихожанъ*—23 крестьянина, какъ представители 23 деревень.

Всѣхъ собраній членовъ попечительства въ отчетный періодъ времени было 11-ть.

Приходъ попечительства. Отъ шестаго къ седьмому трехлѣтію оставалось въ завѣдываніи и распоряженіи попечительства: а) денегъ 1808 р. 49 коп. и б) хлѣба, льна и холста на 241 р. 87 коп.

Въ отчетный періодъ времени (1884—86 г.) изъ оставшагося и вновь поступившаго количества хлѣба, льна и холста, по постановленію членовъ попечительства, продано на 801 р. 44 к.

Поступило на приходъ процентныхъ денегъ на имѣющіяся въ попечительствѣ процентныя бумаги 352 руб. 35 коп. А всего, съ оставшимися отъ шестаго трехлѣтія (1808 руб. 49 к.), въ завѣдываніи и распоряженіи Бородинскаго церковно-приходскаго попечительства за истекшее седьмое трехлѣтіе состояло 2962 р. 28 к.

Израсходовано попечительствомъ за истекшее седьмое трехлѣтіе: а) на приобрѣтеніе въ Бородинскую приходскую церковь сребропозлащеннаго потира съ принадлежащимъ къ нему приборомъ, вѣсомъ въ 6 ф. 8 зол., въ прибавленіе къ добровольно пожертвованнымъ прихожанами и сторонними лицами 257 р. 41 к.—71 р. 79 к. б) за застрахованіе Бородинскаго приходскаго храма, богадѣльни и попечительскаго амбара въ 1885 году 31 р. 76 к. в) уплачено за купленный въ Смоленскѣ серебряный ковчегъ, вѣсомъ въ 30

золотниковъ, для храненія св. запасныхъ Даровъ—15 р. г) за обновленіе напрестольнаго св. евангелія, края листовъ котораго позлащены, доски сдѣланы изъ британскаго металла, а изображенія на оныхъ доскахъ воскресенія Спасителя и четырехъ евангелистовъ позлащены,—25 р. и д) за застрахованіе Бородинскаго приходскаго храма, богадѣльни и попечительскаго амбара въ 1886 г.—31 р. 76 к. Итого въ истекшемъ трехлѣтіи израсходовано 175 р. 31 к.

Осталось къ слѣдующему осьмому трехлѣтію: 1) *денегъ*, хранящихся а) въ Смоленскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, въ двухъ государственныхъ 5% билетахъ, 2 выпуска, 1861 г., за №№ 80590 и 23649,—2000 р. и б) въ Бородинскомъ Ссудосберегательномъ Товариществѣ, для приращенія 6%, впредь до востребованія—786 р. 97 к. Итого 2786 р. 97 к. 2) *хлѣба* приблизительно на 172 р. 63 к. А всего 2959 р. 60 к.

Дѣятельность членовъ попечительства за седьмое трехлѣтіе выразилась въ увеличеніи средствъ попечительства чрезъ обычное ежегодное собраніе отъ прихожанъ пожертвованій въ разныхъ видахъ. Къ чести и достоинству членовъ попечительства относится также ихъ вниманіе ко храму Божию и общественнымъ учрежденіямъ, выразившееся въ согласіи, по предложенію предсѣдателя попечительства Калиненко и непремѣннаго члена священника Антонія Савинскаго, на приобрѣтеніе въ приходскій храмъ означенныхъ выше предметовъ и на ежегодное страхованіе приходскаго храма, а также богадѣльни и попечительскаго амбара.

Особенное усердіе и дѣятельность въ дѣлахъ попечительства, не только за истекшее седьмое трехлѣтіе, но и съ самаго учрежденія онаго, оказывалъ предсѣдатель онаго, Бородинскій волостной старшина, крестьянинъ *Діонисій Титовъ Калиненко*, ревностно заботясь объ увеличеніи средствъ

попечительства и служа самъ примѣромъ для прочихъ прихожанъ.

Преподано Архипастырское благословеніе: 1) Предсѣдате-
лю Бородинскаго церковно-приходскаго попечительства г.
Калиненко и священнику села *Бородина*, Порѣчскаго уѣзда,
Антонію Савинскому за усердную ихъ дѣятельность по
приходскому попечительству; 2) Харьковскому 2-й гильдіи
купцу *Ивану Афиногеновичу Соколову* за пожертвованіе
имъ въ бѣднѣйшія церкви Смоленской епархіи различныхъ
церковныхъ вещей; 3) священнику *Богородице-Рождест-*
венской гор. Рославля церкви *Василію Юденичу* за дѣ-
ятельное его участіе въ повѣркѣ отчетностей по Рославль-
скому Спасо-Преображенскому монастырю.

Опредѣлены на мѣста: священническія: 1) къ церкви
села *Дора*, Гжатскаго уѣзда, учитель *Милуковской* церковно-
приходской школы Сычевскаго уѣзда, окончившій курсъ Смо-
ленской духовной семинаріи *Иосифъ Скворцовъ*; 2) къ церкви
села *Жулина*, Юхновскаго уѣзда, окончившій курсъ Смолен-
ской духовной семинаріи *Иванъ Шашковъ*; 3) къ церкви
села *Воскресенскаго* (Щербатовщины) Бѣльскаго уѣзда, окон-
чившій курсъ Смоленской духовной семинаріи *Николай*
Харлампіевъ; 4) къ церкви села *Лосьмина*, Юхновскаго
уѣзда, студентъ Смоленской духовной семинаріи *Василій*
Уклонскій; 5) къ церкви села *Щелканова*, Краснинскаго
уѣзда, окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи
Алексій Терновскій; 6) къ церкви села *Покровскаго*, По-
рѣчскаго уѣзда, безмѣстный священникъ *Іоаннъ Рома-*
новъ.

Діаконскія: 1) къ церкви села *Новоуспенскаго*, Юхнов-
скаго уѣзда, безмѣстный діаконъ *Василій Ушаковъ*; 2) къ

церкви села *Хохлова*, Смоленскаго уѣзда, послушникъ Смоленскаго архіерейскаго дома *Иванъ Ширяевъ*; 3) къ *Петропавловской* города Смоленска церкви уволенный изъ 5 кл. Смоленской духовной семинаріи *Димитрій Цвѣтковъ*; 4) къ церкви села *Рождественскаго* (Новый Дворъ), Смоленскаго уѣзда, псаломщикъ того же села *Николай Виноградовъ*; 5) къ церкви села *Инькова*, Порѣчскаго уѣзда, псаломщикъ села *Лучасы*, Ельнинскаго уѣзда, *Николай Клеветовъ*.

Псаломщицкія: 1) къ церкви села *Максимкова*, Рославльскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ *Иванъ Одоевскій*; 2) къ *Соборной* города *Сычевокъ* церкви сынъ псаломщика *Александръ Блѣвскій*; 3) къ церкви села *Бикина*, Юхновскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ села *Семеновскаго*, Гжатскаго уѣзда, *Николай Орловъ*; 4) къ домовою церкви при богадѣльнѣ графа *Шереметева*, что въ селѣ *Высокомъ*, Сычевскаго уѣзда, окончившій курсъ Вяземскаго духовнаго училища *Николай Поповъ*; 5) къ церкви села *Хмѣлиты*, Вяземскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи *Константинъ Назаревъ*; 6) къ церкви села *Босина*, Духовщинскаго уѣзда, послушникъ Смоленскаго архіерейскаго дома *Иванъ Соколовъ*; 7) къ церкви села *Будаева*, Гжатскаго уѣзда, запрещенный священникъ *Константинъ Костылевъ*.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) сверхштатный псаломщикъ села *Воронцова*, Бѣльскаго уѣзда, *Николай Потемкинъ* на псаломщицкое мѣсто въ село *Чаль*, Гжатскаго уѣзда; 2) псаломщикъ села *Радичь*, Рославльскаго уѣзда *Теодоръ Губчевскій* на псаломщицкое мѣсто въ село *Астаповичи*, Рославльскаго уѣзда; 3) діаконъ Воскресенскаго города *Бѣлаго* церкви *Алексій Садовскій* на діаконское мѣсто въ село *Рогиндино*, Рославльскаго уѣзда.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ: 1) псаломщикъ села *Хохлова*, Смоленскаго уѣзда, *Василій Звѣревъ*; 2) псаломщикъ села *Босина*, Духовщинскаго уѣзда, *Николай Ширяевъ*; 3) псаломщикъ села *Роиньдина*, Рославльскаго уѣзда, *Стефанъ Чистяковъ*.

Умерли: 1) священникъ села *Лосъмены*, Юхновскаго у., *Димитрій Полчаниновъ*; 2) священникъ села *Холма—Жиркова*, Бѣльскаго уѣзда, *Димитрій Аванасьевъ*; 3) священникъ села *Епишева*, Рославльскаго уѣзда, *Іоаннъ Дюковъ*; 4) діаконъ *Петропавловской* города Смоленска церкви *Теодоръ Мухинъ*; 5) діаконъ села *Георгіевскаго*, Бѣльскаго уѣзда, *Георгій Энгелейковъ*; 6) священникъ села *Новоръзанова*, Рославльскаго уѣзда, *Іоаннъ Руженцевъ*; 7) діаконъ села *Спасскаго*, Сычевскаго уѣзда, *Матой Ефимовъ*; 8) священникъ села *Безобразова*, Юхновскаго уѣзда, *Іаковъ Богряцовъ*; 9) псаломщикъ села *Жилина*, Юхновскаго у., *Николай Бѣлавенцевъ*; 10) псаломщикъ села *Новоспасскаго*, Ельнинскаго уѣзда, *Порфирій Ляшкевичъ*; 11) удаленный отъ должности псаломщикъ села *Мачулъ*, Ельнинскаго уѣзда, *Іеровей Чудовскій*.

Посвящены въ стихарь: 1) псаломщикъ села *Катани—Успенской*, Смоленскаго уѣзда, *Иванъ Карцевъ*; 2) псаломщикъ села *Ладыжина*, Рославльскаго уѣзда, *Яковъ Селезневъ*; 3) псаломщикъ села *Мамошекъ*, Порѣчскаго у., *Константинъ Опаковскій*.

Праздныя мѣста по епархіи: священническія: при церквяхъ сель: 1) *Субботниковъ*, Гжатскаго уѣзда; 2) *Ляпкина*, Бѣльскаго уѣзда, 3) *Хотькова*, Сычевскаго уѣзда, 4) *Новоръзанова*, Рославльскаго уѣзда; 5) *Холма*, Бѣльскаго уѣзда; 6) *Безобразова*, Юхновскаго уѣзда; 7) *Епишева*, Рославльскаго уѣзда.

Псаломщицкое: при церкви села *Радичь*, Рославльскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства назначены наблюдателями за церковно-приходскими школами: а) въ округѣ Духовщинскаго уѣзднаго благочиннаго Алексѣя Насѣднина священникъ села Стрѣлокъ Михаилъ Можайскій; б) въ округѣ Бѣльскаго уѣзднаго благочиннаго Василя Граблина священникъ села Кавельщины—Георгій Пляшкевичъ.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 16 мая разрѣшено открыть школу грамотности въ деревнѣ *Кутинь*, Велитовской волости, прихода села *Щучья*, Порѣчскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день св. пророка Іліи.

Мы прославляемъ нынѣ въ службахъ церковныхъ одного изъ величайшихъ угодниковъ Божіихъ — св. пророка Ілію.

Жизнь и дѣла этого великаго святаго достаточно описаны въ священ. книгахъ, — на память и поученіе намъ, и только тому священному сказанію о немъ и надо бы вѣрить. Но у простаго народа есть еще и свое о немъ сказаніе, нигдѣ не писанное: есть народное повѣрье, будто св. пророкъ Ілія ѣздитъ по облакамъ на огненной колесницѣ, производитъ молніи и громы, зажигаетъ, убиваетъ и проч.

Не буду доискиваться предъ вами, брат., какъ сложилось это народное повѣрье о св. пророкѣ Іліи; но считаю своею обязанностью сказать вамъ, что все это — совершенная небылица, въ которую вѣрить не намъ бы — православнымъ христіанамъ. Св. пророкъ Ілія вовсе не ѣздитъ по облакамъ на какой-то тамъ огненной колесницѣ; молніи и громы вовсе не отъ него, — они всегда бывали и до пророка Іліи, потому что самимъ Богомъ такъ устроено, чтобы бывали въ воздухѣ молніи и громы для земнаго плодородія. Да и святымъ ли Божіимъ занимать-

ся тѣмъ, чтобы тамъ—на небѣ кататься, а на землѣ зажигать и убивать?!.. Катанье и между нами—грѣшными считается пустымъ бездѣльемъ, а поджоги и убійства—и ужаснымъ злодѣйствомъ; тѣмъ болѣе не можетъ быть все это дѣломъ св. Божіихъ. Молитвенное прославленіе Бога и ходатайство предъ Нимъ за насъ, если мы ихъ с томъ просимъ,—вотъ ихъ, между прочимъ, всегдашнее, любимое и благодѣтельное для насъ занятіе на небѣ. А потому считать св. пророка Ілію, нашего предъ Богомъ великаго молитвенника и ходатая, какимъ-то грознымъ, зажигающимъ зданія и убивающимъ людей было бы для него величайшимъ оскорбленіемъ.

Вмѣсто разныхъ небывалыхъ исторій о св. пророкѣ Іліи, припомнимъ лучше, брат., нѣкоторыя обстоятельства изъ дѣйствительной его жизни, описанной въ священ. книгахъ;—тамъ много найдется для насъ поучительнаго.

При Ахаавѣ, царѣ Израильскомъ,—это было назадъ тому около 3000 лѣтъ,—по всему царству Израильскому распространилось великое нечестіе.—Народъ, по примѣру своего царя, оставилъ и забылъ истиннаго Бога и обратился съ молитвами и жертвами къ богамъ ложнымъ,—къ идоламъ языческимъ. Алтари истиннаго Бога были разрушены, служители алтарей Господнихъ изгнаны и побиты, мѣсто ихъ заступили служители идоловъ языческихъ—Ваала и Астарты, и народъ, оставивъ законъ истиннаго Бога, утопалъ въ беззаконіяхъ и порокахъ, жилъ скотскою жизнію, безъ правды, безъ совѣсти и чести. Такія общественныя согрѣшенія—скоро ли долго ли—не оставляются Богомъ безъ наказанія,—и Онъ напомнилъ о Себѣ забывшимся Израильтянамъ... Въ то время жилъ въ царствѣ Израильскомъ ревностный по-

читатель истиннаго Бога и великій пророкъ Илія. Давно болѣзновалъ онъ о развращеніи роднаго ему народа, давно призывалъ его на правый путь вѣры и жизни; но голоса его не слушали. И вотъ онъ, наконецъ, по повелѣнію Божію, приходитъ къ царю Ахааву и объявляетъ ему наказаніе Божіе: «въ слѣдующіе годы, говоритъ онъ, не будетъ ни росы, ни дождя, развѣ когда я скажу» — и скрывается въ пустыню.

И дѣйствительно, наступила по всему царству великая и продолжительная засуха: не было ни росы, ни дождя, хлѣбъ не родился, пастбища засохли — и народъ и скоть томилась и умирали отъ голода. Такъ продолжалось три съ половиною года. Царь встревожился, посылалъ искать Илію по всеѣмъ окрестнымъ народамъ и царствамъ; но со всеѣхъ сторонъ получался одинъ отвѣтъ, что нигдѣ нѣтъ его. Наконецъ подали царю вѣсть, что Илія идетъ. Царь поспѣшилъ къ нему на встрѣчу; но и тутъ не съ покорностью и раскаяніемъ, а съ гнѣвомъ и обидою. «Это отъ тебя, вскричалъ онъ, столько бѣдъ Израилю!» «Не отъ меня, царь, сказалъ Илія, а отъ тебя и отъ дома отца твоего, — отъ народа твоего, потому что вы оставили заповѣди Господни и пошли вслѣдъ за Ваалами — идолами».

Послѣ этого Илія приказалъ собрать народъ на гору Кармильскую, укорялъ его въ нечестіи, призывалъ обратиться къ истинному Богу, посрамилъ предъ всеѣми служителей идольскихъ и низвелъ съ неба огонь на приготовленную имъ жертву, въ доказательство того, что его, Иліинъ Богъ — истинный Богъ. И должно быть все это многихъ вразумило и обратило къ Богу съ раскаяніемъ, потому что Илія тутъ же объявилъ царю, что Богъ перемѣняетъ гнѣвъ свой на милость, — скоро пойдетъ дождь.

И дѣйствительно, по молитвамъ св. пророка, сначала появилось вдали облако, потомъ небо со всѣхъ сторонъ покрылось тучами,—и полился сильный дождь.

Не буду рассказывать вамъ, брат., о другихъ чудесныхъ событіяхъ изъ земной жизни св. пророка Или; скажу только, что святостью своей жизни и ревностью о славу Божіей онъ такъ угодилъ Богу, что взятъ былъ живымъ на небо въ число всегдашнихъ молитвенниковъ и хадатаевъ нашихъ предъ Богомъ.

Съ прискорбіемъ видимъ, брат., что и въ наше время, какъ и во дни Илины, вѣра и благочестіе христіанское въ народѣ слабѣютъ. Въ самомъ дѣлѣ, что за вѣра въ народѣ, когда въ несчастьяхъ и болѣзняхъ, наприм., спѣшать не къ Богу съ молитвою о помощи, а къ ворожеямъ и знахарямъ, какъ и древніе Израильтяне — къ служителямъ идольскимъ? Что за вѣра и благочестіе въ народѣ, когда воскресные и праздничные дни употребляютъ не на служеніе Богу, не на молитву церковную, а крадутъ у Господа эти дни съ самаго утра на обычные работы и дѣла житейскія и на пустыя развлечения, — служатъ своего рода идоламъ — чреву и богатству, какъ и древніе Израильтяне, вмѣсто истиннаго Бога, служили идолу — Ваалу? Что за благочестіе въ народѣ, когда отъ взаимной помощи, — отъ дѣла милосердія и благотворительности христіанской отговариваются тяжкими временами и разными недостатками, а для общественныхъ и семейныхъ пировъ и попоекъ и времена не тяжки и недостатковъ какъ не было? Что за жизнь христіанская въ народѣ, когда одинъ другаго обкрадываетъ и обманываетъ, одинъ другому завидуетъ и враждуетъ, одинъ другому дѣлаетъ разныя бѣды и напасти? Подлинно, мало въ насъ вѣры и благочестія христіанскаго, но много нечестія и всякихъ по-

ковъ; подлинно — законы нашей вѣры святы, но мы-то исполнители ихъ лихіе супостаты, хотя и любимъ называть себя православными христіанами.

Забылись мы, брат., какъ и Израильтяне во дни пророка Іліи. Тѣмъ, наконецъ, Господь крѣпко напомнилъ Себѣ: великія бѣдствія потерпѣли они за свое нечестіе. Вспомнитесь, — и насъ Господь часто вразумляетъ то бѣдами, то другими неблагополучіями общественными и домашними; и насъ часто постигаетъ то засуха и неурожай хлѣба и травъ, то болѣзни и большая смертность между людьми, то падежь животныхъ, данныхъ Богомъ на пользу человѣку. Вразумимся же этими Божиими напоминаніями и будемъ стараться жить по Его св. заповѣдямъ. — Аминь.

(Пермск. Еп. Вѣд.).

Историко-статистическое описаніе прихода села Середы, Сычевскаго уѣзда, Смоленской епархіи.

Первоначальная исторія прихода села Середы.

Въ 16-ти верстахъ отъ города Сычевокъ, въ 3-хъ верстахъ отъ большой Сычевско-Ржевской дороги, на правомъ берегу маленькой рѣчки Ракитинки, стоитъ село Середя. Съ какого времени существуетъ это село съ своимъ приходомъ, на это, къ сожалѣнію, нѣтъ никакихъ актовъ и документовъ; гдѣ находился, когда и кѣмъ былъ устроенъ первый храмъ для этого прихода — тоже нѣтъ никакихъ прямыхъ указаній. Народное преданіе, сохранившееся въ памяти вѣкоторыхъ жителей села Середы и прихожанъ, говоритъ, что почти въ центрѣ теперешней церковной земли когда-то былъ монастырь. Дѣйствительно: саженьяхъ въ 200 отъ теперешней камен-

ной церкви къ востоку, надъ небольшимъ безыменнымъ ручьемъ есть площадка земли, мѣрою около десятины, обаяленная съ трехъ сторонъ канавами, которыя напоминаютъ или вѣрнѣе указываютъ пространство земли, занятой когда-то зданіями монастыря. Существованіе на этомъ мѣстѣ монастыря подтверждается между прочимъ и тѣмъ, что одоселѣ называется городкомъ и при распаханіи этой земли постоянно выпахиваются камни и кирпичи въ немаломъ количествѣ; значитъ, монастырскія зданія были, какъ на полагать, каменные, по крайней мѣрѣ церкви; а что здѣсь была церковь, это подтверждаетъ какъ мѣстное народное преданіе, такъ особенно и то, что при воздѣлываніи земли этого, — такъ называемаго, — городка, часто выпахивались сѣхами мѣдныя малые крестики, образки, и даже обломки старикадила. — Монастырь-ли былъ на этомъ мѣстѣ, или приходская церковь съ домами членовъ причта, по неизмѣннѣ документамъ, достовѣрно опредѣлить нельзя; но мѣстное народное преданіе говоритъ, что здѣсь былъ именно монастырь. Монастырь этотъ назывался Юрьевскимъ, вѣроятно, по имени святаго Георгія, боему посвященъ былъ храмъ. Юрьевскимъ прежде называлось и село Серета, какъ видно изъ церковной межевой книги, составленной въ 1777 году. — Поэтому-же ни по преданію, ни по документамъ неизвѣстно, чтобы приходская церковь съ селомъ когда нибудь существовала на означенномъ мѣстѣ, да и нѣтъ никакого основанія думать о переводѣ приходской церкви съ селомъ съ одного мѣста на другое.

Сколько времени существовалъ Юрьевскій монастырь и когда былъ уничтоженъ, а вмѣсто него возникло село Юрьевское, Серета — тожъ, на это тоже нѣтъ никакихъ документальныхъ указаній. Если обратить вниманіе на такъ называемые, по мѣстному выраженію, кружки земли или ку

аны, находящіеся верстахъ въ 3 къ сѣверо-западу отъ церкви, то можно предположить, что они ничто иное, какъ два замѣтные слѣды устройства батарей, напоминающіе давно — прошедшія военныя дѣйствія на этомъ мѣстѣ. А къ какому времени отнести эти военныя дѣйствія, догадаться не легко. Изъ исторіи извѣстно, что города: Бѣлый, Ржевъ и ближайшія къ имъ селенія заняты были литовскими войсками въ теченіи 32 лѣтъ, а именно: отъ 1345 до 1377 года. Естественно предположить, что селенія, лежавшія на пути между городами Ржевомъ и Бѣлымъ, въ числѣ которыхъ былъ и Юрьевскій монастырь, подверглись опустошенію и окончательно уничтоженію отъ литовцевъ. Или-же, можетъ быть, этотъ монастырь былъ уничтоженъ въ 15-мъ столѣтіи, когда Смоленская область на цѣлыя 110 лѣтъ (отъ 1404 — по 1514) закрѣпощена была Литовскимъ княземъ Сигизмундомъ. Къ сожалѣнію, нѣтъ письменныхъ документовъ, которые бы убѣдительно доказали время разрушенія и уничтоженія Юрьевского монастыря, вмѣсто котораго возникло село Юрьевское, Середя — тожь.

О названіи села.

Село Середя прежде называлось — Юрьевское; это подтверждаетъ межевая книга Середской церкви. Такое названіе получило оно, какъ можно предполагать, отъ имени монастыря, который нѣкогда находился на этомъ мѣстѣ и назывался Юрьевскимъ. Середю-же оно стало называться впоследствии; но когда именно — тоже неизвѣстно. Отъ чего оно получило такое названіе — утвердительно сказать нельзя, а можно предположить, что названіе Середя, или правильнѣе — среда, середина, оно получило отъ того, что стоитъ какъ-бы среди раницъ четырехъ уѣздовъ: Сычевскаго, Бѣльскаго, Зубцовскаго и Ржевскаго, или отчасти и отъ того, что располо-

жено среди лѣсовъ, болотъ, пустошей, т. е. занимаетъ средину низменнаго пространства, по которому во всѣ стороны на 5 верстъ невозможно безъ затрудненія проѣхать особенно весною и осенью. Село это было прежде Зубцовскаго уѣзда, Тверской губерніи, Тешутинскаго стана, какъ видно изъ межевой книги. А въ Сычевскій уѣздъ перечислено, вѣроятно, послѣ того, какъ Сычевка изъ села стала городомъ. Принадлежность этого села къ Тверской губерніи подтверждается и надписью, сдѣланною на крестѣ, о которомъ будетъ сказано ниже. Изъ надписи ясно видно, что одинъ изъ древнихъ Середскихъ храмовъ освященъ по благословенію Тверскаго епископа Алексія.

О храмахъ села Середы.

Когда, гдѣ и кѣмъ устроенъ былъ первый храмъ села Середы неизвѣстно. Судя по надписи, сдѣланной на деревянномъ крестѣ, хранящемся въ церкви Середской, утвердительно можно сказать, что одинъ изъ храмовъ, послѣ монастырскаго, построенъ былъ и освященъ въ 1713 году, ноября дня, въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Вотъ эта надпись: осятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа во храмъ Пресвятыя Богородицы, нарцаемая Казанскія, при державѣ Благочестивѣйшаго, Великаго Государя Царя и Великаго Кнзя Петра Алексѣевича всея великія, малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, межъ Патріаршества, по благословенію Преосвященнѣйшаго епископа Алексія Тверскаго и Кашинскаго, въ лѣто отъ созданія міра 7221, отъ воплощенія же Бога Слова 1713, мѣсяца ноября въ 3 день, на память св. мученикъ: Авепсима епископа, Іосифа пресвитера и Апѳала діакона. — Мѣсто нахождения сего храма можно предполагать на сѣверо-западнѣйшей церковной земли, гдѣ были найдены нѣкогда призи-

ки древняго гладбища, о которомъ будетъ сказано ниже. Другой храмъ села Середы, какъ доказываетъ надпись на оборотной сторонѣ выше указаннаго креста, построенъ былъ въ 1792 году, мѣсяца августа 23 числа, т. е. спустя 79 лѣтъ послѣ постройки предыдущаго и уже на другомъ мѣстѣ, къ югу отъ прежняго храма, тоже въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Приведемъ и эту надпись подлинникомъ: освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, во храмѣ Пресвятыя Богородицы, нарицаемыя Казанскія, при державѣ Благочестивѣйшей Государыни нашей Императрицы Екаторины Алексѣевны, Самодержицы всея Россіи, между патріаршества, по благословенію Преосвященнѣйшаго Парфенія, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, въ лѣто отъ воплощенія Бога Слова 1792-е, мѣсяца августа 23 числа, на память св. мученика Луппа. Въ клировой вѣдомости за 1838 годъ значится, что церковь эта построена была тщаніемъ умершаго прапорщика Никиты Борисова Лошакова, зданіемъ деревянная съ таковою-же колокольнею; въ 1826 г. была перекрыта и подъ нее подведенъ каменный фундаментъ. Эта церковь существовала въ селѣ Середѣ до 1875 года, а въ этомъ году она оказалась здѣсь излишнею, вслѣдствіе сооруженія каменнаго храма во имя Казанской Божіей Матери на новомъ мѣстѣ и, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, была уступлена продажею въ село Богданово Сычевскаго уѣзда за 350 руб. сер., каковыя деньги употреблены были на построеніе въ Середѣ новаго храма. Село Богданово въ это время лишилось прежней своей церкви отъ огня во время ночи.

Четвертый храмъ села Середы—каменный, трехпрестольный: 1) въ честь Воздвиженія животворящаго креста Господня, 2) въ честь иконы Казанскія Божіей Матери и 3) въ честь св. Алексія митрополита московскаго; построенъ

въ 1867—82 годахъ на добровольныя подаванія прихожанъ и стороннихъ жертвователей. Храмъ этотъ строился около 15 лѣтъ по причинѣ крайней скудости церковныхъ средствъ. Освящены были: Казанскій придѣлъ 8 ноября 1875 года, а Воздвиженскій и Алексѣевскій 18 и 19 мая 1882 года, мѣстнымъ о. благочиннымъ Іаковомъ Брянцевымъ, совмѣстно съ приглашенными для сего священниками, съ разрѣшенія епархіального начальства. На построеніе этой церкви израсходовано было покойнымъ священникомъ Петропавловскимъ около двухъ тысячъ руб. и священникомъ Качевскимъ, какъ видно изъ документовъ, 5686 руб. 95 к. сер.

О кладбищенской церкви.

Кромѣ вышеуказанныхъ храмовъ, къ приходу села Середы причисленъ еще кладбищенскій храмъ въ честь Нерукотвореннаго Образа Спасителя, однопрестольный, деревянный, на каменномъ фундаментѣ, построенный тщаніемъ коллежскаго ассесора, Михаила Григорьевича Ломоносова, въ 1861 году, августа 23, въ селѣ Одношекинѣ, его имѣніи. По документамъ храмъ этотъ называется Середою кладбищенскою, но на самомъ дѣлѣ при этомъ храмѣ никто не погребается изъ прихожанъ Середскихъ; погребены только самъ покойный Ломоносовъ и дворянка Агриппина Лошакова. Зданій при этомъ храмѣ никакихъ нѣтъ. Семейство покойнаго ктитора считаетъ этотъ храмъ своею домовою церковью и приглашаетъ иногда служить въ него церковный причтъ изъ ближайшихъ приходоу.

О кладбищахъ села Середы.

Въ настоящее время умершіе прихожане погребаются на кладбищѣ, находящемся при церкви, сооруженной въ 1867—

1882 годах. Другое, упраздненное по тѣснотѣ мѣстности съ давнихъ поръ, кладбище находится къ востоку отъ перваго саженьяхъ въ 50-ти, гдѣ стояла прежняя деревянная церковь, проданная въ село Богданово. Третье кладбище было саженьяхъ въ 25-ти отъ втораго на сѣверъ, гдѣ, вѣроятно, былъ древнѣйшій храмъ. Признаковъ существованія на этомъ мѣстѣ храма и кладбища теперь нѣтъ никакихъ.

О движеніи церковныхъ суммъ.

Количество церковныхъ денегъ прежде не превышало сотни руб. ассигнаціями, а въ настоящее время средняя цифра церковныхъ доходовъ простирается свыше 200 руб. сер.

О церковной землѣ и другихъ средствахъ къ содержанию Середскаго причта.

Церковной земли на содержаніе Середскаго причта въ настоящее время считается 41 десятина и 142 сажени. Планъ и межевая книга на эту землю имѣются и хранятся въ церкви; землю пользуются сами священно-церковно-служители. Земля церковная находится близъ самой церкви и домовъ мѣстнаго духовенства и довольно производительна урожаями; по крайней мѣрѣ никто не запомнитъ, чтобы Середское духовенство когда—либо покупало для себя хлѣбъ и для скота кормъ, напротивъ нерѣдко случается даже, что продаетъ то и другое. Мѣстные причетники имѣютъ еще собственную землю при деревнѣ Середѣ, цѣнимую мѣстными торговцами въ 600 руб. участокъ cadaго изъ нихъ. Кромѣ того, мѣстный причтъ пользуется сборомъ хлѣбасъ cadaго дома прихожанъ, которые удѣляютъ въ пользу причта полмѣры какого либо зерноваго хлѣба, но это

бываетъ только въ урожайные годы. По Высочайше утвержденному въ 1847 году штату Середскому причту положено жалованье 150 руб. сер.; изъ нихъ священнику 90 руб., дьячку 36 руб. и пономарю 24 руб. Сверхъ означеннаго жалованья, причтъ всегда пользовался и теперь пользуется доходами, получаемыми отъ прихожанъ за разныя требоисправленія у нихъ. Сколько получалось дохода въ прежнее время—неизвѣстно; потому что запись доходамъ не сохранилась. Настоящій причтъ живетъ безбѣдно. Дохода годоваго на долю причта достается, какъ видно изъ доходнаго реестра,—около 500 руб.

О причтъ села Середы.

Причтъ села Середы, какъ прежде, такъ и въ настоящее время, состоитъ изъ одного комплекта. Прежде причтъ состоялъ изъ четырехъ членовъ: священника, діакона, дьячка и пономаря, а съ 1873 года въ причтъ осталось трое: священникъ и два причетника.

Священники села Середы.

Кто былъ священникомъ въ селѣ Середѣ до 1777 года—неизвѣстно; въ этомъ году, какъ видно изъ межевой книги, 16 декабря, при межеваніи церковной земли, былъ священникомъ 1) *Борисъ Ивановъ*. Долго-ли онъ былъ въ Середѣ священникомъ—неизвѣстно.

2) *Давидъ Ивановъ Соколовъ*; этотъ священникъ извѣстенъ только потому, что подписывался въ церковно-приходной книгѣ за 1809 годъ, до ноября мѣсяца, и имя его изрѣдка попадаетъ въ стародревнихъ поминальныхъ книжкахъ.

3) *Яковъ Гавриловъ Ершовъ*; поступилъ въ село Середы

ду, въ 1811 году, въ январѣ мѣсяцѣ, изъ села Архангельскаго и служилъ здѣсь до 1825 года.

4) *Тимовой Ивановъ Медвѣдковъ*, зять вышеозначеннаго священника Ершова, діаконскій сынъ; по исключеніи изъ низшаго отдѣленія Смоленской семинаріи опредѣленъ былъ въ 1824 году, февраля 3 дня, въ Гжатскій Колочскій монастырь послушникомъ, а въ 1826 году мѣсяца февраля, 28 дня, рукоположенъ былъ Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ къ церкви Казанской Божіей Матери, въ село Середу, во священника. Умеръ въ 1862 году, сентября 12 дня, оставивъ о себѣ у Середскихъ прихожанъ добрую память за свое патріархальное съ ними обращеніе; имя его встрѣчается почти во всѣхъ поминальныхъ книжкахъ прихожанъ.

5) *Григорій Алексѣевъ Петропавловскій*, священническій сынъ. По окончаніи курса Смоленской семинаріи съ степенью студента, въ 1858 году, іюля 28 дня, былъ рукоположенъ Высокопреосвященнѣйшимъ Тимошеемъ во священника въ село Середу. Въ 1865 году, апрѣля 14 дня, за доброе поведеніе и особенную попечительность о храмѣ награжденъ былъ набедренникомъ. Этотъ священникъ положилъ основаніе новому каменному храму въ селѣ Середѣ, въ 1867 году, и возвелъ зданіе до первыхъ оконъ его. Какъ уроженецъ города Вязьмы, украшенной благолѣпными каменными храмами, онъ возымѣлъ непреодолимое желаніе построить и въ селѣ Середѣ каменный храмъ, подобный городскому. Церковной кошельковой суммы тогда было около 1000 руб.; эта сумма—ничтожная для такого великаго дѣла. Онъ убѣдилъ церковнаго старосту—мѣщанина Василия Иванова Титова и крестьянина, бывшаго старосту Федора Косьмина принять участіе въ построеніи предполагаемой каменной церкви; тѣ согласились и обѣщали на этотъ предметъ по 1000 р. каждый. Затѣмъ онъ исходатайствовалъ у епар-

хіального начальства разрѣшеніе производить сборъ денегъ на новый храмъ и получилъ на свое имя сборную книгу, по которой въ два года самъ лично собралъ около 2000 р.; на эту сумму онъ успѣлъ вывести зданіе храма только до оконъ, и сверхъ того оставилъ значительное количество строительныхъ матерьяловъ. Состоя въ одно и тоже время сборщикомъ подавій и членомъ мѣстнаго строительнаго комитета, о. Григорій, испытавшій всѣ невзгоды собиранія подавій въ Петербургѣ, Москвѣ и другихъ городахъ, вынужденъ былъ обстоятельствами несвоевременно возвратиться изъ дальняго путешествія къ своей строящейся церкви для личнаго наблюденія за производствомъ работъ ея. И вотъ, возвращаясь на родину, онъ при переправѣ въ г. Ржевѣ чрезъ Волгу, во время самаго ледохода, въ 1868 году, попалъ въ воду и едва не утонулъ. Съ того времени онъ сильно заболѣлъ, и не могъ выздороветь. 2 Января, 1869 года скончался этотъ ревностный труженикъ, оставивъ жену и пятерыхъ дѣтей.

6) *Стефанъ Оглоблинъ*, временно командированный для исправленія священническихъ обязанностей по приходу села Середы, за отлучкою для сбора пожертвованій на построеніе новаго храма вышеозначеннаго священника Григорія Петропавловскаго. Онъ пробылъ въ селѣ Середѣ съ 20 августа по 14 декабря 1865 г. На его мѣсто поступилъ означеннаго чпсла:

7) *Евфимій Поповъ*, какъ и предмѣстникъ его, временно-командированный въ село Середу; прослужилъ здѣсь, за отсутствіемъ мѣстнаго священника Петропавловскаго, съ 14 декабря 1865 г. по 5 августа 1868, а съ сего времени и по 11 апрѣля 1869 служилъ въ Середскомъ приходѣ:

8) Священникъ *Василій Орловъ*, за болѣзнію а потомъ за кончиною священника Петропавловскаго. Въ означенномъ 1869 году поступилъ въ Середу настоящій

9) Священникъ *Алексій Іоанновъ Качевскій*, уроженецъ села Песочни, Сычевскаго уѣзда, священнической сынъ. По окончаніи, въ 1857 году, курса Смоленской духовной семинаріи, съ аттестатомъ перваго разряда, онъ въ 1861 году, 10 іюня, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ рукоположенъ былъ во священника къ церкви села Пискова, Сычевскаго уѣзда, откуда, по собственному желанію, 12 февраля 1869 года, перемѣщенъ въ село Середу, въ которомъ состоитъ священникомъ въ настоящее время.

Діаконы.

1) *Стефанъ Матвѣевъ*; имя этого діакона записано въ домашней исповѣдной книгѣ 1815 года.

2) *Александръ Егоровъ Потемкинъ*, священнической сынъ. По исключеніи изъ низшаго отдѣленія Смоленской семинаріи онъ въ 1823 году, декабря 2 дня, рукоположенъ былъ Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ къ церкви села Середы во діакона; служилъ здѣсь до декабря мѣсяца 1854 года, въ которомъ поступилъ за штатъ, а въ 1869 году умеръ 60 тилѣтъ отъ роду. На мѣсто его поступилъ въ село Середу зять его:

3) *Григорій Андрѣевъ Медвѣковъ*, уроженецъ села Субботниковъ, Гжатскаго уѣзда, дячковскій сынъ. По исключеніи изъ средняго отдѣленія Смоленской семинаріи, онъ въ 1854 году, декабря 16 дня, Преосвященнѣйшимъ Тимоѣемъ рукоположенъ былъ во діакона къ церкви села Середы, гдѣ служилъ до 1873 года, а въ семь году перемѣщенъ былъ въ село Горки, Вяземскаго уѣзда. Послѣ удаленія изъ села Середы этого діакона, вакансія діаконская, какъ сверхштатная, упразднена.

Дьячки.

1) *Антонъ Степановъ Зыковъ*; откуда и когда посту-

пилъ въ село Середу, а также долго-ли здѣсь былъ — неизвѣстно. Имя его записано въ духовныхъ книгахъ за 1809 годъ.

2) *Иванъ Антоновъ Зыковъ*, сынъ вышеозначеннаго дьячка Антона Зыкова. По исключеніи изъ низшаго отдѣленія Вяземскаго духовнаго училища онъ въ 1819 году мѣсяца октября, 6 дня, опредѣленъ былъ къ церкви села Середы. Служилъ здѣсь до 1860 года, въ которомъ передалъ мѣсто зятю своему Александру Алексѣеву Конокотину.

3) *Александръ Алексѣевъ Конокотинъ*, зять вышеозначеннаго Ивана Зыкова, діагонскій сынъ. По исключеніи изъ низшаго отдѣленія Вяземскаго духовнаго училища онъ опредѣленъ былъ прежде въ Вяземскій, а потомъ въ Болдинъ монастыри въ послушники; въ 1860 году, декабря 30 дня, опредѣленъ къ церкви села Середы дьячкомъ; а въ 1864 году переименованъ въ пономаря, каковую должность проходить и въ настоящее время.

Пономари.

1) *Петръ Алексѣевъ*. Долго-ли находился въ селѣ Середѣ — неизвѣстно. Подпись имени его видна изъ приходо-расходной книги за 1811 годъ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

2) *Василій Петровъ Цвѣтковъ*, священнической сынъ; въ школахъ не учился. Опредѣленъ къ церкви села Середы 9 октября 1826 года; умеръ въ 1854 году.

3) *Иванъ Федоровъ Барсовъ*, пономарскій сынъ, зять Цвѣткова. По исключеніи изъ низшаго отдѣленія Вяземскаго духов. училища, былъ послушникомъ въ Смоленскомъ Аврааміевомъ монастырѣ. Въ 1855 году опредѣленъ къ церкви села Середы пономаремъ, а съ 1864 года переименованъ въ дьячка, каковую должность проходить и въ настоящее время.

4) *Филаретъ Петровъ Цвѣтковъ*, родной братъ выше-
означеннаго пономаря Василя Цвѣткова. 28 февраля, 1824
года, опредѣленъ былъ въ село Рождественское, Бѣльскаго
уѣзда, пономаремъ; въ 1827 году, марта 5, переименованъ
въ дьячка, а въ 1864 году опять переименованъ въ поно-
маря села Середы, откуда чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ былъ
переведенъ на прежнее мѣсто въ село Рождественское, въ
которомъ и находится теперь внѣ штата.

(Окончаніе будетъ).

Нареченіе архимандрита Христофора во епископа.

23 мая, въ 11 часовъ утра, въ Московской Синодальной
конторѣ, въ Кремлѣ, при соборѣ Дванадцати Апостоловъ,
происходило нареченіе ректора Московской Духовной Академіи,
архимандрита Христофора, въ санъ епископа Волоколамскаго,
третьяго викарія Московскаго. Нареченіе совершено было въ
присутствіи первоприсутствующаго синодальнаго члена конто-
ры, высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго и
Коломенскаго Іоанникія, членовъ Московской Синодальной кон-
торы, настоятеля Ново-Спасскаго монастыря епископа Петра,
настоятеля Симонова монастыря епископа Іоанна и протопресви-
тера Большаго Успенскаго собора Н. А. Сергіевскаго, и вика-
ріевъ московскихъ, епископовъ Мисаила Дмитровскаго и Алек-
сандра Можайскаго. Въ залу присутствія Синодальной конто-
ры новонарекаемый во епископа введенъ былъ по обряду
архимандритами Андреемъ, настоятелемъ Покровскаго монасты-
ря, и Владиміромъ, синодальнымъ ризничимъ, въ предшествіи
протоіерея кафедральнаго собора Христа Спасителя А. И. Со-
колова съ Животворящимъ Крестомъ и ключаря Успенскаго
собора со святою водою. По прочтеніи исправляющимъ дол-

жность прокурора Синодальной конторы Высочайшаго указа о возведеніи архимандрита Христофора въ санъ епископа Волоколамскаго, Владыкой митрополитомъ совершенно было собранъ молебствіе, въ концѣ коего новонареченный обратился къ присутствующимъ архипастырямъ со слѣдующею рѣчью:

«Богомудрые отцы и архипастыри,—Благодарю Бога моего Иисусомъ Христомъ Господомъ нашимъ призывающаго меня къ новому высшему служенію спасительныя благодати Своея. Приношу также въ лицѣ вашего высокопреосвященства мою благодарность св. Синоду, голосомъ котораго, по изволенію св. Духа, избранъ я пріять жребій епископства. Рабъ, преданный волѣ господина своего, не можетъ не чувствовать внутренняго удовлетворенія, когда призывается на трудъ новый; въ призывѣ этомъ ему какъ бы слышится ободряющій голосъ: *о малъ былъ еси въренъ, надъ многими тя поставлю*. Но съ тѣмъ вмѣстѣ въ его душѣ не могутъ не возникать сомнѣнія и опасенія за свои силы и за успѣхъ того дѣла, къ которому онъ призывается. Дѣло трудное, великое, святое предлежитъ и мнѣ впереди. Не мнѣ судить насколько вѣренъ я былъ въ томъ дѣлѣ, къ которому былъ приставленъ. Могу лишь свидѣтельствоваться совѣстію, тщился быть вѣрнымъ по мѣрѣ силъ и разумѣнія, и не покоя искалъ на томъ пути, на который поставила меня десница Божія. И теперь, когда въ будущемъ предо мною открывается болѣе широкое поле дѣятельности, не работа страшитъ меня, смущаютъ меня условія, среди которыхъ приходится работать.

«Всякое время имѣетъ свои особенности, свои задачи, съ торыми такъ или иначе приходится считаться Церкви Христовой въ лицѣ ея служителей. Бываютъ эпохи, когда требованія и запросы времени становятся въ такія неопредѣленные запутанныя отношенія къ требованіямъ и задачамъ Церкви, что въ нихъ трудно бываетъ разобраться. Свѣтъ Евангельской истины до такой степени искусно смѣшивается съ омрачающими умъ лжеудрованіями въ области науки, литературы и

жизни, правда до такой степени теряется среди утонченной, замаскированной лжи, лицемерія, обмана въ общественныхъ, официальныхъ и частныхъ отношеніяхъ, что часто не знаешь, гдѣ кончается правда, гдѣ начинается ложь; правда обращается въ ложь, ложь возводится на степень истины, хорошо замаскированный порокъ принимается и выдается за добродѣтель, истинная добродѣтель встрѣчается недовѣриемъ и подозрѣніемъ. Вѣра Христова до такой степени теряетъ свое живое значеніе въ сердцахъ ея исповѣдниковъ, что ее стараются обходить, игнорировать, или—что еще хуже—ею стараются лишь прикрываться для достиженія цѣлей, ничего общаго съ нею не имѣющихъ. Совѣсть человѣческая въ такой степени становится эластичною, сговорчивою, что часто съ замѣчательною тонкостію умѣетъ примирять принципы, убѣжденія и дѣйствія, повидимому совершенно непримиримыя. Духъ міра—духъ эгоизма, вражды, интриги—широкою волной вторгается за ограду Церкви. Жизнь въ такія эпохи представляется какъ бы сумерками, когда идешь ощупью, не ясно различаешь лица и предметы встрѣчающіеся на пути, не знаешь кто другъ и союзникъ, кто противникъ и кто врагъ, кто поборникъ истинныхъ интересовъ вѣры и церкви, кто современный, болѣе цивилизованный и искусный Іуда-предатель.

«Такой характеръ представляетъ, думаю, настоящее время. Много нужно мужества и самоотверженія, чтобы словомъ и жизнью возвѣщать правду Христову; много нужно пронизательности и духовной опытности, чтобы предусматривать и распознавать ложь и неправду, подобно змію извивающихся на всѣхъ путяхъ жизни, и обличать при свѣтѣ Христовомъ; много нужно нравственной силы, а еще больше любви Христовой, чтобы твердо и неуклонно и самому идти и другихъ вести по пути Евангельскому и свою совѣсть блюсти неоскверненною отъ міра и въ то же время заботливою рукой, внимательно и осторожно охранять тѣло Христово отъ внут-

реннихъ поврежденій и отъ наружныхъ заразительныхъ болѣзней времени.

«Дерзну ли думать, что мое сердце исполнено такой любви къ Церкви Христовой, огонь которой горѣлъ бы ровно и спокойно при всѣхъ невзгодахъ жизни? Дерзну ли думать, что у меня достанетъ нравственной силы, самоотверженія, мужества и духовной опытности право править Слово Христовой истины, твердою рукой высоко нести знамя вѣры Христовой, возрастая самому и другихъ возвращать въ мѣру возраста и исполненія Христова, вѣрно держать стражу, на которую призываетъ меня гласъ Божій?... Но простые рыбаки галилейскіе, призванные на служеніе проповѣди Христовой, не въ себѣ искали силъ и средствъ къ выполненію своей высокой миссіи, но въ эти именно священные дни сидѣли нѣкогда въ Иерусалимѣ и ждали обѣтованія, *дондеже облукуются силою свыше*. Входя въ трудъ ихъ, пріемля наслѣдство ихъ служенія, буду и я ждать наступающаго великаго дня Господня, когда св. Церковь введетъ меня въ наслѣдіе силъ и дарованій св. Духа, вѣкогда въ день Пятидесятницы при сильномъ шумѣ, въ видѣ огненныхъ языковъ ниспедшихъ на первенцевъ Церкви Христовой, нынѣ же тихою, но непресѣкаемою и неоскудѣвающею струей, какъ бы въ видѣ хлада тонка, изливающихся въ св. Тайнахъ Христовой Церкви».

«Помолитесь же, богомудрые отцы и архипастыри, Господину Вертограда, да даруетъ Онъ и мнѣ, возложеніемъ рукъ священства вашего, свою божественную благодать, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую и да не тѣа будетъ во мнѣ благодать Его, но съ пользою потружусь въ святомъ Вертоградѣ, его же насади десница Божія».

Принявъ затѣмъ благословеніе и окропленіе св. водой отъ владыки-митрополита и приложившись къ Животворящему Кресту, новоизбранный во епископа удалился изъ залы присутствія внутреннимъ ходомъ, въ сопровожденіи архимандрит-

овъ, въ соборъ Дванадесяти Апостоловъ, и обрядъ нареченія закончился.

Новонареченному епископу около 43 лѣтъ отъ роду. Родился онъ въ селѣ Вѣшкахъ Юхновскаго уѣзда, Смоленской губерніи, гдѣ отецъ его былъ діакономъ. Образование онъ получилъ въ Смоленской духовной семинаріи, по окончаніи курса въ коей въ 1865 году былъ посланъ въ Кіевскую духовную академію и окончилъ въ ней 1869 году курсъ со степенью магистра. Пробывъ около года преподавателемъ Смоленской духовной семинаріи, онъ назначенъ былъ преподавателемъ въ Кіевскую духовную академію и профессорствовалъ тамъ около 13 лѣтъ. Печатные труды его начинаются статьей: *Богослуженіе апостольскаго времени*, появившеюся въ пятой книжкѣ *Трудовъ Кіевской Духовной Академіи* за 1873 годъ. Затѣмъ послѣдовала статья: *Происхожденіе и литургическій характеръ таинствъ*, помѣщенная въ № 12 того же журнала за 1874 годъ и въ № 1 за слѣдующій 1875 годъ. Въ 1879 году, въ томъ же журналѣ, появилась его же статья: *Имя Климента Александрійскаго*, а въ 1882—1883 годахъ: *Происхожденіе и значеніе праздника Рождества Христова*. Въ связи съ этими статьями находится его изслѣдованіе, подъ заглавіемъ: *Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка*, напечатанное въ томъ же журналѣ за 1875 и 1885 годы. Только что названные труды относятся, какъ очевидно изъ самаго ихъ заглавія, къ области литургики. Съ открытіемъ же Церковно-Археологическаго музея при Кіевской духовной Академіи, и вообще съ усиленіемъ дѣятельности Археологическаго Общества въ Кіевѣ, труды молодого епископа обращаются болѣе уже на церковную археологію. Съ 1877 года начинается и затѣмъ въ теченіи пяти лѣтъ продолжается его трудъ въ этой области, подъ заглавіемъ: *Описаніе коллекцій древнихъ русскихъ иконъ, приобрѣтенной Церковно-Археологическимъ Обществомъ*, печатавшійся въ *Трудахъ Кіевской Духовной Академіи* за 1877—1881 годы. Съ

тѣхъ поръ вопросъ объ иконографіи сдѣлался средоточіемъ его ученой дѣятельности. Среди работъ по означенному описанію, въ 1879 году, въ томъ же журналѣ, появилась его статья: *Общій богословскій взглядъ на исторію древне-церковной иконографіи*. Въ 1886 г., напечатаны статьи: въ «Провославномъ Обзорѣніи» подъ заглавіемъ: *Древне-христіанская иконографія, какъ выраженіе древнецерковнаго вѣросознанія* и въ *Твореніяхъ Св. Отцевъ* подъ заглавіемъ: *Образы Иисуса Христа*.

Между тѣмъ самое углубленіе автора въ научную область создавало въ немъ все большую и большую потребность уединенія, а чрезъ то и расположеніе къ монашеству. Въ началѣ 1883 года, то есть на 14-мъ году своей учебно-воспитательной службы, молодой профессоръ рѣшился совсѣмъ оставить міръ и вступить въ чинъ иноческій. Въ № 6 «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1883 годъ читаемъ: Экстра-ординарный профессоръ Кіевской духовной академіи по кафедрѣ церковной археологіи Теодоръ Алексѣевичъ Смирновъ изъявилъ намѣреніе поступить въ монашество и 27 марта въ Кіево-Печерской лаврѣ совершилось его постриженіе съ именемъ Христофора. Въ 1883 же году, въ маѣ мѣсяцѣ, іеромонахъ Христофоръ по опредѣленію Св. Синода былъ назначенъ въ ректора Тамбовской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Не долго послужилъ онъ въ этой семинаріи. Въ 1885 году онъ былъ перемѣщенъ на должность ректора Виѣанской духовной семинаріи, а черезъ годъ съ небольшою — на должность ректора Московской Духовной Академіи. Въ текущемъ году, 24 апрѣля, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о возведеніи ректора Московской Духовной Академіи архимандрита Христофора во епископа Волоколамскаго, третьяго викарія Московской епархіи, и о совершеніи хиротоніи архимандрита Христофора въ Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ 25 мая, во время божественной литургіи въ Успенской

оборѣ, происходило посвященіе архимандрита Христофора о епископа Волоколамскаго. Посвященіе совершали высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Московскій, высокопреосвященный Іонаѳанъ, архіепископъ Ярославскій, членъ Московской Синодальной конторы, настоятель Новоспасскаго монастыря епископъ Петръ, настоятель Симонова монастыря епископъ Іоаннъ, преосвященный Мисаилъ, епископъ Дмитровскій, преосвященный Александръ, епископъ Можайскій, въ сослуженіи намѣстника Лавры архимандрита Леонида, ректора Виѳанской Духовной Семинаріи архимандрита Іакова, инспектора Московской Духовной Академіи архимандрита Бориса, ризничаго Лавры архимандрита Аѳанасія, инспектора Виѳанской Духовной Семинаріи іеромонаха Петра, бібліотекаря Московской Духовной Академіи іеромонаха Рафаила и прочаго монашества. По прочтеніи часовъ, новонареченнаго епископа возвели на *орлець* (изображеніе большаго единоглаваго *орла*, имѣющаго сіяніе вокругъ головы, парящаго надъ городомъ; этотъ орлець—особый, большихъ размѣровъ, чѣмъ обыкновенные архіерейскіе орлецы), и поставили на *нижнемъ краѣ орла*. Здѣсь, на вопросъ владыки митрополита: «Како вѣруеши?» новонареченный прочиталъ *символъ вѣры*. Затѣмъ онъ приведенъ былъ на *средину орла*, и на новый вопросъ: «Яви намъ еще пространнѣе, како исповѣдуеши о свойствахъ трехъ Впостасей непостижимаго Божества?» далъ изложеніе вѣры о Впостасяхъ Трїединого Бога. Наконецъ онъ поставленъ былъ на *главу орла*, и на вопросъ: «Яви намъ и еще пространнѣе, како исповѣдуеши яже о воплощеніи впостаснаго Сына Божія, и како содержиши каноны святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ, и преданія и установленія церковныя!» прочиталъ изложеніе вѣры: о воплощеніи Сына Божія, по ученію Православной Церкви; затѣмъ далъ обѣщаніе соблюдать каноны св. Апостолъ, семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ; соблюдать церковный миръ, повиноваться Святѣйшему Синоду и быть во всемъ со-

гласнымъ съ епископами; въ страхѣ Божіемъ управлять вѣр-
реннымъ стадомъ. Потомъ произнесъ присягу общую государ-
ственную о вѣрноподданническомъ, нелицемѣрномъ служеніи
престолу и повиновеніи Власти Самодержавной и всѣмъ исходя-
щимъ отъ нея узаконеніямъ, и особую присягу для духов-
ныхъ властей, объ исполненіи своихъ обязанностей по чувст-
ву совѣсти и въ страхѣ Божіемъ. Затѣмъ, послѣ многолѣтня
началась Божественная литургія, во время которой, по «ма-
ломъ входѣ, предъ чтеніемъ Апостола», совершена была и са-
мая хиротонія. На посвящаемого колѣнопреклоненнаго предъ
престоломъ всѣ епископы возложили *разогнутое Евангеліе*
письменами на главу его, какъ бы руку Самого Спасителя
причемъ высокопреосвященный Іоанникій совершилъ *молитву*
посвященія, трижды благословилъ хиротонисуемаго и всѣ про-
чіе епископы возложили правыя руки на главу его съ молит-
вой о *пророчествуемомъ* епископѣ Христофорѣ.

По великомъ выходѣ высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ
іеродіаконъ Варсонофій былъ рукоположенъ во іеромонаха; а
по освященіи Св. Даровъ, новопосвященный епископъ Хри-
стофоръ рукоположилъ скитскаго иподіакона Иринея во ді-
акона.

По окончаніи литургіи, высокопреосвященный Іоанникій и
всѣ участвовавшіе въ хиротоніи епископы вышли въ мантияхъ
на архіерейскій амвонъ среди церкви. Здѣсь, среди народа
владыка, митрополитъ, вручая жезлъ новопосвященному
епископу, обратился къ нему приблизительно со слѣдующею
рѣчью:

«Преосвященный епископъ Христофоръ! Святая Церковь,
ублажая избранныхъ святителей Божіихъ, между другими
благохваленіями приписываетъ имъ и такую похвалу:» «По
имени твоему тако и житіе твое».

«Избранный по чину церковному высшимъ церковнымъ свя-
щенноначаліемъ во епископа, утвержденный боговѣнчаннымъ
Монархомъ въ семь званіи и нынѣ нагтімъ всесвятаго и все-

освящающаго Духа чрезъ таинственное возложеніе рукъ святительскихъ удостоившійся архіерейскія благодати, пріими, боголюбезный братъ, благохваленіе церкви избраннымъ святителямъ Божиимъ за правило и руководство всей твоей жизни».

«Христофоръ, то есть, Христоносець, носящій Христа въ сердцѣ своемъ,—имя твое; да будетъ по имени твоему и житіе твое. Въ этомъ залогъ дѣйственности и благоплодности служеніе твоего Церкви Христовой; въ этомъ источникъ отрады и утѣшенія среди трудовъ и огорченій, неразрывныхъ съ пастырскимъ служеніемъ; въ этомъ подпора и укрѣпленіе среди неуспѣховъ и неудачъ, неизбѣжныхъ частію по недосмотру и невниманію самихъ труждающихся пастырей, частію по небрежности, а иногда малоспособности пасомыхъ къ воспріятію свѣта истины и послѣдованію оному».

«Будешь ли, по долгу пастыря, учить другихъ истинамъ Христовой вѣры и правиламъ христіанской жизни, проповѣдуй слово не отъ себя», «не аки слово человѣческое, но якоже есть воистину, слово Божіе, не въ препретельныхъ человѣческихъ премудрости словесѣхъ, но въ явленіи духа и силы. Живо слово Божіе и дѣйственно, и острѣйше паче всякаго меча обоюду остра, проходящее до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ, и судительно помышленіемъ и мыслемъ сердечнымъ». Исходя изъ сердца пастыря, носящаго въ себѣ Христа, оно и безъ особыхъ усилій съ его стороны, и не украшенное искусственными добротами вѣщаній, по примѣру слова Верховнаго Пастыреначальника, будетъ и дѣйственно, и со властію надъ умами и сердцами пасомыхъ, и судительно помышленіемъ и мыслямъ сердечнымъ, и, какъ благодатный елей, будетъ умягчать и успокоивать сердца страдающихъ и обремененныхъ.

«Будешь ли совершать священнодѣйствія для освященія себя и другихъ,—нося Христа въ сердцѣ своемъ, не только избѣжишь душевнаго расслабленія и лѣности, не только не

будешь тяготиться ими, но можешь приобрести такое благодатное настроеніе, что уклоненіе отъ совершенія ихъ по какимъ-либо обстоятельствамъ будетъ тягостно для души твоей». «Имже образомъ желаетъ елень на источники водные, сиче желаетъ душа моя къ Тебѣ, Боже: когда приду и явлюся лицу Божію» (Псал. 41, 1--3), говорилъ о себѣ ветхозавѣтный человѣкъ Божій, еще не носившій въ себѣ, а только «выну видѣвшій предъ собою Господа». Такое благоговѣнное настроеніе безъ твоего сознательнаго старанія, даже безъ вѣдома твоего, не можетъ не дѣйствовать благотворно и на присутствующихъ въ храмѣ при совершеніи тобою священнодѣйствій. Непосредственное воздѣйствіе на душу другаго во многихъ случаяхъ даже гораздо сильнѣе, чѣмъ самыя подробныя разъясненія и убѣжденія.

«Будешь ли, по долгу служенія своего, дѣлать такія или другія распоряженія въ созиданіе и утѣшеніе и укрѣпленіе какъ пастырей, такъ и пасомыхъ,—нося Христа въ сердцѣ своемъ, безопасенъ будешь отъ всякаго рода дѣйствій и распоряженій, совершаемыхъ по рвенію, пристрастію и лицепріятію. Не будетъ тогда въ твоихъ распоряженіяхъ ни излишней суровости, готовой совсѣмъ сокрушить надломленную трость и угасить послѣднія искры въ курящемся еще льнѣ, ни преступной снисходительности, готовой, по выраженію Пророка, «подлагать возглавіяца мягка подъ всякій локоть руки», чтобы совсѣмъ усыпить и безъ того дремлющую совѣсть. Рано или поздно, и безъ твоихъ разъясненій уразумѣютъ справедливость такой дѣятельности всѣ вѣрные сыны Церкви и оцѣнятъ ее по достоинству. Но не смущайся и тѣмъ, если продерзливые и ругатели, извращая и перетолковывая твои дѣйствія и распоряженія, въ самыхъ добрыхъ твоихъ дѣйствіяхъ будутъ видѣть зло, въ самыхъ благопріятныхъ распоряженіяхъ будутъ находить поводъ къ порицанію, памятуя, что и о Самой Высочайшей Правдѣ и Любви

«ови глаголаху, яко благъ, другіи же, ни, но льститъ народы».

«Ближайшее служеніе твое—насаждать и утверждать въ умахъ и сердцахъ избранныхъ духовныхъ юношей сѣмена вѣры и благочестія и быть руководителемъ и направителемъ и самихъ насадителей. Не велика порученная твоему непосредственному водителству паства. Но управление ею и охраненіе ея потребуютъ много и мудрости духовной, и труда неусыпнаго, и любви самоотверженной, и терпѣнія великаго, по тому обширному вліянію, какое можетъ она имѣть на другія паствы, на созиданіе вѣрныхъ и на внутреннее положеніе святой Церкви. Въ юношескомъ возрастѣ полагается задатокъ всей послѣдующей жизни. Это время сѣянія, за которымъ послѣдуетъ время жатвы, а извѣстная истина: кто что посѣетъ, то и пожнетъ. И не для себя только они будутъ пожинать посѣянное въ нихъ здѣсь; изъ учащихся истинамъ божественной премудрости они станутъ учителями вѣры и пастырями Церкви или образователями и воспитателями духовнаго юношества и въ свою чреду посѣянное въ нихъ будутъ сѣять на почвахъ сердецъ другихъ кнѣйшихъ. Помысли же, возлюбленный братъ, сколько зла можетъ произойти, какъ далеко и широко можетъ распространиться оно, не только при неблагонамѣренныхъ дѣйствіяхъ,—отъ которыхъ да сохранишь тебя Господь и впредь, какъ хранилъ доселѣ, но и при небольшой неосторожности и неосмотрительности, и даже при стремленіяхъ къ добруму, не вполне соразмѣренныхъ съ временемъ и обстоятельствами случайными, которыхъ трудно, а иногда и совсѣмъ не возможно предвидѣть. И за все сіе Верховный Пастыреначальникъ потребуетъ отчетъ отъ тебя, какъ пастыря, когда предстанешь предъ Нимъ съ паствою твоею на страшномъ судищи Его».

«Но да несмущается сердце твое, и да не устрашаетъ тебя ввѣряемое тебѣ дѣло. Чѣмъ глубже сознаешь высоту предлежащаго тебѣ служенія и свою недостаточность къ достой-

ному прохожденію его, тѣмъ крѣпче емлись упованіемъ за всемогущую силу Божию, помня слово Господа къ верховному изъ апостоловъ» «довлѣтъ ти благодать Моя: сила бо моя въ немощи совершается» (2 Кор. 12, 9).

«Какъ знаменіе ввѣряемаго тебѣ пастырскаго служенія, прими, боголюбезный братъ, жезлъ сей, и отъ новой, почившей на тебѣ, благодати Божіей, преподай благословеніе людемъ Божиимъ».

Послѣ сего преосвященный Христофоръ преподаль свое святительское благословеніе всему народу и потомъ, продолжая благословлять, прямо направился въ академическую церковь, гдѣ собрались всѣ наставники и студенты Московской Духовной Академіи. Здѣсь послѣ краткаго молитвословія и при пѣніи тропаря: «Благословенъ еси Христе Боже нашъ» и «Радуйся Царице», преосвященный Христофоръ благословилъ каждого изъ наставниковъ и студентовъ.

Въ третьемъ часу дня въ его келіяхъ была предложена праздничная трапеза, которую почтили владыка митрополить, высокопреосвященный Ионаанъ, всѣ прочіе преосвященные и архимандриты и къ коей были приглашены всѣ наставники и служащіе въ Московской Духовной Академіи.

(Моск. Церк. Вѣд. № 22).

О церковномъ чтеніи.

Церковное пѣніе и чтеніе, къ сожалѣнію, находится у насъ большею частію въ неудовлетворительномъ состояніи. Всякій изъ насъ знаетъ, что не только въ сельскихъ церквахъ, но и въ городскихъ, клиросные чтецы, обыкновенно читаютъ или весьма тихо, про себя, или же если и громко, то такъ скоро и невнятно, что почти ничего невозможно разобрать. Вслѣдствіе этого даже и человѣку, хорошо знакомому съ содержаніемъ читаемаго, нѣтъ возможности понять того, что

читаютъ — не говоримъ уже о простомъ народѣ. Молящіяся, по невозможности прослѣдить и усвоить читаемое, вовсе перестаютъ слушать, развлекаются постороннимъ и думаютъ не о божественномъ; религіозный и нравственный смыслъ читаемаго для большинства не понятенъ, а неосмысленное и поспѣшное чтеніе наводитъ скуку и дремоту. Справедливо видятъ въ этомъ одну изъ причинъ уклоненія въ сектантство; по крайней мѣрѣ многіе штундисты объясняютъ свое отступничество отъ православія тѣмъ, что они ничего не понимаютъ въ богослуженіи православной церкви. Между тѣмъ, по замѣчанію автора одной изъ духовныхъ статей, «богослуженіе православной церкви установлено такъ, что оно совмѣщаетъ въ себѣ все просвѣтительное христіанское начало, посвящаетъ слушателей во всю глубину догматовъ христіанской религіи и всецѣло обнимаетъ собою ученіе православной церкви. А потому ясное и выразительное при богослуженіи чтеніе имѣетъ громадное значеніе не только для людей неграмотныхъ и малограмотныхъ, но и для такъ называемыхъ людей интеллигентныхъ»¹⁾. Вотъ почему въ настоящее время, въ виду заботъ о подъемѣ религіозно-нравственного уровня народа, обращено особенное вниманіе на улучшеніе церковнаго чтенія и пѣнія. Такъ, Кіевскій соборъ архипастырей, принимая во вниманіе великое значеніе православнаго богослуженія въ дѣлѣ нравственно-воспитательнаго вліянія его на духовную паству христіанъ, между прочимъ требуетъ отъ священно-церковнослужителей, чтобы всѣ церковныя службы и требы совершаемы были безъ извращенія церковнаго чина и въ установленныя для каждой мѣстности времена, примѣнительно къ церковному уставу, *благоговѣнно и благообразно* а особенно, чтобы церковное пѣніе было *внятно и не спѣш-*

1) «Могилевск. Вѣд.» № 22 стр. 499.

но (10 пункт. соб. пост.). — Каковъ-же долженъ быть характеръ церковнаго чтенія? Церковное чтеніе должно строго отличать отъ простаго, свѣтскаго или гражданскаго чтенія. Извѣстный педагогъ Н. И. Ильминскій такъ опредѣляетъ эту разность: Русское чтеніе имѣетъ характеръ дѣловой и разсудочный, а церковно славянское — религіозный, молитвенный, сердечный. Русское чтеніе должно быть разумное, иногда художественное, а славянское чтеніе должно быть благоговѣйное и умирительное; русское чтеніе должно развивать чело-вѣческія стороны души; славянское чтеніе должно воспитывать религіозное чувство ²⁾). Церковно-славянское чтеніе имѣетъ свое настоящее мѣсто въ церкви, и ему долженъ принадлежать церковно-служебный характеръ даже въ отноше-ніи веденія голоса, т. е. оно должно состоять въ отсутствіи приемовъ повышенія и пониженія голоса, свойственныхъ русскому выразительному чтенію. Чтеніе церковное, по словамъ знатока древней церковности Д. Соловьева, имѣетъ свои традиціонные приемы, свою манеру, свой характеръ, и по этимъ чертамъ можетъ быть раздѣлено на два главные вида: чтеніе *разказное*, употребляющееся напр. при чтеніи синаксарей и житій святыхъ въ трапезахъ, и чтеніе *псалмодическое, распѣвное*, употребляющееся почти во всѣхъ остальныхъ случаяхъ; помимо другихъ подробностей, главное правило этого послѣдняго вида чтенія состоитъ въ томъ, что чтець обязанъ тонировать въ предѣлахъ господствующихъ или ко-нечныхъ аккордовъ исполняемыхъ пѣснопѣній, особенно же это должно быть соблюдаемо, когда чтецу приходится вступать непосредственно за окончаніемъ пѣснопѣнія; нарушеніе же этого правила производитъ очень немзыкальное впечатлѣ-ніе ³⁾).

²⁾ «Пензенск. Епарх. Вѣд.» 1885 г. № 15, стр. 11.

³⁾ «Оренб. Епарх. Вѣд.» № 10, 1885.

Итакъ, почти во всѣхъ случаяхъ, церковное чтеніе должно быть *псалмодическое, распѣвное*, строго отличающееся отъ простаго, обыкновеннаго, свѣтскаго или гражданскаго чтенія. Въ сожалѣнію, чтеніе псалмодическое начинается мало по малу вытѣсняться речитативно разговорнымъ, употребляемымъ обыкновенно въ классахъ, въ общественныхъ собраніяхъ и т. п. мѣстахъ,—и вовсе несвойственнымъ ни духу, ни важности православнаго богослуженія.

Въ одной духовной газетѣ (Церков. Вѣстн.) говорилось, что подобное вытѣсненіе псалмодическаго пѣнія практикуется главнымъ образомъ въ Петербургѣ ⁴⁾. Но и провинціи въ данномъ случаѣ не отстаютъ отъ столицы. Намъ самимъ и, по всей вѣроятности, многимъ другимъ приходилось слышать подобное не—церковное чтеніе въ церквахъ, которое въ особенности при малоразвитости, а нерѣдко и малограмотности чтецовъ выходитъ нелѣпымъ и возмущаетъ духъ человѣка, любящаго слушать строго церковное чтеніе. Кромѣ этого, мы имѣемъ авторитетное свидѣтельство Высокопреосвященнаго Никанора о распространеніи такого чтенія. Объявляя мѣстной консисторіи вынесенныя имъ впечатлѣнія, послѣ обозрѣнія церквей нѣсколькихъ уѣздовъ Херсон. епар., Высокопреосвященный Никаноръ дѣлаетъ слѣдующія замѣчанія и распоряженія относительно *церковнаго чтенія*. «Чтецы чи-

4) Съ помощью грамматическихъ и музыкальныхъ знаковъ, чтеніе многихъ о. о. діаконовъ и псаломщиковъ петербургскихъ изображается здѣсь слѣдующимъ образомъ (для примѣра берутся слова: «Господи, устнѣ мои отверзешь»): Господи!!! пауза (остановка), надъ слогомъ «Госп.»—forte (громко), а надъ «поди»—piano (тихо),—«устнѣ»—на послѣднемъ слогѣ fortissimo (весьма громко) и значительное повышение тона и piano (тихо); слова «и уста моя возвѣстятъ хвалу Твою» произносятся скороговоркой и съ соблюденіемъ *diminuendo* (постепенно затихал) и слово «Твою»—едва слышно. Послѣ продолжительной паузы повтореніе приведенныхъ словъ произносится еще съ большимъ отгѣненіемъ поставленныхъ знаковъ. Такое чтеніе чѣмъ-же отличается отъ свѣтскаго или гражданскаго? ..

тають далеко не вездѣ назидательно по церковному. Въ этотъ край вторглось, распространилось повсюду и окрѣпло въ навывѣ чтеніе *речитативное, разговорное*, не строго церковное, весьма *нелѣпное и возмутительное*, потому что чтецы, безъ надлежащаго образованія, безъ пониманія силы церковной рѣчи, спѣша, глотая слова и звуки, часто совсѣмъ безсмысленно ломають свой голосъ и церковную рѣчь; причемъ смущаетъ слухъ и душу своевольное нелѣпное гоготанье читающаго». Преосвященный нигдѣ не пропустилъ случая объяснить, что такое чтеніе не освящено обычаями церковными, что церковная древность предала намъ чтеніе въ церкви именно *роспѣвное, что не иное какъ роспѣвное, рас-содическое чтеніе* соблюдается до нынѣ не только въ греческой и православной русской, но и во всѣхъ древнихъ церквахъ, каковы: армянская, римско-католическая, несторіанская, каковы и наши старообрядческія общины, въ которыхъ соблюдаются не иначе, какъ болѣе или менѣе старинные роспѣвы и старинное роспѣвное чтеніе, въ которыхъ было совершенно нетерпимо какое либо речитативно-разговорное ломанье голоса при священнодѣйствіи. Указывалъ преосвященный и на то, что роспѣвное чтеніе хранится въ нашихъ церквахъ, безъ сомнѣнія отъ Самаго Христа и апостоловъ, которые пѣли и молились роспѣвно по древне-еврейскому обычаю, о которыхъ и въ Евангеліи сказано, что они *воспѣше*, въ заключеніе тайной вечери, *изыдоша* изъ Сіонской горницы къ Геесиманскому саду. Этому «странному *новомодному*, не-церковному обычаю, нетолковаго, неприятнаго, возмущающаго молящуюся душу речитативнаго пѣнія въ церкви» преосвященный внушаетъ полагать стѣсненіе и преграду.

Говоря о требованіяхъ относительно улучшенія церковнаго чтенія, мы должны сказать и то, что оно далеко не та-

кое легкое дѣло, которое можетъ быть исполняемо всякимъ мало-мальски грамотнымъ чтецомъ. Нѣтъ; по мнѣнію нашего глубокаго знатока народной школы и великаго ревнителя православной церковности С. А. Рачинскаго, «церковное чтеніе есть искусство, требующее и природнаго таланта и многолѣтняго упражненія, искусство, которое можетъ быть доведено до высокой степени совершенства, самое популярное изъ искусствъ. Образовательное вліяніе его громадно. Хорошее церковное чтеніе предполагаетъ полное пониманіе читаемаго, т. е. съ формальной стороны усвоеніе цѣлой системы сложныхъ и смѣлыхъ конструкцій (построеній), съ внутренней — цѣлаго міра высокой поэзіи и глубокаго мышленія. Вспомнимъ громадное значеніе хотя-бы однихъ паремій, апостоловъ и каноновъ страстной седмицы... Кто это понялъ, кто это прочувствовалъ, кто своимъ чтеніемъ довелъ до сознанія безграмотныхъ слушателей хотя бы десятую долю этого вѣскаго содержанія, можно-ли тому отказать въ умственномъ, въ художественномъ развитіи? Можно-ли сомнѣваться въ томъ, что ему будетъ доступно, и по содержанію, и по формѣ, все, что представляетъ собою прочнаго, истинно-цѣннаго, наша свѣтская литература? Таковъ взглядъ на истинно церковное чтеніе и таково значеніе этого чтенія! Ему нужно *учиться*. Теперь въ духовныхъ училищахъ усилено преподаваніе славянскаго языка и въ объяснительной запискѣ рекомендуется учителямъ «обратить особенное вниманіе на чтеніе». «При семъ, говорится здѣсь, имѣя въ виду, что ученики должны подготовляться къ чтенію въ церкви, наставники не преминуть требовать отъ учащихся, чтобы они произносили слова точно, по-церковному, безъ смягченія звуковъ, свойственнаго русскому языку, по удареніямъ, соблюдая характеръ общепринятаго церковнаго чтенія, которое отличается простотою и не терпаетъ приемовъ, повы-

шеній и пониженій голоса, свойственныхъ русскому выразительному чтенію. Только въ такомъ случаѣ церковное чтеніе не можетъ быть вытѣснено новомоднымъ, речитативно — разговорнымъ. Въ противномъ случаѣ оно можетъ подвергнуться участи древне-церковнаго пѣнія и тогда придется предпринимать такіе-же труды къ его возстановленію, какіе нынѣ принимаются къ возстановленію древняго церковнаго пѣнія.

(Сарат. Еп. В.).

Поправка. Во 2-мъ № Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1887 годъ на страницѣ 60-й, строкѣ 19-й сверху, пропущено одно слово, именно, напечатано: причты каедральныхъ соборовъ; слѣдовало напечатать: причты каедральныхъ и городскихъ соборовъ.

Ред.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О В Ъ И З Д А Н І И

„РУССКАГО ПЧЕЛОВОДНАГО ЛИСТКА“.

Считаемъ излишнимъ распространяться о склонности народонаселенія обширнаго нашего очества къ занятію пчелами. Эта исконная и самая любимая отрасль хозяйства, не смотря на значительное уменьшеніе благоприятствовавшихъ ей условий, — главнѣйше чрезъ уничтоженіе лѣсовъ, — и въ настоящее время привлекаетъ къ себѣ массы людей, получающихъ отъ нея и матеріальную, и нравственную пользу. Изъ имѣющихъ у насъ свѣдѣній достаточно указать на одинъ лишь Новомосковскій уѣздъ, Екатеринославской губерніи. — Въ немъ числится до 650 пчеловодовъ! По западному склону Ураль-

скихъ горъ иные хозяева имѣютъ до 1000 и болѣе пчелиныхъ семействъ. Между тѣмъ, у насъ недостаетъ воска для выдѣлки церковныхъ свѣчей, а медь везутъ не отъ насъ, а къ намъ, — прежде отпуславшимъ его за границу на миллионы рублей. Везутъ его въ Россію, и во многія другія государства Европы главнѣйше американцы, не имѣвшіе около начала текущаго столѣтія на своей обширной территоріи ни одной пчелы!

Такой бѣглый взглядъ указываетъ, что на Руси нѣтъ недостатка въ пчеловодахъ; но что ихъ необходимо ознакомить съ тѣми разумными способами веденія дѣла, какими отличаются наши счастливые соперники-иностранцы.

Путь къ этой цѣли проложилъ нашъ незабвенный А. М. Бутлеровъ основаніемъ Русскаго Пчеловоднаго Листка», изданіе котораго, въ первомъ же (1886) году, имѣло свыше 600 подписчиковъ, — число весьма немалое для вновь появившагося спеціальнаго журнала; но совершенно ничтожное по отношенію къ массѣ пчеловодовъ, для которыхъ оно предназначено. Ихъ болѣе 600, какъ мы привели выше, въ одномъ Ново-московскомъ уѣздѣ.

При обширности нашей земли и недостаткѣ гласности, многіе изъ пчеловодовъ еще и не слышали объ изданіи «Русскаго Пчеловоднаго Листка».

Оказать въ этомъ случаѣ содѣйствіе Императорскому Вольному Экономическому Обществу, состоящей при немъ Комиссіи по пчеловодству и сотрудникамъ «Русскаго Пчеловоднаго Листка», лежитъ на нравственной обязанности всѣхъ установлений и лицъ, которымъ дорого процвѣтаніе вообще отечественной промышленности, тѣсно связанное съ общественнымъ благосостояніемъ.

Съ такою цѣлію мы рассылаемъ настоящія объявленія, съ покорнѣйшею просьбою о раздачѣ его лицамъ, занимающимся или желающимъ заняться пчеловодствомъ, но не получившимъ еще свѣдѣнія объ изданіи «Русскаго Пчеловоднаго Листка».

Программа журнала:

I. *Русское пчеловодство*. а) статьи отъ изданія и б) частныя сообщенія, статистическія и торговыя свѣдѣнія, касающіяся пчеловодства и пр. II. *Заграничныя пчеловодныя извѣстія*. Извлеченія разнаго рода практическихъ свѣдѣній изъ загра-

нических пчеловодных изданий, причемъ при описаніи пчеловодныхъ снарядовъ и орудій будутъ прилагаться рисунки. III. *Вопросы и ответы*. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься отвѣты на получаемые вопросы, также вопросы отъ изданія къ опытнымъ пчеловодамъ. IV. *Библиографія*. V. *Смѣсь*. VI. *Объявленія*.

Редакція имѣетъ въ виду, между прочимъ, печатать переводъ «Руководитель англійскаго пчеловода» (British Bee Keeper's Guide Book), сочиненіе предсѣдателя Британскаго Пчеловоднаго Общества, выдержавшее уже 17 изданій, и разборъ германскаго законопроекта въ защиту пчеловодства.

Тѣмъ сотрудникамъ, статьи которыхъ будутъ помѣщены въ журналѣ, по примѣру прошлаго года, онъ будетъ высылаться бесплатно.

Подписная цѣна на «Русскій Пчеловодный Листокъ» съ доставкою и пересылкою *два рубля въ годъ*.

Подписчикамъ на «Труды» Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества на 1887 г. предоставляется право подписываться на «Русскій Пчеловодный Листокъ» съ платою по 1 р. 50 к. за годовой экземпляръ «Русскаго Пчеловоднаго Листка». Подписку слѣдуетъ адресовать въ Императорское Вольное Экономическое Общество (Забалканскій пр., уголь 4-й роты, собст. домъ).

Оставшіеся въ небольшомъ числѣ экземпляры «Русскаго Пчеловоднаго Листка» за 1886 г. можно выписывать изъ редакціи по 2 р. за экземпляръ.

Редакторъ *А. Зубаревъ*.

БАЛАНСЪ

СМОЛЕНСКАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

ДЕБЕТЪ.

Къ 1-му Юня 1887 года.

КРЕДИТЪ.

Обезпеченіе 339 членовъ	111140	—	Капиталь обезпеченія	1111401	—
суды подь процентныя бумаги	126484	—	» оборотный	123489	—
» » товары	3129	—	» подлежащій возврату	—	—
» » недвижимыя имущества	548	—	» запасный	1429	66
Счетъ учтенныхъ векселей	199743	16	Текущіе счета членовъ	29617	82
» » » съ обезпеченіемъ	145870	—	Вклады срочныя	131983	—
Спеціальныя текущіе счета	238759	03	» безсрочныя	113520	74
Проценты по обязательствамъ Об. съ 1 Января	14556	55	» условныя	55659	90
Имущество Общества	929	87	Проценты по операциямъ общества	19096	74
Расходы по управленію съ 1 Января	5432	89	Спеціальныя счета въ Отдѣл. Госуд. Банка	78033	96
Текущій счетъ Общества въ другихъ банкахъ	61	56	Переучетъ векселей	186101	—
К л с с л	7472	08	Обезпеченіе вексельной операціи по § 18	7139	17
Членскій взносъ въ иногородныя Общества	10	—	Переходныя суммы	11543	13
% бумагъ	432	10	Счетъ суммъ, отчисленныхъ на 1 Января	—	—
Гербовой бумаги	250	—	» дивиденда прежнихъ лѣтъ	8096	22
Счетъ просроченныхъ обязательствъ:			» разныхъ лицъ	1562	54
» » судъ			» списанныхъ долговъ	2716	12
» » векселей сомнительныхъ			% отчисленныхъ по вкладамъ (и текущимъ счетамъ)	6098	64
» » векселей благонадежныхъ	41117	26	% переходящихъ на Января	8613	67
			% казнь принадлежащихъ	94	19
Кладовая 12350.			Вклады на храненіе 12350		
БАЛАНСЪ . . .	1896196	50	БАЛАНСЪ . . .	1896196	50

Размѣръ процентовъ по операциямъ:

По учету векселей отъ 8 до 11%.

По ссудамъ подъ залогъ % бумагъ отъ 8¹/₂ до 9%.

По ссудамъ подъ залогъ % товара и другихъ цѣнностей 10%.

По специальнымъ счетамъ 9.

На вклады до востребованія и мелкіе по книжкамъ 5%.

Срокомъ на годъ 5¹/₂ и болѣе года 3%.

На текущій счетъ 3¹/₂%.



О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А
НА

„СМОЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“
1887 Г.

МѢСТНОЕ ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ, ВЫХОДЯЩЕЕ

Т Р И Р А З А В Ъ Н Е Д ъ Л Ю .

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкою въ г. Смоленскѣ и перес. иногороднымъ

НА ГОДЪ.	НА 11 М.	НА 10 М.	НА 9 М.	НА 8 М.	НА 7 М.
3 р.	2 р. 85 к.	2р. 70 к.	2 р. 50 к.	2 р. 35 к.	2 р. 20 к.
НА 6 М.	НА 5 М.	НА 4 М.	НА 3 М.	НА 2 М.	НА 1 М.
2 р.	1 р. 80 к.	1 р. 50 к.	1 р. 25 к.	1 р.	75 к.

Подписка принимается лишь съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

АДРЕСЪ: Смоленскъ, Редакція «Смоленскаго Вѣстника».

СОДЕРЖАНІЕ: **Отдѣлъ официалн.** 1) Опрежденія Св. Синода: а) о книгѣ свящ. І. Базилевскаго: «Уроки по закону Божию» и б) о книгѣ свящ. І. Базилевскаго: «Уроки по закону Божию». 2) Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ о руководствахъ по чистописанію для церковно-приходскихъ школъ, составленныхъ В. Гербачемъ. 3) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. **Отдѣлъ неофиц.** 1) Поученіе въ день св. пророка Іліи. 2) Историко-статистическое описаніе прихода села Середы, Сычевскаго уѣзда, Смоленской епархіи. 3) Нареченіе архимандрита Христофора во епископа. 4) о церковномъ чтеніи. 5) Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: И. Сперанскій.
С. Солнцева.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 15 Іюня 1887 года.

Типографія А. И. Елишева и Ко.