

графия, геологии,  
филологии, фило-  
жественной про-  
ид, юридическо-  
внныя вввв  
М. . . . .  
Редакція:  
орловская Ду-  
семинарія.  
Времѣн. № 51  
Словарь  
еминна ованнед  
го округа. —  
Благочести-  
Александро-  
Христовъ. —  
омъ свѣчномъ  
ва Орловской  
— Объявленія.  
док оп нстуж  
гмеду им адч  
ввввв Ч. . . . .  
ввввв П  
гввввв О  
4 нольвввв  
дорочонн вят  
иннжовкн гс  
юд 02 ввввк  
авввк  
лввввв, вввв  
ввввв ввввв  
Барсонофий.  
Оболенскаго.  
ня 1891 г.

О Р Л О В С К І Я

**ОРЛОВСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
САМОУПРАВЛЕНІЯ ДВЕРСКОГО ОУЛА, Свѣдѣнаго  
Правительствующаго Синода.

№ 7.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синоды слушали: предложенный Прокуроромъ, отъ 31-го минувшаго января за № 88, журналъ Учебнаго Комитета, № 43, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи 1-го Орловскаго духовнаго училища, по отчету о ревизіи сего училища.

ОРЕЛЪ.  
Дѣйствительный Типографія В. П. Матвѣева.

1891.

# ОРЛОВСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМЫЙ.

1-го Апрѣля № 7. 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго  
Правительствующаго Синода—

Преосвященному Мисаилу, Епископу  
Орловскому и Сѣвскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 минувшаго января за № 88, журналъ Учебнаго Комитета, № 43, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи 1-го Орловскаго духовнаго училища, по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ 18<sup>89</sup> учебномъ году Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Григорьевымъ. Во имя этой достопомятительной заботливости о чистотѣ смертномъ, глубоко и безгранично любя Господа и бла-



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

ПОУЧЕНІЕ

сказанное при погребеніи Каѳедральнаго Прото-  
іерея о. Петра Ѳ. Подидорова.

*Скажи ми, Господи, кончи-  
ну мою, и число дней моих,  
кое есть, да разумю, что  
мшаюся азъ (Псал. 38. 5.)*

Такъ швидко молился святыи пророкъ и царь Да-  
видъ. Онъ просилъ у Господа, какъ величайшаго для себя  
блага, какъ особой милости — отърытія того времени, того  
радостнаго дня, въ который Онъ пош-  
летъ ему кончину, просилъ, чтобы Отець небесный бла-  
гоизволилъ сказать: сколько еще лѣтъ осталось ему жить  
на землѣ.

Отомъ, исполнилъ ли Господь молитву мужа и  
царя-пророка, мы не знаемъ, слово Божіе нигдѣ не гово-  
рить о семъ; но для насъ, братіе о Христѣ Іисусѣ, по-  
учительно и назидательно и то, что мужъ по сердцу Бо-  
жію такъ думалъ и такъ много заботился о предлежа-  
щей ему кончинѣ. Святыи царь не боялся смерти, онъ  
ждалъ ее и соответственно ожиданіямъ ея и располагалъ  
дѣла свои. И дѣйствительно, боголюбивый царь, какъ  
это видно изъ его жизни, старался все сдѣлать, что счи-  
талъ довершить и сдѣлать необходимымъ до кончины своей.  
Во имя этой достоподрожательной заботливости о часѣ  
смертномъ, глубоко и безгранично любя Господа и бла-

ящаго отчета,  
одится въ со-  
твѣ управле-  
въ весьма зна-  
отливости ок-  
ахъ, выразив-  
трой въ обшпр-  
аго для помѣ-  
вятѣйшій Су-  
азваннаго учи-  
ность объ учи-  
нной грамоты,  
нему Преосвя-  
ей грамоты въ

САМОДЕЯТЕЛЬНО

891 года.

голъпіе „дома Божія“, онъ заготовилъ еще при жизни своей и даже предъ самою кончиною своею все нужное для построения храма, и при себѣ велѣлъ помазать приемника на царство... Счастливы тотъ, кто имѣетъ такую память о смертномъ часѣ своемъ и еще больше счастливы тотъ, кто, памятуя о часѣ смертномъ, старается *дѣлать дѣла пославшаго его* въ мѣръ сей, — *дондеже день есть* (Иоан. 9, 4).

Предлежащій въ гробѣ семъ, приснопамятный протоіерей Петръ, строго помнилъ о томъ, что онъ здѣсь на землѣ — гость, странникъ и пришелецъ, почему глубоко поучительною и замѣчательною вѣрностію тому долгу и званію, какое возложило на него Божіе Провидѣніе, онъ ясно выражалъ свое неустанное стараніе дѣлать дѣла Пославшаго его, — къ нимъ онъ приложилъ весь свой талантъ, или вѣрнѣе таланты, которыми съ избыткомъ одарилъ его Господь Богъ, въ нихъ онъ всецѣло вложилъ всю душу свою и это для того, отцы и братіе, чтобы, насколько это возможно человѣку, быть готовымъ предстать на судъ Божій во всякое время, — быть готовымъ къ смерти своей.

Смерть, говорятъ многіе опытные и наблюдательные люди, свидѣтельница жизни человѣческой. И это весьма вѣрно говорятъ, съ этимъ нужно согласиться, какъ съ справедливою истиною. Смерть во всей силѣ обнаруживаетъ качество того зерна, которое посеяно здѣсь для жизни будущей, вѣчной. *Дѣла наши ходятъ въ слѣдъ за нами* (Апокал. 14, 13), облегаютъ насъ какою-то незримой атмосферой, а въ минуту смерти выступаютъ вѣявьи и окружаютъ гробъ. Мелкое, случайное, ничтожное забывается, исчезаетъ, какъ дымъ, паръ и пепелъ; выступаютъ крупныя черты жизни, и во нимъ и опредѣляется то, ка-

говъ былъ ч  
Божія суда,  
уста народа.

Вотъ и  
слово, — слов  
вѣкъ досто  
лавшемъ, а  
сей не воти  
славшаго е  
былъ, къ к  
вился и кан  
стырь добр  
Господа.

Да, до  
можетъ был  
вѣкъ, что э  
неустанный  
неутомимы  
ему дѣла, —  
сомыхъ и  
шимъ въ т  
шій служи  
особенно к  
первымъ  
дѣльно, бе  
истинно х  
мнѣній по  
му образу  
по труду,  
годы его  
на поприщ

Такая

ковъ былъ человѣкъ. Это судъ надъ человѣкомъ прежде Божія суда, или вѣрнѣе, — выраженіе гласа Божія чрезъ уста народа.

Вотъ и у этаго гроба многими устами произносится слово, — слово самага искреннѣйшаго сожалѣнія о человѣкѣ достойнѣйшемъ, много пожившемъ и многое сдѣлавшемъ, а вмѣстѣ и слово упованія, что старецъ сей не вотще жилъ, а ревностно дѣлалъ дѣла. Пославшаго его въ міръ сей, — дѣлалъ дондеже день его былъ, къ которому онъ, между прочимъ, давно готовился и какъ христіанинъ, глубоко вѣрующій, и какъ пастырь добрый, благочестно жившій въ Господѣ и для Господа.

Да, досточтимые отцы и братіе, вы сами знаете, и можете быть, больше нежели мы, что это былъ за человѣкъ, что это былъ за священникъ? Это былъ работникъ неустанный на жизненной нивѣ, дѣятель, въ свое время, неутомимый, — самый ревностный исполнитель вѣряемаго ему дѣла, — пастырь, пользовавшійся любовію своихъ пасомыхъ и расположеніемъ начальствующихъ. Будучи старшимъ въ томъ духовномъ учрежденіи, въ которомъ усопшій служилъ, онъ почти до послѣднихъ дней жизни своей, особенно когда дозволяло ему это здоровье его, чуть не первымъ являлся въ засѣданія. Покойный весь, безраздѣльно, былъ отданъ дѣлу своего служенія, отличаясь истинно христіанскою гуманностію при подачѣ своихъ мнѣній по дѣламъ епархіальнаго управленія. По строгому образу жизни, по правильности расположенія занятій, по труду, иногда до изнеможенія, особенно въ послѣдніе годы его жизни, усопшій былъ, можно сказать, *аскетъ* на поприщѣ своей службы.

Такая труженическая жизнь у покойнаго о. прото-

іерея, проявлявшаяся у него, можно сказать, во всесторонней истинно-пастырской, высоконравственной дѣятельности, была плодомъ глубокаго убѣжденія въ важности исполняемыхъ имъ обязанностей, въ чемъ онъ видѣлъ для себя истинное наслажденіе, и ради которыхъ онъ былъ далекъ отъ самыхъ, повидимому, невинныхъ житейскихъ развлеченій. Чувство долга и, происходящее отъ этого чувства, уваженіе и благоговѣніе къ своему дѣлу были характеристическими чертами этой твердо опредѣлившейся личности. Нисколько мы не нарушимъ истинны и правды, если скажемъ, что покойный совершалъ свое служеніе въ ежеминутно и постоянно строгаишемъ вниманіи къ нему, съ сознаніемъ его важнаго значенія.

Говорить ли объ высокой честности и безкорыстии умершаго? Онъ такъ открыто, такъ ясно и отчетливо велъ дѣло своего служенія, что самый заклятый врагъ, если бы таковой нашелся у покойнаго, не могъ бы бросить здѣсь и малой тѣни подозрѣнія. И отраднo было видѣть въ приснопамятномъ протоіерее эту увѣренность въ соблюденіи долгаго, — это чувство достоинства, не боящагося никому взглянуть прямо въ глаза. Конечно, какъ человекъ, онъ могъ ошибаться, но онъ постоянно ставилъ себя въ отвѣтъ предъ своею совѣстью, по крайнему разумью, и предъ Богомъ по своей чистой совѣсти. Отъ того, за тѣмъ, онъ уже не боялся никакого отвѣта предъ властью, которую, однакожъ, онъ чтить до глубины души своей, какъ святыню, и которой покорялся безусловно, не рѣдко повторяя, что *всякая душа должна быть покорною высшимъ властямъ*, потому что *нѣтъ власти не отъ Бога...* Кто изъ насъ не припомнитъ того дивнаго христіанскаго смиренія, истинно дѣтскаго послушанія, съ которыми онъ, будучи старшимъ

протоіереемъ  
шимся вни  
ской церкв  
на него  
дѣланихъ в  
костовно  
священнод  
глубоко в  
да и истин  
даннаго ск  
вѣру вѣру  
Правительс  
ной Церкв  
тоіерей и  
даже на ло  
сбылось на  
что было в  
вомъ въ об  
Остан  
усоциало  
характера  
и воистину  
но при этом  
— посл  
внѣшн  
сказывали,  
нѣйшаго Фил  
лялъ нѣскол  
іерей. Не бѣ  
нихъ съ мно  
бы сохранить  
садъ и помѣ  
никъ". Стати  
— дѣрп ,лтъ

протоіереемъ въ епархіи, членомъ консисторіи, пользовав-  
шимся вниманіемъ высокопоставленныхъ лицъ въ Россій-  
ской церковной іерархіи \*) — по наветамъ нанесеннымъ  
на него недобрыми людьми, обманувшимъ одного изъ  
злѣйшихъ прежде бывшихъ архипастырей, — сталъ безпре-  
кословно въ рядъ самыхъ простыхъ іереевъ и началъ  
священнодѣйствовать при безприходной орловской церкви,  
глубоко въруя въ заступленіе Божіе и въ то, что прав-  
да и истина скоро откроются. Чаяніе напрасно, онеправ-  
даннаго скоро сбылось; Господу угодно было оправдать  
въру върующаго священнослужителя: высшее духовное  
Правительственное Учрежденіе всероссійской православно-  
ной Церкви вошло въ положеніе нынѣ усомнило, проп-  
тоіерей и возвратило ему то, что было у него отнято, и  
даже дало ему больше того, что оныя Гимны прежде и  
сбылось надъ нимъ за его великое терпѣніе, тоже самое, и  
что было и съ Ловомъ, поставленнымъ папостоломъ, како-  
вомъ въ образецъ терпѣнія.

Остановимся и еще изъ многихъ свойствъ души  
усомниаго на одной, весьма поучительной, сторонѣ его  
характера. — Строгій къ себѣ, почившій былъ *разумно*  
и воистину *отечески* строгъ въ отношеніи къ другимъ; но  
при этомъ всячески остерегался какихъ либо пристра-  
-

\*) О покойномъ, котораго многіе знали и въ Москвѣ, разн  
сказывали, что онъ не однократно бывалъ у Высокопреосвящен-  
нѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго, который всегда удѣ-  
лялъ нѣсколько времени на пріемъ и бесѣду знаемаго ему прото-  
іерея. Не безъизвѣстенъ онъ былъ и другимъ Архипастырямъ, изъ  
нихъ съ многими онъ велъ переписку, которую желательно было  
бы сохранить въ назиданіе. Кстати, покойный О. Петръ много пи-  
салъ и помѣщалъ въ духовныхъ журналахъ и особенно въ „Странн-  
никѣ“. Статьи его носятъ характеръ строго учительный.

П





НИКОЛАИ ФАВНЕМУТИ

лагаеть върующему и преданному своему сыну..., и слышится изъ устьъ подлежащаго предъ нами служителя Божія эта величественная и трогательнѣйшая, всецѣло приличная ему, старческая пѣснь: „нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ, яко видѣсть очи мои спасеніе Твое!“

Братіе о Христѣ Исусѣ, священницы града сего! Да подражаемъ умершему въ его служеніи церкви Господа нашего, въ его мудромъ и многоопытнѣйшемъ умѣнїи какъ-бы не раздѣльно съединяться съ душами и сердцами его пасомыхъ, крѣпко любившихъ его за его любовь къ нимъ и его мудрое и учительное слово и назиданіе, и въ чувствахъ искреннѣйшей любви и благодарности къ почившему рабу Божию Петру, добръ и много, въ свое время, потрудившемуся и для всехъ насъ, окруживъ его гробъ, вознесемъ о немъ прилежное моленіе, да упокоить его Господь со всеми отъ вѣка благоудившими Ему — Отцу Свѣтовъ. Аминь.

Протоіерей Александръ Павловскій.

атъ, во всесто-  
дѣннѣйшее  
гдѣ онъ ни  
цественную.  
нїя и при-  
ихъ приход-  
денствоваль  
овъ, ни не-  
асіе въ сре-  
нической ка-  
это не ли-  
то это былъ  
анинъ. Пре-  
ѣмъ цѣннѣе  
лубже. Объ  
нѣй прото-  
воихъ, — объ  
ому направ-  
равославной  
рдцахъ ихъ  
гдованїа за  
въ посѣще-  
христианина  
ля ума, утѣ-  
яхъ житей-  
ихъ и свѣт-  
вотъ умеръ  
— какъ пас-  
для блага  
я Церковь  
мать, пред-

## ИГУМЕНІЯ АМФИЛОХІЯ,

**3-я настоятельница Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря по переѣщеніи его къ Христорождественской приходской г. Орла церкви.**

1867—1874.

Краткія біографическія свѣдѣнія объ игуменіи Амфилохіи до переѣщенія ея изъ г. Брянска на должность настоятельницы Орловскаго Введенскаго монастыря. — Заботы ея о благоустройствѣ монастырскаго храма. — Устройство при Орловскомъ дѣвичьемъ монастырѣ общей трапезы, больницы и училища. — Благотворительные взносы отъ монастыря. — Три заштатныя игуменіи. — Водвореніе въ Орловскомъ монастырѣ Кашинской игуменіи Серафимы Заварзинной, осложнившееся раздѣломъ перенесенію по случаю недовольства ея своимъ положеніемъ и матеріальными средствами къ жизни. — Составъ монашествующихъ. — Денежное вознагражденіе взаменъ назначенія монастырскихъ служителей изъ государственныхъ крестьянъ и частныя на монастырь пожертвованія. — Распоряженія епархіальнаго начальства о строеніи и покупкѣ келлій, прекращеніи монашествующимъ пособія изъ суммъ Попечительства и устройствъ кладбища въ стѣнахъ монастыря. — Высочайшая награда игуменіи Амфилохіи. — Предсмертныя распоряженія ея относительно собственнаго имущества. — Смерть игуменіи Амфилохіи. — Опись и судьба оставшагося послѣ нея имущества. — Великодушное отношеніе преемницы Амфилохіи къ предсмертной ея волѣ. — Погребеніе почившей игуменіи Амфилохіи и мѣсто вѣчнаго упокоенія бранныхъ ея останковъ.

Игуменія Амфилохія, въ мѣрѣ Агніи Феодоровна Обѣдкова, происходила изъ дворянскаго рода. По окончаніи полнаго курса въ Кіевскомъ Пансіонѣ, она, въ 1839 г. 14 іюня, опредѣлилась въ Смоленскій Знаменскій дѣвичій монастырь, гдѣ въ теченіе четырнадцати лѣтъ исполняла разныя послушанія, — занималась письмоводствомъ, читала въ церкви и управляла монастырскимъ хоромъ, а въ 1853 году августа 14 дня пострижена въ монашество; въ 1854 году ноября 12 дня она опредѣлена была на должность казначеи и (3 февр. 1855 г.) назначена помощницею начальницы Смоленскаго училища дѣвицъ духовнаго званія. Скоро Промыслъ указалъ ей новое, выс-

Православная, какъ самая цѣнная и любящая мать, пред-

шее названіе  
цена въ Е  
съ назначе  
раля того  
мѣщеніе э  
ценнаго П  
ромъ Смол  
отцомъ Аг

чительныхъ  
когда Агні  
съ нею въ  
Брянской  
Преосвяще  
ми въ разн  
съ нею ду  
вая ее »се

1) Въ мѣ  
лохія привел  
состояніе; ея  
20165 р. 15  
сятинъ расп  
градакаго Бл  
апрѣля 1867  
2) Изъ  
ской игумені  
ноября 1865  
годарю за по  
какъ наилуч  
изъ разныхъ  
немощи, буд  
поста; и вы  
служилъ у А  
многочисленн  
письмо придѣл

шее назначеніе: 11 января 1861 года она была перемѣ-  
щена въ Брянскій Петропавловскій дѣвичій монастырь,  
съ назначеніемъ на должность настоятельницы, и 7 фев-  
рала того же года произведена въ санъ игуменіи. Пере-  
мѣщеніе это состоялось по желанію Орловскаго Пресвя-  
щеннаго Поликарпа, который, въ бытность свою Ректо-  
ромъ Смоленской Семинаріи, близко знакомъ былъ съ  
отцомъ Агніи Θεодоровны, занимавшимъ одну изъ зна-  
чительныхъ должностей въ г. Смоленскѣ, и впоследствии,  
когда Агнія Θεодоровна сдѣлалась монахинею, находился  
съ нею въ духовной перепискѣ. Цѣня высокія дарованія  
Брянской игуменіи и усердіе ея къ интересамъ обители (1),  
Преосвященный Поликарпъ ободрялъ ее своими письма-  
ми въ разныхъ скорбяхъ и, въ свою очередь, дѣлился  
съ нею духовными своими радостями и печалами, назы-  
вая ее «сестрою о Господѣ» (2).

1) Въ короткое время своего настоятельства игуменія Амфи-  
лохія привела Брянскій Петропавловскій монастырь въ цвѣтущее  
состояніе; ею произведено было монастырскихъ построекъ на сумму  
20165 р. 15 к. сер. и приобретено въ пользу монастыря 140 де-  
сятинъ распаханной и сѣнокосной земли. См. репортъ Брянскаго  
градекаго Благодѣянаго протоіерея Александра Лаврова отъ 1-го  
апрѣля 1867 г. за № 58.

2) Изъ многихъ писемъ Преосвященнаго Поликарпа къ Брян-  
ской игуменіи Амфилохіи до насъ дошли только два: отъ 9 и 19  
ноября 1865 года. Въ первомъ изъ нихъ Владыка писалъ: «Бла-  
годарю за попеченіе о моемъ здоровьи. Труды вашихъ пчелокъ,  
какъ наилучшее пособие оному и лучшее лѣкарство, собранное ими  
изъ разныхъ цвѣтовъ, надѣюсь, при вашихъ молитвахъ о моей  
немощи, будутъ подкрѣпленіемъ въ теченіи наступающаго Св-  
поста; и вы со всеми вашими сестрами будьте здоровы. Вчера я  
служилъ у Архангела Михаила, что надъ Орликомъ, при стеченіи  
многочисленнѣйшаго народа въ новообновленномъ хорошею живо-  
писью придѣлѣ онаго и былъ у купца Мигунова на завтракъ съ

— 476 —  
Въ званіи настоятельницы Брянскаго Петропавловскаго монастыря игуменія Амфилохія была Высочайше награждена золотымъ наперснымъ крестомъ <sup>3)</sup>, и сверхъ того, по представленію Брянскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, получила отъ Орловскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта „искреннюю благодарность за живое участие

Левашевымъ, который согласился и закусить съ нами. Святѣйшій Синодъ требуетъ послужныхъ списковъ объ учинившихъ безпокойство монахиняхъ Сѣвскаго монастыря; чѣмъ окончить это дѣло — неизвѣстно. Но, по развѣдываніямъ, посланнаго туда Левашевымъ жандармскаго чиновника, подозрѣвается неправою сама Игуменія. Едва ли уцѣлѣетъ монахиня М., одна изъ зачинщицъ бунта. Что ваша обновленная церковь? Какъ удалось ваше наблюденіе? Но дерзай, сестро о Господѣ: вѣра побѣдитъ всѣ искушенія и недоумѣнія! Не все же надать нашимъ храмамъ, доколь будемъ пешись и съ вѣрою просить Бога о созиданіи нашего духовнаго храма! Христосъ, миръ нашъ, да хранитъ въ мирѣ вашу обитель. Поликарпъ Епископъ Орловскій“. Въ концѣ этого письма сдѣлана рукою Преосвященнаго Поликарпа слѣдующая приписка: „Вчера г. Левашевъ обѣщался мнѣ обратить особенное вниманіе на купцовъ, чтобы не продавали церковныхъ свѣчъ тѣ, которые торгуютъ другими товарами; а однѣми свѣчами торговать имъ все не выгодно. А вѣсь какъ-нибудь усилится церковная продажа съ прибылью!“ Во второмъ письмѣ, отъ 19 ноября того же года, Преосвященный Поликарпъ поздравлялъ Брянскую игуменію съ постомъ и съ наступающимъ днемъ ея Ангела, съ пожеланіемъ, „да приведетъ Господь увидѣть и день Рождества Христа, Сына Божія“; затѣмъ извѣщаетъ о бывшихъ своихъ служеніяхъ по случаю освященія расширеннаго храма при Крестовоздвиженской церкви; упоминаетъ снова о происходившихъ безпорядкахъ въ Сѣвскомъ монастырѣ и пр.

Последнее письмо Преосвященнаго Поликарпа написано такъ неразборчиво, что не могло быть прочитано нами въ полномъ его составѣ.

<sup>3)</sup> Отъ 27 апрѣля 1864 года.

и споспѣше  
образованія  
нія Орловс  
ценный По  
нія Орловс  
та 1867 го  
настыря не  
ловскаго д  
и свѣдущу  
пункту тог  
суммъ и и  
рѣ возлага  
тоиерей Ал  
лохія и пр  
игуменія А  
Маріонилл  
Преосвяще  
Всего  
Орловског  
но коротк  
монастырь  
цомъ для  
хія. Преж  
стырскій  
такъ что

\*) Отв  
\*) Въ  
окладной с  
ованный не  
двора; ржа  
яго 9 ауд  
сѣва 1100  
от-22 ато

и споспѣшествованіе въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія въ Брянскомъ краѣ“ 4). По случаю увольненія Орловской игуменіи Мелитины на покой, Преосвященный Поликарпъ, во второмъ пунктѣ своего предложенія Орловской Духовной Консистоіи, писалъ отъ 27 марта 1867 года: „На мѣсто Мелитины настоятельницею монастыря перемѣстити игуменію Брянскаго Петропавловскаго дѣвичьяго монастыря, какъ весьма способную и свѣдущую въ дѣлахъ управленія обителию“. По 4-му пункту того же предложенія, сдача и принятіе денежныхъ суммъ и имущества по описямъ въ Брянскомъ монастырѣ возлагались на Брянскаго градскаго благочиннаго протоіерея Александра Лаврова съ участіемъ игуменіи Амфилохіи и преемницы ея Маріониллы. 1 Апрѣля 1867 года игуменія Амфилохія сдала все монастырское имущество Маріониллѣ „въ самомъ лучшемъ видѣ“, какъ доносилъ Преосвященному Брянскій благочинный прот. Лавровъ 5).

Всего семь лѣтъ суждено было Амфилохіи управлять Орловскою дѣвичьею обителью, но и за это, относительно короткое, время она успѣла привести ввѣренный ей монастырь въ такое состояніе, что онъ сдѣлался образцомъ для всѣхъ женскихъ монастырей Орловской епархіи. Прежде всего, заботами игуменіи Амфилохіи монастырскій храмъ приведенъ былъ въ благолѣпнѣйшій видъ, такъ что по справедливости могъ считаться первымъ хра-

4) Отношеніе Совѣта отъ 30 сентября 1867 г. за № 175.

5) Въ актѣ сдачи значится между прочимъ: наличной неокладной суммы 575 р. 39 к.; 5% билетъ въ 1000 р., пожертвованный неизвѣстнымъ благотворителемъ на построеніе гостиннаго двора; ржаной муки 800 пуд., крупъ 30 четвертей, масла коровьяго 9 пуд., постнаго 40 пуд., картофеля 130 мѣръ, овса 130 четв., сѣва 1100 пуд., дровъ 150 сажень и пр.

478. — та енавявотештпропс н  
момъ въ городѣ. При ней въ главной Христорождествен-  
ской церкви поновлены — иконостасная рѣзба, иконы,  
стѣнная живопись; устранена течь съ верху <sup>6)</sup> и покра-  
шена вновь вся крыша <sup>7)</sup>; на пять мѣстныхъ иконъ за-  
казаны и сдѣланы были въ Москвѣ драгоценныя ризы;  
при церкви устроены двѣ кладовыя для помѣщения риз-  
ницы <sup>8)</sup>; въ трапезной церкви поставлены два новыхъ  
иконостаза <sup>9)</sup>, росписанъ верхъ святихъ живописью и рас-  
пространены хоры такъ, чтобы на нихъ могли помѣщать-  
ся монашествующія во время Богослужения <sup>10)</sup>, а подъ  
колокольнею подшить потолокъ. Но главная заслуга игу-  
мени Амфилохія, увѣковѣчившая имя ея въ исторіи Ор-  
ловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря, состоитъ —  
въ открытіи общей трапезы для бѣднѣйшихъ изъ сестеръ  
обители, въ заведеніи монастырской больницы, снабжен-  
ной всеми необходимыми принадлежностями, и въ осно-  
ваніи монастырскаго училища для дѣвочекъ разнаго званія.

Мысль объ учрежденіи въ Орловскомъ Введенскомъ  
монастырѣ общей трапезы, возникла еще за долго до  
истребленія его пожаромъ 1843 года. Именно, скоро по  
утвержденіи новыхъ монастырскихъ штатовъ 1764 года,  
Сѣвскіе и Брянскіе Архипастыри начали настаивать предъ  
Орловскими игуменіями на заведеніи совмѣстной сестрин-

<sup>6)</sup> Указъ Консисторіи отъ 16 сентября 1871 г. за № 5515.

<sup>7)</sup> Репортъ игуменіи отъ 9 іюля 1869 г. за № 27 и указъ  
Консисторіи отъ 20 іюля за № 6147.

<sup>8)</sup> Репортъ отъ 8 января 1868 г. за № 4 и указъ отъ 15-го  
марта за № 3090.

<sup>9)</sup> Репортъ отъ 7 декабря 1870 г. № 27 и указъ отъ 28-го  
декабря № 10419.

<sup>10)</sup> Репортъ отъ 28 апрѣля 1871 г. № 30 и указъ отъ 29-го  
апрѣля № 2549.

ввѣжукъши  
Оской трап  
домому ро  
чувствіе  
настырки  
благому на  
житія уст  
послѣ мой  
ходились  
такой пор  
ревался ос  
вомъ мѣст  
пію не суз  
преемникъ  
по недоста  
водворенія  
настырь м  
по частны  
рѣвнѣмъ м  
мое благоп  
Орловска  
новострое  
келій и та  
каменный  
Смарагда,  
въ монасты  
комъ удобн  
литину; тѣ  
1) Указъ  
№ 831, въ б  
ніи Кикліи.  
12) См.  
въ бытность

ской трапезы <sup>11)</sup>, и въ одно время настояніе это по видимому готово было осуществиться <sup>12)</sup>; но общее несочувствіе этому дѣлу монашествующихъ и недостатокъ монастырскихъ средствъ не дозволили тогда исполниться благому намѣренію правительства. Нечто въ родъ общезжитія установлено было Преосвященнымъ Евлампіемъ послѣ монастырскаго пожара, когда сестры обители находились въ разеваніи и питались отъ общей трапезы; такой порядокъ жизни Преосвященный Евлампій намѣревался оставить и по возобновленіи монастыря на новомъ мѣстѣ. Но, какъ извѣстно, Преосвященному Евлампію не суждено было устроить погорѣвшую обитель, а преемникъ его, высокопреосвященный Смарагдъ, сколько по недостатку средствъ, столько же и для скорѣйшаго водворенія монашествующихъ на отведенномъ подѣ монастырь мѣстѣ, дозволилъ имъ строиться и селиться здѣсь по частнымъ келліямъ, какъ было и въ старомъ, погорѣвшемъ монастырѣ. Такимъ образомъ упущено было самое благоприятное время для устройства общезжитія при Орловскомъ Введенскомъ монастырѣ. При всемъ томъ въ новоустроенномъ монастырѣ было построено пять общихъ келлій и такъ — называвшійся въ первое время „гостинный“ каменный корпусъ. Преемникъ Высокопреосвященнаго Смарагда, Епископъ Поликарпъ, искренно желалъ ввести въ монастырѣ общезжитіе и, какъ мы видѣли, при всякомъ удобномъ случаѣ располагалъ къ тому игумену Мелитину; тѣмъ не менѣе, въ виду недостатка монастыр-

<sup>11)</sup> Указъ Свѣтской Консисторіи отъ 30-го іюля 1866 г. за № 831, въ бытность Преосвященнаго Тихона и Орловской игуменіи Кикиліи.

<sup>12)</sup> См. дѣло о построеніи каменной монастырскаго трапезы въ бытность Преосвященнаго Аполлоса и игуменіи Теофаніи.



скихъ средствъ на капитальное исправленіе вышеуказанныхъ пяти келлій, вынужденъ былъ, по представленію игуменіи, дать свое согласіе на продажу даже и этихъ немногихъ келлій въ частное владѣніе монашествующихъ. Въ такомъ положеніи наследовала игуменія Амфилохія вопросъ объ учрежденіи общежитія въ Орловскомъ Введенскомъ монастырѣ, при явномъ притомъ несочувствіи ему большинства монашествующихъ, какъ дѣлу для нихъ новому, съ которымъ должны установиться и нѣкоторые новые порядки въ обители. Зная пламенное желаніе высокочтимаго Архипастыря и покровителя своего, Епископа Поликарпа, и соревнуя сама благому дѣлу, игуменія Амфилохія, прежде всего, старалась изыскать средства для устройства общей трапезы, и 20 сентября 1868 г. вступила къ Пресвященному Макарію <sup>13)</sup> съ репортомъ „о дозволении готовить просфоры на монастырскія средства, съ обращеніемъ въ пользу монастыря всѣхъ выгодъ отъ просфоръ, вмѣсто приготовленія ихъ нѣкоторыми сестрами на собственныя средства и пользованія ихъ однихъ выгодами отъ оныхъ“. Пресвященный Макарій на этомъ репортѣ далъ слѣдующую резолюцію: „Благословляется готовить въ обители просфоры на монастырскія средства, съ обращеніемъ въ пользу монастыря всѣхъ выгодъ отъ просфоръ“ <sup>14)</sup>. Но одного этого источника доходовъ было недостаточно, и игуменія Амфилохія, 10 января 1869 года, обратилась къ епархіальному начальству съ ходатайствомъ „о выдачѣ сборной книги на имя

<sup>13)</sup> Пресвященный Макарій вступилъ на Орловскую кафедру послѣ Епископа Поликарпа, скончавшагося въ 1867 году августа 22 дня.

<sup>14)</sup> Указъ отъ 23 сентября 1868 г. за № 10,078 по репорту игуменіи отъ 20 сентября за № 39.

<sup>15)</sup> Указъ отъ 28 августа 1871 г. за № 10,078 по репорту игуменіи отъ 20 сентября за № 39.

рясофорныхъ  
ксандровой  
устройство  
ный Макарі  
время выра  
тому дѣлу  
„Да благос  
Матери Сво  
неимущихъ  
жіе устами  
шеніе для  
наченныхъ  
при указѣ  
Скоро посл  
года за №  
рѣшенія на  
нымъ монас  
„Благослов  
построенію  
стырскимъ  
надъ камен  
нія, съ цѣл  
нѣкоторыхъ  
игуменія А  
трапезы но  
келлію <sup>16)</sup>

<sup>15)</sup> Указъ

<sup>16)</sup> Повеленіе  
устройство т  
игуменія Ан  
монахинь, жи  
проектируемо

рысофорныхъ послушницъ Анны Стешиной и Анны Александровой для сбора подаяній по Орловской епархіи на устройство корпуса для общей трапезы“. Преосвященный Макарій, дозволяя выдать сборную книгу, въ то же время выразилъ свое сердечное сочувствіе предпринимаемому дѣлу слѣдующею припискою на репортъ игуменіи: „Да благословить Господь Богъ молитвами Пречистой Матери Своея совершить благое начинаніе сіе въ пользу вѣнующихъ и престарѣлыхъ сестръ! Да славится имя Божіе устами имѣющихъ найти въ общежитіи отраду и утѣшеніе для тѣла и души“. Книга и паспортъ на имя означенныхъ послушницъ были препровождены къ игуменіи при указѣ Консисторіи отъ 10 января 1869 г. за № 183. Скоро послѣ этого, именно репортомъ отъ 2 мая 1869 года за № 14, игуменія Амфилохія испрашивала уже разрѣшенія на построеніе деревянной трапезы надъ каменнымъ монастырскимъ корпусомъ. Преосвященный писалъ: „Благословляется съ Божіей помощію приступить къ построенію деревянной трапезы надъ каменнымъ монастырскимъ корпусомъ“<sup>15)</sup>. Между тѣмъ предположенная надъ каменнымъ корпусомъ надстройка деревяннаго зданія, съ цѣлію помѣщенія въ немъ трапезы, оказалась въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ неудобною и непрактичною, и игуменія Амфилохія рѣшилась избрать для построения трапезы новое мѣсто—въ саду, рядомъ съ настоятельской келіею<sup>16)</sup>. Въ слѣдующемъ году зданіе для трапезы бы-

<sup>15)</sup> Указъ отъ 7 мая 1869 г. за № 3761.

<sup>16)</sup> Поводомъ къ перерѣшенію первоначальнаго проекта объ устройствѣ трапезы, какъ сообщаютъ свидѣтельницы этого дѣла игуменія Антонія и казначей Магдалина, послужила просьба о томъ монахинь, жившихъ въ каменномъ корпусѣ и обитавшихся, чтобы проектируемый этажъ „не задавилъ ихъ“.

ло даже готово, и игуменія отъ 15 іюня за № 74 доносила: „Устроивъ, при помощи Божіей, зданіе для общей въ монастырѣ трапезы, предполагаю открыть оную въ настоящее время только для 50, по моему усмотрѣнію, самыхъ бѣдныхъ сестеръ, а потомъ, по мѣрѣ увеличенія монастырскихъ средствъ, постепенно увеличивать и число сестеръ, имѣющихъ пользоваться монастырскою пищею. Открытіе трапезы я намѣреваюсь совершить, по желанію всѣхъ сестеръ, 30 числа сего іюня мѣсяца, въ день празднованія Покровительницы и Заступницы Балькинской Божіей Матери, на что просила благословенія и дозволенія“. Преосвященный Макарій 20 іюня далъ такую резолюцію: „По сему репорту призывается благословеніе Божіе на открытіе въ Орловскомъ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ общей трапезы, съ тѣмъ, чтобы открытіе сіе совершенно было 30 сего іюня, въ день празднованія въ обители Балькинской иконѣ Божіей Матери. А вмѣстѣ съ симъ, кромѣ соблюденія извѣстныхъ обителямъ правилъ благочинія при совершеніи трапезы, внушается для порядка всѣмъ избраннымъ сестрамъ своевременно самимъ ходить въ трапезу и не брать пищи изъ трапезы по келліямъ, исключая болящихъ изъ нихъ и не могущихъ по старости и слабости силъ ходить“<sup>17)</sup>. Празднованіе Балькинской иконѣ Божіей Матери установилось въ Орловскомъ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ съ 1858 года, по случаю исцѣленія предъ нею одной бѣсноватой женщины, и „съ того времени икона эта почитается въ городѣ Орлѣ и его окрестностяхъ какъ образъ чудотворный, являя различныя знаменія надъ прибѣгающими къ нему въ болѣзняхъ и скорбяхъ“<sup>18)</sup>. Потому-то этотъ

<sup>17)</sup> Указъ отъ 22 іюня 1870 г. за № 5003.

<sup>18)</sup> „Подлинная чудотворная Балькинская икона Божіей Ма-

день и назн  
пезы. Лит  
ный Мака  
произнесъ  
нодушно  
маху тми  
2, 46). Въ  
открывае  
стіанскою  
Іерусалимѣ  
Богоматери  
ими, возлюб  
валь важн  
какъ среди  
нашествую  
обители, с  
о Господѣ  
ного тольк  
именно — о  
вы изъ ед  
бы вы, пе  
одной гор  
со славою  
всѣхъ въ  
сами по се  
Иня, кр  
силъ и бо  
тери находи  
уѣзда, Черн  
въ Орловскі  
телей бывш  
Архіерейскі

день и назначенъ былъ для освященія монастырской трапезы. Литургію совершалъ въ монастырѣ Преосвященный Макарій; при чемъ, въ назиданіе монашествующимъ, произнесъ слово изъ текста: „*По вся дни терпяще единокорно во церкви, и ломяще по домоу хлѣбъ, и приимаху пищу во радости и во простотѣ сердца*“ (Дѣян. 2, 46). Въ этомъ словѣ Преосвященный сближалъ новооткрываемую общину сестеръ съ тою первобытною христіанскою общиною, которая установилась некогда въ Иерусалимѣ и членами которой, вмѣстѣ съ Апостолами и Богоматерію, были и многія жены, видѣвшія очами своими возлюбленнаго Сына Ея, Иисуса Христа, и раскрывалъ важнѣйшія побужденія къ единокорію и общежитію какъ среди людей вообще, такъ между христіанами и монашествующими въ частности. Обращаясь къ сестрамъ обители, составляющимъ изъ себя какъ бы одну семью о Господѣ, Архипастыръ, между прочимъ, говорилъ: „Однаго только не доставало у васъ къ вашему единокорію, именно — общественной трапезы. Желательно было, чтобы вы изъ одинаго храма шли въ одну общую трапезу, чтобы вы, по примѣру первыхъ христіанъ, преломляли въ одной горницѣ общій хлѣбъ и принимали общую пищу со славою и благодареніемъ Господу Богу, питающему всѣхъ въ поднебесной... Многія изъ васъ, сестры, бѣдны сами по себѣ и не могутъ ожидать помощи отъ другихъ. Иныя, кромѣ бѣдности, удручены старостію, слабостію силъ и болѣзнями, такъ что безъ общей трапезы или тери находится съ 1711 года въ селѣ Балыкинѣ Стародубскаго уѣзда, Черниговской губерніи. Списокъ съ сей иконы приложенъ въ Орловскій Введенскій дѣвичій монастырь однимъ изъ настоятелей бывшаго Орловскаго Успенскаго монастыря, обращеннаго въ Архіерейскій Домъ“. См. Орл. Епарх. Вѣдом. 1870 г. стр. 1044.

безъ подаянія должны оставаться безъ куска хлѣба. На подаяніе пици по дворамъ въ прежнее время еще можно было разсчитывать живущимъ въ обителяхъ. Но нынѣшній вѣкъ или духъ времени, дѣйствующій по разсчетамъ и съ подозрѣніемъ, не можетъ смотрѣть съ равнодушіемъ и простотою христіанскою на ходящихъ изъ обители за частною милостынею. Чтобы избавиться отъ излишнихъ нареканій, для васъ, живущихъ въ обители, должна быть общая трапеза. При ней союзъ вашъ и общеніе между собою будутъ тѣснѣе и спасительнѣе. При ней само собою будетъ рѣже явленіе ваше въ міръ, среди людской молвы, за нуждами частными. При ней меньше должно быть развлеченій для живущихъ въ обители и обрекшихъ себя на безмолвіе и уединеніе. При ней должны сократиться поводы къ соблазнамъ и увлоченіямъ отъ порядка въ обителяхъ. Остаеся благодарить Господа Бога за являемую Имъ къ вамъ, бѣдныя и немощныя сестры, богатую милость... Молитесь, сестры, Небесной Покровительницѣ вашей, — молитесь нынѣ и во всякое время, чтобы Она, убогихъ Заступница, печальныхъ утѣшеніе, алчущихъ кормительница, пріятельница сирымъ и страннымъ предстательница, согрѣла въ другихъ любовь къ живущимъ въ обители. Сей и положила здѣсь отнынѣ твердое начало общежитію, чтобы подъ Ея всемилостивымъ покровомъ Господь Богъ насыщалъ васъ по вся дни земныхъ благъ и не лишилъ васъ въ свое время небеснаго царствія<sup>19)</sup>. Такъ, стараніемъ и заботливостію игуменіи Амфилохіи въ Орловскомъ Введенскомъ монастырѣ положено было начало общей трапезѣ для монашествующихъ. Въ 1871 году Орловскій купецъ Федоръ Семеновичъ Михайловъ пожертвовалъ на общинную монастыр-

<sup>19)</sup> См. Орлов. Епарх. Вѣдом. 1870 г. № 16.

скую трапезу, что произошло по инициативѣ живущихъ въ обители игуменіи. Въ бѣдныя времена (21), новыми учрежденіями заняты были тѣсноты. Свят. № 14, пренныхъ Введенія при жадности, преложить же исполненіи томъ же. Синод. ставитъ въ Синоду свѣта отъ 29 при женскихъ или рѣ, по сопредставленіи. Велѣніи А. 20) Ви. при указѣ 21) См.

скую трапезу непрерывно-доходный билетъ въ 250 р., съ тѣмъ, чтобы за получаемые на этотъ капиталъ % совершалось псалтирное поминовение усопшихъ о упокоеніи, а живущихъ о здравіи <sup>20)</sup>.

Въ одинъ годъ съ общею трапезою устроены были игуменію Амфилохію: больница для заболѣвающихъ сестеръ, снабженная необходимыми лекарственными средствами <sup>21)</sup>, и училище для двѣцъ. Этими благодѣтельными учрежденіями монастырь главнымъ образомъ обязанъ былъ, при усердіи игуменни Амфилохій, и попечительности высшаго духовнаго начальства. Именно, указомъ Святейшаго Синода отъ 29 февраля 1868 года за № 14, пропечатаннымъ въ 8 № Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ, касательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для двѣцъ, предписано было Преосвященному Макарію предложить женскимъ монастырямъ Орловской епархіи объ исполненіи по возможности означеннаго предписанія. Въ томъ же году, указомъ отъ 29 августа за № 51, Святейшій Синодъ вновь предписалъ Его Преосвященству доставить въ возможно непродолжительномъ времени Св. Синоду свидѣнія о томъ, что сдѣлано въ исполненіе указа отъ 29 февраля того года, относительно учрежденія при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для двѣцъ или заведеній благотворительныхъ, и въ какой мѣрѣ, по состоянію средствъ каждаго женскаго монастыря, представляется возможнымъ устройство такихъ учрежденій. Вслѣдствіе этого Орловская Консисторія предписала игуменіи Амфилохій *немедлительше* представить въ оную

<sup>20)</sup> Билетъ этотъ (№ 113439) препровожденъ въ монастырь при указѣ Консисторій отъ 14 августа 1871 г. за № 4917.

<sup>21)</sup> См. Орлов. Епарх. Вѣдом. 1870 г. на стр. 1560.

отзывъ по содержанию вышеозначенныхъ указовъ Св. Синода, относительно средствъ и возможности къ открытію при вѣренномъ ей монастырѣ училища для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, а также и другихъ благотворительныхъ заведеній--больницъ и богадѣлень“<sup>22)</sup>. Игуменія Амфилохія, устроивъ въ 1869 году, внутри монастыря, деревянный гостепріимный домъ, рѣшилась обратиться его подъ училище, и 5 октября 1870 года просила епархіальное начальство о разрѣшеніи „открыть въ монастырѣ школу для бѣдныхъ дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, съ тѣмъ, чтобы училище это состояло подъ руководствомъ настоятельницы монастыря, а дѣломъ воспитанія занимались способныя къ тому сестры монастыря, получившія основательное образованіе“. Представленіе это было утверждено резолюціею Преосвященнаго Макарія<sup>23)</sup>, и училище въ октябрѣ 1870 года было открыто. Въ декабрѣ того же года игуменія Амфилохія докладною запискою, адресованною на имя г. председателя Орловскаго Губернскаго Земскаго Собранія, ходатайствовала объ оказаніи пособія открытому при монастырѣ училищу. Докладная записка эта была передана Губернскимъ Собраніемъ въ Управу, для доклада ея будущему Собранію; при чемъ Губернская Управа просила игуменію предварительно сообщить въ самомъ непродолжительномъ времени слѣдующія свѣдѣнія: „сколько въ училищѣ ученицъ, какіе преподаются въ немъ предметы, какое вознагражденіе получаютъ учителя, не получаютъ ли училище какого либо пособія, какъ великъ ежегодный расходъ на содержаніе училища и, наконецъ, какое, по мнѣнію игуменіи, потребно пособіе отъ Земства на

<sup>22)</sup> Указъ отъ 23 сентября 1868 г. за № 10081.

<sup>23)</sup> Указъ отъ 7 октября 1870 г. за № 7564.

расходы по  
было не то  
стырскія ср

Благот  
стыря, въ  
валась устр  
стыря дѣла  
усиленіе ср  
Консисто  
на улучшен  
готовителе  
вспоможени  
мѣстахъ и  
къ Введен  
Такъ, Попе  
наго звани  
согласно о  
Его Преос  
которое въ  
Пріюта, ке  
ми поступк  
нающееся  
лѣтняя дѣв  
Комитетъ  
В—ская д  
спитаннице  
ей какого  
успокоить  
въ домъ у  
ее и обезе  
Отв  
1871 г. за 1

расходы по училищу“<sup>24)</sup> Однако училищу этому суждено было не только устроиться, но и существовать на монастырскія средства.

Благотворительность Орловскаго Введенскаго монастыря, въ бытность игуменіи Амфилохіи, не ограничивалась устройствомъ и содержаніемъ училища; изъ монастыря дѣлались ежегодныя денежныя пожертвованія: на усиленіе средствъ къ содержанію чиновниковъ мѣстной Консисторіи, на Приютъ для дѣвицъ духовнаго званія, на улучшеніе быта духовно-учебныхъ заведеній, на Благотворительное Братство при Орловской Семинаріи, на вспоможеніе голодающему духовенству въ неурожайныхъ мѣстахъ и проч. Кромѣ того были и другія обращенія къ Введенскому монастырю объ оказаніи помощи. Такъ, Попечительный Комитетъ о Приютѣ дѣвицъ духовнаго званія, отношеніемъ отъ 8 марта 1868 г. за № 60, согласно опредѣленію своему отъ 5 марта и резолюціи Его Преосвященства, просилъ игуменію „принять на нѣкоторое время подъ покровъ обители несчастное дитя Приюта, которое, какъ засвидѣтельствовалъ врачъ, своими поступками заставляеть предполагать въ немъ начинающееся умопомѣшательство. Это жалкое дитя есть 16-лѣтняя дѣвица С. В—ская. Въ основаніе этой просьбы Комитетъ полагаетъ то, что, съ одной стороны, дѣвица В—ская дѣйствительно мѣшаетъ занятіямъ своихъ совопитанницъ, съ другой-то, что мать ея не можетъ дать ей какого бы то ни было пристанища, а тѣмъ болѣе успокоить ея чувства, съ третьей-то, что отправленіе ея въ домъ умалишенныхъ можетъ окончательно погубить ее и обезславить Приютъ, съ четвертой-то, что для боль-

<sup>24)</sup> Отношеніе Орлов. Губ. Земской Управы отъ 6 сентября 1871 г. за № 1610.



ныхъ духомъ самое лучшее убѣжище и врачевство въ обители вѣры и любви; почему Комитетъ всекорнѣйше просилъ милосердіе игуменіи принять, если не подъ непосредственный надзоръ, то хотя подъ отдаленное покровительство означенную больную, не сомнѣваясь, что въ обители найдется хоть одна душа, которая, помня слова: *Боленъ бѣхъ, и поспѣшите Мене*, съ вѣрою и любовію посвятить свое время на успокоеніе болящей души".

Въ бытность игуменіи Амфилохіи, въ Орловскомъ Введенскомъ монастырѣ помѣщались на покой три заштатныя игуменіи: бывшая настоятельница этого монастыря Мелитина, игуменіи Брянскаго Петропавловскаго монастыря Павла и бывшая игуменіи Кашинскаго монастыря Серафима Заварзина. Водвореніе послѣдней игуменіи состоялось при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Уволенная въ 1854 году отъ должности настоятельницы Кашинскаго монастыря за допущенные безпорядки по управленію, игуменіи Серафима была перемѣнена въ Покровский Суздальскій монастырь, а потомъ помѣщена на жительство въ Арзамасскую женскую обитель и поручена особому вниманію и покровительству настоятельницы, съ тѣмъ, чтобы, для успокоенія ея, назначено было ей личное помѣщеніе съ прислужою, а также равное со всѣми общежительницами продовольствіе пищею и одеждою, безъ всякаго за себѣ денежнаго вклада, при чемъ, въ видахъ предоставленія ей средствъ на перемѣненіе изъ Переславля въ Арзамазъ выдано было ей 100 р. сер.; въ 1857 году, вслѣдствіе прошенія, она помѣщена была въ Пѣжинскій Введенскій монастырь Черниговской епархіи, при чемъ, согласно ходатайству ея, дозволено было занять ей въ томъ монастырѣ, безъ всякаго денежнаго взноса, землю подъ постройку келліи насчетъ неизвѣст-

ной благотворительности ей оказано въ 1858 году въ Святыи курорту съ мѣщеніи еяской епархіи келліи, буди довольствіи ромъ она пожизненна и ей мѣсно первыя творенія, монашеству на свой ежаніе изъ кого основаніи мѣста доставлено чальству, просью и игуменію объ оказаніи она не въ 1854 году велѣнію, было ей въ 1861 Цесаревич

ной благотворительности, и сдѣлано распоряженіе, чтобы ей оказано было со стороны настоятельницы того монастыря особое вниманіе и покровительство относительно удобства въ ея помѣщеніи и обезчненія въ содержаніи; въ 1858 году заштатная игуменія Серафима обратилась въ Святѣйшій Синодъ и къ г. синодальному оберъ-прокурору съ нѣсколькими прошеніями, именно: а) о перемѣщеніи ея въ женскую (Троекуровскую) общину Тамбовской епархіи, съ выдачею ей денегъ на построеніе тамъ келліи; б) о назначеніи ей монашескаго жалованья и продовольствія на счетъ Кашинскаго монастыря, въ которомъ она была настоятельницею, в) объ опредѣленіи ей пожизненнаго денежнаго содержанія, и г) объ опредѣленіи ей мѣста жительства или въ Мценскѣ, или Задонскѣ; но первыя три просьбы ея были оставлены безъ удовлетворенія, потому что въ Троекуровской общинѣ штата для монашествующихъ не положено и сестры ея содержатся на свой счетъ, а опредѣлить игуменѣ Серафимѣ содержаніе изъ суммъ Кашинскаго монастыря не было никакого основанія; по ходатайству же ея объ опредѣленіи ей мѣста жительства въ вышеупомянутыхъ городахъ предоставлено ей обратиться по мѣстному епархіальному начальству, въ вѣдѣніе котораго поступить пожелаетъ, съ просьбою о принятіи. Между тѣмъ, вслѣдствіе поданной игуменіею Серафимою просьбы къ г. военному министру объ оказаніи ей пособія на постройку келліи, къ чему она не имѣетъ средствъ по случаю пожертвованія въ 1854 году всего своего достоянія, по Высочайшему повелѣнію, состоявшемуся 23 ноября 1859 года, выдано было ей изъ особаго военнаго капитала 500 р. сер., а въ 1861 году она обратилась къ Государю Наслѣднику Цесаревичу съ прошеніемъ, въ коемъ, изъяснивъ крайне

затруднительное свое положеніе относительно способствъ содержанія, просила о назначеніи ей какого либо постояннаго пожизненнаго вспомошествованія, каковое прошеніе ея было предложено Святѣйшему Синоду. Воспользовавшись предоставленнымъ ей отъ Святѣйшаго Синода правомъ обратиться съ просьбою о принятіи ея въ монастырь какой либо другой епархіи, игуменія Серафима получила отъ Черниговскаго епархіальнаго начальства нѣскольکو паспортовъ для пріисканія сю мѣста въ другихъ епархіяхъ, но такового нигдѣ не пріискала, а въ октябрь мѣсяцъ 1861 года снова получила паспортъ на годичный срокъ; почему Черниговское епархіальное начальство, основываясь на томъ, что игуменія Серафима, не смотря на оказываемое ей снисхожденіе ко всѣмъ ея просьбамъ и даже на Всеилостивѣйше дарованное ей пособіе, во-первыхъ позволяетъ себѣ беспокоить Высочайшія Особы просьбами объ оказаніи ей пожизненнаго вспомошествованія не изъ крайней нужды, а изъ одной прихоти, во-вторыхъ, уклоняясь отъ монастырской жизни подъ предлогомъ пріисканія себѣ мѣста въ другой епархіи, праздно шатается по міру въ нареканіи монашескаго званія, полагало: для прекращенія такого произвола игуменіи Серафимы, буде она въ теченіе годоваго срока, на который выданъ сей послѣдній паспортъ, не приишетъ себѣ мѣста въ монастырь другой епархіи, помѣститъ ее навсегда въ одинъ изъ женскихъ монастырей Черниговской епархіи подъ строгій надзоръ настоятельницы, съ тѣмъ, чтобы она отнюдь никуда изъ онаго не отлучалась. Въ виду вышеизложенныхъ свѣдѣній объ игуменіи Серафимѣ и заключенія Черниговскаго епархіальнаго начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 15/20 марта 1862 года просьбу игуменіи Серафимы о назначеніи ей

постояннаго  
безъ удовлет  
выданному  
на проѣздъ  
теченіе сего  
хіи, поступи  
ченію Черн  
для объявле  
въ г. Глухо  
былъ отъ 1  
истеченіи с  
себѣ мѣста  
ное начальс  
паспорта д  
скую губер  
Духовную  
согласно ре  
становила:  
нее житель  
объявленія  
немедленно  
тельство о  
рію". Но и  
тилась въ  
ромъ изъяс  
и четыре  
епархіи, г  
въ январѣ  
Духовную  
ной Конси  
скій Камер  
снисхожде

ю способствъ  
ибо постоян-  
ное прошеніе  
использовав  
Синода прат  
ея въ мона-  
серафима по  
гальства нѣ-  
ста въ дру-  
искала, а въ  
паспортъ на  
хіальное на-  
я Серафима,  
ко всѣмъ ея  
рованное ей  
оить. Высо-  
ожизненнаго  
а изъ одной  
оской жизни  
ругой епар-  
монашеска-  
о произвола  
ваго срока,  
е пришесть  
омѣстить ее  
і Чернигов-  
льницы, съ  
тлучалась".  
меніи Сера-  
аго началь-  
15/20 марта  
значеніи ей

постояннаго пожизненнаго вспомошествованія оставилъ  
безъ удовлетворенія и постановилъ: „по истеченіи срока  
выданному ей изъ Черниговской Консисторіи паспорту  
на проѣздъ въ другія епархіи, если она не изберетъ, въ  
теченіе сего срока, монастыря въ какой либо другой епар-  
хіи, поступить съ нею согласно вышеизъясненному заклю-  
ченію Черниговскаго епархіальнаго начальства“. О чемъ  
для объявленія просительницѣ по мѣсту жительства ея  
въ п. Глуховѣ Преосвященному Черниговскому посланъ  
былъ отъ 13 апрѣля 1862 года за № 2118 указъ. По  
истеченіи срока паспорту, игуменія Серафима, не избравъ  
себѣ мѣста жительства, просила Черниговское епархіаль-  
ное начальство о выдачѣ ей новаго на годичный срокъ  
паспорта для путешествія въ Кіевъ, Воронежъ и Орлов-  
скую губернію и о высылкѣ сего паспорта въ Орловскую  
Духовную Консисторію; но Черниговская Консисторія,  
согласно резолюціи высокопреосвященнаго Филарета, по-  
становила: „игуменію Серафиму опредѣлить на всегдѣш-  
нее жительство въ Каменскій Успенскій монастырь, а для  
объявленія о семъ ей съ подпискою въ томъ, чтобы она  
немедленно явилась въ показанный монастырь на жи-  
тельство, отнестись въ Орловскую Духовную Консисто-  
рію“. Но игуменія Серафима, въ мартѣ 1863 года, обра-  
тилась въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ, въ кото-  
ромъ изъясняла, что въ по случаю болѣзни она уже годъ  
и четыре мѣсяца безвыходно проживаетъ въ Орловской  
епархіи, гдѣ получаетъ содержаніе отъ благодѣтелей, а  
въ январѣ текущаго года объявлено ей чрезъ Орловскую  
Духовную Консисторію предписаніе Черниговской Духов-  
ной Консисторіи о немедленномъ возвращеніи въ Успен-  
скій Каменскій монастырь, и ходатайствовала, чтобы, по  
снисхожденію къ ея старости (69 лѣтъ) и болѣзненному

состоянію, опредѣлить ее въ какой-либо монастырь по близости г. Орла. Святѣйшій Синодъ, во уваженіи къ преклоннымъ лѣтамъ и болѣзненности игуменіи Серафимы, нашелъ возможнымъ оказать ей снисхожденіе и опредѣлить: „поручить Орловскому Преосвященному, по соображеніи съ мѣстными обстоятельствами тамошнихъ женскихъ обителей, помѣстить игуменію Серафиму на жительство въ какой-либо монастырь Орловской епархіи подъ особый надзоръ настоятельницы, съ тѣмъ, чтобы она, Серафима, никуда изъ онаго не отлучалась“<sup>25)</sup>. На основаніи этого указа Орловскій Преосвященный Поликарпъ велѣлъ „учинить распоряженіе объ отысканіи бывшей игуменіи Серафимы и истребованіи отъ нея отзыва, въ какой изъ дѣвичьихъ монастырей Орловской епархіи она желаетъ помѣститься“. Въ это время игуменіи Серафима находилась въ г. Мценскѣ. 1863 года июля 29 дня она отозвалась чрезъ благочиннаго, Мценскаго Собора протоіерея Илію Соколова, что „по случившейся болѣзни, съ октября мѣсяца 1861 года она находится въ Орловской губерніи и желаетъ быть помѣщена въ Орловскомъ Рождественскомъ дѣвичьемъ монастырь“. Согласно такому ея отзыву Консисторія приказала и Его Преосвященство утвердилъ „о помѣщеніи заштатной игуменіи Серафимы въ Орловскій Введенскій дѣвичій монастырь предписать указомъ игуменіи Мелитинѣ, а для объявленія игуменѣ Серафимѣ о семъ распоряженіи благочинному протоіерею Илію Соколову послать указъ“<sup>26)</sup>. Игуменія Мелитина, недовольная уже водвореніемъ въ ея обители одной заштатной игуменіи (Павлы), рече-  
<sup>25)</sup> Указъ Св. Синода отъ 27 іюня 1863 г. за № 2036.  
<sup>26)</sup> Указъ Орлов. Консисторіи отъ 23-го октября 1863 года за № 9381.

портъ тотъ  
крайней ску-  
жетъ сдѣлат  
собія за мн  
Нонтакъ ка  
взять къ се  
условленную  
Преосвящен  
меніи Мелит  
выхъ денег  
Однакожь  
на жительст  
реѣзжая из  
ваты гдѣ ни  
ей, нашла  
Въ Мценскі  
сенскій жев  
когда и чу  
Хотя монас  
году; но ме  
вспоминані  
на церковно  
которыхъ в  
ничекъ“, за  
камъ и раз  
или Арханг  
рафима. По  
ское епархі  
Архангельс  
для трехъ  
чтобы оны  
05827) Указ

портомъ тотъ въ декабрѣ 1863 года отозвалась, что въ по-  
крайней скудости повѣреннаго ей монастыря, она не мо-  
жетъ сдѣлать за штатной игуменіи Серафимѣ никакого по-  
собія, за множествомъ требующихъ отъ нея такового.  
Нонтакъ какъ нѣкоторыя монахини выражали согласіе  
взять къ себѣ игуменію Серафиму на сожительство за  
условленную плату (по 30 р. въ годъ), то резолюціею  
Пресвященнаго Поликарпа велѣно было объявить игу-  
меніи Мелитинѣ, что небольшое количество изъ кружеч-  
ныхъ денегъ не составитъ для нея большаго бремени.<sup>(27)</sup>  
Однакожь игуменія Серафима не думала перемѣщаться  
на жительство въ Орловскій Введенскій монастырь. Не-  
рѣзкая изъ города въ городъ она тамъ ревела съ основ-  
вату нѣ-нибудь особую общину сестеръ, ио какъ казалось  
ей, нашла для этого наиболее подходящимъ г. Мценскъ.  
Въ Мценскѣ съ глубокой древности существовалъ Возне-  
сенскій женскій монастырь, въ которомъ находилась нѣ-  
когда и чудотворная Мценская икона Божіей Матери.  
Хотя монастырь этотъ былъ упраздненъ еще въ 1764  
году, но между жителями города Мценска сохранялись  
воспоминанія о немъ и поддерживались существованіемъ  
на церковномъ погостѣ нѣсколькихъ убогихъ келлій, въ  
которыхъ жили разныя странницы, подъ именемъ „чер-  
ничекъ“, занимавшіяся чтеніемъ псалтири по покойни-  
камъ и разными рукодѣліями. На этомъ-то Вознесенскомъ  
или Архангельскомъ погостѣ и поселилась игуменія Се-  
рафима. По прошенію ея, 4 октября 1862 года Орлов-  
ское епархіальное начальство дозволило ей устроить при  
Архангельской градской Мценской церкви *малый пріютъ*  
для трехъ благочестивыхъ лицъ женскаго пола, съ тѣмъ,  
чтобы оный состоялъ подъ личнымъ надзоромъ какъ свя-  
тѣиш. Указъ отъ 13 декабря 1863 г. за № 11668.



изъ Общины сестеръ милосердія дѣвицы Татіаны Романовой<sup>29</sup>. Преосвященный Поликарпъ вельблѣ „выдать испрашиваемый паспортъ, ежели не окажется препятствій“; но Консисторія, нашла препятствіе въ томъ, что указомъ отъ 6 ноября 1863 года за № 9973 просительница помѣщена была въ Орловскій Введенскій монастырь, съ тѣмъ, чтобы она никуда изъ онаго не отлучалась, и потому паспортъ ей, не былъ выданъ<sup>29</sup>. Тогда игуменія Серафима выступила съ прошеніемъ до дозволеніи подать прошенію въ Святѣйшій Синодъ о вспоможеніи ей въ способахъ содержанія<sup>30</sup>. Преосвященный дозволилъ просительницѣ, просить себя вспоможенія у Святѣйшаго Синода, такъ какъ возможное со стороны Орловскаго дѣвичьяго монастыря вспоможеніе ей сдѣлано, большаго же, при множествѣ состоящихъ на послушаніи въ ономъ лицъ, сдѣлать не возможно, а отъ другихъ Орловскихъ монастырей въ томъ ей, по тѣмъ же причинамъ, отказано; при чемъ предписать Орловской игуменіи, пока она испроситъ себя какое-либо призрѣніе отъ Святѣйшаго Синода, выдавать ей возможное милостынное подаваніе изъ присылаемыхъ по сборнымъ книгамъ суммъ<sup>30</sup>. Въ 1866 году игуменія Серафима утруждала Орловское епархіальное начальство и оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода объ исходатайствованіи ей разрѣшенія отправиться въ Москву для дѣченія въ (тамошнихъ больницахъ, отъ головной и глазной боли“<sup>31</sup>. Дѣло это разрѣшилось указомъ Святѣйшаго Синода отъ 17 февраля 1867 года за № 862, въ которомъ, между прочимъ, изъяснялось: „Въ какой мѣрѣ справедливо пока-

<sup>29</sup> Указъ отъ 14 мая 1864 г. за № 4227.

<sup>30</sup> Указъ отъ 29 декабря 1864 г. за № 2246.

<sup>31</sup> Указы 1866 г. отъ 16 іюля за № 5958 и 30 іюля за № 6570.



заніе ея о болѣзненномъ состояніи, изъ отзыва Орловскаго Преосвященнаго не видно. Но во всякомъ случаѣ пользоваться медицинскими пособіями она можетъ и въ Орлѣ, такъ какъ нельзя предположить, чтобы тамъ, какъ и въ другихъ губернскихъ городахъ, не было опытныхъ по своей части медиковъ. Съ другой стороны Синодь питаетъ увѣренность, что настоятельница и сестры, съ которыми просительница проживаетъ въ обители, какъ по долгу христіанской любви къ ближнему, такъ и по самымъ обѣтамъ иноческаго своего чина, не оставятъ ее безъ возможнаго со стороны ихъ воспособленія въ случаѣ дѣйствительной болѣзни, или недуговъ ея, и будутъ заботиться о ней съ большимъ участіемъ, чѣмъ наемная прислуга въ казенныхъ или общественныхъ больницахъ. По симъ причинамъ Святейшій Синодь не усматриваетъ особой надобности къ отмѣнѣ указнаго предписанія своего за № 2636, о томъ, чтобы игуменія Серафима не отлучалась отъ дому изъ настоящей своей обители. Ко всемъ такимъ указамъ, какъ и къ последнему игуменія Серафима обязывалась Консистоіею къ подписи<sup>32)</sup>. Послѣ этого игуменія Серафима вступила въ Святейшій Синодь съ новымъ прошеніемъ, чтобы ей разрѣшено было проживать у родныхъ въ г. Вяткѣ подъ присмотромъ Гражданскаго начальства. Но Святейшій Синодь, имѣя въ виду: 1) что по церковнымъ правиламъ лицамъ монашескимъ воспрещено пребывать на жительство безъ какой либо церковной нужды, внѣ предѣловъ монастыря (ИѴ Всел. Соб. при 23), и 2) что за симъ ходатайство игуменія Серафимы до дозволени ей переселиться изъ Орловскаго Введенскаго монастыря на жительство въ г. Вятку, доколѣ она, игуменія Серафима, состоитъ въ

<sup>32)</sup> Указъ Консистоіи отъ 14 марта 1867 г. за № 2484.

монашескомъ  
дѣлать: про  
слѣдствій; ч  
рафимою къ  
чающихся, п  
въ средствахъ  
Синодь опре  
ніе Орловск  
попечительн  
облегченію  
послѣдующе  
ноду. По р  
указа объяв  
тельница С  
Амфилохія  
настоящаго  
Тѣмъ не ме  
Святейшій  
нія жалобы  
мыя ея зат  
ей отпрати  
а затѣмъ,  
г. Вяткѣ.  
данскаго н  
шеніе даль  
могательств  
поручить  
ей, Серафи  
щимъ пред  
ни въ тѣх  
<sup>33)</sup> Ука  
и Консистоіи

монашескомъ санѣ, удовлетворенію не подлежатъ, — опредѣлили: просьбу игуменіи Серафимы оставить безъ послѣдствій; что же касается выставляемыхъ игуменію Серафимою къ такому ея ходатайству основаній, заключающихся, по ея объясненію, въ крайнемъ ея недостаткѣ въ средствахъ къ своему существованію, то Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: Обративъ на это объясненіе вниманіе Орловскаго епархіальнаго начальства, представить попечительному ея усмотрѣнію сдѣлать возможное къ облегченію положенія просительницы распоряженіе, и о послѣдующемъ донести въ свое время Святѣйшему Синоду. По резолюціи Преосвященнаго, содержаніе сего указа объявлено было игуменіи Серафимѣ, а отъ настоятельницы Орловскаго Введенскаго монастыря игуменіи Амфилохьи Консисторія требовала свѣдѣній касательно настоящаго обезпеченія и поведенія просительницы <sup>33)</sup>. Тѣмъ не менѣе игуменія Серафима вошла съ новою въ Святѣйшій Синодъ просьбою, въ которой, повторяя прежнія жалобы на болѣзненное свое состояніе и встрѣчаемыя ею затрудненія въ прожитіи, просила о дозволени ей отпратиться для излѣченія въ Московскія больницы, а затѣмъ, не возвращаясь въ монастырь, проживать въ г. Вяткѣ, у родственниковъ ея, подъ присмотромъ гражданскаго начальства. Святѣйшій Синодъ, въ предотвращеніе дальнѣйшихъ со стороны игуменіи Серафимы домогательствъ по этому предмету, нашелъ необходимымъ поручить Орловскому епархіальному начальству объяснить ей, Серафимѣ, что по Св. канонамъ Церкви монашествующимъ предписывается пребывать въ иноческомъ послушаніи въ тѣхъ монастыряхъ, въ которыхъ они пострижены,

<sup>33)</sup> Указъ Св. Синода отъ 20 сентября 1867 г. за № 4943 и Консисторіи отъ 9 октября за № 10429.

ыва Орловска  
тъ случаѣ поль  
ять и въ Орлѣ  
къ, какъ и въ  
опытныхъ по  
Синодъ пи  
естры, съ кот  
гели, какъ по  
акъ и по са  
ѣ оставить ее  
енія въ случаѣ  
будутъ забо  
наемная при  
ницахъ. По  
триваетъ осо  
исанія своего  
има не отлуг  
а. Ко всѣмъ  
уменія Сера  
и <sup>32)</sup>. Послѣ  
йшій Синодъ  
го было про  
тромъ Гражд  
дѣ, имѣя въ  
амъ монаше  
льствѣ, безъ  
ы монастыря  
ходатайство  
елиться, изъ  
тельство въ  
состоить въ  
за № 2484.50.

или помѣщены начальствомъ, не отходя въ иные, а водвореніе ихъ, по ихъ личнымъ желаніямъ или видамъ, на жительство внѣ монастырей, въ мірскихъ жилищахъ воспрещается подлѣ страхомъ отлученія отъ общенія церковнаго“, а относительно жалобъ игуменіи Серафимы на встрѣчаемыя ею затрудненія по неимѣнію средствъ къ жизни и неудобству данной ей келліи „подтвердить Орловскому епархіальному начальству, согласно указу Св. Синода отъ 20 минувшаго сентября за № 4943, по ближайшемъ разсмотрѣніи таковыхъ жалобъ и соображеніи способовъ монастыря, въ которомъ просительница состоитъ, назначить ей сверхъ приличнаго по ея сану помѣщенія въ монастырѣ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и требуемою по старости лѣтъ ея прислугою, денежное, возможное по средствамъ монастыря, воспособленіе на пропитаніе и одежду“<sup>34)</sup>. Преосвященный Макарій велѣлъ: „по сношеніи съ игуменьею Введенскаго монастыря войти въ новое разсмотрѣніе касательно обезпеченія живущей на покоѣ игуменіи Серафимы, объявивъ ей невозможность удовлетворенія ея просьбъ касательно жительства мірскаго“<sup>35)</sup>.

Пребываніе Серафимы становилось для Введенскаго монастыря тѣмъ болѣе тягостнымъ, что отпискѣ по ея просьбамъ не видѣлось конца. Не безъ нѣкотораго колебанія игуменія Амфилохія рѣшилась, наконецъ, репортомъ отъ 14 декабря 1867 года за № 44, просить епархіальное начальство „о перемѣненіи изъ ввѣреннаго ей монастыря, за скудостію средствъ онаго, заштатной игуменіи Серафимы въ общежительный монастырь, гдѣ она можетъ пользоваться келліею и столомъ“, а заштатная

<sup>34)</sup> Указъ Св. Синода отъ 22 ноября 1867 г. за № 6077.

<sup>35)</sup> Указъ Консисторіи отъ 9 декабря того же года за № 13890.

игуменія Серафимы  
ей вмѣсто  
одежду, обу  
же опредѣл  
положить в  
ей безъ при  
пища дозво  
приказали:  
переселить  
Петропавло  
имѣть все  
Амфилохія  
игуменью С  
носящихся  
образомъ н  
отъ 18 дек  
писывалось  
денскомъ  
Брянскій  
чтобы наст  
дѣльную к  
равнѣ съ  
скимъ соде  
неокладны  
была выс  
было до с  
объ этомъ  
ному исп  
„выдать  
билетъ и  
настыря

<sup>36)</sup> У

игуменія Серафима, между прочимъ, просила „выдавать ей вмѣсто назначенныхъ 25 руб. на содержаніе—дрова, одежду, обувь, по усмотрѣнію настоятельницы, на пишу же опредѣлить выдачу деньгами, что благоугодно будетъ положить въ сутки, потому что рѣдкій день проходитъ ей безъ приѣма лекарствъ, а при лекарствахъ не всякая пища дозволяется“. Орловская Консисторія, по справкѣ, приказали: „предложить заштатной игуменіи Серафимѣ переселиться на жительство въ общежительный Брянскій Петропавловскій дѣвичій монастырь. гдѣ она можетъ имѣть все нужное къ своему содержанію; а отъ игуменіи Амфилохіи взять отзывъ, не можетъ ли она снабжать игуменью Серафиму, вмѣсто денегъ, натурою вещей, относящихся къ содержанію ея“ <sup>36</sup>). Возникшее такимъ образомъ новое дѣло разрѣшилось указомъ Св. Синода отъ 18 декабря 1867 года за № 6455, которымъ предписывалось „проживающую на покоѣ въ Орловскомъ Введенскомъ монастырѣ игуменію Серафиму перевести въ Брянскій Петропавловскій дѣвичій монастырь, съ тѣмъ, чтобы настоятельница онаго отвела ей, Серафимѣ, отдѣльную келлію, дала прислугу и прочее содержаніе, наравнѣ съ другими старницами, пользующимися монастырскимъ содержаніемъ, и съ тѣмъ, чтобы, сверхъ сего, изъ неокладныхъ суммъ Орловскаго Введенскаго монастыря была высылаема на воспособленіе ей, Серафимѣ, какъ было до сего времени, по 25 р. въ годъ“. Давая знать объ этомъ игуменіи Амфилохіи къ должному и непремѣнному исполненію, Орловская Консисторія предписала „выдать Серафимѣ на проѣздъ изъ г. Орла до Брянска билетъ и сдѣлать съ нею по день отъѣзда ея изъ монастыря расчетъ въ деньгахъ, назначенныхъ ей на вос-

<sup>36</sup>) Указъ Консисторіи отъ 19 декабря 1867 г. за № 14234.

Введенскаго  
пискѣ по ея  
второго коле-  
ь, репортомъ  
ь епархіаль-  
наго ей мо-  
итатной игу-  
ръ, гдѣ она  
а заштатная  
за № 6077.  
да за № 13890.

пособленіе въ содержаніи по 25 р. въ годъ<sup>37)</sup>. Когда же этотъ указъ Святейшаго Синода объявленъ былъ заштатной игуменіи Серафимѣ, она отозвалась письменно настоятельница Орловскаго женскаго монастыря, что „по болѣзни своей, она, Серафима, не можетъ, отправиться въ зимнее время въ означенный монастырь, не можетъ отправиться туда и потому еще, что по той же болѣзни не въ состояніи употреблять суровой пищи, предлагаемой въ монастырѣхъ за трапезою, а потому просила, чтобы перемѣстили ее въ Вятскій монастырь, гдѣ она надѣется найти для себя совершенное спокойствіе, такъ какъ тамъ есть у ней много родныхъ, кои во всемъ обезпечатъ ее“. По поводу такого заявленія игуменіи Серафимы, отъ имени Орловскаго Преосвященнаго, въ январѣ мѣсяцѣ 1868 года, было сдѣлано представленіе Святейшему Синоду съ ходатайствомъ о перемѣщеніи ея Серафимы изъ Орловской въ Вятскую епархію. Между тѣмъ благочинный Орловскихъ градскихъ церквей, протоиерей Іоаннъ Анастасьевъ, коему съ препровожденіемъ просьбы игуменіи Серафимы, объ удовлетвореніи разныхъ ея нуждъ, какія она претерпѣваетъ въ Орловскомъ монастырѣ, поручалось сдѣлать по сему дознанію, между прочимъ 28 мая 1868 года донесъ, что она, Серафима, на удобства жизни не жалуется и ничего отъ епархіальнаго начальства не желаетъ, если бы только было исходатайствовано ей перемѣщеніе въ какой либо общежительный монастырь, гдѣ бы она могла получать себѣ не одну только келлію, но и пищу, отопленіе, одежду и обувь“. Но указомъ Святейшаго Синода отъ 29 мая 1868 года за № 1744 дано знать, что „по соображеніи производившихся объ игуменѣ Серафимѣ дѣлъ, Святейшій Синодъ

<sup>37)</sup> Указъ отъ 3 января 1868 г. за № 30.

<sup>38)</sup> Указъ Консисторіи отъ 9 декабря того же года за № 13890.

не находитъ  
дѣленій сво  
водворена  
дѣвичій мо  
видно, что  
наго въ ук  
она отпра  
для прожит  
хавъ изъ Е  
не послѣдо  
въ Мценск  
Вознесенск  
Мценскій  
отправила  
Консисторі  
настыря—  
время бы  
фима<sup>39)</sup>  
ября 1869  
по причин  
янее врем  
тому пред  
жительств  
Велѣдствіе  
12 декабр  
женскихъ  
оли кто из  
въ свой м  
на коихъ  
такъ какъ  
88) У  
— 81 —<sup>39)</sup> У

не находить оснований и возможности къ отмѣнѣ опредѣленій своихъ о ней... Такимъ образомъ Серафима была водворена на жительство въ Брянскій Петропавловскій дѣвичій монастырь. Изъ дальнѣйшей о ней переписки видно, что вѣлѣдствіе опредѣленія Св. Синода, изложеннаго въ указѣ онаго отъ 14 июля 1869 года за № 2791, она отправлена была, согласно ея желанію, въ г. Вятку для проживанія тамъ у родственниковъ (ея<sup>38)</sup>; но, выѣхавъ изъ Брянскаго монастыря въ августъ мѣсяцъ, она не посѣдовала въ Вятку, а остановилась на жительство въ Мценскомъ страннопріимномъ своемъ домѣ, въ оградѣ Вознесенской церкви; откуда, какъ доносили Консистоіи Мценскій благочинный протоіерей Ілля Соколовъ, она отправилась будто бы 20 декабря въ г. Орель, почему Консистоіа освѣдомлялась у игуменіи Орловскаго монастыря — не извѣстно ли ей, гдѣ находится въ настоящее время бывшая Кашинскаго монастыря игуменья Серафима<sup>39)</sup>. Между тѣмъ указомъ Св. Синода отъ 13 ноября 1869 года давалось знать, что она, Серафима, по причинѣ старости и болѣзненнаго состоянія въ настоящее время не можетъ отправиться въ г. Вятку, и потому предписывалось помѣстить ее Серафиму, опять на жительство въ одинъ изъ монастырей Орловской епархіи. Вѣлѣдствіе чего Орловскимъ епархіальнымъ начальствомъ 12 декабря постановлено было спросить настоятельницъ женскихъ монастырей Орловской епархіи — не пожелаетъ ли кто изъ нихъ принять бывшую игуменью Серафиму въ свой монастырь на жительство, на тѣхъ условіяхъ, на коихъ она помѣщена была въ Брянскомъ монастырѣ, такъ какъ оный монастырь, по неимѣнію свободныхъ кел-

<sup>38)</sup> Указъ Консистоіи отъ 28 августа 1869 г. за № 7154.  
<sup>39)</sup> Указъ отъ 11 декабря 1869 г. за № 9646.

лій и недостаточности средствъ, просить нынѣ избавить его отъ обязанности имѣть на своемъ попеченіи игуменію Серафиму <sup>40)</sup>. Послѣдующая судьба старицы Серафимы остается неизвѣстною за прекращеніемъ о ней переписки со стороны Орловскаго монастыря.

При игуменіи Амфилохія Орловскій Введенскій дѣвичій монастырь достигъ такого благоустройства, какимъ никогда не пользовался онъ на старомъ мѣстѣ, до истребленія его пожаромъ. и, по справедливости, почитался лучшею изъ всѣхъ женскихъ обителей Орловской епархіи. Скорбные дни его прошли, и нѣкоторыя изъ монашествующихъ, не могшія помириться съ скитальнической жизнію послѣ пожара и перемѣстившіяся въ другія обители, теперь желали опять водвориться въ немъ. Такъ, въ 1867 году, изъ Одесскаго женскаго Архангело-Михайловскаго монастыря перемѣстились монахини Евлампія и Виталія; изъ нихъ первая, дочь священника, поступивъ въ Орловскій монастырь въ 1828 году, выбыла изъ него въ 1853 году и въ 1862 году пострижена въ монашество, а Виталія, изъ Орловскихъ мѣщанъ, находилась прежде въ Орловскомъ монастырѣ съ 1809—1845 г. и пострижена въ монашество 17 марта 1849 года; при обратномъ перемѣщеніи Евлампіи было 45 лѣтъ, а Виталии 77. Изъ Вяземскаго Аркадіевскаго монастыря, Смоленской епархіи, перемѣстилась (въ 1867 г.) послушница Елисавета Фонъ-Ренне, дочь полковника. Изъ Рязанскаго Михайловскаго монастыря (въ 1869 г.) рясофорная послушница Евдокія Коротнева. Изъ Курскаго Свято-Троицкаго монастыря (въ 1870 г.)—послушницы: Прасковія Безпяткина, Александра Аксантова и Любовь Мартынова.

<sup>40)</sup> Указъ игуменіи Амфилохія изъ Консисторіи отъ 18 декабря 1869 г. за № 9846.

Изъ Болхов  
слушницы  
дежда Васи  
(изъ дворян  
Брянскаго  
дворянъ) В  
(впоследствии  
Ни при од  
ній, какъ п  
ательства  
рясофоръ  
года, кром  
рѣ: штатн  
179, а все  
Вопре  
причинявп  
ловскаго  
разрѣшилс  
ственное  
1868 года  
Синода о  
увѣдомило  
награжден  
ственныхт  
декабря 1  
въ числѣ  
изводить  
дѣвичьему  
указомъ о  
сообщала  
реннаго  
<sup>41)</sup> у

Изъ Болховской Всесвятской общины (въ 1867 г.) послушницы Надежда Парнасская (дочь чиновника), Надежда Васильева (изъ дворянъ), Александра Лактіонова (изъ дворянъ) и Марія Булгакова (въ 1871 г.)—Изъ Брянскаго Петропавловскаго монастыря—послушница (изъ дворянъ) Варвара Тарновская, въ монашествѣ Валерія (впослѣдствіи игуменія Елецкаго Знаменскаго монастыря). Ни при одной игуменіи не было и столько постриженій, какъ при Амфилохій. Въ короткое время ея настоятельства было пострижено: въ монашество 42 лица, въ рясофоръ 78 и нѣсколько въ схиму. По вѣдомости 1872 года, кромѣ игуменіи и казначеи, значилось въ монастырѣ: штатныхъ монахинь 15, заштатныхъ 38, послушницъ 179, а всего 234.

Вопросъ о штатныхъ монастырскихъ служителяхъ, причинявшій много безпокойствъ настоятельницамъ Орловскаго монастыря, въ бытность игуменіи Амфилохій разрѣшился слѣдующею благоприятною мѣрою. Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ отъ 8-го марта 1868 года за № 2781, на основаніи постановленія Св. Синода отъ 22 января того же года, между прочимъ, увѣдомило Орловское епархіальное начальство, что „вознагражденіе взамѣнъ назначенія служителей изъ государственныхъ крестьянъ, Высочайше утвержденнымъ 27-го декабря 1667 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, въ числѣ прочихъ монастырей Орловской епархіи, производить съ 1 января 1868 года Орловскому Введенскому дѣвичьему монастырю — 115 р. сер. <sup>41)</sup> Вслѣдствіе чего указомъ отъ 10 мая за № 5053 Орловская Консисторія сообщала игуменіи Амфилохій, что на содержаніе ввѣреннаго ей монастыря, по смѣтѣ Хозяйственнаго Управ-

<sup>41)</sup> Указъ Консисторіи отъ 16 апрѣля 1868 г. за № 3943.



ления при Св. Синодѣ, назначено къ отпуску изъ мѣстнаго казначейства на 1868 годъ всего 338 р. 11 к. сер. Въ то же время послѣдовало еще нѣсколько частныхъ пожертвованій и завѣщаній въ пользу Орловскаго Введенскаго монастыря. Такъ, 1) кромѣ пожертвованнаго Орловскимъ купцомъ Ѳеодоромъ Семеновымъ Михайловымъ капитала въ 250 р. на вѣчное время. 2) С.-Петербургская 1-й гильдіи купеческая вдова Марія Тимоѳеева Петрова по духовному завѣщанію, совершенному крѣпостнымъ порядкомъ 3 апрѣля 1867 года въ С.-Петербургской Палатѣ Гражданскаго Суда и записанному по 2 книгѣ подъ № 13, вмѣстѣ съ передачею дочери своей Екатерины Григорьевны Богдановой, возложила на нее обязанность, между прочимъ, сдѣлать денежную выдачу въ Орловскій дѣвичій монастырь — 50 руб.; 3) Орловская Консисторія, при указѣ отъ 14 марта 1870 г. за № 2574, препроводила къ игумени Амфилохіи непрерывно-доходный билетъ за № 3944 на сумму 300 р., принадлежащій умершей монахинѣ Орловскаго Введенскаго монастыря Евфрасіи Булгаковѣ, по каковому билету 6 р. должны выдаваться монахинямъ, а остальные доходы священноперковнослужителямъ за поминованіе ея, Булгаковой; 4) С.-Петербургская мѣщанка Евдокія Васильева Сазонова, скончавшаяся 11 февраля 1870 г., завѣщала билетъ 1-го 5% займа въ 300 р. 42).

При игуменѣ Амфилохіи послѣдовало нѣсколько распоряженій епархіальнаго начальства, касавшихся построения и владѣнія келліями въ монастыряхъ и по другимъ вопросамъ. Таково 1) предложеніе Преосвященнаго Макарія Консисторіи отъ 12 декабря 1869 года за № 70:

По случаю возникающаго судебного процесса отъ жа-

<sup>42)</sup> Указъ отъ 4 февраля 1872 г. за № 660.

лобы бывше  
ахпо мірск  
Окружный  
настырь ка  
Еликоницы  
Св. Заключ  
тельницамъ  
чтобы онѣ,  
строить и  
не иначе, к  
смерти или  
монастырку  
кихъ либо  
въ частную  
имъ, что въ  
монашеству  
чиками свѣ  
дованія сам  
торья имѣ  
слышанія и  
основаніи,  
ва" 42) 2)  
ніемъ отъ  
ющее предт  
„Замѣчено  
выдаетъ из  
ствующимъ  
какъ пособи  
денныхъ въ  
быть оказы  
священноце  
указъ

изъ мѣстна-  
го. 11 к. сер.  
частныхъ по-  
саго Введен-  
наго Орлов-  
йловымъ ка-  
етербургская  
ева Петрова  
постнымъ по-  
ургской Па-  
книгъ подь  
Екатерины  
обязанность,  
ь Орловскій  
Консисторія,  
1, препрово-  
ходный би-  
каши умер-  
гря Евфра-  
жны выда-  
ященнопер-  
й; 4) С.-Пе-  
нова, скон-  
билетъ 1-го  
нѣсколько  
вшихся по-  
ь и по дру-  
священнаго  
да за № 70:  
са отъ жа-  
V (1+  
отъ 18 до-  
лобы бывшей ясафорной послушницы дѣвицы Августы,  
акро мирскому Александры Картавыхъ, въ Орловскій  
Окружный Судъ на Орловскій Введенскій женскій мо-  
настырь касательно оставшейся послѣ смерти монахини  
Еликоницы келлии, предлагая Консисторіи, на основаніи  
Св. Зак. ст. IX кн. 262, 267 и 305, предписать настоя-  
тельницамъ женскихъ монастырей Орловской епархіи,  
чтобы онѣ, во избѣжаніе подобныхъ жалобъ, позволяли  
строить и покупать внутри монастырей сестрамъ келли  
не иначе, какъ съ оставленіемъ ими строеній сихъ послѣ  
смерти или отлучки изъ монастыря совершенно въ пользу  
монастырскую, но не дозволяли дѣлать монахинямъ ка-  
кихъ либо завѣщаній и условій на келли и имущество  
въ частную пользу наследниковъ и наследницъ, объявивъ  
имъ, что въ строенияхъ, внутри монастыря воздвигаемыхъ  
монашествующими на собственномъ иждивеніи или вклад-  
чиками свѣтскаго состоянія, принадлежитъ право наслед-  
дованія самымъ монастырямъ, а отъ тѣхъ монахинь, ко-  
торыя имѣютъ келли въстроенными, взяли подписки въ  
слышаніи и исполненіи всего предложенія на законномъ  
основаніи, согласно съ правилами монастырскаго уста-  
ва" 49). 2) Орловское Духовное Попечительство отноше-  
ніемъ отъ 10 июля 1868 г. за № 455 сообщило слѣду-  
ющее предложеніе Преосвященнаго Макарія отъ 27 июня:  
„Замѣчено мною, что Попечительство сіе назначаетъ и  
выдаетъ изъ своихъ суммъ денежныя пособія монаше-  
ствующимъ женскихъ монастырей и послушницамъ, тогда  
какъ пособія сіи, по точному смыслу Высочайше утверж-  
денныхъ въ 12 день августа 1823 г. правилъ, должны  
быть оказываемы только заштатнымъ и престарѣлымъ  
священноцерковнослужителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ.“  
3) указъ отъ 18 декабря 1869 г. за № 9833.

надлежать двумъ — Онуфрїи и Олимпїадѣ

Почему, не желая прекращать выдачи сихъ пособій только тѣмъ монахинямъ и послушницамъ, которыя по прежнимъ распоряженіямъ пользуются уже такими, нахожу нужнымъ предложить Попечительству, чтобы оно на будущее время своимъ назначеніемъ подобнымъ лицамъ пособій пріостановилось. О чемъ и сообщить настоятельницамъ монастырей съ тѣмъ, чтобы онѣ, при принятіи во ввѣренныя имъ обители лицъ духовнаго званія, обязывали подписками не просить епархіальное начальство о назначеніи имъ денежнаго пособия изъ Попечительства и таковыя ихъ подписки присылать въ Попечительство для храненія гдѣ слѣдуетъ. 3) Орловская Духовная Консисторія, указомъ отъ 29 сентября 1867 года за № 10100, дала звать игуменіи Амфилохіи, что ходатайство сей Консисторіи, объ устройствѣ кладбища въ стѣнахъ Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря, не было уважено правительствомъ въ виду того, что „Медицинскій Совѣтъ, не имѣя въ виду другаго закона, кромѣ 909 ст. уст. медіц. полиціи, воспрепятствующей отводить мѣста для кладбищъ не ближе какъ въ 100 саж. отъ послѣдняго городского жилья, не могъ съ своей стороны согласиться на устройство кладбища въ стѣнахъ Орловскаго Введенскаго монастыря, такъ какъ предназначенное для этого мѣсто отстоитъ отъ ближайшихъ монастырскихъ келлій отъ 35 до 40 саж., а отъ слободы въ 50-ти саженьяхъ“.

Неусыпныя заботы игуменіи Амфилохіи о благѣ ввѣреннаго ей монастыря поддерживали постоянное благоволеніе къ ней Преосвященнаго Макарія и снискали ей такія награды, какихъ не имѣла еще ни одна изъ ея предшественницъ. 21-го апрѣля 1871 года „за отлично усердныя и полезныя труды по благоустройству монастыря“ игуменіи Амфилохіи преподано было благословеніе

Святѣйшаго  
16 апрѣля  
особенную  
Высочайше  
золотымъ ва  
и розами. В  
монашеству  
были преда  
обыкновенно  
нять всѣхъ

Въ 18  
игуменія А  
виду своей  
троить суди  
ими трудам  
репортомъ  
епархіальн  
собственны  
ренномъ ей  
рясофорных  
тогда же и  
ея начали  
стала гото  
недѣлю до  
всякій раз  
выразила г  
ныхъ запи  
ства. Въ

<sup>44)</sup>Указ  
зомъ значит  
какъ Евправ  
надлежать д

Святѣйшаго Синода, съ выдачею грамоты Св. Синода, а 16 апрѣля 1872 г. она „за примѣрно усердные труды и особенную заботливость о благоустройствѣ монастыря“ Высочайше награждена изъ Кабинета Его Величества золотымъ наперснымъ крестомъ, украшеннымъ изумрудами и розами. Величайшею наградою для нея было и то, что монашествующія высоко чтили свою матушку игуменію и были преданы ей отъ всего сердца. Она отличалась необыкновенною симпатіею къ подчиненнымъ и умѣла плѣнять всѣхъ ласковымъ обхожденіемъ.

Въ 1843 году, будучи отъ рожденія только 49 лѣтъ, игуменія Амфилохія начала подвергаться недугамъ. Въ виду своей болѣзни она, прежде всего, постаралась устроить судьбу тѣхъ сестеръ, которыя послужили ей своими трудами и были особенно дороги ея сердцу; почему репортомъ отъ 17 марта 1873 года за № 14 просила епархіальное начальство „о дозволеніи ей устроить, на собственный капиталъ, на пустопорожномъ мѣстѣ во ввѣренномъ ей монастырѣ келью для монахини Онуфріи и рясофорныхъ послушницъ Олимпіады и Евпраксіи, что тогда же и было ей дозволено <sup>44)</sup>. Въ 1874 году болѣзни ея начали усиливаться, и она съ рѣдкимъ спокойствіемъ стала готовиться къ смерти; на болѣзненномъ одрѣ, за недѣлю до смерти, она ежедневно причащалась Св. Тайнъ, всякій разъ усердно благодарила священнослужителей и выразила послѣднюю свою волю въ трехъ собственноручныхъ запискахъ, относительно оставляемаго ею имущества. Въ одной изъ этихъ записокъ, съ подписью на

<sup>44)</sup>Указъ отъ 23 марта 1873 г. за № 1560. Подъ этимъ указомъ значится слѣдующая надпись игуменіи Амфилохій: „Такъ какъ Евпраксія отдѣлилась отъ меня, поэтому келья должна принадлежать двумъ—Онуфріи и Олимпіадѣ“.

Пустыня Амфилохія. 1874 года, 21 іюля“.

конвертъ „Онуріи и Олимпіадъ“, умирающая писала: „Онурія и Олимпіада! Вамъ оставляю билетъ въ тысячу рублей; пользуйтесь процентами; капиталъ, если не будетъ необходимости, сохраните; по смерти Онуріи или Олимпіады одна пользоваться будетъ всею тысячею, а по смерти послѣдней отнюдь не отказывать въ миръ капитала, — оставить въ пользу обители; въ кельи живите двое, развѣ возьмете Машу или Сашу. Олимпіада! Бога ради тебя прошу, въ миръ не ходи ни къ кому; люби келью и храмъ Божій; Богъ все невидимо пошлетъ; лучше съѣсть чернѣйшій кусокъ хлѣба, чѣмъ сладостное міра. Богъ да хранитъ васъ! Игуменія Амфилохія“<sup>45)</sup>. Въ другомъ пакетѣ игуменія Амфилохія писала: „Прошу, Бога ради, исполнить мое завѣщаніе. Оставляю два билета по 1000 р. Одинъ размѣнять на погребеніе мое, другой въ Брянскую Петропавловскую обитель — на поминаеніе меня грѣшной. Малыхъ билетовъ оставляю 5-ть: изъ нихъ билетъ на 150 руб. сер. священникамъ Орловскаго монастыря на поминаеніе меня грѣшной, другой въ Бѣлобережскую пустынь, третій въ Смоленскій Вознесенскій монастырь священникамъ на поминаеніе меня и монахини Агаѳокли — процентами пользоваться, а билетъ чтобы былъ сохраненъ, четвертый на Архіерейскій дворъ, тоже процентами пользоваться на поминаеніе меня грѣшной, пятый въ Оптину пустынь, тоже процентами пользоваться на поминаеніе меня. Икону Страшнаго Спасителя, которая стоитъ въ залѣ, — на благословеніе Онуріи, много для меня потрудившейся; моего Ангела — Магдалинѣ; Аѳана-

<sup>45)</sup> Послѣ подписи сдѣлана еще приписка: „Иконы мои возьмите къ себѣ въ келью; рясы подѣлите себѣ, Евгеѣ и прочимъ; шубу мою лисью Викентіи, а бѣличья, Олимпіада, тебѣ. Игуменія Амфилохія“.

сія Александ  
Св. Митрофа  
собственныя  
шеніе, Марс  
тоже прошу  
лучше про  
Катѣ 100 р.  
повѣситъ на  
наперснѣй и  
обитель и ка  
ступницы; я  
памяти, данн  
Спасителя, 1  
залѣ. — въ ц  
теля. Болѣе  
церковъ, а  
рья сестры,  
поряженіе. П  
Третій пак  
и заключал  
ради, сдѣла  
ницы два б  
размѣняйте,  
скую обител  
вы его так  
ложите на  
товъ 70 р.  
Екатерины  
рѣи 100 р.;  
на монасты  
Шубу мою  
Олимпіалѣ,  
пору. Игумен

сія Александрійскаго — Антоній; Митрофаній схимницъ —  
Св. Митрофанія; Олимпіадъ — Утоленіе печали, и всѣ мои  
собственныя имъ въ келійку отдать; Евгеніи — Благовѣ-  
щеніе, Марфушъ — Антонія и Феодосія, Машъ и Сашъ  
тоже прошу дать по иконѣ. Рясы тоже подѣлать. По-  
лучите проценты съ билетовъ, и дайте моей крестницѣ  
Катѣ 100 р. сер. Два наперсныхъ креста — прошу одинъ  
повѣсить на Умиленіе и кабинетный одинъ тоже, а другой  
наперный и кабинетный прошу переслать въ Брянскую  
обитель и кабинетный повѣсить на икону Иверскія За-  
ступницы; яичко въ футлярѣ — въ Орловскую ризницу для  
памяти, данное Московскимъ митрополитомъ Филаретомъ,  
Спасителя, Валькиинскую и Успеніе, которыя стоятъ въ  
залѣ. — въ церковь; тоже и маленькаго Иоанна Крести-  
теля. Больше у меня ничего нѣтъ. Книги служебныя въ  
церкви, а для чтенія — Магдалинъ и Антоній, а въ доб-  
рыя сестры, нѣкоторыя дайте Олимпіадъ, — на ваше рас-  
поряженіе. Игуменія Амфилохія. 1874 года, 5-го іюля.  
Третій пакетъ адресованъ на имя Магдалинъ и Антоніи  
и заключаетъ слѣд. къ нимъ просьбы: „Прошу васъ, Бога  
ради, сдѣлать по моему желанію. Въ конвертѣ у схим-  
ницы два билета по 1000 р.; одинъ на погребеніе мое  
размѣняйте, а другой хотя назначенъ былъ мною на Брян-  
скую обитель, но мнѣ нечѣмъ удовлетворить обѣднхъ;  
вы его также размѣняйте и подѣлите такъ: 200 р. по-  
ложите на 10 лѣтъ въ купеческій банкъ, гдѣ процен-  
товъ 70 р. съ тысячи, на имя Сиротки крестницы моей  
Екатерины Вавиловой; 150 р. Евгеніи съ сестрою; Онуф-  
ріи 100 р.; Пароеніи 50 р.; Клеопатрѣ 100 р.; по 200 р.  
на монастыри — Орловскій и Брянскій Петропавловскій. —  
Шубу мою лисью Викентіи; бѣличью я назначаю своей  
Олимпіадъ; да лучше и благоточной, — она ей будетъ въ  
пору. Игуменія Амфилохія. 1874 года, 21 іюля“.

Въ 1874 г. августа 3 дня, въ 10 часовъ утра, игуменія Амфилохія мирно скончалась, на 51 году своей жизни. Преосвященный Макарій, благосклонно посѣщавшій больную, присутствовалъ при самой ея кончинѣ. Онъ сопровождалъ преселеніе души ея крестнымъ благословеніемъ и молитвеннымъ осѣненіемъ Божіей Матери. Вѣсть о смерти любимой и уважаемой всѣми игуменіи повергла обитель въ глубокую скорбь. Въ присутствіи старшихъ сестеръ обители <sup>46)</sup>, пристава 2-й части г. Орла Малюги и благочиннаго Орловскихъ градскихъ церквей священника Андрея Осипова, въ день смерти игуменіи Амфилохіи приступлено было къ составленію описи оставшагося послѣ ней имущества, которое заключалось: 1) въ процентныхъ билетахъ кредитныхъ учрежденій на сумму 3550 р.; 2) въ Св. иконахъ (числомъ 21); 3) въ книгахъ (числомъ III), оцѣненныхъ въ 28 р., и 4) въ одеждахъ, оцѣненныхъ въ 197 руб. Изъ оставленнаго игуменіею Амфилохіею капитала, согласно ея желанію, изложенному въ предсмертныхъ собственноручныхъ запискахъ, тысяча рублей, съ разрѣшенія Его Преосвященства, была отчислена на погребеніе и поминаеніе, а относительно остальнаго ея капитала (2550 р.) и имущества въ виду того, что собственноручныя ея записки не могли быть признаны форменнымъ завѣщаніемъ, состоялось опредѣленіе епархіальнаго начальства (17 сент. 1875 г.), чтобы новоопредѣленная настоятельница Орловскаго Введенскаго монастыря сообщила Мировому Судьѣ г. Орла 2-го уч. для сдѣланія со стороны его распоряженія о вызовѣ наследниковъ къ имуществу <sup>47)</sup>. 23 іюля 1876 года, при

<sup>46)</sup> Игуменіи Антоніи, казначей Магдалины, благочинной Мелетіи, ктитори Антонины и ризницей Митрофаніи.

<sup>47)</sup> Указъ отъ 23 октября 1875 г. за № 5963.

репортъ за  
вѣреніе Ми  
томъ, что  
къ имѣнію,  
тельницы О  
игуменіи А  
Сенатскихъ  
(въ ст. под  
срока прав  
Послѣ этого  
по законамъ  
скаго Введ  
систорія пр  
ство игумен  
савіемъ ка  
съ онимъ  
по своему  
къ коимъ  
ленный за  
истеченіи  
предписыва  
игуменіи А  
заннаго ср  
Однак  
ныхъ для  
анскаго бр  
не менѣ  
Божія на  
неформенн  
ея Антоні  
епархіальн

<sup>48)</sup> Ук:

репортъ за № 36, игуменія Антонія представила удосто-  
вѣреніе Мироваго Судьи, отъ 17 іюля за № 1095, въ  
томъ, что „послѣдняя публикація о вызовѣ наслѣдниковъ  
къ имѣнію, оставшемуся послѣ смерти бывшей настоя-  
тельницы Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря  
игуменіи Амфилохіи, припечатана въ С.-Петербургскихъ  
Сенатскихъ объявленіяхъ 15 декабря 1875 года за № 100  
(въ ст. подъ № 13328) и что въ теченіе 6-мѣсячнаго  
срока правъ своихъ на то имѣніе никто не заявилъ“...  
Послѣ этого, такъ какъ имущество покойной игуменіи,  
по законамъ, должно было поступить въ пользу Орлов-  
скаго Введенскаго женскаго монастыря, Орловская Кон-  
систерія предписала игуменіи Антоніи „принять имуще-  
ство игуменіи Амфилохіи въ свое завѣдываніе, съ запи-  
саніемъ капитала, гдѣ слѣдуетъ на приходъ, и затѣмъ  
съ онымъ имуществомъ, исключая капитала, поступить  
по своему усмотрѣнію“. Но такъ какъ „тѣ имущества,  
къ коимъ наслѣдники не явились по вызову въ установ-  
ленный закономъ срокъ, должны считаться только по  
истеченіи 10 лѣтъ имуществомъ вымороченнымъ“, то  
предписывалось игуменіи Антоніи „оставшійся по смерти  
игуменіи Амфилохіи капиталъ хранить до истеченія ука-  
заннаго срока неприкосновеннымъ“<sup>48)</sup>.  
Однакожъ, кромѣ законовъ гражданскихъ, обязатель-  
ныхъ для членовъ государства, есть еще законы христі-  
анскаго братства, начертанные на скрижаляхъ сердца,  
не менѣе обязательные для сыновъ и дочерей царства  
Божія на землѣ. Въ такомъ именно смыслѣ понимала  
неформенное завѣщаніе игуменіи Амфилохіи преемница  
ея Антонія, и 22 октября 1876 года за № 58 доносила  
епархіальному начальству, что „въ числѣ имущества игу-

<sup>48)</sup> Указъ отъ 11 октября 1876 г. за № 4866.



мени Амфилохія съ келья, значащаяся въ актѣ, состав-  
ленномъ въ день ее смерти, и такъ какъ келлія эта,  
находящаяся внутри монастыря, построена покойною игу-  
меніею на ея средства, собственно для бывшихъ келей-  
ницъ ея монахини Онуфрїи и рясофорной послушницы  
Парасковьи Носовой, которыя, кромѣ этой кельи, ника-  
кого больше состоянія не имѣютъ; то, по состраданію  
къ бѣдности ихъ и въ виду того, что наследники покой-  
ной игуменіи, если бы они нашлись, даже въ теченіе  
10-лѣтняго срока не имѣютъ на нее никакого права, съ  
старшими сестрами просила дозволить уступить ту келью  
сказанной монахинѣ и послушницѣ, съ предоставленіемъ  
имъ права, по желанію ихъ, продать ее кому либо изъ  
сестеръ монастыря, въ такомъ даже случаѣ, если найдутъ  
для себя лучшимъ остаться въ Брянскомъ Петропавлов-  
скомъ монастырѣ, гдѣ проживаютъ онѣ въ настоящее  
время. Преосвященный Макарій, по уваженію имъ заслу-  
гамъ покойной игуменіи, не оставилъ такого великодуш-  
наго ходатайства безъ удовлетворенія 49). Келья продана  
была монахинямъ Марїи и Серафимѣ за 1250 рубль и  
идеи эти отданы монахинѣ Онуфрїи и рясофорной по-  
слушницѣ Параскевѣ Носовой.

Точно также, въ исполненіе воли покойной Амфи-  
лохїи, игуменїи Антонїи, ходатайствола о дозволеніи  
оставшіеся послѣ смерти игуменїи Амфилохїи иконы и  
наперсные ея кресты раздать церквамъ и сестрамъ Орлов-  
скаго и Брянскаго монастырей 50). Въ слѣдствіе чего ико-  
ны: Спасителя, благословляющаго, Балыкинскія Божїя  
Матери, Успенїя Божїя Матери (все три въ серебряно-  
вѣнцовѣ). Указъ отъ 27 октября 1876 г. за № 5186.  
Репортъ отъ 19 ноября 1876 г. за № 59 и указы отъ  
30 ноября того же года за № 5763.

адащенныхъ  
ота), кресты  
Умиленія) и  
шаго Христа  
ризицѣ), по  
другой кабин  
меніею Амфи  
въ Брянскій  
согласно завѣ  
го — игуменїи  
Магдалина, в  
Мелетїя, Свят  
Коротнева, У  
ница Параск  
слушница Ев  
Марѳа, Неоп  
прочїя иконы  
стомъ въ фут  
рїи и рясофо  
то Наконен  
№ 57 игуменї  
какъ книги  
даться тлѣнн  
книги отечес  
да для наслед  
то просила  
женной къ а  
къ монастыр  
дозволивъ съ  
сительно кни  
были переда  
„такъ какъ

злащенныхъ ризахъ), Умиленія Божіей Матери (безъ кіота), кресты кабинетный и наперсный (повѣшены на ликону Умиленія) и форфорое яйцо съ изображеніемъ воскресшаго Христа и Св. Ангеловъ, въ футляръ (хранится въ ризницѣ), поступили въ церковь Орловскаго монастыря; другой кабинетный и наперсный кресты, сдѣланные игуменіею Амфилохіею на собственное иждивеніе, переданы въ Брянскій Петропавловскій монастырь. Остальныя иконы согласно завѣщанію, получили: Аванасія Александрійскаго — игуменія Антонія, Святителя Амфилохіа — казначея Магдалина, Благовѣщенія Божіей Матери — благочинная Мелетія, Святителя Митрофана (въ сер. ризѣ) — Митрополія Коротнева, Умиленія Божія Матери — рясофорная послушница Параскева, Вознесенія Господня — рясофорная послушница Евгенія, Св. Антонія и Θεодосія — послушница Марѳа, Неопалимыя Купины — послушница Марія; всѣ же прочія иконы, въ числѣ 10-ти (съ перломутровымъ крестомъ въ футлярѣ), переданы Брянскимъ монахинѣмъ Онуфріи и рясофорной послушницѣ Параскевѣ Носовой. Наконецъ, репортомъ отъ 22 октября 1876 года за № 57 игуменія съ старшими сестрами доносила, что такъ какъ книги и одежда съ теченіемъ времени могутъ предаться тлѣнію и потеряютъ свою цѣнность, къ тому же книги отеческихъ преданій, а также и монашеская одежда для наследниковъ свѣтскаго состоянія вовсе не нужны; то просила продать то и другое, по сдѣланной и приложенной къ акту оцѣнкѣ, и вырученную сумму приложить къ монастырскому капиталу. Но епархіальное начальство, дозволить съ одеждою поступить согласно репорту, относительно книгъ предписало, чтобы болѣе цѣнныя изъ нихъ были переданы при описи въ монастырскую бібліотеку, такъ какъ книгами сестры могутъ пользоваться для

нравственнаго своего назиданія, брошюры же и вообще малоценныя книги) раздать сестрамъ монастыря на память о покойной игуменіи Амфилохіи<sup>51)</sup>. Во исполненіе такого предписанія, 20 экземпляровъ книгъ переданы въ монастырскую бібліотеку, а 15 розданы штатнымъ монахинямъ, прочія книги и брошюры — 45 мантейнымъ монахинямъ, постриженнымъ при игуменіи Амфилохіи: 36 брошюръ — шѣвчимъ (по одной брошюрѣ) и 40 — Присоформымъ послушницамъ Агаденыи (129 р.), вырученныя отъ продажи одежды, причислены къ Капиталу, а процентами съ котораго дозволено было пользоваться монастырю, но съ тѣмъ, и чтобы въ случаѣ въпредъявленія тѣмъ либо изъ наследниковъ прагъ своихъ на наследство до истеченія установленнаго срока, 10% были возвращены монастыремъ наследникамъ за все время въ стѣ съ капиталомъ<sup>52)</sup>. Собственноручныя записки игуменіи Амфилохіи, относительно распределенія ея своего имущества, были препровождены въ Консисторію при репортѣ игуменіи Антоніи отъ 24 Октября 1874 года за № 340, и, по минованіи въ нихъ надобности, возвращены обратно, при указѣ отъ 20 декабря 1875 года за № 6413, и для хранения и должнаго впоследствии распоряженія по нимъ, если послѣдуетъ на то разрѣшеніе<sup>53)</sup>. Поребеніе надъ почившею игуменіею Амфилохіею 4 августа совершалъ Преосвященный Макарій, который пожелалъ присутствовать и при выноскѣ тѣла усопшей изъ келлій въ монастырскій храмъ 4 августа, и почивъ при этомъ память престарѣвшейся у своего грѣбца. Погребеніе сопровождалось неудержимымъ плачемъ монашествующихъ. Указъ отъ 11 ноября 1876 г. за № 5463. Репортъ игуменіи отъ 19 ноября 1876 г. за № 1521 и указъ Консистеріи отъ 30 ноября 1876 г. за № 5763.

щихъ. На ли  
текста: *Види  
уготовася* те  
завѣтъ не на де  
рыми люди д  
дыка (остана  
нистомъ пут  
щей во гроб  
почившая въ  
покой для ти  
чины твоей о  
твоего; на де  
митвословій  
молитвенных  
Съ 16-ти лѣт  
своей матери  
нымъ умомъ  
Вознесенску  
ней какъ б  
немъ до кон  
обители до б  
обители Смо  
Врянскъ дл  
и противъ  
ской въ здѣ  
юную по м  
дѣл<sup>53)</sup> Въ  
тели соверша  
предъ Балка  
а доп. сво  
54) Это  
ловскій и Сѣ  
поступленіи

щих. На литургии Преосвященный произнесъ слово изъ текста: *Блаженъ путь, въ оныя дни идеши днесь душе, яко уготовися тебѣ мѣсто упокоенія* (Прок. гл. 6). Показавъ ненадежность многихъ житейскихъ путей, которыми люди думаютъ достигнуть счастья на землѣ, Владыка останавливаетъ вниманіе своихъ слушателей на тернистомъ пути иноческой жизни и обращается къ лежащей во гробъ съ такими словами: „Привѣтствуемъ тебя, почившая въ вѣрѣ Игумения, съ наступленіемъ вѣчнаго покоя для твоей безсмертной души. Субботній день кончины твоей составляетъ предзнаменованіе вѣчнаго покоя твоего, а день погребенія, назначенный для особыхъ молитвословій въ этой обители, будетъ постояннымъ днемъ молитвенныхъ возношеній о спасеніи души твоей<sup>53)</sup>.... Съ 16-ти лѣтъ ты осталась въ Смоленскѣ сиротою послѣ своей матери. И въ этихъ цвѣтущихъ лѣтахъ, съ свѣтлымъ умомъ и образованіемъ, ты вступила въ обитель Вознесенскую... Смоленскъ съ его святынею былъ для ней какъ бы роднымъ городомъ; и она не забывала о немъ до конца жизни своей, оставивъ по себѣ въ его обители добрую память. Кто расположилъ ее вступить въ обитель Смоленскую, тотъ и вызвалъ ее начальницею въ Брянскѣ для устройства обители<sup>54)</sup>... Противъ воли ея и противъ желанія другихъ, она поступаетъ изъ Брянской въ здѣшнюю обитель, чтобы обновить и эту еще юную по мѣсту обитель. Что сделано ею для сей обители<sup>53)</sup>. Въ понедѣльникъ, послѣ литургии, установлено въ обители совершать еженедѣльно молебное служеніе съ акафистомъ предъ Балыкинскою иконою Божія Матери.<sup>54)</sup> Это покойный Преосвященный Поликарпъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, бывший ректоромъ Смоленскій Семинаріи при поступленіи игумении Амфилохій въ монастырь.

тели, мнѣ не нужно спрашивать другихъ: я самъ былъ свидѣтелемъ всѣхъ ея трудовъ и радовался при каждомъ ея начинаніи въ пользу обители... Въ такомъ ли видѣ застала почившая храмъ сей съ его трапезою? Въ такомъ ли устройствѣ приняла она обитель, въ какомъ оставляетъ ее? Безъ преувеличенія говоримъ, что ей принадлежатъ и благолѣпіе, и украшеніе, и чистота, какія видите во всемъ храмѣ. Ея незабвенное имя навсегда будетъ соединено здѣсь съ учрежденіемъ общей трапезы, училища и больницы... Какъ обновительница и устройтельница обители, она будетъ покоиться во храмѣ семъ и будетъ служить примѣромъ для другихъ преемницъ своихъ. Съ умомъ она всегда соединяла въ себѣ доброту сердца, благородство характера и благорасположеніе ко всѣмъ высшимъ и низшимъ... При постоянныхъ трудахъ и заботахъ она не могла имѣть настоящаго покоя... Теперь только настало для тебя время отдыха, покоя и блаженства послѣ долговременныхъ трудовъ... Покой ея теперь не можетъ быть нарушенъ и возмущенъ ни привязанностію къ міру, которой она не имѣла, ни укоризнами совѣсти, съ которою она примирилась посредствомъ покаянія. Если вся жизнь наша цѣнится по кончивъ ея то кончиною усопшей выкупаются многія ея согрѣшенія. Болѣзнь свою, въ продолженіе года, она переносила равнодушно, принимая наутственные таинства съ упованіемъ на Бога милующаго и спасающаго. Предсмертные дни ея были днями очищенія и приготовленія къ соединенію со Христомъ посредствомъ святыхъ таинствъ. Рѣдкимъ въ мірѣ и обителяхъ приходится умирать такою тихою и мирною смертію, какою скончалась она подъ крестнымъ благословеніемъ и осѣненіемъ Божія Матери. Слово свое Преосвященный закончилъ молитвеннымъ обра-

шеніемъ „обт  
ея души въ с  
на была Рѣ  
последнимъ  
думали мы“,  
шая о Госпо  
последнее п  
твоего упр  
50-лѣтней жи  
нѣинихъ, б  
сама не так  
наго храма,  
зимнее время  
устройство  
тели, а въ  
храма въ че  
Божія Мате  
вместѣ съ  
твои надежд  
гробѣ, обіе  
желаніе исп  
обители и  
тель. Тепер  
Господь бер  
Преображен  
добно тѣлу  
міра, тѣлесн  
чтобы посл  
праведныхъ  
ролицы, Ко  
комъ случаѣ  
заботилась

шеніемъ „объ оставленіи грѣховъ усопшей и упокоеніи ея души въ обителяхъ небесныхъ“. Особенно умилительна была *Речь* Преосвященнаго, произнесенная предъ послѣднимъ прощаніемъ съ почившею игуменіею. — „Не думали мы“, — взывалъ Архипастырь, — „чтобы ты, почившая о Господѣ Игуменія, созвала насъ такъ скоро на послѣднее прощаніе. Не думали, чтобы 7-лѣтній кругъ твоего управленія обителию былъ концемъ для твоей 50-лѣтней жизни. Напрогивъ, все ожидали отъ тебя дальнѣйшихъ, благополезныхъ трудовъ для обители. Ты и сама не такъ давно говорила о распространеніи трапезнаго храма, не вѣщающаго богомольцевъ, особенно въ зимнее время. Ты нѣсколько уже лѣтъ заботилась объ устройствѣ монастырскаго кладбища, хотя бы въ обители, а въ самой обители думала о построеніи особаго храма въ честь прославляемой здѣсь Балыкинской иконы Божіи Матери. Но все твои благожеланія окончились вмѣстѣ съ кончиною твоей благополезной жизни. Все твои надежды и ожиданія сокрылись навсегда въ этомъ гробѣ, общемъ нашемъ посмертномъ жилищѣ. Одно твое желаніе исполнилось, — чтобы остаться навсегда въ этой обители и не переходить болѣе въ другую подобную обитель. Теперь судьбы Божіи совершились уже надъ тобою. Господь беретъ тебя отъ насъ наканунѣ дивнаго своего Преображенія, чтобы преобразить нѣкогда и тебя подобно тѣлу славы Своей. Онъ разлучилъ твою душу отъ міра тѣлеснаго во дни поста Успенія Божіи Матери, чтобы, послѣ смертнаго успенія твоего, вознести на лоно праведныхъ душу твою неуспѣшными молитвами Вородицы, Которой любила ты молиться на землѣ. Во всякомъ случаѣ ты уже не будешь болѣе заботиться, какъ заботилась досель о всей обители и ея сестрахъ. Ты уже



нее цѣлованіе до дня всемірнаго преображенія, когда вмѣстѣ съ тобою и мы преобразимся предъ Судіею живыхъ и мертвыхъ<sup>(55)</sup>. Стоны и рыданія любящихъ сеетеръ были отголоскомъ на прощальную рѣчь Архипастыря и не прекращались до тѣхъ поръ, пока бранные останки почившей не были опущены въ могилу, устроенную въ монастырской Христорождественской церкви, на правой сторонѣ, при входѣ въ церковь. Вѣрная завѣталь покойной игуменіи Амфилохій, преемница ея по управленію обители, игуменія Антонія совершала и совершаетъ доселѣ поминовение по усоншей рабѣ Божіей игуменіи Амфилохій<sup>(56)</sup>.

Г. Пясецкій.

<sup>(55)</sup> См. Орлов. Епарх. Вѣдом. 1874 г. № 15, стр. 930—939.

<sup>(56)</sup> Поминовение творится 4 раза въ годъ: 3 и 6 августа, 23 ноября (день Ангела покойной) и 21 января (день преставленія ея Ангела).





допрашиваемого. Это же самое относится и къ допросу свидетелей и всѣхъ другихъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, которыя, по выраженію закона (ст. 245 и 255 того же закона), призываются къ допросу, а не спрашиваются чрезъ посредство письменныхъ объясненій; этотъ письменный незаконный способъ допроса часто практикуется духовными слѣдователями въ отношеніи свидетелей изъ среды священно-и церковно-служителей и другихъ привилегированныхъ званій. Но при этомъ, на основаніи 256 ст. того же закона, больные, знатные люди и лица женскаго пола дворянскаго происхожденія могутъ быть допрашиваемы на дому и въ присутствіи сторонъ, если онѣ прибѣдутъ къ назначенному сроку (71 ст. Устава угол. судопр., т. XV, ч. 2). Вслѣдствіе же уклоненія духовныхъ слѣдователей отъ установленнаго закономъ порядка, происходитъ то, что, вмѣсто краткаго и яснаго отвѣта свидетеля, слѣдственное дѣло наполняется всевозможными письменными отзывами, сообщеніями и отношеніями, затрудняющими и затемняющими для духовнаго суда разсмотрѣніе самаго дѣла, вопреки закона о томъ, что слѣдствіемъ должно приводить обстоятельства дѣла въ такую ясность и полноту, чтобы судебное мѣсто не могло встрѣтить никакого затрудненія или сомнѣнія для постановленія по оному приговора (ст. 52 зак. о судопр. по дѣламъ о преступл. и проступк., т. XV, ч. 2). Само собою разумѣется, что къ этому разряду бумагъ не могутъ быть относимы тѣ письменные отзывы или сообщенія, посредствомъ которыхъ получаютъ какія либо нужныя для дѣла свѣдѣнія лица, кои вовсе не участвуютъ въ дѣлѣ въ качествѣ жалобщиковъ, или потерпѣвшихъ, или же свидетелей, но которыя по какому либо случаю могутъ сообщить требуемыя свѣдѣнія, напримѣръ: справку о какомъ

либо событіи или предметъ, о мѣстѣ жительства какаго либо лица и т. п. 3) Жалобщикъ и обвиняемый не должны быть устранены духовнымъ слѣдователемъ, по произволу, отъ присутствования при слѣдствіи; но если окажется нужнымъ удалить обвиняемаго или жалобщика на время снятія съ каго либо допроса, или по случаю произведеннаго имъ буйства или шума, то о случаяхъ тако- го устраненія долженъ быть составленъ особый протоколъ за подписью слѣдователя, депутата съ гражданской сто- роны (если истецъ есть лицо гражданское, то къ слѣд- ствию приглашается чиновникъ полиціи. Уставъ духовно- консист., ст. 200) и лицъ бывшихъ свидѣтелями событія, прописаннаго въ сказанномъ протоколѣ. При этомъ слѣд- дователь, послѣ подписей на протоколъ указанныхъ выше лицъ, записываетъ свое постановленіе о томъ распоряже- ніи, какое будетъ имъ сдѣлано по сему протоколу, о ка- комъ распоряженіи объявляетъ тому лицу, котораго ка- сается помянутое распоряженіе; допросъ же, снятый съ свидѣтеля въ отсутствіи обвиняемаго или жалобщика, симъ послѣднимъ лицамъ долженъ быть прочитанъ. Соблуде- ніе сего порядка при допросѣ свидѣтелей необходимо еще и потому, что, въ случаѣ сказаннаго устраненія обвиня- емаго или жалобщика, безъ уважительной на то причи- ны, стороны въ такихъ случаяхъ приносятъ жалобы на притѣсненіе и пристрастіе со стороны духовныхъ слѣд- дователей, что въ свою очередь весьма затрудняетъ су- дебную власть при рѣшеніи дѣла и бросаетъ тѣнь подо- зрѣнія на безпристрастіе слѣдователя и правильность самаго слѣдственнаго производства. 4) Законъ (ст. 260, 261, 262 и 271, т. XV, ч. 2, зак. о судопр. по дѣламъ о преступл. и проступк.) обязываетъ слѣдователя *пред- являть* свидѣтелей обвиняемому и жалобщику и спра-

шивать ихъ  
отводу, когд  
свидѣтельству  
вателя непр  
сему предме  
составлено  
телей жалоб  
важный ак  
неисполнені  
ходимо тер  
пристрастія  
различать  
ко, къ сви  
тельствуют  
каются къ  
случаѣ, ког  
обвиняемый  
дѣтельство  
жены въ  
*Духовное*  
какъ не  
поводомъ  
дѣлу (рѣше  
№ 223) 5)  
сятъ при  
щикъ, при  
тель, выпо  
сажный  
ствованъ  
и 275, зак  
т. XV, ч  
няемый и

ствѣ какого  
ый не долж  
эмь, по про  
но если ока  
любщика на  
случаю про  
наяхъ тако  
ий протоколъ  
анской сто  
то къ слѣд  
авъ духовн  
ми событія,  
этомъ слѣ  
ныхъ выше  
распоряжен  
колу, о ка  
котораго ка  
снятый съ  
бщика, симъ  
Соблуде  
ходимо еще  
ніа обвиня  
то причит  
жалобы на  
вныхъ слѣ  
удняетъ суд  
тны подо  
равильность  
ь (ст. 260,  
по дѣламъ  
веля *предст*  
жу и сирап

пивать ихъ, не имѣють ли они законныхъ причинъ къ  
отводу кого либо изъ предъявленныхъ свидѣтелей отъ  
свидѣтельства подъ присягою, какое дѣйствіе слѣдо  
вателя непременно должно быть записано въ особый по  
сему предмету протоколъ, и также по оному должно быть  
составлено и особое постановление. Предъявленіе свидѣ  
телей жалобщику и обвиняемому составляетъ настолько  
важный актъ въ слѣдственномъ дѣлѣ, что, въ случаѣ  
неисполненія его, и самое производство слѣдствія необ  
ходимо теряетъ характеръ законной правильности и безе  
пристрастія. При этомъ духовные слѣдователи должны  
различать, что есть лица, которыя не допускаются толь  
ко къ свидѣтельству подъ присягою, но могутъ свидѣ  
тельствовать безъ присяги, и есть лица, кои не допус  
каются къ свидѣтельству подъ присягою только въ томъ  
случаѣ, когда ихъ отводить отъ присяги жалобщикъ или  
обвиняемый, но которыя во всякомъ случаѣ могутъ сви  
дѣтельствовать безъ присяги (правила объ этомъ изло  
жены въ *Руководствѣ* для духовныхъ слѣдователей).  
*Духовное родство* съ обвиняемымъ или жалобщикомъ  
какъ не предусмотрѣнное закономъ, не можетъ служить  
поводомъ къ устраненію кого либо отъ свидѣтельства по  
дѣлу (рѣшеніе Правительствующаго Сената 1879 года,  
№ 223). 5) Свидѣтели должны быть приводимы къ при  
сягѣ при слѣдователѣ, при обвиняемомъ и при жалоб  
щикѣ, при немъ слѣдователь наблюдаетъ, чтобы свидѣ  
тель, выполнившій присягу, немедленно подписалъ при  
сяжный листъ, и чтобы листъ сей былъ заруковриклад  
ствованъ приводившими свидѣтеля къ присягѣ (ст. 269  
и 275, законъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступл. и проступк.  
XV ч. 2, изд. 1876 г.). На присяжномъ листѣ обви  
няемый и жалобщикъ должны подписаться въ томъ, что

при приводѣ свидѣтелей къ присягѣ они присутствовали. Въ случаѣ бы обвиняемый или жалобщикъ не пожелали присутствовать при приводѣ свидѣтелей къ присягѣ, то объ этомъ долженъ быть составленъ надлежащій протоколъ. 6) Если кто либо изъ свидѣтелей, указанныхъ обвиняемымъ или жалобщикомъ, почему либо не будетъ спрошенъ при слѣдствіи, то духовный слѣдователь тогда же обязанъ записать объ этомъ въ особомъ протоколѣ съ объясненіемъ причины неспроса свидѣтелл. При этомъ, если свидѣтель, подлежащій допросу, не явится къ слѣдствію и не представитъ на это законной причины (какія причины не явки къ слѣдствію признаются законными, объ этомъ изложено въ вышеупомянутомъ Руководствѣ для духовныхъ слѣдователей), то послѣ посылки вторичной къ нему повѣстки, духовный слѣдователь долженъ обратиться съ просьбою о содѣйствіи къ мѣстной полиціи. Обращаясь же къ содѣйствію мѣстной полиціи по вызову нужныхъ къ слѣдствію лицъ, духовный слѣдователь обязанъ руководствоваться слѣдующими законными правилами: а) по ст. 116 закона о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступл. и проступк., т. XV, ст. 2, лица, нужныя къ слѣдствію для разспросовъ, какъ то: обвиняемые и свидѣтели, требуются чрезъ полицію, чрезъ волостныя и сельскія начальства, или, смотря по удобству, (чрезъ нижнихъ полицейскихъ служителей, сотскихъ и десятскихъ). Буде лица, нужныя къ слѣдствію, состоятъ на службѣ, или при казенныхъ работахъ, то они требуются чрезъ посредство ихъ начальства, и б) по пункту 2-му 256 стат. того же закона, ежели отсутствующій свидѣтель находится въ такой отдаленности, что ему безъ всякаго затрудненія явиться нельзя, въ семъ случаѣ, такъ какъ и въ томъ когда онъ обязанъ на мѣстѣ пребыванія своею службою,

допросъ чини  
начальствомъ  
въ одно вре  
обвиняемого  
и въ поряд  
допроса и сви  
ловкъ указа  
ваются — об  
дователи, в  
289 и 292  
шивать сви  
ходится сви  
вариваль ли  
ли очевидце  
ко слышал  
совершенія  
служить къ  
дѣтели и пок  
лышкъ, то  
слышалъ, в  
свидѣтели в  
чрезъ очны  
чье показан  
дѣтели дол  
новъ выполне  
свидѣтель о  
то него слѣд  
допроса на  
Духовные  
же закона,  
няхъ, какъ  
кахъ, о вр

допросъ и чинится посредствомъ сношенія ихъ мѣстнымъ начальствомъ. 7) По силѣ 279 ст. того же закона, если въ одно время представляются свидѣтели отъ доносителя и обвиняемаго, то допрашивать прежде свидѣтелей доносителя и въ порядкѣ пунктовъ обвиненія, и принимать протоколы допроса и свидѣтелей должны содержать въ своемъ заголовкѣ указаніе о томъ, кѣи именно свидѣтели допрашиваются обвиняемаго или жалобщика. 8) Духовные слѣдователи, въ виду ясныхъ указаній ст. 286, 287, 288, 289 и 292 того же закона, должны тщательно допрашивать свидѣтелей о томъ, въ какихъ отношеніяхъ находится свидѣтель къ обвиняемому и жалобщику, не угрожалъ ли свидѣтеля, кто или бонкъ свидѣтельству, былъ ли очевидцемъ преступленія или проступка, или же только слышалъ о немъ отъ другихъ, о о мѣстѣ и времени совершенія преступленія и обо всемъ томъ, что можетъ служить къ разъясненію обстоятельствъ дѣла. Если свидѣтель покажетъ, что онъ о немъ либо знаетъ по наслышкѣ, то надлежитъ развѣдать, отъ кого онъ о томъ слышалъ, и допросить также и сего послѣдняго. Если свидѣтели противорѣчатъ между собой, то надлежитъ чрезъ очные ставки и другія доказательства изслѣдовать, чье показаніе несправедливо. Въ протоколѣ допроса свидѣтеля должно было упомянуто, что показаніе дано имъ по исполненіи присяги, а если онъ не присягалъ, если же свидѣтель отведенъ отъ присяги на законномъ основаніи, то его слѣдуетъ спросить безъ присяги и въ протоколѣ допроса написать, что показаніе дано безъ присяги. 9) Духовные слѣдователи, на основаніи ст. 175 и 179 того же закона, обо всѣхъ своихъ по слѣдствію распоряженіяхъ, какъ-то: о вызовѣ къ допросу, о очныхъ ставкахъ, о приводѣ къ присягѣ, должны составлять по каж-

дому изъ сихъ распоряженій особа постановленія, изъ которыхъ возможно бы было видѣть весь (ходъ) слѣдственнаго производства, та при чемъ въ постановленіи о эти: а) должны обйтъ та излагаемыя съ должною ясностію, назначеніемъ какъ времени составленія сихъ актовъ, такъ и основаній или законныхъ поводовъ и предпринимаемыхъ слѣдователями дѣйствій, и б) предшествовать въ ясномъ и слѣдственномъ дѣлѣ исполненію этихъ дѣйствій, по поводу которыхъ они состоялись. 10) Во время производства слѣдствія духовные слѣдователи принимаютъ отъ жалобщиковъ и обвиняемыхъ всевозможныя бумаги, представляющія ясобою не что иное, какъ письменныя показанія или объясненія по дѣлу, обременяющія только ненужными матеріалами слѣдственное дѣло. Хотя въ 55 стат. законъ о судопр. подѣламъ о преступл. и проступ. т. XV, чл. 2, и сказано: «обвиняемый во все время производства слѣдствія имѣеть неотъемлемое право представлять все, что можетъ служить къ его оправданію», но вслѣдъ за этими словами въ той же стат. говорится: «производящіе слѣдствіе не должны отрекатся отъ прясмотрѣній его показаній и отъ всѣхъ изслѣдованій, какія по вонымъ нужными окажутся». Такимъ образомъ, по точному буквальному разуму 55 статьи въ ней вовсе не говорится о письменныхъ, о показаніяхъ и объясненіяхъ, а говорится о словесныхъ личныхъ показаніяхъ обвиняемыхъ, отъ разсмотрѣнія каковыхъ показаній слѣдователь не долженъ отрекатся и записать ихъ въ протоколь и слѣдвать изслѣдованія, какія покажутся нужными. Поэтому рекомендуется слѣдователямъ всякаго рода заявленія или просьбы обвиняемаго и жалобщиковъ записывать въ протоколы и слѣдвать по онымъ изслѣдованія, какія окажутся нужными, та обвиняемымъ и жалобщикамъ слѣдуетъ объяс-

нить, что та не предусм. будучи и при смыхъ, о дозн. мости, пода ясненій, о пр. ющихъ мод. случаетъ, въ не принос. дѣло произв. обвиняемымъ весныя объ зываетъ, та за токовыя. Въ вѣдомства: объясненія: протоколы, касающіяся дѣйствител. баню до пол. правильныя данія свои при произ. могъ на ка. таковыя. Ог. мимослѣд. представля. при слѣдст. Въ виду та. протоколы. по марками. кону. (474)

новления, изъ  
слѣдствен-  
енія эти: а)  
ностию, позна-  
товъ, такъ и  
риняемыхъ  
вату въ жса-  
дѣ дѣйствій,  
время про-  
принимають  
ныя бумаги,  
письменныя  
ющія только  
Хотя въ  
ли проступ,  
е время про-  
аво предста-  
вданію, а по  
бъ говорится:  
ся отъ раз-  
ваній, какія  
амь, погоч-  
во все не то-  
исненіяхъ, а  
яхъ обвиня-  
слѣдователь  
протоколь си-  
ми. Поэтому  
явленія или  
вать въ про-  
ипокажутся  
цуетъ объяс-

нать, что письменныя показанія и объясненія закономъ не предусмотрены. 1) Далѣе, лица духовнаго вѣдомства, будучи привлечены къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемыхъ, дозволяютъ себѣ, безъ всякой въ томъ необходимости, подавать въ консисторію множество разныхъ объясненій, прошеній, потывовъ и заявленій, часто повторяющихъ одно и то же и неполненныхъ, въ большинствѣ случаевъ, вобще не придумывая къ дѣлу много словемъ, чѣмъ не приносятъ себѣ никакой пользы, весьма затрудняютъ дѣлопроизводство консисторіи. Законъ не воспрещаетъ обвиняемымъ предъавлять слѣдователю всякаго рода словесныя объясненія и просьбы, а самаго слѣдователя обязываетъ записывать эти объясненія и просьбы въ протоколь. Въ виду этого, рекомендуется лицамъ духовнаго вѣдомства: а) обращаться къ слѣдователю съ словесными объясненіями и просьбами по дѣлу, для записки ихъ въ протоколь, и б) подавать въ консисторію свои прошенія, касающіяся слѣдственнаго дѣла, только тогда, когда это дѣйствительно необходимо, напр., когда подается просьба о дополненіи слѣдственнаго дѣла или жалобы на неправильныя дѣйствія слѣдователя и т. п. Все же оправданія свои обвиняемые должны предъавлять слѣдователю при производствѣ самаго слѣдствія, дабы слѣдователь могъ на законномъ основаніи рассмотреть и исследовать таковыя оправданія, оправданія же эти, подаваемыя помимо слѣдователя или въ духовную консисторію, или же представляемыя преосвященному, какъ не проверенныя при слѣдствіи, не могутъ имѣть значенія для дѣла. 12) Въ виду того, что духовные слѣдователи часто пишутъ протоколы и постановленія небрежно, съ поправками съ пометками и выносками, что разъясняется темъ, что по закону (474 ст. уст. уголовного судопр. отъ XV, арт. 2, изд. 1876 г.).



подчистки въ протоколахъ и постановленіяхъ слѣдователя не допускаются, но явственныя (поправки и дополненія) могутъ быть дѣлаемы, съ тѣмъ, однако, чтобы онѣ были оговорены до подписанія протокола или постановленія.

13) По силѣ 161 ст. устава духовн. консисторій, слѣдственное дѣло, по окончаніи онаго производствомъ, должно быть предъявлено жалобщику и обвиняемому для прочтенія и подписанія по листамъ, при чемъ въ подписи должно быть объяснено, довольны ли они слѣдствіемъ, и буде недовольны, то въ чемъ именно. Кроме того, вмѣняется духовнымъ слѣдователямъ въ обязанность, что если отъ обвиняемаго или жалобщика будутъ сдѣланы въ подписи возраженія на неполноту слѣдствія, то слѣдователь обязанъ учинить по онымъ дополнительныя изысканія.

14) На основаніи 322 стат. закон. о судопр. по дѣламъ о преступл. и проступк. т. XV, ч. 2, вмѣняется духовнымъ слѣдователямъ въ обязанность, чтобы всѣ бумаги, относящіяся къ слѣдствію, протоколы и постановленія слѣдователя были сшиты по порядку времени составленія или полученія, перенумерованы, скрѣплены по листамъ и прошнурованы. Къ шнуру должна быть приложена печать слѣдователя и депутата, бывшаго при производствѣ слѣдствія. Въ началѣ дѣла должна быть помѣщена опись бумагамъ, съ означеніемъ рода каждой бумаги и того, на какой страницѣ она находится.

15) Слѣдственное производство должно быть написано ясными чернилами и разборчивымъ почеркомъ, съ поставленіемъ при томъ на каждой страницѣ, именно съ той стороны, съ которой должна пройти прошнуровка дѣла, листаго незаписаннаго поля шириною въ верхокъ, дабы все написанное на страницѣ удобно было читать, и таковое не могло подвергаться Упорчѣ отъ сшивки или прошнуровки

дѣла, при чемъ  
чтобы не  
листовъ въ  
отъ всего эт  
нѣкоторые д  
въ дѣло прои  
слѣдовательс  
дѣловыхъ бу  
сными прось  
для ознаком  
тельскими на  
необходимы  
актовъ и бу  
дѣлопроизво  
ству епархі  
епархіальны  
— О  
гербовыхъ ма  
къ докумен  
свѣдѣнію о д  
Консисторіи  
которые при  
оплатѣ герб  
ограничивая  
по неимѣнію  
никакого из  
ственности,  
выдавшихъ  
гербовымъ  
систеріи и  
оплатѣ гер  
сборомъ ни

ислѣдователя  
и дополненія  
бы онѣ были  
остановленія  
сторій, слѣд-  
ствомъ, дол-  
няемому для  
ивъ подписи  
слѣдствіемъ,  
тѣ того, вмѣ-  
сть, что если  
аны въ под-  
слѣдователь  
я изысканія.  
в подѣламъ  
нется духов-  
всѣ бумаги,  
остановленія  
и составлені-  
ны по дис-  
быть прило-  
го при про-  
быть помѣ-  
каждой бум-  
я. 15) Слѣд-  
анопясными  
ставленіемъ  
ей стороны,  
мистаго не  
ы все напи-  
такое не  
ошнуровки

дѣла, при чемъ шнуръ долженъ быть настолько удлиненъ, чтобы въ немъ было препятствій къ свободному обращенію листовъ въсь одной стороны на другую. 16) Независимо отъ всего этого, усматривая изъ слѣдственныхъ дѣлъ, что нѣкоторые духовные слѣдователи, не обладая опытностію въ дѣлопроизводствѣ вообще, а именно въ составленіи слѣдовательскихъ протоколовъ, постановленій и прочихъ дѣловыхъ бумагъ, обращаются въ консисторію съ словесными просьбами дать имъ какое либо слѣдственное дѣло для ознакомленія съ таковыми именованными выше слѣдовательскими актами и бумагами, — консисторія признаетъ необходимымъ составить *примѣрныя формы* нѣкоторыхъ актовъ и бумагъ, входящихъ въ составъ слѣдственнаго дѣлопроизводства, каковыя формы и разслала духовенству епархіи для соображеній, кому будетъ поручено епархіальнымъ начальствомъ, при производствѣ слѣдствій.

*О предоставлении причтамъ права приобретать гербовыя марки на церковныя деньги, для приложенія къ документамъ.* Донская дух. Консисторія предписала къ свѣдѣнію духовенству епархіи: изъ производящихся въ Консисторіи дѣлъ, между прочимъ, усматривается, что нѣкоторые причты Донской епархіи выдаютъ подлежащіе оплатѣ гербовымъ сборомъ документы безъ оплаты оныхъ, ограничиваясь надписью: „гербовымъ сборомъ не оплачено, по неимѣнію марокъ“. Такъ какъ такія надписи не имѣютъ никакого значенія и нисколько не исключаютъ ответственности, то по 105 ст. уст. о гербовомъ сборѣ, лицъ, выдавшихъ эти документы безъ оплаты надлежащимъ гербовымъ сборомъ, то по сему Донская духовная Консисторія предписываетъ причтамъ епархіи подлежащіе оплатѣ гербовымъ сборомъ документы безъ оплаты симъ сборомъ ни въ какомъ случаѣ не выдавать. А для того,

чтобы въ гербовыхъ маркахъ недостатка не было, предоставляется причтамъ шробртаты гербовыя марки на церковныя суммы и употреблять ихъ только на оплату документовъ, подлежащихъ таковой оплатѣ, а отнюдь не для торговли ими, и марки эти при повѣркѣ церковныхъ суммъ считать, какъ наличныя деньги. *О взисканіи гербоваго сбора съ брачующихся при снятіи копій документовъ къ брачнымъ обыскамъ.* Полоцкая духовная Консисторія, согласно постановленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ 13/15 февраля, доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи и для надлежащаго исполненія, чтобы причты церквей, прилагая копіи документовъ къ брачнымъ обыскамъ, взыскивали бы съ брачующихся гербовый сборъ по 80 коп. на каждый листъ и документъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда церковный причтъ, примѣнительно къ примѣчанію 26 ст. т. X ч. I св. зак. изд. 1876 г., копіи съ брачныхъ документовъ вписываетъ въ самую книгу подъ обыскомъ, гербовый сборъ съ таковой копіи не требуется и что причты, виновные въ представленіи въ консисторію при обыскахъ копій документовъ, неоплаченныхъ гербовымъ сборомъ, будутъ отвѣтствовать по 585 ст. Улож. о наказ., тому же наказанію будутъ подвергнуты причты церквей, выдавшіе метрическія свидѣтельства, справки и удостовѣренія безъ оплаты гербовымъ сборомъ или неполнѣ имъ оплаченнымъ, за исключеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ: 1) солдатскимъ дѣтямъ (4 п. 64 ст. уст. о герб. скорѣ), 2) по дѣламъ воинской повинности (2 п. 45 ст. устав. о герб. сборѣ) и 3) высылаемыхъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ не для выдачи частнымъ лицамъ, а для производящихся у нихъ дѣлъ (опредѣленіе Св. Синода отъ 12—26 іюля 1878 г. за № 1083).

288 О хр  
писныя церк  
можно част  
сторонъ нас  
повленіи Ми  
1890 года со  
мошницкой кл  
Жабчицкой,  
золюція Его  
между прочи  
чай похищен  
не первый,  
вершенному  
ныхъ и по  
щенниками  
чтобы свяще  
писныхъ цер  
стоятельныхъ  
св. антимин  
тургии и Во  
возили бы с  
тола припис  
снова полага  
ной церкви  
онъ изъ О  
дательств  
крещеніи ко  
виду того, ч  
законно обр  
ходатайства  
крещеніи ко  
ская Духов

не было, пре-  
вья марки на  
бко на оплату  
та отнюдь не  
къ церковныхъ  
зводполдъ я  
чущихся при-  
быскамъ. По  
постановленію  
мъ 13/15 февра-  
хій для над-  
вей, прилагая  
зЫскивали бы  
л. на каждый  
гучаевъ, когда  
бчанію 26 ст.  
брачныхъ до-  
дъ обыскомъ,  
буется и что  
систорію при  
бл гербовымъ  
лож. о наказ,  
чты церквей,  
ки и удостове-  
ли невольнѣ  
скихъ свидѣ-  
ь (4 п. 64 ст.  
і повинности  
лаемыхъ уч-  
выдачи час-  
дѣль (опре-  
за № 1083).

— О храненіи св. антиминсовъ, выданныхъ въ при-  
писныя церкви, при церквахъ самостоятельныхъ и о воз-  
можно частомъ свидѣтельствованіи ихъ цѣлости со  
сторонъ настоятелей церквей. На журнальномъ поста-  
новленіи Минской Духовной Консисторіи, 25 сентября  
1890 года состоявшемся, по дѣлу о похищеніи изъ До-  
мошицкой кладбищенской церкви, приписной къ церкви  
Жабчицкой, въ числѣ прочихъ вещей, св. антиминса, ре-  
золюція Его Преосвященства, отъ 28 сентября за № 4021,  
между прочимъ, послѣдовала такая (пун. 2): „Какъ слу-  
чай похищенія св. антиминса изъ приписной церкви уже  
не первый, то — по неблагонадежности, а иногда и со-  
вершенному отсутствію караула при церквахъ припис-  
ныхъ и по рѣдкому посѣщенію приписныхъ церквей свя-  
щенниками — чрезъ Епархіальныя Вѣдомости предписать,  
чтобы священники не оставляли св. антиминсовъ въ при-  
писныхъ церквахъ, а хранили таковые въ церквахъ само-  
стоятельныхъ, сколько можно чаще свидѣтельствуя цѣлость  
св. антиминсовъ. Для совершенія же Божественной ли-  
тургій и Богослуженій въ приписной церкви каждый разъ  
возили бы съ собою св. антиминсъ, выданный для прес-  
тола приписной церкви, а по окончаніи Богослуженія  
снова полагали антиминсъ на храненіе въ самостоятель-  
ной церкви.“  
О томъ, какъ священнику поступать при хо-  
датайствахъ о повѣнчаніи лицъ, запись о рожденіи и  
крещеніи коихъ по метрическимъ книгамъ опущена. Въ  
виду того, что многіе священники Минской епархіи не-  
законно обращаются къ Минскому Епарх. Начальству съ  
ходатайствами о повѣнчаніи лицъ, запись о рожденіи и  
крещеніи коихъ по метрическимъ книгамъ опущена, Мин-  
ская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Пре-

освященства, отъ 9 февраля 1891 года за № 855, записанной на журнальномъ опредѣленіи Консисторіи, отъ 8 того же февраля за № 46, разъясняетъ духовенству Минской епархіи, что такія ходатайства не есть дѣло священника, что священникъ, при встрѣтившемся данной случаѣ, долженъ только рапортовать о семъ Епархіальному Начальству и ожидать по сему распоряженію онаго Начальства, какъ предписано духовенству чрезъ пропечатаніе въ № 20 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1889 г., на страницахъ 463 и 464; при чемъ священникъ долженъ прилагать дословную выпись изъ исповѣдныхъ вѣдомостей и свѣдѣнія о родителяхъ лица, коего запись о рожденіи и крещеніи опущена по метрической книгѣ, и о законности происхожденія даннаго лица отъ родителей, съ приложеніемъ метрической выписи о ихъ бракосочетаніи, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, пропечатанному въ № 10 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1890 годъ, на страницахъ 197—198.

— *Объ охраненіи предметовъ древности.* Кіевская духовная Консисторія подтверждаетъ благочиннымъ Кіевской епархіи наблюдать, чтобы, согласно указу Св. Синода отъ 10 октября—10 ноября 1890 г., за № 1-мъ Церковныхъ Вѣдомостей за 1891 годъ, отнюдь не были допускаемы никакія отступленія отъ существующихъ постановленій относительно охраненія имѣющихся въ монастыряхъ и церквахъ предметовъ древности, и чтобы въ случаѣ усмотрѣнной пользы, возможности и необходимости передать принадлежащіе церквамъ и монастырямъ предметы древности въ существующія въ самомъ духовномъ вѣдомствѣ древнехранилища, испрашивалось на это разрѣшеніе Святѣйшаго Синода и не иначе,

какъ по предачу согласія причта и пріората — *Объ*  
Одинъ изъ с  
шихся (въ д  
курору Св. С  
ни Высочай  
должности п  
сокопревосхо  
шеніе кіевск  
латъ распоря  
664 уст. слу  
сужденіе о ч  
принадлежит  
самъ просит  
чаѣ отличія,  
начальства,  
ленному по  
сторія призв  
му духовенст  
— *О д*  
*ственности*  
*членами прі*  
слушали прі  
села Верхн  
Смирнова,  
„Руководств  
въ статьѣ:  
яхъ по воі  
шеніе вопро  
шеніе проск

какъ по предварительномъ полученіи на такую передачу согласія настоятелей и братіи монастырей, а равно причта и прихожанъ церквей.

*Объ удостоеній наградами служащихъ лицъ.*

Одинъ изъ священниковъ кievской епархіи, не обучавшихся въ дух. семинаріи, обратился къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода съ прошеніемъ объ исходатайствованіи Высочайшей награды за 40-лѣтнюю его службу въ должности причетника, діакона и священника. Его Высочайшее повелѣніе, препровождал означенное прошеніе кievскому епархіальному начальству, просить сдѣлать распоряженіе къ объявленію, „что, на основаніи ст. 664 уст. служб. гражд. ч. III Св. Зак. изд. 1876 года, сужденіе о трудахъ и достоинствахъ каждаго служащаго принадлежитъ его начальству, а потому никто не можетъ самъ просить о награжденіи его за службу, но въ случаѣ отличія, долженъ ожидать удостоеній въ награды отъ начальства, которое представляетъ о томъ по установленному порядку. Объявивъ о семъ просителю, Консисторія признаетъ нужнымъ дать знать къ свѣдѣнію и всему духовенству епархіи.

*О доходахъ, составляющихъ безраздѣльную собственность священника и подлежащихъ раздѣлу между членами причта.*

Костромская духовная Консисторія слушала прошеніе священника Георгіевской церкви села Верхнемежскаго, Кологривскаго уѣзда, Николая Смирнова, слѣдующаго содержанія: „Въ 48-мъ номерѣ „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1890 годъ въ статьѣ: „Начальственныя распоряженія въ епархіяхъ по вопросамъ пастырской практики“, есть рѣшеніе вопроса: „кому принадлежатъ доходы за совершеніе проскомидій? Именно, Екатеринославская духовная

консисторія сообщаетъ духовенству епархіи, что по смыслу 3 пункта указа Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1886 года за № 21, доходы за совершеніе проскомидіи составляютъ личное вознагражденіе одного священника, почему младшіе члены причты—діаконъ и псаломщики, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности, должны воздержаться отъ всякаго домогательства получать проскомидійныя деньги (Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости 1890 г. № 13). На семъ основаніи онъ, священникъ Смирновъ, проситъ разрѣшенія Его Пресвященства доходы отъ проскомидіи получать только однимъ священникамъ. А такъ какъ, по мѣстному обычаю: 1) поминанники подаютъ иногда, особенно по родительскимъ субботамъ, не только на проскомидію, но и для поминовенія на ектеии заупокойной, слѣдующей на литургіи за сугубою ектеіею, и 2) бывають заказныя литургіи о здравіи, за упокой, сорокоусты, то доходы за таковыя поминовенія на литургіяхъ священникъ Смирновъ проситъ разрѣшенія дѣлить на двѣ половины, изъ коихъ одну половину обращать въ братскую общую кружку, а другую половину брать только однимъ священникамъ, съ тѣмъ, чтобы они кромѣ того пользовались изъ братской общей кружки доходомъ на общемъ основаніи. По справкѣ оказалось: 1) въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1886 года № 21, изъяснено: п. 3: „кружечными доходами причта слѣдуетъ считать все, что вносится для храненія въ братскую кружку, записывается въ братскую тетрадь и раздѣляется за истекшее время, помѣсячно или по третямъ года между всеми членами причта въ причитающихся имъ доляхъ. Посему кружечными доходами причта слѣдуетъ признавать всѣ виды доходовъ, перечисленныхъ въ § 14. Высочайше утвержден-

ныхъ 24 ма  
содержанія,  
ніе церковн  
ствіе, произ  
ной земли,  
зу причта  
ленія, и ар  
лымъ причт  
ныхъ причт  
считается с  
отъ личнаго  
исполненіе  
требъ, или  
свойственн  
имѣющихъ  
условія, вы  
вой должен  
ходу и дѣл  
ходы съ ка  
ныхъ діакон  
тѣхъ прихо  
отъ 4 мар  
ная діакон  
24 марта  
содержанія  
раздѣлѣ си  
но: п. 2:  
двокаго р  
или одного  
званію при  
членовъ пр  
нію обяза

ныхъ 24 марта 1873 г. правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, а именно: добротныя даванія за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, церковное довольствіе, производимое прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, проценты съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія, и арендную плату за отдачу въ наемъ обща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей. Эти доходы должны считаться собственно кружечными доходами въ отличіе: а) отъ личнаго вознагражденія или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей и б) отъ доходовъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе. За уничтоженіемъ условія, вызвавшаго опредѣленное назначеніе дохода, таковой долженъ быть также причисляемъ къ кружечному доходу и дѣлиться между всѣми членами причта, такъ: доходы съ капиталовъ, положенныхъ на содержаніе не штатныхъ діаконствъ, должны поступать въ общую кружку въ тѣхъ приходахъ, гдѣ, въ силу указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г. № 3, можетъ быть открыта штатная діаконская вакансія; 2) Высочайше утвержденными 24 марта 1873 года правилами о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ положено: п. 2: добротныя приношенія прихожанъ бываютъ двоякаго рода: одни составляютъ личное вознагражденіе или одного священника, за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ низшихъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей, какъ напр. за чтеніе псалтири, двадѣ

и, что по смыслу 11 декабря проско- одного свя- іаконъ и пса- зенности, дол- тва получать пархіальныя ии онъ, свят- го. Преосвя- лько однимъ ь обычаю: 1) дительскимъ для помино- и литургіи за и литургіи о за таковыя ирновъ про- , изъ коихъ о кружку, а шенникамъ, ь изъ брат- нованіи. По Синода, отъ 3; , кружеч- е, что вно- писывается шее время, ми членами му кружеч- сѣ виды до- утвержден-



умершими; другія составляютъ вознагражденіе причта въ цѣломъ его составѣ, за исправленіе такихъ церковныхъ или приходскихъ требъ, которыя, по принятому порядку, совершаются священникомъ съ низшими членами причта, хотя бы въ действительности кто либо изъ нихъ, по какимъ либо обстоятельствомъ, иногда и не принималъ участія въ исправленіи подобной требы. Приношенія перваго рода принадлежатъ безраздѣльно тому члену причта, которымъ сдѣланы, а приношенія втораго рода опускаются въ братскую кружку и, по истеченіи каждаго мѣсяца, дѣлятся между всѣми членами причта. Съ утвержденія Его Пресвященства приказали по точному смыслу 2-го пункта Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства коимъ указа Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1886 года № 21, п. 3, столько отъ добротныхъ даваній прихожанъ составляютъ личную безраздѣльную собственность священника, никогда онъ одинъ, безъ участія другихъ членовъ причта, исполняетъ исключительно его званію принадлежащую церковную или приходскую требу. Между тѣмъ и въ практикѣ нашей, православной церкви извѣстно, что, при совершеніи священникомъ въ алтарѣ проскомидіи, какъ и части Божественной литургіи и состоящей въ приготовленіи честныхъ Даровъ для таинства евхаристіи, участвуютъ и прочіе члены причта, а именно: диаконъ приготовляетъ для священника совершителя таинства ризницу, св. сосуды, покровы для св. Даровъ, читаетъ помянники и совершаетъ кажденіе; псаломщикъ же въ это время для молитвы и назиданія присутствующихъ въ храмѣ читаетъ часы. Принимая во вниманіе вышеизложенное, консисторія смѣніемъ своимъ полагаетъ: 1) добротныхъ приношеній прихожанъ на проскомидію

по точному  
коненій, при  
опускаются  
дѣляются ме  
ся имъ дол  
скимъ доход  
даванія при  
литургійной  
тургіи, какъ  
шихъ и за  
ляемы, на о  
чта; 3) къ  
составляюще  
никовъ, за  
должны при  
женъ родив  
и т. п. Къ  
личную себе  
принадлежат  
умершими  
ству и исп  
межскаго, те  
настоящее  
стромскихъ  
Епархіи. Въ  
ливантъ на  
-опяхъ уд  
умонабохъ  
хъ Общ. Св  
попятама  
честохъ  
боръ и хъ

не причта въ  
церковныхъ  
тому порядку;  
нами причта;  
нихъ, по ка-  
е принималъ  
ношенія пер-  
члену прич-  
го рода олу-  
еніи каждо-  
а. Съ утвер-  
гочному смы-  
марта 1873  
сканія духо-  
11 декабря  
тныя даянія  
ую собствен-  
участія дру-  
цно его зва-  
скую требу-  
ной церкви  
въ алтарь  
ргіи и сос-  
ля тайства  
а именно:  
шителя та-  
в. Даровъ,  
саломщикъ  
исутствующ-  
о вниманіе  
полагаетъ  
оскомидію

по точному смыслу вышеозначенныхъ дѣйствующихъ за-  
коненій, принадлежать причту въ цѣломъ его составѣ,  
опускаются въ общую кружку братскихъ доходовъ и раз-  
дѣляются между всѣми членами причта въ причитающих-  
ся имъ доляхъ; 2) къ таковымъ же кружечнымъ брат-  
скимъ доходамъ должны быть причисляемы добротныя  
даянія прихожанъ съ помянниками для поминовенія на  
литургійной заупокойной ектеніи и даянія за особыя ли-  
тургій, какъ о здравіи живыхъ, такъ и о упокоеніи усоп-  
шихъ и за сорокоусты, и такъ же должны быть раздѣ-  
ляемы, на основаніи правилъ, между всѣми членами при-  
чта; 3) къ добротнымъ же приношеніямъ прихожанъ,  
составляющимъ личное вознагражденіе однихъ священ-  
никовъ, за исполненіе ихъ званію принадлежащихъ требъ,  
должны принадлежать приношенія за чтеніе молитвы  
женѣ родившей по рожденіи младенца, и въ 40-й день  
и т. п. Къ добротнымъ приношеніямъ, составляющимъ  
личную собственность низшихъ членовъ причта, должны  
принадлежать вознагражденія за чтеніе Псалтири надъ  
умершими и т. п. Для объявленія о семъ, къ руковод-  
ству и исполненію, какъ причту церкви села Верхне-  
межскаго, такъ и всему дувенству Костромской епархіи,  
настоящее опредѣленіе консисторіи напечатать въ Ко-  
стромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. (Изъ Костром.  
Епарх. Вѣдом.)

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Въ № 4-мъ журнала

# ВѢРА и РАЗУМЪ

за 1891 годъ

помѣщены слѣдующія статьи:

— О причинахъ отчужденія отъ церкви нашего образованнаго общества (Пресвящ. Амвросія, Архіепископа Харьковскаго).

— Критическій разборъ сочиненія г. В. Соловьева: „Россія вселенская Церковь“ — С — ва.

— Очеркъ православнаго Церковнаго права. Профессора М. А. Остроумова.

— О волѣ какъ міровомъ принципѣ. Профессора П. Линицкаго.

— Метафизическія воззрѣнія кн. С. Трубецкаго. Свящ. Т. Буткевича.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи московскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями,“ — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2 р. 50 к.

в кнѣзѣпод  
и кнѣзѣ „ДУ

Изданіе

тридцать втор  
прежнихъ осн  
саріона, опис  
неполезнаго  
постоянномъ с  
въ собственн  
ней, содѣйств

духовному и  
потребности

1) Тру

въручительн  
упускаемы из  
ной жизни,

ми правосла  
ются особья  
поминанія

по духовно-в  
славному Бо  
изложеніе св

нія, отличаю  
шествій къ  
10) По воз

понятныя св  
ческомъ, лю

боръ ихъ

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала  
**„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“**

въ 1891 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1891 году,

тридцать второмъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго, несшаго труды по редакціи Душеполезнаго Чтенія ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

**ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:**

- 1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи.
- 3) Церковно-историческіе рассказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіеся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Слова и поученія, отличающіяся особенною назидательностію.
- 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 11) Имѣющія руководственное

для пастырей и мирянъ означеніе резолюціи, мѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Равныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1891 году по прежнему будетъ выходить ежемесячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія на 1890 годъ. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 рубля, за границей 5 рублей.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старые годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно: за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 руб. 50 к.; за экз., за 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886 и 1887 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к. за 1888 и 1889 гг. по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви священника Дмитрія (Феодоровича) Касицына, также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ (при Петровской монастырѣ) и у всѣхъ известныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Д. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятѣ отнестись для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель Московской Николаевской, что въ Толмачахъ, церкви свящ. проф. ДИМИТРІЙ КАСИЦЫНЪ.

Ду  
также въ кан  
монастырь);  
квѣ, и у кн  
1) Толк  
скопа Виссари  
2) Свят  
стаго. Цѣна  
3) О р  
дей Епископа  
4) Толк  
ги Премудро  
перес. 1 р.  
5) Толк  
Царствъ, 10  
80 к., съ п  
6) Об  
Изданіе вто  
Цѣна 40 к  
7) Толк  
и св. Василі  
80 к., съ п  
8) Сбо  
случаю два  
Прот. В.  
съ пересылк  
9) Оч  
Прот. В. Н

П Р И Р Е Д А К Ц И И  
ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ,

также въ канцеляріи пресвященнаго Виссаріона (Богоявленскій монастырь); въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, и у книгопродавца Тузова, въ Петербургѣ, продаются:

1) Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Исаи Епископа Виссаріона. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

2) Святые Властители Русской земли. Графа М. В. Толстаго. Цѣна 25 коп. съ пересылкою 30 коп.

3) О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей Епископа Виссаріона. Ц. 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

4) Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и изъ книги Премудрости Соломоновой. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 коп.

5) Толкованіе на пареміи изъ книгъ: I. Навина, Судей, Царствъ, Гова и Паралипоменонъ. Прот. Нечаева. 1884. Цѣна: 80 к., съ пересылкой 1 р.

6) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40 коп., съ пересылкой 50 к.

7) Толкованіе на литургію по чину св. Іоанна Златоуста и св. Василія Великаго. Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна: 80 к., съ пересылкой 1 р.

8) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго Чтенія“, Прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Цѣна 1 р. 80 к., съ пересылкой 2 р.

9) Очерки христіанской жизни. Второе изданіе 1885 г. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

- 10) Черты христіанскаго ученія. Протбіеря Василя Нечаева. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
  - 11) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
  - 12) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтианизмъ, новацианство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый, 1—215 стр. 1889 г. Цѣна 1 р. съ пересылкой 1 р. 20 к.
  - 13) Рассказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни. Цѣна 80 к.; съ пересылкой 1 р.
  - 14) Три указателя къ Душамъ. Чтенію; одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1879), другой за второе десятилѣтіе (1870 по 1879), третій за третье десятилѣтіе (1880—1889). Цѣна каждому 15 коп.; съ пересылкой 20 коп.
- Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа Виссаріона:
1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к.
  2. Женихи и невѣсты. Цѣна 5 к.
  3. Лица безбрачныя. Ц. 4 к.
  4. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к.
  5. Многочадіе и безчадіе. Ц. 6 к.
  6. Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4 к.
  7. Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.). Ц. 6 к.
  8. Утѣшеніе и совѣты людямъ живущимъ въ бѣдности. Ц. 4 к.
  9. Дружба. Ц. 6 к.
  10. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к.
  11. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, поклоны поясные и земные, главопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 8 к.

12. Изъ богослуженія мудрость, Промысль). Ц. 8
13. Злобымъ препо
- 17, 26, 23, себѣ други о
- 14) Гор
15. Ра
16. Си
17. Вд
18. Ста
19. Бра
20. Све
21. О
- Выписыв

12. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (Аллилуія, Славословіе Св. Троицѣ, Аминь, Премудрость, Прости, Господи помилуй, Миръ всему, Вѣчная память). Ц. 8 к.

13. Злоупотребленіе словами Св. писанія. („Съ преподобнымъ преподобенъ будещи, со строптивымъ развратишися“ Пс. 17, 26, 23. „Ложь конь во спасеніе“ Пс. 32, 17. „Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды“ Лук. 16, 9). Ц. 7 к.

14. Гордость. Ц. 5 к.

15. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 4 к.

16. Сиротство. Ц. 5 к.

17. Вдовство. Ц. 5 к.

18. Старость. Ц. 6 к.

19. Братья и сестры. Ц. 5 к.

20. Свекрови и невестки. Ц. 5 к.

21. О христіанскихъ именахъ. Ц. 8 к.

Выписывающіе эти брошюры за пересылку не платятъ.

Цензоръ Свящ. Іоаннъ Петропавловскій.

Дозв. Цензурного Ордена. Апрель 1-го 1881 г.  
Орденъ. Типографія Е. П. Мятлева, бывш. Кн. Оболенскаго.  
Н. д. Редакторъ, Инспекторъ, Семанарій, Келомомола, Петропавльскій.



1891 (годъ шестой).

## „МАЛЮТКА“

иллюстрированный журналъ для самыхъ маленькихъ дѣтей, 12 книжекъ въ годъ и 12 премій игрушекъ.

Годовая цѣна 1 р. 50 к., за доставку прилагается 1 р.

Иногородніе адресуются исключительно: въ Москву въ редакцію журнала „Малютка“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп. } Адресъ Редакціи: г. Орель—Орловская Духовная Семинарія.

### СОДЕРЖАНІЕ.

I. Указъ Его Императорскаго Величества.—II. Поученіе сказанное при погребеніи Каѳедрального протоіеря о. Петра Полидорова.—Игуменія Амфилохія, 3-я настоятельница Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря по перемѣщеніи его къ Христорожественской приходской г. Орла церкви.—Иноепархіальныя распоряженія.—Объявленія.

- 7. Утоленіе (сказаніе, притча, и т. д.). Ц. 6 к.
- 8. Утѣшеніе и соутѣхъ людямъ живущимъ въ бедности. Ц. 4 к.
- 9. Дружба. Ц. 6 к.
- 10. Духовная завѣщаніе. Ц. 6 к.
- 11. О плесняхъ дѣвствахъ при богослуженіи и молитвѣ.

И. д. Редактора, Инспекторъ Семинаріи, Иеромонахъ Порфирій.  
Орель. Типографія В. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Апрѣля 1-го дня 1891 г.