

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р., безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 19.

1 ОКТЯБРЯ

1909 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по поднесенному Канцлеромъ Рос-  
сійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣй-  
шему докладу Думы знака отличія безпорочной службы, 22 ав-  
густа 1909 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать *знаки*  
*отличія безпорочной службы за 40 лѣтъ на Владимирской лентѣ:*  
столоначальнику Рязанской Духовной Консисторіи, коллежскому  
ассесору Петру Павлову и канцелярскому чиновнику той же Ду-  
ховной Консисторіи, титулярному совѣтнику Ивану Гимнову.

## Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 31 августа 1909 года за № 11601, назначены пенсіи: заштатному псаломщику церкви села Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, Михаилу *Рябцеву*—въ размѣрѣ 100 руб., съ 21 апрѣля 1909 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Касимовскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ священника церкви села Михалей, Спасскаго уѣзда, Николая Сахарова *Екатерины Сахаровой* съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ *Михаиломъ*—въ размѣрѣ 173 руб. 33 коп., съ 19 февраля 1909 года, дня смерти мужа, изъ Спасскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ псаломщика церкви села Бурминки, Ряжскаго уѣзда, Ивана Стрекалова *Евдокіи Стрекаловой* съ несовершеннолѣтними дѣтьми *Иваномъ* и *Евдокією*—въ размѣрѣ 83 руб. 32 коп., съ 29 ноября 1908 года, дня смерти мужа, изъ Ряжскаго уѣзднаго Казначейства, и вдовѣ псаломщика церкви села Мелеховаго, Раненбургскаго уѣзда, Ивана Чистосердова *Агрипинѣ Чистосердовой*—въ размѣрѣ 50 руб., съ 6 февраля 1909 года, дня смерти мужа, изъ Раненбургскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 3 сентября 1909 года, за № 11661, назначены пенсіи: вдовѣ священника церкви села Питомши, Скопинскаго уѣзда, Алексѣя Прыткова *Любови Прытковой*—въ размѣрѣ 65 руб., съ 28 марта 1909 года, дня смерти мужа, изъ Скопинскаго уѣзднаго Казначейства, и вдовѣ діакона Ильинской города Зарайска церкви Андрея Фелонина *Параскевѣ Фелониной*—въ размѣрѣ 40 руб. съ 11 апрѣля 1909 года, дня смерти мужа, изъ Зарайскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 7 сентября 1909 года за № 11861, назначены пенсіи: заштатному протоіерею соборной города Сокопина церкви *Стахию Полянскому*—въ размѣрѣ 400 р., съ 12 апрѣля 1909 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Скопинскаго уѣзднаго Казначейства, и заштатному діакону церкви села Безстужева, Пронскаго уѣзда, *Василію Тумовскому*—въ размѣрѣ 200 руб., съ 15 мая

1909 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Касимовскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 3 сентября 1909 года за № 11758, избранный братією Пронской Спасской общежительной пустыни на должность настоятеля сей пустыни казначей той же пустыни іеромонахъ *Памва*, утвержденъ въ означенной должности, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

### **Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.**

По предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 13 августа текущаго 1909 года за № 3447 удостоены награжденія, за усердную и полезную службу по епархіальному вѣдомству: 1) *скуфьею*: священникъ села Новоселокъ, Рязанскаго уѣзда, Іоаннъ *Мостинскій*; священникъ Вхоіерусалимской города Зарайска церкви Владиміръ *Успенскій*; священникъ села Сосновки, Зарайскаго уѣзда, Михаилъ *Амановъ*; священникъ села Зайчина, Михайловскаго уѣзда, Михаилъ *Полвановъ*; священникъ села Сапкова, того же уѣзда, Николай *Тихомировъ*; священникъ села Василевки, Рязанскаго уѣзда, Θεодоръ *Тиминъ*; священникъ села Еголдаева, того же уѣзда, Михаилъ *Лаговъ*; священникъ села Чуриловки, того же уѣзда, Василій *Гермогеновъ*; священникъ села Сарай, Сапожковскаго уѣзда, Василій *Ахонтовъ*; священникъ села Старо-Рязанскаго Городища, Спасскаго уѣзда, Александръ *Каринскій*; священникъ села Александровскаго, Зыкъева тожъ, того же уѣзда, Димитрій *Семичинъ*; священникъ села Зыкова, Раненбургскаго уѣзда, Александръ *Чучкинъ*; священникъ села Соловыхъ, того же уѣзда, Димитрій *Коверинъ*; священникъ села Сергіевскаго Боровка, того же уѣзда, Александръ *Виноградовъ*; священникъ села Мелеховаго, того же уѣзда, Александръ *Стрекаловъ*; священникъ села Кривандина, Егоръ-

евскаго уѣзда, Павелъ *Рождественъ*; священникъ села Курши Касимовскаго уѣзда, Николай *Смирновъ*; священникъ Гусевскаго погоста, того же уѣзда, Владиміръ *Кустодинъ*; священникъ села Токарева, того же уѣзда, Николай *Игумновъ*; священникъ села Воскресенской Тумы, того же уѣзда, Андрей *Иссоновъ*; священникъ села Шостыи, того же уѣзда, Павелъ *Скороладинъ*; священникъ села Побѣднаго, Скопинскаго уѣзда, Петръ *Филоновъ*; священникъ села Вослѣбы, того же уѣзда, Николай *Крыловъ*; священникъ села Кулина, того же уѣзда Михаилъ *Чельцовъ*; священникъ села Покровскаго, того же уѣзда, Дмитрій *Можаровъ*; священникъ села Моховаго, того же уѣзда, Петръ *Круглянский*; священникъ села Зезюлина, того же уѣзда, Константинъ *Кедровъ*; священникъ соборной Богородице-Тихвинской церкви города Данкова Борисъ *Голубевъ*; священникъ села Круглаго, Поляны тожъ, Данковскаго уѣзда, Петръ *Кочуровъ*; священникъ села Перехвали, того же уѣзда, перемѣщенный въ Тобольскую епархію, Николай *Виноградовъ*; священникъ села Чувиковъ, Пронскаго уѣзда, Дмитрій *Букринскій*; священникъ села Руднева, того же уѣзда, Михаилъ *Красновъ*; 2) набедренникомъ: священникъ села Тютева, Рязанскаго уѣзда, Александръ *Кореньковъ*; священникъ соборной Николаевской города Зарайска церкви Іоаннь *Смирновъ*; священникъ Ильинской города Зарайска церкви Сергій *Головинъ*; священникъ села Ньюовца, Михайловскаго уѣзда, Василій *Муретовъ*; священникъ села Матовилова, того же уѣзда, Іоаннь *Успенскій*; священникъ Захупотской города Рязска слободы Николай *Красновъ*; священникъ села Тресвятскаго, Рязскаго уѣзда, перемѣщенный къ церкви села Чешуева, Рязанскаго уѣзда, Дмитрій *Орловъ*; священникъ села Малаго Сапожка, Сапожковскаго уѣзда, Николай *Виноградовъ*; священникъ села Самодуровки, того же уѣзда, Леонидъ *Лебедевъ*; священникъ села Троицкаго, Шилова тожъ, того же уѣзда, перемѣщенный къ церкви села Лошатова Зарайскаго уѣзда, Александръ *Виноградовъ*; священникъ Сергіевскаго женскаго монастыря Владиміръ *Садовскій*; священникъ Вхоіерусалимской города Скопина церкви, перемѣщенный къ церкви Рязанскаго Казанскаго

же  
но  
Пз  
Во  
ше  
іер  
свя  
бед  
ров  
ки  
См  
  
ры:  
Пе  
чи  
сел  
ски  
Ряз  
къ  
Хо  
  
Ми  
око  
пса  
пій  
ній  
скій  
пса  
  
уѣз  
сел  
Кас  
къ  
дол

женскаго монастыря Владиміръ *Воковъ*; священникъ села Жерновковъ, Скопинскаго уѣзда, Алексій *Околмовскій*; священникъ села Питомши, того же уѣзда, Дмитрій *Прытковъ*; священникъ села Большаго Снѣжетка, Рязанбургскаго уѣзда, Іоаннъ *Асписовъ*; священникъ села Зимарова, того же уѣзда, Владиміръ *Маллининъ*; іеромонахъ Рязанбургской Петропавловской пустыни *Димитрій*; священникъ села Прудковъ, Касимовскаго уѣзда, Владиміръ *Лебедевъ*; священникъ села Шеянокъ, того же уѣзда, Петръ *Алекторовъ*; священникъ села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда, Алексій *Рыбкинъ*; священникъ села Рождества Лѣснаго, того же уѣзда, Алексій *Смирновъ* и іеромонахъ Рязанскаго Троицкаго монастыря *Арсеній*.

**Рукоположены:** 1) въ санъ священника: къ церкви села Парышенки, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Петръ *Песочинъ*; къ церкви села Пустотина, того же уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Петръ *Постниковъ*; къ церкви села Унгора, Сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михайль *Татильскій*; 2) въ санъ іеродіакона—монахъ Рязанскаго Троицкаго монастыря *Серафимъ*, и 3) въ санъ діакона къ церкви села Долгомостья, Зарайскаго уѣзда, псаломщикъ села Ходыкина, Рязанскаго уѣзда, Михайль *Климентовскій*.

**Опредѣлены:** 1) на священническое мѣсто къ церкви села Михалей, Спасскаго уѣзда, учитель церковноприходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михайль *Орестовъ*; 2) на псаломщическія мѣста: къ соборной города Пронска церкви бывшій студентъ Варшавскаго Университета изъ окончившихъ полный курсъ въ Рязанской Духовной Семинаріи Иванъ *Гортинскій* и къ церкви села Печерниковъ, Михайловскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Руднева, Пронскаго уѣзда, Сергій *Дунаевъ*.

**Перемѣщены:** псаломщикъ села Печерниковъ, Михайловскаго уѣзда, Николай *Твердовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Ходынина, Рязанскаго уѣзда; псаломщикъ села Синулицъ, Касимовскаго уѣзда, Николай *Смирновъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Горетова, Зарайскаго уѣзда, и исправляющій должность псаломщика села Горетова, Зарайскаго уѣзда, Мети-

славъ *Смирновъ* на псаломническое мѣсто къ церкви села Сивулицъ, Касимовскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: священникъ села Княжева, Егорьевскаго уѣзда, Алексій *Хитровъ*; священникъ села Новопанскаго, Михайловскаго уѣзда, Василій *Смилнъ* и діаконъ Срѣтенской г. Скопина церкви Александръ *Таворовъ*.

Утверждены: 1) въ должностяхъ законоучителей начальныхъ народныхъ училищъ: священникъ села Вѣщура, Касимовскаго уѣзда, Димитрій *Астисовъ*—Новоникольскаго училища; священникъ села Половскаго, Спасскаго уѣзда Алексій *Леонардовъ*—Половскаго, священникъ села Ѳедосѣевой Пустыни, того же уѣзда, Александръ *Некрасовъ*—Ѳедосѣево-Пустынскаго; священникъ села Поповичъ, Зарайскаго уѣзда, Іоаннъ *Лебедевъ*—Миндюкинскаго; священникъ соборной города Касимова церкви Іоаннъ *Петронавловъ*—Касимовскаго начальнаго мужскаго училища; священники соборной города Спасска церкви Іоаннъ *Ансеровъ* и Іоаннъ *Солнцевъ*—Спасскаго двухкласснаго Министерскаго училища; діаконъ села Щурова, Зарайскаго уѣзда, Александръ *Любимовъ*—вторымъ законоучителемъ Щуровскаго начальнаго народнаго училища; 2) въ должностяхъ преподавателей Закона Божія: въ Филимоновскомъ начальномъ народномъ училищѣ учитель того же училища, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій *Сіонскій*; въ Сѣкиринскомъ начальномъ народномъ училищѣ учитель того же училища, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ *Бормашевъ*; 3) въ должности духовнаго слѣдователя по третьему Пронскому благочинническому округу священникъ села Чернобаева Ѳеодоръ *Чернобаевъ* и въ должности товарища судебнаго слѣдователя по тому же округу священникъ села Рождества Лѣснаго Алексій *Смирновъ*; 4) въ должностяхъ членовъ благочинническаго совѣта: по третьему Пронскому благочинническому округу священники: села Насилова Леонидъ *Кротковъ* и села Ракъ Іоаннъ *Троицынъ*; по второму Егорьевскому благочинническому округу—священникъ села Спасскаго, Леоновщины тожь, Іоаннъ *Вертоградовъ*; 5) въ должностяхъ депутатовъ на сѣзды

духовенства: по второму Спасскому благочинническому округу: на епархіальные съезды—священникъ села Новикъ Симоонъ *Дашковъ*, на училищные съезды—священникъ села Федотьева Теодоръ *Юрьевскій*, кандидатами къ нимъ—священники: села Городца Сергій *Озеровъ* и села Островковъ Павелъ *Карповскій*; по первому Егорьевскому округу: на епархіальные и Зарайскіе училищные съезды—священникъ села Вражскаго, Лелечи тожь, Сергій *Урусовъ*, кандидатомъ къ нему—священникъ Александровской города Егорьевска церкви Петръ *Дроздовъ*; на Рязанскіе училищные съезды—священникъ села Алешни Василій *Яковлевъ*, кандидатомъ къ нему—священникъ села Дмитріевца Александръ *Проходцовъ*; по третьему Данковскому благочинническому округу: на епархіальные съезды—священникъ села Стрѣшнева Дмитрій *Некрасовъ*, на училищные—священникъ села Мураевни Іоаннъ *Катагошинъ*, кандидатами къ нимъ священники: села Заболотнаго Симоонъ *Кедровъ* и села Стрѣшнева Гавріиль *Скворцовъ*; по третьему Пронскому благочинническому округу: на епархіальные съезды—священникъ села Насилова Леонидъ *Кротковъ*, на училищные съезды—священникъ села Воронова Александръ *Флоровъ*, кандидатами къ нимъ—священники: села Гулынокъ Алексій *Рыбкинъ* и села Дятлова Михаилъ *Строевъ*; по второму Егорьевскому благочинническому округу: на епархіальные съезды духовенства—священникъ села Туголѣса Леонидъ *Россовъ*, кандидатомъ къ нему—священникъ села Кривандина Михаилъ *Цвѣтаевъ*; по второму Скопинскому благочинническому округу: на епархіальные съезды—священникъ села Казинки Сергій *Лебедевъ*, на училищные съезды—священникъ села Покровскаго Дмитрій *Можаровъ*, кандидатомъ къ нимъ—священникъ села Горлова Іоаннъ *Архангельскій*; 6) въ должности псаломщика исправляющій должность псаломщика Сторожевой города Данкова слободы Андрей *Коновъ*.

## Извѣстія Епархіального Начальства.

За смертію исключается изъ списковъ пенсіонеръ, заштатный священникъ села Остраго Пластикова, Сапожковского уѣзда, Петръ *Никулицкій*.

Приняты на службу въ другія епархіи: священникъ села Перехвали, Данковского уѣзда, Николай *Виноградовъ*—въ Тобольскую епархію, псаломщикъ села Константинова, Рязьскаго уѣзда, Михаилъ *Богоявленскій*—въ Томскую епархію и іеромонахъ Пронской Спасской Пустыни *Антоній*—въ Тамбовскую епархію.

Состоятъ праздными мѣста: 1) протоіерейское—при соборной города Скопина церкви; 2) священническія: при церкви *Полуминской* женской общины; при церкви села *Никитина*, Зарайскаго уѣзда; при Духовской города *Рязани* церкви; при церкви села *Середникова*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Ивановскаго*, *Спѣшинева* тожъ, Данковского уѣзда; при церкви села *Глѣбова*, Сапожковского уѣзда; при тюремной города *Рязани* церкви; при церкви села *Лѣсокъ*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Гавриловскаго*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Троицкаго*, *Шилова* тожъ, Сапожковского уѣзда; при церкви села *Послѣдова*, Пронскаго уѣзда; при Предтеченской церкви села *Тарасова*, того же уѣзда; при церкви села *Перехвали*, Данковского уѣзда; при Вхоіерусалимской города Скопина церкви; при церкви села *Черкасова*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Княжева*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Новопанскаго*, Михайловскаго уѣзда; 3) діаконскія: при церкви села *Новопаникъ*, Данковского уѣзда; при церкви села *Веретья*, Спасскаго уѣзда; при кладбищенской церкви села *Дѣдинова*, Зарайскаго уѣзда; при церкви *Николаевыкинскаго* женскаго монастыря; при церкви села *Дурного*, Пронскаго уѣзда; при Архангельской церкви села *Круглаго* Данковского уѣзда; при церкви села *Дегтярки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Рамановыхъ Дарковъ*, Сапожковского уѣзда; при церкви села *Знаменскаго*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Стараго Бокина*, Рязьскаго уѣзда; при церкви села *Острова*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Смыкова*, Сапожков-



скаго уѣзда; при церкви села *Перехвали*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Безстужева*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Липляговъ*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Питомши*, того же уѣзда; при церкви села *Вердерева*, того же уѣзда; при церкви села *Чемоданова*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Кораблинска*, Ряжскаго уѣзда; при церкви села *Вражскаго*, Лелѣчи тожъ, Егорьевскаго уѣзда; при Срѣтенской города *Скопина* церкви; 4) псаломщическія: при Покровской города *Пронска* церкви и при соборной города *Касимова* церкви; 5) просфорническія: при Богословской церкви села *Насилова*, Пронскаго уѣзда; при церквахъ сель Егорьевскаго уѣзда: *Ланина*, *Острова*, *Вышелъса*; при церквахъ сель Касимовскаго уѣзда: *Копонова*, *Мышцы*; при церквахъ сель Сапожковскаго уѣзда: *Черной Слободы*, *Михей*, *Березовки*; при церквахъ сель Спасскаго уѣзда: *Ярустова*, *Краснаго Холма*, *Тырновой Слободы*; при церквахъ сель Скопинскаго уѣзда: *Костемерова*, *Городецкаго*, *Борового*, *Зезюлина*, *Знаменскаго*, *Десярки*, *Троицкаго*, *Побѣднаго*, *Чулкова*, *Курбатова*; при церкви села *Трехсвятскаго*, Ряжскаго уѣзда; при церквахъ сель Раненбургскаго уѣзда: *Малаго Спѣжетка*, *Зміевки*, *Большаго Спѣжетка*, *Соловыхъ*, *Комаровки*; при церквахъ сель Данковскаго уѣзда: при Архангельской церкви села *Круглаго*, при церкви села *Долгаго* и при церкви села *Сергіевскаго*.

**Постройки и возобновленія.**—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Высокаго*, Михайловскаго уѣзда, устроить въ церкви новый, вмѣсто ветхаго, жертвенникъ;—села *Чижкина*, Рязанскаго уѣзда, устроить въ церкви новыя оконныя рамы, окрасить и обшить снаружи двери, смѣнить лѣстницу въ колокольнѣ и сдѣлать новый ящикъ для свѣчей, съ употребленіемъ на это до 209 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Константинова*, Спасскаго уѣзда, окрасить крышу на церкви и исправить крестъ на колокольнѣ, съ употребленіемъ на это 90 руб. изъ церковныхъ суммъ; села *Купли*, *Яма* тожъ, Егорьевскаго уѣзда, перекрасить и вызолотить иконостасы въ теплой церкви на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 300 руб. изъ свобод-

ныхъ церковныхъ суммъ; — села *Радушкина*, того же уѣзда, устроить въ главномъ отдѣлѣ храма новый иконостасъ, промыть стѣнную живопись, передѣлать деревянные полы и оконныя рамы и исправить духовую печь, съ употребленіемъ на это 2000 руб., хранящихся въ Московской Конторѣ Государственнаго Банка; города *Егорьевска* — Соборной церкви, — замѣнить чугунный полъ въ храмѣ метлахскимъ плиточнымъ поломъ на средства тайнаго благотворителя.

**Пожертвовано въ церкви:** села Канищева, Рязанскаго уѣзда, прихожанами: крестьяниномъ Семеномъ Ипатьевымъ *Соломатинымъ* — діаконское облаченіе въ 30 руб. и коверъ на амвонъ въ 20 руб., и *служащими на желѣзной дорогѣ* — кіотъ для иконы Божіей Матери, именуемой „Неувядаемый Цвѣтъ“, и двѣ небольшія иконы — Божіей Матери и благовѣрной княгини Анны Кашинской, и села Букрина, Пронскаго уѣзда, на построеніе новаго храма, Артеміемъ *Лукьяновымъ* 133 руб., Григоріемъ Никифоровымъ *Сидоровымъ* 133 руб., Василиемъ Ильинымъ, Алексѣемъ и Василиемъ Ивановыми *Чистяковыми* 116 руб., Иваномъ Николаевымъ *Косыревымъ* 33 руб., Иваномъ Ивановымъ *Бодягинымъ* 35 руб., *прихожанами*, проживающими въ г. С.-Петербургѣ, 311 руб. 50 коп. и потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ, изъ г. С.-Петербурга, Михаиломъ Михайловичемъ *Фокинымъ* 1300 руб., и за это значительное пожертвованіе преподается ему, г. Фокину, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, Божіе благословеніе.

**Духовнымъ завѣщаніемъ** Наталіи Алексѣевой *Антоновой* завѣщано передать на поминавленіе души ея въ село Знаменское, Данковскаго уѣзда, священнику Іоанну Перлову 100 рублей. —

**Освящены:** 9-го августа с. г. благочиннымъ монастырей, архимандритомъ и настоятелемъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря Данииломъ новосооруженный храмъ во имя Преподобнаго Серафима Саровскаго на подворьѣ Полуниной Крестовоздвиженской женской общины въ мѣстечкѣ „*Куницево*“, Московской губерніи, и 27 того же августа и. д. благочиннаго 3-го Ско-

пинс  
дѣль  
стол  
тите  
ска,  
села  
и П  
іерес  
кни  
изъ  
Влас  
янка  
дере  
скол  
Ряз  
фля  
лені  
испс  
коле  
лен  
въ  
что  
до  
вак  
ситс  
епа  
Ран  
ла  
на  
Зем  
сть:

пинскаго округа, священникомъ Филиппомъ Свѣтловымъ въ предѣльномъ храмѣ села *Затворнаго*, Скопинскаго уѣзда, новыя престолы въ честь Казанской иконы Божіей Матери и во имя Святителя и Чудотворца Николая.—

Присоединены къ православію: а) священникомъ села Семенска, Пронскаго уѣда, Петромъ Сухановымъ крестьяне того же села, раскольники безпоповцы Никита Ивановъ *Акининъ*, 17 лѣтъ и Параскева Васильева *Живоложнова*, 19-ти лѣтъ;—б) протоіереемъ Архангельской церкви г. Егорьевска Василиемъ Веселкинымъ Бронницкая мѣшанка Анна Космина *Юшкина*, 19-ти лѣтъ, изъ раскола австрійскаго священства;—в) священникомъ села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, Петромъ Смирновымъ—крестьянка Московской губ., Богородскаго уѣзда, Беззубовской волости, деревни Зевневой Анисья Онисимова *Новикова*, 21 года, изъ раскола поповщинской секты, и—г) священникомъ села Окамова, Рязанскаго уѣзда, Николаемъ Старолѣтовымъ—крестьянинъ Лифляндской губ., Филлинскаго уѣзда, Вырацнаго Волостнаго Правленія Янъ-Яковъ *Траксъ-Траакъ*, 25 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Іоаннъ“.

Кражи.—Въ ночь на 10-е августа с. г. похищено изъ Николаевской церкви г. *Рязска* до 80 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры;—въ ночь на 31 августа с. г. похищено изъ церкви села *Новаго*, что на Боркахъ, *Жолобовы Борки тожъ*, Сапожковскаго уѣзда, до 30 руб. неизвѣстными злоумышленниками, которые разыскиваются.

Выданы изъ Консисторіи, съ 1—15 сентября сего года, протительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ: *Журавинки* Раненбургскаго уѣзда, на имяборщика—крестьянина того же села Якова Андреева Гаврилкина;— *Чешуевъ*, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Луки Тимоѣева Земскаго;— *Коровки*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Θεодора Лаврентьева Крестьянинова;—

*Голенищевъ*, того же уѣзда, на имя сборщика крестьянина того же села Прокопія Федюшкина;—*Новомъ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ крестьянина Ивана Петрова Орѣшина;—*Киселевъ*, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ крестьянина Прокопія Политова;—въ женскихъ монастыряхъ: *Сушкинскомъ* Никоновскомъ, на имя сборщицъ: монахини Маргариты и послушницъ Евдокіи Максимовой Пономаревой, Гликеріи Терентьевой Мирошкиной и Анны Антоновой Ериковой;—Рязанскомъ *Казанскомъ*, на имя сборщицъ: монахини Серафимы и послушницъ Маріи Трофимовой Зарѣчинской, Дарьи Матвѣевой Фенюшкиной и Елены Ивановой Никитиной.

**Журналъ Рязанской Духовной Консисторіи отъ 17 августа 1909 г.**

Слушали: 1) Отношеніе Комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 23 іюня 1909 года за № 729, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „По особому ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно прилагаемой копіи письма Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 30 мая сего года за № 5141, разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ пожертвованій въ 1910 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ, отъ 22-го апрѣля 1909 года за № 5301, напечатаннымъ въ №№ 18-19 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 6-го мая сего года. Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ об-

рати  
тель  
мош  
ныхъ  
скло  
ному  
ства  
житс  
воззи  
мона  
въ в  
либо  
сбор  
содѣ  
хія,  
ложе  
ства  
терб  
на и  
готв  
Гене  
слѣд  
Ваш  
о ра  
Его  
ксан  
Кре  
пож  
да.  
отъ  
тѣй  
№ !  
мое  
Авг

ратиться прежде всего къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востоку, и не отказать въ Вашемъ благоклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всемъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣе проситъ Ваше Преосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“. Въ приложенномъ къ сему отношенію письмѣ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 30-го мая 1909 года за № 5141, на имя Его Превосходительства, Предсѣдателя Воинскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста, Генеральнаго Штаба Генераль-Лейтенанта Павла Николаевича Воронова, изложено слѣдующее: „Въ отношеніи отъ 7-го минувшаго марта за № 228 Ваше Превосходительство изволили просить моего ходатайства о разрѣшеніи состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскому Благотворительному Обществу Вѣлаго Креста произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій въ пользу этого Общества 6-го января 1910 года. Сказанное ходатайство Вашего Превосходительства мною, отъ 11 того же марта за № 2453, представлено было Святѣйшему Синоду, указомъ коего, отъ 22 минувшаго апрѣля за № 5301, сообщено мнѣ, что Святѣйшій Синодъ, выслушавъ мое представленіе и признавая ходатайство состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высо-

чество Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста о разрѣшеніи произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій въ пользу этого Общества заслуживающимъ уваженія, опредѣлилъ: въ виду полезной благотворительной дѣятельности названнаго Общества Бѣлаго Креста, учрежденнаго съ спеціальной цѣлью попеченія о семействахъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ или потерявшихъ здоровье на службѣ, разрѣшить сему Обществу, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести, для усиленія своихъ средствъ, и въ 1910 году во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ за богослуженіями въ день Богоявленія Господня—6-го января; о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. О настоящемъ разрѣшеніи Святѣйшаго Синода считаю долгомъ увѣдомить Ваше Превосходительство, въ отвѣтъ на вышеупомянутое отношеніе Ваше за № 228, присовокупляя, что для объявленія объ этомъ разрѣшеніи къ исполненію по С.-Петербургской епархіи, по моему распоряженію, имѣетъ быть напечатано въ епархіальномъ органѣ: „Извѣстій по С.-Петербургской Епархіи“.

2) Отношеніе Предсѣдателя того-же Комитета, отъ 31-го іюля 1909 года за № 852, на имя Консисторіи, въ коемъ изложено слѣдующее: „Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, озабочиваясь о томъ, чтобы всѣ производимые ежегодно въ пользу Общества 6-го января, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, сборы пожертвованій въ церквахъ и монастыряхъ Имперіи дѣйствительно достигали своей прямой и святой цѣли и поступали-бы по назначенію въ средства Общества, считаетъ своимъ долгомъ, во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній, происходящихъ при пересылкѣ собранныхъ денегъ, обратиться въ Консисторію съ покорнѣйшею просьбою, не отказать въ надлежащемъ распоряженіи по епархіи, чтобы всѣ поступающія въ пользу Бѣлаго Креста отъ производимыхъ Комитетомъ Общества ежегодныхъ 6-го января церковныхъ сборовъ денежныя суммы препровождались Консисторіей или бла-

гоч  
(С.-  
пол  
ни  
чаѣ  
рог  
им  
въ  
сит  
вѣс  
7—  
„Ц  
вил  
Ав  
чес  
гот  
ца  
ра  
рѣ  
дл  
ва  
гоя  
нік  
23  
от  
ны  
нас  
тан  
мѣ  
та  
под  
пре  
на  
съ

гочинными непосредственно въ Комитетъ названнаго Общества (С.-Петербургъ, Очаковская ул., № 4—6), имѣя въ виду, что на полученіе упомянутыхъ сборовъ Комитетомъ Общества никому никакихъ полномочій или довѣренностей не выдается. Въ случаѣ-же обращенія въ Консисторію какихъ-либо просьбъ со стороны лицъ, хотя и состоящихъ членами Общества, о разрѣшеніи имъ, помимо 6-го января, дополнительныхъ церковныхъ сборовъ въ пользу Общества, Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить ставить его объ этомъ, предварительно разрѣшенія, въ извѣстность“. **Справка:** Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 7—18 апрѣля 1909 года за № 2825, припечатанымъ въ №№ 18—19 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1909 годъ, постановлено: въ виду полезной благотворительной дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, учрежденнаго съ спеціальной цѣлью попеченія о семействахъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ или потерявшихъ здоровье на службѣ, разрѣшить сему Обществу, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести, для усиленія своихъ средствъ, и въ 1910 году по всемъ церквамъ Имперіи тарелочный сборъ за богослуженіями въ день Богоявленія Господня—6-го января. **Приказали:** Согласно отношенію Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отъ 23 іюня за № 729, и на основаніи определенія Святѣйшаго Синода, отъ 7-18 апрѣля сего года за № 2825, подтвердить всемъ благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей, а также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Рязанской епархіи, чрезъ напечатаніе въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, произвести по всемъ церквамъ епархіи тарелочный сборъ за богослуженіемъ въ день Богоявленія Господня—6-го января 1910 года, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги препровождались о.о. благочинными непосредственно въ Комитетъ названнаго Общества (С.-Петербургъ, Очаковская улица, № 4-6), съ донесеніемъ о семъ Консисторіи.—Подлинный за надлежа-

щимъ подписомъ.—На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 24 августа 1909 года за № 3768 послѣдовала: „Исполнить.“

Поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, по обзорѣнїю церковей Епархіи въ 1908 году. 1)

*Вторая поѣздка.*

Вторую поѣздку по епархіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ изволилъ предпринять съ 7-го по 14 іюня включительно для обзорѣнїя Радовицкаго мужскаго монастыря и церковей попутныхъ къ нему сель.

Къ сей поѣздкѣ, между прочимъ, отнесено было освященіе Воскресенскаго храма въ селѣ Дѣдиновѣ, Зар. уѣзда, жители и причтъ котораго просили Его Преосвященство освятить возобновленный ими храмъ.

Его Преосвященство изволилъ отбыть изъ Рязани 7 іюня въ 9 час. утра по ж. д. до ст. Луховицы, а затѣмъ до с. Дѣдинова на лошадахъ. На пути въ с. Дѣдиново Его Преосвященствомъ обзорѣна была церковь села Львовой Слободы. Церковь каменная весьма благоукрашенная, содержится чисто, построена въ честь Казанской Божіей Матери. Встрѣченный торжественно духовенствомъ и народомъ, Его Преосвященство, послѣ краткаго молитвословія, сказалъ слово назиданія собравшимся, въ которомъ, указавъ на благолѣпіе храма, Владыка сказалъ: Этотъ благолѣпный храмъ посвященъ Божіей Матери въ честь славныхъ ея иконы, именуемой Казанскою. Чаше посѣщайте свой храмъ, прибѣгайте къ покровительницѣ вашего храма и веси Пресвятой Божіей Матери. Она услышитъ всѣ ваши про-



сбы и поможетъ во всемъ, яже къ животу и благочестію. Св. церковь въ пѣснопѣніяхъ своихъ называетъ ее заступницей усердною, что она за всѣхъ молить Сына своего, Бога нашего, что она пламенно желаетъ спасенія всѣмъ, которые прибѣгаютъ подъ ея покровъ среди бѣдъ, напастей, скорби и болѣзней, которыя постоянно окружаютъ насъ въ сей жизни, она единственная наша заступница и избавительница отъ всѣхъ золь и проч. Осмотрѣнь былъ весь храмъ: ризница, свѣщ. сосуды, которыхъ оказалось очень достаточно и дорогихъ по цѣнѣ, и которые хранятся въ желѣзномъ сундукѣ; осмотрѣна была и библіотека благочинническая и противосектантская, которая, впрочемъ, оказалась не вполне благоустроенною, на что Его Преосвященство изволилъ обратить вниманіе о. благочиннаго и завѣдующаго библіотекой мѣстнаго священника. Изъ Львовой Слободы въ село Дѣдиново Его Преосвященство долженъ былъ переправляться на паромѣ чрезъ Оку.

Съ берега Оки отъ Львовой Слободы открылся красивый видъ на село Дѣдиново и его окрестности. Это собственно два села: Воскресенская церковь и Троицкая, раздѣленные рѣчкою и протянувшіяся на пять верстъ по лѣвому берегу Оки, очень широкой и многоводной въ этомъ мѣстѣ. За этими селами вправо и по Окѣ же виднѣлись села Любичи, Ловцы... Переправа совершилась благополучно. На противоположномъ берегу ожидалъ Владыку народъ. При самомъ вѣздѣ въ село онъ встрѣченъ былъ сельскими властями съ хлѣбомъ-солью. Масса народа и духовенство обоеихъ сель, во главѣ съ настоятелемъ благочиннымъ, встрѣтили Владыку у св. воротъ Воскресенскаго храма и затѣмъ въ Богородице—Рождественскомъ храмѣ, тепломъ, въ которомъ совершалась служба, во время ремонта храма Воскресенскаго. Теплый храмъ этотъ съ 3-мя престолами, каменный, невысокій, но чистый, не такъ давно отремонтированъ. Въ храмѣ настоятель привѣтствовалъ Архипастыря словомъ, которымъ ознакомилъ Его Преосвященство со своею паствою, насколько она благочестива, расположена къ церкви и духовенству, какъ не жалѣтъ

средствъ на благолѣпіе своихъ храмовъ. Владыка сказалъ слово на тему: благодать Божія и миръ да умножится въ васъ.

Въ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе въ обновленномъ храмѣ съ литією и величаніемъ, которое закончилось въ 10 часовъ. Въ 8 часовъ утра 8-го іюня храмъ сей Его Преосвященствомъ былъ освященъ и на новоосвященномъ престолѣ совершена имъ первая Божественная литургія, а затѣмъ и молебенъ Спасителю. По заамвонной молитвѣ Его Преосвященствомъ сказано было глубоко поучительное и назидательное слово о значеніи храма въ жизни христіанина. Молящихся какъ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ и за литургією едва могъ вмѣстить обширнѣйшій храмъ, такъ какъ, кромѣ своихъ прихожанъ, много народа пришло изъ сосѣднихъ селъ. Отремонтированный и освященный храмъ своимъ блескомъ, красотою украшеній и вообще благолѣпіемъ производитъ сильное впечатлѣніе. При выходѣ изъ храма Владыка въ подробности осматривалъ весь храмъ и благодарилъ настоятеля и ктитора, а равно и жителей всѣхъ за усердное прилежаніе и любовь къ храму Божію.

Въ пять часовъ вечера Его Преосвященство изволилъ обозрѣвать кладбищенскій села Дѣдинова Воскресенской церкви храмъ, отстоящій отъ села въ 2-хъ 3-хъ верстахъ и имѣющій свой особый причтъ. Храмъ здѣсь построенъ на средства крестьянина села Дѣдинова, который и положилъ особый капиталъ на содержаніе причта. Священника при этой церкви, за перемѣщеніемъ на другое мѣсто, еще не было, Владыку встрѣчалъ священникъ села Дѣдинова. Его Преосвященствомъ и здѣсь сказано собравшимся нѣсколько словъ о необходимости молитвы за умершихъ и провозглашена была вѣчная память всѣмъ почивающимъ здѣсь. Церковь каменная чистенькая. При церкви есть дома для священнослужителей, хотя и незавидные. Кладбище это, какъ и самое село Дѣдиново, весною заливается водою и затопляются дома, особенно въ сильный разливъ Оки, каковъ былъ въ 1908 году. Вечеромъ, по обозрѣніи кладбищенской церкви, Владыка посѣтилъ дома священниковъ о. Постникова и о. Вѣляева.

На слѣдующій день, 9-го іюня, Владыка направился въ Троицкую церковь села Дѣдинова, въ села Любичи и Ловцы, гдѣ было назначено служеніе, по случаю празднованія дня перенесенія мощей св. Василия, Епископа Рязанскаго (10 іюня).

Выѣздъ Его Преосвященства изъ Дѣдинова совершился при прекрасной погодѣ, немного было жарко и парило: тучекъ же ни гдѣ не было видно. Но, подѣвзая къ Троицкой церкви, отстоящей отъ Воскресенской церкви въ 2-хъ верстахъ, на горизонтѣ показались тучки, и во время обзорѣнія церкви пошелъ дождь. Храмъ сей древній каменный и весьма благолѣпный. Послѣ обычнаго молитвословія Владыка бесѣдовалъ съ народомъ о томъ, въ чемъ выразилось участіе Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго въ дѣлѣ нашего спасенія. Священникъ о. Модестовъ просилъ Его Преосвященство посѣтить его домъ и благословить семейство. Чтобы переждать дождикъ, Его Преосвященство воспользовался таковымъ приглашеніемъ.

Въ село Любичи Преосвященнѣйшій прибылъ въ 2-мъ часу. При благопріятной сравнительно погодѣ духовенство и народъ встрѣтили Владыку у святыхъ воротъ. Сопровождаемый духовенствомъ Владыка вошелъ во 2-й этажъ храма, — холодный, гдѣ, по молитвословію и привѣтственной рѣчи настоятеля, сказалъ слово о спасительныхъ плодахъ Воскресенія Христова. Въ Любичахъ храмъ каменный двухъэтажный: верхній холодный, нижній теплый. Село это расположено на луговой и дов. низкой равнинѣ, весной заливаемой водою. При разливѣ Оки вода рѣдко заливаетъ церковь. Но въ этотъ 1908 годъ разливъ рѣки былъ необычайный — церковь хотя и не была залита, какъ все село, но вода чрезъ почву проникла въ храмъ и взломала каменный полъ, отчего въ нѣкоторыхъ мѣстахъ опустилась даже земля. Въ нижнемъ этажѣ служба была прекращена и производился ремонтъ. Владыка осмотрѣлъ и верхній и нижній этажъ. Церковь весьма благолѣпна, облаченіями и дорогими священными сосудами снабжена болѣе чѣмъ достаточно. Владыка посѣтилъ и домъ священника о. Постникова, чтобы видѣть отчасти мѣстность селенія и

благословить семью священника. Храмъ Любичскій построенъ въ 1776 году бывшимъ крестьяниномъ П. Д. Ларинымъ, который выстроилъ прекрасное зданіе и для школы, положивъ капиталъ на содержаніе учителей и даже нѣсколькихъ дѣтей бѣдныхъ родителей, и основалъ банкъ для выдачи ссудъ жителямъ этого села. Въ храмѣ Владыка испытывалъ дѣтей въ знаніи Закона Божія.

Ловцы—большое торговое село. Причтъ трехштатный. Сюда Владыка прибылъ въ 4 часа по полудни. Встрѣча торжественная. Его Преосвященство сказалъ слово о томъ, что основа нашей вѣры во Христа и жизни нашей во Христѣ—есть Воскресеніе Господа. Храмъ каменный обширный, величественный и благоукрашенный—звонъ съ тысячепудовыми колоколами рѣдко гдѣ можно встрѣтить. По случаю празднованія дня перенесенія мощей св. Василя, Епископа Рязанскаго, Его Преосвященствомъ совершенно было всенощное бдѣніе съ прочтеніемъ акаѳиста святителю, литіею и величаніемъ. Весь собравшійся къ богослуженію народъ Владыка самъ помазывалъ освященнымъ елеемъ. Бдѣніе окончилось въ 11 часу. 10-го іюня въ томъ же храмѣ совершена была Божественная литургія, а по окончаніи оной—молебенъ св. Василию. На литургіи Его Преосвященствомъ сказано назидательное слово о свойствахъ добраго пастыря и о благодати Божіей, необходимой въ трудномъ дѣлѣ благоустроенія спасенія паствы, особенно въ нынѣшнее тяжелое, страшное время при развивающемся невѣріи.—По окончаніи литургіи произведено обзорѣніе всего храма и документовъ.

Изъ Ловець Его Преосвященство отбылъ въ 4-ре часа 20 м. дня чрезъ село Ловецкія Борки (въ 3 в. отъ Ловець) въ село Верхній Бѣлоомуть для слѣдованія въ Радовицкій монастырь.

Село Ловецкія Борки или Выселки—небольшое, душъ 300. Въ немъ двѣ церкви, одна старая деревянная во имя святыхъ безсребренниковъ Косьмы и Даміана, а другая новая каменная, построенная крестьяниномъ села Ловець П. И. Абуховымъ. Церковь расписана, ведется чисто, хотя и не большая. По встрѣчѣ Владыка преподавалъ слушателямъ глубоконазидательные уроки изъ

жизни  
щен

вече  
кви

Бѣло

11 і

прив

жиле

часть

емъ

На с

тургі

нить

Бого

Влад

етіан

гія І

раже

влекъ

изъ

въ 2-

совъ

монас

Нудо

1

и окр

коло

лавру

Нико

сереб

руки

на го

жизни Пресвятой Богородицы, въ честь Успенія которой посвященъ храмъ.

Въ Бѣлоомуть Его Преосвященство прибылъ въ 6 часовъ вечера. Еще въ селѣ Дѣдиновѣ настоятель Преображенской церкви с. В. Бѣлоомута просилъ Владыку при проѣздѣ чрезъ село Бѣлоомуть отслужить всенощное бдѣніе и на другой день, 11 іюня,—Божественную литургію. Народъ, говорилъ настоятель, привыкъ видѣть служеніе Святителя и всѣ Архипастыри служили въ ихъ селѣ. По прибытіи въ храмъ села Бѣлоомута тотчасъ же начато было всенощное бдѣніе съ пѣніемъ и величаніемъ храму. На литію и величаніе выходилъ Преосвященнѣйшій. На слѣдующій день, 11 іюня, совершена была Божественная литургія. Во время чтенія часовъ Владыка благословилъ перемѣнить срачицу на жертвенникѣ въ придѣлѣ Покрова Пресвятыя Богородицы. При встрѣчѣ на привѣтственную рѣчь настоятеля Владыка говорилъ о благолѣпіи храма, и о томъ, что и христіанинъ долженъ украшать свой внутренній храмъ; на литургіи Преосвященнѣйшимъ сказано было слово о значеніи Преображенія Господня и какіе нравственные уроки мы должны извлекать для себя изъ этого событія.

Въ пять часовъ вечера того же дня Его Преосвященство изъ Бѣлоомута отбылъ въ Радовицкій монастырь, находящійся въ 24 верстахъ отъ Бѣлоомута, въ Егорьевскомъ уѣздѣ, среди лѣсовъ и болотъ, куда и прибылъ въ 8 часовъ вечера. За 6 верстъ отъ монастыря, на границѣ Зарайскаго и Егорьевскаго уѣздовъ, въ д. Нудовши Владыка встрѣченъ былъ благочиннымъ Ст. Сперанскимъ.

Монастырь расположенъ при селѣ Радовицы, на берегу озера и окруженъ лѣсами. Видъ монастыря съ двумя храмами-соборами, колокольнею и братскими келліями—величественный напоминаетъ лавру. Главная святыня монастыря—Чудотворный образъ Св. Николая, Мирликійскаго Чудотворца. Образъ этотъ рѣзной въ серебряно-злащенной ризѣ. Святитель въ фелони съ омофоромъ; руки распростерты, въ правой держитъ мечъ, а въ лѣвой градъ; на головѣ митра.

Владыка встрѣченъ былъ, за болѣзнію настоятеля, архимандрита Нестора, казначеемъ монастыря и братією во святыхъ воротахъ съ крестомъ, хоругвями и св. иконами. Владыка въ мантии прослѣдовалъ въ соборъ, гдѣ молился предъ чудотворною иконою Святителя. Послѣ краткаго молитвословія, Преосвященный обратился къ насельникамъ монастыря съ рѣчью на текстъ: благодать Господа нашего Іисуса Христа да приумножается въ васъ. Затѣмъ Владыка обозрѣвалъ соборный храмъ и прикладывался къ другимъ святынямъ монастыря—древней иконѣ Святителя Николая, изображеннаго съ раскольническимъ благословеніемъ и къ частицѣ мощей св. Николая, вложенной въ икону его. Изъ храма Его Преосвященство прослѣдовалъ въ отведенные ему монастырскіе настоятельскіе покои.

Предъ вступленіемъ въ Радовицкій монастырь Владыка посѣтилъ лежащую на пути сельскую села Радовиць церковь во имя Рождества Пресвятой Богородицы, гдѣ также оказана была ему встрѣча торжественная при стеченіи прихожанъ веси, а Преосвященнымъ, по обычаю, сказано слово назиданія.

На слѣдующій день, 12 іюня, Его Преосвященство изволило обозрѣвать монастырь. Осмотрѣнъ былъ теплый соборъ и въ немъ ризница и библіотека монастырскія, церковь на колокольнѣ, древній настоятельскій корпусъ съ Крестовою церковію Іоакима и Анны затѣмъ церковь деревянная, обложенная кирпичемъ, св. Николая на островѣ, всѣ монастырскія службы и скотный дворъ. Во все вникалъ Владыка, знакомился съ веденіемъ хозяйства.

Въ Радовицкомъ монастырѣ издавна совершается церковное торжество въ девятую пятницу по Пасхѣ, къ каковому дню и приходятъ богомольцы въ значительномъ количествѣ.

Девятая пятница въ этомъ году падала на 13 іюня.—Посему 12 іюня Его Преосвященствомъ отслужено было всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣста святителю Николаю при стеченіи жителей села Радовиць и значительнаго количества богомольцевъ, пришедшихъ изъ разныхъ селеній Егорьевскаго и Зарайскаго уѣздовъ, 13-го іюня, въ 9 часовъ утра, совершена была Его Пре

освященствомъ Божественная литургія. По заамвонной молитвѣ Владыка сказалъ слово о жизни и дѣятельности Чудотворца Николая, которая должна служить намъ образомъ для подражанія. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ святителю предъ чудотворною его иконою.

Вечеромъ того же дня Владыка просматривалъ книги и документы какъ монастырскіе, такъ и сельской Радовицкой церкви.

Утромъ 14 іюня Его Преосвященство изволилъ отбыть изъ Радовицъ чрезъ село Нижній Бѣлоомуть и Горки въ Рязань. При семъ были обозрѣны церкви этихъ сель. Въ Нижнемъ Бѣлоомуть, кромѣ главнаго Преображенскаго храма Его Преосвященство посѣтилъ и кладбищенскій храмъ, и какъ въ томъ, такъ и въ другомъ обратился съ поучительными рѣчами къ жителямъ села. Посѣщены были дома священника Правдолюбова и ктитора—благотворителя храма Семена Хрисановича Сурина.

Изъ села Буково—Горки, по осмотрѣ храма, Его Преосвященство съ поѣздомъ желѣзной дороги возвратился въ тотъ же день въ Рязань. Всѣ посѣщенные Его Преосвященствомъ во время этой поѣздки, храмы отличаются своимъ благолѣпіемъ, благоустроенностью и красотою архитектуры. Это лучшіе храмы Епархіи. Священные сосуды и облаченія прекрасные: документы въ исправности. Только въ приходе-расходныхъ книгахъ села Радовицъ усмотрѣна была Владыкою неточность записи процентныхъ денегъ съ капиталовъ, и потребовано было объясненіе отъ священника и церковнаго старосты, и затѣмъ разъяснено было имъ, какъ нужно вести запись прихода и расхода и поручено о благочинному наблюдать за этимъ. Исправляющему должность настоятеля преподаны подробныя наставленія по устройству монастыря, какъ въ матеріальной части, такъ и въ духовной жизни.—Предложено стремиться къ переустройству монастыря необщежительнаго въ общежительный.

---

## Къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ Епархіи.

Симъ Правленіе свѣчнаго завода объявляетъ, что время получения свѣчь по авансовому взносу опредѣляется годовымъ срокомъ со дня выдачи долговой квитанціи и что выдача свѣчь будетъ производиться изъ склада самого завода, а не изъ мѣстныхъ свѣчныхъ складовъ, гдѣ они есть.

Предсѣдатель Правленія Рязанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, Священникъ *Петръ Покровскій*.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Совѣта Ряз. Епарх. Женскаго училища.

Нѣкоторые родители воспитанницъ Ряз. Епарх. Женск. училища подали прошенія о принятіи ихъ дочерей на церковно-коштное содержаніе. Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что таковыя прошенія останутся безъ удовлетворенія, такъ какъ въ училищѣ только 150 церковно-коштныхъ вакансій, на нихъ принимаются сироты и для не-сиротъ вакансій не остается.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *Александръ Боголюбовъ*.

статья  
коди  
квей

статья

”

”

”

”

”

”

”

”

рыж  
По  
Зар  
ной

П



## П о п р а в к а.

Въ предыдущемъ 18 №-рѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ статьѣ „Поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, по обозрѣнію церквей Епархіи въ 1908 г.“, допущены слѣдующія погрѣшности:

<i>напечатано:</i>		<i>слѣдуетъ читать:</i>
стр. 446	стр. 3 св.—служить	слушать
„ 448	„ 2 св.—въ село Сасыкино	чрезъ село Сасыкино
„ „	„ 1 св.—наставницами	насельницами
„ 449	„ 3 св.—настоятельницамъ	насельницамъ
„ 450	„ 7 св.—Масоловѣ	Мосоловѣ
„ „	„ 4 св.—въ неисправности.	въ исправности.
„ 452	„ 3 св.—недавно	незадолго
„ „	„ 1—3—Молитесь о своемъ спасеніи, и вы молитесь, постоянно поучайтесь въ Законѣ Господнемъ день инощъ.	Молитесь о своемъ спасеніи и вы, молитесь постоянно, поучайтесь въ Законѣ Господнемъ день и ночь.
„ 453	„ 14 св.—особой формопродолговатый.	особой формы продолговатый.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайшія награды.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, по обозрѣнію церквей Епархіи въ 1908 году.—Журналъ Рязанской Духовной Консисторіи.—Объявленія.—Поправка.

---

И. д. Редактора *Николай Троицкій.*

Печатать дозволено. Сентября 29 дня 1909 г. Цензоръ, Протоіерей А. Боголюбовъ.

# РЯВАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція просить  
духовенство и  
учителей присы-  
лать статьи по  
всѣмъ вопро-  
самъ программы,

въ особенности  
же по отдѣлу  
„епархiальныя  
извѣстiя“. Руко-  
писи, неудобныя  
къ напечатанiю,  
невозвращаются.

1-го Октября № 19 1909 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Житіе Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, его дѣянiя и кончи-  
на на Ростовской каедрѣ. (4-го января 1702 года—28 октября  
1709 года) <sup>1)</sup> (къ 200—лѣтiю кончины Святителя).

Въ Ростовъ Св. Димитрій прибылъ 1-го Марта во вторую  
недѣлю В. Поста Вступивъ въ городъ, онъ прежде всего посѣ-  
тилъ Спасо-яковлевскую обитель. Войдя въ соборъ Зачатiя Бо-

<sup>1)</sup> Святитель Димитрій, въ мiрѣ Даніиль, родился въ Декаб. 1651 г. въ мѣстечкѣ  
Макаровѣ въ 40 в. отъ Кіева. Родители его: казакъ Савва Григорьевичъ Туптала, бывшій въ

жіей Матери, гдѣ почиваютъ мощи святителя Іакова Ростовскаго новый Архипастырь совершилъ обычное моленіе, и въ то же время, узнавъ по особенному откровенію свыше, что въ Ростовѣ ему суждено окончить свою многотрудную жизнь, назначилъ для себя могилу въ правомъ углу собора и сказалъ окружающимъ:

— „*Се покой мой: здѣсь вселюся во вѣкъ вѣка*“.

Совершивъ послѣ сего въ успенскомъ Кааедральномъ соборѣ Божественную литургію, Святитель произнесъ новой своей паствѣ краснорѣчивое и трогательное слово, гдѣ изложилъ взаимныя обязанности пастыря и паствы“. Да несмущается, говорилъ Святитель, — сердце ваше о моемъ къ вамъ пришествіи: дверьми бо внидохъ, а не прелазяй инудѣ; не искахъ, но поисканъ есмь и не вѣдахъ васъ, ниже вы мене вѣдаете, судьбы же Господни бездна многа; тыя мя послаша къ вамъ, азъ же придохъ, не да

званіи сотника и въ концѣ жизни исполнявшій обязанности ктитора Кирилловской обители въ Кіевѣ, — и мать Марія Михайловна, люди благочестивые оба. Начальное образованіе получалъ дома и потомъ 11 лѣтъ отданъ былъ въ Кіевское Братское училище. 9 іюля 1668 г. былъ постриженъ въ иночество съ именемъ Димитрія въ Кирилловскомъ монастырѣ. 23 Мая 1675 г. Черниговскимъ Архіепископомъ Лазаремъ Барановичемъ былъ посвященъ въ іеромонаха 24 лѣтъ и въ то время уже былъ искуснымъ проповѣдникомъ. Въ 1681 тѣмъ же Архіепископомъ былъ произведенъ въ санъ Игумена Макасовской обители. Въ 1664 г. св. Димитрій былъ призванъ Архимандритомъ Кіево-Печерской Лавры Варлаамомъ Ясинскимъ съ одобренія всей братіи къ великому дѣлу составленія Минеи—Четьихъ, которыми онъ принесъ величайшую пользу всему Русскому народу и вслѣдствіе сего св. Димитрія переселился въ Кіевскую Лавру Мысль о великомъ трудѣ составленія Минеи—Четьихъ Архиманд. Варлаамъ наслѣдовалъ отъ своихъ предшественниковъ—Петра Могилы и Иннокентія Гизеля. 9 февр. 1686 г. переселился въ Батуринскій монастырь. Въ началѣ 1697 г. св. Димитрій былъ назначенъ настоятелемъ Кіевскою Кириллова монастыря, а 29-го Іюня былъ посвященъ въ архимандрита Черниговскаго Елецкаго Успенскаго монастыря и чрезъ два года былъ переведенъ въ Спасскій Новгородъ Сѣверскій монастырь. Это былъ послѣдній монастырь, коимъ управлялъ св. Димитрій, и здѣсь онъ окончилъ третью четверть Минеи—Четьихъ, которая и была напечатана въ началѣ 1700 года. Въ 1701 году по повелѣнію Императора Петра Св. Димитрій 23 марта былъ рукоположенъ въ Митрополита Сибирскаго и Тобольскаго. Это назначеніе было не по сердцу св. Димитрію. Сибирь—страна суровая и холодная, а здоровье Святаго было слабое, отъ чего Святитель слегъ въ постель. Мудрый Государь посѣтилъ больного и успокоилъ его, позволивъ ему остаться въ Москвѣ въ ожиданіи ближайшей епархіи. Ваканскія вскорѣ открылась въ Ростовѣ, куда 4-го янв. 1702 г. св. Димитрій и былъ назначенъ на мѣсто скончавшагося Митрополита Ростовскаго Іоасафа <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Источникомъ сей статьи служило житія Святыхъ кн. 1.

послужите ми, но да послужу вамъ, по словеси Господни: хотяй быти въ васъ первый, да будетъ всѣмъ слуга“.

Вступивъ въ управление Ростовской митрополіею, Святитель Димитрій нашель въ ней великія нестроенія. Какъ истинный пастырь, Святитель Самъ во всемъ являлся образомъ благочестія (Мѡ. 5,16) и въ тоже время старался искоренять въ людяхъ всякаго званія злыя нравы и пороки, и особенно святителя огорчало духовенство своимъ невѣжествомъ и пренебреженіемъ къ проповѣданію Слова Божія.—„Оле окаянному времени нашему, говорилъ Святитель въ одномъ изъ своихъ поученій,—яко отнюдь пренебрежено то сѣянiе,—весьма оставися Слово Божіе, и не вѣмъ, кого первѣе окоевати требѣ, сѣятелей или землю, іереевъ ли или сердца челоѳическія, или обое то купно?

Вкупѣ непотребни быша, нѣсть творящій благостыню, нѣсть до единаго. Сѣятель не сѣеть, а земля не приѣмлетъ; іереи не брегуть, а людіе заблуждаютъ; іереи не учать, а людіе невѣжествуютъ; іереи Слова Божія не проповѣдуютъ, а людіе не слушаютъ, ниже слушати хотять“.

„А еже удивительнѣе, продолжаетъ св. Димитрій, яко іерейстїи жены и дѣти мнози никогда же причащаются, еже увѣдохомъ отсуду: іерейстїи сыны приходятъ ставитися на мѣста отцевъ своихъ, которыхъ егда спрашиваемъ, давно ли причащались, многіе по истинѣ сказуютъ, яко не помнятъ, когда причащались. О, окаянніи іереи, нерадящїи о своемъ домѣ! Како могутъ радѣти о святой церкви, домашнихъ своихъ ко святому причащенію не приводящїи? Како могутъ приводити прихожанъ не пекущїеся о спасенїи душъ, иже въ дому?“.

Еще болѣе святитель исполнился благочестивою ревностію, еще сильнѣе сталъ онъ скорбѣть, когда узналъ, что нѣкоторые священники, забывъ страхъ Божій, не воздають должнаго почитанія Пречистымъ и Животворящимъ Тайнамъ Христовымъ. Въ одномъ изъ своихъ поученій іереямъ Святитель повѣствуетъ о такомъ событіи.

— „Случилось намъ въ январѣ 1702 г. ѳхать въ г. Ярославъ

лавль. На пути вошелъ я въ одну сельскую церковь. Совершивъ обычное моленіе, я хотѣлъ воздать достойную честь и поклоненіе Пречистымъ и Животворящимъ Тайнамъ Христовымъ и спросилъ тамошняго священника:

— „Гдѣ Животворящія Христовы Тайны?“

Священникъ, какъ будто не понимая моихъ словъ, стоялъ въ недоуменіи и молчалъ. Тогда я снова спросилъ его:

— „Гдѣ тѣло Христово?“

Священникъ не понялъ и этого вопроса. Одинъ же изъ опытныхъ іереевъ, меня сопровождавшій, спросилъ его:

— „Гдѣ запасъ?“

Тогда священникъ вынулъ изъ—за угла „сосудъ зѣло гнусный“ и показалъ хранимую въ немъ съ такимъ небрежіемъ великую святыню, на которую и ангелы взираютъ со страхомъ.

— „И поболѣзновахъ о томъ сердцемъ по премногу, говоритъ святитель,—ово яко въ таковомъ непочитаніи хранится тѣло Христово, ово же яко ни нарицанія честнаго Пречистымъ Тайнамъ подобающаго вѣдятъ. Удивися о семъ небо, и земли ужаснитеся концы“!

Святитель сталъ заботиться о немедленномъ искорененіи такихъ вопіющихъ недостатковъ. Съ сею цѣлію написалъ онъ два окружныхъ посланія для пастырей.

Въ первомъ посланіи Святитель отечески увѣщевалъ пастырей оставить свое злонравіе, запрещалъ имъ рассказывать о согрѣшеніяхъ своихъ духовныхъ чадъ и тщеславиться своимъ званіемъ и положеніемъ духовнаго отца. Именемъ Господа онъ умолялъ ихъ не презирать нищихъ и убогихъ, но одинаково и непрестанно заботиться о душахъ всѣхъ пасомыхъ.

Во второмъ посланіи св. Димитрій своею Архипастырскою властію повелѣвалъ, чтобы священники, подь страхомъ суда Божія, воздавали должное поклоненіе святымъ и животворящимъ тайнамъ, хранили ихъ въ подобающихъ святынѣ мѣстахъ и сосудахъ и не называли ихъ „запасомъ“, убѣждалъ іереевъ достойно приготовляться къ своему священному служенію и умо-

дѣлать какъ можно чаще поучать народъ и тщательно исполнять свои обязанности.

Святитель Димитрій, сознавая, что доброе ученіе и воспитаніе служатъ наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ къ совершенному искорененію недостатковъ въ средѣ духовенства, съ сею цѣлію при своемъ Архіерейскомъ домѣ открылъ училище. Собравъ до двухъ сотъ дѣтей священнослужительскихъ, Святитель раздѣлилъ ихъ на три класса и во главѣ ихъ поставилъ лицъ, отличавшихся хорошей и примѣрной жизнію. Училище было предметомъ особеннаго попеченія Святителя. Онъ часто посѣщалъ классы, самъ выслушивалъ учениковъ и испытывалъ ихъ познанія. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни учителя, онъ самъ принималъ на себя его должность; въ свободное отъ занятій время собиралъ способныхъ учениковъ и толковалъ имъ нѣкоторыя книги изъ Ветхаго Завѣта; въ лѣтнее время проживая въ Архіерейскомъ селѣ Демьянахъ, онъ объяснялъ ученикамъ Новый Завѣтъ. Не меньше заботился Святитель и о нравственномъ воспитаніи учениковъ. Въ воскресные и праздничные дни они должны были приходить въ соборную церковь ко всенощной и литургіи. Во время чтенія какого либо слова или житія, ученики должны были подходить къ Святителю подъ благословеніе, давая тѣмъ знать о своемъ присутствіи. Архипастырь повелѣвалъ ученикамъ строго соблюдать не только четырехдесятницу, но и прочіе посты; самъ исповѣдывалъ ихъ и пріобщалъ св. таинъ. Кончившимъ ученіе Святитель давалъ мѣста при церквахъ, смотря по достоинству. Дьячковъ и пономарей, для внушенія имъ уваженія къ своей должности, посвящалъ въ стихарь, чего прежде въ Ростовѣ не было.

При всѣхъ своихъ многочисленныхъ заботахъ и дѣлахъ, Святитель однако не оставлялъ своего великаго труда надъ житіями Святыхъ. Прошло почти три года, какъ прибылъ Св. Димитрій въ Ростовъ, и въ лѣтопись Ростовскихъ архіереевъ, находящуюся при Соборѣ Ростовскомъ, внесена была слѣдующая надпись:

— „Въ лѣто отъ воплощенія Бога Слова 1705-е мѣсяца февруаріа, въ 9-й день на память св. мученика Никифора, сказуемаго побѣдоносца, въ отданіе праздника Срѣтенія Господня, изрекшу святому Симеону Богопріимцу свое моленіе: нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, въ день страданій Господнихъ пятничный, въ онъже на крестѣ рече Христосъ: совершишася, — предъ субботою поминовенія усопшихъ и предъ недѣлю страшнаго суда, помощію Божіею и Пречистыя Богородицы, и всѣхъ святыхъ молитвами, мѣсяць августъ написалъ. Аминь.

Такъ закончено было великое дѣло составленія Миней—Четьрихъ, потребовавшее отъ Святителя двадцатилѣтнихъ напряженныхъ трудовъ.

(Окончаніе будетъ).

### Пастырское настроеніе по словамъ „о священствѣ“ Св. Іоанна Златоуста († 407).

(Проложеніе).

Пастырское служеніе есть служеніе высокое и важное. Священство столько превосходнѣе всѣхъ другихъ достоинствъ, сколько духъ превосходнѣе тѣла <sup>1)</sup>. Священнослуженіе совершается на землѣ, но по чиноположенію небесному <sup>2)</sup> „Утѣшитель учредилъ это служеніе и людей, еще облеченныхъ плотію, содѣлалъ представителями служенія ангеловъ“. Благоговѣя предъ симъ служеніемъ, строишься на чистоту помысловъ свойственную небеснымъ силамъ <sup>3)</sup> И „когда видишь Господа, закланнаго и предложеннаго въ жертву; священника предстоящаго этой жертвѣ и возносящаго молитвы; народъ же, весь окропляемый драгоценной Его кровію, думаешь ли ты, что находишься среди людей и стоишь на землѣ; что ты не перенесся мгновенно на небеса, и, отвергнувъ все плотскія помышленія души, освобожденнымъ отъ всего земнаго духомъ и чистымъ умомъ не созерцаешь небесное?

1) III, 37. 2) III, 40. 3) III, 40.

О чудо! О человеколюбіе Боже!—Сидящій въ горнихъ со Отцемъ въ этотъ часъ объемлется руками всѣхъ; даетъ Себя осязать и ощущать всѣмъ, кто только желаетъ и всѣ тогда могутъ зрѣть Его очами вѣры“. При этомъ состояніи, невозможно настроеніе, соединенное съ высокоумнымъ.

Іоаннъ Златоустъ въ 3-мъ „словѣ о священствѣ“ чувствуетъ высоту священнодѣйствія и чрезъ другое чудо. „Представь предъ очи Ілію; представь, что его окружаетъ безчисленный народъ, жертва возлежитъ на камняхъ, всѣ другіе соблюдаютъ тишину и молчаніе, одинъ только пророкъ возсылаетъ молитву, и что послѣ того пламень мгновенно низпадаетъ съ неба на жертву. Все это приводитъ въ удивленіе и благоговѣйный ужасъ. Теперь перейди отсюда къ жертвоприношенію нашему и увидишь, что оно не только удивительно, но и превосходитъ всякое удивленіе. Предстоитъ священникъ, низводя не огонь, а Святаго Духа; возноситъ усердную молитву не о томъ, что бы огонь низпалъ съ неба и попалилъ предложенную ему снѣдь, но дабы благодать, низшедши на жертву, возжгла души людей, и содѣлала свѣтлѣйшими чистаго серебра. Ни одна человѣческая душа не могла бы снести того огня, но всѣ онѣ погибли бы, если не была бы покровомъ для нихъ великая благодать Божія <sup>1)</sup>).

Если размыслить, сколь великое дѣло, что человеку, обложенному плотію и кровію, дается возможность быть близъ блаженнаго и безсмертнаго естества, тогда будетъ ясно, какой чести удостоила священника благодать Духа. „Ими совершается жертвоприношеніе, совершаются и другія высокія служенія, относящіяся къ достоинству и спасенію нашему. Еще живутъ и обращаются на землѣ, а поставлены распорядиться небеснымъ и получили власть, которой не далъ Богъ ни Ангеламъ, ни Архангеламъ. Ибо не имъ сказано: „елика, аще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси; и елика аще разрѣшите на земли, будетъ разрѣшена на небесѣхъ“. (Мѡ. 18, 18). Что священники опредѣляютъ на землѣ, то Богъ утверждаетъ на небѣ. Что же другое Онъ

<sup>1)</sup> ПІ, 41 42



вручилъ имъ, какъ не всю небесную власть! „Имъ же говорить, отпустите грѣхи, отпустятся: и имъ же держите, держатся (I. 20 23). Какая власть можетъ быть больше этого? Отецъ весь судъ далъ Сыну: (5, 22) теперь вижу, что Сынъ весь судъ этотъ отдалъ священникамъ“ <sup>1)</sup> Такимъ образомъ они возведены на такую степень власти, какъ будто уже переселены были на небо, превознеслись надъ челоуѣческой природою и освободились отъ страстей земныхъ. При томъ же, „если бы Государь предоставилъ кому-нибудь изъ своихъ подданныхъ власть заключать въ темницы и опять освобождать по своему усмотрѣнiю, на такого бы подданнаго всѣ смотрѣли бы съ завистью и удивленiемъ <sup>2)</sup>. Не тѣмъ ли болѣе чести должно воздавать принявшему тѣмъ высшую власть отъ Бога, „чѣмъ выше земли небо, чѣмъ важнѣе тѣла душа“. Явное, поэтому, безумiе презирать такое начальство, безъ котораго нельзя получить ни спасенiя, ни общанныхъ благъ. „Если не возродившiеся водою и духомъ, не могутъ войти въ царство небесное (I. 3, 5), и не ядущiй Тѣла Господня и не пiющiй Крови Его отвергается отъ Жизни вѣчной (6, 53); а все это (Крещенiе и Евхаристiя) совершается только освященными руками, т. е. руками iереевъ; то какимъ бы образомъ безъ посредства ихъ можно кому нибудь избѣжать огня геенскаго и получить уготованные вѣнцы? Они-то—тѣ самые, которымъ препоручено рожденiе духовное и возсозиданiе крещенiемъ. Черезъ нихъ то мы облакаемся во Христа, соединяемся съ Сыномъ Божиимъ, содѣлываемся членами этой блаженной Главы“. Итакъ, по справедливости, мы должны не только страшиться болѣе мирскихъ властей, но и чтить болѣе отцевъ своихъ: „тѣ рождаютъ отъ Бога, даруютъ намъ святое пакибытiе, истинную свободу и благодатное усыновленiе“ <sup>3)</sup>. Къ той же мысли возвращается святой Иоаннъ Златоустъ въ шестой книгѣ о священствѣ“ и снова высказываетъ свое благоговѣнiе предъ высотой священническаго служенiя: „Тотъ, кто молится за весь городъ—яго говорю городъ! за всю вселенную и умоливляетъ Бога за грѣхи всѣхъ не

1) III, 42. 2) III, 42 3) III 43

только живыхъ, но мертвыхъ, тотъ каковъ долженъ быть? Даже дерзновеніе Моисея и Іліи я почитаю недостаточнымъ для такой молитвы. Онъ тамъ приступаетъ къ Богу, какъ бы ему ввѣренъ былъ весь міръ, и онъ былъ общій всѣмъ отецъ; онъ умоляетъ о прекращеніи повсюду браней и усмиреніи мятежей; проситъ мира, плодородія, скорого всѣмъ избавленія отъ всѣхъ тяготѣющихъ и угрожающихъ бѣдствій, частныхъ и общественныхъ. Слѣдовательно, онъ долженъ столько во всемъ превосходить всѣхъ тѣхъ, за кого проситъ, сколько защитникъ долженъ превосходить защищаемаго. А, когда онъ призываетъ Св. Духа и совершаетъ страшную жертву, такъ часто прикасаясь къ общему всѣхъ Владыкѣ; тогда, скажи мнѣ, гдѣ назначимъ Ему мѣсто? Какой потребуемъ отъ него чистоты, какого благочестія? Подумай, какія должны быть руки, служащія такому таинству? Каковъ долженъ быть языкъ, произносящій такія слова! Не всего ли чище и святѣе должна быть душа, приѣмлющая такую силу духа? Тогда и ангелы предстоятъ священнику и все мѣсто жертвенника въ честь возлежащаго на немъ пополняется небесными силами. Въ этомъ удостоивряетъ самое дѣйствіе, совершаемое тогда... Нѣкоторый пресвитеръ, мужъ удивительный, имѣвшій даръ духовныхъ видѣній, говорилъ ему, что онъ однажды былъ удостоенъ такого видѣнія, вдругъ узрѣлъ сонмы ангеловъ, которые были облечены въ свѣтлыя одежды, окружали жертвенникъ и взирали долу, точно такъ, какъ бы воины, стоящіи въ присутствіи царя. Все это душу приближающагося къ таинству священства наполняетъ чувствомъ трепета<sup>2)</sup>.

Имѣя предъ глазами такое высокое достоинство священства и исполняясь предъ нимъ благоговѣніемъ, Іоаннъ Златоустъ не могъ неосмотрительно по первому предложенію, безъ серьезнаго размышленія приступать къ таинству священства. При вѣсти, будто намѣреваются возвести его на степень епископства, (Сл. 1). онъ испытывалъ страхъ, отчаяніе, лишеніе чувствъ, печаль и приступы слезъ. „Съ того дня, говоритъ онъ, въ который ты

1) VI, 122, 123

сообщилъ мнѣ эту вѣсть, часто я приходилъ въ такое состояніе, что мнѣ казалось, будто тѣло мое совершенно разрушается—такой страхъ, такое отчаяніе овладѣли моей душой! Представляя себѣ славу невѣсты Христовой, ея святость, ея духовную красоту, мудрость, благоговѣніе и, размышляя о своемъ недостойнствѣ, я не переставалъ оплакивать и ее, и себя. Въ слезахъ и недомыслии я непрестанно говорилъ самому себѣ: „чей это совѣтъ? Чѣмъ столько прегрѣшила Церковь Божія? чѣмъ столько прогнѣвала Господа своего, что она должна быть ввѣрена мнѣ, презрѣннѣйшему изъ всѣхъ и потерпѣть такое посрамленіе? Размышляя такимъ образомъ съ самимъ собою, и не имѣя силъ даже представить себѣ такой не сообразности, я часто, подобно людямъ, одержимымъ припадками, падалъ безъ чувствъ: ничего не могъ ни видѣть, ни слышать,—а когда проходило такое оцѣпенѣніе—мѣсто его заступали слезы и печаль. Послѣ того, какъ слезы истощались, опять вселялся въ меня страхъ, который смущалъ, разстраивалъ, потрясалъ мою душу. Въ такой-то бурѣ я провелъ прошедшее время“<sup>1)</sup>

Іоаннъ Златоустъ полонъ былъ страха и предъ величіемъ, важною ученіемъ преподаваемого священникомъ во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ. Какъ учитель вѣры и нравственности, пастырь церкви, по примѣру св. Апостола Павла, не обвинялъ возвѣщающаго ввѣренной его смотрѣнію, паствѣ всю волю Божию (20, 27), раскрывая предъ нею все то, во что должно вѣровать, что дѣлать и чего удаляться всякій христіанинъ для полученія вѣчнаго блаженства. Онъ безъ страха и лицемѣрія возвѣщаетъ слово истины славнымъ и неславнымъ, сильнымъ и безсильнымъ, богатымъ и бѣднымъ; каждый сообразно съ возрастомъ, поломъ и состояніемъ получить отъ него наставленіе. Можетъ ли быть какая—нибудь должность труднѣе должности христіанскаго наставника? Какими высокими достоинствами ума и сердца, какою глубокою и многостороннею мудростію и особенно, какимъ помазаніемъ долженъ быть надѣленъ Богомъ тотъ, кто рѣшился по-

1) 17, 138.

святить себя великому многотрудному и священному дѣлу проповѣдника. Сколько тутъ требуется опытности, знанія человеческого сердца, умѣнья пользоваться обстоятельствами, знакомства со средствами, какъ отражать всѣ ереси, приспособляться къ умственному и нравственному состоянію слушателей и имѣть терпѣніе и постоянства при обращеніи отдѣльшихся членовъ церкви, нося въ мысляхъ и на языкѣ слова: „еда како дастъ имъ Богъ познаніе истины и возникнутъ отъ дьявольскія сѣти“ (2 Тим. 2, 25, 26).

Но сколько пастырю приходится встрѣчать и препятствій къ свободному обличенію пороковъ и сколько вытерпѣть непріятностей за то, что будетъ раскрывать нравственную наготу своихъ слушателей. Такъ представляется это по мыслямъ святаго отца, который страшится своего недостойнства, взирая на трудность и важность проповѣднической обязанности. Таковой моментъ пастырскаго настроенія Іоаннъ Златоустъ рельефно рисуетъ, начертывая въ примѣръ для пастырей образъ Апостола Павла.

„Никто не любилъ Христа болѣе Павла, никто болѣе его не показаль ревности, никто не былъ удостоенъ большей благодати, но не смотря на все это онъ еще боится, еще трепещетъ, взирая на свою власть и на подвластныхъ ему. Боюся, говоритъ онъ, да не какоже яко змій Еву прельсти, тако истлѣютъ и разумы ваша (уклонясь) отъ простоты, яже о Христѣ. И азъ въ немощи и въ страхѣ и трепетѣ мнозѣ быхъ въ васъ (2 К. 11, 3, 1 К. 2, 3).

Человѣкъ, восхищенный до третьяго неба, содѣлавшійся причастникомъ таинъ Божіихъ, претерпѣвшій столько смертей, сколько по увѣрованіи жилъ дней; человѣкъ, не желавшій пользоваться даже данною ему отъ Христа властію, чтобы кто изъ вѣрующихъ не соблазнился (1 К. 10, 23); если онъ, исполнившій болѣе нежели сколько повелѣно Богомъ (1, 14, 16, 17) и, искавшій во всемъ не своей пользы, но пользы руководимыхъ имъ, если уже онъ исполнялся такимъ страхомъ, взирая на великость власти своей: то что будемъ дѣлать мы, почти во всемъ

ищущіе своего, не только не исполняющіе болѣе, нежели сколько заповѣдалъ Христосъ, но большею частію преступающіе и предписанныя заповѣди?“<sup>1)</sup> Поэтому Іоаннъ Златоустъ предчувствуетъ великую отвѣтственность пріемлющаго священство на страшномъ судѣ. Такое чувство являетъ содержаніе иного рода момента пастырскаго настроенія: „Повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покарайтесь: ти бо бдять о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще (Евр. 13, 17). Страхъ такой угрозы всегда и потрясаетъ душу мою. Если соблазняющему только единому изъ малѣйшихъ уне есть, да обѣсится жерновъ осельскій на выи его и потонетъ въ пучинѣ морстѣй; и если веѣ, уязвляющіе совѣсть братьевъ, согрѣшаютъ противъ самого Христа (Мат. 18, 6) 1 Кор. 8, 12): то, какое должны потерпѣть наказаніе тѣ, которые погубили не одного изъ малыхъ, не двухъ и не трехъ, но такое множество? Здѣсь нельзя извиняться неопытностію и принужденіемъ. Опреѣленный исправлять невѣжество людей и предварять о наступающей войнѣ отъ дьявола—не можетъ оправдываться незнаніемъ и не можетъ говорить: я не слышалъ трубы, не предвидѣлъ войны. Онъ, какъ говоритъ Іезекіиль, для того и поставленъ стражемъ, чтобы трубить и предупреждать другихъ объ угрожающихъ бѣдствіяхъ. Поэтому неминуемо постигнетъ его наказаніе, хотя бы погибъ и одинъ только человекъ. Аще стражъ увидитъ мечъ грядущъ и не вострубитъ людямъ и не проповѣсть и нашедъ мечъ возметъ отъ нихъ душу: та убо беззаконія ради своего взяся, а крове ея отъ руки стража взыщу (Іез. 33 hd). Очевидно, одна только любовь къ Богу и ближнимъ можетъ стать въ основаніе у опреѣленного исправлять невѣжество людей, предварять о наступающей войнѣ отъ діавола и чувствовать страхъ отвѣтственности; посему любовь къ Богу и ближнимъ является основнымъ моментомъ пастырскаго настроенія. „Нѣтъ никого, кто бы, читая, говорилъ Исидоръ Пелусіотъ, эту книгу не уязвился въ сердцѣ своемъ любовію“<sup>2)</sup>.

Само служеніе пастырское, какъ уже говоритъ Іоаннъ Зла-

<sup>1)</sup> III, 6. <sup>2)</sup> Предувѣдомленіе по словамъ I. З.

тоус  
хож:  
еть  
себя  
его  
забо  
немс  
днев  
море  
посл  
быт  
торы  
край  
ко X  
это  
люби  
дямт  
паст  
прие  
благ  
въ н  
помс  
ніа  
бы і  
пенв

Поде  
Хрис

(Къ

тоусть, свидѣтельствуесть о любви къ Богу. Врачуя души прихожанъ для полученія ими жизни вѣчной, пастырь обнаруживаетъ къ нимъ сострадательную любовь, ставя въ примѣръ для себя ап. Павла—подвижника Христова: „кто можетъ описать его ревность, его кротость, постоянныя опасности, попеременноя заботы, непрестанныя безпокойства о церквахъ, состраданіе къ немощнымъ, многія скорби, всегда новыя на него гоненія, каждодневныя смерти? Какое мѣсто во вселенной, какая земля, какое море не знаетъ подвиговъ праведника?.. Послѣ такихъ подвиговъ, послѣ тысячекратныхъ вѣнцовъ, онъ желаетъ низойти въ геенну, быть преданнымъ вѣчному мученію—для того, чтобы іудеи, которые неоднократно поражали его камнями и умертвили его (по крайней мѣрѣ содѣйствовали тому), спаслись бы и присоединились ко Христу. Рим. 9, 3). Кто такъ любитъ Христа—если только это должно называть любовію, а не другимъ чѣмъ-либо высшимъ любви?“<sup>1)</sup> Таковое возвышенное настроеніе принадлежитъ людямъ, одареннымъ благодатію. Последняя-то и есть источникъ пастырскаго настроенія. „Требуется, говоритъ Златоустъ, чтобы принявшій на себя священническую должность имѣлъ обильную благодать Божію“<sup>2)</sup>. Иначе души человѣческія обратились бы въ ничто, если бы при этомъ не содѣйствовала имъ всеильная помощь Божественной благодати<sup>3)</sup>. „Есть защита... на полученіи благодати Божіей, полагать надежду спасенія въ томъ, чтобы не дѣлать ничего недостойнаго противъ этого дара“. Постепенно слагается означенный моментъ пастырскаго настроенія.

(Окончаніе будетъ).

Подвижникъ просвѣщенія народнаго въ духѣ Православной Церкви Христовой, — С. А. Рачинскій (род. 2 мая 1833 г., † 2-го мая 1902 г.).

(Къ исполнившемуся 25-ти лѣтію возрожденія горячо любимой покойнымъ С. Рачинскимъ церковной школы).

(Продолженіе).

Проживъ нѣкоторое время въ Москвѣ послѣ своего выхода

<sup>1)</sup> IV, 98. <sup>2)</sup> 47. <sup>3)</sup> 1, 42.

изъ состава профессоровъ Московскаго Университета, С. А. Рачинскій въ 1872 г. навсегда поселился въ своемъ родномъ, дорогомъ для него Татевѣ, гдѣ въ скоромъ времени (съ 1875 г.) и начался безпримѣрный подвигъ народнаго учительства, совершавшійся имъ до самаго конца его жизни, — „въ забвеніи себя и въ глубокомъ смиреніи“, при чемъ самъ С. А. Рачинскій считалъ себя только „чернорабочимъ на Божіей нивѣ“.

Принявъ рѣшеніе послужить церковно-школьному дѣлу до послѣдняго своего вздоха, С. А. зажилъ въ своемъ Татевѣ совершеннымъ отшельникомъ, лишь изрѣдка бывая въ Москвѣ, а еще рѣже въ С.-Петербургѣ. Большая часть нашей печати, по выходѣ его изъ Московскаго Университета, о немъ молчала, а самъ С. А. рѣшительно уклонялся заявлять о себѣ, особенно въ той шумной, трескучей формѣ, которая такъ нравится и заставляетъ говорить толпу.

Но отшельничество С. Александровича не было отшельничествомъ строгаго затворника, разъ навсегда порвавшаго съ міромъ и всецѣло сосредоточившагося на личномъ усовершенствованіи, на личномъ спасеніи. Нѣтъ, уединеніе С. Александровича скорѣе напоминало отшельничество тѣхъ сильныхъ духомъ мужей, которые, удаляясь для укрѣпленія своихъ духовныхъ силъ въ пустыню, чистотою своей нравственной личности и высокими подвигами самоотверженія собирали вокругъ себя множество учениковъ, разнесившихъ затѣмъ славные завѣты своихъ учителей во все концы земли. Такой именно ожившей пустыней и было село Татеево за время жизни въ немъ С. А. Рачинскаго.

Собственно учительская дѣятельность С. Александровича на нивѣ народной началась съ 1875 года, когда онъ выстроилъ для школы на свои средства прекрасное зданіе, какъ нельзя лучше отвѣчавшее своему назначенію. „Я какъ сейчасъ вижу“, говоритъ одинъ изъ очевидцевъ и свидѣтелей подвижнической жизни Рачинскаго <sup>1)</sup>, — „передъ собою Татеевскую школу. Просторная, свѣтлая, съ широкой террасой-крыльцомъ, она расположена какъ разъ

<sup>1)</sup> Г-нъ Д. Павловъ.

противъ церкви, отъ которой ее отдѣляетъ широкая улица. Надъ входомъ въ школу—икона благословляющаго Христа. Внизу школьнаго зданія—просторные классы и помещеніе для учениковъ, живущихъ при школѣ; *наверху—два крохотныя комнатки С. Александровича*, заставленные книжными шкафами, завѣшанныя картами и картинами. Великолѣпная Татевская усадьба, со всѣми удобствами просвѣщенной, богатой жизни, всего только въ какой-нибудь верстѣ, или даже меньше отъ школы, и С. Александровичъ, конечно, могъ-бы жить здѣсь, въ семейномъ домѣ Рачинскихъ, пользуясь привычнымъ отъ рожденія комфортомъ; но онъ не пожелалъ жить отдѣльною, хотя-бы внѣ классовъ, жизнью отъ своего дѣтища-школы и предпочелъ ея двѣ убогія комнатки роскошнымъ покоямъ Татевскаго дома. Мало того, живя подъ одною кровлею съ своими милыми школьниками, онъ раздѣлялъ съ ними и ихъ скромный столъ, довольствуясь той простой пищей, которую приготовляла на всю школьную „артель“ „баба стряпуха“...

Живя совершенно одинаковою жизнью съ своими учениками, С. Александровичъ былъ не только учителемъ своихъ учениковъ: будетъ мало назвать его и ихъ отцомъ; „этотъ рѣдкій по душевной чистотѣ и мягкости любвеобильнаго сердца человекъ былъ для своихъ питомцевъ скорѣе любящей *матерью*, жившею однѣми съ ними радостями и горевавшею ихъ неудачами и печалами. Школа была для него домомъ, школьники—его семьей, для которой онъ работалъ, не покладая своихъ рукъ. И какою радостью свѣтились его добрые глаза, когда изъ его „дѣтей“ выходилъ прокъ, когда они, съ его помощью, выбивались на торную дорогу! Съ какимъ вниманіемъ слѣдилъ С. Александровичъ за индивидуальными наклонностями и способностями своихъ учениковъ! Каждого изъ нихъ онъ зналъ такъ, какъ въ наше время рѣдкій отецъ знаетъ своего единственнаго сына. И стоило только мальчику обнаружить хотя какой-нибудь талантъ, чтобы чуткій отецъ-учитель сейчасъ-же пришелъ на помощь его развитію“ (Д. Павловъ).

Воспитательное вліяніе С. А. Рачинскаго на учениковъ состояло именно въ отеческомъ, заботливомъ отношеніи къ нимъ. Онъ



руководилъ ихъ жизнию, ихъ поведеніемъ и внимательно слѣдилъ за ихъ насроеніемъ; онъ былъ для нихъ въ одно и то же время и учителемъ, и слугой, и воспитателемъ, и надзирателемъ. „Онъ обнималъ ихъ, какъ отецъ, онъ цѣловалъ ихъ, какъ родная мать. Его надзоръ былъ не высматриваніемъ и преслѣдованіемъ мелкихъ нарушеній установленнаго порядка, а выраженіемъ неустанной бдительности нѣжнаго родительскаго сердца, проникнутаго стремленіемъ возбудить и развить въ дѣтяхъ религіозно-нравственное чувство и сообщить всей школѣ характеръ трудовой и нравственной семьи“. Нерѣдко горячо любящій учитель задумчиво и со слезами на глазахъ говорилъ дѣтямъ: „вы для меня и отецъ, и мать, и семья и все“. И таковыя задушевные изліянія отнюдь не были только красивой фразой,—нѣтъ! Его трудолюбіе, выносливость, энергія и терпѣніе въ школьной работѣ на благо своихъ питомцевъ — были прямо изумительны: ежедневно всегда первымъ вставалъ онъ въ своей школьной семьѣ (въ 5 ч. утра) и послѣднимъ ложился (часовъ въ 11—12 ночи). Неусыпный надзоръ за питомцами разнообразился занятіями съ выучениками, собесѣдованіями, огромной перепиской. Татевскій учитель не зналъ отдыха и трудился до изнеможенія. „Повѣрьте, я въ отдыхъ не нуждаюсь и совершенно его *не понимаю*“, говаривалъ труженникъ. Очевидецъ рассказываетъ: „Сколько разъ мнѣ приходилось видѣть, какъ черезъ силу онъ занимался въ классѣ. Вдругъ замолкнетъ; помотришь, а онъ стоитъ, опершись одной рукой на столъ, а другой взявшись за голову, и шатается... Отдохнувъ немного, потомъ опять занимается до новаго головокруженія“ („Народ. образов.“ 1902 г., II, 158). Съ ранняго утра и до поздняго вечера онъ всегда былъ въ работѣ. Ученики его удивлялись, спрашивая себя: „да когда-же онъ отдыхаетъ“? а на предложеніе ихъ отдохнуть получали отъ него всегда одинъ и тотъ же благодушный отвѣтъ: „это вамъ, молодымъ, нужно отдыхать, а мнѣ, старику, какой отдыхъ!“

Такое безпримѣрное трудолюбіе тѣмъ болѣе было изумительно и почтенно, что самъ-то Рочинскій, по росту, силѣ и сложенію своему былъ человѣкомъ хилымъ и слабымъ: средняго ро-

ста, тщедушный, немного сгорбленный, съ глубоко сидящими, подъ нависшими бровями, выразительными глазами, съ быстрыми, даже нѣсколько суетливыми движеніями,—онъ всегда казался гораздо старше своихъ лѣтъ. Его всегда мучилъ удушливый кашель, разные недуги часто мѣшали свободѣ движеній. Но могучій духъ его не поддавался немощамъ плоти и успѣшно боролся съ недугами.

Совершенно естественно и самъ собою возникаетъ вопросъ: что-же вливало эту особую, казалось, — сверхъ-естественную силу и неутомимую энергію въ этотъ, повидимому, столь хилый организмъ и что было стимуломъ, постояннымъ побужденіемъ для С. А. Рачинскаго къ такой неустанной, кипучей дѣятельности?

Въ отвѣтъ на это мы, согласно съ его собственнымъ глубокимъ убѣжденіемъ, должны сказать, что всякое дѣло Божіе получаетъ Высшую помощь и Высшее воспособленіе отъ Самого Господа, Подателя всяческихъ благъ, что „сила Божія, по слову Самого Господа, въ немощи совершается“ (2 Кор. 12, 9). По убѣжденію Рачинскаго,—всякій человѣкъ, отдавшійся всецѣло какому нибудь святому, высокому призванію, „приложившій къ такому дѣлу свое сердце и руки, въ полномъ сознаніи своего безсилія, безъ малѣйшей надежды на успѣхъ, но единственно во исполненіе святой воли Божіей, тотчасъ-же почувствуетъ съ убѣдительною непрерываемою, съ ясностью непосредственнаго зрѣнія, что *чрезъ него и за него дѣйствуетъ Никто, неизмѣримо сильнѣйшій, творитъ нѣчто лучшее, чѣмъ то, что могли мы предположить и предпринять*“... (Русск. Обозр. 1896 г. янв.; „церк. шк.“ Рач. 13—14 стр.).

Несомнѣнно, весьма много силъ и энергіи получалось Рачинскимъ и благодаря его простой, незатѣливой жизни, близкой къ природѣ, среди наслажденій ея мирными красотами, которыя всегда возбуждали въ немъ самыя свѣтлыя и отрадные чувства и самое бодрое, жизнерадостное настроеніе. Его высокая, поэтически—настроенная и научно просвѣщенная душа умѣла „жить и дышать одною жизнью съ природой ручья разумѣть лепетанье,

и говоръ древесныхъ листовъ понимать, и чувствовать травъ прозябанье,“ какъ это превосходно сказано знаменитымъ родственникомъ (дядею) Рачинскаго,—поэтомъ Е. А. Баратыскимъ относительно гениальнаго Гёте. Въ самомъ дѣлѣ, нельзя безъ умиленія читать вдохновенныхъ строкъ, принадлежащихъ перу Рачинскаго и помѣщенныхъ имъ въ его извѣстномъ „Школьномъ походѣ въ Нилову пустынь“: „Чудное время!“ такъ описываетъ С. Александровичъ природу своей мѣстности въ срединѣ юня, когда совершенно было имъ съ учениками его это паломничество въ Нилову пустынь.— „Лѣса еще сохранили всю свѣжесть своей весенней листвы, и въ тѣнистыхъ ихъ закоулкахъ доцвѣтають послѣдніе ландыши; а въ поляхъ уже появляются первые васильки, и надъ сизыми волнами цвѣтущей ржи носятся облака душистой пыли; въ нетронутой травѣ луговъ сіяють и рдѣють, благоухаютъ и колышутся тысячи едва распустившихся цвѣтовъ; и все это заливаешь потоками свѣта почти не закатное солнце, ибо ночи нѣтъ: блѣдный пурпуръ заката разгорается въ пурпуровое золото утренней зари. Едва проглядываютъ въ свѣтлой лазури звѣзды ночныя. Есть что-то торжественное, что-то призывное въ этомъ непрерывномъ бдѣніи, въ этомъ могучемъ напряженіи всѣхъ силъ природы; это время безсонныхъ ночей, время широкихъ замысловъ, время позывовъ духа къ высшему свѣту“... „Благословенъ еси, Владыко Вседержителю, просвѣтивый день свѣтомъ солнечнымъ, и ночь уяснивый зарями огненными“... „Словно не подъ небомъ юга, съ глубокимъ мракомъ его ночей, написана эта молитва Василія Великаго, а въ срединѣ сѣвернаго лѣта, когда и днемъ, и ночью насъ будить и нудить обиліе свѣта и разлитая повсюду ненаглядная красота“!..

Вотъ какъ глубоко понималъ Рачинскій красоты Божьяго міра, какъ умѣлъ онъ наслаждаться ими и въ этомъ наслажденіи почерпать для себя бодрость и силу къ выполненію своего великаго подвига народнаго учительства!

Но, несомнѣнно, еще болѣе живымъ и энергичнымъ побужденіемъ къ неустанной дѣятельности была для С. Александровича

его искренняя, нелицемѣрная *любовь* къ простому народу, вли-  
вавшая небывалую силу въ его хилый организмъ, и его высокое  
понятіе о талантливости, умѣ, нравственной чистотѣ и высокомъ  
нравственномъ достоинствѣ крестьянскихъ дѣтей, въ средѣ ко-  
торыхъ онъ вращался постоянно всю свою остальную жизнь,  
начиная съ 1875 года.

Вотъ въ какихъ энергичныхъ выраженіяхъ высказывалъ лю-  
бовь свою и уваженіе къ простымъ сельскимъ людямъ С. Алек-  
сандровичъ (въ одномъ изъ писемъ своихъ къ Преосвящ. Ан-  
тонію Храповицкому): „Всегда влекла меня къ нему (къ простому  
народу) инстинктивная, естественная любовь. Но, послѣ 14-ти лѣтъ  
тѣснаго съ нимъ сожителства, имѣю право сказать, что эта  
любовь никого не обманетъ, что я напелъ больше, чѣмъ преду-  
гадывалъ, что любовь моя была слишкомъ слаба и поверхностна...  
Видѣлъ я вблизи простой народъ (вездѣ болѣе интересный, чѣмъ  
образованные классы) въ Германіи, въ Швейцаріи, въ Итали...  
взвѣшиваю и сравниваю свои наблюденія. Нигдѣ не видалъ я  
такой жажды духовнаго просвѣщенія и христіанской жизни,  
нигдѣ не встрѣчалъ такой духовной чуткости... Сказывается эта  
чуткость въ томъ, что всякій челоуѣкъ, искренне и просто при-  
ступающій къ какому-либо душеполезному дѣлу, тотчасъ поко-  
раетъ себѣ сердца этихъ темныхъ людей. Только не было-бы  
фальши, заднихъ мыслей, только не было-бы гордыни. Всякое  
фарисейство тотчасъ угадывается, всякій сердечный порывъ тот-  
часъ оцѣняется и вызываетъ немедленный откликъ. Вотъ почему  
успѣшно дѣйствуютъ не люди самые ученые и краснорѣчивые, а  
люди самые искренніе и чистые“ (письмо отъ 26-го февр.).

Кажется, еще болѣе высокое понятіе имѣлъ и энергично  
высказывалъ Рачинскій относительно крестьянскихъ дѣтей школь-  
наго возраста, отдавая имъ полное и рѣшительное преимущест-  
во предъ дѣтьми состоятельныхъ обитателей городовъ и столицъ.

„Мальчикъ, поступающій на 11-мъ году въ сельскую школу“,  
говоритъ С. Александровичъ, „мало похожъ на своего сверстника  
изъ образованныхъ классовъ. Онъ не видалъ еще букваря, но

твердо знает азбуку жизни. Онъ уже испыталъ много не дѣтскаго горя, участвовалъ во многихъ не дѣтскихъ трудахъ. Едва онъ сталъ твердо держаться на ногахъ, ему поручили нянчить младшаго брата, или сестру... Среди тяжелыхъ и лихорадочныхъ трудовъ крестьянской жизни—не до того, чтобы скрывать отъ него какія-либо грязныя, или темныя стороны ея. Онъ узнаетъ все не изъ шутливыхъ разсказовъ, а изъ горькаго личного опыта... Онъ неучъ предъ пятилѣтнимъ ребенкомъ образованныхъ классовъ, но онъ неизмѣримо зрѣлѣе для жизни, чѣмъ 20-ти лѣтній юноша, выхолонный въ богатомъ, просвѣщенномъ семействѣ“ („Сельск. шк.“ Рачинскаго, стр. 12—13). Это нянченье „крошекъ малютками“, вообще весь этотъ тягостный искусь, возлагаемый на крестьянскихъ дѣтей силою жизненныхъ условій крестьянской среды, отражается на нихъ, по мнѣнію Р-го, „своею нравственною стороною“, оставляя въ душѣ ихъ глубокое чувство жалости къ беспомощнымъ и малымъ. Это чувство, по наблюденіямъ Р-го, сказывается въ тѣхъ радушныхъ, заботливыхъ, ласковыхъ отношеніяхъ, съ которыми въ нашей сельской школѣ старшіе ученики встрѣчаютъ новичковъ-малышей.

Что касается способностей нашихъ крестьянскихъ дѣтей, то средній уровень ихъ, по наблюденію С. Александровича, вообще *очень высокъ*. „Способности эти“, говоритъ онъ въ своихъ „Замѣткахъ“, „разнообразны, но преобладаютъ замѣтно способности *математическія и художественныя*.“

Какъ въ умственномъ счетѣ, такъ и въ рѣшеніи сложныхъ письменныхъ задачъ наши крестьянскіе ребята, по словамъ Р-го, достигаютъ нерѣдко *изумительной быстроты и ловкости*. Обусловливается эта необыкновенная ловкость ихъ въ обращеніи съ числами, ихъ живой интересъ къ числамъ и ихъ сочетаніямъ, по мнѣнію Р-го, съ одной стороны ихъ *удивительной памятью*, а съ другой—ихъ, *воображеніемъ*, живо рисующимъ предъ ними составъ числа изъ первоначальныхъ множителей и ихъ сочетанія, а также ихъ способностью связывать внѣшній видъ цифры съ этимъ составомъ.

Сильно распространены, по мнѣнію Р-го, среди крестьянскихъ дѣтей и способности *художественныя*. „Музыкальная ихъ даровитость“, по его словамъ, — „по истинѣ изумительна. Пѣніе при скольконибудь умѣломъ преподавателѣ, прививается несравненно успѣшнѣе, чѣмъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ“.

Рядомъ съ музыкальною даровитостью очень часто, по его наблюденіямъ, встрѣчается въ нашихъ крестьянскихъ ребятахъ способность къ *рисованію*<sup>1)</sup> которая, къ сожалѣнію, „при нынѣшнемъ зачаточномъ состояніи нашей сельской школы, лишь въ рѣдкихъ случаяхъ имѣетъ возможность проявиться“.

Въ заключеніе своей характеристики сельскихъ школьникова С. Александровичъ, предвидя возможное подозрѣніе его въ *излишнемъ пристрастїи къ ученикамъ сельской школы*, въ исключительномъ подборѣ для ихъ характеристики чертъ только свѣтлыхъ и симпатичныхъ, говоритъ: „самъ задаю себѣ этотъ вопросъ, но по совѣсти долженъ отвѣчать на него отрицательно“, и въ подтвержденіе ссылается на слѣдующій всѣскій аргументъ: „Пусть вспомнитъ всякій, кому придетъ въ голову подобная мысль, что говоритъ это не случайный посѣтитель, подкупленный веселымъ и добрымъ видомъ школы, а учитель, *проводящій въ ней всю свою жизнь*. Зимой онъ съ 8 часовъ утра до 8 часовъ вечера окруженъ 70-ю крестьянскими ребятами въ будни и въ праздники. Этотъ учитель — человекъ больной и старый, избалованный инымъ образомъ жизни. Поручите ему, при тѣхъ-же условіяхъ, столько-же дѣтей того-же возраста, самаго тщательнаго воспитанія, изъ самыхъ лучшихъ нашихъ семействъ, — *онъ чрезънедѣлю сошелъ бы съ ума*. Физическое утомленіе, неизбежное при этомъ образѣ жизни, *съ избыткомъ вознаграждается тѣмъ душевнымъ отдыхомъ, который онъ нашелъ на склонѣ лѣтъ и силъ, — такъ близко, такъ легко*“ („Сельск. шк.“ стр. 23—24).

Наконецъ, признавая въ простомъ русскомъ народѣ столь высокія достоинства, Рачинскій прямо и открыто заявлялъ, что

<sup>1)</sup> Живымъ доказательствомъ служитъ знаменитый современный художникъ-жанристъ, Н. П. Богдановъ-Бѣльскій, выученикъ С. А. Рачинскаго.

именно эта-то нравственная высота простого русскаго народа и обя-  
зываетъ насъ, людей интеллигентныхъ, потрудиться для него и даже  
не столько для его пользы, сколько для нашей-же собственной; ибо  
близкое и сердечное общеніе съ народомъ, особенно-же на почвѣ  
религіозной, при совмѣстномъ служеніи и усердномъ поклоненіи  
Господу за церковными службами,—таковое-то именно общеніе  
и полезно намъ, интеллигентамъ; ибо только при такомъ общеніи  
люди разныхъ классовъ общества становятся истинными братья-  
ми другъ другу во Христѣ,—достигаютъ того идеальнаго равен-  
ства, котораго нельзя достигнуть никакими социальными перево-  
ротами... „Только предъ Богомъ“, говоритъ Рачинскій, „суще-  
ствуетъ истинное равенство на землѣ. Только въ служеніи Ему  
дано намъ вкусить это равенство, коего неутомимо жаждетъ на-  
ша душа. Только тутъ, на клиросѣ бѣдной церкви (рѣчь идетъ  
о церковномъ пѣніи, объ одномъ изъ главныхъ предметовъ цер-  
ковной школы), въ общихъ стараніяхъ о дѣлѣ, не приносящемъ  
никакой земной пользы, дано намъ неліцемерно чувствовать, дано  
радостно сознать, что *малограмотный крестьянскій мальчикъ*  
*не хуже, а лучше насъ, что не мы ему, а онъ намъ оказываетъ*  
*великое благодѣаніе*. Вѣдь по церковному мы читаемъ плохо, и  
въ церкви читать не дерзаемъ. Да и умѣемъ-ли мы молиться такъ,  
какъ молятся крестьяне“? („Сельск. Школа“, Рачин. стран, 216).

А если это такъ, т. е. если дѣйствительно нашему простому  
народу въ полной мѣрѣ принадлежать отмѣченные Рачинскимъ  
высота и безусловность нравственнаго идеала, замѣчательная чут-  
кость ко всему доброму и церковному, правда, стыдливость и от-  
вращеніе къ пошлomu, низкому, „гаденькому“<sup>1)</sup>,—то тѣмъ съ боль-  
шей осторожностью и даже благоговѣйнымъ страхомъ должно  
намъ, интеллигентамъ, подходить къ нему въ дѣлѣ учительства,  
предварительно возвысившись до него нравственно, чтобы имен-  
но научить, а не развратить его... Чтобы исполнить свой долгъ  
предъ народомъ, мы, прежде всего, сами „должны стать иными  
людьми, возрасти духовно“ (С. Шк. стр. 276). „Недостаточно—

1) „Сельск. шк.“ Рач. 81, 82, 248.

строить школьныя помѣщенія, снабжать ихъ пособиями, приставлять къ нимъ патентованныхъ учителей. *Нужно намъ жить тою жизнью духовною и нравственною, которую мы хотимъ вдохнуть въ учениковъ нашихъ школъ.* Жестоко слово сіе, но оно истинно. Ибо изъ школы наша жизнь еще виднѣе, чѣмъ изъ деревни; ибо жизненные впечатлѣнія школьнаго возраста имѣютъ вліяніе глубокое и могучее, ибо лицемѣріе въ школьномъ дѣлѣ не только бесплодно, но и преступно, ибо на насъ обращены взоры ежегодно возрастающей сѣрой массы учениковъ нашихъ сельскихъ школъ; ибо не одну нашу рѣчь, не одинъ нашъ костюмъ перенимаютъ они, а стараются подражать всеѣмъ оттѣнкамъ нашего жизненнаго строя—этого плода искомаго ими знанія, этого итога нашего, недоступнаго имъ, высокаго образованія. Что, если этотъ плодъ въ ихъ глазахъ окажется совершеннымъ пренебреженіемъ тѣми благочестивыми навыками, кои прививаются имъ въ школѣ,—постояннымъ попираніемъ тѣхъ десяти заповѣдей, которыя они въ этой школѣ заучиваютъ; полнымъ отрицаніемъ тѣхъ божественныхъ истинъ, которыя составляютъ единственное существенное содержаніе школьнаго ученія? Что, если они наглядно убѣдятся въ томъ, что седьмая заповѣдь для людей, получившихъ среднее образованіе, на практикѣ упразднена, что все виды воровства, перечисленные въ „Начаткахъ“, кромѣ кражи со взломомъ и безъ онаго, составляютъ постоянное занятіе людей образованныхъ, что этимъ людямъ, этой соли земли, не нужны ни молитва, ни церковныя службы, ни таинства Церкви? *Глаза дѣтей зорки, примѣръ разнузданности соблазнителенъ.* Если, въ нашей школьной дѣятельности, мы желаемъ изъ царства призраковъ и мнимостей перейти въ область дѣйствительности, если мы намѣрены произвести нѣчто болѣе цѣнное, чѣмъ матеріаль для школьной статистики; если въ насъ есть хоть капля любви и жалости къ тѣмъ дѣтямъ, надъ которыми мы производимъ наши педагогическіе эксперименты,—мы обязаны обратить вниманіе на эту сторону школьнаго дѣла“ „(Сельск. Шк.“ Рач. стр. 198—200)

Въ виду вышесказаннаго вполне понятными становятся тѣ



слова Рачинскаго, въ которыхъ онъ высказываетъ свои идеальныя требованія, предъявляемыя имъ къ учителю народной школы:

„Дѣло народной школы шире и глубже, чѣмъ всякая иная общественная дѣятельность. Для того, чтобы осилить его, нужно совершить внутренній подвигъ... Дѣло это весьма ответственное и сложное, и требуетъ трудовъ, которые не могутъ быть оплачены никакими деньгами,—но которые можно съ радостью нести всю жизнь *Бога для*... Учащiе въ ней только „*Христа ради*“ могутъ поднять тѣ труды, при коихъ возможенъ какой-либо успѣхъ „(С. Шк.“ стр. 91. 169. 183). Въ такихъ-то словахъ С. Александровичъ характеризуетъ вообще трудъ учителя нашей начальной сельской школы, трудъ, прямо граничащій съ *подвигомъ*. И такой-то великiй подвигъ самоотверженiя возложилъ на себя Рачинскiй и блистательно выполнилъ его во 2-ю половину своей удивительно прекрасной, истинно-праведной жизни.

(Продолженiе будетъ).

### Отцамъ и воспитателямъ.

„Начало премудрости  
Страхъ Господень“.

Воскреси Россiя

Отъ страшнаго горя

Крамольныхъ теченiй

Житейскаго моря!

Временъ своихъ древнихъ

Верни жизнь святую;

Сожги воспитанiя

Программу пустую.

Въ свой домъ не вводи ты

Безбожнаго сраму,—

Склоняй съ колыбели

Малютку ко храму,

Ни слова, ни дѣла  
Противнаго Богу:  
Тогда не преткнетъ онъ  
О камень и ногу.  
Посты и молитву  
Ты сдѣлай основой  
Всей жизни дитяти,  
Для будущей—новой.  
Тверди ты ребенку,  
Источникъ—что хлѣба  
Не мертвость земная  
А даръ Божій—Неба.  
Повѣрь, съ этой вѣрой  
Въ безсмертье и Бога  
Ко всякому благу  
Прямая дорога.  
Ни сынъ твой, ни правнукъ  
Съ оружьею той силы  
Съ пути не собьется  
До самой могилы.  
Вѣдь вѣра рождаетъ  
Любовь и надежду.  
И множить премудрость  
И свѣтитъ невѣжду.

(Вос. Чт.)

Свящ. Павелъ Покровскій

---

## Хроника.

---

### Архіерейскія служенія.

---

14 сентября въ день Воздвиженіе честнаго и Животворящаго Креста Господня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Михайловскій совершалъ божественную литургію

въ Успенскомъ Кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ Благочинный Протоіерей Екатерининской церкви Александръ Виноградовъ. Наканунѣ сего праздника всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Исидоръ совершалъ въ томъ же Соборѣ и изволилъ выходить на литію и въ свое время совершить чинъ изнесенія Креста Господня и поклоненія съ положеннымъ воздвиженіемъ онаго.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Мнѣніе покойнаго высокопреосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго по вопросу о сожиганіи труповъ <sup>1)</sup>.**

Когда высокопреосвященный Амвросій получилъ запросъ отъ попечителя Московскаго учебнаго округа князя Николая Петровича Мещерскаго, — нѣтъ ли припятствія съ церковной точки зрѣнія на разрѣшеніе публичныхъ лекцій *о сожиганіи труповъ, какъ средствъ предохраненія отъ заразы*, то онъ отвѣтилъ слѣдующимъ образомъ: „Ваше сіятельство, князь Николай Петровичъ! На вопросъ, предложенный мнѣ вашимъ сіятельствомъ, могутъ ли быть съ церковной точки зрѣнія одобрены публичныя чтенія о сожиганіи труповъ, какъ средствъ предохраненія отъ заразы, честь имѣю сообщить слѣдующее. Полагаю, что публичныя чтенія такого рода не могутъ быть одобрены съ церковной точки зрѣнія. Тѣло христіанина запечатлѣнное и освященное святыми таинствами, составляющее вмѣстѣ съ душою храмъ Духа Святого, предназначенное къ воскресенію и воссоединію съ обитавшимъ въ немъ духомъ для блаженной жизни въ вѣчности, и по смерти чествуется въ православной Церкви (да и не въ ней одной) внесеніемъ въ храмъ и молитвами надъ нимъ о упокоеніи души, съ нимъ разлучившейся. Тѣло наше умираетъ естественною смертію во исполненіе суда Божія, изреченнаго падшимъ прароди-

<sup>1)</sup> Изъ журнала „Вѣра и Разумъ“.

телямъ: *смертію умреши*; и чрезъ погребеніе въ землѣ оно предается естественному разложенію въ точное исполненіе той воли Божіей, *земля еси, и въ землю отыдеши*. Посему, если умершвеніе живого тѣла есть преступленіе, то и сожженіе усопшаго тѣла христіанина есть по меньшей мѣрѣ своеволие, противное волѣ Божіей, которая иногда являетъ себя въ нетлѣннн тѣлесахъ святыхъ и чудодѣйствіяхъ чрезъ ихъ останки. Сколькихъ сокровищъ вѣры и соудовъ благодати лишилась бы православная Церковь и наша русская земля, если бы изъ христіанской древности могъ быть введенъ обычай сжигать тѣла усопшихъ! И какъ нельзя между людьми живыми въ настоящее время различить, кто изъ нихъ праведникъ, такъ нельзя узнать и между усопшими тѣлами, чье тѣло мы назначаемъ къ созжженію. Поэтому сожиганіе христіанскихъ тѣлъ должно быть признано дѣломъ кошунственнымъ. Обычай сжигать умершія тѣла идетъ изъ древности языческой, когда еще не имѣли и понятія о санитарныхъ условіяхъ, и стоялъ въ близкомъ отношеніи къ культу огнепоклонническому. Возстановлять этотъ обычай во времена христіанскія можетъ только наука, потерявшая идею о разумномъ и духовномъ значеніи предметовъ вещественныхъ. Храня духъ и воззрѣнія христіанскія, и нашъ русскій народъ останки предковъ почитаетъ священными, и погребеніе ихъ въ родной землѣ дѣлаетъ для него эту землю еще болѣе драгоценною. Живущее поколѣніе русскихъ людей всегда дорожитъ возможностью по смерти лечь рядомъ со сродниками и друзьями, смѣшать свой прахъ съ ихъ прахомъ. Поэтому, какъ мнѣ хорошо извѣстно, одна мысль о введеніи у насъ обычая сжигать тѣла усопшихъ не однихъ простыхъ людей, но и христіанъ просвѣщенныхъ, приводитъ въ ужасъ и негодованіе. И въ благомыслящей части Западной Европы мысль объ этомъ не прививается по той простой причинѣ, что въ глубинѣ нѣдръ земныхъ много мѣста для погребенія тѣлъ и въ самыхъ густо населенныхъ странахъ. Читенія о сожиганіи труповъ безъ практическаго приложенія мало имѣютъ научнаго интереса; а о практическомъ приложеніи у насъ, — на томъ безграничномъ просторѣ, на которомъ мы живемъ, — мо-

жно думать только изъ страсти къ новизнѣ или по безотчетному подражанію, во что бы то ни стало, западнымъ ученіямъ. По всему этому можно думать, что публичныя чтенія о сожиганіи труповъ пользы не принесутъ, а дадутъ только полу-ученымъ говорунамъ матеріаль для споровъ и глумленія надъ добрыми православными христіанами въ смущеніе и обиду симъ послѣднимъ“.

**Замѣтка стараго сельскаго іерея.** Нѣтъ источника чистой воды: пьютъ мутную воду. У русской интеллигенціи, а за нею индѣ и у народа изсякъ этотъ источникъ живой воды. Кое—гдѣ еще течетъ. Зла въ мірѣ было много всегда и оно будетъ существовать дотолѣ, доколѣ будетъ жить сатана, или дотолѣ, пока онъ не будетъ связанъ и ввергнутъ въ геенну огненную. Долго ждать? Жди; а пока съ нимъ борись. А онъ съ своими кознями лѣзетъ всюду. Ему въ особенности ненавистна Православная церковь Христова, спасающая отъ зла; вотъ онъ тутъ-то и старается посѣять зло, возбуждая противъ нея любителей Коперникова рая, которые, какъ пчелы около сота, ходятъ около нея, смущая малодушныхъ.

Хотятъ преобразовать Православную Христову Церковь посредствомъ возстановленія прихода, какъ самостоятельной единицы, который, по словамъ Высокопреосвященнаго Антонія Архіепископа Волынскаго (совершенно вѣрно) никогда не упразднялся (Церк. В. № 17, 1909).

Что-же хотять устроить въ приходѣ? Народный парламентъ, который бы орудовалъ всеми церковными дѣлами помимо не только пастырей, но и Архипастырей. Что-же изъ этого выйдетъ? Религіозно-нравственное оживотвореніе прихода? Нѣтъ. Выйдетъ религіозно-нравственная разнузданность. Я, старый іерей, думалъ, что я одинокъ въ своемъ мнѣніи,—быть можетъ, по неспособности мыслить. Нѣтъ Высокопреосвященный Антоній говорить: „здѣсь (въ устройствѣ парламента приходскаго) и благонамѣренныя христіане находятъ помощь отъ всеѣхъ нравствен-

ныхъ  
разстр  
говори  
въ цѣ.  
преосе  
неоспе  
Ц  
ламент  
ютъ с  
да, ож  
звигія  
Да в  
своих  
учреж  
ныхъ  
къ це  
ить с  
церко  
ходы  
дѣйст  
почем  
старо  
врас:  
краси  
ходят  
ковнѣ  
не уг  
чему-  
масть  
ихъ  
рады  
тюшв  
сту у  
старс

ныхъ недуговъ народа—въ учрежденіи, которое окончательно разстроитъ и религіозную и нравственную жизнь крестьянства; говорю крестьянства, потому что привилегированнымъ сословіямъ въ цѣломъ нѣтъ никакого дѣла до церкви и прихода.“ Высокопреосвященный свое положеніе иллюстрируетъ наглядными и неоспаримыми фактами.

Церковно-приходскія попечительства (тѣ-же маленькіе парламентики) воочію показали, чего они хотятъ и куда направляютъ свою дѣятельность. Чего хотятъ? „Ублагостроенія“ прихода, оживленія въ приходѣ пьянства и всякаго непотребства? Развѣтвія приходской благотворительности и т. п. добрыхъ дѣлъ? Да вовсе нѣтъ. Они подобныя дѣла и не считали въ кодексѣ своихъ обязанностей. Они считали себя высокопоставленными учрежденіями для указки причтамъ и для расходованія церковныхъ суммъ. И сколько разъ онѣ простирали свои грязныя руки къ церковному кошельку, чтобы содержащееся въ немъ присвоить себѣ. Въ народѣ, кажется, вездѣ есть замашки усчитывать церковные доходы. Думается прихожанамъ, что церковные доходы расхищаетъ церковный староста вкупѣ съ батюшкою. Тутъ дѣйствуютъ и люди злонамѣренныя по ненависти къ старостѣ, почему либо имъ неугодившему. Вотъ иллюстрація. Церковный староста служить 12 лѣтъ; безъ спроса батюшки копейки не израсходуетъ; что батюшка скажетъ, сдѣлаетъ; церковь благоу-красиль. Выборы старосты. То одинъ, то другой, то третій приходятъ къ батюшкѣ. „Батюшка,—говорятъ,—намъ староста церковный негодень; ты за него не заступайся.“ „Почему-же онъ не угодень? Вѣдь онъ много сдѣлалъ добра для церкви.“ „А почему-же онъ намъ отчетовъ не даетъ? И счетчиковъ не принимаетъ.“—Напрасно говорите. Счетчики сами не ходятъ. Вѣдь ихъ на лямкѣ не таскать.“—Выборы. Сходка у церковной ограды послѣ вечерни въ воскресный день въ великомъ постѣ. Батюшка объявляетъ о выборахъ.—„Намъ, говорятъ нужно старосту учестъ“.—„Да вы призваны не старосту учить, а выбирать старосту. Прежній староста учень, да не вами, это дѣло не ва-

ше. Вотъ вамъ вѣдомость (А) о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ.“ Выбрали новаго старосту и новыхъ учетчиковъ. Но они не ходять. Почему? Да потому, что тутъ нѣтъ ни жалованья, ни могоарычей. Батюшка приказалъ новоизбранному старостѣ послѣ каждой службы считать доходъ, записывать въ тетрадь, и, если угодно, сообщать прихожанамъ. Вотъ вамъ и благоустройство прихода. Больше ничего не нужно. Прихожане самыхъ бѣднѣйшихъ приходоу думаютъ, что у нихъ приходъ богатъ и что много приходскихъ доходовъ получаетъ церковь въ лицѣ церковнаго старосты и батюшки,—ну такъ вотъ гляди кому угодно.

Приходскіе совѣты и собранія. Вотъ была-бы диковинка. Эту диковинку изобразилъ Архіепископъ Волынской. Кое что дополню по своимъ стариковскимъ наблюденіямъ. Вотъ приходскій совѣтъ, состоящій примѣрно изъ 12 членовъ, по повѣсткѣ настоятеля прихода, собрался на засѣданіе. Что онъ будетъ дѣлать? О чемъ разсуждать? Батюшка предложитъ вопросы „Эхъ, скажутъ,—это дѣло не нашего ума, до насъ и не касается. А вотъ ты вчера сказалъ проповѣдь, негодную намъ: это зачѣмъ? А зачѣмъ ты долго служилъ? Развѣ ты не знаешь, что мы народъ усталый? Вѣдь тебѣ нечего дѣлать-то; а у насъ дѣло есть, ты-бы на нашемъ мѣстѣ потрудился,—такъ не сталъ-бы такъ служить“. А то еще скажутъ: „скоро служишь, не успѣешь и помолиться.“ Батюшка скажетъ: „вотъ этого надобно вразумить этого научить, этого наставить, этого строго обличить.“ „Эхъ! это дѣло твое, батюшка, а не наше. Мы не учителя.“—„Вотъ нужно помочь чѣмъ нибудь бѣдной вдовѣ.“—„Она, скажутъ, по міру ходитъ и питается мірскими кусками,—будетъ съ нею, мы сами бѣдствуемъ, какъ нищіе.“ Вотъ это краткая иллюстрація приходскихъ совѣтовъ съ дополненіемъ: „а сколько денегъ въ церкви выручено? А сколько израсходовано, да куда? А почему насъ не спросили, куда и на что израсходовано? Вѣдь мы представители прихода.“—Кому угодно разсуждать,—пусть разсудятъ что слѣдуетъ дальше. (Воскр. Чт. № 42).

*Старый сельскій іерей.*

**Монашескій съѣздъ.** По вопросу о старчествѣ съѣздъ монашествующихъ рѣшилъ ввести институтъ старчества во всѣхъ монастыряхъ. Въ виду того, что старцевъ вообще по монастырямъ немного, съѣздъ высказался за командировку изъ монастырей наиболѣе выдающихся своей христіанской жизнью иноковъ въ тѣ монастыри, гдѣ есть старцы, для подготовки этихъ иноковъ къ старчеству.

Съѣздъ рѣшилъ вывести изъ обителей и поселить на возможно болѣе отдаленномъ разстояніи отъ монастырей какъ мужскую, такъ и женскую монастырскую прислугу. По вопросу о назначеніи настоятелей монастырей съѣздъ высказался за выборное начало, при чемъ за Св. Синодомъ остается лишь право санкции выбора, а прежній порядокъ назначенія настоятелей Синодомъ признанъ подлежащимъ отмѣнѣ. Кандидатомъ въ настоятели можетъ считаться лишь тотъ, кто имѣетъ послушническій цензъ и пробыль определенное число лѣтъ въ монастырѣ. Содержаніе настоятелю опредѣляется въ размѣрѣ содержанія, получаемого іермонахомъ, съ прибавленіемъ къ этому еще одной трети. Съѣздъ призналъ также, что уволенные на покой епископы не должны назначаться ни на должность настоятелей, ни вообще на проживаніе въ монастыряхъ. Затѣмъ съѣздъ монашествующихъ принялъ слѣдующія постановленія: ученые монахи должны быть изъяты отъ вѣдѣнія архіереевъ и приписаны къ монастырской братіи; сборъ монахами и монахинями пожертвованій по трактирамъ и ресторамъ долженъ быть прекращенъ. Кромѣ того, съѣздъ постановилъ выпустить особое воззваніе ко всей монашествующей братіи о необходимости блюсти строгую монастырскую жизнь.

По вопросу о постороннемъ трудѣ въ монастыряхъ съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы постороннія работы въ монастыряхъ производились, но чтобы онѣ не шли въ ущербъ молитвенному обиходу монашествующимъ. По вопросу объ отбываніи послушниками воинской повинности съѣздъ постановилъ возбудить черезъ Св. Синодъ ходотайство объ измѣненіи существующаго законоположенія, касающагося отбыванія воинской повинности въ



томъ смыслѣ, чтобы послушники и лица, желающія посвятить себя монашеству, освобождались отъ этой повинности. Быль возбужденъ вопросъ объ изданіи печатнаго органа для монашества, при чемъ въ редакторы его однимъ изъ ораторовъ былъ предложенъ епископъ Вологодскій Никонъ. Выразивъ свое согласіе, епископъ заявилъ, что на первое время это изданіе будетъ тѣсно связано съ изданіемъ въ Вологдѣ подъ его руководствомъ журнала „Церковное Слово“. Средства на изданіе проектируемаго органа на первое время дастъ духовенство Вологодской епархіи, а затѣмъ его поддержать и всѣ россійскіе монастыри. По окончаніи всѣхъ работъ сѣзда архимандритъ Кіевской лавры Назарій прочиталъ предсѣдательствовавшему на сѣздѣ епископу Никону благодарственный адресъ отъ членовъ сѣзда, единодушно выразилъ благодарность архимандриту Троице-Сергіевской лавры Товію. Послѣ заключительнаго молебствія въ трапезной лавры состоялась прощальная трапеза, на которой присутствовали 4 епископа и 40 членовъ сѣзда.

Состоявшіяся постановленія сѣзда будутъ направлены въ Св. Синодъ, гдѣ они будутъ пересмотрѣны въ особомъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ митрополита Антонія. Во время обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ внутренней жизнью монастырей, многіе члены сѣзда выразили мнѣніе о необходимости созыва особаго сѣзда женщинъ монашествующихъ, такъ какъ представительницы женскихъ монастырей на нынѣшній сѣздъ допущены не были, а между тѣмъ сѣздъ дѣлалъ постановленія, затрагивающія жизнь женскихъ монастырей, совершенно неизвѣстную монашествующимъ мужчинамъ. („Совр. Лѣт.“).

**Масоны.** Въ „Новомъ времени“ были сообщены за подписью Вандамъ изумительныя данныя о силѣ „масоновъ“, устраивающихъ во всѣхъ странахъ революціи.

Во главѣ всѣхъ масоновъ въ 1890 г. стоялъ „верховный патриархъ всемірнаго масонства“ ген. Альбертъ Пайкъ (масонское имя Лиммудъ Энсовъ). Святѣйшій престоль его г. Чальстонъ. При патриархѣ „святѣйшій великій совѣтъ“ изъ десяти заслуженныхъ масоновъ. Всѣ эти лица, являясь жрецами тайнаго культа \*), образовали „высшее догматическое управленіе“.

Въ подчиненіи патриарху находились:

- 1) „Высшее исполнительное управленіе“ въ гор. Римѣ.
- 2) „Высшее административное управленіе“, во главѣ— „верховный уполномоченный по дѣламъ финансовъ“ Блейхледеръ, масонское имя Сломахъ. „Совершенный королевскій престоль“ въ г. Берлинѣ.
- 3) „Верховный делегатъ по дѣламъ пропаганды“ въ гор. Лейпцигѣ.

Затѣмъ вся поверхность земнаго шара, составляющая территорію новой духовной державы, была раздѣлена на 77 „триангуляціонныхъ провинцій“, каждая подъ начальствомъ своего „великаго мастера“, а для удобства управленія провинціями, онѣ сведены были въ группы и центральные органы.

Россія входитъ вмѣстѣ съ другими странами въ 62-ю группу.

Кромѣ этихъ, такъ сказать, официальныхъ провинцій, по секретному договору между браи—беритъ, т. е. „сыновьями союза“ и Альбертомъ Пайкомъ, подписанному 12 сентября 1874 г., были организованы тайные еврейскіе союзы, „высшее патриаршее управленіе“ которыми находится въ Гамбургѣ—ул. Валентинокампъ. Въ этихъ послѣднихъ союзахъ, по свѣдѣніямъ Марджіотта, въ девяностыхъ годахъ состояло около 500,000 членовъ, при чемъ одни только евреи вносили въ общую кассу 18 милліоновъ франковъ ежегодно.

\*) Въ чемъ состоитъ высшій культъ масонства нѣкоторое представленіе объ этомъ можно составить себѣ по слѣдующему примѣру. Послѣ смерти Пайка избраніе новаго антипапы рѣшено было произвести въ Римѣ, и именно во дворцѣ Боргезе, построенномъ когда-то папою Павломъ V. Распорядителемъ работъ по подготовкѣ дворца для засѣданій верховнаго совѣта былъ первый кандидатъ на „патріаршій престоль“ крещеный еврей Адрианъ Лемми, который въ выраженіи своего анти-христіанскаго чувства перестарался до того, что нѣкоторыя необходимыя мѣста приказалъ устроить надъ домашней часовней и

Такова въ общихъ чертахъ внѣшность созданнаго Пайкомъ союза союзовъ. Что же касается дѣятельности его, то съ одной стороны, получая ежедневно донесенія отъ разбросанныхъ по всему міру ложъ и цѣлой арміи особыхъ секретныхъ агентовъ, а съ другой—располагая огромнымъ количествомъ живыхъ и печатныхъ органовъ для передачи своей мысли, верховный глава масонства можетъ знать гораздо болѣе, чѣмъ любое правительство и играть не только общественнымъ мнѣніемъ, но и совѣтѣю законодателей, какъ хорошій виртуозъ на роялѣ. И дѣйствительно, если мы присмотримся къ тѣмъ событіямъ, которыя происходятъ въ подвергнутой наибольшимъ атакамъ масонства Франціи, начиная хотя бы съ процесса объ измѣнѣ простого капитана французской арміи (Дрейфуса), но высокаго сановника масонской державы (масонъ 32-й степени), тогда намъ можетъ быть нѣсколько болѣе станетъ яснымъ и то, почему наши солдаты получали одновременно въ Москвѣ, Иркутскѣ, осажденномъ Артурѣ и японскомъ плѣну прокламаціи, напечатанныя однимъ и тѣмъ же шрифтомъ и на одной и той же бумагѣ; почему эскадра адмирала Рожественскаго весь свой гигантскій маршъ совершила точно въ фонарѣ, свѣтившемъ на весь міръ, тогда какъ о японской не знали ровно ничего даже въ портахъ Китая; наконецъ, почему,—говорить „Народный Голосъ“,—нашъ государственный корабль, выйдя изъ порта *Смутъ* и все время захлебываясь въ волнахъ никому непонятной революціи, никакъ не можетъ придти въ указанную Царемъ и желанную всѣмъ народамъ гавань съ доками „17 октября“. (Костр. Е. В.).

притомъ такимъ образомъ, чтобы изъ сточныхъ трубъ всѣ отбросы падали на престолъ. Когда же архитекторъ заявилъ, что это будетъ неудобно въ гигиеническомъ отношеніи, Лемми, изобрѣлъ другую вещь: онъ приказалъ помѣстить св. распятіе вверхъ ногами и наверху наклеилъ надпись: „Прежде чѣмъ выйти отсюда, плюньте на измѣнника, слава сатанѣ.“ Въ годовщину паденія папскаго престола, т. е. 20 сентября 1893 года Адрианъ Лемми былъ избранъ „верховнымъ патріахомъ всемирнаго масонства“.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ.

### „Духовная Бесѣда“

который будетъ выходить въ 1910 году (2-мь со дня основанія) ежемѣсячно, по значительно расширенной программѣ, въ увеличенномъ объемѣ, въ такомъ видѣ и составѣ: 12 выпусковъ лучшихъ современныхъ проповѣдниковъ Словъ и поученій на праздники большіе и малые, дни воскресные, Царскіе, поминальные и нѣкоторые будніе. На каждый день дано будетъ по два поученія: одно для простыхъ слушателей, а другое для болѣе развитыхъ и интеллигенціи. Поученія „дух. бесѣды“ будутъ имѣть строгую печать времени и темами для нихъ будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами. 12 выпусковъ поученій и рѣчей на всевозможныя случаи практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до могилы обнимутъ собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа, являясь добрымъ спутникомъ приходскаго священника, облегчающимъ ему исполненіе долга учительства при всѣхъ случаяхъ его пастырской практики. Этотъ отдѣлъ въ 1910 году будетъ значительно расширенъ. 12 Выпусковъ Живого Слова, содержаніемъ котораго будутъ служить: темы, планы и подробные конспекты проповѣдей для импровизаціи, или изустнаго произнесенія ихъ. 6 выпусковъ Проповѣдническаго Обзорнія, или статей и замѣтокъ по проповѣдничеству. 3 Выпуска катехизич. поученій, подъ заглавіемъ: Вѣра, надежда и любовь“. 3 Выпуска мисс. поученій въ обличеніе прежнихъ сектантскихъ и новѣйшихъ модныхъ ученій. 3 Выпуска поученій и рѣчей инокамъ, подъ заглавіемъ: „не отъ міра сего“. 3 Выпуска поученій воинамъ, подъ заглавіемъ: „христіолобивоному воинству“. 1 календарь справочникъ на 1910 г., заключающій въ себѣ: святцы, особенности праздничнаго и седмичнаго богослуженія и массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина. Для участія въ журналѣ приглашены лучшія проповѣдническія силы, извѣстныя въ нашей гомилетической литературѣ своими выдающимися произведеніями, которыя, при глубинѣ мысли, отличаются простотою

искренностью, теплотою и задушевностью. Въ первый же годъ изданія „Духовн. Бесѣда“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространение. Въ числѣ подписчиковъ ея были: епископы, настоятели монастырей, преподаватели духовныхъ семинарій, гимназій, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, законоучители этихъ заведеній, очень много городского духовенства, а въ особенности сельскаго, для котораго, главнымъ образомъ, журналъ и предназначается. Получена масса благодарственныхъ писемъ отъ подписчиковъ—Вотъ выдержки изъ нихъ: „Приношу глубокую благодарность и земной поклонъ за изданіе журнала „Духовн. Бес.“ Трудно и придумать что либо лучшее для пастырей—проповѣдниковъ... Поученія, входящія въ составъ „Дух. Бес.“ прекрасны... Пятидесятый годъ я состою священникомъ, зорко слѣдилъ за подобными изданіями, но болѣе подходящаго для сельскихъ священниковъ, какъ „Духов. Бес.“, я не встрѣчалъ... Хвала и честь редакціи за тотъ, поистинѣ драгоценный даръ, какой преподноситъ она сельскому духовенству въ видѣ „Духовной Бесѣды“. Въ 1910 году „Духовн. Бесѣда“ будетъ разсылаться подписчикамъ за мѣсяць до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому для своевременнаго полученія журнала слѣдуетъ подписываться на него заблаговременно. Первый выпускъ „Духовной Бесѣды“ на 1910 г. выйдетъ въ свѣтъ въ декабрѣ 1909 г. Подписная Цѣна: 2 руб., въ годъ и 1 р. 50 к., за полгода. Заграницу 3 руб., въ годъ и 2 руб. за полгода. Адресъ: Павлочь Кіевск., г., редакцію „Духовной Бесѣды“.

Редакторъ-Издатель свящ. С. Брояковскій.

По поводу сего журнала послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго *Никодима*: Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей. Напечатать объявленіе о подпискѣ, при чемъ объявленіе сіе сопроводить тѣмъ, что усердно рекомендую выписывать въ церковныя бібліотеки сіе недорогое изданіе, дающее однако обильный матеріалъ для проповѣданія и даже темы для составленія импровизаціи.

*Е. Никодимъ.*

І  
шой и  
послѣ  
анскаг  
ный с.  
идеи.  
жизни  
славян  
авторъ  
сывает  
изъ ис  
о томъ  
вслѣдс  
три то  
одновр  
по 1-е

В  
Н. И.  
тываю  
Дочери  
нѣмец  
сійско  
епико  
Больш  
наго фп

Августовская книжка СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„С В Ъ Т Ъ“.

Въ августовской книжкѣ напечатаны: I. **Мунденъ въ наши дни.** Большой историко-бытовой романъ изъ жизни китайскаго народа эпохи послѣдней войны. Г. М. Пилипенко. II. **Иродъ.** Поэма С. Гурбана Ваянскаго. Перевелъ В. И. Кривошъ. С. Гурбанъ Ваянскій очень извѣстный словацкій писатель Убигденный сторонникъ великой славянской идеи. Пламенный патриотъ своего словацкаго народа. Почти половину жизни провелъ въ тюрьмѣ за распространеніе между словаками чувства славянскаго единства и любви къ Россіи. Святозаръ Гурбанъ Ваянскій авторъ цѣлаго ряда выдающихся произведеній. Въ поэмѣ „Иродъ“ описывается насилія мадьяръ надъ словаками. III. **Соглядатай.** (Повѣсть изъ исторіи Ахаль-текинской экспедиціи). А. О. Пузино. Это разсказъ о томъ, какъ важное предпріятіе русскихъ героевъ потерпѣло неудачу вслѣдствіе измѣны и предательства со стороны англичанъ. Цѣна за три тома романовъ: іюль, августъ и сентябрь 1 рубль. Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“. и три тома романовъ съ 1-го іюля 1909 г. по 1-е октября посылаютъ въ контору 2 руб.

Сентябрьская книжка СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„С В Ъ Т Ъ“.

Въ сентябрьской книжкѣ напечатаны: 1) **Звѣзда Цесаревны.** Романъ Н. И. Мердеръ. Великолѣпно написанное произведеніе, полно захватывающаго интереса. Описано время восшествія на Престоль Великой Дочери Императора Петра I, Елизаветы Петровны. Стонавшая подъ нѣмецкимъ ярмомъ Русь воспрянула духомъ, когда на Престолѣ Россійскомъ возсѣла истинная дочь Церкви Православной Елизавета, велико прославившая во всемъ мірѣ русское имя. 2) **Разочарованная.** Большой романъ изъ жизни современныхъ турецкихъ женщинъ, извѣстнаго французскаго писателя. Пьера Лоти. Переводъ Н. С. Васильевой. „Разо-

чарованныя“ одно изъ лучшихъ произведеній современной французской литературы. Героиней романа въ широкомъ смыслѣ слова является женщиной Востока, таинственная, прекрасная, но глубоко несчастная изнывающая подъ грубымъ игомъ деспотическаго сладострастья. Романъ „Разочарованныя“ получили всемирную извѣстность. Цѣна за три тома романовъ: июль, августъ и сентябрь 1 рубль. Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го іюля 1909 г. по 1-е октября посылаютъ въ контору 2 руб.

Содержаніе книги СВѢТЪ РОМАНОВЪ

**СОДЕРЖАНІЕ:** Житіе Св. Димитрія Митрополита Ростовскаго—Пастырское настроеніе по словамъ „о священствѣ“ Св. Іоанна Златоуста,—С. А. Рачинскій.—Отцамъ и воспитателямъ.—Хроника. Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—О сожиганіи труповъ мнѣніе покойнаго Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго.—О возстановленіи прихода замѣтки стараго сельскаго іерея.—Монашескій Сѣздъ.—Масоны.—Объявленіе.—Резолюція Его Преосвященства Преосвящ. Никодима.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволено. Сентября 25 дня 1909 г. Цензоръ, Протоіерей *А. Боголюбовъ.*

№ 506. Рязань. Типографія Братства св. Василия.