

207. № 1-8
№ 23 ФЕВ. 1917

1917 г.



РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Январь № 1.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ официальный: Протоколы сѣзда о. о. благочинныхъ.
Отдѣлъ неофициальный: Нашъ пастырскій долгъ.—Везенбергское торжество.—Нужны добрые дѣлатели.—Справедливо ли раздѣлено пособие?—Объявленія.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
Нижній-Новгородъ, Варварка, № 27.

P. Bee-bene



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРОТОКОЛЫ

съѣзда о.о. благочинныхъ рижской епархіи, бывшаго въ г. Юрьевѣ, 16-18 ноября 1916 года.

ПРОТОКОЛЬ № 1.

Присутствовали о.о. благочинные: ревельско-градскій о. прот. А. Аристовъ, рижско-градскій о. прот. Н. Тихомировъ, замѣститель рижско-кафедральнаго благочиннаго свящ. А. Климентовскій, рижско-уѣздный свящ. о. К. Блодонъ, везенбергскій свящ. о. І. Вево, венденскій—свящ. К. Витоль, верроскій—свящ. Н. Пятсъ, вольмарскій—свящ. К. Грундундльсъ, гапсальскій—свящ. Б. Бѣжаницкій, керстенбемскій—свящ. А. Витоль, перновскій 1 окр.—свящ. А. Оргусааръ, перновскій 2 окр.—свящ. Н. Цвѣтковъ, ревельскій уѣздный—свящ. І. Германъ, юрьевскій 1 окр.—свящ. М. Блейве, юрьевскій 2 окр.—прот. В. Алѣевъ, феллинскій—свящ. Н. Лузикъ, эзельскій—свящ. І. Элендъ, зельбургскій—свящ. І. Добротворскій, виндавскій—прот. І. Винтеръ, онъ же и либавскій.

Предсѣдателемъ съѣзда единогласно избранъ ревельско-градскій благочинный о. протоіерей А. П. Аристовъ, товарищемъ предсѣдателя былъ избранъ рижско-градскій благочинный о. протоіерей Н. В. Тихомировъ, секретарями—о Мих. Блейве, о. К. Блодонъ и о. Н. Пятсъ.

ПРОТОКОЛЬ № 2.

І. *Слушати*: Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 30 сентября 1916 года, за № 34 о назначеніи изъ ассигнованныхъ изъ казны десяти

милліоновъ рублей на рижскую епархію 135.000 руб. для удовлетворенія нуждъ духовенства до конца 1916 года.

Резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 7 октября 1916 г. за №1863, положенную на вышеозначенномъ указѣ о созывѣ съѣзда или о. о. депутатовъ духовенства, или о. о. благочинныхъ въ гор. Юрьевѣ.

Копію предложенія Его Высокопреосвященства на имя. Рижской Духовной Консistorіи отъ 28 октября 1916 года за № 669 объ образованіи подготовительной комиссіи подъ предсѣдательствомъ члена консistorіи, протоіерея о. Н. Перехвальскаго.

Докладъ подготовительной къ съѣзду комиссіи отъ 15 ноября 1916 года.

Постановленіе подготовительной къ съѣзду комиссіи на прошеніи епархіальнаго миссіонера о. Іоанна Павеля о включеніи его въ число нуждающихся въ пособіи и мнѣніе той же комиссіи о томъ, что слѣдуетъ выдать въ равной степени пособіе и другому миссіонеру Θεодору Буцену.

Постановленіе подготовительной къ съѣзду комиссіи на прошеніи псаломщиковъ Перновскихъ благочиній.

Постановленіе подготовительной къ съѣзду комиссіи на прошеніи вдовы священника Анны Македонской.

Постановленіе подготовительной къ съѣзду комиссіи на прошеніи причта Солонайской церкви

Постановленіе подготовительной комиссіи на прошеніи псаломщиковъ г. Юрьева.

Постановленіе подготовительной къ съѣзду комиссіи на рапортахъ митавскаго градскаго благочиннаго протоіерея Георгія Руженцева, при коихъ представленъ списокъ наличнаго состава духовенства митавскаго Симеоно-Аннинскаго собора и митавскаго градскаго благочинія и сообщается о невозможности, по причинѣ болѣзненнаго состоянія здоровья явиться на съѣздъ.

Копію списка священно-церковно-служителей рижской епархіи, коимъ назначено пособіе изъ отпущенныхъ въ распоряженіе епархіальнаго начальства 15,000 рублей.

Създъ постановилъ: всѣ вышеозначенные документы принять во вниманіе при распредѣленіи 135.000 руб. между духовенствомъ.

II. Изъ всей предназначенной къ раздѣлу суммы 135,000 р. създъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выдѣлить 800 руб. и просить Его Высокопреосвященство принять такую сумму въ личное свое распоряженіе по своему содержанію.

Самый раздѣлъ суммы създъ опредѣляетъ дѣлить по слѣдующимъ долямъ: просфорнѣ 1 долю—75 руб., псаломщику $2\frac{1}{4}$ доли—170 руб., діакону 3 доли—220 руб. и священнику $3\frac{3}{4}$ доли—280 руб.

Согласно этому дѣленію, на долю cadaго благочинія приходится: ревельско-градскаго 3968 р., рижско-градскаго 10260 р., рижскаго каѳедральнаго собора 3350 р., рижско-уѣзнаго 5255 р., везенбергскаго 5805 р., венденскаго 6234 р., верроскаго 8835 р., вольмарскаго 5350 р., гапсальскаго 6100 р., керстенбемскаго 8069 р., перновскаго 1 окр 5860 р., перновскаго 2 окр. 6545 р., ревельско-уѣзнаго 5012 р., юрьевскаго 1 окр. 7362 р., юрьевскаго 2 окр. 6585 р., феллинскаго 8800 р., эзельскаго 10187 р., зельбургскаго 4985 р., виндавскаго 5290 р., либавскаго 3480 р. и митавскаго 1475 р., а всего 128807 р.

Списки духовенства по каждому благочинію отдѣльно съ указаніемъ, сколько кому назначено пособія, къ сему прилагаются. Епархіальные миссіонеры включены по списку рижскаго каѳедральнаго собора. При настоящемъ распредѣленіи 135.000 руб. между духовенствомъ, създъ имѣлъ въ виду 1) состоитъ ли священникъ на службѣ въ военномъ вѣдомствѣ, 2) получаетъ ли по другому—не духовному вѣдомству вознагражденіе суточными деньгами, 3) семейное положеніе, 4) бездоходность, безземельность приходовъ, 5) не лишенъ ли квартирнаго пособія.

Сообразуясь съ вышеперечисленными обстоятельствами, създъ постановилъ не назначать пособія: 1) священникамъ, поступившимъ на службу въ военное вѣдомство, получающимъ тамъ значительное жалованье, при сохраненіи жалованья и по епархіальной службѣ, 2) священникамъ, имѣющимъ значительное постоянное вознагражденіе суточными

деньгами, 3) псаломщикамъ, находящимся въ дѣйствующей арміи, холостымъ, одинокимъ, на своемъ иждивеніи никого не имѣющимъ.

Изъ священниковъ, получающихъ суточные деньги за законоучительство, съѣздъ считаетъ нужнымъ назначить пособіе наравнѣ съ другими священниками многосемейнымъ, у которыхъ дѣти еще обучаются въ школѣ. Таковыми являются священники: раппинскій—о. Н. Пятсъ, ревельскаго балтійскаго судостроительнаго завода—о. І. Вево, черновскій—о. Антоновъ, феллинскій—о. К. Лузикъ.

III. Выслушавъ доклады благочинныхъ о лицахъ, особенно нуждающихся, съѣздъ опредѣлилъ назначить таковымъ дополнительно, сверхъ назначеннаго по предыдущей раскладкѣ, равномерно священникамъ, діаконамъ и псаломщикамъ по 47 руб. На долю cadaго благочинія сообразно этому назначенію приходится: ревельско-градскаго 94 р., рижско-градскаго 376 р., рижско-уѣзднаго 235 р., везенбергскаго 335 р., венденскаго 235 р., верроскаго 235 р., вольмарскаго 188 р., гапсальскаго 188 р., керстенбемскаго 188 р., перновскаго 1 окр. 188 р., перновскаго 2 окр. 106 р., ревельскаго уѣзднаго 282 р., юрьевскаго 1 окр. 188 р., юрьевскаго 2 окр. 376 р., феллинскаго 376 р., эзельскаго 752 р., зельбургскаго 188 р., виндавскаго 141 р., либавскаго 47 р., а всего 4718 р.,

IV. Выслушали предложеніе Предсѣдателя съѣзда возмѣстить благочиннымъ расходы по пріѣзду въ Юрьевъ на съѣздъ и постановили назначить: ревельско-градскому о. прот. А. Аристову 25 р., рижско-градскому о. прот. И. Тихомирову 25 р., рижскому соборному свящ. А. Климентовскому 15 р., рижско-уѣздному свящ. К. Блодону 50 р., везенбергскому свящ. о. І. Вево 25 р., венденскому свящ. о. К. Витолю 45 р., верроскому свящ. о. П. Пятсу 40 р., вольмарскому свящ. о. К. Грундульсу 40 р., гапсальскому свящ. о. Бѣжаницкому 35 р., керстенбемскому свящ. о. А. Витолю 40 р., перновскому 1 окр. свящ. А. Оргусаару 40 р., перновскому 2 окр. свящ. К. Цвѣт-

кову 30 р., ревельско-уѣздному свящ. Я. Герману 30 р., феллинскому свящ. Н. Лузику 30 р., эзельскому свящ. I. Эленду 70 р., зельбургскому свящ. I. Добротворскому 55 р. и виндавскому прот. I. Винтеръ 55 р., а всего 650 р.

V. Выслушали предложеніе Предсѣдателя о назначеніи особой суммы на покрытіе хозяйственныхъ по сѣзду расходовъ и постановили выдать на это 25 руб. на имя о. протоіерея В. Алѣва.

Итого по сему протоколу распределено всего 135,000 р.

VI. Въ виду того, что духовенство эвакуированныхъ приходоу получило особое вознагражденіе изъ 15.000 руб., выданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, при настоящемъ распределеніи 135.000 р., считать его наряду съ прочимъ духовенствомъ епархіи, а лицъ, наиболѣе нуждающихся изъ эвакуированнаго духовенства, кромѣ того считать въ спискѣ тѣхъ, которые должны получить дополнительное воспособленіе по 47 р.

VII. Заслушанное прошеніе вдовы А. Македонской не могло быть принято во вниманіе, какъ не относящееся по существу дѣла къ настоящимъ суммамъ, выданнымъ на воспособленіе духовенства служащаго.

VIII. Въ виду того, что духовенство рижской епархіи въ теченіи 2¹/₂ лѣтъ военныхъ дѣйствій поставлено въ особенно тяжелыя условія—, часть епархіи занята непріателемъ, а часть находится въ районѣ военныхъ дѣйствій и въ ближайшемъ тылу военныхъ дѣйствій,—испытываетъ крайнюю нужду въ удовлетвореніи насущныхъ потребностей, сѣздъ постановилъ просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать передъ Святѣйшимъ Синодомъ о выдачѣ дополнительнаго пособія духовенству рижской епархіи въ суммѣ 100,000 р., изъ тѣхъ средствъ, которыя остались въ распоряженіи Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ количествѣ 1.520.000 руб.

IX. Слушали отзывъ о.о. благочинныхъ по содержанию статьи объ использованіи 135.000 р. въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Постановили: Ссудо-сберегательное товарищество неприемлемо. Сумма дана не епархіи, а лицамъ, и

съѣздъ благочинныхъ не считаетъ себя въ правѣ распоряжаться по своему усмотрѣнію частными деньгами.

ПРОТОКОЛЬ № 3.

Заслушавъ Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода № 9911 и резолюцію Его Высокопреосвященства по сему дѣлу отъ 22) VIII сего 1916 г. № 1527, съѣздъ благочинныхъ рижской епархіи по существу даннаго вопроса—о ремонтѣ и постройкѣ новыхъ церквей въ рижской епархіи на отпускаемая правительствомъ въ распоряженіе Рижской Духовной Консисторіи средства, разсмотрѣлъ представленныя по благочиніямъ смѣты, а равно и степень нужды церквей, требующихъ или ремонтныхъ исправленій въ первую очередь а по мѣстамъ въ приходахъ и возведенія совершенно новыхъ построекъ церквей, опредѣлилъ руководствоваться слѣдующими соображеніями по настоящему вопросу.

Независимо отъ общихъ ремонтныхъ суммъ, каковыми располагаетъ епархіальное начальство, обсудивъ вопросъ о ремонтѣ Ревельскаго Александро-Невскаго собора, съѣздъ благочинныхъ находитъ необходимымъ просить епархіальное начальство, въ виду особаго положенія означеннаго собора въ ряду прочихъ церквей епархіи, — возбудить особое ходатайство предъ Правительствомъ объ отпускѣ на этотъ предметъ особыхъ средствъ внѣ очереди и не въ зачетъ общихъ средствъ, отпускаемыхъ ежегодно на ремонтъ всѣхъ прочихъ церквей епархіи. На ремонтъ этого собора необходимо 10,000 р. На ремонтъ церквей по отдѣльнымъ благочиніямъ въ первую очередь необходимо израсходовать:

I. по ревельско-градскому благочинію: на ревельскую Преображенскую церковь — 3,000 р.

II. по рижско-градскому благочинію: въ виду военныхъ дѣйствій и отсутствія церковныхъ старостъ и мастеровъ, нѣтъ возможности обсуждать и предпринять что нибудь въ настоящее время по ремонту церквей рижско-градскаго благочинія;

III. по рижскому кафедральному собору: въ ремонтѣ собора особой нужды не имѣется;

IV. по рижско-уѣздному благочинію: фестенской церкви

1200 р., саусенской 1520 р., сунцельской 900 р., кропенгофской 500 р., и эрлааской церкви 775 р., а всего 4895 р.

V. по ревельско-уѣздному благочинію; Балтійско-Портской церкви 12677 р., мерьямской 525 р., арокюльской 1200 р., ангернской 1357 р., юроской 311 р., тапской 800 р., леллеской 432 р., вейсенштейнской 200 р.; требуется построить новыя церкви: въ куймецкомъ приходѣ 45000 р., въ лезискомъ приходѣ 50000 р., а всего 112502 р.

VI. по везенбергскому благочинію: везенбергской церкви 10,000 р., смѣта и акты по сему ремонту представлены въ Рижскую Духовную Консисторію;

VII. венденскаго благочинія: зербенской церкви 500 р., козенгофской 800 р., нитауской 1198 р., лембургскаго школьно-молитвеннаго дома 500 р., гензельгофской 1000 р., пальцмарской 3000 р., а всего 6998 р.

VIII. верроскаго благочинія: на постройку валкской Николаевской церкви 70,000 р., веррской церкви 500 р., гангофской 390 р., кароленской 152 р., менценской 230 р., анценской 321 р., гаймадраской церкви 67 р., кайкаской 803 р., гарьельской 400 р., опекальнской 350 р., а всего 73,213 р.

IX. вольмарскаго благочинія: смѣты и акты по ремонту церквей вольмарскаго благочинія не представлены сѣзду, а высланы въ Рижскую Духовную Консисторію; по общему подсчету на ремонтъ всѣхъ церквей потребуется 23,500 р.

X. гапсальскаго благочинія: гольденбекской церкви 1800 р., вьякеляхтрской 850 р., ристиской 4000 р., мяэмызской 425 р., вормской 800 р., Пюхалепской 1715 р., эммастской 250 р., а всего 9840 р.

XI. керстенбемскаго благочинія: стомерзейской 5037 р. 30 к., голгофской 1848 р., а всего 6885 р. 30 к.

XII. перновскаго благочинія 1-го округа: необходимо вновь выстроить суррискую церковь, необходимо вновь выстроить лайксарскую церковь; въ гутмансбахской церкви необходимо снести рушающуюся колокольню, а постройку новой отложить до болѣе благоприятнаго времени, февнерской церкви 4000 р., всего 4000 р.

XIII. перновскаго 2-го округа: аудернской церкви 2488 р., геппернской 640 р., михаэльской 487 р. 40 к., паденормской церкви 700 р. 95 к., перновской Екатерининской 1000 р., тестаамской 30,000 р., а всего 35,316 р. 35 к.

XIV. юрьевского 1-го округа: кастолацкой церкви 5 000 р., вендауской 1000 р., зонтагской 3000 р., фелькской 2500 р., ранденской 1000., рингенской 1000 р., пирисаарской 500 р.; въ воронейскомъ приходѣ необходимо выстроить новую церковь 16,000 р., а всего 30000 р.

XV. юрьевского 2-го округа: Успенской и при ней кладбищенской церкви 7794 р., караперской 120 р., талькгофской 1706 р., фалькенауской 1435 р., лаисской 300 р., логозской 790 р., носовской 450 р., Юрьевской-Георгиевской церкви 22,039 р., а всего 34554 р.

XVI. феллинскаго благочинія: арросарской церкви 1802 р. 11 к., гелметской 2004 р. 09 к., кикеферской 234 р. мало-іоанновской 4043 р. 50 к., оберпаленской 184 р. 25 к., олустферской 13916 р. 18 к., суйслепской 328 р., теннасилемской 320 р., а всего 22832 р. 13 к.

Кромѣ того по феллинскому благочинію необходимо выстроить новыя церкви въ приходахъ: кабальскомъ, кансоскомъ и феллинскомъ.

XVII. эзельскаго благочинія: аренсбургской 16,002 р., іоанновской 400 р., карьяласмаской 3500 р., кергельской 1237 р. 75 к., кіелькондской 1200 р., лаймъяльской 1430 р., моонской 9852 р. 75 к., ямской 4000 р., а всего 37622 р. 50 к.

XVIII. зельбургскаго благочинія: коплауской церкви 1500 р., салонайской 1500 р., а всего 3000 р.

а всего по рижской епархіи, по разсмотрѣннымъ и предложеннымъ благочинными даннымъ и смѣтамъ, представленнымъ отдѣльными причтами на засѣданіе и съѣздъ благочинныхъ, а также высланнымъ въ Рижскую Духовную Консисторію, необходимо израсходовать 418,168 р. 28 к.

Въ виду занятія Курляндіи и церковей благочиній либавскаго, виндавскаго и митавскаго со всею окружающею мѣстностью, вражескими силами, нѣтъ возможности съѣзду благочинныхъ высказаться о ремонтныхъ нуждахъ церковей этихъ благочиній.

ПРОТОКОЛЬ № 4.

Обсуждали вопросъ объ обезпеченіи церковей Рижской епархіи церковными свѣчами. При этомъ выяснилось, что открытый Епархіальнымъ Начальствомъ въ гор. Юрьевѣ свѣчной складъ функционировалъ только до тѣхъ поръ, пока имѣлась возможность свѣчи получать чрезъ посредство свѣчного завода при рижскомъ женскомъ монастырѣ изъ новгородскаго свѣчного завода; но когда запасы свѣчъ завода истощились, то и юрьевскій свѣчной складъ прекратилъ свою дѣятельность, такъ какъ полученіе свѣчъ изъ другихъ епархіальныхъ складовъ не только сопряжено съ большими затруденіями, но и почти невозможно.

Далѣе выяснилось, что приобрѣтеніе свѣчъ изъ юрьевскаго склада церквамъ обходилось значительно дороже, чѣмъ заказъ таковыхъ непосредственно изъ свѣчныхъ заводствъ, въ виду того, что приходилось оплачивать двойные расходы на ихъ пересылку.

Такъ какъ вопросъ о снабженіи церковей епархіи свѣчами становится очень острымъ, то съѣздъ признаетъ нужнымъ принять слѣдующія мѣры:

1) Просить прихожанъ, занимающихся пчеловодствомъ, чтобы они имѣющійся у нихъ воскъ продавали не на сторону, но своимъ приходскимъ священникамъ для изготовленія церковныхъ свѣчъ,—послѣднимъ же совѣтуется закупать воскъ, не стѣсняясь цѣной, и посылать этотъ воскъ, въ свѣчные заводы, съ условіемъ отпустить взамѣнъ этого воска свѣчи.

2) Обратиться въ тверской епархіальный свѣчной заводъ, гдѣ по поступившимъ свѣдѣніямъ въ настоящее время имѣются большіе запасы свѣчъ, и цѣна на нихъ сравнительно

дешевая, и просить, не может ли онъ снабжать церкви рижской епархіи свѣчами и въ какомъ количествѣ.

На переговоры съ правленіемъ тверского свѣчного завода съѣздъ уполномочиваетъ священника о. Кирилла Блодона. Въ случаѣ, если потребуется денежный залогъ или немедленная уплата за свѣчи, просить правленіе эмиритальной кассы отпустить на это безпроцентно нужную ссуду, стоимость же расходовъ о. Блодона по поѣздкѣ въ Тверь прибавить къ покупной цѣнѣ свѣчь.

Мѣстомъ своза и раздачи свѣчь избрать г. Юрьевъ, гдѣ при Успенскомъ соборѣ открыть особый свѣчной складъ для епархіи, откуда могли бы церкви получать потребное для себя количество свѣчь.

3) вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ выражаетъ свое пожеланіе, чтобы въ епархіи былъ основанъ свой самостоятельный Епархіальный свѣчной заводъ, при которомъ объединить продажу вина, ладона, масла, книгъ, иконъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода.

ПРОТОКОЛЬ № 5. 18 нояб. 1916 г.

Въ часъ дня пожаловалъ на собраніе Его Высокопреосвященство. Подъ Его предсѣдательствомъ обсуждались слѣдующіе вопросы:

Предложеніе Его Высокопреосвященства озаботиться о благоустроеніи кладбищъ для погребенія павшихъ воиновъ. По заявленію рижско-градскаго благочиннаго о. протоіерея Н. Тихомирова въ г. Ригѣ уже основанъ особый комитетъ по устройству этихъ кладбищъ и начать сборъ пожертвованій на постройку храма—памятника на кладбищѣ, гдѣ похоронены павшіе воины. Главный Комитетъ по устройству кладбищъ для погребенія воиновъ, во главѣ котораго стоитъ генералъ Рузскій, обратился къ Его Высокопреосвященству съ просьбой привлечь къ этому добродѣлю и духовенство рижской епархіи. рижская Епархія захвачена военными дѣйствіями, и въ ея предѣлахъ хоронится много павшихъ воиновъ. Го-

сударь Императоръ выразилъ надежду, что въ городѣ и мѣстечкѣ, гдѣ похоронены воины, будутъ основаны попечительства съ цѣлью заботы объ этихъ могилахъ.

Съѣздъ выразилъ полную готовность сдѣлать все возможное къ благоустройству кладбищъ для погребенія воиновъ и ихъ отдѣльныхъ могилъ, выразилъ также готовность основывать отдѣленія комитета, гдѣ къ этому представится возможность, руководясь тѣмъ уставомъ, который будетъ напечатанъ въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2) Предложеніе Его Высокопреосвященства объ образованіи церковныхъ сберегательныхъ кассъ. Съѣздъ указывалъ на то, что въ мѣстномъ краѣ имѣется много сберегательныхъ кассъ при почтовыхъ отдѣленіяхъ, при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ частныхъ обществахъ. Въ виду этого съѣздъ не видитъ особой нужды къ открытію церковныхъ сберегательныхъ кассъ.

3) Предложеніе Его Высокопреосвященства содѣйствовать народной трезвости. При обсужденіи этого предложенія выяснилось, что въ нѣкоторыхъ приходахъ общества трезвости уже утратили свой авторитетъ. Въ другихъ приходахъ священники по возможности участвуютъ въ существующихъ уже обществахъ трезвости, иногда пользуются высокимъ авторитетомъ и становятся руководителями въ этихъ обществахъ.

Даже при отсутствіи обществъ трезвости священники произносятъ поученія о необходимости трезвости, ведутъ наглядныя бесѣды, представляя, какъ разрушительно дѣйствуетъ нетрезвость на весь организмъ человѣка. Такія бесѣды встрѣчаютъ особенное сочувствіе въ окружающемъ населеніи.

4) Предложеніе предсѣдателя съѣзда благочинныхъ о томъ, чтобы о.о. благочинные въ виду особой важности въ настоящихъ условіяхъ военнаго времени разведенія овощей, ягодныхъ кустовъ, пасѣкъ пригласили подвѣдомое духовенство заняться этимъ сельско-хозяйственнымъ трудомъ тамъ, гдѣ это возможно.

При обсужденіи этого предложенія выяснилось, что у мѣстных причтовъ недостаетъ иногда силъ къ тому, чтобы съ пользою заняться этимъ дѣломъ, въ другихъ мѣстахъ не имѣется земельных надѣловъ настолько значительныхъ, чтобы можно было устроить огородъ или пасѣку. Гдѣ есть силы и возможность къ организациіи этого рода сельскаго хозяйства, тамъ духовенство съ любовью спѣшитъ пользоваться.

Желательно, чтобы всѣ сельскіе приходы, неимѣющіе земельных надѣловъ, ходатайствовали о надѣленіи ихъ землею въ размѣрѣ по крайней мѣрѣ четырехъ десятинъ.

Отъ редакціи.

Настоящій номеръ запоздалъ выходомъ изъ за перегруженности губернской типографіи срочными работами.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нашъ пастырскій долгъ.

Наступилъ и 1917 годъ, а конца войны все еще не предвидится. Положеніе воюющихъ и невоюющихъ ухудшилось до крайней степени. Война становится нестерпимой не только для Европы, но и для всего свѣта. Поразительно то, что побѣдное счастье не склоняется ни на ту, ни на другую сторону. Частныхъ успѣховъ много и у насъ и у нашихъ противниковъ, но перевѣса явнаго и рѣшительнаго не наблюдается ни на той, ни на другой сторонѣ. Германцы говорятъ о своей достигнутой побѣдѣ, мы — объ ожидающей насъ въ ближайшемъ будущемъ. Но если и достигнутая германцами не дала имъ торжества и не приблизила къ миру, то можно усумниться въ результатахъ и только еще чаемой нашей побѣды. Силы и упорство съ обѣихъ враждующихъ сторонъ напрягаются до послѣдней степени. Война страшно много отняла у воюющихъ и силъ и средствъ. Однако, и имѣющіяся еще на лицо и въ запасѣ колоссальны и нескоро истощимы. Бѣды, лишенія, потери и ужасы могутъ еще болѣе умножиться. 1917 й годъ можетъ оказаться еще болѣе бѣдственнымъ и тяжелымъ, нежели предшествовавшіе ему 1915 и 1916-й.

Общее истощеніе, всенародная гибель, міровая катастрофа — всѣ такіе результаты представляются далеко не невозможными, если смотрѣть впередъ безъ предвзятаго оптимизма и безъ произвольной надежды на незаслуженное, слѣпое счастье.

Надъ современнымъ міромъ и человѣчествомъ явно тяготѣетъ Высшая воля, надмірное предопредѣленіе, Божій судъ. Всѣ естественные факторы настоящей войны съ ея фактическимъ теченіемъ не могутъ исчерпать ея смыслъ и предугадать ея естественный конецъ. Естественный исходъ нынѣшней войны давно бы уже долженъ былъ наступить. По естественному ходу вещей вполнѣ приготовившаяся къ войнѣ Германія еще въ первый годъ войны должна бы была разгромить своихъ противниковъ. А если не такъ, то подавляющіе числомъ и могуществомъ ея противники, по кр. мѣрѣ, на третій годъ должны бы были уже торжествовать полную побѣду надъ ней. Ни того ни другого, однако, не случилось.

Выводъ отсюда одинъ. Нынѣшняя война, какъ никакая другая, прежде бывшая, носитъ на себѣ явные признаки сверхъестественнаго руководства ею. Всѣ воюющіе цари и царства, народы и государства со всеми ихъ геройствами и ошибками, подвигами и злоупотребленіями—только непроизвольные осуществители Высшаго предопредѣленія и чрезвычайнаго суда Божія надъ нашимъ грѣшнымъ міромъ. Разрѣшится этотъ судъ тогда и такъ, когда и какъ будетъ угодно Господу Богу.

Но поскольку Господь Богъ не чужой намъ, а нашъ же и Владыка, и Отецъ, и Судія, и Спаситель, мы можемъ не только предугадывать исходъ нынѣшней провиденціально сверхъестественной войны, но и вліять на такое, а не иное направленіе этого исхода. И это въ первую очередь дано намъ, Божиимъ служителямъ и христіанскимъ народнымъ пастырямъ. Мы должны смотрѣть на данную войну только съ религіозной точки зрѣнія и воздѣйствовать на ея теченіе главнымъ образомъ въ религіозномъ отношеніи. Нынѣшняя война—это чрезвычайно тяжкій судъ Божій надъ чрезвычайно тяжело согрѣшив-

шимъ предъ Богомъ христіанскимъ міромъ. Разъяснять эту войну, въ такомъ именно ея религіозно-нравственномъ смыслѣ, располагать и самихъ себя и своихъ пасомыхъ ко всѣмъ мѣрамъ, могущимъ смягчить и сократить тягость этого суда—это нашъ главный и общій пастырскій долгъ. Объ этомъ долгѣ мы знали и раньше. Но кто изъ насъ похвалится въ безукоризненномъ исполненіи его? Мы уже говорили пасомымъ, что война послана Богомъ за наши грѣхи; мы уже приглашали ихъ молиться, каяться, благотворить и исполнять гражданскій долгъ.. Мы все это отчасти уже дѣлали... и пасомые наши на все это отчасти отзывались... Тѣмъ не менѣе война все длится, длятся бѣды, длится судъ, длится гнѣвъ Божій... Что же дальше!? Унывать? Опустить руки? Сознать свое безсиліе и бесполезность исполненія своего долга, не приведшаго къ благопріятному результату?! Нѣтъ! Напротивъ!! Мы должны снова и еще болѣе усилить и оживить въ себѣ, прежде всего, ясное сознаніе своего долга. Когда правительство, союзники, армія и лучшіе люди изъ народа зовутъ всѣхъ напрямъ всѣ усилія къ труду для побѣды, къ исполненію своего долга, мы, пастыри духовные, должны всѣми мѣрами возбуждать въ себѣ сознаніе, что и война нынѣшняя, и весь сложившійся ходъ и невѣдомый еще результатъ ея всецѣло зависятъ отъ воли Божіей, а воля Божія можетъ склониться въ ту или иную сторону въ зависимости отъ нашего нравственного исправленія и улучшенія... Арміи, снаряды, техника, стратегія—все это матеріалы войны, а не рѣшающіе ее факторы. Господь силенъ, склонить побѣду и послать избавленіе и самымъ слабѣйшимъ, но достойнѣйшимъ борцамъ. Сдѣлать нашу родину, нашъ народъ достойными рѣшительной божественной помощи и полной побѣды—вотъ нашъ ближайшій и послѣдній пастырскій долгъ. Пусть промышленность и мірское общество неусыпно ра-

ботають на армію, вырабатывая снаряды и продовольствіе; мы же, пастыри православные, должны усиленно работать надъ исправленіемъ грѣшныхъ современниковъ, нашихъ пасомыхъ. Нужно усилить, удвоить, учетверить, исполненіе нашихъ пастырскихъ обязанностей. Мы проповѣдывали, молились, звали къ покаянію, располагали къ любви и благотворенію, но, оказывается, не проявили въ этомъ дѣлѣ ни достаточнаго пыла, ни упорной настойчивости, ни самоотверженія. Мы обличали мародеровъ, но довели ли хоть одного изъ нихъ до исправленія?.. Мы звали къ покаянію,—но видѣли-ль мы рыдающихъ отъ нашего покаяннаго слова? Мы возвѣщали любовь! Но горѣли-ли мы сами живою, горячею любовью?! Мы говорили о подвигахъ и жертвахъ!.. Но принесли-ли мы сами истинную и дѣйствительную жертву?.. Нынче нужно, прежде всего, дѣло—дѣло рѣшительное, неотложное! Нынче нужно и слово, но живое, пламенное, дѣйственное! Наступилъ годъ, когда пастырямъ Христовымъ нужно воспламениться и въ словѣ и въ дѣлѣ! Теперь теплохладность пастырей непростительное преступленіе! Нашъ долгъ пламенѣть ревностью и любовью, жечь словомъ и согрѣвать дѣломъ!

Свящ. В. Шукинъ.

Везенбергское торжество.

22-го сентября сего года въ Везенбергской Учительской Семинаріи Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ Іоанномъ освящена домовая церковь въ честь Казанской Чудотворной иконы Божіей Матери.

Освященіе храма предполагалось произвести осенью 1915 года, но по военнымъ обстоятельствамъ оно не могло тогда состояться. До освященія храма въ немъ совершались съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Іоанна законо-

учителемъ Семинаріи, священникомъ о. П. Поска, только обѣдницы и всенощныя бдѣнія. Торжественное освященіе храма состоялось 22 сентября 1916 года.

Для совершенія чина освященія въ Везенбергъ прибылъ 20 сент. Архіепископъ Іоаннъ.

На вокзалѣ въ Везенбергъ Архипастыря встрѣтили везенбергскій благочинный священникъ І. А. Вево, священникъ везенбергской церкви В. Ст. Бѣжаницкій, директоръ Семинаріи А. В. Орловскій съ законоучит. о. П. Поска и членами педагогическаго совѣта начальникъ уѣзда и другія лица. Съ вокзала Владыка въкаретѣ отбылъ въ квартиру директора Семинаріи, гдѣ ему было приготовлено помѣщеніе и гдѣ также было отведено помѣщеніе для сопровождавшей его свиты. 21 сент. въ 7 час. 45 мин утра Высокопреосвященнѣйшій Владыка посѣтилъ общую молитву воспитанниковъ, которая происходила въ рекреационномъ залѣ и былъ встрѣченъ пѣніемъ входнаго „достоинно“. Молитву совершили сначала православные воспитанники съ законоучителемъ о. П. Поска, а затѣмъ воспитанники лютеране съ пасторомъ В. Э. Паукеромъ. Владыка, по окончаніи молитвы, обратился къ воспитанникамъ съ краткимъ словомъ, въ которомъ выяснилъ воспитанникамъ необходимость молитвы и значеніе храма въ жизни христіанина и поздравилъ ихъ съ наступленіемъ торжества освященія храма, сдѣлавши наставленіе о томъ, какъ воспитанники должны себя къ нему подготовить. Здѣсь же Архипастырю директоромъ Семинаріи были представлены присутствовавшіе на молитвѣ преподаватели, которые приняли владычнее благословеніе. Подъ благословеніе подошли какъ православные воспитанники, такъ и лютеране. Затѣмъ воспитатели и воспитанники разошлись по кассамъ на урочныя занятія, а Высокопреосвященнѣйшій Владыка пожелалъ осмотрѣть храмъ. Алтарь семинарскаго храма примыкаетъ къ просторному актовому залу, въ которомъ находятся моля-

щіеся при совершеніи богослуженія. Иконостасъ устроенъ изъ темнаго полированного дуба, и на немъ красиво выдѣляется свѣтлая живопись образовъ въ золоченыхъ рамахъ. Изъ иконъ обращаетъ на себя вниманіе величественный запрестольный образъ Воскресенія Христова въ роскошной рамѣ, писанный масляными красками въ художественной иконописной мастерской Г. Мѣшкова въ Петроградѣ. Обычно алтарь стоитъ открытымъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ, когда Семинаріи приходится отмѣчать важнѣйшіе моменты своей жизни торжественными актами, солея, которая устроена раздвижною, снимается, а иконостасъ и алтарь закрываются. Изъ церкви Высокопреосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ въ классъ Закона Божія, помѣщающійся рядомъ съ алтаремъ, въ которомъ шелъ урокъ по церковной исторіи, прослушалъ бесѣду законоучителя о П. Писка съ воспитанниками 3 го класса о гностическихъ сектахъ въ первые вѣка христіанства. Въ 9 час. утра Владыка отбылъ изъ Семинаріи въ приходскую церковь для слушанія литургіи.

Литургію совершалъ настоятель храма о. Викторъ Бѣжаницкій. Стройно пѣлъ хоръ пѣвчихъ—любителей. Присутствовали православные учащіеся мѣстныхъ учебныхъ заведеній со своимъ начальствомъ. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство совершилъ молебенъ Божіей Матери и Святителю Димитрію Ростовскому (былъ день его памяти) съ присоединеніемъ прошеній о дарованіи побѣды, съ установленными многолѣтіями и „вѣчной памятью“ павшимъ героямъ-вождямъ и воинамъ. Владыкѣ сослужили ключарь свящ. А. Климентовскій, благочинный о. І. Вево, священники В. Бѣжаницкій и А. Янсонъ. Предъ молебномъ Его Высокопреосвященство произнесъ слово, въ которомъ говорилъ о необходимости въ переживаемое нами тяжелое время обращаться къ небесному заступленію Богоматери. Послѣ

молебствія Владыка направился въ мѣстную церковно-приходскую школу, гдѣ экзаменовалъ учащихся по Закону Божію и русскому языку (читали стихотворенія). Школа была украшена гирляндами зелени и національными флагами. Послѣ посѣщенія школы Архипастырѣ посѣтилъ мѣстную мужскую гимназію и ея директора д. с. с. А. М. Булычева, женскую гимназію, высшее начальное училище, начальника уѣзда А. А. Петрова. Вездѣ Его Высокопреосвященство встрѣчали съ большою радостью. Архипастырѣ привѣтствовалъ учащихся сердечнымъ словомъ назиданія и благословлялъ ихъ (подходили и неправославные).

Всенощное бдѣніе наканунѣ освященія храма началось въ 6 ч 16 м веч. Къ началу богослуженія прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка и былъ встрѣченъ о. ключаремъ А. Климентовскимъ, о. благочиннымъ І. Вево, священниками везенб. о. В. Бѣжаницкимъ, іеввенскимъ—о. А. Мянникомъ и законоучителемъ о. П. Поска, привѣтствовавшимъ Владыку слѣдующимъ словомъ:

Ваше Высокопреосвященство, милостивѣйшій и любвеобильный Архипастырѣ и отецъ и дорогой гость! Съ чувствами сердечной радости и благодарности привѣтствуемъ Васъ мы, воспитатели и воспитанники этого учебнаго заведенія. Отъ Господа благословенъ приходъ Вашъ, ибо наше пламенное желаніе имѣть сей храмъ освященнымъ, чтобы совершать въ немъ моленія, благодаренія и славословія за божественной литургіей, осуществляется и сегодня радостный канунъ торжества освященія.

Наша Семинарія имѣетъ своею цѣлью воспитать дѣятелей и работниковъ, которые бы на трудовой бороздѣ своей жизни несли на святой Руси знамя христіанскаго просвѣщенія. По своей важности и значенію трудъ ихъ для родины приближается къ подвигу апостольства. О своихъ апостолахъ и ученикахъ Гос-

подъ молился: „Отче Святый, Святи ихъ во истину Твою. Слово твое истина есть (Ев, Іоан., 17 17.). Высокопреосвященнѣйшій Владыка! Въ своихъ архипастырскихъ молитвахъ „на мѣстѣ семъ“ помолитесь о всѣхъ насъ и объ этихъ юныхъ душахъ, чтобы слово Господне свѣтомъ своимъ всегда озаряло ихъ умы и зажигало правдой и любовью сердца, а Матерь Божія, заступничеству и покрову коей ввѣряется наше учебное заведеніе устроеніемъ храма въ честь дивной святыни, чудотворной Казанской иконы Ея, Своими молитвами оберегала отъ всякаго злого обстоянія и научила цѣнить на всѣхъ путяхъ жизни выше всего Евангельскую красоту добра. Аминь.

Воспитанники пропѣли входное „достоинно“ и „исъ полла эти, деспота“. Владыка благословилъ народъ и сталъ для молитвы на коврѣ посреди церкви. Всеночное богослуженіе обновленію храма и Казанской Чудотворной иконѣ Божіей Матери служилъ законоуч. о. П. Поска съ и. об. протодьякона К. Доринымъ. Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершилъ съ присутствовавшимъ духовенствомъ выходъ на литію и полиелей и помазывалъ всѣхъ благословеннымъ елеемъ. Въ церкви, кромѣ членовъ педагогическаго совѣта и строительной комиссіи, директора Семинаріи, воспитанниковъ Семинаріи и начальнаго училища, присутствовали представители военныхъ, гражданскихъ и учебныхъ учреждений и многіе православные, пришедшіе изъ города, не смотря на дождливую погоду. За богослуженіемъ пѣлъ хоръ воспитанниковъ подъ управленіемъ преподавателя духовнаго пѣнія А. Н. Арена. Пѣніе содѣйствовало молитвенному настроенію молящихся тихимъ и стройнымъ исполненіемъ пѣснопѣній и пріятными свѣжими голосами пѣвчихъ.

Рѣдкій и торжественный чинъ освященія храма начался въ 9 час. утра. Послѣ освященія престола Владыка въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, въ

сопровожденіи духовенства въ свѣтлыхъ ризахъ, держа на головѣ святыя мощи, въ преднесеніи креста, хоругвей, евангелія и святыхъ иконъ, обошелъ зданіе Семинаріи, въ которой помѣщается церковь. О. П. Поска кропилъ святою водою на пути шествія стѣны зданія, а воспитанники умирительно пѣли положенныя ирмосы. Небо было въ тучахъ, но дождикъ, лившій наканунѣ и ночью, пересталъ; погода стояла безвѣтренная и благопріятствовала религиозному торжеству. На торжество освященія храма прибыли почетные гости: попечитель учебн. округа, д. ст. с. А. И. Щербаковъ и вице-губернаторъ Эстляндскій д. с. с. С. А. Шидловскій. Въ храмѣ, кромѣ лицъ прикосновенныхъ къ Семинаріи, среди молящихся находились православныя воспитанницы частной женской гимназіи съ начальницей, директоръ мужской гимназіи, воинскій начальникъ, инспекторъ народныхъ училищъ и многіе православные г. Везенберга, а также лица лютеранскаго вѣроисповѣданія и даже нѣкоторые мѣстные евреи. За богослуженіемъ присутствовали также и оба мѣстные пастора. На литургіи, послѣ причащеннаго стиха, сказалъ поученіе о. П. Поска на слова евангелія Луки: „Откуда мнѣ сіе, да прииде Мати Господа Моего ко мнѣ“. Послѣ заамвонной молитвы Высокопреосвященнѣйшій Архiepастырь въ своемъ словѣ объяснилъ значеніе чина освященія престола, уподобивъ его таинству крещенія, совершаемаго надъ христіаниномъ. Служба была продолжительная, но молящіеся съ благоговѣніемъ выстояли ее до конца. За литургіей пѣлъ хоръ воспитанниковъ Семинаріи, къ которому присоединились мѣстныя любительницы духовнаго пѣнія, подъ управленіемъ А. Н. Арена. Высокоблагодѣльное архіерейское богослуженіе, прекрасная внутренняя обстановка храма, прочувствованное и строго выдержанное исполненіе партеснаго пѣнія хоромъ оставили въ молящихся глубокой слѣдъ, содѣйствовали подъему

и укрѣпленію религіознаго чувства и послужили къ возвышенію значенія православной вѣры въ глазахъ иновѣрцевъ г. Везенберга.

Послѣ богослуженія Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ, почетнымъ гостямъ, духовенству и приглашеннымъ былъ предложенъ чай и легкій завтракъ, за которымъ послѣдовалъ торжественный актъ. Солея передъ алтаремъ была разобрана и унесена, а алтарь и иконостасъ закрыты. За столомъ, покрытымъ зеленымъ сукномъ, въ актовомъ залѣ размѣстились во главѣ съ директоромъ А. В. Орловскимъ члены педагогическаго совѣта и строительной комиссіи. Въ мѣстахъ для приглашенныхъ въ первомъ ряду были предложены кресла Архипастырю, попечителю учебнаго округа А. И. Щербакову и вице-губернатору С. А. Шидловскому. На кафедре возшелъ директоръ Семинаріи А. В. Орловскій и прочелъ докладъ „О возникновеніи мысли и реализаціи ея по устройству Учительской Семинаріи въ Эстляндской губерніи.“

Затѣмъ, г. Попечитель учебнаго округа поздравилъ присутствующихъ съ торжествомъ освященія храма и пожелалъ, чтобы воспитаніе учащихся въ семинаріи основывалось на завѣтахъ Христовой вѣры, каковое воспитаніе весьма важно и нужно для правильного культурнаго роста Россіи, такъ какъ все зло современной культуры и ея дефекты происходятъ отъ того, что она далеко отступила отъ христіанства. Затѣмъ г. Попечитель выразилъ свое восхищеніе образцовымъ устройствомъ зданія семинаріи, которое онъ считаетъ лучшимъ въ округѣ и тою энергіей строителей, съ которой они вели дѣло постройки въ то время, когда на близкомъ военномъ фронтѣ гремѣла канонада орудій и рвалась шрапнель. Эта мирная созидательная работа во время тяжелыхъ историческихъ переживаній свидѣтельствуешь о мощи и силѣ народнаго духа и цѣннѣе выиграннаго сраженія на полѣ битвы. Въ заключеніе

своей привѣтственной рѣчи г. Попечитель предложилъ присутствующимъ исполнить народный гимнъ въ честь Государя Императора, которому близки интересы народнаго просвѣщенія. Передъ портретомъ Государя Императора былъ пропѣтъ присутствующими трижды народный гимнъ и покрытъ воодушевленнымъ „ура“, послѣ чего была оглашена слѣдующая телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ Государю Императору на имя Министра Народнаго Просвѣщенія.

Его Сіятельству, Господину Министру Народнаго Просвѣщенія Духовенство, члены Строительной Комиссіи и Педагогическаго Совѣта Везенбергской учительской семинаріи и представители мѣстнаго общества собрались сегодня на торжествѣ освященія домового храма семинаріи и. вознеся моленіе за здравіе Его Императорскаго Величества и всей Августѣйшей семьи, поручили мнѣ просить Ваше Сіятельство повергнуть къ стопамъ нашего обожаемаго Монарха ихъ вѣрноподданическія чувства преданности и пожеланія побѣды русскому народу и готовности положить жизнь за Престолъ и Родину. Попечитель Рижскаго Учебнаго Округа Щербаковъ.

Затѣмъ были прочитаны секретаремъ Педагогическаго Совѣта В. Н. Бернадскимъ привѣтствія и поздравительныя телеграммы. Поздравленія поступили отъ товарищей Министра Нар. Просвѣщ. гг. Рачинскаго и Шевякова, княгини Е. Шаховской, эстляндскаго губернатора Веревкина, директора юрьевскаго уч. института Страховича, А. Вильева, протоіерея Аристова и отъ многихъ директоровъ среднихъ учебныхъ заведеній, директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ и частныхъ лицъ.

Въ заключительной части акта вниманію слушателей была предложена преподавателемъ В. Н. Бернадскимъ рѣчь, прослушаная съ большимъ интере-

сомъ „О новыхъ взглядахъ въ методикѣ на преподаваніе гражданской исторіи въ средней школѣ“.

Вторая часть акта происходила въ просторномъ гимнастическомъ залѣ и состояла въ исполненіи, подъ управленіемъ преподавателя Э. Г. Розенберга, музыкальныхъ и вокальныхъ номеровъ. Игралъ оркестръ изъ струнныхъ и духовыхъ инструментовъ и хоръ балалаечниковъ; въ пѣніи участвовали всѣ воспитанники семинаріи. Характерно, что лучшіе голоса, первые тенора и вторые басы, принадлежатъ воспитанникамъ изъ русскихъ и они же исключительно участвуютъ въ хорѣ балалаечниковъ, тогда какъ воспитанники изъ эстовъ увлекаются игрою на скрипкахъ и духовыхъ инструментахъ. Музыкальная часть акта имѣла большой успѣхъ, и пѣніе и игру воспитанниковъ нельзя не признать образцовыми.

По выполненіи музыкальной программы Архипастырь выразилъ свое одобреніе отличному выполненію ея и пожелалъ воспитанникамъ, чтобы они съ тою же энергіей въ жизни старались, въ званіи народныхъ учителей, прививать свои знанія по музыкѣ и пѣнію народу, какую влагаетъ ихъ руководитель въ свое дѣло. Свое одобреніе и восхищеніе выразили исполнителямъ его превосходительство Попечитель округа А. И. Щербаковъ и вице-губернаторъ С. А. Шидловскій.

Въ 6 часовъ дня гостямъ былъ предложенъ обѣдъ.

Изъ Везенберга Владыка уѣхалъ въ Новгородъ черезъ Петроградъ въ тотъ же день въ 9 часовъ вечера, провожаемый властями и православными жителями города, оставивъ по себѣ привѣтливымъ благожелательнымъ и сердечнымъ отношеніемъ въ сердцахъ всѣхъ благодарную и свѣтлую память.

Законоучитель Семинаріи,

Священникъ Н. Поска.

Нужны добрые дѣлатели.

Въ Рижской Епархіи имѣются нѣкоторые приходы, гдѣ дѣло Православія, по тѣмъ и другимъ причинамъ, находится въ крайне печальномъ положеніи. Число прихожанъ весьма малое. Православные исключительно бѣдные безземельные батраки и прочіе затерявшіеся нерѣдко за нѣсколько десятковъ верстъ отъ церкви среди богатаго и часто презрительно относящагося къ Православію и православнымъ инновѣрнаго населенія. Бываютъ случаи, какъ жаловался одинъ изъ священниковъ, что некого выбрать въ церковные старосты, не говоря уже о прочихъ должностныхъ лицахъ прихода. Церкви почти пустуютъ. Пришлось мнѣ однажды видѣть такой печальный случай. Было въ одной изъ таковыхъ церквей большое торжество. Богослуженіе совершали восемь священниковъ, а молящихся было всего 5—6 человѣкъ. Развѣ не печальная картина?! Приходилось мнѣ слышать съ отчаяніемъ сказанныя мнѣнія: „дѣло Православія въ этомъ приходѣ пропало! Ничѣмъ его больше не воскресить!“ Но позволяю себѣ усумниться въ этомъ. Мнѣ кажется, что это большое заблужденіе. Я увѣренъ, что если приняться горячо и умѣло за дѣло, то дѣло можно поправить. Жатвы въ особенности въ послѣднее время много и она уже достаточно созрѣла; будутъ и хорошіе плоды и обильные урожайные сборы, если не будетъ недостатка въ „добрыхъ дѣлателяхъ.“ Ничего, что православныхъ въ приходѣ мало, за то имѣются инновѣрцы, а они, особенно въ послѣднее время, далеко не всѣ относятся къ Православію враждебно, и среди нихъ есть немало представляющихъ благопріятную почву для православнаго дѣланія. Въ доказательство этого приведу слѣдующій фактъ. Въ началѣ этого года, по семейнымъ дѣламъ, мнѣ пришлось поѣхать въ одинъ изъ приходовъ юрьевского уѣзда. Приходъ самый маленькій. Православныхъ горсточка. Постояннаго священника нѣтъ. Былъ воскресный день. Рѣшилъ отслужить обѣдницу. Попросилъ начать звонъ. Иду черезъ

1/2 часа въ церковь. Вижу около церкви уже десятокъ— другой богомольцевъ. На маломъ выходѣ вижу, что церковь почти полна молящимися, несмотря на то, что о моемъ приѣздѣ (приѣхалъ въ субботу ночью) и о томъ, что чужой священникъ будетъ совершать Богослуженіе, никто не зналъ. Послѣ Богослуженія и проповѣди, со вниманіемъ выслушанной молящимися, выхожу изъ церкви и вижу, что богомольцы (за исключеніемъ десятка православныхъ, всѣ лютеране) не расходятся. Я вступилъ въ разговоръ и, не смотря на зимнюю стужу, болѣе часа бесѣдовалъ съ народомъ, который только тогда, когда я закончилъ бесѣду, дружелюбно, и почтительно попрощавшись со мною, разошелся по домамъ. И это въ юрьевскомъ уѣздѣ, гдѣ лютеранство въ силѣ, гдѣ не только духовные вожаки его, но и свѣтская лютеранская интеллигенція (мѣстная свѣтская эстонская газета „Постимессъ“,) считаютъ своимъ долгомъ такъ или иначе пропагандировать лютеранство и повредить православію. Жатва значитъ есть, но, къ сожалѣнію, дѣлатели не держатся на мѣстѣ. Дѣйствительно, приходъ безземельный, и семейному священнику крайне трудно жить и содержать свою семью на такомъ приходѣ. Но имѣются вѣдь молодые, безсемейные или малосемейные священники, которые, смѣло могу сказать, могли бы безбѣдно прожить при таковыхъ церквахъ первыя восемь—десять лѣтъ, когда дѣти еще не требуютъ большого обученія и, слѣдовательно, очень большихъ расходовъ. Но къ прискорбію, сплошь и рядомъ видишь, что именно молодые священники ухитряются въ самое короткое время перемѣнить нѣсколько мѣстъ, между тѣмъ когда обремененные семействомъ священники нерѣдко живутъ на бѣдныхъ мѣстахъ десятки лѣтъ и развѣ ужъ при самой крайней нуждѣ рѣшаются оставить приходъ и перейти въ другой.

Но даже и въ короткое время, при извѣстномъ усердіи, можно сдѣлать очень и очень много. Опять приведу примѣръ. Первымъ на о. Даго православнымъ приходомъ былъ эммастскій. Въ началѣ въ составъ его входили всѣ

православные жители острова. Хотя теперь на Даго уже три прихода, но эмастскій все же одинъ изъ разбросаннѣйшихъ. Кромѣ того приходъ этотъ является очагомъ сектанства не только для о. Даго, но и Эзеля. Здѣсь самымъ усиленнымъ образомъ дѣйствуютъ и отсюда рассылаютъ повсюду своихъ проповѣдниковъ всевозможныя секты. И вотъ среди нихъ почти на 30 верстномъ разстояніи разбросано около 600 православныхъ. Многие изъ нихъ подъ вліяніемъ лютеранства и сектанства перестали ходить въ свою церковь, исполнять Хр. долгъ Исповѣди и Св. Тайнъ Причастія и, наконецъ, перешли въ лютеранство или въ сектанство. Православію здѣсь грозила серьезная опасность. Но вотъ поступаетъ сюда молодой и энергичный священникъ о. Б. Кто не знаетъ, какую важную роль въ дѣлѣ укрѣпленія и распространенія православія играютъ школы. Благодаря заботамъ и трудамъ о. Б., эмастская приходская школа ставится въ такое блестящее положеніе, что не только православные, но и лютеране и даже сектанты, несмотря на свою фанатичность, стараются отдать сюда своихъ дѣтей, и скоро школа переполняется до того, что приходится отказывать многимъ, желающимъ поступить въ школу. Продолжалъ и развивалъ дѣло о. Б., новый священникъ о. В. Онъ вводитъ на урокахъ катихизиса собесѣдованія, вслѣдствіе чего уроки проходятъ весьма оживленно. Основательно обсуждаются всѣ лжеученія иновѣрія, и доказывается правота Православія. Результаты этого плодотворны. Въ концѣ года около 5—6 школьниковъ—иновѣрцевъ, въ томъ числѣ и одинъ баптистъ, просятъ родителей разрѣшить имъ присоединиться къ Православію. Между прочимъ одинъ изъ болѣе взрослыхъ учениковъ, который въ началѣ года былъ фанатичнѣйшимъ лютераниномъ и на урокахъ особенно сильно заступался за лютеранство и очень сердился, когда ему не удавалось доказать свою правоту, къ концу года сдѣлался такимъ приверженцемъ Православія, что со слезами умолялъ родителей разрѣшить ему перейти въ Православіе. Къ сожалѣнію, только одной ученицѣ удается упросить своихъ

родителей. Другимъ же фанатичные родители отказываютъ въ ихъ просьбѣ. Но какъ бы тамъ ни было, сѣмена Православія глубоко посѣяны въ молодыя души и, достигши совершеннѣтїа, они, Богъ дастъ, уже безпрепятственно могутъ присоединиться къ Св. Церкви, сѣя сѣмена Православія. Среди дѣтей, о. В. не забываетъ и взрослыхъ. Кромѣ горячей проповѣди въ церкви, въ самой дальней деревнѣ прихода (Ваку) онъ съ разрѣшенія и благословенія Владыки, устраиваетъ престолъ и жертвенникъ, приобрѣтаетъ св. иконы, лампы и др. принадлежности Богослуженія и начинаетъ служить тамъ ежемѣсячно Литургію, а по воскреснымъ и праздничнымъ вечерамъ—вечерню съ миссіонерскою проповѣдью и собесѣдованіями. Постепенно вводятся у него молитвенныя собранія и собесѣдованія и въ разныхъ другихъ пунктахъ прихода. Противники Православія начинаютъ беспокоиться и стараются тѣми и другими способами досадить о. В. Былъ, на примѣръ, даже такой случай: во время молитвеннаго собранія и собесѣдованія были отвинчены и заброшены гайки отъ колесъ его экипажа. Съ 1914 г. по сіе время въ эммастскомъ приходѣ устроено болѣе ста молитвенныхъ собраній съ собесѣдованіями въ 8 пунктахъ прихода, роздано болѣе тысячи книжекъ. Въ приходской школѣ введено еще одно (пятое) отдѣленіе, гдѣ о. В. самъ ведетъ обученіе дѣтей. Въ сравнительно короткое время, присоединено вновь и возвратилось отпадшихъ болѣе 20 человекъ.

Неудивительно послѣ всего этого, что эммастскій храмъ и при маломъ количествѣ прихожанъ всегда переполненъ молящимися не только православными, но и лютеранами и сектантами.

Я увѣренъ, что въ епархіи немало и другихъ труженниковъ, у кого можно было бы поучиться многому, но, къ сожалѣнію, ихъ трудъ и успѣхи ихъ дѣятельности остаются неизвѣстны. А какъ бы полезно было освѣдомиться о нихъ для взаимнаго назиданія и ободренія. Пожелаемъ, чтобы въ наступившемъ 1917 году умножи-

лось число усердствующихъ и ревнующихъ о Православіи добрыхъ пастырей и чтобы положеніе Православія, при ихъ содѣйствіи, сдвинулось съ той неопредѣленной и сомнительной позиціи, которую и враги и нѣкоторые друзья все еще считаютъ критической и даже безнадежной для него

Свящ. Д. С.

Справедливо ли раздѣлено пособіе?*)

На съѣздѣ 16-18 минувшаго ноября при распредѣленіи отпущеннаго духовенству рижской епархіи пособія въ 135.000 руб. о.о. благочинные оцѣнили нужду священника въ 280 руб., а псаломщика—въ 170 руб. На случай возможнаго полученія и дѣлежа дальнѣйшихъ пособій считаю не лишнимъ обсудить справедливость даннаго распредѣленія пособія

Неизвѣстно, какими мотивами руководились о.о. благочинные при этомъ распредѣленіи, но мнѣ этотъ “дѣлежъ” кажется несправедливымъ: при немъ псаломщиковъ облагодѣтельствовали за счетъ священни-

*) *Примч. ред.* Давая мѣсто замѣткѣ свящ. В., выражающей неудовлетворенность распредѣленіемъ 135,000 руб. между духовенствомъ риж. епархіи и утверждающей, что псаломщики получили лишнее за счетъ священниковъ, мы предлагаемъ и гг. псаломщикамъ высказаться по данному вопросу. *Audiat ut altera pars.* Хотя, несомнѣнно, никакой дѣлежъ, какъ бы ни обсуждали и ни разрабатывали его предварительно, не удовлетворитъ всѣхъ участниковъ въ немъ. Мы предвидѣли, что пай въ каіе нибудь 200-300 руб. не утолитъ ничьихъ нуждъ. Отъ крупной суммы въ 135,000 р. осталось одно воспоминаніе и для многихъ, какъ оказывается, довольно неприятное. Нельзя не пожалѣть, что о.о. благочинные отказались отъ мысли использовать для духовенства епархіи означенную сумму, не распыляя ее на мелкія безслѣдно-исчезающія подачки. Доводъ ихъ, будто пособіе дано не епархіи, а лицамъ, и съѣздъ не въ правѣ распорядиться по своему усмотрѣнію частными деньгами (см. Прот. № 2, п. IX), представляетъ лишь формальную отговорку.

Все-таки о.о. благочинные распорядились же по своему усмотрѣнію отпущенными духовенству деньгами и распорядились такъ, что многихъ не удовлетворили; съ другой стороны, и ссудосберегательная касса и потребительскія лавки обслуживали бы не епархію, а духовныхъ лицъ. Всѣ наличные члены духовенства въ нихъ были бы пайщиками, и ихъ пай принесли бы имъ при общемъ использованіи несомнѣнно больше выгоды, нежели при поручномъ раздѣлѣ.

ковъ. Нужда нашихъ псаломщиковъ безусловно была велика уже и въ мирное время; содержаніе ихъ слишкомъ не велико, чтобы кто-либо рѣшился еще теперь, когда жизнь вздорожала въ 4 5 разъ противъ недавняго прошлаго, оспаривать ихъ нужду. Но, думается, что никто не станетъ восхвалять и матеріальное положеніе нашихъ сельскихъ приходскихъ священниковъ. Чѣмъ инымъ, какъ не бѣдственнымъ матеріальнымъ положеніемъ нашего сельскаго священника, можно объяснить то общее бѣгство нашихъ семинаристовъ изъ духовнаго сословія до того, что епархіальная власть серьезно озадачена вопросомъ о подысканіи мало-мальски пригодныхъ кандидатовъ на пустующія вакансіи священниковъ? Вѣдь это явленіе столь грозно обнаружилась именно только въ послѣднее время, когда жизнь стала дороже, а содержаніе священника осталось прежнимъ, каковымъ оно было 30-40 лѣтъ назадъ, когда жизнь въ нашемъ краю стоила, по крайней мѣрѣ, въ 10-15 разъ дешевле чѣмъ теперь. И, правду сказать, тѣхъ 95 руб., что получаетъ нашъ сельскій священникъ въ мѣсяць (послѣ всякихъ вычетовъ) на каковую сумму онъ, кромѣ содержанія семьи, долженъ еще содержать для развѣздовъ по приходу и лошадей, или же оплачивать эти развѣзды при отсутствіи своей лошади, что обходится въ среднемъ не менѣе, чѣмъ въ 10-15 руб. въ мѣсяць, — этихъ денегъ далеко не достаточно. На нихъ можно было въ мирное время еще кое-какъ кормить семью, кое-какъ одѣвать, обувать ее, но обучать дѣтей — это уже едва-ли возможно было кому изъ насъ безъ необходимости входить въ долги. Что-же нужно сказать о матеріальномъ положеніи нашего сельскаго священника теперь — въ это время безумной дороговизны?! Вѣдь не станетъ никто утверждать, что теперь, когда фунтъ хлѣба стоитъ уже не 2 коп., какъ было до войны, а 10-11 коп., фунтъ рыбы, мяса не 10, а 90 коп., кружка молока не 5, а 25

коп., пансіонъ ребенка, обучающагося въ школѣ, не 15, а 50 руб. въ мѣсяцъ, и т. д., — кто станетъ утверждать, что за 95 руб. въ мѣсяцъ можно прожить, не говорю уже, интеллигентному человѣку съ семьей, а даже и чернорабочему, кругъ нуждъ котораго всежъ-таки уже, чѣмъ у перваго? Итакъ, нуждается нашъ псаломщикъ, но нуждается не менѣе его теперь и священникъ. Но нужда псаломщиковъ привлекла къ себѣ особенное вниманіе и на помощь имъ уже пришли въ минувшемъ году съ немалыми суммами. Въ перновскомъ уѣздѣ псаломщики получили въ октябрѣ мѣсяцѣ единовременнаго пособія 65-80 руб., добавочнаго жалованья по Мин. Нар. Посв. 100 руб. и около 20 декабря имѣютъ еще получить 50 руб., итого 150 руб.; теперь отпускается имъ въ единовременное пособіе 170 руб. Всего, такимъ образомъ, наши псаломщики за этотъ годъ, сверхъ обычнаго жалованья въ 250-300 руб., получаютъ разныхъ добавленій, по меньшей мѣрѣ, 385 руб. При основномъ жалованьи это будетъ увеличеніемъ содержанія на 128-154%. Священники же получили—единовременнаго пособія въ октябрѣ же мѣсяцѣ 45-50 руб. и теперь получаютъ 280 руб. Для нихъ увеличеніе содержанія выразится въ 25%. — Но, скажутъ, псаломщики, получая меньше основнаго содержанія, нуждаются и въ большемъ пособіи, чѣмъ священники. Сопоставивъ нужду тѣхъ и другихъ, мы однако должны притти къ заключенію, что нужда священника не менѣе чѣмъ —псаломщика. Послѣдніе, имѣя болѣе, чѣмъ священникъ, свободнаго времени, особенно въ каникулярное время, имѣютъ возможность прирабатывать себѣ кое-что и на сторонѣ: намъ извѣстны случаи, когда псаломщики заняты были при управленіяхъ крѣпостныхъ работъ на мѣстахъ, на почтѣ; извѣстны псаломщики столяры, фотографы и т. п. Священники же, по положенію своему въ деревнѣ, лишены всякой возможности

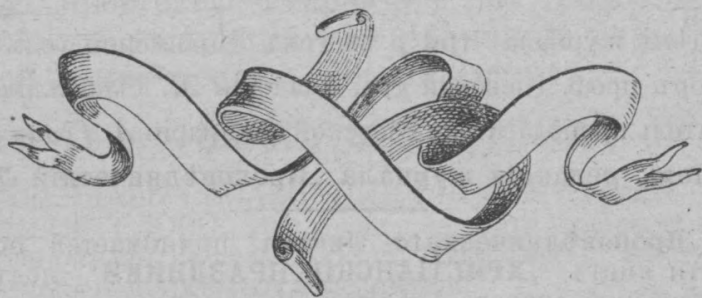
что-либо прирабатывать себѣ на сторонѣ. Скажутъ, что не должно быть терпимо, чтобы псаломщикъ — учитель, въ ущербъ своимъ прямымъ обязанностямъ, еще занимался и на сторонѣ. Вѣрно это, но вѣдь въ настоящее исключительное время приходится временно мириться со многимъ; подобныя явленія нынѣ предусмотрены и высшею властью, разрѣшившею псаломщикамъ и діаконамъ, помимо своей прямой должности, занимать еще и класныя должности. — Священникъ далеко не можетъ прожить такъ дешево, какъ псаломщикъ: онъ долженъ быть и въ домѣ обставленъ приличіемъ, онъ и семья его должны быть одѣты, обуты лучше, ибо то, чего не осудятъ прихожане въ псаломщикѣ, не всегда прощается священнику. Имѣя при себѣ земельный надѣлъ, псаломщикъ имѣетъ возможность собственными трудами обработать его, и это не вызоветъ соблазна въ приходѣ; онъ имѣетъ лѣтомъ достаточно времени для сельскаго труда безъ замѣтнаго ущерба въ служебномъ отношеніи. Священникамъ же все это недоступно, отчего и доходы ихъ въ этомъ отношеніи далеко не равны. Возьмемъ, наконецъ, еще такой примѣръ: ѣдутъ въ городъ по дѣламъ и псаломщикъ и священникъ. Первый останавливается на какомъ либо постояломъ дворѣ, гдѣ эта остановка обойдется ему въ нѣсколько копѣекъ. Пошелъ бы туда и священникъ: вѣдь лично мы, какъ выросшіе и воспитанные большею частью въ бѣднотѣ, не боимся неудобствъ и бѣдноты; но его, по сану его, осудятъ за это, и онъ принужденъ расходовать рубли въ гостинницахъ. Такихъ случаевъ или примѣровъ могли бы мы указать множество. Но, думается, это не спорный вопросъ, что жизнь священнику обходится во много разъ дороже, чѣмъ псаломщику, и, если нынѣшнимъ чрезвычайнымъ вздорожаніемъ жизни увеличилась нужда псаломщиковъ, то, сообразно съ этимъ, возросла и нужда священниковъ. Псаломщики, имѣвшіе воз-

возможность, хотя и съ трудомъ, сводить свой годовой бюджетъ въ мирное время, получили теперь прибавку къ прежнему жалованью на 128-154⁰/₀, священникамъ же даютъ только 25⁰/₀. Посудите теперь, кому изъ нихъ вздохнулось легче? Въ особенности же, — если принять во вниманіе и то, что псаломщики, вѣроятно, большею частью холосты и малосемейны, тогда какъ священники всегда семейны! — Не справедливѣ ли, поэтому, было бы при распредѣленіи этого пособия поступить по узаконенной у насъ практикѣ дѣленія всѣхъ побочныхъ доходовъ между членами причта на 5 частей: священнику 3 части, псаломщикамъ по 1 части. На одноклирный, безъ діакона, причтъ отпущено на этотъ разъ пособия всего 620 руб. (280 руб. + 2 × 170 руб.). По послѣднему дѣленію пришлось бы священнику 372 руб., псаломщику 124 руб. Думается, что этимъ дѣленіемъ псаломщики не были бы обижены: ихъ прибавки къ жалованью за 1916 г. выразились бы все же въ 113-135⁰/₀, а у священниковъ въ 33⁰/₀. Священники же получили бы при этомъ дѣлежѣ лишнихъ 92 р., каковая сумма значительно облегчила бы ихъ нужду.

Я предвижу со стороны г.г. псаломщиковъ возмущеніе такими разсужденіями; меня, быть можетъ, будутъ обвинять въ зависти къ ихъ недостаткамъ, въ отсутствіи сознанія ихъ нужды. Но я спѣшу оговориться, что я не менѣе другихъ своихъ товарищей — іереевъ понимаю ихъ матеріальную нужду и желаю имъ лучшей обеспеченности, но все же не могу отвязаться отъ мысли, что на этотъ разъ облагодѣтельствовали г.г. псаломщиковъ за счетъ священниковъ. И, думается, не одинъ я среди іереевъ такъ думаю. И, наконецъ, да простятъ мнѣ г.г. нынѣшніе псаломщики, вѣдь справедливость требуетъ сказать, что псаломщики наши, въ громаднѣмъ большинствѣ ихъ состава въ нынѣшнее время, далеко не удовлетворяютъ требованіямъ ихъ службы:

какъ часто приходится мириться съ ихъ малограмотностью, незнаніемъ службы церковной, пѣнія, даже-лѣнностью и нерадѣніемъ къ своимъ служебнымъ обязанностямъ. Скажутъ, что потому и надо было привѣтствовать всякое увеличеніе матеріальныхъ достатковъ псаломщиковъ, чтобы этимъ привлечь въ среду ихъ людей болѣе годныхъ. Но — едва-ли можно заманить сюда кого либо случайными и единовременными пособіями, безъ гарантіи повышенія основного и постояннаго ихъ содержанія.

Свящ. Г. В.



И. д. Редактора, препод. дух. сем соборн. свящ. В Щукинъ.

Дозволено цензурою, цензоръ кае. прот. В. И. Плисъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.

О б ъ я в л е н і я .

Открыта подписка на 1917-й годъ на ежемѣсячный богословскій и проповѣдническо-богослужебный журналъ вступающій въ пятый годъ существованія

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“
съ „ПАСТЫРСКИМЪ ЧТЕНІЕМЪ“.

Программа „Проп. Листка“: поучен. на всѣ воскресные дни года, на великіе и малые праздники; поученія о важнѣйшихъ предметахъ вѣры и нравственности (въ систематическомъ порядкѣ); поученія на требы и на разные случаи приходской практики. Въ „Паст. Чтен.“ помѣщаются статьи по церк.-обществ. вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія и другимъ богословскимъ вопросамъ: обзорѣніе журналовъ и выдающихся явленій войны; руковод. указанія по церк. уставу на каждый мѣсяць (по днямъ).

Каждая книжка журн. заключаетъ 4--5 печ. листовъ. Журналъ разсылается задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакция настоячиво проситъ подписываться заблаговременно.

Подписная цѣна журнала—три р. въ годъ. Подписной годъ съ 1 января

Редакторъ проф. Кіевской дух. Академіи *М. Скабаллановичъ*.

Издатель преподаватель Кіевской семинаріи *А. Троицкій*.

Адресъ: Кіевъ, редакция журнала „Проповѣдническій Листокъ“

Въ редакціи „Проповѣдническаго Листка“ принимается подписка на серію изъ 12-ти книгъ „ХРИСТІАНСКІЕ ПРАЗДНИКИ“ подъ ред. проф. Кіевской духовн. Академіи *М. Скабаллановича*.

Задача изданія—дать всестороннее и возможно полное освѣщеніе каждому изъ великихъ (пока дванадцатыхъ) праздниковъ со веѣмъ его богослуженіемъ: дается весь славянскій текстъ богослуженія съ переводомъ и подробными объясненіями, кромѣ того, исторія событія и его празднованія, святоотеческое ученіе о праздникѣ и его значеніи, р.—католическая служба.

Все изданіе разсчитано на сто и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 1600 стр.). Въ напечатанныхъ шести книгахъ (о праздникахъ: Рождествѣ Пр. Богородицы, Воздвиженіи, Введеніи, Рождествѣ Христовомъ, Пятидесятницѣ и Успеніи) около 60 печатныхъ листовъ болѣе 900 стр.).

Эти книги высылаются тотчасъ по полученіи подписной платы.

Подписная цѣна за всю серію изъ 12-ти книгъ—пять р.; по прекращеніи подписки цѣна будетъ удвоена (десять рублей).

Изданіе „Христіанскіе Праздники“ Святѣйшимъ Синодомъ одобрено въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи литургики въ духовныхъ семинаріяхъ („Прих. Лист.“ отъ 15 іюня 1916 г.).

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

годъ IX-й,

который будетъ выходить въ 1917 г., ЕЖЕМѢСЯЧНО, по слѣдующей программѣ:

1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія. СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ на дни воскресные, праздничные и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина 3) Поученія КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ, МИССИОНЕРСКІЯ, воинамъ, инокамъ, и заключеннымъ въ темницѣ. 4) БЕСѢДЫ ПО ГИГИЕНѢ, 5) О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ, 6) НА ЗЛОБЫ ДНЯ или отклики на современные запросы человѣческаго духа, ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦІИ и людей образованныхъ, 7) ПРОПОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ, 8) ПОУЧЕНІЯ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающіяся краткостью, простотою, искренностью теплотою и задушевностью, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ.

Кромѣ всего этого **ШЕСТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:**

- 1) КАЛЕНДАРЬ СПРАВОЧНИКЪ НА 1917 годъ.
- 2) ЖИВОЕ СЛОВО. Заключающее темы, планы и подробн. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами и мыслями знаменит. проповѣдниковъ и примѣрами изъ жизни.
- 3) ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ, изъ практики пастыря.
- 4) „СЪ НАМИ БОГЪ“. Назидательный сборникъ изъ войны русскихъ съ нѣмцами.
- 5) ХРАМОВОЙ ДЕНЬ. Сборникъ поученій на престольные праздники.
- 6) НАША ЛЮБОВЬ. Катехизич. бесѣды на 10 запов. Закона Моисеева, съ туманн. картинами.

Въ Предыд. годы „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ имѣла значительный успѣхъ и большее распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ Россіи 4 руб., за границу 5 руб., въ годъ съ перес. За 1909—1913, 1915—1916 г.г. журналъ разошелся, а за 1914 г. высылается за 2 р. 50 к.

На $\frac{1}{2}$ г. наложен. платеж и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Присылайте деньги полностью и подписывайтесь заблаговременно.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Кіевской Губ., въ редакцію „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики полу-
чаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ

52 КНИГИ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1917 годъ

(48-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

Журналъ

со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе одного 1917 года:

52 №№ еженедѣльн. художеств.-литер. журн. „НИВА“: по-
вѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки,
біографіи, военные и политическіе очерки и обзорѣнія,
снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи съ театра
военныхъ дѣйствій.

12 №№ ежемѣсячнаго иллю-
стрированного приложенія **для дѣтей.**

52 КНИГИ „Сборника НИВЫ“, отпечатанныя убори-
стымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ
которыхъ войдетъ:

Первая серія **М. Горькаго.**
полнаго собранія сочиненій

Горькій—поэтъ героической удали. Горькій—пѣвецъ будущаго.
Поэтъ-пролетарій, поэтъ-цеховой, сынъ мастерового, внукъ бурла-
ка, изображаетъ широкою кистью богатую народную душу. Нынѣ
онъ въ самомъ расцвѣтѣ своего могучаго творчества, и его міро-
вая, необыкновенная слава крѣпнетъ и растетъ съ каждымъ годомъ.

Полное собраніе сочиненій **С. Я. Надсона**

Надсонъ—вѣчный кумиръ молодежи. Вся молодая Россія молит-
венно влюблена въ него, ибо онъ выразилъ и воспѣлъ въ (сво-
ихъ стихахъ именно то, чѣмъ волнуются умы и сердца лучшихъ
русскихъ юношей и дѣвушекъ: жажду безкорыстнаго служенія
народу, жажду жертвенной любви къ униженнымъ и падшимъ,
жажду борьбы за идеалы свободы и братства.

Полный переводъ романа **Сервантеса.**
„ДОНЪ-КИХОТЪ“

‘Больше 300 лѣтъ прошло со времени созданія „Донъ-Кихота“
а эта книга все еще молода и нова.

Донъ-Кихоть — широчайшій поэтическій образъ, грандіозно обобщенный художественный типъ. Это не только испанецъ такого-то вѣка, это всечеловѣкъ всѣхъ эпохъ и народовъ.

ТРЕТЬЯ серія
полнаго собранія сочиненій

Д. Н. Мамина (СИБИРЯКА).

Въ эту серію входятъ такіе шедевры знаменитаго русскаго писателя, какъ романы: „Золото“, „Бурный потокъ“, „Падающія звѣзды“, цѣлый рядъ сборниковъ, повѣстей и рассказовъ „Любовь“, „Осенние листья“, „Медовыя рѣчки“, „Вокругъ ракитова куста“ и др.

Подписная цѣна „Нивы“ со всѣми приложеніями на годъ:

въ Петро- градѣ: безъ доставки—12 р. 50 к.	Съ пересылкою
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конто- рѣ Н. Печковской—13 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книж. магаз. „Образованіе“— 13 р. 50 к.	во всѣ мѣста Россіи 14 р. За границу—18 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока:

въ 2 срока: при подпискѣ 7 р. и 1 іюня—7 р.; въ 3 срока: при подпискѣ—5 р., 1 апрѣля—5 р. и 1 августа—4 р. и въ 4 срока: при подпискѣ 4 р., 1 марта—3 р., 1 іюня—4 р. и 1 августа—3 р. Для гг. служащихъ, какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ допускается **разсрочка платежа** на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

АДРЕСЪ: Въ Контору журнала „НИВА“, Петроградъ, ул. Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г. (28-й годъ изданія).

Подписной годъ считается съ 1-го ноября 1916 года по 1-е ноября 1917 года.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Въ теченіе 1917 года подписчики получаютъ:

52 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА
свыше 1.000 стран. разнообраз., полезн., и увлекат. чтенія. романы, повѣсти и рассказы. Очерки по всѣмъ отрасл. знанія. Новыя открытія и изобрѣтенія. Военные обзоры. Спортъ и т. п.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6. руб. съ дост. и перес. по всей Россіи. **5 руб. 50 коп.** безъ доставки и пересылки.

(См. на оборотѣ).

Приложенія по выбору г.г. подписчиковъ за отдѣльную плату:

42 книги полное собраніе романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ и стихотвореній за доплату

ВСЕВОЛОДА СОЛОВЬЕВА 8 р. 50 к.

Сергѣй Горбатовъ, Вольтерьянецъ, Старый домъ, Изгнанники, Послѣдніе Горбатовы. Великій Розенкрейцеръ, Княжна Острожская, Касимовская невѣста, Царь-дѣвица, Царское посольство, Женихъ царевны, Волхвы, Русскіе крестоносцы, Злые вихри, Навожденіе, Цвѣты бездны, Современная жрица Изиды, Капитанъ гренадерской роты, и друг. рассказы, очерки, стихотворенія.

Иллюстриров. журналъ литературныхъ новинокъ за доплату

12 книгъ **МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ** 4 рублей.

больш. форм.

При выборѣ литературнаго матеріала на первое мѣсто ставится новизна и оригинальность сюжетовъ, разнообразіе, занимательность и драматичность интриги.

ОБЩЕДОСТУПНО-НАУЧНОЕ СОЧИНЕНІЕ за доплату

12 книгъ **ИСТОРІЯ НОВѢЙШАГО ВРЕМЕНИ** 4 руб.

1.000 стр.

Событія всемірной исторіи за 100 лѣтъ (съ 1815 по 1915 годъ).

Александра Торсое. Съ дополненіемъ проф. И. В. Лучицкаго.

Первое изданіе книги датскаго ученаго А. Торсое, въ предлагаемомъ нами переводѣ М. В. Лучицкой, было одобрено Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщ. для фундаментальныхъ библиотекъ среднихъ учебн. заведеній.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ САМООБРАЗОВАНІЯ за доплату

12 книгъ **ЗНАНІЕ ДЛЯ ВСѢХЪ** 5 рублей.

Съ многочисл. иллюстраціями и особоприложенными картинами въ нѣсколько красокъ, портретами, картами и т. п. Каждая книга въ изящн. папков. переплетѣ.

Журналъ „Природа и Люди“ и прил. къ нему печатаются на БѢЛОЙ глазиров. бумагѣ.

РАЗСРОЧКА на журналъ и приложенія допускается въ два или три срока:

Въ два срока: при подпискѣ половина стоимости журнала и приложеній и къ 1 мая остальн.
Въ три срока: при подпискѣ $\frac{1}{3}$ стоимости, къ 1 февралю еще $\frac{1}{3}$ и къ 1 мая остальн.

Каждому подписчику предоставляется право выписать журн. безъ приложеній, либо съ однимъ или нѣсколькими прилож., по собственному выбору. Нѣсколько одинаковыхъ приложеній при одномъ экземплярѣ „Природа и Люди“ разсылаемы быть не могутъ.

Приложенія безъ журнала „Природа и Люди“ не высылаются.

Главная контора: Петроградъ, Стремянная, 12, собств. д. Издан. П. П. Сойкинъ.

Тип. Ниж. Губ. Правленія.