

111

ОПРЕДЕЛЕНІЕ НА ДОЖНОСТЪ

НИЖЕГОРОДСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Апрѣля

№ 7-й.

1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 28-й день Февраля 1903 года, на сопрічисленіе священника Успенской церкви села Елизарова, Горбатовскаго уѣзда, Сергія Славницкаго, за 50-ти-лѣтнюю службу къ ордену Св. Владимира 4-й степени и на награжденіе псаломщика Троицкой церкви села Чернаго, Балахнинскаго уѣзда, Андрея Ветелева, за усердное прохожденіе, въ теченіе 15 лѣтъ, должности учителя пѣнія 1-го Черноръцкаго начальнаго училища, названнаго уѣзда, серебряною медалью съ надписью: „За усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

## Опредѣленіе на должность.

1. Исправляющимъ должность Благочиннаго по 3-му округу Макарьевского уѣзда, резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 Марта сего года, вмѣсто умершаго священника с. Воздвиженскаго Іоанна Глазкова назначенъ священникъ с. Воскресенскаго Евгенийъ Троицкій, съ освобожденіемъ его отъ проходимой имъ должности слѣдователя по тому же округу; слѣдователемъ же означенною резолюціею Его Преосвященства назначенъ священникъ села Троицкаго Николай Репьевъ. 2. Благочинный по гор. Василію протоіерей Василій Успенскій, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 Марта, назначенъ Благочиннымъ по 1 му округу Васильскаго уѣзда.

---

### Посвященіе въ санъ священника.

---

16 Марта Преосвященнымъ Назаріемъ рукоположенъ во священника діаконъ на псаломщической вакансіи единовѣрческой церкви города Горбатова Евфимій Курьяновъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Спасскаго, Васильскаго уѣзда.

---

### Посвященіе въ санъ діакона.

---

16 Марта Преосвященнымъ Несторомъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ церкви с. Лянуновъ, Макарьевского уѣзда, Иванъ Владимірскій, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ на псаломщической вакансіи.

---



Посвященіе въ стихарь.

9 Марта Пресвященнымъ Несторомъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви с. Высокова, Нижегородскаго уѣзда, Николай Трещинскій.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старость.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждаются въ должностяхъ церковныхъ старость слѣдующія лица: по Ардатовскому уѣзду: къ церквамъ селъ Череватова — крестьянинъ *Федоръ Фоминевъ*, Чуварлейки — Федоръ *Хрычевъ*, Автодѣва — Иванъ *Макуловъ*, Замятина — Петръ *Чекалинъ*, Смирнова — Иванъ *Якимовъ*, Старовелетьмы — купецъ *Дмитрій Кузнецовъ*, Сновѣди — Максимъ *Ярославцевъ*, Булебакъ — Семень *Саламатовъ*, Велетьминскаго завода — Иванъ *Артемовъ*; по Балахнинскому уѣзду: къ церкви села Карповки — Кириллъ *Новиковъ*, с. Кранивина — Лукьянъ *Барановъ*, Кирюшина — крестьянинъ *Дмитрій Волынисевъ*; по Васильскому уѣзду: села Бѣлавки — Василий *Симондовъ*, Кекина — Иванъ *Мельковъ*, Крѣуши — Андрей *Трипенко*, Осинокъ — Петръ *Забурдаевъ*, Сарлатова — Никифоръ *Цендишевъ*, Семьяны — Михаилъ *Бакалинъ*, слободы Хмѣлевки — Федоръ *Фроловъ*, Чугуновъ — Яковъ *Галинъ*, Шокина — Петръ *Воробьевъ* и Юрина — Николай *Зотинъ*; къ церкви села Покрова, Княгининскаго уѣзда, крестьянинъ Семень *Елизаровъ*, села Утки — Алексѣй *Сдобняковъ*.

Выписки изъ духовныхъ завѣщаній.

1. По духовному завѣщанію Иринарха Ильича *Серебрякова* завѣщановъ Макарьевскій и Белтоводскій монастырь 100 р. съ тѣмъ, чтобы 0,00% поступали:

одна половина въ пользу монастыря, а другая въ пользу причта.

2. По духовному завѣщанію Пелагеи Семеновой Смирновой завѣщано въ пользу Спасо-Никитской церкви гор. Балахны—60 руб. и въ пользу причта оной—40 рублей.

### Перемѣны по службѣ.

*Назначены:* 1. Сверхштатный псаломщикъ села Вязовки, Нижегородскаго уѣзда, Василій Паскевичъ—на штатное псаломщическое мѣсто къ церкви села Борисовскаго, того же уѣзда, 13 Марта.

2. Псаломщикъ церкви с. Долгаго Поля, Васильскаго уѣзда, Василій Рождественскій—на діаконское мѣсто къ церкви с. Низовки, того же уѣзда, 18 Марта.

3. Діаконъ на псаломщической вакансіи Горбатовской единовѣрческой церкви Евфимій Курьяновъ—на священническое мѣсто къ единовѣрческой церкви с. Спасскаго, Васильскаго уѣзда, 15 Марта.

4. Діаконъ церкви села Борисовскаго, Нижегородскаго уѣзда, Арсеній Трошкій—на священническое мѣсто къ церкви села Большой Якшени, Княгининскаго уѣзда, 19 Марта.

*Перемѣщены:* 1. Діаконъ Нижегородскаго Каѳедральнаго собора Алексѣй Поповъ—къ Городецкой соборной церкви, 8 Марта.

2. Священникъ с. Моксы, Княгининскаго уѣзда, Александръ Святозарскій—къ церкви села Островскаго, того же уѣзда, 9 Марта.

3. Сверхштатные: священникъ церкви села Азрапина, Лукояновскаго уѣзда, Ѳеодоръ Добротворскій и псаломщикъ Николай Сперанскій зачислены

штатными при церкви вновь открытаго прихода с. Ново-Николаевки, Лукояновскаго уѣзда.

4. Псаломщикъ церкви села Борисовскаго, Нижегородскаго уѣзда, Петръ *Добролюбовъ*—къ Нижегородской Срѣтенской церкви, 13 Марта.

5. Псаломщики церковей сель: Силева, Ардатовскаго уѣзда, Константинъ *Щедровскій* и Барауловки, Сергачскаго уѣзда, Николай *Зефировъ*—одинъ на мѣсто другого, 13 Марта.

6. Священникъ ц. села Большой Якшени, Княгининскаго уѣзда, Алексѣй *Бляковъ*—къ церкви села Сицкаго, Балахнинскаго уѣзда, 19 Марта.

Уволены за штатъ: 1. Діаконъ церкви села Низовки, Васильскаго уѣзда, Александръ *Лебединскій*, 10 Марта.

2. Псаломщикъ Нижегородской Срѣтенской ц. Александръ *Оивзейскій*, 10 Марта.

3. Діаконъ села Новой-Слободы, Лукояновскаго уѣзда, Антоній *Доброзраковъ*, 15 Марта.

4. И. д. псаломщика церкви с. Алешкова, Арзамасскаго уѣзда, Василій *Трынкинъ* уволенъ отъ мѣста, 18 Марта.

## П р а з д н ы я м ѣ с т а.

*Священническія*: при церкви села Ляписи, Нижегородскаго уѣзда, Моксы, Княгининскаго уѣзда, Воздвиженскаго, Макарьевскаго уѣзда и Писарева, Ардатовскаго уѣзда.

*Діаконскія*: при церкви села Чернухи, Нижегородскаго уѣзда, Борисовскаго, того же уѣзда и при Нижегородскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

*Цсиломническо* — при Горбатовской единобъ-  
рческой церкви и при церкви села Анненкова, Арза-  
масскаго уѣзда.

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства

Нижегородская Духовная Консисторія 19 Марта сего года вошла къ Его Преосвященству съ докладомъ слѣдующаго содержанія: При ревизіи въ послѣднее время одного изъ монастырей Нижегородской епархіи найдено значительное нарушеніе установленнаго закономъ и многократными распоряженіями Святѣйшаго Синода порядка въ денежной отчетности и храненіи суммъ монастырскихъ. Въ 54 п. приб. къ Дух. Регл. изображено: Казна монастырская да не будетъ въ келіи настоятеля, ниже за ключемъ его единого хранима, но на собѣтвенномъ мѣствѣ, за ключемъ казначея и печатію монастырскою. Затѣмъ указами Святѣйшаго Синода 1828, 1836, 1892 и 1893 г.г. вмѣнено въ обязанность приходо-расходныя книги въ монастыряхъ вести казначеямъ, при чемъ всякій приходъ и расходъ безъ промедленія долженъ быть занесенъ въ книги съ надлежащими росписками въ полученіи денегъ; по окончаніи каждаго мѣсяца книги повѣряются настоятелемъ или настоятельницею съ старшею братією или сестрами обители; чтобы монастырскія деньги непременно хранились въ ризницѣ или безопасной кладовой за печатію настоятеля или намѣстника и за ключемъ казначея, а значительныя суммы, по поступленіи ихъ въ монастырь, немедленно помѣщались въ Базенныя Кредитныя Учрежденія. Въ виду изложеннаго и принимая въ соображеніе, что, не смотря на столь обстоятельныя и подробныя распоряженія Св. Синода, каждый разъ циркулярно объявляемая Консисторією къ должному мужскимъ и женскимъ мо-



настырями исполненію, нарушеніе этихъ распоряженій встрѣчается досель, Духовная Консисторія честь имѣеть благопочтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству, не признаете-ли Вы, Милостивый Архипастырь, за нужное подтвердить настоятелямъ и настоятельницамъ мужскихъ и женскихъ монастырей и начальницамъ общинъ о точномъ и неуклонномъ исполненіи ими предписаній Св. Синода, имъ своевременно объявленныхъ, и вмѣстѣ съ симъ, вмѣнить имъ въ непрѣмьную обязанность, чтобы негласныхъ суммъ и неполныхъ записей по приходу и расходу монастырскихъ и общинскихъ суммъ отнюдь допускаемо не было, чтобы въ книги своевременно заносились какъ капиталныя суммы, такъ и  $0\%$  съ оныхъ и чтобы капиталы монастырскіе, положенные на предъявителя, неотложно были переведены на монастырь или общину и причты и хранились непрѣмьно въ Отдѣленіи Государственнаго Банка, и чтобы о вышеизложенномъ Благочинные имѣли бдительное и неослабное наблюденіе. На докладъ о семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Непрѣмьно подтвердить (21 Марта подтверждено) циркуляромъ“.

**Отъ Строительнаго Комитета по сооруженію Епархіальнаго Братскаго дома въ Нижнемъ Новгородѣ.**

За Мартъ мѣсяцъ на постройку Епархіальнаго Братскаго дома поступило отъ Александра Павловича Вурьева 100 рублей; того же съ прежде поступившими состоитъ на приходъ 39739 р. 54 коп.

# ОТЧЕТЪ

## о состояніи Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго Училища за 1901—2 уч. годъ.

(Окончаніе).

з. Поведеніе воспитанницъ въ общемъ было безупречно: въ общемъ за годъ выводъ всѣхъ воспитанницъ имѣли по поведенію баллъ 5.

и) Особыхъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ веденію учебнаго года, въ отчетномъ году не было. Всѣми учащимися въ Училищѣ воспитанницами, какъ живущими, такъ и приходящими, было пропущено по болѣзни и другимъ обстоятельствамъ 11,172 урока. Число уроковъ, пропущенныхъ преподавателями, въ теченіе года было 146. Изъ нихъ инспекторомъ классовъ опущено 13 уроковъ, отчасти по обязанности присяжнаго засѣдателя въ Окружномъ Судѣ, отчасти по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ. — Преподавателемъ Чунихинымъ опущено 61 урокъ по болѣзни. Преподавателемъ Соколовскимъ опущено 35 уроковъ отчасти по обязанности присяжнаго засѣдателя въ Окружномъ Судѣ, отчасти по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ. Остальные уроки опущены преподавателями по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ (въ томъ числѣ учителемъ пѣнія діакономъ П. Ремезовымъ 14 ур.).

и) О состояніи здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году можно судить по вѣдомости училищнаго и пріютекаго врача о числѣ больныхъ въ Училищѣ въ теченіе года. Въ вѣдомости значится 76 человекъ, лѣчившихся въ училищной больницѣ, именно: перемежной лихорадкой 10, катарромъ желудка 7, катарральной жабой 9, бронхитомъ 9, гриппомъ 11, суставнымъ ревматизмомъ 2, краснухой 7, корью 7,

рожей 1, воспаленіемъ наружнаго уха 1, нарывомъ 3, ноготѣдой 2, катарральнымъ воспаленіемъ глазъ 1 и золотухой 6. — Въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, общее количество заболѣваній было менѣе на 90. Смертныхъ случаевъ не было.

к) Въ виду предстоявшаго въ теченіе лѣтнихъ каникулъ значительнаго ремонта училищныхъ и пріютскихъ зданій, учебныя занятія въ Училищѣ закончены были 4 Мая, а экзамены начаты 7 Мая. Учебный годъ закончился 5 числомъ Іюня. Въ этотъ день, послѣ Божественной литургіи и благодарственнаго Господу Богу молебна, въ 1 часъ пополудни, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго, состоялся торжественный выпускной актъ, при чемъ три лучшихъ воспитанницы изъ числа окончившихъ курсъ училища, — Троицкая Александра, Анкирская Вѣра и Виноградова Марія, — награждены книгою „Св. Библія“ въ русскомъ переводѣ.

л) На основаніи циркуляра Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета отъ 21 Февраля—3 Марта 1895 г. за № 469, по докладу г-жи начальницы Училища о болѣзни нѣкоторыхъ воспитанницъ, препятствующей имъ сдавать экзамены, и надлежащему удостовѣренію училищнаго врача, 31 воспитанница переведены въ слѣдующіе классы по годовымъ балламъ безъ экзамена.

Остальныя воспитанницы подвергнуты были установленнымъ годичнымъ испытаніямъ. 22 воспитанницы, (9 изъ I класса, 8 изъ II класса, 5 изъ III класса), какъ неудовлѣнительно сдавшія экзаменъ по нѣкоторымъ предметамъ, назначены были на переэкзаменовку по этимъ предметамъ въ Августѣ. Изъ нихъ неудовлѣнительно сдавшихъ переэкзаменовку и потому оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ было 11; двѣ воспитанницы I и II классовъ, какъ не явившіяся на







ницы Сормовской церк. приходской школы Марія Кирсина; б) дочь мѣщанина Анна Умнова; в) дочь священника Екатерина Безстужева; г) дочь коллежскаго ассесора Екатерина Рождественская; д) дочь мѣщанина О. Лаврентьева; е) вдова священника Екатерина Копосова; ж) дочь крестьянина Евдокія Ситнева; з) дочь священника Елизавета Пѣвницкая; и) дочь крестьянина Анна Викулова; і) дочь мѣщанина Наталья Калинина; к) дочь крестьянина Ревекка Колодочкина; л) дочь псаломщ. Марія Богоявленская; м) дочь мастерового Надежда Давыдова; н) дочь крестьянина Евдокія Панкратова. Изъ нихъ удостоены искомаго званія: Кирсина и Умнова—8 Окт. 1901 г.; Безстужева—16 Окт. 1901 г.; Рождественская—29 Ноября 1901 г.; Копосова—13 Февр. 1902 г.; Калинина и Колодочкина 29 Мая 1902 года. Отказано въ искомомъ званіи вслѣдствіе неудовлетворительно сданнаго экзамена: Лаврентьевой—29 Ноября 1901 г.; Ситневой, Пѣвницкой и Викуловой—13 Февр. 1902 г.; Богоявленской, Давыдовой и Панкратовой—29 Мая 1902 года.

### Библіотека и физическій кабинетъ.

Училищная библіотека раздѣлена на три отдѣленія: а) фундаментальную библіотеку, б) дѣтскую и в) учебную.

Для фундаментальной библіотеки поступали въ отчетномъ году слѣдующія періодическія изданія: Русское Богатство, Историческій Вѣстникъ, Нива, Волгарь, Церковныя Вѣдомости и Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости (послѣднія получались бесплатно). Выписаны также книги: „Живописная Астрономія“ Фламмаріона, „Астрономическіе вечера“ Блейна, Истор. атласъ Добрякова 4 экз. и географ. атласъ Петри и „Гигіена“ Зандера.

Для дѣтской библіотеки выписаны Журналь для всѣхъ и Юный Читатель.



двумя воспитательницами: Н. Д. Розанова завѣдывала фундаментальной и дѣтской бібліотеками, В. А. Трофимова — учебной.

Физическій кабинетъ состоялъ въ вѣдѣніи преподавателя Физики въ Училищѣ И. Е. Дементьева. Для пополненія кабинета въ отчетномъ году никакихъ приобрѣтеній и расходовъ не сдѣлано.

### О состояніи Нижегородскаго Епархіальнаго Дѣтскаго Приюта.

Состоящій при Епархіальномъ Училищѣ Нижегородскій Епархіальный Дѣтскій Приютъ, по уставу его, существуетъ для воспитанія сиротъ и неприютныхъ 20 мальчиковъ и 21 дѣвочки отъ 7 до 12-лѣтняго возраста изъ среды духовенства Нижегородской епархіи.

Всѣхъ прошеній о принятіи въ Епархіальный Училищный Приютъ подаю въ началѣ отчетнаго года о мальчикахъ *три* и о дѣвочкахъ *семь*. Принять одинъ мальчикъ (Кипрскій Михаилъ 7 лѣтъ), остальные 9 прошеній оставлены безъ удовлетворенія. Кромѣ того одно прошеніе о принятіи въ приютъ дѣвочки, поданное среди учебнаго года (въ Мартѣ), также оставлено безъ удовлетворенія.

Въ отчетномъ году на средства Приюта содержались 19 воспитанницъ первыхъ трехъ классовъ Училища и 8 мальчиковъ.

Означенное количество дѣвочекъ-воспитанницъ первыхъ трехъ классовъ Училища (19) содержалось на средства Приюта, во-первыхъ, на томъ основаніи, что нѣкоторыя дѣвочки, состоявшія до отчетнаго года питомицами Приюта, успѣвши достаточно приготовиться къ поступленію въ Епархіальное



Училище, поступили въ I классъ онаго, а нѣкоторые изъ прежнихъ перешли даже во II классъ, не попавши на епархіальное или стипендіатское содержаніе и въ тоже время еще не вышедши изъ предѣльнаго для Приюта (12 лѣтъ) возраста; такимъ образомъ, состоя воспитанницами Училища, онѣ въ тоже время еще не потеряли права оставаться (и оставались) питомицами Приюта. Таковыхъ было I-го класса Училища 2 воспитанницы и II-го также 2 воспитанницы.

Во вторыхъ, — нѣкоторыя, достигши предѣльнаго возраста, воспитанницы Приюта, поступивши въ число ученицъ Училища, доселе не могли быть помѣщены на епархіальной или стипендіатской вакансіи, и администрація Училища, не желая выбросить этихъ сиротъ на улицу, невольно продолжала содержать ихъ на средства Приюта въ ожиданіи открытія епархіальной вакансіи или стипендіи въ Училищѣ. Мальчики Приюта въ этомъ отношеніи находятся въ болѣе легальномъ положеніи: по окончаніи курса въ Приютѣ, они расходятся по четыремъ, существующимъ въ епархіи, духовнымъ училищамъ; сиротамъ-же дѣвочкамъ негдѣ искать себѣ Приюта, кромѣ Епархіальнаго Училища.

Пріемъ дѣтей-сиротъ въ Епархіальный училищный Приютъ въ отчетномъ году не былъ осуществленъ въ уставной нормѣ (41 человекъ) по недостатку помѣщеній въ Приютѣ, большая часть которыхъ временно занята Училищемъ. Съ Божіей помощью, въ недалекомъ будущемъ Приютъ возстановится въ прежнихъ своихъ размѣрахъ съ осуществленіемъ начинающагося со слѣдующаго учебнаго года расширенія училищныхъ помѣщеній.

Два мальчика Приюта, какъ удовлетворительно сдавшие экзамены, по окончаніи учебнаго года, вы-

были изъ Пріюта для поступленія въ Духовное Училище.

Утреннія занятія въ Пріютѣ Училища начинаются въ 9 часовъ и продолжаются до 12 час. 50 минутъ. Уроки продолжаются 50 минутъ; между уроками бываютъ перемѣны въ 10 минутъ. Учебная подготовка къ слѣдующему дню происходитъ вечеромъ наканунѣ съ 5 час. 30 минутъ до 7 часовъ вечера. По приготовленіи уроковъ, свободное вечернее время употреблялось на чтеніе книгъ, доступныхъ для дѣтскаго пониманія. Къ сожалѣнію, составъ пріютской бібліотеки очень бѣденъ.

Руководства по учебнымъ предметамъ были слѣдующія: по Закону Божію—Начатки Христіанскаго ученія. Наставленіе въ Законѣ Божіемъ прот. А. Свирѣлина, Законъ Божій—Соколова; по церковно-слав. языку: Евангеліе и Учебный Часословъ; по Русскому языку: „Наше родное“ Баранова, „Книга для чтенія“ Баранова, „Доброе слово“ Дьяченко и „Родина“ Радонежскаго, „Задачникъ письменныхъ упражненій“ Паульсона; по Ариѳметикѣ: Сборникъ ариѳмет. задачъ и численныхъ примѣровъ на цѣлыя числа Евтушевскаго, задачникъ Гольденберга I часть. Какъ учебное пособіе, употреблялись русскія торговыя счеты и ариѳметическій ящикъ.

### Средства Училища.

Отъ 1900 года къ 1 янв. 1901 года оставалось: а) билетами 25.978 р. 66 к. и б) наличными деньгами 213 руб. 15 коп.

Къ нимъ поступило въ 1901 году наличными деньгами: отъ церквей епархіи 6242 р. 7 коп., отъ причтовъ на содержаніе 5-й параллели въ Училищѣ 500 р., изъ Нижегородской Дух. Консисторіи 595 руб.,

0/0<sup>0</sup> изъ Епархіального Попечительства 1773 р. 68 коп.; 0/0<sup>0</sup> съ училищныхъ капиталовъ 1200 р. 45 к.; платы за содержаніе и обученіе воспитанницъ 29.114 р. 50 коп. и изъ разныхъ источниковъ 3775 р. 31 коп.; поступило наличными деньгами на содержаніе состоящаго при Училищъ Пріюта 3457 р. 14 к. Итого съ остаткомъ отъ 1900 года на приходѣ по Училищу и Пріюту наличными деньгами въ 1901 году было 46.871 р. 30 коп. Израсходовано по Училищу 43.920 р. 54 коп. и по Пріюту 2950 р. 76 коп. Итого—46.871 р. 30 к. Поступило билетами по Училищу 3000 р. Въ 1 Январ. 1902 года состояло билетами по Училищу—28.978 р. 66 коп. и по Пріюту—19.218 руб.

### Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ Совѣтомъ Училища были подробно разработаны планъ и изысканы средства на пристройку къ зданіямъ Училища. Къ осуществленію разработаннаго плана Совѣтъ Училища приступилъ лѣтомъ 1901 года перенесеніемъ препятствовавшего пристройкѣ и требовавшаго къ тому капитальнаго ремонта училищнаго лазарета на новое мѣсто, въглубь училищнаго сада.

Въ отчетѣ минувшаго года были указаны источники средствъ на возведеніе пристройки къ зданіямъ Епархіального женскаго Училища: а) установленный на бывшемъ въ 20-хъ числахъ Августа 1900 г. общепархіальномъ съѣздѣ духовенства сборъ въ 9000 рублей, разложенный на 3 года (по 3000 рублей въ каждый годъ, начиная съ 1-го Января 1901 года); б) утвержденная Его Преосвященствомъ субсидія изъ средствъ Нижегородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, согласно предварительно составленной смѣты до 32000 рублей и на переносъ

и передѣлку больницы до 7000 рублей, всего до 39000 руб.

Условія выдачи сей субсидіи администраціей свѣчнаго завода поставлены слѣдующія: въ 1902 г. 8000 р., въ 1903 году 8000 р., въ 1904 году 8000 р., въ 1905 году 8571 р. 54 к. и въ 1906 году на лазаретъ до 7000 рублей (по смѣтѣ 6911 р. 70 к.) и притомъ не единовременно, а по частямъ, по мѣрѣ надобности и сообразуясь съ состояніемъ наличной кассы свѣчнаго завода.

По смѣтѣ епархіальнаго архитектора возведеніе пристройки вчернѣ будетъ стоить 24200 руб. 38 коп. Но за произведенными расходами на перенесеніе лазарета вглубь училищнаго сада, свободныхъ средствъ въ распоряженіи Училища оказалось недостаточно, чтобы съ весны 1902 года начать пристройку. Въ виду того, что лишь къ концу 1903 года въ распоряженіи Училища имѣетъ быть до 19000 рублей, Совѣтъ Училища въ засѣданіи своемъ 13 Февр. 1902 г. постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ: отложить начало пристройки до весны 1903 года, а въ 1902 году приступить только къ подготовительнымъ работамъ и къ заготовкѣ, по мѣрѣ поступления суммъ, необходимыхъ для постройки матеріаловъ.

По предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, въ отчетномъ году во всѣхъ помѣщеніяхъ Училища и Пріюта съ конца Ноября 1901 года введено электрическое освѣщеніе. Польза для учебнаго заведенія отъ этого нововведенія несомнѣнна; кромѣ удобства въ содержаніи освѣщенія, получилаcь несомнѣнная польза со стороны болѣе опрятнаго содержанія училищныхъ помѣщеній: нѣтъ прежнихъ случайныхъ недочетовъ, трудно устранимыхъ при керосиновомъ освѣщеніи, въ видѣ ко-



потн, запаха и т. под.; главное же преимущество новаго освѣщенія сказывается, конечно, въ лучшемъ гигиеническомъ состояннн воздуха, что особенно замѣтно, сравнительно съ прошлымъ временемъ, въ классныхъ помѣщеніяхъ, служащихъ и для вечернихъ занятій воспитанницъ. Новое освѣщеніе прицѣпнъ на электрическую энергію, существующей въ Н.-Новгородѣ, стоитъ дороже керосинового. Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Управление Епархіальнаго свѣчнаго завода покрываетъ изъ своихъ средствъ излишекъ стоимости электрическаго освѣщенія сравнительно съ керосиновымъ.

Въ заключеніе настоящаго отчета Совѣтъ Училища считаетъ священнымъ долгомъ выразить свою благодарность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Назарію, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому, за его отеческое и любвеобильное отношеніе къ Училищу, выразившееся въ заботахъ о его благоустройствѣ, въ посѣщеніяхъ его и утромъ—въ учебные часы, и вечеромъ—во время приготовления учащимися уроковъ; въ служеннн Божественной литургнн въ Училищный храмовой праздникъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, въ посѣщеннн Училища въ торжественный день выпуска воспитанницъ VI класса 5 Іюня. Въ указанный день Его Преосвященство собственноручно вручалъ воспитанницамъ ихъ аттестаты и награды и благословилъ каждую окончившую курсъ воспитанницу экземпляромъ молитвенника. Задушевная напутственная бесѣда Преосвященнаго съ окончившими курсъ воспитанницами глубоко ихъ тронула. Прощаясь съ воспитанницами, Преосвященный подарилъ 100 руб. денегъ, на которыя на слѣдующій день, 6 Іюня, съ благословенія Преосвященнаго, нанятъ былъ отдѣльный пароходъ Нижегородскаго общества легкаго пароходства. На этомъ пароходѣ воспитанницы, въ

сопровожденіи начальствующихъ, воспитательницъ, преподавательницъ и преподавателей совершили прогулку по Окѣ до села Гнилицъ (верстахъ въ 20 отъ Нижняго), гдѣ съѣланъ былъ привалъ, общимъ усердіемъ сервированы чай и завтракъ и устроены подвижныя игры. Нужно было видѣть во время этого путешествія и остановки неподдѣльное, молодое, дѣтски-невинное веселье окончившей курсъ молодежи, чтобы достойно оцѣнить подарокъ и отеческое соизволеніе Преосвященнаго. Эта прогулка въ прекрасный лѣтній день, дружною семьей подругъ всего курса, несомнѣнно, никогда не изгладится въ благодарной памяти окончившихъ курсъ воспитанницъ. Многимъ изъ нихъ на слѣдующій-же день предстояло разстаться съ своими подругами надолго, а нѣкоторымъ, быть можетъ, навсегда. Эта думка воспитанницъ замѣтна была на обратной дорогѣ въ Нижній, но тѣмъ дороже для нихъ должна быть память объ этомъ послѣднемъ, такъ хорошо проведенномъ вмѣстѣ, днѣ.

Подлинный подписали:

Предѣдатель Совѣта протоіерей *Михаилъ Кудрявцевъ*.

Начальница Училища *А. Кубинцева*.

Инспекторъ классовъ *Алексій Дубровскій*.

Членъ Совѣта протоіерей *Алексій Порфирьевъ*.

Членъ Совѣта священникъ *Андрей Орловъ*.

Дѣлопроизводитель Совѣта діаконъ *Николай Сивкій*.

# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты за 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(Продолженіе).

## II.

Составъ лицъ, учащихъ въ церковныхъ школахъ епархіи, былъ слѣдующій:

РАЗРЯДЫ ШКОЛЬ	Законоучителей:				Учащихъ:							
	Священниковъ.	Діаконовъ.	Самоземщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	Итого.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Самоземщиковъ.	Свѣтск. лицъ.		Итого.	Въ томъ тогъ отдѣлн. учителей пѣніи.
									учителей.	учителей.		
Второклассныя . . . . .	11	—	—	3	14	1	—	—	15	16	32	2
Двухклассныя . . . . .	6	2	1	2	11	1	1	—	14	19	35	2
Одноклассныя . . . . .	363	21	—	24	408	12	46	20	181	192	471	88
Школы грамоты . . . . .	122	21	2	16	161	7	32	22	65	57	183	12
Образц. при Дух. Семин. . .	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—
Миссіонерская . . . . .	—	—	—	1	1	—	—	—	1	—	1	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>503</b>	<b>44</b>	<b>3</b>	<b>46</b>	<b>596</b>	<b>21</b>	<b>80</b>	<b>42</b>	<b>276</b>	<b>284</b>	<b>703</b>	<b>104</b>

Въ указанномъ составѣ лицъ наилучшими преподавателями церковныхъ школъ и вообще важнѣйшими для этихъ школъ дѣятелями нужно признать священниковъ-законоучителей. Превосходя другихъ преподавателей и образованіемъ, и саномъ, и вліяніемъ какъ на дѣтей, такъ и на ихъ родителей, обыкновенно совмѣщая съ законоучительствомъ и

обязанности завѣдующи школами, священники не только старательно и успѣшно преподають въ нихъ главнѣйшій предметъ—Законъ Божій, но въ тоже время несутъ на себѣ не малое нравственное, а иногда и матеріальное бремя, будучи обязаны руководить учебными занятіями учителя, нерѣдко малоопытнаго, и всеми мѣрами заботиться о матеріальномъ обезпеченіи школы. Можно безъ преувеличенія сказать, что все церковно-школьное дѣло въ приходѣхъ держится трудами священниковъ. И тѣмъ цѣннѣе эти труды, что повсюду они, за самыми ничтожными исключеніями, ничѣмъ не оплачиваются.

Наиболѣе ревностно заботились о церковныхъ школахъ въ своихъ приходѣхъ и болѣе успѣшно преподавали въ нихъ Законъ Божій слѣдующіе священники-законоучители:

по Ардатовскому уѣзду—городскихъ школъ въ Ардатовѣ—В. Магнитскій, Н. Введенскій и А. Лебедевъ, Серафимо-Дивѣвской монастырской І. Смирновъ, Усадь—Макателемской С. Лебедевъ, Б. Лихачевской А. Нечаевъ, Замятинской І. Добросмысловъ, Левашевской Р. Виноградовъ, Липовской І. Покровскій, Канергской І. Флоринскій, Ризадѣвской Н. Раевъ, Нучинской П. Похвалинскій, Михѣвской І. Петропавловскій, Смолинской Д. Ремезовъ и др.;

по Арзамасскому уѣзду: Вадской І. Покровскій, съ прежнимъ усердіемъ исполняющій обязанности завѣдующаго тремя церковными школами въ приходѣ, законоучителя двухъ школъ, имѣющихся въ селѣ: церковно-приходской и двухкласеной министерской, и сверхъ того руководящій воскресною школой; Ивашкинской В. Цвѣтаевъ, умѣющій дать ученикамъ обширныя и отчетливыя знанія по всемъ отдѣламъ своего предмета, Стрѣлковской А. Цвѣтаевъ, ученики котораго передають священно-историческія событія точнымъ библейскимъ языкомъ,



Каменской—А. Персидскій, Ивановской—Рувимовъ, Понетаевской монастырской А. Успенскій, Велико-вражской В. Левашовъ, Ямско-Слободской Н. Руновскій и Н.-Усадской Орловскій;

по Балахнинскому уѣзду: Сормовскихъ школъ І. Орловскій и Д. Виноградовъ, Городецкой П. Страховъ, Балахнинской Ф. Никольскій, Гордѣвской Н. Львовъ, Погостинской О. Троицкій и Кирюшинской П. Гагинскій;

по Васильскому уѣзду: Покровско-Майданской второклассной А. Глазковъ, Каменской и Дружковской Н. Богоявленскій, Сосновской и Низовской Н. Вознесенскій, Лисье-Полянкой А. Валидовъ, Вазьянской А. Алфеевъ, Криушинской А. Паршинъ и Юринской А. Делекторскій;

по Горбатовскому уѣзду: второклассной въ селѣ Богородскомъ Л. Бѣловъ, Николаевской въ с. Павловъ І. Заколпскій, Богоявленской въ томъ же селѣ Бѣляевъ, Дуденевской А. Орфановъ, Мартовской Никольскій и Воскресенской въ с. Богородскомъ М. Сигрианскій;

по Квягининскому уѣзду: Вельдемановской второклассной Т. Добролюбовъ, Нутренской М. Орловскій; одноклассныхъ—Б. Кемарской А. Крыловъ, Б.-Мурашкинской женской М. Троицкій, Корскаковской П. Покровскій, успѣшно преподающій кромѣ Закона Божія еще и церковное пѣніе, Кочуновской К. Селунскій, законоучительствовавшій въ двухъ школахъ и сверхъ того положившій не мало труда по устройству чтеній для народа и по сбору пожертвованій на свои школы, Квягининской протоіерей П. Слободской, Игнатовской М. Голубицкій, Рубской В. Авдентовъ, Григоровской А. Соколовъ, Ягодновской монастырской І. Делицынъ и Рогово-Медвѣдовской Н. Соколовъ, аккуратно посѣщавшій школу, не смотря на дальность разстоянія (7 верстъ),

и привлекшій жертвователя на постройку новаго зданія для школы;

по Лукояновскому уѣзду: Новосельской В. Анненковъ, Мадаевской Г. Садовскій, Нелейской П. Левицкій, Ужовской Г. Косаткинъ, Починковской Петропавловской В. Коринескій, Ново-Слободской А. Никольскій, Дивѣево-Усадской Б. Виноградовъ, Лодыгинской А. Харитоновъ, Обуховской Н. Приклонскій, Пеле-Хованской и Анютинской И. Миловскій, Пойской второклассной Г. Духовскій и мн. др.;

по Макарьевскому уѣзду: Красно-Луцкой А. Разумовъ, Троицкой Н. Рещевъ, Б. Отарской Г. Глазковъ, расположившій попечителя Е. И. Яранцева устроить прекрасное зданіе для школы, Негоновской Г. Полянскій, Барминской М. Виноградовъ, Валковской Г. Фаминскій, Асташихинской А. Троицкій, Коробихинской П. Успенскій и Нестіарской Е. Соловьевъ;

по Нижегородскому уѣзду: всѣ законоучители городскихъ школъ и особенно Троицкой Верхнепосадской А. Троицкій: по его инициативѣ открыта въ приходѣ церковно-приходская школа для дѣтей обоюго пола и при ней организованы воскресныя занятія для взрослыхъ: имъ приглашены лица для учебныхъ занятій, бесплатныхъ на первое время; по его ходатайству отведено братьями Рукавишниковыми помѣщеніе для этихъ занятій, тоже бесплатное, подъ его руководствомъ минувшимъ лѣтомъ совершены учащимися два паломничества въ монастыри Печерскій и Макарьевскій. Изъ сельскихъ священниковъ — завѣдующіе-законоучители школъ: Б.-Сескинской Г. Кордатовъ, Выѣздновской А. Кудрявцевъ, Ляписской Г. Соколовъ и Лапшихинской Милорадовскій, за короткое время учредившій въ своемъ приходѣ двѣ церковныя школы — въ деревняхъ Лапшихъ и Старосельѣ и устроившій для нихъ прекрасныя зданія;

по Семеновскому уѣзду: завѣдующіе-законоучители второклассныхъ школъ — Семеновской К. Милотворскій и Кантауровской Ѳ. Смирновъ, Борской двухклассной Н. Бѣляевъ, ежегодно изыскивающій немалое количество мѣстныхъ средствъ на нужды своей многолюдной школы, Ермиловской М. Яблонскій, расположившій попечителя г. Карташева устроить превосходное зданіе для школы, Подлужской А. Троицкій, Пафнутаевской П. Галинъ, Подолецкой Н. Смирновъ, Городищенской и Пикинской І. Критскій и др.;

по Сергачскому уѣзду: Ломакинскоѣ, Суроченскоѣ, Сумароковскоѣ и Покровскоѣ Н. Полетаевъ, одинъ изъ выдающихся дѣятелей въ епархіи: его трудами устроены всѣ поименованныя школы; всѣми ими онъ завѣдуетъ съ образцовымъ усердіемъ, до послѣдняго времени единолично преподавалъ Законъ Божій (только въ отчетномъ году законоучительскіе труды раздѣляли съ нимъ второй священникъ и діаконъ); кромѣ того онъ состоитъ законоучителемъ и попечителемъ мѣстной земской школы, очень многолюдной, и давно уже исполняетъ обязанности члена казначея Отдѣленія Училищнаго Совѣта, Старинскоѣ А. Лебедевъ, Лопатинскоѣ М. Троицкій, М. Андосовскоѣ Ѳ. Политковскій, Ожгибовскоѣ А. Валидовъ, Уткинскоѣ Л. Вознесенскій, Акулининскоѣ А. Орловъ и Курбатовскоѣ І. Воскресенскій.

Учителя изъ другихъ членовъ причта, діаконъ и псаломщикъ, конечно, во всемъ уступаютъ священникамъ. Однако и между ними есть лица, достаточно свѣдущія въ школьномъ дѣлѣ и, главное, преданныя ему; таковы:

въ Ардатовскомъ уѣздѣ изъ діаконъ—учитель Верякушской школы В. Балашовъ и преподаватель пѣнія въ Нучинской школѣ Владиміровъ, за успѣш-

ные труды по школь награжденный Библией отъ Св. Синода; изъ псаломщиковъ—села Замятина П. Виноградовъ;

въ Арзамасскомъ уѣздѣ діакѣны-учителя: Серафимо-Понетаевской монастырской Вознесенскій, Водоватовской Аргентовъ и Мотовиловской Похвалинскій;

въ Балахнинскомъ уѣздѣ—законоучитель Сормовской школы діакѣнъ П. Смиренскій;

въ Васильскомъ уѣздѣ діакѣны сель: Георгіевскаго М. Вишнева и Юрина Н. Печаяевъ: оба они въ мѣстныхъ школахъ грамоты успѣшно выполняютъ программу церковно-приходской школы и хорошою постановкою дѣла привлекаютъ большое число учащихся, не смотря на то, что въ обоихъ названныхъ пунктахъ имѣются школы вѣдомства М. Н. Просвѣщенія, въ матеріальномъ отношеніи гораздо лучше обставленныя;

въ Горбатовскомъ уѣздѣ—діакѣнъ С. Никольскій, законоучитель Успенской церковно-приходской школы въ с. Богородскомъ;

въ Макарьевскомъ уѣздѣ—учитель Лысковской Вознесенской школы діакѣнъ Н. Виноградовъ и Нестіарской діакѣнъ Г. Садовскій;

въ Нижегородскомъ уѣздѣ—законоучитель Берего-Новинской школы діакѣнъ А. Троицкій;

въ Семеновскомъ уѣздѣ изъ діакѣновъ учителя: Комаровской школы В. Кораблевъ и Спасской школы К. Бѣловъ; изъ псаломщиковъ—помощникъ учителя Спасской школы В. Цвѣтковъ, учитель Горшковской школы А. Бападинскій и учитель пѣнія въ Худяковской школѣ Афанасьевъ, всѣ пятеро занимавшіеся безмездно;

въ Сергачскомъ уѣздѣ: изъ діакѣновъ—учитель Ожгибовской школы І. Соколовъ, изъ псаломщиковъ—Уткинской школы Н. Бѣляковъ.



Изъ лицъ, не принадлежащихъ къ клиру, наиболѣе усердно и успѣшно ведутъ занятія учителя и учительницы слѣдующихъ школъ:

въ Ардатовскомъ уѣздѣ—Серафимо-Дивѣевской монастырской монахиня Аѳанасія, Ардатовской монастырской С. Добродѣва и Мечасовской А. Хитровская;

въ Арзамасскомъ уѣздѣ—Ивашкинской Мещерская, Безстужевской Е. Якимова, Вазьянской Н. Виноградовъ, Никольско-Кобылинской Н. Богоявленскій, Тумановской Алѣва, Красносельской Фигурова, Ново-Усадской Бычкова, сердечнымъ отношеніемъ къ дѣвочкамъ ученицамъ привлекавшая ихъ въ школу въ значительномъ числѣ (до 50), Ново-Слободской Архангельская и Вадской П. Орлова;

въ Балахнинскомъ уѣздѣ—всѣ учащіе второклассной школы и большинство учащихся въ Сормовскихъ двухклассныхъ, особенно — В. Иваницкая, А. Подшивалова и О. Щепкина; изъ преподающихъ въ одноклассныхъ школахъ—Городецкой П. Авровъ, Костеневской П. Промтовъ, Варинской О. Юрасова, Гордѣевской Е. Постникова и нѣк. др.:

въ Васильскомъ уѣздѣ—всѣ учителя Покровско-Майданской второклассной школы и особенно старшій учитель В. Малицкій, беззавѣтно преданный своему дѣлу и не только весьма опытный въ учительствѣ, но и оказывающій огромное воспитательное вліяніе на учениковъ; въ одноклассныхъ школахъ: Тришкинской В. Владимірова, Маровской Е. Москвина, Вершининской А. Бланкова, Полянскій И. Тихоміровъ, Дружковской К. Богоявленскій, Шишковердской Н. Архангельская, Крѣушинской Я. Паршинъ и др.

въ Горбатовскомъ уѣздѣ—всѣ три учительницы второклассной школы и слѣдующихъ одноклассныхъ: Максимовской Е. Пѣвницкая, Енифановской Птен-

цова, Горбатовской В. Скрипина и Николаевской въ с. Павловъ Спорышевъ. Первая, поступивши въ школу слабую по постановкѣ учебной части, за два года своей службы настолько подняла ее любовію къ дѣлу и стараніемъ, что школа стала въ ряду лучшихъ. Вторая помимо обычныхъ классныхъ занятій въ отчетномъ году понесла не мало трудовъ по устройству школьнаго зданія: постройка и началась по ея инициативѣ (1000 р. исходатайствовано ею у г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и до 400 р. испрошено у разныхъ благотворителей), и велась главнымъ образомъ подъ ея присмотромъ; кромѣ того лѣтомъ 1901 и 1902 г. она завѣдывала яслями, учреждавшимися въ Епифановъ губернскимъ земствомъ. Последніе двое, Скрипина и Спорышевъ, съ неослабѣвющею энергіей и очень хорошимъ успѣхомъ работаютъ на церковно-школьномъ поприщѣ свыше 10 лѣтъ;

въ Княгининскомъ уѣздѣ—всѣ учащіе въ обѣихъ второклассныхъ школахъ и въ слѣдующихъ одноклассныхъ: Высоковской А. Дроздова, Б.-Мурашкинской единовѣрческой Г. Волковъ, Нелюбовской И. Егоровъ (сельско-хозяйственные занятія), Кочуновской М. Мочаловъ (народныя чтенія), Дубской И. Кузьминъ (церковное пѣніе); въ школахъ грамоты: И. Вальнинъ и Борнуковской И. Котяковъ, которому мѣстные крестьяне охотно отдаютъ своихъ дѣтей, не смотря на тѣсноту помѣщенія его наемной квартиры и на то, что въ селѣ имѣется просторное и удобное земское училище;

въ Лукояновскомъ уѣздѣ—Ново-Слободской Е. Успенская, Василево-Майданской М. Бондаревъ, Ново-Михайловской М. Успенская, Чиргушской М. Подковыринъ, Ичалковской А. Губертъ и всѣ учащіе въ обѣихъ второклассныхъ школахъ;

въ Макарьевскомъ уѣздѣ—Лысковскихъ школъ М. Голубицкая, А. Новинскій, А. Шахина, Н. Шве-

цовъ, Юрѣинской Т. Знаменская, Исадской А. Орловская и Барминской А. Захарьевская;

въ Нижегородскомъ уѣздѣ—всѣ учащіе въ городскихъ школахъ; изъ сельскихъ: Высоковской—М. Кочетова, Лапшихинской П. Добронравовъ, Б.-Сескинской Е. Ѳедоровскій, Берего-Новинской Ф. Смѣловская и Бугровской Н. Красовскій;

въ Семеновскомъ уѣздѣ—всѣ учащіе въ обѣихъ второклассныхъ школахъ и въ слѣдующихъ одноклассныхъ: Медвѣдовской монастырской Ю. Троицкая, Худяковской П. Кротковъ, Городищенской К. Гиляровскій, Пашутовой Н. Мальцевъ, Захаровской И. Ветелевъ, Филинской М. Бровкинъ и Осиновской Лежнина. При успѣшности собственно классныхъ занятій по учебнымъ предметамъ, Мальцевъ и Ветелевъ занимались еще со взрослыми по воскреснымъ днямъ, а Ветелевъ кромѣ того очень хорошо поставилъ одnogолосное пѣніе въ школѣ; Критская успѣшно обучала въ школѣ рукодѣлію; Е. Лежнина также успѣшно занималась пѣніемъ, а во внѣклассное время обучала двухъ послушницъ монастыря (главн. образ. письму);

въ Сергачскомъ уѣздѣ—Яновской А. Скородумовъ, Мангушевой А. Разумова, Можарской В. Покровскій, Ломаниной И. Данилинъ, Сурочинской А. Мещерская, Черновской Е. Николаева и нѣк. др.

Наряду съ особо ревностными церковно-школьными тружениками необходимо отмѣтить менѣе старательныхъ, даже небрежныхъ. Въ счастью, число такихъ значительно менѣе. Въ нимъ относятся между священниками—завѣдующіе и законоучители слѣдующихъ школъ:

въ Ардатовскомъ уѣздѣ—Хозинской А. Озеревъ и Туварлейской П. Преображенскій;

въ Арзамасскомъ уѣздѣ—Морозовской (Малицкій и особенно—Бритовской Зерчаниновъ, не смотря на многократныя напоминанія продолжавшій относиться къ школѣ съ полнѣйшимъ равнодушіемъ и тѣмъ доведшій ее до окончательнаго упадка;

въ Горбатовскомъ уѣздѣ—Суруловской П. Бенедиктовъ, школы почти не посѣщавшій;

въ Княгининскомъ—Ягодновской Д. Знаменскій, Мисюрихинской І. Соловьевъ, посѣтившій школу въ теченіе года не болѣе 6 разъ, не смотря на особую резолюцію Его Преосвященства, обязывавшую о. Соловьева быть внимательнѣе къ школѣ;

въ Лукояновскомъ уѣздѣ—Салдамановской С. Богоявленскій, совсѣмъ не бывшій въ школѣ за весь учебный годъ, и Чиресской П. Виноградовъ, посѣтившій школу не болѣе 2—3 разъ;

въ Нижегородскомъ уѣздѣ—Борисопольской Криницкій.

Изъ другихъ членовъ причта, не говоря о малоспособныхъ и не подготовленныхъ, не обнаружили должнаго усердія къ учительству слѣдующія лица:

въ Ардатовскомъ уѣздѣ—діаконъ учителя школъ Чуварлейской В. Дроздовъ и Шерстинской М. Невзоровъ;

въ Арзамасскомъ уѣздѣ—учителя школъ Козлихинской—діаконъ Алексѣевскій и Шадринской псаломщикъ Успенскій;

въ Балахнинскомъ уѣздѣ—учитель Сормовской школы псаломщикъ И. Воскресенскій, устранимый теперь отъ учительства;

въ Васильскомъ—діаконъ-учитель Низовской школы Побѣдоносцевъ.

Что касается учителей и учительницъ, не принадлежащихъ къ клиру, то среди нихъ можно указать нѣсколько малоспособныхъ, еще болѣе мало-подготовленныхъ, но почти нельзя найти малоусерд-



ныхъ. Замѣтно слабѣе другихъ вели учебное дѣло слѣдующіе немногіе учащіе въ школахъ:

Арзамасскаго уѣзда—Морозовской и Мордовской братья Меликовы и Поляно-Мисюрихинской Садовскій;

Балахнинскаго уѣзда—Сормовской О. Распопова и А. Тургенева и особенно А. Орловскій.

Лукояновскаго уѣзда—Старорождественской А. Лавровъ и Константиновской О. Масляева;

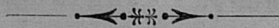
въ Нижегородскомъ—Нагавицынской В. Покровскій, Комаровской В. Пальмова и Никульской Святославскій, переведенный въ школу менѣе многолюдную;

въ Сергачскомъ—Ждановской Тишковъ и Свербинской Назаретская.

(Продолженіе будетъ).

### Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Попечительства.

Въ селѣ Старовелетьмѣ, IV-го Ардатовскаго округа, въ настоящее время имѣется свободная должность просфорни. Лица, желающія занять оную должность, могутъ за условіями обращаться непосредственно къ мѣстному причту и церковному старостѣ села Старовелетьмы.





# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Апрѣля № 7-й. 1903 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Благодатныя исцѣленія по молитвамъ Преподобнаго Отца Серафима Саровскаго.

1. Изъ письма къ Преосвященнѣйшему Назарію, бывшему Епископу Олонецкому, отъ 2 Іюня 1898 г.

На будущей недѣлѣ предполагаю съ женою совершить маленькое путешествіе до Саровской пустыни, поклониться могилѣ старца Серафима, поговѣть и приобщиться Св. Таинъ. Бдемъ туда по общанію, и вотъ по какому случаю. Прошлою зимою жена моя какъ-то прихворнула. Дня три нигуда не выходила. Къ общему недомоганію присоединилась страшная зубная боль. На четвертый, кажется, день, вечеромъ, я читалъ жизнеописаніе старца Серафима и о тѣхъ чудесныхъ исцѣленіяхъ, которыя

совершаются даже и теперь. Жена во время чтенія лежала въ столовой на кушеткѣ. Читать вслухъ, какъ это обыкновенно я дѣлаю въ другое время, когда всѣ здоровы, я не могъ, такъ какъ такое чтеніе раздражало больную. По прочтеніи объ одномъ исцѣленіи, мнѣ пришло въ голову, съ книгою въ рукахъ, сходить въ комнату моего незабвеннаго сына и помолиться о здоровьѣ жены. Немного я молился. Помню, что сдѣлалъ одинъ или два земныхъ поклона и просилъ старца Серафима принести его молитвы Господу о болящей. Возвратясь въ столовую, я ничего не сказалъ женѣ, но далъ ей поцѣловать литографированный портретъ старца, приложенный къ книгѣ. Она безсознательно это исполнила, терла свои глаза, щеки, лобъ о тотъ портретъ, затѣмъ легла и моментально уснула, а я сѣлъ къ столу. Не замѣтивъ, что она уже спитъ, я приказалъ прислугѣ подать мнѣ что-то закусить. Минуть черезъ 10 или 15, точно не помню, вдругъ встаетъ моя жена и говоритъ, что хочетъ ѣсть. Долженъ сказать, что она передъ тѣмъ, послѣдніе 2 дня, ничего не ѣла, да и не могла ѣсть. Затѣмъ говоритъ мнѣ: „а знаешь, я совсѣмъ здорова, завтра поѣду въ Лавру \*) къ Ш. А зубъ?—Не болитъ. А лихорадка?—Ничего нѣтъ, я совсѣмъ здорова, какъ будто и не болѣла. Ну, такъ знай же, говорю, кому ты обязана такимъ быстрымъ выздоровленіемъ, и показываю ей портретъ старца Серафима и рассказываю, что передъ этимъ я только что помолился за нее. Это произвело на нее очень сильное впечатлѣніе, и до сихъ поръ мы не можемъ забыть этого чуднаго, моментальнаго, почти, выздоровленія. А зубы такъ съ тѣхъ поръ и не болѣли. Вотъ, Ваше Преосвященство, повторяю, почему мы хотимъ съѣз-

\*) Александрo-Невскую Лавру. Авторъ письма жилъ тогда въ Петербургѣ.



дять въ Саровскую пустынь. Простите, что утомилъ Васъ своимъ разсказомъ.

А. Григорьевъ,  
 ный священникъ полтавской епархіи.

## 2. Сообщение врача.

8 Марта сего года я былъ приглашенъ къ одному изъ обывателей г. Нижняго-Новгорода, Андр. Вас. Винокурову. Послѣ бесѣды о его собственной болѣзни, меня попросили осмотрѣть ихъ дочку, 13-ти лѣтнюю дѣвочку, при чемъ разсказали слѣдующее: предъ Рождествомъ Христовымъ дочка ихъ, Маня, 13-ти лѣтъ, ученица гимназіи, заболѣла острымъ сочленовнымъ ревматизмомъ; болѣзнь осложнилась вскорѣ Виттовой пляской въ самой тяжелой степени развитія, такъ что больная отъ постоянного подергиванія во всѣхъ мышцахъ не могла ни сидѣть, ни говорить (отъ разстройства движенія въ языкѣ), а могла только лежать, при чемъ все ея тѣло бросало въ кровати изъ стороны въ сторону; черезъ нѣкоторое время къ этой тяжелой болѣзни присоединилась другая, еще болѣе тяжелая—воспаленіе внутренней оболочки сердца; кромѣ хореическихъ движеній, съ дѣвочкой по ночамъ стали дѣлаться приступы конвульсій. Лѣчившіе ее врачи специалисты по нервнымъ болѣзнямъ признали случай очень тяжелымъ и предупредили родителей быть готовыми ко всему. Послѣ 5-ти-недѣльнаго безуспѣшнаго лѣченія, родители дѣвочки, по совѣту одной родственницы, прибѣгли къ помощи Божіей черезъ угодника Божія Серафима Саровскаго. Оставивъ всякое лѣченіе, они повѣсили предъ кроваткой больной изображение о. Серафима, молящагося предъ иконой Божіей Матери „Умиленіе“. При чемъ мать больной сказала дочери: „Маня! молись батюшкѣ о. Сера-

фиму; онъ исцѣлитъ тебя; если говорить не можешь, то хотъ сердцемъ проси его помочь тебѣ“. Съ этой же noci прекратились бывшія по ночамъ конвульсіи; чрезъ нѣсколько дней дѣвочка, ничего не говорившая, стала вдругъ говорить: „являлся, являлся“... но объяснить болѣе подробно происшедшее еще не могла. Между тѣмъ въ болѣзни стала замѣчаться рѣзкая переменна къ лучшему, и черезъ нѣсколько дней дѣвочка могла уже объяснить, что въ одну изъ ночей къ ней явился о. Серафимъ, благословилъ ее и сказалъ: „не бойся, будешь здорова.“ А потомъ еще добавилъ, рассказывала дѣвочка: „я не первую тебя исцѣляю, вотъ и Анюта твоя въ Арзамасѣ хворала,—я и ее исцѣдилъ“. Изумленные и пораженные родители, воздавъ благодареніе Богу и давъ обѣщаніе сходить въ Саровъ, какъ только поправится ихъ Маня, помазали послѣ этого тѣло больной изъ лампады, послѣ чего больная стала постепенно поправляться. Въ тотъ-же день отправились они къ матери Анюты, про болѣзнь которой имъ рассказала ихъ больная дочь, чтобы узнать, правда-ли, что Анюта въ Арзамасѣ хворааетъ. Мать Анюты, которую я лично тутъ же видѣлъ и бесѣдовалъ съ ней, очень удивилась и сказала, что давно уже не получала писемъ отъ дочери и ничего о ея болѣзни не слыхала. Въ тотъ же день написали письмо въ Арзамасъ къ Анютѣ. Въ отвѣтъ Анюта писала, что дѣйствительно она въ то время была больна тяжелой „свинкой“, послѣ которой училищный врачъ запретилъ ей 4 недѣли ходить въ классъ. Больная Маня вскорѣ послѣ этого поправилась, такъ что на третьей недѣлѣ св. Четырехдесятницы была уже въ состояніи вмѣстѣ съ родителями во исполненіе даннаго имъ обѣщанія поѣхать въ Саровъ. При осмотрѣ дѣвочки не оказалось никакихъ слѣдовъ бывшей Виттовой пляски, осталось только измѣненіе въ клананахъ сердца, какъ послѣдствіе

бывшаго воспаления внутренней оболочки сердца. Благодарные родители заказали большой образ о. Серафима въ Дивѣевской обители, и образъ сей, по освященіи его при открытіи мощей о. Серафима, будетъ поставленъ въ Нижегородской Ильинской церкви, въ приходѣ которой случилось вышеописанное чудесное исцѣленіе.

„Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ“!

Врачъ С. Апраксинъ.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

10-го, 11 и 12 числа минувшаго мѣсяца Марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій посѣщалъ Нижегородскія учебныя заведенія: Маріинскій женскій Институтъ, Дворянскій Институтъ, Кадетскій корпусъ, мужскую и обѣ женскія гимназіи, Реальное училище и Епарх. женск. училище; присутствовалъ на урокахъ Закона Божія и спрашивалъ учащихъ изъ пройденнаго по сему предмету.

16-го числа, въ воскресенье 5 седмицы Великаго поста, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Нижегородскомъ Крестовоздвиженскомъ женск. монастырѣ.

23-го числа, въ воскресный день 6-ой седмицы Великаго поста, Владыка совершилъ въ своей Крестовой церкви литургію и, по окончаніи ея, въ сослуженіи старѣйшаго городского духовенства и братіи Крестовой церкви, совершилъ отпѣваніе скончавшагося 21 Марта 74-хъ-лѣтняго старца, іеромонаха Іосифа. Покойный—сынъ діакона, въ монашествѣ былъ съ 1862 года, послѣднія 25 лѣтъ состоялъ духовникомъ Нижегородскихъ Преосвященныхъ и ставленниковъ. Память объ этомъ добромъ

старцѣ надолго сохранять и почтутъ молитвой многіе изъ духовенства епархіи.

Того же 23 числа въ залѣ Духовной Семинаріи состоялось общее годовое собраніе членовъ Братства Св. Креста и Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, для выслушанія отчета о дѣятельности: 1) Братства Св. Креста, 2) мѣстнаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и 3) Отдѣленія для миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ Нижегородской епархіи, за минувшій 1902 г. и для сужденія о дѣлахъ, подлежащихъ по уставу разсмотрѣнію Общаго собранія членовъ означенныхъ миссіонерскихъ учрежденій. Священникомъ о. П. Лебедевымъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности за 1902 г. Братства Св. Креста, а священникомъ М. Коновскимъ о дѣятельности за тотъ же годъ Комитета и Отдѣленія для миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ Нижегородской епархіи, и состоялись выборы должностныхъ лицъ для этихъ учрежденій.

Весьма интересныя свѣдѣнія сообщены въ отчетѣ Братства Св. Креста о собесѣдованіяхъ съ раскольниками во время нижегородской ярмарки. Раскольники выставили самыхъ сильныхъ своихъ защитниковъ: безпоповца спасова согласія Коновалова и поповца Мельникова. Коноваловъ, обладая изумительной памятью и неутомимо пополняя обширный полемическій запасъ новыми свѣдѣніями, удивляетъ слушателей начитанностью всевозможнаго писанія. При большой изворотливости ума, дарѣ слова и общераскольническомъ лукавствѣ, Коноваловъ изощрился въ умѣнѣе вовремя увернуться отъ труднаго вопроса, поставить собесѣдника въ затрудненіе неожиданнымъ оборотомъ бесѣды и произвести



сильное впечатлѣніе на публику смѣлыми обобщеніями.

Мельниковъ, уступая Коновалову въ начитанности, не менѣе его изворотливъ и превосходитъ его даромъ свободнаго слова, смѣлостью, беззащитчивостію и дерзостію своего поведенія.

Епархіальный миссіонеръ прот. Н. В. Фіалковскій въ своемъ отзывѣ говоритъ, что въ послѣднее время бесѣды приняли совершенно иной характеръ. Въ прежнее время старопечатныя до-никоновскія книги были аксіомой въ рѣшеніи вопроса, теперь же апологеты раскола, не довольствуясь старыми книгами, пользуются больше книгами гражданской печати, академическими диссертациями, даже сочиненіями Фаррара, Тъери и др.

24-го Марта, наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресв. Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, при громадномъ стеченіи богомольцевъ, совершилъ всенощное бдѣніе въ Каедральномъ соборѣ.

25-го Марта Владыка совершилъ литургію въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ мужскомъ монастырѣ. Монастырскій храмъ совершенно весь былъ наполненъ богомольцами.

Священникъ Николай Троицкій.

\* \* \*

Въ трехъ верстахъ отъ села Теплова, Нижегород. губ., Ардат. уѣзда, рядомъ съ большой Ардатово-Муромской дорогой есть открытая мѣстность — поляна Мелява; такое названіе она носитъ по рѣчкѣ Мелявѣ, когда-то тутъ, по срединѣ ея, протекавшей. Поляна эта въ окружности своей имѣетъ версты двѣ, окаймлена густымъ хвойнымъ лѣсомъ. Мѣстность эта имѣетъ уединенный и величественный видъ. Земля эта, 200 десятинъ, куплена чрезъ своихъ благодѣ-

телей старицей Серафимо-Дивѣвскаго монастыря, извѣстной подъ именемъ Наталіи блаженной, съ цѣлю устроить тутъ женскую иноческую обитель.

1899 года 26 Іюня причтомъ села Теплова совершенно былъ на полянѣ Мелявѣ первый молебень на освященіе мѣста для обители и на основаніе первыхъ построекъ.

Съ тѣхъ поръ здѣсь непрерывно устроятся одно зданіе за другимъ, и теперь уже, въ это сравнительно короткое время, Мелявская обитель состоитъ изъ небольшого, но довольно помѣстительнаго теплаго храма, трехъ двухъэтажныхъ корпусовъ и шести одноэтажныхъ домиковъ; всѣ строенія—деревянные, совершенно новенькія и чистенькія.

13-го Февраля 1903 года въ юной обители совершилось радостное и умиленное событіе—освященіе храма, радостное и умиленное какъ для насельницъ вновь устрояемой обители, такъ и для мірянъ-поселянъ окружающихъ селеній. Собственно Мелявскій храмъ готовъ только вчера; но по нуждѣ въ немъ возможно совершать Богослуженіе.

Съ благословенія Нижегородскаго Архiepiscopата Преосвященнѣйшаго Назарія освященіе храма, всенощное бдѣніе (литу и величаніе) наканунѣ освященія и Божественную литургію въ день освященія совершалъ Настоятель Арзам. Высокогорской пустыни о. Архимандритъ Софроній въ сослуженіи 7-ми священниковъ при 2-хъ діаконѣхъ. Наканунѣ освященія за всенощной было очень много народа изъ окрестныхъ поселянъ, а въ самый день освященія пріѣхали еще много Ардатовскихъ горожанъ. Пѣвчіе помѣщались на обширныхъ хорахъ и пѣли на два хора. Правый хоръ составляли инокини Кутузовскаго монастыря, которыя пѣли очень стройно и мелодично, лѣвый—свои грамотныя дѣвицы, подготовленныя знатокомъ пѣнія о. Вл. Тенищевымъ. Были монахини изъ другихъ монастырей, которыя

изъ усердія помогали еще неопытнымъ сестрамъ юной обители. За всенощной послѣ первой каизмы о. Вл. Тенищевымъ сказано было глубоко-трогательное слово: какъ очевидецъ и какъ пастырь, къ которому насельницы юной обители съ довѣріемъ несли свои недоумѣнія, скорби и слезы, онъ наглядно изложилъ ихъ неусыпные и тяжелые труды для устроения обители и выразилъ глубокую благодарность благодѣтелямъ строящейся обители. Послѣ канона священникомъ Серафимо-Дивѣвскаго монастыря Іоанномъ Гусевымъ сказано было слово о значеніи храма Божія вообще для христіанъ и для насельницъ вновь устроваемой обители въ особенности.

Освященіе престола совершено въ честь Божіей Матери—Ея иконы Умиленія. Величественная была картина, когда въ стройномъ порядкѣ и тишинѣ, при массѣ народа и сіяніи солнца на ровной уединенной полянѣ 13 Февраля обходили храмъ съ крестнымъ ходомъ. Въ концѣ литургіи о. Архимандритомъ было сказано глубоко-прочувствованное и назидательное слово. Литургія закончилась обычнымъ многолѣтіемъ, при чемъ возмашена была вѣчная память блаженной старицы, дѣвицы Наталіи.

Свящ. Серафимо-Див. м. І. Гусевъ.

Въ четвергъ, 27-го Февраля с. г., тихо отошелъ въ вѣчность на 55-мъ году жизни Благодѣтельный 3-го округа Макарьевскаго уѣзда с. Воздвиженскаго священникъ Іоаннъ Виталіевичъ Глазковъ. Покойный былъ сынъ псаломщика с. Рождественскаго, Семеновскаго уѣзда. По окончаніи курса въ Нижегородской Духовной Семинаріи о. Іоаннъ поступилъ на должность учителя и законоучителя въ Собчинское начальное училище Семеновскаго уѣзда. Въ 1874 мѣ году Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ былъ посвя-

щенъ во священника къ церкви с. Воздвиженскаго, гдѣ и священствовалъ болѣе 28 лѣтъ до конца своей жизни. Какъ пастырь, онъ былъ отзывчивъ на всѣ нужды прихода. Его стараніями Воздвиженскій храмъ украсился прекрасными иконами въ позолоченныхъ рѣзныхъ кіотахъ, хорошими облаченіями и прочею утварью; стѣны и потолокъ въ настоящей церкви были расписаны священными изображениями. Кругомъ храма была выстроена каменная ограда стоимостью до 3000 рублей. О. Іоаннъ былъ любитель и знатокъ церковнаго пѣнія; ему Воздвиженскій храмъ обязанъ своими пѣвчими. Истовое и благолѣпное служеніе его привлекало въ храмъ массу молящихся.

Кромѣ трудовъ по приходу на покойномъ лежали благотворительскія обязанности. Усопшій о. Іоаннъ болѣе 22 хъ лѣтъ проходилъ должность Благочиннаго 3-го округа Макарьевского уѣзда. Нужно замѣтить, что этотъ округъ занимаетъ болѣе 200 верстъ въ окружности; разстоянія между селами отъ 10 до 40 верстъ. Одни только переѣзды требовали большого труда. Въ лицѣ покойнаго благочиннаго духовенство лишилось задушевнаго друга, умнаго собесѣдника и совѣтника; низшій клиръ и сироты будутъ помнить о. Іоанна какъ заступника. Сиротское горе было и его горемъ.

Не мало потрудился покойный и на поприщѣ народнаго образованія. Его стараніями въ деревнѣ Б.-Отарахъ была открыта церковно приходская школа. Покойный употреблялъ всѣ усилія для ея процвѣтанія. По его ходатайствамъ попечитель этой школы Е. И. Яранцевъ выстроилъ новое, свѣтлое и обширное помѣщеніе, стоившее болѣе 1000 рублей.

Кромѣ того покойнымъ попечителемъ И. М. Яранцевымъ школа была обезпечена капиталомъ въ 1000 рублей, проценты съ которыхъ идутъ на нужды школы. Усопшій о. Іоаннъ былъ законоучи-



телемъ названной школы и посѣщалъ ее аккуратно два раза въ недѣлю, тратя на поѣздки свои собственные средства (школа отстоитъ отъ села на разстояніи 5 верстъ). Почившій былъ законоучителемъ еще двухъ школъ: земской, въ с. Воздвиженскомъ (26 лѣтъ), и министерской, въ деревнѣ Б.-Левлевѣ (4 г.), и у училищнаго начальства всегда былъ, какъ законоучитель, на лучшемъ счету. Въ отчетахъ Макарьевского земства всегда выставлялся, какъ образцовый преподаватель Закона Божія. За успѣшныя занятія въ школахъ получалъ благодарности отъ Епархіальнаго Начальства, отъ Макарьевского училищнаго совѣта и отъ г-на Попечителя Московскаго Учебнаго округа. Кромѣ того до назначенія уѣздныхъ наблюдателей покойный проходилъ должность наблюдателя церковно-приходскихъ школъ въ своемъ благочинническомъ Округѣ. И впоследствии, по причинѣ отдаленности уѣздныхъ наблюдателей отъ Ветлужскаго края, ему не разъ поручалось производство экзаменовъ въ церковно-приходскихъ школахъ округа. Все это о. Іоаннъ исполнялъ совершенно безвозмездно.

Много бы можно сказать о разносторонней и весьма полезной дѣятельности почившаго о. Іоанна (онъ былъ строителемъ Больше-Польскаго храма), но рамки настоящаго некролога не позволяютъ сдѣлать этого.

21 Февраля, въ пятницу, покойный совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ. Въ концѣ литургіи онъ былъ пораженъ апоплексическимъ ударомъ, вскорѣ потерялъ сознание и былъ перенесенъ въ домъ. Здѣсь въ субботу было совершено надъ болящимъ таинство Елеосвященія. Въ ночь на воскресенье сознание больного стало проясняться, онъ сталъ узнавать родныхъ и знакомыхъ, но говорить не могъ. Въ такомъ положеніи больной,

окруженный заботами родныхъ, пробылъ до среды. Въ ночь на 27-е ему стало хуже, онъ снова потерялъ сознание. Въ 4 часа утра была прочитана отходная, а безъ 20 минутъ въ 7 часовъ утра многополезнаго труженика не стало.

Погребеніе почившаго было совершено въ субботу, 1 Марта. Похоронить прахъ о. благочиннаго собрались священники-родственники, друзья и сослуживцы покойнаго: с. Воздвиженскаго о. В. І. Троицкій, с. Воскресенскаго о. Е. Н. Троицкій, с. Троицкаго о. Н. П. Рещевъ, с. Вазьянки о. А. В. Алфеевъ, с. Богородскаго о. В. О. Бѣлавинъ, І. Е. Богородскій и с. Воздвиженскаго о. С. С. Соловьевъ, о.о. діаконы с. Воздвиженскаго М. Я. Алфеевъ и с. Воскресенскаго П. П. Смирновъ. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха о. С. Соловьевымъ было сказано слово, гдѣ проповѣдникъ, охарактеризовавъ покойнаго, указалъ прихожанамъ на ихъ обязанности по отношенію къ почившему и его осиротѣвшей семьѣ. Отдать послѣдній долгъ почившему собралось много народа; при погребеніи присутствовали учащіеся изъ трехъ училищъ, гдѣ покойный состоялъ законоучителемъ. Народъ со слезами молился объ упокоеніи души своего батюшки. Передъ послѣднимъ прощаніемъ съ усопшимъ о. Евгеніемъ Троицкимъ была произнесена рѣчь, въ которой онъ ярко обрисовалъ нравственный обликъ покойнаго. Слушая рѣчь, плакалъ весь народъ. Послѣ отпѣванія гробъ при колокольномъ звонѣ съ пѣніемъ: „Помощникъ и покровитель“, родственниками покойнаго былъ обнесенъ кругомъ храма къ могилѣ.

Вѣчная память доброму и полезному труженику!...

Села Богородскаго священникъ Іоаннъ Богородскій.

\* \* \*

8 Марта сего года въ 6 часовъ пополудни скончался въ селѣ Сицкомъ, Балахнинскаго уѣзда, отъ воспаления надгостницы священникъ этого села о. Владиміръ Кавлейскій.

Покойный былъ 60-ти лѣтъ отъ роду, родился въ селѣ Кавлеяхъ-Скорятинѣ, діаконскій сынъ. По окончаніи курса въ Духовной Семинаріи пять лѣтъ былъ учителемъ въ с. Спасскомъ, Васильскаго у. 3 Мая 1868 года былъ посвященъ во священника с. Печерокъ, Арзамасскаго у. 3 Ноября 1888 года переведенъ въ с. Смирново, того же уѣзда, а въ 1891 году перемѣщенъ въ с. Сицкое.

Во всѣхъ приходяхъ покойный о. Кавлейскій состоялъ законоучителемъ начальныхъ школъ. За труды на пользу церковно-школьнаго дѣла былъ избранъ пожизненнымъ членомъ Братства Св. Благотворнаго Вел. Князя Георгія.

Погребеніе о. Кавлейскаго совершено 10 Марта. Во время литургіи было сказано поученіе священникомъ с. Катунскъ о. В. Смирновымъ.

Чинъ погребенія совершалъ мѣстный Благочинный о. Николай Соколовъ въ сослуженіи священниковъ: с. Василевой Слободы о. Аф. Преображенскаго, с. Матренкина о. Петр. Веселова, с. Катунскъ о. Вас. Смирнова и мѣстнаго о. І. Никольскаго. Во время погребенія были сказаны рѣчи о. Благочиннымъ Соколовымъ и сыномъ почившаго Александромъ.

Да упокоить Господь душу почившаго раба Своего іерея Владиміра со святыми.

Священникъ с. Сицкаго Іоаннъ Никольскій.

## Обозрѣніе

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, церквей и монастырей Семеновскаго уѣзда, съ 24-го Ноября по 4-е Декабря минувшаго 1902 года.

(Продолженіе)\*).

26-го Ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій прибылъ въ городъ Семеновъ и на слѣдующій день къ великой духовной радости православныхъ жителей города, давно желавшихъ видѣть у себя Архипастыря и помолиться съ нимъ, совершилъ въ мѣстномъ соборѣ литургію, по окончаніи которой обратился къ предстоявшимъ съ поученіемъ, заключающимъ въ себѣ наставленіе православнымъ оберегать себя отъ лжеучителей, распространяющихъ нынѣ въ обществѣ мнѣнія, противныя ученію Православной Церкви, и хранить православную вѣру, какъ самое дорогое свое сокровище.

Архипастырски заботясь о вразумленіи глаголемыхъ старообрядцевъ, Его Преосвященство подробнѣе ознакомился съ миссіонерскою дѣятельностію существующаго здѣсь Отдѣленія Братства Св. Креста. Бесѣдуя съ членами сего Отдѣленія, Владыка разспрашивалъ о способахъ и приемахъ ихъ миссіонерской дѣятельности, о формѣ бесѣдъ ихъ съ раскольниками, достаточна ли книгами бібліотека Отдѣленія и насколько счастливо оно въ трудахъ своихъ по обращенію къ Православной Церкви упорствующихъ раскольниковъ. Обрадованный, что Семеновское Отдѣленіе, по милости Божіей, благоуспѣшно трудится въ избранномъ имъ святомъ дѣлѣ, Владыка, архипастырски содѣйствуя Отдѣленію всѣ-

\*) См. № 6 Ниж. Еп. Вѣд.



ми зависящими отъ себя мѣрами, и воодушевляя членовъ сего Отдѣленія ревностно продолжать свою миссіонерскую дѣятельность съ твердымъ упованіемъ на помощь Божию. Удостоивъ членовъ Отдѣленія похвалы за усердную и полезную дѣятельность, Владыка благословилъ ихъ на продолженіе трудовъ.

Чтобы дѣятельность Отдѣленія шла еще успѣшнѣе, чтобы преданные Православной Церкви единодушно могли воздѣйствовать на расколъ и вновь появившіяся лжеученія, Владыка открылъ въ Семеновѣ „миссіонерскій кружокъ“. Кромѣ духовныхъ лицъ, въ члены „кружка“ пожелали вступить и нѣкоторые изъ свѣтскихъ интеллигентныхъ лицъ, глубоко преданныхъ Православной Церкви и сочувствующихъ стараніямъ Архипастыря.

28-го Ноября, въ 8 часовъ утра, Его Преосвященство, Пресвященнѣйшій Назарій изъ города Семенова отправился въ село Рождественское (въ 11 верстахъ отъ города). Дорога къ этому селу пролегаетъ отчасти полями, отчасти лѣсомъ. Въ прежнее время тутъ былъ непроходимый лѣсъ, въ глуши котораго основанъ былъ Шарпанскій скитъ. Точно не извѣстно мѣсто сего скита. Есть деревня Шарпанъ, Чернораменскаго прихода, около которой существуютъ остатки какихъ-то старыхъ зданій; можетъ быть, здѣсь и основанъ былъ скитъ монахомъ Арсеніемъ, но потомъ перенесенъ былъ въглубь лѣса, на версту отъ поименованнаго селенія. Мѣсто это называется „старый Шарпанъ“. Тутъ нѣтъ никакого жительствова; только ели и сосны высятся здѣсь надъ мѣстностію, показывая старое раскольничье кладбище. Вообще въ Семеновскомъ уѣздѣ около раскольническихъ селеній, и вдали отъ нихъ, виднѣются рощи; народъ щадитъ ихъ отъ истребленія, потому что подъ тѣнью ихъ покоится прахъ ихъ предковъ. Назадъ тому лѣтъ 20, въ верстѣ отъ „старога Шарпана“ построень новый скитъ стари-

комъ Зиновіемъ Минѣевымъ. Теперь этотъ скитъ болѣе походить на деревню; здѣсь живутъ крестьяне со своими семьями. Шарпанскій скитъ—бѣглопоповщинской секты, онъ находится въ Рождественскомъ приходѣ, въ районѣ котораго и Комаровскій женскій бѣглопоповщинскій скитъ.

Стекались въ здѣшнія мѣста когда-то люди разнаго званія, спасаясь отъ гоненія „за содержаніе древле-благочестивыхъ обычаевъ“; убоясь „новинъ“ и „перемѣнъ“, шли они по слѣдамъ первыхъ бѣглецовъ, пришедшихъ сюда лѣтъ 200 назадъ, какъ Салтыковъ, Потемкинъ и др. Могилы этихъ „угодниковъ“ и до сихъ поръ еще посѣщаются поклонниками. Въ глуши лѣсной, надъ прахомъ сихъ „ревнителѣй и столповъ древляго благочестія“, въ глубинѣ убогихъ часовенъ и до сего дня теплятся неугасимыя лампы, зажженныя суевѣрной рукой набожнаго старообрядчества.

Самая чтимая нынѣ изъ этихъ могилъ находится въ 7 верстахъ отъ города Семенова; гдѣ Вятскій почтовый трактъ пролегаетъ густымъ лѣсомъ, въ одномъ мѣстѣ, около самой дороги, стоитъ столбикъ, отъ него идетъ почти незамѣтная тропинка въ глубь лѣса. Это—дорога къ могилѣ, гдѣ почиваютъ якобы „нетлѣнныя мощи“ старца Софоніа. Здѣсь, среди лѣса, верстахъ въ двухъ отъ дороги, стоитъ небольшая часовенка, въ ней находится его гробница. Гробница окружена деревянной рѣшеткой, предъ ней аналой, горятъ лампы и свѣчи желтаго воска. На Бергенцѣ немало такихъ, особенно чтимыхъ раскольниками, могилъ. Вблизи деревни Ларионовой, въ такъ называемомъ урочищѣ „Смолянкахъ“, находятся могилы Салтыкова, Потемкина, Діонисія (Шуйскаго), преемника Салтыкова, основателя перваго раскольниковческаго скита и, по словамъ Михаила Исаева, старца-раскольника изъ Се

меновскихъ мѣщанъ, будто бы епископа Павла Коломенскаго.

Недалеко отсюда, за Хвостиковскимъ полемъ, верстахъ въ 5 отъ Семенова, находится могила старца Арсенія, основателя Шарпанскаго скита. Въ Шарпанскомъ скиту могила старицы Февроніи; близъ деревни Трифилихи на мѣстѣ бывшаго, теперь давно не существующаго скита, отъ котораго осталось только одно заброшенное кладбище, находится могила Фотиньи; по убѣжденію раскольниковъ, это царица Софья Алексѣевна, бѣжавшая сюда съ вѣрными, преданными ей стрѣльцами отъ гоненій Петра Великаго. Рядомъ съ могилой Фотиньи—могила Капитолины, ея сподвижницы; надъ могилами устроена часовня. Въ Комаровскомъ скиту къ числу особенно чтимыхъ могилъ относятся могила Ионы Курносаго, раскольническаго писателя, могила Манефы; на памятникѣ ея надпись: „Духовная моя сестры и спутницы не забудьте мене егда молитися и видевше мой гробъ помяните мою любовь и молитесь Христу да учинитъ духъ мой съ праведными“; другая надпись: „Сооружень сей памятникъ усердіемъ преданнаго духомъ къ покойной Московскаго 1-й гильдіи купца Филипа Яковлева Косаткина посланъ въ 1851 г. Іюня 3 дня изъ Москвы“. Эту Манефу не нужно смѣшивать съ матерью Манефой, героиней романа А. Печерскаго „Въ лѣсахъ“. Эту въ дѣйствительности звали Маргаритой и жила она не въ Комаровскомъ, а Оленевскомъ скиту, на пути изъ Хахалъ въ Семеновъ.

Вотъ въ какія священныя для раскольниковъ мѣста ѣхалъ теперь Владыка послѣ посѣщенія гор. Семенова. Удивительно-ли поэтому, что онъ замѣтилъ здѣсь значительно большую закоснѣлость въ расколѣ, чѣмъ въ другихъ раскольническихъ селахъ епархіи.

28-го Ноября, не смотря на звонъ, раздававшійся

съ колокольни села Рождественскаго, въ сель незамѣтно никакого движенія. Видно было, что жители села нисколько не интересовались не обычнымъ у нихъ посѣтителемъ. Только какой нибудь случайно вышедшій человекъ проходилъ по улицѣ и съ удивленіемъ смотрѣлъ на проѣзжающаго въ церковь Архипастыря. Подвѣхали въ оградѣ никого. Въ храмѣ священникъ съ крестомъ, оцеломощивъ съ св. водой, церковный староста у свѣчнаго ящика, на колокольнѣ сторожъ, звонящій „во вся тяжкая“! Вотъ пастырь и паства села Рождественскаго, того самаго, около котораго была масса скитниковъ и представители раскола, много въ свое время волновались по разнымъ вопросамъ своего лжеученія. Сѣмя раскола глубоко запало въ души потомковъ отъ предковъ. Кончилось обычное молитвословіе. Робкими шагами начали входить въ храмъ жители села Рождественскаго. Набралось человекъ 30; боязливо смотрятъ они на Преосвященнаго; сгрудившись въ уголокъ около печи, не рѣшаются они выдвинуться даже на середину церкви. Видно, что это нецривычные посѣтители церкви. Передавъ крестъ священнику, Владыка пригласилъ предстоящихъ подойти поближе. Никто не пошевелился. Преосвященный самъ подходитъ къ толпѣ, забившейся въ уголокъ: толпа плотнѣе сдвинулась къ печи. Обращаясь къ предстоящимъ, Преосвященный сказалъ: „Вотъ вы теперь собрались въ храмъ Божій, знаете-ли, для чего люди собираются въ храмъ Божій?“ — „На тебя поглядѣть собрались мы“, — отвѣтилъ ближе другихъ стоящій крестьянинъ.

— „Друзья мои“ — сказалъ Владыка — „не изъ простаго любопытства нужно ходить въ храмъ Божій, а для молитвы, для ученія, для спасенія. Господь не хочетъ смерти грѣшника, но въ разумѣ истины пріити желаетъ ему. Господь девяносто девять овецъ, находящихся въ безопасности, оставля-



еть и ищетъ одну заблудшую овцу, чтобы ее спасти, чтобы не погибла она. Какъ пастырь, беретъ ее на плечи и присовокупляетъ къ своему стаду. Насъ ради человекъ и нашего ради спасенія Онъ сошелъ съ небесъ, пострадалъ за грѣхи наши, умеръ, нисходилъ во адъ, разрушилъ врата ада, воскресъ, вознесся на небеса и съль одесную Отца. Все это Онъ сдѣлалъ для того, чтобы и насъ возвести отъ земли на небо, Онъ сказалъ: Отче, ихъ же далъ еси Мнѣ, хочу да идѣже есмь Азъ, и ти будутъ со Мною (Іоан. 17, 24)“. Видите, что Господь для насъ сдѣлалъ! Чтобы воспользоваться милостями Божиими, нужно идти за Нимъ. А какъ это сдѣлать? Конечно, своимъ умомъ никто не выдумаетъ, какъ это сдѣлать.

Для того, чтобы люди знали дорогу на небо, Господь сказалъ: „Азъ есмь путь“ (Іоан. 14, 4). Значитъ, только одна дорога, которой можно идти на небо.

Чтобы люди не сбивались съ этой дороги, Господь оставилъ на землѣ Своихъ учениковъ, которымъ повелѣлъ: „шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ“. Еще имъ сказалъ Господь: „слушай васъ Мене слушаетъ, отменяя васъ Мене отменяется“. Ученикамъ Своимъ Господь далъ и особые средства, для выполнения вышеуказаннаго повелѣнія. Это—совершеніе таинствъ. Ихъ семь. „Сихъ таинъ, аще кто по чину св. Соборныя и Апостольскія церкви восточныя не употребляетъ“ говорится въ Большомъ Катихизисѣ, л. 395, „той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ посредствъ, онаго блаженства сподобитися не можетъ“.....

Вы не идете путемъ, указаннымъ отъ Господа, избираете себѣ своихъ руководителей и думаете, что они васъ введутъ въ царство небесное. Нѣтъ,

по слову Евангелія: слѣпецъ слѣпца когда водить, оба въ яму впадутъ. Такъ и вы внѣ Церкви Христовой погибнете. На страшномъ судѣ я скажу: Господи! я училъ прихожанъ Рождественскаго прихода ходить въ Церковь, принимать таинства отъ законныхъ пастырей, а они меня не слушались. Что вы тогда скажете Господу? Пока есть время, покайтесь, оставьте расколъ“.

Окончивъ наставленіе, Владыка пригласилъ всѣхъ подойти къ благословенію. Слушатели, доселѣ стоявшіе неподвижно, точно наэлектризованные, вдругъ заволновались и одинъ за другимъ стремительно бросились изъ церкви, толкая другъ друга въ дверяхъ. Осталась въ храмѣ только одна старушка.

— „Ты, бабушка, что не бѣжишь?“ спросили ее.

— „Что же мнѣ бѣжать, родимый, я, вѣдь, крещеная, а они не крещеные, вотъ и боятся“.

— „Какъ это не крещеные?“

— „Да такъ: ихъ на дому, въ корчагахъ, да въ кадушкахъ, не знай, кто крестилъ, а я крещена въ церкви“.

— „А давно ли ты приобщалась Св. Тайнъ?“

— „Лѣтъ съ сорокъ, не помню, давно ужъ — не привычны мы“.

— „Что же ты благословеніе не принимаешь!“

— „Я крещеная, мнѣ можно“, — сказала старуха и приняла благословеніе отъ Преосвященнаго.

Изъ храма Владыка посѣтилъ церковно-приходскую школу; въ ней обучаются 7 человекъ, изъ нихъ двое — дѣти священника. Крестьяне своихъ дѣтей не отдають учиться въ школу.

Около повозки Преосвященнаго толпились женщины и дѣти и дѣлились своими впечатлѣніями. Протоіерей, сопровождавшій Владыку, спросилъ окружающихъ повозку:

— „Что вы, тетушки, одной вѣры или разныхъ?“

— „Разныхъ, родимый, разныхъ“.

— „Какихъ?“

— „Я самой старинной,—отвѣчала одна женщина, мы оброчной вѣры. той, что платили вдвое. Вотъ какой мы вѣры,—старѣе ее нѣтъ!“

Въ это время вышелъ Владыка, и путники отправились въ село Пафнутово.

Дорога шла лѣсомъ, а по мѣстамъ перелѣсками. Вотъ почти къ самому лѣсу прижалась деревня Труново, православная. Среди деревни, у колодца и близъ домовъ, толпился народъ въ ожиданіи Архипастыря. Среди народа Преосвященный остановился. Наперерывъ одинъ предъ другимъ предстоящіе спѣшили принять благословіе Владыки. „Грунька, Грунька!“ кричить мать своей пятилѣтней дочкѣ—„подь, тебя благословить Преосвященный“, и дѣвочка съ трудомъ проталкивается между народомъ принять благословіе. Уже Преосвященный готовъ былъ ѣхать изъ деревни, какъ проталкивается чрезъ толпу баба съ ребенкомъ и кричить: „Постой, Преосвященный Владыка, благослови младенца Христова“? Владыка благословляетъ. Изъ бесѣды съ народомъ Преосвященный узналъ, что эта деревня—православная, да и изъ отношеній народа къ Преосвященному можно было замѣтить, что здѣсь хранится православіе.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ Николай Троицкій.

## Нижегородская Духовная Семинарія

въ 1840—1851 г.г.

(Продолженіе).

Ректоръ, Аполлоній, очень много заботился о поднятіи проповѣдничества въ Семинаріи, — какъ среди наставниковъ, такъ и воспитанниковъ, въ духѣ требованій тѣхъ же правилъ 1840 г. Самъ ректоръ почему-то никогда не говорилъ поученій, по крайней мѣрѣ въ Семинарской церкви, но непремѣнно желалъ привлечь къ этому дѣлу наставниковъ Семинаріи, признавая „проповѣдываніе ими Слова Божія въ Семинарской церкви весьма полезнымъ для учениковъ Семинаріи и училищъ“. Въ этомъ смыслѣ, по предложенію Аполлонія, было составлено даже особое опредѣленіе Правленія Семинаріи (16 Октября 1845 г.), на которое и Преосвященный Іоаннъ, конечно, изъявилъ свое согласіе „съ благожеланіемъ“. <sup>147)</sup> Въ силу этого опредѣленія въ Январѣ 1846 г. было составлено особое росписаніе проповѣдей, назначенныхъ наставникамъ какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія. Такихъ проповѣдей по 15-е Іюля назначено было 14, въ томъ числѣ, напримѣръ, на принесеніе Оранской иконы, на окончаніе учебнаго года и др.

Надо замѣтить, однако, что наставники, къ глубокому огорченію Аполлонія, вообще не охотно принимали на себя такія порученія ректора, и послѣдній не рѣдко дѣлалъ уже свои распоряженія по этому предмету журнальнымъ порядкомъ — чрезъ Правленіе Семинаріи.

Собственно гомилетика преподавалась въ богословскомъ классѣ, и только воспитанники этого

<sup>147)</sup> Д. 1845 г. № 80.



класса должны были составлять проповѣди по одной въ теченіе каждой трети года, такимъ образомъ, что на всѣ праздники и выдающіеся случаи въ теченіе всего учебнаго года приходилось по два поученія изъ каждаго богословскаго отдѣленія. Воспитанники произносили свои поученія не только въ Семинарской, но и въ сельскихъ церквахъ, бывъ предварительно подготовлены „къ столь важному дѣлу наставниками, подъ личнымъ надзоромъ (что касается произношенія) самого ректора Аполлонія. Лучшій изъ богослововъ произноситъ поученіе въ день именинъ ректора (14 Декабря—память мученика Аполлонія). По распоряженію Преосвящ. Іакова и ученики философій и словесности также привлечены были къ практикѣ проповѣдничества. Нѣкоторыя изъ лучшихъ проповѣдей времени Аполлонія и теперь хранятся въ Семинарской бібліотекѣ. Таковы проповѣди Павла Раева, Павла Лилова и мн. др.

Какъ самъ ректоръ Аполлоній высоко смотрѣлъ на проповѣдническія обязанности воспитанниковъ Семинаріи, можно судить по слѣдующему факту. Въ мартъ 1848 г. онъ какъ-то узналъ, что нѣкоторые изъ учениковъ философскаго класса, хотя и посвященные въ стихарь, „но разсвѣяннаго поведенія,“ позволили себѣ, будучи въ домахъ родителей, „читать поученія въ церквахъ“. Аполлоній немедленно чрезъ Правленіе строгойшею воспрещаетъ дѣлать это „мальчикамъ — до того времени, когда они, кромѣ посвященія въ стихарь, приобрѣтутъ и какія либо, по крайней мѣрѣ, посредственныя, но для проповѣдника необходимыя познанія, и по возрасту сдѣлаются къ сему болѣе благонадежными и получатъ отъ меня (пишетъ Аполлоній) на это дѣло дозволеніе“. Этимъ способомъ ректоръ хотѣлъ предотвратить „нареканіе на честь Семинаріи“<sup>148)</sup>.

<sup>148)</sup> Д. 1846 г., № 71; 1848 г. № 35

Письменные ученическія упражненія, или такъ называемыя „сочиненія“ семинаристовъ времени ректорства Аполлонія заслуживаютъ особаго упоминанія.

Согласно правиламъ 1840 г. сочиненія въ Семинаріи писались попеременно на языкахъ русскомъ и латинскомъ. Въ низшемъ отдѣленіи сочиненій на каждый мѣсяць назначалось по четыре, въ среднемъ по три, въ высшемъ по два (кромѣ проповѣдей). И ректоръ Аполлоній былъ очень требователенъ и въ этомъ дѣлѣ. Неоднократно, случалось, онъ напоминалъ наставникамъ, и отъ себя, и чрезъ Правленіе Семинаріи—о томъ, чтобы „они непременно представляли ему, каждый по своему классу, тотчасъ по прошествіи каждаго мѣсяца, сочиненія ученическія, съ надлежащею рецензіею оныхъ и въ томъ количествѣ, какое оныхъ на каждый мѣсяць назначено главнымъ духовно-училищнымъ начальствомъ“<sup>149)</sup> Аполлоній употреблялъ все мѣры къ тому, чтобы его требованія не оставались только на бумагѣ, и не напрасно. Въ помощь наставникамъ главныхъ предметовъ по каждому отдѣленію для чтенія сочиненій назначались еще наставники второстепенныхъ предметовъ. Экзаменскія сочиненія одного отдѣленія ректоръ Аполлоній назначалъ для прочтенія наставнику другого отдѣленія по своему усмотрѣнію, вѣроятно, въ цѣляхъ большаго безпристрастія и нѣкотораго контроля. Все же сочиненія ректоръ нерѣдко просматривалъ самъ и дѣлалъ на нихъ различныя отмѣтки. Съ особенною любовью онъ останавливался на лучшихъ сочиненіяхъ своихъ питомцевъ.

Темы назначались самими наставниками, но съ одобренія ректора.

По сохранившимся сочиненіямъ семинаристовъ времени Аполлонія мы можемъ составить себѣ

<sup>149)</sup> Дѣло 1847 г., № 11.

вполнѣ точное понятіе какъ о характерѣ дававшихся тогда темъ, такъ и о самыхъ достоинствахъ и недостаткахъ ученическихъ сочиненій того времени.

Въ описываемую пору (въ 1840—50-хъ г.г.) даже и для низшихъ отдѣленій Семинаріи темы выби- рались по преимуществу религіозно-нравственнаго или, по крайней мѣрѣ, правоучительнаго харак- тера,<sup>150)</sup> въ родѣ: „Благочестивый человѣкъ не боится смерти“, „Благочестіе на все полезно“, „Крѣпко держитесь вѣры православной“, „О наслажденіяхъ жизни ученаго мужа“ и т. п. Это въ низшемъ от- дѣленіи. Въ среднемъ: „Начало премудрости страхъ Господень“, „Какая цѣль существованія че- ловѣка на землѣ“. Чисто философскія: „Какимъ об- разомъ составляются понятія?“, „О неосновательности скептицизма“, „Какое различіе между опытнымъ и умозрительнымъ понятіемъ“, „О свойствахъ совѣ- сти“ и т. п.

Темы въ богословскомъ классѣ нерѣдко отли- чались обширностью содержанія, особенно по Па- тристикѣ, напр. „Очеркъ жизни и дѣяній св. Григо- рія Паламы“, „Разборъ первой (и второй) апологіи св. Мученика Іустина Философа“, „Очеркъ жизни и разборъ апологіи Тертулліана на христіанскаго писателя“, „Обозрѣніе жизни, писаній и ученія св. Игнатія Богоносца“; по другимъ богословскимъ предметамъ: „Какіе уроки Богопознанія и благо- честія преподаетъ видимая природа христіанину, внимательному къ ея явленіямъ?“ „Можетъ ли чело- вѣкъ, оставленный самому себѣ, приобрѣсть чистое и удовлетворительное понятіе о Богѣ, человѣкѣ и о нравственномъ отношеніи человѣка къ Богу и ближ-

<sup>150)</sup> Не даромъ, конечно, на одномъ изъ сборниковъ учени- ческихъ сочиненій времени Аполлонія эпитафомъ взяты изъ кн. Премудрости Іисуса, сына Сирахова, 6 гл. 37 ст. и изъ Посланія къ Римлян. 12 гл., 3 ст.

нимъ“? Что требуется со стороны пастыря Церкви для достойнаго прохожденія своего служенія?“ и др.

Сочиненія на латинскомъ языкѣ, равно какъ и экзаменическя, были болѣе сжаты, отличаясь, однако по своему общему характеру.

Лучшія изъ тогдашнихъ сочиненій произносились ихъ авторами, съ одобренія ректора, на „собраніи учениковъ“ — на публичныхъ экзаменахъ и въ другихъ случаяхъ, или, по крайней мѣрѣ, вписывались въ особыя тетради. Въ Семинарской библиотекѣ хранятся до сего времени восемь томовъ такихъ лучшихъ сочиненій извѣстныхъ питомцевъ Аполлонія, какъ-то: Александра Соколова, Павла Матвѣевского, Павла Раева, Ивана Охотина, Павла Лилова, Александра Преображенскаго, Николая Виноградова, Ивана Добротворскаго и многихъ другихъ.

Говоря вообще, сочиненія семинаристовъ 1840—50-хъ годовъ, судя по сохранившимся образцамъ, имѣли многія неоспоримыя достоинства съ внѣшней и внутренней стороны, въ особенности если принять въ соображеніе всѣ условія семинарскаго образованія того времени.

Названныя сочиненія могутъ служить образцомъ стройности изложенія, всегда по строго выдержанному плану. Изложеніе матеріала въ точной системѣ, соотвѣтственно главнымъ и второстепеннымъ частямъ предмета, было вообще одною изъ отличительныхъ особенностей письменныхъ упражненій семинаристовъ прежняго времени.

Другими достоинствами сочиненій семинаристовъ 1840—50-хъ г.г. служили тщательность отдѣлки, выразительность и сила языка, нерѣдко весьма своеобразнаго, какимъ авторъ излагалъ свои мысли. Содержаніе данной темы исчерпывалось по возможности всесторонне и обстоятельно, а потому и по объему своему тогдашнія сочиненія семинаристовъ



нерѣдко достигали значительныхъ размѣровъ. Въ основу изложенія и освѣщенія извѣстнаго предмета всегда полагались первоисточники (и это весьма типично для даннаго времени): Библия, цитатами изъ которой испещрены сочиненія не только по богословскимъ, но и по философскимъ предметамъ, а затѣмъ святоотеческія творенія, съ которыми авторы сочиненій, видимо, были достаточно знакомы; самыя сочиненія по Патристикѣ—одни изъ самыхъ обширныхъ, и содержательныхъ. Лучшіе изъ семинаристовъ обнаруживали въ своихъ письменныхъ работахъ уже и чисто научные приемы изложенія, при достаточной научной эрудиціи. У такихъ извѣстныхъ внослѣдствіи авторовъ, какъ Иванъ Добротворскій и у др., встрѣчаются нерѣдко ссылки на капитальныя сочиненія по тому или другому предмету (наприм., по Патристикѣ), въ болышую частію на латинскомъ языкѣ.

Наконецъ, лучшія изъ сочиненій носятъ на себѣ явные слѣды самостоятельности ихъ авторовъ, болышой вдумчивости ихъ въ данный предметъ и усилій дать свой отвѣтъ на тему.

Указанныя и другія виѣшнія и внутреннія достоинства семинарскихъ сочиненій 1840—50-хъ г.г. невольно внушаютъ мысль о любви ихъ авторовъ къ своимъ письменнымъ занятіямъ. Объ этомъ же свидѣтельствуетъ и та искренность чувствъ, съ которою, въ подходящихъ случаяхъ, они излагали свои мысли (въ описаніяхъ природы), возвышаясь до поэзіи.

Къ сожалѣнію, объ этомъ мы можемъ судить только по лучшимъ сочиненіямъ того времени.

Къ числу недостатковъ ученическихъ сочиненій нужно отнести искусственность ихъ построенія, какъ результатъ чрезмѣрнаго увлеченія авторовъ

внѣшнюю стройностію, чѣмъ стѣсняется иногда естественный ходъ мыслей авторовъ. Затѣмъ—часто встрѣчающіеся чисто риторическіе обороты и приемы изложенія, затемнявшіе иногда прямую и ясную мысль автора. Наконецъ, матеріаль матеріалъ сочиненій въ общемъ заключался слишкомъ въ тѣсныхъ рамкахъ первоисточниковъ, отчего самыя сочиненія нерѣдко отличались однообразіемъ и односторонностію въ раскрытіи темы.

Авторитетную оцѣнку сочиненій питомцевъ Аполлонія мы находимъ въ слѣдующемъ распоряженіи Преосвященнаго Іереміи отъ 5 мая 1851 г., собственноручно написанномъ имъ и внесенномъ въ Правленіе Семинаріи. „Рукописныя отличныя сочиненія учениковъ Нижегородской Семинаріи возвращаю, просмотрѣвъ ихъ съ пастырскимъ удовольствіемъ,—пишетъ Преосв. Іеремія,—и предлагаю Правленію, чтобы рукописи сіи были внесены въ фундаментальную бібліотеку и въ каталогъ, въ память какъ объ отличныхъ успѣхахъ воспитанниковъ, въ рукописяхъ поименованныхъ, такъ и объ отличномъ попеченіи воспитателей. Вписывать же въ книги отличныя сочиненія прошу продолжать неотложно“<sup>151)</sup>.

Заботы ректора Аполлонія о поднятіи учебной части въ Нижегородской Семинаріи принесли свои добрые плоды: въ 1852 г. (на другой годъ по уходѣ Аполлонія) Казанская Академія выразила „признательность“ Нижегородской Семинаріи за хорошее состояніе въ ней учебнаго дѣла. Долгое время и послѣ Аполлонія дѣло это стояло твердо въ Семинаріи, такъ что въ 1858 г., наприм., Нижегородская Семинарія найдена была даже лучшей въ Казанскомъ округѣ<sup>152)</sup>.

<sup>151)</sup> Дѣло 1851 г., № 67.

<sup>152)</sup> Исторія Казанск. Акад., т. 3, стр. 134.

Выше мы говорили уже (въ гл. VI) о состояніи физическаго кабинета и другихъ научныхъ пособій при ректорѣ Аполлоніи. Фундаментальная библіотека при немъ продолжала также обогащаться новыми приобрѣтеніями, въ томъ числѣ не мало чрезъ пожертвованія, особенно при Преосвящ. Іаковѣ—отъ самого Владыки и отъ постороннихъ лицъ. И самъ ректоръ Аполлоній усиленно приобрѣталъ для библіотеки новыя книги самаго разнообразнаго содержанія, не говоря объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ. Книги не только выписывались изъ магазиновъ, но иногда покупались библіотекаремъ и на „толкучкѣ“; рѣдкіе экземпляры приобрѣтались, случалось, и у частныхъ лицъ, словомъ, Семинарія изыскивала тогда разные способы къ обогащенію своего книгохранилища. Не мало книгъ приобрѣтено въ фундаментальную библіотеку по запискамъ самого ректора, наприм., въ 1845—46 г.г. <sup>153)</sup>.

Въ половинѣ сороковыхъ годовъ въ Семинарской библіотекѣ было свыше трехъ тысячъ экземпляровъ (названій) — болѣе 15 т. томовъ книгъ, а въ началѣ 50-хъ уже 20 т. томовъ.

Изъ журналовъ въ Семинарію выписывались: духовные—Христіанское Чтеніе и Творенія Св. Отцовъ, изъ свѣтскихъ (со времени Аполлонія)—журналы: Мин. Народнаго Просвѣщенія, Министерства Государств. Имуществъ, Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Отечественныя Записки (Краевскаго); изъ газетъ: С.-Петербургскія Вѣдомости и Земледѣльческая Газета.

Библіотекаремъ при ректорѣ Аполлоніи все время состоялъ инспекторъ о. Паисій Понятовскій. Это былъ опытный и аккуратный библіотекарь, по-

<sup>153)</sup> Дѣло 45 г., № 37.

дожившій не мало трудовъ на это хлопотливое и ответственное дѣло. При фактическихъ провѣркахъ книгъ въ каждое полугодіе (при ректорѣ Аполлоніи) и при экстренныхъ ревизіяхъ бібліотека при немъ всегда оказывалась въ исправности. По словамъ самого о. Паисія „предъ временемъ освидѣтельствованія онъ самъ всегда имѣлъ обыкновеніе пересматривать всѣ книги, свѣряя ихъ съ каталогомъ“. Нѣкоторые же опущенія и недосмотры по бібліотекѣ съ его стороны, всегда возможные въ такомъ дѣлѣ, объясняются многосложностью обязанностей его, какъ инспектора и профессора.

Много труда на бібліотеку пришлось положить о. Паисію послѣ извѣстнаго пожара 11 Октября 1842 г. Въ это время бібліотека потеряла полный разгромъ: книги въ безпорядкѣ вытаскивались учениками на семинарскій дворъ, валялись на крыльцѣ, рвались на части, мочились сильнымъ дождемъ и т. д. Потомъ онѣ были собраны и перенесены подъ колокольню, и здѣсь уже (съ 1 Ноября) были разобраны и приведены въ порядокъ учениками Семинаріи „подъ личнымъ, непрерывнымъ надзоромъ и руководствомъ“ самого бібліотекаря. Къ счастью, въ пожаръ утрачено и уничтожено было всего только 103 экземпляра неважныхъ книгъ.

А. Тиховъ.

(Продолженіе будетъ)



**Приходскія церкви Нижегородской епархіи въ 1722—1723 г. (количество причта, земли, угодій, помѣщичьихъ и крестьянскихъ дворовъ у каждой церкви).**

(Продолженіе).

**Курмышская пятина.**

Священно-церковнослужители Курмышской пятины давали заручныя сказки въ архіерейскомъ Духовномъ приказѣ въ г. Курмышѣ, передъ поповскимъ старостой протопопомъ Курмышскаго Успенскаго собора Никифоромъ Никитинымъ<sup>1)</sup>.

**г. С. Троицкое.**

Церковь во имя Живоначальной Троицы. Причтъ состоялъ изъ трехъ священниковъ (Матѳей и Петръ Ивановы и Михайло Федоровъ), діакона (Григорій Петровъ), дьячка (Максимъ Дмитріевъ) и двухъ пономарей (Петръ Сергѣевъ и Петръ Дмитріевъ).

Церковной пахотной земли было 24 десятины, сѣнныхъ покосовъ на 150 копенъ. Земля дана была приходскими людьми.

Въ приходѣ было 245 дворовъ. Въ составъ прихода входили: с. Троицкое (2 дв. пом., 2 зем. дьяковъ и 78 кр.), дер.—Поярково (27 д.), Высокая (27 д.), Яблонка (13 д.), Мокруша (9 д.), Колоковицы (19 д.), Золотуха (21 д.), Сосновка (35 д.), Ведриково (12 д.).

**2. С. Шишковиерди, Ниж. у.**

Церковь во имя Іоанна Предтечи. Причтъ состоялъ изъ священника (Петръ Филипповъ), діакона (Стефанъ Елисѣевъ) и пономаря (Иванъ Семеновъ).

<sup>1)</sup> Описываемыя села Курмышской пятины нынѣ входятъ въ составъ Васильскаго, частию Сергачскаго и Княгининскаго уѣздовъ.

Пахотной церковной земли было 6 десятинь, сѣнных покосовъ на 50 копенъ.

Въ приходъ былъ 1 помѣщичій и 43 крестьянскихъ двора.

3. С. Ананьенка, Ниж. у.

Церковь въ честь Знаменія Божіей Матери. Причтъ состоялъ изъ священника (Семень Кирилловъ) и пономаря (Леонтій Ивановъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинь, сѣнных покосовъ на 50 копенъ.

Въ приходъ былъ 1 помѣщичій и 49 крестьянскихъ дворовъ.

4. С. Егорьевское, Ниж. у.

Церковь въ честь Казанской Божіей Матери <sup>1)</sup>. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Артемій Ананьевъ и Петръ Парфентьевъ), діакона (Андрей Артемьевъ), дьячка (Семень Алексѣевъ) и пономаря (Савинъ Васильевъ).

Пахотной церковной земли было 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятинь, сѣнных покосовъ одна десятина.

Въ приходъ было 207 дворовъ. Въ составъ прихода входили: с. Егорьевское (5 пом. и 59 крн. дв.), дер. — Корево (55 д.), Козевка (45 д.) и Домашняя (43 д.).

5. С. Низовка, Ниж. у.

Церковь во имя Николая Чудотворца. Причтъ состоялъ изъ священника (Леонтій Терентьевъ), діакона (Никита Сергѣевъ), дьячка (Михаиль Панкратьевъ) и пономаря (Петръ Дмитреевъ).

Пахотной церковной земли было 9 десятинь, сѣнных покосовъ на 30 копенъ.

<sup>1)</sup> Церковь въ селѣ была въ началѣ XVII ст. Въ 1619 г. въ селѣ Егорьевскомъ былъ священникъ Иванъ Акты. Печер. мон.: 27.

Въ приходѣ было 136 дворовъ. Въ составъ прихода входили: с. Низовка (1 пом. и 59 кр. дв.), дер.— Елховка (1 пом. и 36 кр. д.), Сосновка (25 д.), Грязновка (14 д.).

6. С. Быковская

Церковь не обозначена. Причтъ состоялъ изъ священника (Михаилъ Агаѳоновъ), дьячка (Иванъ Васильевъ) и пономаря (Антонъ Матѳеевъ).

Пахотной церковной земли было 12 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ на 100 копенъ.

Въ приходѣ было 16 крестьянскихъ дворовъ.

7. С. Исаково, Курмыш. у.

Церковь не обозначена. Причтъ состоялъ изъ священника (Иванъ Мокоевъ), діакона (Иванъ Максимовъ), дьячка (Василій Ивановъ) и пономаря (Иванъ Ивановъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинъ.

Въ приходѣ числился 71 дворъ. Въ составъ прихода входили: с. Исаково (1 пом. и 27 крн. д.), дер.— Лисановка (1 пом. и 19 крн. д.), Бѣловка (15 д.) и Озерки (4 пом. и 4 крн. д.).

8. С. Вѣлавка, Ниж. у.

Церковь во имя Николая Чудотворца. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Иванъ Федоровъ и Михаилъ Козьминъ), діакона (Димитрій), дьячка (Антонъ Парфеньевъ) и пономаря (Димитрій).

Пахотной церковной земли было  $4\frac{1}{2}$  десятины, сѣнныхъ покосовъ на 100 копенъ.

Въ приходѣ былъ 121 дворъ. Въ составъ прихода входили: с. Вѣлавка (66 крв. д.), дер.— Шевыриха (41 д.) и Березовскій Майданъ (14 д.).

<sup>1)</sup> Село извѣстно въ первой половинѣ XVII в. Акты П. м. 151.

## 9. С. Шокино, Курмыш. у.

Церковь во имя Великом. Пятницы. При церкви былъ священникъ Михайль Алексѣевъ.

Сѣнныхъ покосовъ было на 30 копенъ.

Въ приходѣ было 45 дворовъ.

## 10. С. Вершинино, Ниж. у.

Церковь въ честь Рождества Христова. Причтъ состоялъ изъ священника (Герасимъ Ивановъ), діакона (Павель Малафеевъ), дьячка (Козьма Алексѣевъ) и пономаря (Василій Ильинъ).

Пахотной церковной земли было 15 десятинъ.

Въ приходѣ было 90 дворовъ. Въ составъ прихода входили: с. Вершинино—вотчина Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря (54 д.), дер.—Лещовка (25 д.) и Константиново (11 д.).

11. С. Мишино, Ниж. у. <sup>1)</sup>.

Церковь въ честь Рождества Пресв. Богородицы. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Димитрій Лаврентьевъ и Алексѣй Куприановъ), діакона (Иванъ Ивановъ) и пономаря (Семень Алексѣевъ).

Пахотной церковной земли было 18 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ на 100 копенъ.

Въ приходѣ былъ 51 дворъ. Въ составъ прихода входили: с. Мишино—вотчина Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря (1 монаст. и 32 крн. д.) и д. Борисовка (18 д.).

<sup>1)</sup> С. Мишино, Закудемскаго стану, извѣстно въ первой половинѣ XVII в. (Акты Печер. мон. 137. 151. 234). Въ 1684 г. оно составляло вотчину патріарха Іоакима (Опис. докум. Моск. архива Мин. Юст. I. № 1725).



## 12. С. Коропово, Моклоково тожъ, Курмыш. у.

Церковь въ честь Преображенія Господня. Причтъ состоялъ изъ священника (Иванъ Ивановъ), діакона (Петръ Ѳеодоровъ) и дьячка (Никифоръ Ивановъ).

Пахотной церковной земли было 15 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ на 50 копень.

Въ приходѣ было 38 дворовъ. Въ составъ прихода входили: с. Коропово — вотчина Нижегородскаго Печерскаго монастыря <sup>1)</sup> (1 мон. и 31 кр. д.) и д. Мурзиха (1 пом. и 5 крн. д.).

13. С. Ключищи, Ниж. у. <sup>2)</sup>.

Церковь во имя Николая Чудотворца. Причтъ состоялъ изъ священника (Иванъ Михайловъ), дьячка (Андрей Ивановъ) и пономаря (Лука Ивановъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ на 40 копень.

Въ приходѣ было 47 дворовъ.

14. С. Заѣрево, Ниж. у. <sup>3)</sup>.

Церковь во имя Іоанна Предтечи. Причтъ состоялъ изъ священника (Алексѣй Ивановъ), діакона (Даніилъ

<sup>1)</sup> Поле Коропова пожаловано было Печерскому монастырю вел. княземъ Василиемъ Дмитриевичемъ.

Въ судномъ дѣлѣ 1636 г. говорится: „село Коропово на рѣчкѣ на Моклоковѣ, а въ немъ церковь Преображеніе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа деревянна клетки вверхъ шатромъ, да въ придѣлѣ Срѣтеніе Пресв. Богородицы Владимірскіе, а въ церквахъ образы мѣстные и деисусы и свѣчи и книги и ризы и колокола и всякое церковное строеніе монастырское». Акты Печ. мон. 136. 202—206.

<sup>2)</sup> С. Ключищи, Закудем. стану, въ 1683 г. составляло вотчину окольного Аяд. Вас. Толстова. Опис. докум. Моск. архива Мин. Юст. I. № 1723.

<sup>3)</sup> Нынѣ Расильскаго уѣзда.

Ивановъ), дьячка (Лука Ѳедоровъ) и пономаря (Иванъ Ѳедоровъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинь, сѣнныхъ покосовъ на 30 копенъ.

Въ приходѣ было 73 двора. Въ составъ прихода входили: с. Звѣрево (1 пом. и 52 крн. д.) и дер. Саблуково (20 д.).

*15. С. Каменки, Ниж. у.*

Церковь въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы. Причтъ состоялъ изъ священника (Алексѣй Семеновъ) и діакона (Иванъ Семеновъ)

Пахотной церковной земли было 12 десятинь, сѣнныхъ покосовъ на 100 копенъ.

Въ приходѣ было 177 дворовъ. Въ составъ прихода входили: с. Каменки (65 д.), дер. — Дружково (60 д.), Горки (30), Ромзай (2 д.) и Ошонинъ Бродъ (20 д.).

*16. С. Кекино, Курмыш. у., Подіород. ст.*

Церковь во имя Николая Чудотворца. Причтъ состоялъ изъ священника (Иванъ Тимошеевъ), діакона (Иванъ Ивановъ) и дьячка (Михаилъ Ивановъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинь, сѣнныхъ покосовъ на 30 копенъ.

Въ приходѣ было 27 дворовъ. Въ составъ прихода входили: с. Кекино (1 пом. и 15 крн. д.), дер. — Трифоново (3 пом. и 4 крн. д.) и Воскресенское (4 д.).

*17. С. Качалово, Курмыш. у., Подіород. ст.*

Церковь во имя Николая Чудотворца. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Иванъ Марковъ и Иванъ Ѳедоровъ), діакона (Андрей Семеновъ), дьячка (Мартынъ Ивановъ) и пономаря (Степанъ Ивинъ).

Пахотной церковной земли было 7 десятинь.

Въ составъ прихода входили: с. Качалово (1 пом.

и 16 крн. д.), деревни—Гурьевка, Рыхловка и Ардевка. Всего въ приходѣ было 98 дворовъ.

18. С. Воскресенское, Курмыш. у., Подгород. ст. 1).

Церковь не обозначена. Причтъ состоялъ изъ священника (Иванъ Леонтьевъ), діакона (Алексій Ивановъ), дьячка (Иванъ Алексѣевъ) и пономаря (Василій Васильевъ).

Пахотной церковной земли 15 десятинь, сѣнных покосовъ на 50 копень.

Въ приходѣ числился 131 дворъ.

19. С. Сосновка, Курмыш. у.

Церковь Пречистенская. Причтъ состоялъ изъ священника (Алексій Львовъ), діакона (Иванъ Ивановъ), дьячка (Алексій Афанасьевъ) и пономаря (Алексій Васильевъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинь.

Въ приходѣ (с. Сосновка и д. Полянка) было 4 помещичьихъ и 50 крестьянскихъ дворовъ.

20. С. Латышка.

Церковь во имя Живоначальной Троицы. Причтъ состоялъ изъ священника (Иванъ Федотовъ) и діакона (Иванъ Васильевъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинь, сѣнных покосовъ на 80 копень.

Въ приходѣ было 30 дворовъ.

21. С. Монастырскій Ватрасъ, Ниж. у.

Церковь во имя Николая Чудотворца. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Лука Харитоновъ

1) Нынѣ Васильскаго уѣзда.

и Андрей Евтихievъ), діакона (Ананасій Аверкіевъ), дьячка (Никита Карповъ) и пономаря (Семень Никифоровъ).

Пахотной церковной земли было 15 десятивъ.

Въ приходѣ (с. М. Ватрась и д. Тубанаевка) было 173 двора.

22. *С. Бронскій Ватрась, Ниж. у.*

Церковь въ честь Знаменія Пресв. Богородицы. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Василій Петровъ и Дмитрій Ивановъ), діакона (Иванъ), дьячка (Григорій Петровъ) и пономаря (Никита Ивановъ).

Пахотной церковной земли было 40 десятивъ.

Въ приходѣ (с. В. Ватрась и д. Сыромятниково) было 211 дворовъ.

23. *С. Домое Поле, Ниж. у.*

Церковь въ честь Преображенія Господня. Причтъ состоялъ изъ священника (Алексій Васильевъ) и дьячка (Алексій Ивановъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятивъ, сѣнныхъ покосовъ на 50 копенъ.

Въ приходѣ (с. Д. Поле и д. Сущево) было 52 дв.

24. *С. Антоново, Курм. у., Подгор. ст.*

Церковь въ честь Рождества Пресв. Богородицы. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Петръ Акимовъ и Степанъ Ивановъ), діакона (Василій Яковлевъ), дьячка (Иванъ Ивановъ) и пономаря (Иванъ Яковлевъ).

Пахотной церковной земли было 15 десятивъ, сѣнныхъ покосовъ на 50 копенъ.



С. Антоново составляло вотчину Воскресенскаго, что на р. Истрѣ, монастыря <sup>1)</sup>. Въ составъ прихода входили: с. Антоново, дер.—Ворониха и Солониново. Въ приходѣ было 47 дворовъ.

25. С. Масловка.

Церковь не обозначена. Причтъ состоялъ изъ священника (Иванъ Прокофьевъ) и діакона (Корнила Ивановъ).

Сѣнныхъ покосовъ было на 70 копенъ. Причтъ получалъ ежегодно ругу: отъ помѣщика Ив. Ив. Мякина по 10 четвертей ржи и овса, отъ помѣщицы Мар. Ст. Зыбиной по 5 четвертей ржи и овса и отъ помѣщика сельца Васильевскаго, Стромилово тожъ, Ив. К. Мякина по 5 четвертей ржи и овса.

Въ приходѣ (с. Масловка и с-цо Стромилово) было 40 дворовъ.

26. С. Высокій Оселокъ, Ниж. у.

Церковь во имя Владимірской Вожіей Матери. Причтъ состоялъ изъ священника (Алексѣй Семеновъ), діакона (Артемій Ивановъ) и пономаря (Семень Кирсантьевъ).

Пахотной церковной земли было 12 десятинъ.

Въ приходѣ было 33 двора.

27. С. Спасское, Ниж. у. <sup>2)</sup>.

Церковь въ честь Преображенія Господня. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Алексѣй Семеновъ

<sup>1)</sup> Воскресенскій-Истринскій Новый-Иерусалимъ при зашт. г. Воскресенскѣ, Москов. губ., Звенигор. у. Основанъ патр. Никономъ въ 1656 г.

<sup>2)</sup> Нынѣ Васил. у. С. Спасское основано въ 1399 г. Семеновъ. Геогр.-Ст. Словарь. IV. 704.

и Константинъ Марковъ), діакона (Михаилъ), дьячка (Андрей Обрамовъ) и пономаря (Андрей Васильевъ).

Пахотной церковной земли было 30 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ на 200 копенъ.

Въ приходѣ было 204 крестьянскихъ двора.

28. С. Богородское, Старинское тожъ, Курмыш. у.,  
Подгородн. ст.

Церковь не обозначена. Причтъ состоялъ изъ священника (Иванъ Львовъ), діакона (Павель Петровъ) и пономаря (Еремей Лазаревъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ на 100 копенъ.

Въ приходѣ было 25 дворовъ.

П. Тополевъ.

(Окончаніе будетъ).

## З В Ъ З Д А.

Въ безбрежномъ пространствѣ въ лазури небесъ

Катилась звѣзда золотая;

Дивились звѣздѣ той и воды, и лѣсъ,

Привѣтъ отъ земли посылая.

Въ нарядѣ царицы горѣла она,

Огнемъ разноцвѣтнымъ играла,

И полного счастья достигла она, —

Путь млечный собой украшала.

Звѣзда та гордилась своею красой

И, равныхъ себѣ не встрѣчая,

Смѣялася съ выси надъ грѣшной землей,

Все, все на пути презирая.

Казалось, счастьемъ не будетъ конца

Звѣзды той, осыпанной славой....

Но жизнь и былинки во власти Творца,

Не только звѣзды величавой:

Вотъ вѣтеръ съ востока нежданно подулъ

И тучи, какъ войско, рядами сомкнулъ;

Вот зарево́мъ вспыхнуло небо кругомъ

И быстро потухло, грохочеть лишь громъ,

Поля орошая неожиданнымъ дождемъ.....

А гдѣ-же звѣзда та? Побѣдной красой

Она не кичится надъ бѣдной землей:

Ненастье настало, звѣзды невидать,

Ее заслонили туманы, —

Всемощный Создатель хотѣлъ испытать

Въ величьи смиренія раны.

Но, нѣтъ, не въ величьи смиренья искать, —

Его истощало тщеславье

Звѣзда на судьбу свою стала роптать,

Не въ силахъ нести испытанье.....

Вотъ Мощной Рукою развѣена мгла,

Взошло надъ вселенною солнце,

А ночью по небу луна поплыла,

Открывъ свое въ небѣ оконце.

Зажглись мириады небесныхъ свѣтилъ

Надъ мирно уснувшей землею,

И Ангель Хранитель надъ нею парилъ

Съ обычною пѣсней святою.....

Межъ всеми звѣздами сіяла звѣзда,

Что въ гордости Бога забыла, —

Съ такой-же надменностью, какъ и всегда,

Она млечный путь озарила, —

Все такъ же, какъ прежде, небрежна она

Для тѣхъ, кто знакомъ со смиреньемъ,

Для тѣхъ, кого жизнь испытанья полна,

Кто дышитъ однимъ Провидѣньемъ.....

Должно быть настала возмездья пора,

Расплата за смѣхъ и глумленье

Надъ тѣми, кого не ласкала судьба,

Кто вѣдалъ одно униженье,

Надъ тѣми, чьи слезы невинно текли

Отъ мукъ нестерпимыхъ и боли,

И что отъ безсилья нести не могли

Креста заточенья, неволи.....

И вотъ предъ звѣздою неожиданно предсталъ  
 Съ мечемъ Властелинъ смерти — ала  
 И приговоръ Правды надъ ней прочиталъ, —  
 Внимала Ему звѣздъ плеада....  
 „Аминь“ раздалося по небу кругомъ,  
 „Твой Судъ неизбежный и правый:  
 „Такая расплата должна быть со зломъ, —  
 „Ей казнь одна служить наградой!“....  
 Какъ смоква катилась въ невѣдомый путь  
 Звѣзда, умерщвленная Богомъ,  
 И стало въ той безднѣ-могилѣ тонуть,  
 Разставшись съ небеснымъ чертогомъ.

Вглядишься, какъ много въ семь мѣръ найдешь  
 Людей, что забыли смиренье,  
 — Людей, предъ которыми спину ты гнешь —  
 Они тебѣ шлютъ лишь презрѣнье,  
 — Людей, что отъ счастья и нѣги земной  
 Забыли Создателя Бога.....  
 Ихъ мѣсто въ грядущемъ съ надменной звѣздой:  
 Не видѣть имъ Рая чертога.

*И. Самосудовъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Строительная Контора

**И. Б. Несвижскаго,**

въ Н.-Новгородѣ

(Нижній Базаръ, Суегинскій сѣздъ, рядомъ съ церковью Рождества).

**ПРИНИМАЕТЪ НА СЕБЯ УСТРОЙСТВО ПОЛОВЪ ВЪ ЦЕРКВАХЪ:**

- |  |      |           |
|--|------|-----------|
| 1) Изъ разноцвѣтныхъ плитокъ цементныхъ  | } въ |           |
| 2) Изъ рисунчатыхъ плитокъ терракотовыхъ |      | } разныхъ |
| 3) Сплошныхъ мозаично-мраморныхъ         |      |           |



- 4) Сплошныхъ цементныхъ подъ стальной цѣвътъ.  
5) Такихъ же цементн. одноцѣвътн. желтыхъ или коричневыхъ.

*Полы послѣднихъ двухъ типовъ, въ цѣляхъ достиженія болѣе-шей прочности и изящности, при отливкѣ расширяются на не-большія квадратныя клѣтки.*

Контора также принимаетъ на себя устройство соли и под-оконниковъ изъ искусственныхъ массъ и разныхъ породъ натураль-наго мрамора.

Всѣ работы выполняются добросовѣстно съ гарантіею за проч-ность и сохраненіе ихъ въ теченіе десятковъ лѣтъ.

Въ послѣдніе годы конторою, между прочимъ, устроены полы въ церквахъ:

- села Пестяковъ, Гороховецкаго уѣзда, Владимірской губ.,  
„ Чернухи, Арзамаскаго уѣзда, Нижегородской губ.,  
„ Бѣлаго, Балахнинскаго уѣзда,  
„ Чистухи, близъ ст. Второво, М.-Н. ж. д., Владимірской губ.,  
гор. Горбатова: въ Успенской церкви,  
Нижн.-Новгорода: въ церкви Успенія и въ новомъ храмѣ Св.  
Спаса, на Острожной улицѣ и во многихъ другихъ.

## Продажа портландскаго цемента высшаго качества

по заводскимъ цѣнамъ.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годневъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная. Высочайшія награды.—Епархіальныя распо-ряженія и извѣстія.—Отчетъ о состояніи Ниж. Еп. ж. Училища за 1901—2 уч. г.—Отчетъ о состояніи церк.-прих. школъ и школъ грамоты за 1901½ уч. годъ въ учебн.-восп. отношеніи.—Отъ Ниж. Епарх. Попечительства.—Часть неофициальная. Благо-датныя исцѣленія по молитвамъ Преподобнаго Отца Серафима Саровскаго.—Епархіаль-ная хроника.—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Нижегород. и Арзам., церквей и монастырей Семен. уѣзда.—Нижегор. Дух. Семинарія въ 1840—1851 г.г.—Приходскія ц. Нижегородской еп. въ 1722 - 1723 г.—„Звѣзда“, стих.—Объявленіе.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.