

Сознание Церковь Мою
и веры слова
неодолятъ ей



Хр. Св. Духа

Хр. Св. Троицы

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

Мая 1915 г.
№ 9 (195).

Двухнедельный журналъ рел.-прав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края, съ бесплатными приложениями: „Литов. Епарх. Вѣд.“, „Листокъ для народа“, „На служеніе Словоу Христовой истинѣ“. Подписная плата на годъ для обязательныхъ подписчиковъ 5 руб. съ перес., для необязательныхъ—на годъ 3 руб. съ перес., на 1/2 года 2 руб., на 3 мѣс. 1 р., за мѣс. 40 коп. Отдѣльные номера—20 коп. Подписка принимается въ Вильнѣ при Литов. дух. семинаріи.
Св. Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прил. школы края.
Адресъ: Вильна „Вѣстникъ Братства“ Литовская Дух. Семинарія.

Изд. 9 годъ
1915 г.

Содержаніе № 9:

- Свѣтлый Праздникъ. Стих. С. Копыткина 132
- Торжество Червонной Руси 132—133
- Пастырскій экзамень. Свящ. С. Козубовскаго. 133—134
- Духовная школа подь судомъ Е. К. 134—135
- Римско-католическая Церковь въ Россіи и за границей 135—138

- 6. Винное эхо. (Письмо въ Редакцію) О. С. 138
- 7. Отчетъ Вилен. отдѣл. „Общества въ память о. І. Кронштадтскаго“ за 1914 г. (Продолженіе). 138—143
- 8. Изъ жизни Братствъ. 143—146
- 9. Хроника церковно-общественной жизни 147 - 149

При семь № бесплатно прилагаются: а) Поученіе въ день Св. Пятидесятницы о нашемъ долгѣ — „Исполняться Духомъ“; б) „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ № 9-й—1915 г. и в) „Листокъ для народа“ № 9-й—1915 г. (2—10 экз).

Львовскій праздникъ.

Въ какіе дни, въ какое время
 Намъ жить и чувствовать дано!!
 Освободить родное племя,
 Впяять отбитое звено!

* * *

Давно ли былъ чужой добычей
 Нашъ кровный Галицкій удѣлъ?!
 Ни исповѣдывать обычай,
 Ни сѣять, ни пахать не смѣлъ.

* * *

Давно ли въ Галичѣ и Львовѣ,
 Творя безумье, стонъ и плачъ,
 Бродилъ, какъ тѣнь средневѣковья,
 Австрійскій «набожный» палачъ?

* * *

Давно-ли тамъ за возгласъ русскій,
 За русскій требникъ и псалтырь
 Бросали всѣхъ въ застѣнокъ узкій...
 Но — живъ славянскій богатырь.

* * *

Его сквозь швабскіе литавры,
 Сквозь свистъ бичей и лязгъ оковъ
 Звалъ претерпѣть далекой Лавры
 Далекій звонъ колоколовъ.

* * *

Съ очей Почаевской иконы
 Слезинки - звѣздочки текли
 И донесли до Бога стоны
 Забитой Галицкой земли.

* * *

И въ наше время въ томъ же Львовѣ,
 Молебень праздничный творя,
 Народъ привѣтствуетъ съ любовью
 Освободителя — Царя.

* * *

Нѣтъ больше узницы безправной!
 А будешь впредь, изъ рода въ родъ,
 Могучій, русскій, православный,
 Единый, спаянный народъ!

(Н. Вр.)

Сергѣй Копыткинъ.



Вильна, 1-го мая.

**Торжество Червон-
 ной Руси.** Стольный городъ
 Червонной Руси, осно-
 ванный русскимъ кня-
 земъ Львомъ Даниловичемъ, ошастливленъ
 впервые великой радостью лицезрѣнія сво-
 его природнаго Государя. Послѣ славныхъ
 побѣдъ русскаго оружія у древне-русскихъ
 княжескихъ городовъ Галича, Львова и Пе-
 ремышля, прибытіе Государя Императора во
 Львовъ является актомъ закрѣпленія воз-
 соединенія многострадальныхъ червенскихъ
 городовъ.

Какъ Императрица Екатерина II, посѣ-
 щая въ свое время бѣлорусскіе города, по-
 вторяла: «Отторженная возвратихъ», такъ
 нынѣ то же самое можетъ быть сказано во
 Львовѣ о судьбѣ Червонно-Русской земли.

Эта издревле русская область нынѣ воз-
 вращается подъ власть своихъ кровныхъ,
 своихъ прирожденныхъ и единственно за-
 конныхъ обладателей. «Наслѣдіе князя Вла-
 димира Святого», «наша дѣдина и вотчина»,
 какъ называлъ Червонную Русь царь Іоаннъ
 IV, закрѣпляется нынѣ за Русскимъ цар-
 ствомъ.

Цѣлыя моря крови были пролиты на этой
 землѣ за обладаніе ею и господство надъ
 нею, и отъ этой человѣческой крови она и
 получила свое историческое названіе Руси
 Червонной...

Съ прибытіемъ Государя Императора во
 Львовъ Галицкая Русь испытываетъ такое
 чувство, какъ будто послѣ многовѣкового
 ненастья густой мракъ черныхъ тучъ, на-
 висшихъ надъ нею въ длинный періодъ ли-
 холѣтья, былъ наконецъ пронизанъ яркимъ
 лучомъ солнца, обещающаго безповоротную
 побѣду весны надъ зимней тьмою и впе-
 ди теплые, лазурные, счастливые дни...

Пятьсотъ семьдесятъ пять лѣтъ Галиц-
 кая Русь изнывала подъ чужимъ игомъ, сна-
 чала подъ однимъ, а подъ конецъ подъ пя-
 тернымъ тяжелымъ гнетомъ чужихъ стихій.
 Въ этотъ длинный историческій періодъ сѣ-
 верные русскіе князья, цари и императоры
 не забывали о ней.

Чѣмъ сильнѣе былъ чужой гнетъ, тѣмъ
 щедрѣе были ихъ дары и пожертвованія

прикарпатскимъ русскимъ церквамъ и монастырямъ, гдѣ о нихъ молились; тѣмъ сильнѣе было стремленіе облегченія участи страждущихъ братьевъ и избавленія подъяремныхъ родичей. Заботы державныхъ предковъ Государя Императора изъ рода въ родъ укрѣпляли въ Подъяремной Руси надежду на лучшее будущее. Вѣра въ избавленіе со стороны Россіи служила поводомъ къ возведенію на Галичанъ лютыхъ гоненій.

Кровь многихъ мучениковъ за русскую вѣру, мученія исповѣдниковъ православія въ австрійскихъ тюрьмахъ въ отомщеніе за молитвы, возносившіяся о здравіи Русскаго Царствующаго Дома, свидѣтельствовали о горѣ Червонной Руси передъ всѣмъ міромъ.

Но Всевышній судилъ нашему Царю совершить вѣками жданное историческое дѣло. Государь явился во Львовъ, чтобы утолить печаль гонимыхъ, отереть слезы обездоленного червонно-русскаго народа, возвѣстить ему свободу отъ преслѣдованій за русскую вѣру, за русскій языкъ и русскую письменность, и принять его окончательно въ общерусское лоно.

Будемъ питать надежду, что появленіе Русскаго Царя во Львовѣ и червонно-русское торжество, заключающее первый періодъ русскихъ побѣдъ, окрылятъ нашихъ чудо-богатырей на новые подвиги въ Карпатахъ для того, чтобы скорѣе получили заслуженную свободу попираемая нынѣ врагомъ Русь «Зеленая», Буковинская и Угорская Русь за высокими Карпатскими горами.

«Да будетъ единая, могучая, нераздѣльная Русь». Эти золотыя слова Государя Императора раздадутся по всей нашей великой Родинѣ и дальнѣйшей работой русской арміи будетъ достигнуто завершеніе дѣла собиранія земель русскихъ, начатаго московскимъ княземъ Іоанномъ Калитой съ благословенія галицкаго уроженца, московскаго святителя и Чудотворца Петра.

Пастырскій экзаменъ.

Въ послѣднее время часто слышались въ обществѣ нареканія на духовенство. Его обвиняли и въ равнодушіи къ дѣлу устроенія Царствія Божія на землѣ, и въ теплохладности, и въ пристрастіи къ земнымъ благамъ,—даже въ грубости и невѣжествѣ... По сравненію съ протестантскими пастырями, оканчивающими богословскіе факультеты, изысканно-вѣжливыми, до тонкости развитыми интеллектуально, нерѣдко достигающими почетной извѣстности научно-богословскими трудами,—наши „сѣрые батюшки“ казались какимъ-то пережиткомъ старины, чѣмъ-то архаичнымъ и ненужнымъ... Русская интеллигенція давно махнула рукой на своего „невѣжественнаго попа“, порвала всѣ связи съ Церковью и поклонилась „просвѣщенному Западу“, какъ Богу.

Проф.-прот. о. П. Я. Свѣтловъ, этотъ глубокій знатокъ и тонкій изслѣдователь нашей интеллигенціи, съ горечью, отмѣчаетъ поразительное рабство мысли у русскихъ ученыхъ, не умѣющихъ и шагу ступить самостоятельно, безъ указки „западныхъ авторитетовъ“.

Духовное засилье нѣмцевъ на Святой Руси было чрезвычайно огромно; безъ всякаго преувеличенія можно сказать, что все будущее нашей великой Родины, во всѣхъ областяхъ духа и внѣшняго быта, пошло-бы по нѣмецкимъ путямъ, если-бы не настоящая война народовъ, обнаружившая всю неприглядность и антиморальность нѣмецкой культуры, представляющей собою примѣръ религіознаго атавизма черезъ забвеніе основъ христіанства и возвращеніе къ временамъ язычества.

Даже богословская наша наука, особенно „школьная ученость“,—во многомъ подчинялась протестантской указкѣ, развивая безконечную толчею рационализма въ области изслѣдованія священнаго Писанія и нравственной философіи.

Грянула Божья гроза, — и все измѣнилось... Весь міръ содрогнулся передъ утонченными, садически-сатанинскими звѣрствами нѣмцевъ, передъ ихъ, возведенною въ принципъ, ложью, наглымъ безстыдствомъ и невѣроятнымъ вѣроломствомъ политики, передъ бегемотовою жестокостью окаменѣвшихъ въ злобѣ и дьявольскомъ самомнѣніи тевтоновъ, потомковъ древнихъ разбойниковъ, средне-европейскихъ бандитовъ... Подъ «тонкою корою» цивилизаціи мы съ ужасомъ увидѣли ошетинившагося звѣря, извергающаго пѣну бѣшенства и безумія,—и невольно задали себѣ вопросъ: „гдѣ-же хваленая культура нѣмцевъ, гдѣ ихъ уваженіе къ чужой собственности, рыцарское благородство, углубленное наукой пониманіе христіанства?“ И, оглянувшись назадъ, на смиренные ряды сѣрыхъ, невидныхъ героевъ, спокойно умирающихъ на поляхъ невиданныхъ сраженій, съ благоговѣйною молитвою на устахъ и съ дѣтскою покорностью Промыслу, мы увидѣли здѣсь кра-



соту, мощь и святую первохристіанства: милосердіе ко врагу, высокое благородство духа, святую справедливость ко всѣмъ, трезвость чувства и мысли, полное отсутствіе фанатизма въ отношеніяхъ къ различнымъ классамъ покореннаго края, удивительную ровность и ясность настроенія и терпѣніе мучениковъ и страдальцевъ за чистую, какъ солнце, правду Божью... Откуда все это? Почему? Неужели все это построено и утверждено въ народѣ русскомъ его темнымъ, непригляднымъ «попомъ», надъ которымъ уже устала издѣваться на всѣ лады зараженная вѣтромъ безвѣрія интеллигентская мысль, поклонившаяся нѣмцу вмѣсто Бога правды вѣчной?

Да,—все это сдѣлано этимъ «богатыремъ въ рясѣ», кровью и мукою воспитавшимъ въ народѣ подлинно христіанскую душу, утвердившимъ въ народномъ сердцѣ Царство Благодати и Истины,—черезъ Голгоу сознательнаго смиренія, глубокаго покаянія, черезъ подвиги самоотреченія, кротости, любви къ Богу и ближнему и слезной умиленной молитвы—изъ глубины очищеннаго страданіемъ духа...

Нынѣшняя страшная война—это экзамень русскаго пастыря, высоко поднявшій его въ глазахъ всего міра, это—вѣнецъ пастырской побѣды надъ темными силами ада, его свѣтъ, правда, красота и слава... Отнынѣ и слѣпые увидятъ, и глухіе услышатъ,—*зды истинная Церковь, зды Чистый Ликъ Христовъ и Его Светозарное Царство!*... Отнынѣ—русскій пастырь, подвигаясь все впередъ и впередъ въ дѣлѣ духовнаго самоусовершенствованія и приближенія къ Богу,—будетъ твердо знать, что единственною дверью въ Царство Свѣта и Правды является его родное, смиренное Православіе, низдущееся какъ на каменномъ устоѣ, на словахъ Христа Спасителя:—Ищите прежде Царствія Божія и Правды Его, и сія вся приложатся вамъ» (Матѣ. 6, 33).

Отнынѣ мы, русскіе, и все честное, мыслящее во всемъ человѣчествѣ—твердо запомнимъ, что не въ блескѣ вишнихъ открытій и формальныхъ знаній, не въ комфортѣ быта, не въ «хитростяхъ» государственнаго и общественнаго устройства—счастье, миръ и благоденствіе народовъ, но въ крѣпкомъ свободномъ единеніи съ Богомъ, въ нелицемѣрномъ подвигѣ духа, въ святыхъ братской любви и въ животворящей Благодати Православія, сохранившаго Божественное Откровеніе Вѣчной радости безъ малѣйшихъ поврежденій...

«Славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты сокрылъ сіе отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ младенцамъ. Ей, Отче Святой, ибо, таково было Твое благоволеніе!...»

Было воистину таково Божье благоволеніе, ибо «Господь гордымъ противится, а смиреннымъ даеть Благодать».

Свящ. С. Козубовскій.

Духовная школа подъ судомъ.

Недавно нашу духовную школу судили и осудили за ея преклоненіе предъ нѣмецкой богословской школой, за духовное рабство, за заимствованные отъ послѣдней разсудочность и скептицизмъ, убивающіе „духъ живъ“ въ ея воспитанникахъ.

Теперь ее снова судятъ и снова осуждаютъ, но не за то, что она гаситъ творческія религіозныя силы, воспитывая „теплохладныхъ“, индифферентныхъ къ вопросамъ религіозной души людей; на этотъ разъ духовную школу обличаютъ въ неумѣренномъ развитіи въ своихъ воспитанникахъ религіозной экзальтаци, въ „сгущенномъ колоритѣ церковности“, опасной для умственно-нравственнаго равновѣсія пребывающихъ въ стѣнахъ духовной школы. Такого рода обвиненія содержатся въ статьѣ г. Измайлова „Дяволовъ водевиль“.

Въ основаніе обличенія взятъ печальный случай самоубійства студента Петроградской духов. академіи Сумарокова. Казалось бы, этотъ случай и по своей единоличности и по несомнѣнной психической ненормальности самоубійцы, лежавшей въ индивидуальныхъ особенностяхъ его душевной природы, никакъ не могъ давать поводъ къ обобщеніямъ относительно характера нашей богословской школы и ея вліянія на учащихся, а случилось не такъ: студентъ Сумароковъ явился типичнымъ представителемъ и типичной жертвой царствующей въ нашей богословской школѣ церковности.

Сильныя уравновѣшенныя натуры еще могутъ переносить эту атмосферу „сгущенной церковности“ безъ вреда, а вотъ слабые... тѣмъ бѣда—дорога только въ петлю, какъ Сумарокову.

И озабоченный судьбой духовнаго юношества авторъ „Дяволова водевиля“ взываетъ къ руководителямъ и вождямъ духовнаго юношества, къ академическому начальству: обратите вниманіе на неблагополучіе въ стѣнахъ духовной школы, примите мѣры. Такъ какъ „неблагополучіе“ состоитъ въ усиленіи церковности въ стѣнахъ дух. академіи, и въ повышеніи религіознаго чувства въ учащихся, то этотъ призывъ къ академическому начальству тоже смахиваетъ на какой то водевиль. Какъ же это изъ церковнаго учрежденія будутъ изгонять церковность и епископъ-ректоръ академіи будетъ бороться съ развитіемъ въ будущихъ священнослужителяхъ религіознаго чувства?

И откуда взялъ авторъ „Дяволова водевиля“ будто повышенное религіозное чувство должно приводить къ такимъ эксцессамъ, какъ самоубійство, когда именно оно и является неодолимою преградой для воспріятія проповѣди о законномъ правѣ человѣка „уходить изъ жизни“ по своему изволенію. Именно религія не допускаетъ никакого оправданія самоубійства, признавая его тягчайшимъ грѣхомъ, лишающимъ права на Божественное милосердіе и потому ставитъ въ связь религіозное настроеніе, обнаруженное студентомъ Су-

мароковымъ, съ его самоубійствомъ нельзя, отсюда не могла выйти идея самоубійства, очевидно она родилась въ разстроенномъ умѣ. Еще недавно наша молодежь захвачена была повальной эпидеміей самоубійства. Свѣтская школа не только средняя, но и высшая дала массу жертвъ. Но среди этого повальнаго безумія высшая духовная школа осталась совершенно не затронутой психопатическимъ движеніемъ. Изъ одного этого примѣра ясно, насколько оздоравливаетъ душевную атмосферу церковность и какую силу противодѣйствія даетъ она противъ различныхъ заразныхъ теченій, время отъ времени захватывающихъ свѣтскую школу.

Нельзя безнаказанно пройти 14 лѣтъ духовной школы въ неизмѣнномъ прислушиваніи Библии—увѣряеть г. Измайловъ, нельзя выдержать постоянного устремленія въ область идеализма. По его мнѣнію, это ведетъ къ катастрофѣ, а на дѣлѣ мы видимъ совсѣмъ другое — именно такіе люди съ устремленіемъ въ область идеализма и переносятъ стойко жизненные удары, а заключающіе свои стремленія въ радостяхъ земного бытія, если жизнь отказывается имъ въ этихъ радостяхъ, теряютъ смыслъ и цѣль жизни и уходятъ отъ нея.

Только однѣ толстыя стѣны келій знаютъ, какъ мечется въ нихъ молодой монахъ, готовый въ иную минуту разбить голову о камни—пишетъ г. Измайловъ.

Правда, но вѣдь монашество вовсе не поставляется общею цѣлью для воспитанниковъ духовной школы, какъ-бы ни сгущался въ ней церковный колоритъ. Это уже высшій подвигъ для натуръ исключительныхъ, и еслибъ авторъ предостерегалъ отъ слишкомъ ранняго постриженія въ иноческій чинъ, онъ былъ бы правъ, но ему опаснымъ кажется самое развитіе религіознаго чувства, какъ порождающее душевную драму, иногда заканчивающуюся печально. Бореніе съ низменными сторонами своей природы, являющееся неизбежнымъ при стремленіи ко всякому подвигу, представляется г. Измайлову нежелательнымъ, какъ сопровождающееся душевнымъ страданіемъ, не всегда переносимымъ. Потому долой идеализмъ, долой стремленіе ввысь, держите будущихъ свѣтильниковъ Церкви, долженствующихъ быть „свѣтомъ міру“, „солью земли“, въ теплохладной температурѣ, чтобы въ ихъ сердцахъ не разгорался опасный пламень. Тушите его Декамерономъ и изученіемъ другихъ фривольныхъ произведеній.

— Прежде студентамъ была открыта возможность увлеченія въ область чисто свѣтскихъ знаній—читалась русская и иностранная литература...

Право, можно подумать, что нынѣ студенты дух. академіи сидятъ въ какихъ то казематахъ, въ одиночномъ заключеніи, отгороженные китайской стѣной отъ области свѣтской литературы. Неужели для юношей, минимумъ 22 лѣтъ поступающихъ въ дух. академію, нужна непременно профессор-

ская указка, чтобы знать о существованіи свѣтской литературы.

Во-1-хъ, въ средней школѣ они проходятъ курсъ литературы, во-2-хъ, въ дух. академіи къ ихъ услугамъ богатѣйшая бібліотека, включающая въ себя всѣ произведенія мировой литературы какъ научной, такъ и художественной. Не странно-ли такое представленіе о воспитанникахъ духовной школы, какъ воспринимающихъ свое духовное развитіе лишь чрезъ одинъ проводникъ—лекціи профессора. Кого влечетъ къ себѣ міръ свѣтской науки, тотъ всегда можетъ уйти изъ стѣнъ академіи. Приспособляться въ отдѣльности къ тому или другому душевному складу каждаго изъ своихъ воспитанниковъ, разумѣется, никакая школа не можетъ, преслѣдуя цѣли общія. Цѣль дух. академіи питать и поддерживать свѣточъ вѣры; такъ можетъ-ли она быть не церковною въ строѣ и направленіи своего преподаванія?

«Кол.»

Е. К.

Римско-католическая Церковь въ Россіи и за границей.

Въ мѣстномъ римско-католическомъ мірѣ.

Мѣстный римско-католическій міръ складывается, собственно, изъ трехъ народностей: поляковъ, литовцевъ и русскихъ—бѣлоруссовъ и малороссовъ (на югѣ Гродненской и Минской губ.).

Но такъ какъ католичество въ свое время было занесено сюда изъ Польши подъ именемъ польской вѣры, то и всѣ исповѣдники этой вѣры стали называться поляками. Причемъ это имя за мѣстными исповѣдниками католичества утвердилось на столько прочно, что перешло даже въ правительственные акты. И многіе изъ мѣстныхъ католиковъ, вовсе не поляковъ, какъ, на примѣръ, литовцы послѣ 1863 года вынуждены были незаслуженно нести на себѣ послѣдствія обрушившихся было на поляковъ, вполне послѣдними заслуженныхъ репрессій.

Съ польскимъ именемъ исповѣдникамъ католичества постепенно стала прививаться и польская культура, что при господствѣ польскаго языка въ костелѣ было, конечно, вполне естественно.

Такъ безмятежно для поляковъ дѣло шло до самаго послѣдняго времени. Мѣстное русское и литовское населеніе постепенно полонизовалось и мѣстные поляки считали это вполне законнымъ и естественнымъ приобрѣтеніемъ польской культуры, какъ культуры, въ сравненіи съ русской и литовской, высшаго порядка.

Къ этому порядку такъ всѣ привыкли, что онъ до послѣдняго времени никому не казался страннымъ. Мѣстное, на примѣръ, русское католическое

населеніе въ своей полной наивности и по сей день носитъ польское имя и называетъ себя польскимъ.

И протестъ противъ такого порядка со стороны бѣлоруссовъ-католиковъ, группирующихся у „Нашей Нивы“, вылившійся, впрочемъ, какъ извѣстно, въ уродливую форму „бѣлорусской самостійности“, съ претензіей создать самостоятельную „бѣлорусскую“ націю, является пока единственнымъ протестомъ со стороны бѣлорусскихъ элементовъ противъ установившихся въ мѣстной католическомъ мірѣ польскихъ порядковъ.

Зато совершенно другой оборотъ приняло дѣло въ мѣстныхъ литовскихъ католическихъ сферахъ.

Съ развитіемъ національнаго самосознанія литовскаго населенія у послѣдняго появилось стремленіе развязаться съ навязанною ему польскостью.

Это стремленіе литовскаго народа является вполне естественнымъ и законнымъ. Законность эту призналъ даже, какъ сообщали литовскія и польскія газеты, и бывший виленскій р. католическій епископъ баронъ Роопъ, который заявляетъ, что всякому литовцу, конечно, должно быть очень больно видѣть, что въ цѣлыхъ приходахъ, гдѣ еще старшее поколѣніе говоритъ только по-литовски, младшее уже настолько полонизовано, что родного языка вовсе не знаетъ. Подобной работы польской политической партіи „народово-демократовъ“, которая стремится подчинить и заставить служить своимъ интересамъ мѣстную р.-католическую Церковь, даже бар. Роопъ не одобряетъ.

Но другіе поляки смотрятъ на дѣло иначе и въ стремленіи литовцевъ обособиться отъ нихъ видятъ незаконное сепаратическое движеніе не только не вяжущееся съ принципами всякихъ историческихъ уній между Польшою и Литвою, но даже какимъ то чудомъ будто-бы грозящее существующему строю подъ нынѣшнею русскою властью.

На этой почвѣ между поляками и возрождающимися и самоопредѣляющимися литовцами вотъ уже нѣсколько лѣтъ подъ рядъ происходятъ довольно острые конфликты.

Дѣло въ томъ, что самоопредѣлившіеся литовцы требуютъ равноправія съ польскимъ для свего языка въ костелѣ. А поляки всемірно, не исключая и физической силы, этому противятся, часто доводя дѣло до настоящихъ скандаловъ въ костелахъ, какъ это неоднократно случалось въ минувшіе годы въ предѣлахъ виленской р.-католической епархіи.

Въ Вильнѣ отношенія между католиками-литовцами и поляками въ особенности обострились въ связи съ переживаемыми событіями.

За послѣднее время въ Вильну прибыло много литовцевъ-католиковъ, бѣженцевъ изъ Сувалкской и Ковенской губерній. Для удовлетворенія ихъ духовныхъ нуждъ понадобилось допущеніе въ виленскихъ р.-католическихъ костелахъ совершенія добавочнаго богослуженія на литовскомъ языкѣ. Но въ расширеніи правъ литовцевъ въ этомъ отноше-

ніи поляки усмотрѣли опасность для своей, какъ они говорятъ, „пляцувки“ въ Вильнѣ. Поэтому, несмотря на массы литовцевъ въ Вильнѣ, они по прежнему вынуждены были довольствоваться лишь тѣмъ, кажется, единственнымъ костеломъ, который былъ предоставленъ въ распоряженіе литовцевъ мѣстною р.-католическою властью еще раньше.

Литовцы по необходимости мирились съ своимъ стѣсненнымъ положеніемъ,

Но когда наступило въ Великомъ Посту время говѣнія, литовское духовенство, которому поручено пещись о духовныхъ нуждахъ бѣженцевъ, обратилось къ мѣстной римско-католической духовной власти съ просьбою разрѣшить воспользоваться для говѣнія литовцевъ бѣженцевъ костеломъ св. Петра и Павла на Антокулѣ. На это ходатайство соотвѣтствующаго разрѣшенія не послѣдовало. Тогда литовскій комитетъ попеченія о бѣженцахъ путемъ объявленія въ мѣстныхъ газетахъ стать разыскивать въ Вильнѣ соотвѣтствующій залъ для говѣнія бѣженцевъ, при чемъ въ объявленіи сослался на то, что ему не удалось добиться разрѣшенія устроить говѣніе въ костелѣ.

Въ этой ссылкѣ управляющій виленской р.-католической епархіей усмотрѣлъ что-то для себя обидное и подвергъ духовной карѣ члена комитета попеченія о бѣженцахъ, литовскаго ксендза Ольшевскаго, лишивши его права служенія вообще, не только въ предѣлахъ виленской епархіи.

Но эта мѣра, вопреки ожиданію управляющаго епархіей, не только не внесла въ мѣстный католическій міръ мира и благоволенія, но напротивъ еще болѣе обострила отношенія между католиками-поляками и литовцами. На страницахъ мѣстныхъ литовскихъ газетъ опубликовано было не мало протестовъ по поводу наложенія на кс. Ольшевскаго запрещенія въ священнослуженіи, а вслѣдъ за тѣмъ въ литовской прессѣ поставленъ былъ на очередь вопросъ о ненормальности того положенія, въ силу котораго польскій языкъ въ Вильнѣ въ дѣлѣ богослуженія пользуется исключительными привилегіями, въ явный ущербъ интересамъ языка и населенія литовскаго.

Литовская печать предъявила къ мѣстной высшей духовной власти въ виленской р.-католической епархіи требованіе объ уравниеніи въ правахъ съ поляками на пользованіе мѣстными костелами и мѣстныхъ литовцевъ.

Это уравниеніе собственно должно заключаться въ уравниеніи литовскаго языка съ польскимъ въ проповѣдяхъ и пѣснопѣніяхъ почти во всѣхъ мѣстныхъ костелахъ, процессіяхъ и проч., а также въ чтеніи по-литовски Евангелія во всѣхъ тѣхъ костелахъ и часовняхъ, гдѣ оно читается по-польски.

По словамъ литовской печати, только такое уравниеніе католиковъ-литовцевъ съ пользующимися теперь присвоенными себѣ привилегіями католиками-поляками привести можетъ къ полному умиротворенію польско-литовскихъ недоразумѣній въ Вильнѣ.

Рецептъ умиротворенія очень простой и неприхотливый.

Но мѣстные поляки такъ сжились съ мыслью о своей гегемоніи въ краѣ вообще и въ Вильнѣ въ частности и съ исключительными привилегіями для польскаго языка въ церковномъ богослуженіи и управленіи, что о признаніи законности литовскихъ требованій и слушать не хотятъ.

А мѣстная польская ксендзовская „Gazeta Codzienna“ за подобныя требованія прямо таки окрестила литовцевъ саранчою. Все дескать имъ подавай, а себѣ то что же останется.

Однако польскою бранью литовцы не хотятъ и не могутъ быть сыты и упорно ищутъ корней своихъ церковныхъ невзгодъ. Эти корни они видятъ въ томъ ненормальномъ установившемся изстари порядкѣ вещей, въ силу котораго во главѣ управленія виленской римско-католической епархіей, по національному составу по преимуществу бѣлорусско-литовской, всегда ставятся поляки. Тутъ то, по словамъ литовской печати и кроется весь корень зла и источникъ упорной полонизаціи населенія.

Горько жалуясь на то, что во многихъ мѣстностяхъ съ литовскимъ населеніемъ въ провинціи польское или ополяченное литовское духовенство совершенно не считается съ правомъ этого населенія на дополнительное богослуженіе въ костелахъ на литовскомъ языкѣ, литовская газета „Viltis“ на примѣръ, между прочимъ пишетъ, что „въ системѣ управленія епархіальной власти въ виленской епархіи главнымъ мотивомъ являются не столько завѣты евангельскіе и каноническія правила, сколько политическіе полонизаторскіе идеалы“.

Въ частности, въ самой Вильнѣ „главнымъ мотивомъ костельной политики является мотивъ, позаимствованный изъ полонизаторскаго катехизиса, согласно которому Литва, какъ польская дѣлянка, должна остаться чисто польскою“.

„Въ настоящее время каждый ксендзь-литовецъ, умѣющій денационализировать литовцевъ, находится въ большомъ почетѣ у польскихъ магнатовъ. Такихъ ксендзовъ они и въ своихъ газетахъ отличаютъ и въ салонахъ своихъ любезно принимаютъ“.

Не отказываетъ помѣщикъ такому ксендзу и въ волокѣ земли и свою опеку надъ нимъ простираетъ до того, что даже его плебанію съ своимъ имѣніемъ соединяетъ телефономъ, чтобы каждый шагъ ксендза былъ на учетѣ въ имѣніи.

А затѣмъ, и сама верховная епархіальная власть виленской р.-католической епархіи совершенно иначе смотритъ на ксендзовъ, поддерживающихъ въ литовскихъ приходахъ старые польскіе порядки и избѣгающихъ нововведеній въ формѣ литовскаго богослуженія, и всячески отличаетъ ихъ передъ тѣми ксендзами, которые придерживаются другой тактики, болѣе близкой къ интересамъ литовскаго населенія. А на этихъ послѣд-

нихъ смотреть очень косо и въ отношеніи ихъ поступаетъ безцеремонно.

Стоитъ, напр., чтобы какой-либо полякъ-помѣщикъ или девотка пожаловались на такого ксендза, какъ „виленская епархіальная власть съ быстротою молніи удовлетворяетъ ихъ требованія, т. е. немедленно же наряжаетъ слѣдственную комиссію, послѣ визита которой такъ и смотри, что ксендзь-литовецъ будетъ переброшенъ въ другой приходъ, какъ „преступившій противъ Церкви“.

Если же ксендзь ладитъ съ поляками-помѣщиками, то за невниманіе къ прихожанамъ литовцамъ онъ не только не подвергается какимъ либо неприятностямъ, но даже, наоборотъ, ставится въ примѣръ другимъ.

Вообще, „верховная власть въ виленской епархіи—говоритъ „Viltis“—кажется, за тѣмъ только и существуетъ, чтобы литовцы, Боже упаси, не добились для себя проповѣдей и богослуженія на литовскомъ языкѣ тамъ, гдѣ со временъ Муравьева и Жилинскаго до сихъ поръ ихъ не имѣютъ“.

Многіе примѣры убѣждаютъ „Viltis“ даже въ томъ, что нынѣшнія епархіальныя власти въ своихъ распоряженіяхъ по епархіи весьма склонны руководствоваться директивами мѣстныхъ польскихъ газетъ: „Gazety Codzienn'ой“ и „Kurjer'a Litewsk'аго“.

Въ самомъ учрежденіи для подготовки кадровъ мѣстнаго римско-католическаго духовенства, въ духовной семинаріи, по словамъ „Viltis'a“, слышкомъ сильны полонизаторскія тенденціи. Семинарскія власти въ теоріи напираютъ на то, что для ксендза не должно быть элина, или іудея, а на практикѣ „ихъ дѣйствія и система управленія и обученія въ семинаріи, можетъ быть съ ихъ стороны безсознательно, приводятъ къ тому, что они стараются воспитать ксендзовъ не столько въ католическомъ, сколько въ польскомъ духѣ“.

Важнѣйшіе предметы въ виленской семинаріи преподаются на языкѣ польскомъ. И если кто либо изъ клериковъ не обнаруживаетъ врожденныхъ способностей въ этомъ языкѣ, то черезъ это онъ признается совершенно не соответствующимъ для священническаго сана.

„Нужно замѣтить—говоритъ далѣе „Viltis“—что виленская семинарія въ теченіе десяти послѣднихъ лѣтъ сдѣлалась очень хорошей школою польскаго языка. Стоитъ лишь припомнить, сколько новыхъ ксендзовъ немедленно же по окончаніи семинаріи становились редакторами виленскихъ польскихъ газетъ“.

Даже всѣ предметы изъ области теологіи теперь, вмѣсто латинскаго языка, преподаются въ виленской семинаріи по-польски. И тамъ усердно заботятся о томъ, „чтобы клерики полюбили польскій языкъ всѣмъ сердцемъ, и не только язычно также и польскую литературу и польскую исторію. И счастливъ тотъ клерикъ, который вступивши въ семинарію, сразу проникнется царствующимъ тамъ польскимъ духомъ“.

Ибо его ожидаетъ хорошая карьера. Наоборотъ, ксендзовъ-литовцевъ въ этомъ отношеніи всячески стѣсняють въ виленской епархіи. Поэтому они теперь стараются обходить виленскую семинарію.

Сильныя полонизаторскія тенденціи видить „Viltis“ и въ мѣстномъ капитулѣ и отдаеть должное департаменту инославныхъ исповѣданій за то, что тотъ лучше понимаетъ нужды католической Церкви, нежели виленскіе прелаты и каноники и, не допуская пополненія виленскаго капитула, какъ полонизаторскаго института, только поляками, или ополяченными литовцами, „поступаетъ согласно съ канонами, которые совершенно ясно запрещаютъ церковнымъ организациямъ служить чисто-національнымъ цѣлямъ“.

Въ такомъ же духѣ высказывается и остальная литовская печать.

Но польское епархіальное управление въ свою очередь въ долгу предъ литовцами не остается и въ тѣхъ случаяхъ, когда ему извѣстно участие въ подобныхъ протестахъ литовцевъ-ксендзовъ, налагаетъ на нихъ свою руку. Такъ на примѣръ на дняхъ была разсортирована редакция мѣстной народной литовской газеты „Ausra“, редакторомъ которой состоялъ мѣстный ксендзъ-литовець, вынужденный теперь оставить Вильну.

Такими мѣрами польская р.-католическая епархіальная власть въ Вильнѣ стремится потушить національно-церковный разладъ въ своей паствѣ.

Трудно допустить, чтобы эта власть не замѣчала, что подобными мѣрами она подливаетъ лишь масло въ огонь розни и оказываетъ костелу плохую услугу. Но интересы польскости, повидимому, для нея важнѣе всего, что и побуждаетъ ее не останавливаться передъ подобными вышеприведенными мѣропріятіями, совершенно чуждыми завѣтамъ христіанской любви и милосердія.

К.



Винное эхо.

(Письмо изъ провинціи).

Разныя перипетіи виннаго дѣла въ Россіи, хотя и со значительнымъ запозданіемъ, но все таки доходятъ и до слуха деревни и отбиваются въ ней соотвѣтствующимъ эхомъ, смотря по тому повороту, который получаетъ „пьяный“ вопросъ на верхахъ русской жизни—то торжествомъ побѣды надъ зеленымъ змиемъ, когда намѣчаются признаки окончательнаго его подавленія, то настроеніемъ унынія и разочарованности, когда начинаютъ появляться какія либо признаки, указывающіе на возможность реставраціи пьянаго дѣла.

Не прошло для деревни безслѣдно и извѣстное совѣщаніе въ Петроградѣ винныхъ и пивныхъ дѣятелей, принявшее какъ извѣстно, постановленіе о допущеніи продажи слабого вина и пива.

При этомъ селянинъ никакъ не можетъ втолковать себѣ одного, какъ это могутъ составляться какія бы то ни было совѣщанія и организовываться компани противъ трезвости при наличіи Царскаго распоряженія не быть пьянству.

Въ тѣхъ условіяхъ, которыя и въ этомъ вопросѣ, какъ и въ другихъ дѣлахъ, вполне понятны человѣку интеллигентному, простой народъ разбирается очень туго и во всякомъ попятномъ движеніи въ пьяномъ дѣлѣ готовъ усматривать дерзновеніе къ нарушенію Царской воли, которое приводитъ его въ немалое смущеніе.

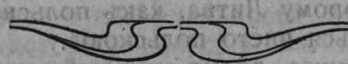
Всѣ тѣ оговорки, съ которыми совѣщаніе винодѣловъ, виноторговцевъ и пивоваровъ желало-бы возстановить продажу питей, т. е. ограниченіе крѣпости послѣднихъ извѣстнымъ числомъ градусовъ и ограниченіе мѣсты ихъ продажи, для поселянина мало убѣдительно. — Знаемъ мы эти ограниченія, говоритъ онъ: видали на опытѣ. Не забыли еще, какъ съ введеніемъ казенной монополіи всѣ шинки обратились въ чайныя и стали продавать водку, вмѣсто бутылокъ и чарокъ въ чайникахъ и торговать ею во всю, съ той громадной для себя выгодною, что при новыхъ условіяхъ имъ не приходилось расходоваться на патенты. То же будетъ и теперь, и даже еще хуже.

И теперь уже лиходѣи—„благодѣтели“ избобрѣтають разные споеобы, чтобы снабдить деревню водкою—„самодѣлкою“. Но теперь у нихъ это дѣло идетъ туго: девять напоить и на десятомъ попадется.

А тогда его не изловить, когда каждому пьяному можно будетъ сослаться на то, что онъ напился легальнѣйшимъ путемъ, виномъ, запасеннымъ въ городѣ.

Правда это вино и пиво будетъ слабо. Но кто станетъ измѣрять емкость чужой утробы и противоалкогольную устойчивость чужой головы и ногъ и устанавливать, какое количество вина и какой крѣпости вылилъ въ свою утробу тотъ или другой субъектъ?

О. С.



ОТЧЕТЪ

Виленскаго Отдѣленія Петроградскаго просвѣтительно-благотворительнаго „Общества въ память Отца Іоанна Кронштадтскаго“ за 1913 - 1914 г.г. (съ 20 дек. 1913 г. по 31 дек. 1914 г.).

(Первый годъ существованія Отдѣленія).

(Продолженіе).

Г.

Дѣятельность Отдѣленія.

Дѣятельность Виленскаго Отдѣленія въ первый годъ своего существованія носила преимущественно идейно-просвѣтительный характеръ. Обла-

дая на первых порахъ весьма ограниченными средствами, не позволявшими Отдѣленію осуществлять въ широкихъ размѣрахъ благотворительныя цѣли, Отдѣленіе приложило всѣ усилія къ тому, чтобы путемъ организационныхъ торжественныхъ и общихъ Собраній, общественныхъ панихидъ и Богослуженій, воскресить въ памяти православныхъ виленцевъ свѣтлый обликъ и завѣты незабвеннаго молитвенника земли Русской и внести въ общественную жизнь и благотворительность струю религіознаго оживленія. Съ этой цѣлью въ отчетномъ году было устроено четыре торжественныхъ собранія: 20-го декабря 1913 года, 23 апрѣля, 19 октября и 21 декабря 1914 года. На этихъ собраніяхъ, послѣ молитвеннаго поминовенія въ Бозѣ почившаго Пастыря, произносились рѣчи, декламировались стихотворенія, посвященныя памяти о. Іоанна, велись бесѣды о дѣлахъ и подвигахъ его, а также чтенія со свѣтовыми картинами изъ жизни Батюшки, причемъ хоромъ воспитанниковъ Литовской Духовной Семинаріи были исполняемы разныя соотвѣтствующія торжеству пѣснопѣнія. Съ цѣлью духовнаго объединенія всѣхъ словей русскаго общества входъ на эти собранія всегда былъ общедоступный и бесплатный.

Почетнымъ Предсѣдателемъ Виленскаго Отдѣленія Высокопреосвященнымъ Тихономъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, совершались въ виленскихъ храмахъ торжественныя панихиды по о. Іоаннѣ съ произнесеніемъ мѣстнымъ духовенствомъ соотвѣтствующихъ рѣчей. Такъ 15 апрѣля 1914 года въ Виленскомъ Пречистенскомъ Соборѣ возжена была неугасимая лампада отъ Отдѣленія Общества предъ иконой святителя Николая Чудотворца, пожертвованной покойнымъ Пастыремъ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ въ даръ-благословеніе Виленской Пречистенской Общинѣ. Этому событію предшествовала совершенная въ этомъ же соборѣ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Тихономъ, соборне съ многочисленнымъ духовенствомъ, торжественная панихида по почивающему молитвенникъ земли Русской, а послѣ нея былъ совершенъ акаѳистъ Св. Николаю. Передъ началомъ панихиды Завѣдывающимъ Отдѣленіемъ Протоіереемъ І. Голубевымъ было сказано прочувствованное слово, посвященное жизни и дѣятельности Кронштадтскаго Пастыря.

Далѣе слѣдуетъ отмѣтить ту, достойную вниманія, обстановку, при которой состоялось 23 апрѣля 1914 г. въ помѣщеніи Русскаго Общественнаго Собранія, въ присутствіи многочисленной публики, чествованіе перваго Завѣдывающаго Виленскимъ Отдѣленіемъ и его организатора Протоіерея Іоанна Авксентьевича Голубева, по случаю перевода его изъ Вильны въ Крымъ. Въ память понесенныхъ о. Голубевымъ трудовъ по Отдѣленію, ему отъ имени членовъ Отдѣленія была поднесена цѣнная икона въ рѣзномъ кіотѣ Св. Іоанна Рыльского, небеснаго покровителя приснопамятнаго отца Іоанна Кронштадтскаго, причемъ теплое, тро-

гательное слово было сказано священникомъ о. Георгіемъ Спасскимъ, а хоръ воспитанниковъ Лит. Дух. Семинаріи исполнилъ многолѣтне отъзвучающему пастырю.

При весьма торжественной обстановкѣ была совершена Высокопреосвященнымъ Тихономъ панихида по о. Іоаннѣ и 19 октября 1914 г. (день Ангела Батюшки), во время которой краткое, но глубоко проникновенное слово, посвященное свѣтлой памяти почившаго, произнесъ Товарищъ Предсѣдателя Вил. Отдѣленія, священникъ о. Георгій Спасскій. Въ этотъ же день вечеромъ на состоявшемся въ Русскомъ Общественномъ Собраніи съ членами собранія членовъ и почитателей незабвеннаго Батюшки священникъ о. Алексій Владимірскій въ прекрасно обоснованной рѣчи наглядно провѣлъ параллель между двумя недавними властителями думъ и сердецъ вѣрующей и мыслящей Россіи: преданнымъ сыномъ и служителемъ православной Церкви — о. Іоанномъ и безпокойнымъ отрицателемъ ея графомъ Л. Толстымъ. Обрисовавъ въ краткихъ чертахъ полувѣковой идейный споръ между этими двумя гигантами духа, о. Владимірскій указалъ на совершающіяся нынѣ въ потрясающихъ мѣрахъ кровавыхъ событіяхъ судь Божій и судь исторіи надъ неразрѣшеннымъ при жизни участниковъ его споромъ, отвѣтъ на который дасть теперь вся вставшая на защиту Вѣры и Родины Россія.

21 го декабря, въ 7½ час. вечера, въ шестую годовщину смерти Кронштадтскаго Пастыря, въ Русскомъ Общественномъ Собраніи состоялось 4-е торжественное собраніе членовъ Виленскаго Отдѣленія Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго.

Въ числѣ присутствовавшихъ на собраніи почетныхъ лицъ находились: Высокопреосвященный Тихонъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, Виленскій Губернаторъ въ должности егермейстера Двора П. В. Веревкинъ съ супругой, управляющій Контрольною Палатою Н. І. Михалевскій, предсѣдатель Русскаго Общественнаго Собранія К. В. Верховской, городское духовенство и др. Залъ былъ переполненъ.

Открытію собранія предшествовала литія по въ Бозѣ почивающему о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ, совершенная ректоромъ литовской духовной семинаріи, архимандритомъ Лаврентіемъ, въ сослуженіи свщ. о. Д. Модестова и о. Г. Спасскаго. Передъ началомъ литіи о. ректоромъ было произнесено глубоко назидательное слово, посвященное свѣтлой памяти Кронштадтскаго Пастыря.

Послѣ совершения литіи и об. Завѣдывающаго Отдѣленіемъ Общества о. Д. Модестовъ сдѣлалъ краткій докладъ о положеніи дѣлъ въ Виленскомъ Отдѣленіи Общества.

Затѣмъ каѳедру занялъ о. А. Владимірскій, доложившій собранію о дѣятельности комитета по организационной чтеній въ Виленскихъ лазаретахъ для раненыхъ.

Въ заключеніе о. А. Владимірскій отмѣтилъ особые труды по участию въ веденіи чтеній учительницъ мѣстныхъ приходскихъ училищъ.

Послѣ небольшого перерыва кафедрѣ занялъ о. П. Лызловъ, произнесшій горячую рѣчь на тему о текущихъ событіяхъ въ связи съ мыслями о войнѣ приснопамятнаго о. Иоанна Кронштадтскаго.

Въ промежуткахъ между рѣчами хоромъ воспитанниковъ Литовской Духовной Семинаріи подъ управленіемъ А. А. Рожановича былъ исполненъ рядъ пѣснь.

Вечеръ закончился исполненіемъ народнаго гимна.

Въ просвѣтительныхъ цѣляхъ Отдѣленіемъ производилась на Собраніяхъ продажа книгъ и брошюръ рел. нрав. содержанія, сочиненій какъ самаго о. Иоанна, такъ и посвященныхъ его памяти, а также продавалось масло отъ гробницы Батюшки.

Въ храмахъ, во время панихидъ, раздавались брошюрки, листки рел.-нравственнаго содержанія, приобретенные за счетъ суммъ Отдѣленія, а равно пожертвованные Отдѣленію Правленіемъ Петроградскаго Общества и сочувствующими его цѣлямъ добрыми людьми.

Съ тою-же религіозно-просвѣтительной цѣлью, Комитетъ Виленскаго Отдѣленія воспользовался періодомъ паломничества весной 1914 г., организовавъ бесѣды и чтенія на религіозныя темы съ православными богомольцами паломниками на пертяхъ Виленскихъ храмовъ и раздавая имъ листки религіозно-нравственнаго содержанія.

Затѣмъ, принимая во вниманіе почти полное отсутствіе въ продажѣ въ г. Вильнѣ духовной литературы, Комитетъ пошелъ навстрѣчу этой потребности православныхъ Виленцевъ, организовавъ въ дни праздниковъ Вознесенія Господня, Св. Троицы и Св. Духа во дворахъ у храмовъ, въ мѣстахъ наибольшаго скопленія народа, продажу Евангелій, молитвенниковъ, книгъ и брошюръ рел.-нравственнаго содержанія. Интересъ, проявленный городской публикой и паломниками къ литературѣ подобнаго рода, свидѣтельствуетъ, что дѣятельность Отдѣленія направилась по вѣрному пути.

Кромѣ торжественныхъ собраній за отчетное время по 31-е декабря 1914 г. Комитетомъ Отдѣленія были созываемы Общія Собранія членовъ Отдѣленія дѣлового характера. Такихъ собраній было три, а именно: 12-го марта, 21-го мая и 19-го октября 1914 г. На этихъ собраніяхъ обсуждались предложенія Комитета, направленные къ развитію дѣятельности Виленскаго Отдѣленія по оказанію духовной и матеріальной помощи нуждающимся, по возможности, тѣми-же способами, какіе примѣнялись о. Иоанномъ Кронштадтскимъ, и рассматривались разные текущіе вопросы, вытекающіе изъ дѣятельности Отдѣленія.

Къ числу намѣченныхъ Комитетомъ Отдѣленія и одобренныхъ Общимъ Собраніемъ задачъ слѣдуетъ отнести предложеніе объ учрежденіи въ г. Вильнѣ фундаментальной бібліотеки имени о.

Иоанна Кронштадтскаго, а также объ открытіи благотворительнаго учрежденія его же имени типа „Дома Трудолюбія“, любимаго дѣтища Кронштадтскаго Молитвенника. Не задаваясь широкими на первыхъ порахъ планами, члены Отдѣленія признали полезнымъ создать такое живое дѣло, которое одновременно отвѣчало-бы и задачамъ Общества и потребностямъ хотя незначительной на первое время части нуждающагося, полуинтеллигентнаго, класса русскаго населенія города. Такое учрежденіе предположено было открыть осенью 1914 г. Но по независящимъ отъ Комитета обстоятельствамъ, осуществленіе этого благого начинанія пришлось отложить на слѣдующій, 1915 г.: разразившаяся въ началѣ второй половины 1914 года міровая война потребовала отъ русскаго общества большаго напряженія силъ и матеріальныхъ средствъ на нужды, сопряженные съ этой войной, отодвинувъ на нѣкоторое время на задній второй планъ всѣ остальные общественныя задачи.

Къ новымъ задачамъ, выдвинутымъ міровой войной, можно отнести на первую очередь духовныя и матеріальныя нужды раненыхъ и больныхъ защитниковъ Родины. И вотъ на удовлетвореніе этихъ духовныхъ нуждъ и поспѣшило Виленское Отдѣленіе, рѣшивъ сосредоточить дальнѣйшую свою дѣятельность на организаціи въ Виленскихъ госпиталяхъ и лазаретахъ подвижныхъ бібліотекъ, а равно чтеній и бесѣдъ религіозно-нравственнаго характера, распространенія среди больныхъ и раненыхъ воиновъ духовной, рел.-нравст. и историч. литературы, а также позаботиться и о бесплатной раздачѣ молитвослововъ, крестиковъ и иконокъ, чѣмъ, несомнѣнно, и имѣлось въ виду—доставить духовное утѣшеніе нашимъ доблестнымъ страдальцамъ. Заручившись предварительно, при благосклонномъ содѣйствіи Почетнаго своего Предсѣдателя Высокопреосвященнаго Архіепископа Тихона, разрѣшеніемъ подлежащихъ военныхъ властей, Комитетъ Отдѣленія свою дѣятельность въ этомъ направленіи распространилъ на 16 лазаретовъ. Причемъ осуществленіе этой задачи приняли на себя, какъ нѣкоторые члены Комитета и Отдѣленія, такъ равно и приглашенные Комитетомъ для этой цѣли, въ качествѣ сотрудниковъ, постороннія лица, преимущественно изъ учителей и учительницъ приходскихъ и церковно-приходскихъ школъ гор. Вильны. Эти-же лица, въ числѣ 40, образовали изъ своей среды особую Комиссію подъ предсѣдательствомъ члена Комитета священника о. Алексѣя Владимірскаго. Симпатичная дѣятельность Комиссіи вызвала къ себѣ сочувствіе со стороны мѣстнаго общества, въ лицѣ нѣкоторыхъ своихъ членовъ отзывчиво отнесшагося къ предложенію Отдѣленія жертвовать книги на нужды раненыхъ воиновъ, и къ 1 му январю 1915 г. роздано было членами Комиссіи книжекъ, брошюръ, журналовъ, листовъ и молитвенниковъ всего 6717 экз., отчасти приобретенныхъ на средства Отдѣленія, отчасти пожерт-

вованныхъ, а также шейныхъ крестиковъ и иконокъ—1577.

Въ виду того, что дѣятельность Комитета въ этомъ направленіи оказалась весьма полезной, а между тѣмъ для продолженія ея необходимо было изыскать матеріальныя средства, Комитетъ Отдѣленія, съ разрѣшенія подлежащей власти устроилъ 21 декабря 1914 г. по улицамъ гор. Вильны кружечный сборъ на книги для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Сборъ этотъ выразился всего въ суммѣ 771 руб. 88 коп. Такимъ образомъ дѣятельность Комитета въ этомъ отношеніи можетъ считаться съ матеріальной стороны на нѣкоторое время обеспеченной. Этотъ же сборъ дастъ возможность Отдѣленію приступить къ осуществленію въ недалекомъ будущемъ предположенія Комитета, одобреннаго постановленіемъ Общаго Собранія отъ 12 го марта 1914 г., объ учрежденіи при Отдѣленіи фундаментальной библиотеки имени о. Іоанна Кронштадтскаго, при условіи обслуживанія книгами изъ означенной библиотеки духовныхъ нуждъ раненыхъ и больныхъ воиновъ, помѣщающихся въ мѣстныхъ госпиталяхъ и лазаретахъ.

Что касается оказанія матеріальной помощи нуждающимся, то въ виду недостаточныхъ средствъ Отдѣленія, постановленіемъ Общаго Собранія отъ 12 марта 1914 г. рѣшено было воздерживаться по мѣрѣ возможности, отъ единовременныхъ денежныхъ подачекъ, въ большинствѣ случаевъ не ведущихъ къ желаемой цѣли прочнаго поднятія на ноги просителей, а напрячь всѣ матеріальныя средства Отдѣленія къ достиженію намѣченной цѣли созданія полезнаго благотворительнаго учрежденія. И только крайняя нужда 4 просительницъ, вызванная тяжелыми обстоятельствами военного времени, понудила Комитетъ выдать имъ небольшія единовременныя пособія изъ суммъ Отдѣленія, собранныхъ добровольными пожертвованіями. Кромѣ того, чрезвычайныя обстоятельства военного времени вызвали со стороны Отдѣленія рѣшеніе ассигновать 50 рублей въ распоряженіе Виленскаго Отдѣленія Петроградскаго Комитета Ея Имп. Высоч. Великой Княжны Татіаны Николаевны по оказанію помощи лицамъ, пострадавшимъ отъ бѣдствій войны, и 50 рублей въ распоряженіе Комитета Ея Имп. Высоч. Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны по оказанію помощи семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на войну.

Независимо отъ сего, къ дѣлу благотворительности Виленскаго Отдѣленія надлежитъ отнестись заботы и попеченія по устройству и помѣщенію въ мѣстныя благотворительныя учрежденія обращающихся въ Отдѣленіе безпріютныхъ бѣдняковъ. Такъ по ходатайству Комитета Отдѣленія, Предсѣдательницей благотворительнаго Общества „Доброхотная Колѣйка“ Софьей Александровной Веревкиной въ мартѣ мѣсяцѣ 1914 года былъ принятъ въ „Ольгинскій дѣтскій пріютъ трудолюбія“ малолѣтній сынъ неимущей вдовы Ольги Никифоровой — Николай Никифоровъ. По ходатайству

того-же Комитета и при благосклонномъ содѣйствіи Почетнаго Члена Виленскаго Отдѣленія Петра Владиміровича Веревкина, въ маѣ мѣсяцѣ 1914 г. была принята въ Домъ призрѣнія „Виленскаго человѣколюбиваго Общества“ неимущая вдова Евфимія Дружинина. Оба лица эти имѣютъ пріютъ и въ настоящее время въ вышеуказанныхъ благотворительныхъ заведеніяхъ.

Итакъ, Виленское Отдѣленіе „Общества въ память отца Іоанна Кронштадтскаго“, сплотившись подъ знаменемъ святой православной Церкви, стремится, по мѣрѣ силъ своихъ, осуществлять въ своей общественной дѣятельности высокіе завѣты незабвеннаго Молитвенника и Милостивца Земли Русской.

Члены Виленскаго Отдѣленія твердо вѣрятъ, что таковая дѣятельность Отдѣленія, хотя и достаточно скромная на первыхъ порахъ, вызоветъ полное сочувствіе въ средѣ мѣстнаго русскаго благочестиваго Общества, которое своей нравственной и матеріальной поддержкой поможетъ Отдѣленію и дальше по мѣрѣ силъ трудиться во славу Церкви Православной, въ память ея вѣрнаго служителя отца Іоанна и на пользу своихъ ближнихъ.

Средства Отдѣленія.

Всего на приходѣ съ 20 дек. 1913 г.
по 31 дек. 1914 г. значилось 1648 р. 56 к.
Въ расходъ поступило 656 р. 44 к.
Остатокъ къ 1-му января 1915 г. 992 р. 12 к.
Въ частности:

П Р И Х О Д Ъ.

- 1) Получено членскихъ взносов:
 - а) отъ 3 почетныхъ членовъ 155 р. — к.
 - б) отъ 56 дѣйствит. членовъ 280 р. — к.
 - в) отъ 126 членовъ-соревнователей 126 р. — к.
- 2) Пожертвованія безъ опредѣленнаго назначенія 45 р. — к.
- 3) Пожертвованія съ опредѣленнымъ назначеніемъ:
 - а) на пострадавшихъ отъ военныхъ дѣйствій 66 р. 50 к.
 - б) на благотворительное учрежденіе имени о. Іоанна Кронштадтскаго 5 р. — к.
- 4) Выручено отъ продажи:
 - а) книгъ и брошюръ рел.-нрав. содержанія 123 р. 27 к.
 - б) программъ на торжеств. собраніяхъ 57 р. 16 к.
 - в) масла отъ гробницы отца Іоанна Кронштадтскаго 18 р. 75 к.
- 5) Выручено отъ кружечнаго сбора на улицахъ г. Вильны 21 дек. 1914 771 р. 88 к.

Всего въ приходѣ Р. С. 1648 р. 56 к.

РАСХОДЪ	
1) По устройству торжественныхъ и общихъ собраний и панихидъ по о. Иоаннъ Кронштадтскомъ:	
а) по устройству Торжественнаго Собранія 20 дек. 1913 г.	36 р. 65 к.
б) по устройству Общаго Собранія 12 марта 1914 г.	10 р. — к.
в) по устройству Панихиды по о. Иоаннъ 15 апр. 1914 г.	18 р. — к.
г) по устройству Торжествен. Собранія 23 апр. 1914 г.	56 р. 76 к.
д) по устройству Общаго Собранія 21 мая 1914 г.	4 р. 95 к.
е) по устройству Общаго Собранія 19 октября 1914 г.	6 р. 43 к.
ж) по устройству Торжествен. Собранія 21 дек. 1914 г.	52 р. 90 к.
з) За освѣщеніе зала Русскаго Общественнаго Собранія во время за-сѣданій Отдѣленія	15 р. — к.
2) На масло для неугасимой лампы въ Пречистенскомъ Соборѣ предъ образомъ св. Николая Чудотворца (даръ о. Иоанна Кронштадтскаго)	36 р. — к.
3) По покупкѣ книгъ, брошюръ рел.-нрав. содержанія для продажи съ просвѣтительною цѣлью, а также портретовъ и масла отъ гробницы о. Иоанна Кронштадтскаго:	
а) куплено книгъ и брошюръ на	102 р. — к.
б) „ бумажныхъ портретовъ о. Иоанна Кронштадтскаго на	2 р. — к.
в) куплено бутыл. съ масломъ отъ гробницы о. І. Кронштадтскаго на	7 р. 50 к.
4) По покупкѣ книгъ, брошюръ, листовъ, молитвенниковъ, крестиковъ и образковъ для раненыхъ воиновъ:	
а) куплено книгъ, брошюръ, листовъ рел.-нрав. содержанія и молитвенниковъ на	57 р. 42 к.
б) куплено иконокъ бумажныхъ на	3 р. 63 к.
в) „ шейныхъ крестиковъ и медальоновъ на	20 р. — к.
5) На благотворительныя цѣли:	
а) пожертвовано въ Вил. Отд. Комитета Ея Имп. Выс. Великой Княжны Татианы Николаевны	50 р. — к.
б) пожертвовано въ Комитетъ вспомошествованія семьямъ запасныхъ призванныхъ на войну	50 р. — к.
в) выдано единовременныхъ пособій	19 р. — к.
6) Канцелярскіе, типографскіе и почтовые расходы:	
а) канцелярскіе	1 р. 90 к.
б) типографскіе	63 р. 75 к.
в) почтовые	21 р. 65 к.
7) По кружечному сбору	12 р. 30 к.
8) Случайные мелкіе расходы	9 р. 50 к.
Всего въ расходѣ	656 р. 44 к.

Остатокъ наличныхъ суммъ на 1915 годъ:	
а) по книжкѣ Государственной Сберегательной Кассы за № 3222	935 р. — к.
б) расходныхъ суммъ	57 р. 12 к.
Итого	992 р. 12 к.
Всего Р. С.	1648 р. 56 к.

ОТЧЕТЪ

по Просвѣтителъному отдѣлу.

ПРИХОДЪ	
1. Куплено книгъ, брошюръ, листовъ рел.-нрав. содержанія и молитвенниковъ	2400 экз.
2. Куплено крестиковъ, медальоновъ шейныхъ и иконокъ	1077 „
3. Пожертвовано:	
а) Виленскимъ Св.-Духовскимъ Братствомъ молитвенниковъ и листовъ съ молитвами	645 „
б) Протоіереемъ П. Левашевымъ и свящ. І. Орнатскимъ книгъ, брошюръ, листовъ рел.-нрав. содержанія и журналовъ духовныхъ	1417 „
в) Церк.-приход. Знаменской Общевой книгъ, брошюръ и журналовъ разнаго содержанія	318 „
г) б. Предсѣдателемъ ц.-пр. Знаменской Общины Ф. И. Дешкинымъ листовъ рел.-нрав. содерж.	500 „
д) Епарх. Женск. Училищемъ книгъ, брошюръ, листовъ и журналовъ разнаго содержанія	316 „
е) 1-мъ Приходскимъ Училищемъ книгъ и журналовъ	172 „
ж) А. Н. Даниловичъ книгъ, брошюръ, журналовъ, листовъ рел.-нрав. содерж. и портретовъ бумажн. о. Иоанна Кронштадтскаго	800 „
з) Разными лицами книгъ, брошюръ, журналовъ, листовъ, альбомовъ, календарей, картинъ и портретовъ	2582 „
и) Служащими Кассы Управленія Пол. жел. дор. шейныхъ крестиковъ и медальоновъ	500 „
Всего въ приходѣ	10727 экз.
РАСХОДЪ	
1. Роздано на панихидѣ по о. Иоаннъ Кроншт. 15-го апрѣля 1914 г въ Пречистенскомъ Соборѣ брошюръ, листовъ и портретовъ о. Иоанна	600 экз.
2. Роздано паломникамъ листовъ рел.-нрав. содерж.	772 „

3. Роздано на панихидѣ по ю. Иоаннѣ 700 экз.
 Кронштадт. 19 октября 1914 г. въ св.-Духовомъ монастырѣ и на обществ. собраніи брошюръ, портретовъ и листовъ рел.-нрав. содержания 700 экз.

4. Продано книгъ и брошюръ 315 экз.

5. Роздано книгъ, брошюръ, листовъ, молитвенниковъ, журналовъ, альбомовъ, (календарей, картинъ и портретовъ раненымъ воинамъ, находящимся на излѣченіи въ слѣдующихъ 16 виленскихъ госпиталяхъ и лазаретахъ:

- 1) Дамскаго Комитета,
- 2) Евангелическаго лазаретъ,
- 3) Лазаретъ Польскаго дворянства,
- 4) Финскомъ лазаретъ,
- 5) Лазаретъ Витебской Общины,
- 6) Лазаретъ имени гр. Корвинъ-Мицкевскаго,
- 7) Еврейскаго Общества „Мишмересъ-Хойлимъ“,
- 8) Сельскихъ хозяевъ Ковенской губерніи,
- 9) Верковскомъ лазаретъ,
- 10) Железнодорожномъ,
- 11) Военномъ госпиталѣ,
- 12) Госпиталѣ Искровской вой роты,
- 13) Заразномъ госпиталѣ,
- 14) Госпиталѣ № 32,
- 15) Госпиталѣ № 33,
- 16) Госпиталѣ № 34.

6. Роздано раненымъ воинамъ, находящимся на излѣченіи въ 16 госпиталяхъ и лазаретахъ шейныхъ крестиковъ, медальоновъ и бумажныхъ иконокъ 1577 экз.

Итого въ расходѣ 10681 экз.

Осталось въ наличіи книгъ и брошюръ 46 экз.

Всего 10727 экз.

(Окончаніе слѣдуетъ).



ИЗЪ ЖИЗНИ БРАТСТВА.

Къ 20-ти лѣтію Виленскаго Братскаго Комитета по устройству религиозно-нравственныхъ народныхъ чтеній.

(Продолженіе)

Подводя итоги дѣятельности Братскаго Просвѣтительнаго Комитета за 20 отчетныхъ лѣтъ,

получимъ слѣдующія цифры.*) Братскія чтенія (систематическія и разовыя) велись въ 623 аудиторіяхъ, число ихъ было 5543, число посѣтителей свыше 916,160, израсходовано всего 5503 руб. 36 коп.

Эти цифры, извлеченныя изъ ежегодныхъ печатныхъ отчетовъ Комитета, составленныхъ на основаніи подлинныхъ отчетовъ завѣдывающихъ пунктами братскихъ чтеній, не даютъ полного представленія о дѣятельности Комитета, такъ какъ ежегодно нѣсколько завѣдывающихъ не доставляютъ своевременно отчетовъ, а въ ихъ аудиторіяхъ послѣ оказывается не одинъ десятокъ чтеній, не одна тысяча посѣтителей, пропадающихъ для статистики Комитета. Вполнѣ точной является сумма расхода за 20 лѣтъ—5503 руб. 36 коп. и она очень скромна, если принять во вниманіе, что въ настоящее время инвентарь Комитета (фонари, картины, экраны, брошюры и мебель) стоитъ не менѣе 2000 руб.

II.

Составъ Комитета, братскія аудиторіи и ихъ посѣтители.

Братскій Комитетъ въ теченіе истекшихъ лѣтъ своего существованія и дѣятельности подвергался частымъ перемѣнамъ, такъ что изъ учредителей и первыхъ дѣятелей по устройству чтеній остались предсѣдатель А. И. Миловидовъ, несущій эту обязанность 20-й годъ, и свѣщ. Д. Г. Модестовъ. Главный контингентъ Комитета составляли преподаватели Лит. Дух. Семинаріи, священники, учителя церковно-приходскихъ школъ, сотрудниками въ селахъ были: псаломщики, земскіе начальники, волостные писаря, учительницы, жены священниковъ и наиболѣе грамотные крестьяне.**) Въ Вильнѣ большую помощь Комитету оказывали воспитанники Литовской Дух. Семинаріи, которымъ, распоряженіемъ Архіепископа Іеронима въ 1896 г. въ дѣляхъ гомилетической практики, вмѣнено въ обязанность участіе въ братскихъ чтеніяхъ въ качествѣ чтецовъ, пѣвцовъ и демонстраторовъ картинъ. Надо отдать полную справедливость, что эти обязанности воспитанниками исполняются добросовѣстно: они охотно читаютъ и не дѣлятся къ прочитанной брошюрѣ писать свои прибавленія, соответствующія злобѣ дня, или дѣлать нравственные выводы изъ прочитаннаго, что составляетъ постоянное прибавленіе къ братскимъ чтеніямъ.

*) Въ виду отсутствія отчетовъ за нѣкоторые годы въ нашей статистической таблицѣ, напечатанной въ прошломъ № „Бр. Вѣстника“ нѣсколько цифръ было пропущено, въ итогѣ онѣ подсчитаны.

**) Члены Комитета и сотрудники за 20 лѣтъ будутъ переименованы въ имѣющемъ выйти историческомъ очеркѣ 50-лѣтія Вил. Св.-Дух. Братства по его возстановленію.

По отчету за 1914 г. членовъ Комитета было 52 и сотрудниковъ 28. Обычная дѣятельность Комитета состоитъ въ томъ, что его члены являются чтецами, дежурными отвѣтственными распорядителями, иногда демонстрируютъ картины и управляютъ хоромъ, или руководятъ народнымъ пѣніемъ во время чтенія. Нѣкоторые священники несутъ эти обязанности единолично, но у большинства завѣдывающихъ есть сотрудники. Члены Комитета въ Вильнѣ устраиваютъ засѣданія, на которыхъ обсуждаютъ мѣры къ расширенію внѣшкольной просвѣтительной братской дѣятельности, вырабатываютъ для виленскихъ аудиторій полугодичныя росписанія чтеній, которыя представляются на утверженіе Виленскому Архіепископу, Предсѣдателю Св.-Дух. Братства. Въ концѣ года завѣдывающіе присылаютъ довольно подробные отчеты, изъ которыхъ дѣлаются извлечения. На этихъ же засѣданіяхъ предсѣдателемъ Комитета иногда дѣлались доклады по вопросамъ внѣшкольнаго братскаго просвѣщенія, нѣкоторые изъ нихъ появились въ періодической и оказали свое вліяніе*).

Братскихъ аудиторій за прошлый годъ въ Виленской и Ковенской губерніяхъ числилось 103, но эта цифра не вполне точная, такъ какъ нѣкоторые завѣдывающіе пунктами, священники, въ своихъ отчетахъ пишутъ коротко: „кромѣ школы, аудиторіями для чтеній были наиболѣе просторныя избы въ деревняхъ моего прихода“. Чаще всего братскія чтенія устраиваются въ церковно-приходскихъ школахъ, иногда въ народныхъ школахъ, а также въ школахъ грамоты, въ военныхъ казармахъ, или въ военномъ манежѣ г. Вильны, въ волостныхъ правленіяхъ, тюрьмахъ, въ госпиталяхъ (въ прошломъ году для раненыхъ), въ окружной психиатрической лѣчебницѣ и въ избахъ по деревнямъ.

Сельскія аудиторіи въ большинствѣ тѣсны и душни, но это не останавливаетъ нашихъ посѣтителей, являющихся въ томъ количествѣ, какое можетъ вмѣстить аудиторія, а иногда ихъ набирается столько, что становится невозможнымъ демонстрированіе картинъ, отворяютъ въ зимнее время окна и двери, стоятъ въ сѣняхъ „Интересъ къ братскимъ чтеніямъ, пишетъ одинъ за-

* Такова, напримѣръ, статья его „Народныя чтенія и свѣтотыя картины“ (Русскій Вѣстникъ 1898 г. № 9), гдѣ обращено вниманіе духовной цензуры на кощунственность, тенденциозность и разная несообразности въ исполненіи свѣтотыя картинъ (Церковный Вѣстникъ 1898 № 49). Кромѣ того имъ же были напечатаны статьи „Дешевые фонари и такія же свѣтотыя картины“ (Виленскій Вѣстникъ 1899 № 127). „Пригодны ли свѣтотыя картины при рел.-нравственныхъ народныхъ чтеніяхъ“ (Русская школа 1899), „Рел.-нр. народныя съ свѣтотыми картинами чтенія, ихъ значеніе и возможность распространенія“ (Литовскія Епархіальныя Вѣдомости 1899 № 8), „Первое десятилѣтіе дѣятельности Виленской Братской Комиссіи по устройству р.-н. нар. чтеній“ (Л. Е. В. 1905 г.) „О современныхъ задачахъ внѣшкольной просвѣтительной дѣятельности Зап. рус. братствъ“ (Труды II братскаго съѣзда. Вильна 1900, стр. 64—68.).

завѣдывающей (Каменьспассій пунктъ) настолько великъ въ народѣ, что многіе, не попавшіе въ аудиторію, по тѣснотѣ ея помѣщенія, простанываютъ цѣлые вечера подъ окнами, не взирая на холодъ и погоду (Отчетъ за 1912 г. стр. 51). „Каждая деревня у меня въ приходѣ пишетъ другою завѣдывающей, ждетъ съ нетерпѣніемъ своей очереди, когда у нихъ будетъ устроено народное чтеніе съ демонстрированіемъ картинъ волшебнаго фонаря“ (Отчетъ за 1911 г. стр. 21). Интересъ къ чтеніямъ побуждаетъ крестьянъ бросить свою работу и нарочно съѣздить за десятокъ верстъ, чтобы обмѣнять картины или привезти волшебный фонарь.

Посѣтители братскихъ чтеній по своему обществу положенію очень разнообразны: въ родахъ преимущественно мелкіе чиновники, учащіяся, солдаты, ремесленники, прислуга, рабочіе—въ деревняхъ—сельская интеллигенція, крестьяне, учащіяся. По вѣроисповѣданіямъ большинство православныя, затѣмъ католики, лютеране, иногда евреи. Въ первые три года устройства братскихъ чтеній католики посѣщали ихъ въ большомъ числѣ, но въ 1898 г. бискупъ Гриневецкій эти посѣщенія запретилъ и католики нѣкоторое время не бывали на нашихъ чтеніяхъ, но послѣдніе 5 лѣтъ они снова посѣщаютъ ихъ. Такимъ образомъ братскія чтенія служатъ дѣлу національнаго и религіознаго сближенія народностей нашего края.

Послѣднее такъ выясняетъ, знакомый съ постановкою братскихъ чтеній въ Вильнѣ, корреспондентъ „Народнаго Образованія“ „Католики, недружелюбно относящіяся къ православнымъ, чуждающіяся русскаго языка, встрѣчаясь здѣсь вмѣстѣ съ общимъ святымъ дѣломъ, проникаясь содержаніемъ читаемаго, постепенно знакомясь съ жизнью и дѣятельностью чтимыхъ православнаго Церковно-святыхъ, естественно вступаютъ въ болѣе живую связь, въ большее духовное общеніе съ православными. Дѣти-католики, не будучи еще воспитаны въ религіозномъ фанатизмѣ, посѣщая подобныя чтенія, постепенно вырабатываютъ въ себѣ тѣ нравственныя устои и непредвзятые взгляды на православнаго русскаго человека, которые готовятъ этихъ инославныхъ дѣтей къ государственному слиянію ихъ со всею русскою семьей. Самое чтеніе, происходящее на русскомъ языкѣ, преслѣдуемомъ въ большинствѣ католическихъ семействъ, мало-по-малу ослабляетъ въ дѣтяхъ навѣваемое имъ взрослыми чувство нерасположенія къ русской рѣчи и русской книжкѣ*). Добавимъ къ этому, что католики, не знающіе нашего вѣроученія и отъ колыбели предубѣжденные противъ православныхъ, какъ схизматиковъ, узнаютъ на чтеніяхъ, что мы признаемъ Св. Троицу, Матерь Божию, все Евангеліе, что у насъ есть общія съ ними молитвы, общія палестинскія святыни, общіе святыя, въ числѣ коихъ есть даже рим-

*) „Народное Образованіе“ 1896 г. июнь, стр. 136.

скіе епископы. Тамъ же они слышатъ объ единствѣ для всѣхъ христіанъ Божественнаго Откровенія, что за всѣхъ равно пострадалъ Иисусъ Христосъ и всѣ мы, искупленные Имъ и примиренные съ Богомъ, должны жить по закону любви евангельской, какъ братья. Это католикъ можетъ услышать только на нашихъ школьныхъ чтеніяхъ, такъ какъ въ костелѣ онъ этого не услышитъ, въ православный храмъ не пойдетъ, не прочтаетъ объ этомъ и въ русской книжкѣ, которая ему запрещена церковной властью. Въ школу же, гдѣ учатся его дѣти, гдѣ понятно читаютъ свѣтскіе люди и наглядно объясняютъ прочитанное по картинамъ, онъ идетъ, несмотря на запрещенія ксендза, и мы крѣпко увѣрены, что такія посѣщенія имѣютъ свое вліяніе на успокоеніе воспитанной ксендзами религиозной вражды, переходящей здѣсь въ политику и жизнь.

Указать какіе нибудь осязательные результаты этого сближенія путемъ братскихъ чтеній съ католиками, считающими себя въ нашемъ краѣ поляками, пока затруднительно: посѣянная и теперь усердно поддерживаемая вѣковая борьба народностей и вѣроисповѣданій не можетъ быть прекращена путемъ культурнаго воздѣйствія. даже самаго интенсивнаго, въ какіе нибудь 20 лѣтъ, для этого необходимъ болѣе продолжительный періодъ, но фактъ тотъ, что, несмотря на запрещенія р.-к. духовенства, братскія чтенія посѣщаются католиками и каждый годъ ихъ бываетъ по нѣскольку тысячъ.

Болѣе замѣтно сближеніе съ католиками-литовцами: наши чтенія посѣщаютъ не только литовцы крестьяне, но и ксендзы, при чемъ иногда устраиваютъ чтенія совмѣстно съ членами Братскаго Комитета. Это практиковалось нѣсколько разъ въ Оникштынскомъ пунктѣ, Ковенской губ., гдѣ братскія чтенія на русскомъ языкѣ повторялись въ переводѣ ксендзомъ на литовскомъ языкѣ, при чемъ сосѣдніе ксендзы абонировали изъ пункта братскій фонарь и картины съ русскими брошюрами, которыя читали народу въ переводѣ на языкѣ литовскомъ. Конечно, это только первые шаги Братскаго Комитета къ сближенію вѣроисповѣданій и народностей, но несомнѣнно путь имъ избранъ правильно и можетъ дать дѣйствительно благіе результаты.

III.

Программа братскихъ чтеній, ихъ просвѣтительное и религиозно-нравственное вліяніе.

Программа братскихъ чтеній выработана путемъ четырнадцатилѣтнихъ наблюденій надъ религиозно-нравственными, умственными и книжными запросами мѣстнаго сельскаго населенія и составляетъ важную заслугу Комитета, такъ какъ одобренная въ 1904 г. общимъ братскимъ съѣздомъ, она

послужила прототипомъ братскихъ чтеній и въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ. 3 августа 1909 г. на бывшемъ въ Вильнѣ многолюдномъ съѣздѣ представителей Зап.-русскихъ братствъ (отъ 10 епархій) предсѣдатель Комитета сдѣлалъ докладъ о внѣшкольной просвѣтительной дѣятельности Зап. братствъ и въ частности о братскихъ р.и. народныхъ съ свѣтовыми картинами чтеніяхъ въ духѣ православія и русскихъ началъ. Въ докладѣ говорилось, что, содѣйствуя, развитію религіознаго національнаго и гражданскаго самосознанія простолюдина, оказывая вліяніе на созданіе трезвой, разумной и нравственной его жизни, братскія чтенія, въ отличіе отъ народныхъ чтеній должны отличаться характеромъ церковности. Послѣдняя выражается прежде всего въ подборѣ чтеній, проникнутыхъ духомъ православія и русскаго патріотизма, затѣмъ всякій чтець, послѣ произношенія чтенія по печатному изданію, обязуется сдѣлать выводъ и обращеніе къ слушателямъ, направляя ихъ мысли отъ земного къ небесному, выясняя благость, всемогущество Творца въ твореніяхъ міра, или призывая къ нравственному подражанію лицамъ, прославившимся своими духовными подвигами, или дѣятельностію на пользу государства, Церкви, народа и благоустроенію человѣческаго общества. При такомъ направленіи братскихъ чтеній они должны быть дѣломъ живымъ, отвѣчающимъ на злобы дня и не быть тождественными съ церковною проповѣдью, излагающей сухія правила христіанской жизни, но живымъ изображеніемъ того, что служить къ просвѣщенію христіанина такъ, чтобы братскія чтенія создавали духовный отдыхъ простому человѣку отъ его трудовой будничной жизни.

Этотъ докладъ былъ одобренъ съѣздомъ и постановлено: 1) образовать при Епархіальныхъ Братствахъ центральные просвѣтительные Комитеты для устройства р.-нрав. народныхъ съ свѣтовыми картинами, хорovýmъ и общенароднымъ пѣніемъ чтенія. „Предметомъ такихъ чтеній могутъ служить: житія святыхъ, евангельскія, библейскія и церковно историческія событія, религіозно-нравственные рассказы, рассказы по русской гражданской исторіи (въ духѣ національномъ и патріотическомъ), явленія физическаго міра, свѣдѣнія по общедоступной медицинѣ, по усовершенствованной земледѣльческой культурѣ и по государственному правопорядку.

2) Организовать центральные епархіальные братскіе склады пособій для чтеній (книги брошюры, нотные сборники, свѣтотыя картины, волшебные фонари) и признать желательнымъ установленіе правильнаго обмѣна этихъ пособій между епархіальными братскими складами.

3) Просить Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Съѣзда возбудить ходатайство передъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода объ ассигнованіи средствъ въ распоряженіе братствъ на цѣли внѣшкольнаго просвѣщенія, подобно тому, какъ

они ассигнованы по министерству народного просвѣщенія на тѣ же цѣли.

4) Войти съ ходатайствомъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы братствамъ предоставлено было право бесплатной пересылки пособій, предназначенныхъ для просвѣтительныхъ цѣлей*.)

Эти ходатайства Съѣзда не нашли сочувствія въ высшихъ сферахъ и остались безъ результата, а изъ постановленій—первое отчасти было осуществлено и послѣ виленскаго Съѣзда въ Братскій Комитетъ неоднократно обращались дѣятели ино-епархіальныхъ братствъ за указаніями, какъ о технической сторонѣ постановки чтеній съ свѣтовыми картинами, съ хоровымъ и народнымъ пѣніемъ, такъ и о системѣ и характерѣ самыхъ чтеній, выпискѣ серій картинъ, соотвѣствующихъ программѣ, выработанной виленскимъ Съѣздомъ.

Братскій Комитетъ всѣми мѣрами стремится выдержать указанную ему программу, направляя свою дѣятельность не къ тому, чтобы увеселять и развлекать, а чтобы просвѣщать и отрезвлять народъ.

На самомъ дѣлѣ было бы странно, если-бы какое нибудь правительственное учрежденіе, или такая просвѣтительная общественная организація, какъ Братскій Комитетъ, приняли на себя задачу только развлекать мѣстное населеніе, доселѣ насчитывающее 69% безграмотныхъ людей, для которыхъ при недоступности книги, чтенія съ свѣтовыми картинами являются почти единственнымъ средствомъ къ нравственному и умственному просвѣтленію. Къ тому же самъ народъ идетъ въ школу, гдѣ происходятъ чтенія, не для развлечения, а какъ, онъ выражается самъ „для наученія“. На школьное и вышкольное просвѣщеніе онъ смотритъ не какъ на забаву, а какъ на серьезное, настоящее дѣло, не отдѣляя его при этомъ отъ религіи и Церкви. Когда одинъ священникъ, завѣдующій братскимъ пунктомъ, предложилъ своимъ прихожанамъ перемѣнить начатые рел.-нравственные чтенія на свѣтскія, слушатели отвѣтили, что лучше пусть останутся прежнія, такъ какъ „мірское и смѣшное“ мы видимъ всякій день, а божественное - то не всякій день приходится слышать**). Въ удовлетвореніе религіозныхъ потребностей народа и создана церковная школа, имѣющая свою задачу воспитаніе подлѣ непосредственнымъ руководствомъ Церкви не человѣка вообще, а прежде всего православнаго христіанина. Но чтобы эта школа не производила безплодной работы Сизифа, и вышедшій изъ нея воспитанникъ не потерялъ подлѣ вліяніемъ окружающей среды вынесеннаго имъ запаса религіозности и знанія, необходимо чтобы дальнѣйшее его просвѣщеніе не потеряло первоначальнаго направленія. Въ этомъ случаѣ

на помощь простолудину являются братскія чтенія, которыя, не отвлекая его отъ близкихъ ему житейскихъ интересовъ, сообщая ему много знаній, расширяющихъ его умственный и нравственный кругозоръ, освобождающихъ отъ многихъ суевѣрій, сообщающихъ полезныя знанія по сельскому хозяйству, стремятся провести религіозность во всѣ поры народной жизни.

(Окончаніе слѣдуетъ).



О Т Ч Е Т Ъ

Знаменской церковно-приходской Общины въ Вильѣ

по содержанию приюта для дѣтей запасныхъ нижнихъ чиновъ и для бѣженцевъ за время съ 1 августа 1914 г. по 1 апрѣля 1915 г.

П Р И Х О Д Ъ.

1. Пожертвованія мѣстныя	1357 р. 75 к.
2. Пожертвованіе отъ служащихъ Вилен. Отд. Дворянск. и Крестьянск. Банка	41 р. 43 к.
3. Пособіе отъ Вил. Отд. Комитета Великой Княжны Татіаны Николаевны	800 р. — к.
4. Пособіе отъ вр. комитета подлѣ предсѣдательствомъ В. Н. Ренненкампфъ	500 р. — к.
5. Пособіе отъ Городской Управы	300 р. — к.
6. Переходящія суммы: Пособіе отъ Вил. Отд. Комитета Великой Княгини Елисаветы Феодоровны на уплату за квартиру 156 семей запасныхъ за одинъ мѣсяць	535 р. 50 к.
Итого	3534 р. 68 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1. Оборудование	206 р. 25 к.
2. Ремонтъ помѣщенія	56 р. 14 к.
3. Отопленіе и освѣщеніе	157 р. 80 к.
4. Приобрѣтеніе обуви и одежды дѣтямъ	80 р. 50 к.
5. Пособія на квартиру, пропитаніе, молоко и на погребеніе	130 р. 53 к.
6. Жалованье служащимъ	116 р. 73 к.
7. Продовольствіе	1591 р. 89 к.
8. Мелкіе расходы	13 р. 23 к.
9. Переходящія суммы: Уплачено за квартиру	535 р. 50 к.
Итого	2888 р. 57 к.

Остатокъ на 1 апрѣля 646 р. 11 к.

Въ теченіе марта въ приютѣ содержалось 47 дѣтей и 10 взрослыхъ и кромѣ того пользовались обѣдами 100 дѣтей. Всего выдано обѣдовъ 5444, а за время съ 11 августа 1914 г. 26529.

Расходъ за мартъ 471 р. 13 к.

Дѣлопроизводитель Комиссіи Общины по завѣдыванію приютомъ Ф. Дзюкинъ.

*) Труды Виленскаго Съѣзда стр.

**) Изъ Отчета свящ. м. Зельвы І. Янковскаго („Лит. Еп. Вѣд.“ 1898 г. № 8).

Хроника церковно-общественной жизни.

**** Вильна.** Въ отдѣленіи «О-ва въ память о. І. Кронштадтскаго». 23 апрѣля, въ 4 часа дня, почетнымъ Предсѣдателемъ вил. отд. «Общества въ память отца Іоанна Кронштадтскаго», Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ въ сослуженіи съ о. ректоромъ литовской духовной семинаріи архимандритомъ Лаврентіемъ и настоятелемъ Снипишской церкви о. Димитріемъ Модестовымъ, при пѣніи воспитанниковъ Литовской Духовной Семинаріи былъ торжественно совершёнъ чинъ освященія приюта-убѣжища имени отца Іоанна Кронштадтскаго (Звѣринецъ, Знаменская ул. д. № 47). Послѣ освященія Владыкой была отслужена литія по почившемъ Молитвенникѣ Земли Русской. Торжество почтили своимъ присутствіемъ Преосвященный Елевѣрій, Епископъ Ковенскій, главный начальникъ двинскаго военного округа князь Тумановъ, виленскій губернаторъ, въ званіи егермейстера Двора Его Императорскаго Величества П. В. Веревкинъ съ супругой, настоятельница женскаго Маріинскаго монастыря Мать Вѣра, начальникъ Польскихъ жел. дор. С. В. Моисеевъ, нѣкоторые представители городского духовенства, члены виленскаго отдѣленія и др. Къ концу дня предсѣдателемъ виленскаго отдѣленія архимандритомъ Лаврентіемъ была получена отъ предсѣдателя главнаго петроградскаго «Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго» протопресвитера придворнаго духовенства А. А. Дернова привѣтственная телеграмма слѣдующаго содержанія: «Правленіе общества отца Іоанна Кронштадтскаго привѣтствуетъ виленское отдѣленіе съ освященіемъ приюта-убѣжища имени отца Іоанна. Молитвами Его Господь да благословитъ домъ сей и призрѣваемыхъ въ немъ. Привѣтъ всѣмъ собравшимся на торжество. Предсѣдатель общества протопресвитеръ Александръ Дерновъ». Архимандритъ Лаврентій, въ свою очередь, извѣстилъ по телеграфу протопресвитера Дернова о совершеніи Архіепископомъ Тихономъ освященія приюта-убѣжища.

Приютъ-убѣжище находится въ прекрасныхъ гигиеническихъ условіяхъ, окружёнъ сосновымъ паркомъ и помѣщается въ домъ-особнякъ, состоящемъ изъ 5 комнатъ съ кухней и стеклянной верандой. На попеченіи виленскаго отдѣленія находится въ настоящее время 21 лицо: въ качествѣ временно призрѣваемыхъ—17 бѣженцевъ изъ Сувалкской губ. и г. Гродны и, въ качествѣ постоянныхъ призрѣваемыхъ, 4 мѣстныхъ жителя—вдова офицера съ убогимъ сыномъ 13 лѣтъ и двое мальчиковъ-сиротъ—15 и 8 лѣтъ, взятыхъ отдѣленіемъ на полное содержаніе и воспитаніе.

Симпатичное назначеніе приюта-убѣжища, съ одной стороны, помочь временно выбитымъ изъ жизненной колеи бѣднымъ людямъ пережить тяжелое военное время, а съ другой—поставить твердо на ноги лишенныхъ всякой матеріальной и нравственной опоры дѣтей-сиротъ, встрѣтило искреннее сочувствіе среди собравшихся на освященіе почитателей покойнаго Пастыря милостивца, выразившееся въ денежныхъ пожертвованіяхъ въ пользу приюта-убѣжища. Причемъ отъ Архіепископа Тихона, всегда отзывчиво относящаго къ дѣламъ вилен-

скаго отдѣленія, поступило въ пользу приюта—25 руб., отъ князя Туманова—25 руб., отъ попечителя виленскаго учебнаго округа проф. Алексѣева—25 руб., отъ ректора литовской духовной семинаріи архимандрита Лаврентія—10 руб. и отъ остальныхъ жертвователей—24 руб. 24 коп. Въмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторые члены отдѣленія (С. В. Моисеевъ, А. А. Фоссъ, А. Е. Царегородцевъ, О. И. Богомолова и А. С. Липкинъ) выразили желаніе дѣлать ежемѣсячные взносы въ пользу приюта. Это сочувствіе даетъ твердыя основанія вѣрить и надѣяться, что благое дѣло въ память покойнаго незабвеннаго молитвенника и милостивца Земли Русской будетъ постепенно развиваться и укрѣпляться, и сѣмя, заложенное въ землю 23 апрѣля, въ послѣдствіи, по молитвамъ, о. Іоанна, произрастетъ и дастъ обильные плоды.

**** — Архипастырское посѣщеніе.** Высокопреосвященнѣйшій Владыка Тихонъ посѣтилъ Лит. Д. Семинарію и изволилъ присутствовать на экзаменахъ въ VI классѣ: 20 апр. по Нравств. Богословію и 22 апр. по Догматич. Богословію.

**** Вильна. Епархіальный патронатъ.** На послѣднемъ сѣздѣ духовенства Литовской Епархіи, происходившемъ въ Вильнѣ, постановлено открыть епархіальный патронатъ приютъ для выздоравливающихъ нижнихъ чиновъ. Для изысканія средствъ на открытіе и содержаніе патроната предложить духовенству епархіи, во-первыхъ, придти на помощь какъ своими личными добровольными пожертвованіями, такъ равно сборами пожертвованій среди своихъ прихожанъ; во-вторыхъ, пригласить къ пожертвованіямъ: братства, попечительства, школы, кооперативныя товарищества. Всѣ пожертвованія на патронатъ слѣдуетъ направлять исключительно въ Правленіе вспомогательной кассы.

Архіепископъ Тихонъ пожертвовалъ на этотъ патронатъ 100 р.

**** Гродна. Освященіе Георгіевскихъ крестовъ.** Сообщаютъ о рѣдкомъ торжествѣ, состоявшемся 19 апрѣля. Въ Кафедральномъ Софійскомъ соборѣ служили литургію Архіепископъ Гродненскій Михаилъ и Епископъ Бѣлостокскій Владимиръ. Къ началу Богослуженія дежурные офицеры изъ штаба крѣпости доставили въ соборъ 50 георгіевскихъ крестовъ и медалей, которые были помѣщены въ алтарь, и затѣмъ на литургіи, во время малаго выхода, они были духовенствомъ вынесены на середину церкви. Здѣсь Архіепископъ Михаилъ совершилъ ихъ освященіе по особому чину благословенія креста къ ношенію на персяхъ. Послѣ освященія Георгіевскіе кресты и медали положены были на св. престолѣ, гдѣ и лежали до конца литургіи. По окончаніи литургіи совершонъ былъ крестный ходъ въ сопровожденіи новыхъ георгіевскихъ кавалеровъ, на которыхъ и были поочередно возложены кресты.

По такому церемоніалу предполагается и впредь раздавать кресты при массовомъ награжденіи. Всѣ награжденные получили знаки отличія за отбитіе нѣмцевъ при наступленіи на Гродну.

Самъ Архіепископъ Михаилъ во время этого наступленія находился на фортахъ и своимъ словомъ возбуждалъ духъ защищавшихъ. Архіепископъ Михаилъ представленъ къ высокой награждѣ.

**** — Возвращеніе священныхъ предметовъ походной церкви.** Во время февральскаго наступленія нѣмцевъ на Гродну была отбита часть русскаго обоза. Въ числѣ отбитыхъ повозокъ была двуколка съ принадлежностями походной церкви. Въ настоящее время изъ сосѣдней Сувалкской губерніи доставлены Архіепископу Гродненскому Михаилу евангеліе въ серебряномъ окладѣ, серебряный напрестольный крестъ, потиръ и другіе священные сосуды, а также и воздухи. По словамъ доставившихъ эти вещи, они отобраны у проходившихъ нѣмцевъ. Архіепископъ Михаилъ, какъ сообщаютъ „Бирж. Вѣд.“, наградилъ доставившихъ вещи, а самые священные предметы отправилъ въ алтарь архіерейской церкви на храненіе до выясненія той воинской части, къ церкви которой они принадлежали.

**** Львовъ. Заупокойная литургія.** 19 апрѣля въ Успенскомъ храмѣ древняго Ставропигійскаго братства въ присутствіи помощника генераль-губернатора, представителей военныхъ и гражданскихъ властей, членовъ братства и прихожанъ Архіепископомъ Евлогіемъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства отслужена литургія съ поминовеніемъ православныхъ учреждений и благотѣтелей братства и храма, въ томъ числѣ русскихъ Царей — отъ Θεодора Іоанновича вплоть до Императора Петра I. Послѣ богослуженія Архіепископъ съ духовенствомъ, представители власти и члены братства, по древнему церемоніалу, прослѣдовали въ помѣщеніе братства на братскую трапезу. Въ 5 часовъ дня изъ Преображенской церкви двинулся крестный ходъ на военное кладбище, въ храмъ Славы, гдѣ отслужена панихида съ провозглашеніемъ *вѣчной памяти* павшимъ за вѣру, Царя и Отечество русскимъ воинамъ. Архіепископъ Евлогій произнесъ задушевное слово. Въ крестномъ ходу приняли участіе тысячи мѣстнаго русскаго населенія, представители котораго возложили вѣнокъ у подножія памятника.

**** Львовъ. Умерщвленіе Галичанъ въ Перемышлѣ.** „Прикарпатская Русь“ со словъ очевидцевъ сообщаетъ подробности звѣрскаго умерщвленія на улицахъ Перемышля 48 арестованныхъ Галичанъ за ихъ симпатіи къ Россіи.

„Послѣ неудачнаго боя подъ Городкомъ одинъ изъ австрійскихъ отрядовъ, отступая въ Перемышль, захватилъ по дорогѣ 48 человекъ, преимущественно крестьянъ, а также нѣсколько желѣзнодорожныхъ служащихъ и двухъ интеллигентныхъ дѣвушекъ, изъ нихъ одна — дочь священника.

Въ Перемышлѣ на улицѣ Дворскаго навстрѣчу шель отрядъ конныхъ гонведъ и взводъ пѣхоты. Узнавъ, что ведутъ руссофиловъ, Мадыры пошли въ разсыпную и начали подгонять конвоируемыхъ прикладами и штыками. Къ нимъ присоединилась толпа Евреевъ. Изъ оконъ бросали стаканы, палки, куски желѣза.

Вдругъ раздался крикъ: „Не бить, а разстрѣливать!“ Дѣвушка, дочь священника, стояла на колѣняхъ передъ Распятіемъ, находящимся въ нишѣ дома № 4 на улицѣ Дворскаго. Къ ней подошелъ солдатъ гонведъ, ударилъ ее ручкой револьвера, а затѣмъ выстрѣлилъ въ лобъ. Она пала мертвой.

Выстрѣлъ явился сигналомъ. Пошла стрѣльба, забатали штыки. Всего двое арестованныхъ были доставлены въ больницу, гдѣ и скончались отъ ранъ. Тѣла остальныхъ образовали на улицѣ безформенную массу тѣлъ и крови, которую нѣсколько часовъ спустя подобрали подводы и вывезли неизвѣстно куда.

**** — Священники въ Галиціи.** Въ настоящее время въ Галиціи открыто уже до 200 приходовъ, но въ ближайшемъ будущемъ ожидается открытіе еще 300 городскихъ и сельскихъ приходовъ. Открытые приходы обслуживаются частью мѣстнымъ, бывшимъ уніатскимъ духовенствомъ, а частью присланнымъ изъ Холмской и Волынской епархіи, а также іеромонахами, преимущественно Почаевскаго монастыря.

Св. Синодъ предложилъ архіереямъ юго-западныхъ и малороссійскихъ епархій обратиться къ подчиненному духовенству съ приглашеніемъ поѣхать въ Галицію, на открывающіеся тамъ новые приходы. Въ виду неокончательнаго еще устройства дѣлъ въ Галичинѣ поѣздки эти съ разрѣшенія Св. Синода будутъ считаться не переводомъ, а командировкою, и выѣхавшіе изъ Россіи въ Галичину священники сохраняютъ за собою свои приходы, которые управляются временными замѣстителями изъ заштатныхъ священниковъ.

По окончаніи войны прибывшимъ въ Галичину священникамъ будетъ предоставлено или возвратиться въ Россію въ свои приходы, или же остаться навсегда въ новоприсоединенномъ краѣ.

Содержаніе командироваемымъ нынѣ въ Галичину священникамъ опредѣлено изъ средствъ Св. Синода (въ 100 руб. въ мѣсяцъ, а псаломщикамъ 25 руб. Квартира предоставляется отъ прихода).

— Въ виду большой нужды въ священнослужителяхъ въ Галиціи, Архіепископъ Волынской Евлогій обратился ко всѣмъ ректорамъ духовныхъ семинарій съ предложеніемъ ознакомить оканчивающихъ въ текущемъ году курсъ семинаріи съ положеніемъ Галиціи и совѣтовать имъ, принявъ священство, отправиться туда для служенія. Въмѣстѣ съ тѣмъ, предполагается въ самомъ непродолжительномъ времени поднять вопросъ объ открытіи специальной семинаріи для подготовки священниковъ въ Галиціи. Семинарія эта, по всей вѣроятности, будетъ учреждена въ одномъ изъ городовъ завоеваннаго нами края.

**** Рига. Ростъ православія въ Прибалтійскомъ краѣ.** „Рижск. Епарх. Вѣд.“ отмѣчаютъ, что случаи уклоненія отъ православной Церкви съ начала войны во всемъ краѣ стали рѣдкими, а между тѣмъ случаи перехода изъ лютеранства въ Православіе замѣтно стали увеличиваться. Лучшимъ своего рода барометромъ въ данномъ случаѣ можетъ быть Рига. Въ Ригѣ сильно участились случаи присоединенія Латышей къ православію. Это отрадное явленіе объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что мѣстное населеніе въ настоящее время приходитъ къ убѣжденію, что его счастье и самостоятельное существованіе всецѣло находятся въ рукахъ великаго русскаго народа, а потому съ нимъ надлежитъ войти въ самое тѣсное единеніе.

**** Ломжа. Разрывъ бомбы близъ церкви.** 6-го апрѣля 7 нѣмецкихъ аэроплановъ появились съ утра

надъ Ломжей и бросили 74 бомбы, по большей части зажигательныя. Брошенными бомбами причиненъ въ Ломжѣ слѣдующій вредъ: — раненъ одинъ солдатъ, ранены три лошади и одна корова.

Были брошены опять двѣ бомбы въ Соборный храмъ. Одна упала въ саду церкви, не причинивъ никакого вреда, вторая упала опять въ 4-хъ шагахъ отъ стѣны алтаря, выбивъ всѣ до одного стекла въ окнахъ алтаря недавно вставленныя. Совершалось богослуженіе; одинъ осколокъ бомбы (небольшой) черезъ окно проникъ и упалъ около ногъ о. діакона, совершавшаго каждение вокругъ св. Престола. Протоіерей о. Петръ Раевскій и діаконъ не пострадали, и окончили литургію спокойно.

**** Варшава. Арестъ ксендза.** По распоряженію Варшавскаго генераль-губернатора, начальникомъ люблинскаго уѣзда Брунстомъ арестованъ ксендзъ Янъ Шпрингеръ, настоятель прихода Абрамовице. Шпрингеръ приговоренъ къ высылкѣ въ Томскъ на все время военнаго положенія („Б В.“ № 98).

**** Москва.** Группа московскихъ священниковъ обратилась въ консисторію съ заявленіемъ, прося разъяснить, можно ли совершать обрядъ бракосочетанія поданныхъ женщинъ воюющихъ державъ съ русскими. Одинъ изъ настоятелей московскаго храма получилъ слѣдующій указъ изъ консисторіи: „Въ виду того, что никакого распоряженія нѣтъ со стороны высшей церковной власти запрещать совершеніе браковъ подданныхъ-женщинъ воюющихъ державъ съ русскими, консисторія не встрѣчаетъ препятствій къ совершенію такихъ браковъ“.



ОТЪ БРАТСКАГО ПРОСВѢТИТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА.

Ввиду нѣкоторыхъ затрудненій въ отправленіи и полученіи почтовыхъ посылокъ Предсѣдатель Комитета предлагаетъ о.о. завѣдывающимъ пунктами оставить у себя абонированныя картины до осени, если это не угрожаетъ какимъ нибудь убыткомъ для Комитета.

Объявленіе.

Отъ Романовскаго Комитета.

И уже еще напоить единаго отъ малыахъ силъ чашею студены воды токмо, во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своя (Ев. отъ Матѣ. гл. 10, ст. 42).

Неслышанна по своей жестокости нынѣшняя война. Съ беззавѣтною храбростію чудо-богатыри наши отда-

ютъ свою жизнь на защиту родины отъ кроваваго врага. Много сиротъ остается послѣ нихъ въ деревняхъ и селахъ нашихъ.

Священный долгъ родины спасти этихъ сиротъ отъ физической и нравственной гибели и обезпечить имъ призрѣніе и воспитаніе.

Состоящій подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Романовскій Комитетъ уже остановилъ свое вниманіе на этой потребности. Къ земскимъ учрежденіямъ уже обращена просьба создать при его помощи сѣтъ воспитательныхъ учреждений, приспособленныхъ къ крестьянскому быту, въ которыхъ осиротѣвшія вслѣдствіе войны дѣти могли бы получать необходимыя ремесленныя или сельско-хозяйственныя познанія, обезпечивающія имъ въ будущемъ хорошій заработокъ. Но изъ имѣющихся въ распоряженіи Комитета казенныхъ средствъ онъ можетъ оказывать созданію и содержанію подобныхъ заведеній лишь ограниченную помощь, въ размѣрѣ половины средствъ, предназначаемыхъ для сего мѣстными учрежденіями.

Чтобы создать нѣчто достойное Великой Россіи и дѣйствительно а не только на словахъ, воздать хотя бы отчасти нашимъ храбрецамъ, въ лицѣ ихъ потомства благодарность родины—нуженъ обильный притокъ добрыхотныхъ пожертвованій.

Комитетъ вѣритъ, что такковыя притекутъ. Каждая, хотя бы и самая ничтожная, лепта будетъ принята съ горячею благодарностію, будетъ израсходована съ строгою бережливостію и въ ней будетъ отданъ публичный отчетъ.

Пожертвованія принимаются: 1) Въ Канцеляріи Совѣта Министровъ (по Романовскому Комитету)—Петроградъ, ул. Жуковскаго, 59, ежедневно отъ 1 до 5 час. дня. 2) Въ Конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка. 3) Во всѣхъ казначействахъ Имперіи.

Пожертвованія, отправленныя денежными переводами, адресуются на имя Романовскаго Комитета въ Петроградъ (ул. Жуковскаго, 50).

Необходимая книга въ каждомъ домѣ!

Въ г. Вильнѣ, въ Братской лавочкѣ, при Св.-Духов. монастырѣ и въ Редакціи „Вѣстника Братства“ продается по цѣнѣ **55** коп. за экз. въ переплетѣ

ПРАВОСЛАВНЫЙ ТОЛКОВЫЙ МОЛИТВОСЛОВЪ

съ краткими катехизическими свѣдѣніями.

Изд. Виленскаго Св.-Духовскаго Братства.

С.-П.-Б. 1907 г. 160; стр.—VI+239 (съ 14 изображеніями).

Отзывы: „Вѣст. Братства“ 1907 г. № 20, „Могил. Епарх. Вѣд.“ 1908 г. № 8—9.

Объявление.

Министерствомъ Двора предпринято изданіе.

„Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай Александровичъ въ дѣйствующей арміи“.

Весь доходъ отъ продажи этого изданія поступить въ распоряженіе Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны на нужды раненыхъ и ихъ семействъ.

Первый выпускъ этого изданія поступилъ въ продажу въ февралѣ мѣсяцѣ.

Полезная книга для священнослужителей,

Протоіерей А. Ставровскій.

«*Полный сборникъ молитвъ Спасителю, Пресвятой Троицѣ, Божіей Матери, Святымъ и Безплотнымъ силамъ*».

Изд. второе. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкой 2 р. въ коленкоровомъ съ золотомъ переплетѣ.

При совершеніи богослуженія и молебныхъ пѣній однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ для возбужденія благоговѣйнаго настроенія въ молящихся служитъ, между прочимъ чтеніе молитвъ, помѣщаемыхъ въ концѣ акаѳистовъ и отдѣльныхъ службъ на тѣ или другіе праздники. Въ этихъ молитвахъ заключается какъ бы сводка молитвенныхъ прошеній, благодареній и славословій, какія выражаются въ той или другой церковной службѣ, или акаѳистѣ. Выслушать вразумительно прочитанную молитву можетъ быть для другого будетъ дороже и цѣлебнѣе слушанія, иногда не совсѣмъ сознательнаго, всей церковной службы. Но, къ сожалѣнію, пастырь церкви, при всемъ своемъ желаніи, не всегда можетъ пользоваться такими благодатными средствами къ возбужденію религіознаго настроенія въ молящихся.

Имѣть во всѣхъ церквахъ всѣ акаѳисты и всѣ отдѣльныя службы въ честь Спасителя, Божіей Матери и святыхъ представляется на практикѣ невозможнымъ. Поэтому и является нужда имѣть одинъ полный сборникъ всѣхъ изданныхъ доселѣ, съ разрѣшенія св. Синода молитвъ, который можно было бы брать съ собою для совершенія требъ и который можетъ быть приобрѣтенъ каждою церковью. Такимъ сборникомъ и является книга о. Прот. А. Ставровскаго, выходящая уже вторымъ изданіемъ и отмѣченная одобрителными отзывами періодической духовной литературы.

Петроградъ. Мойка, № 27. Настоятелю Адмиралтейскаго Собора прот. А. Ставровскій.

Отъ комитета Высочайше разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 г.

Комитетъ Высочайше разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 г. въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, семей лицъ, призванныхъ на войну, лицъ, пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій, согласно п. 5 Высочайше утвержденного 3 декабря 1914 года положенія о лотереѣ, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что розыгрышъ билетовъ обоихъ выпусковъ лотереи начнется 1 июня 1915 г. и будетъ законченъ въ теченіе одного мѣсяца.

Изъ редакціи журнала «ДУХОВНАЯ БЕСѢДА»
можно выписывать слѣдующую книгу:

„ХРИСТОЛЮБИВОМУ ВОИНСТВУ“.

Сборникъ бесѣдъ и поученій православнымъ
воинамъ.

Содержаніе книги:

Не слѣдуетъ бояться военной службы. Воины царя небеснаго и земнаго. Разсказъ воина о томъ, какъ Господь даровалъ ему зрѣніе за обѣтъ итти на военную службу. Добрый совѣтъ воинамъ. Евангеліе и мечъ. Богъ располагаетъ жизнію каждого человѣка. Воинъ долженъ быть крѣпокъ тѣломъ и духомъ. Бесѣда съ воинами о любви къ своей родинѣ. О войнѣ и военной службѣ. При отправленіи на войну. Что воинъ-христіанинъ долженъ дѣлать передъ боемъ, во время боя, и что значить кончина на полѣ битвы. Какъ долженъ вести себя воинъ-христіанинъ будучи побѣдителемъ, побѣжденнымъ и, находясь въ мученіяхъ отъ ранъ. Какъ поступали предки нашихъ солдатъ во время военныхъ дѣйствій. При погребеніи воина и т. п.

Книга эта въ настоящее время необходима каждому пастырю и военному и приходскому. Написана она простымъ и понятнымъ языкомъ съ приведеніемъ многихъ примѣровъ изъ прошлой исторіи нашего христіанскаго воинства. Чтеніе ея для солдатъ и всѣхъ вообще христіанъ является насущною потребностью переживаемаго нами момента.

Цѣна 1 экзempl. 40 коп., 10 экз. 3 руб. 50 коп.,
25 экз. 7 руб. 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ редакцію журнала «ДУХОВНАЯ БЕСѢДА» по адресу: м. Павло-
лочь, Кіевской губ.

На Служеніе Слову Христовой Истины.

13.

Поученіе въ день Пятидесятницы о нашемъ дол- гѣ—„Исполняться Духомъ“. (Еф. 5,18).

Теперь, когда вся природа послѣ зимняго сна и весенняго пробужденія облекается во всю разнообразную красоту, мы, какъ бы въ соотвѣтствіе этому обновленію природы, празднуемъ начало обновленія духовной жизни человѣчества свыше ниспосланной благодатной силой Духа Святаго.

Событіе настоящаго праздника—Сошествіе Св. Духа на апостоловъ—составляетъ какъ бы вѣнецъ въ великомъ планѣ домостроительства спасенія людей.

Совершивши наше искупленіе и вознесшись на небо, Господь, по Своей благодати, не предоставилъ человѣка въ дѣлѣ спасенія собственнымъ его слабымъ силамъ. Еще раньше Своихъ страданій Онъ обѣщалъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ Своимъ послѣдователямъ, Духа Святаго, Который будетъ ихъ наставникомъ и руководителемъ, утѣшителемъ и хранителемъ. И дѣйствительно, въ десятый день по Своемъ вознесеніи на небо Господь исполнилъ Свое обѣщаніе: Духъ Божій сошелъ на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ и почилъ въ

ихъ чистыхъ душахъ, какъ въ истинныхъ Своихъ храмахъ.

Подъ живительнымъ вліяніемъ благодати Духа Святаго въ жизни и душахъ апостоловъ совершилась великая перемѣна. Прежде слабые и боязливые, они явились теперь настолько смѣлыми и рѣшительными, что никакое бѣдствіе не могло поколебать ихъ мужества, никакая земная потеря не вызывала въ нихъ скорби и унынія, и до конца жизни ихъ умъ и сердце не отвращались отъ свѣтлой надежды быть вѣчно въ общеніи со Христомъ. Ихъ любовь и преданность своему Божественному Учителю стала непоколебимой и безграничной. Вотъ въ какихъ сильныхъ словахъ свидѣтельствуется одинъ изъ апостоловъ свою любовь ко Христу: «кто отлучитъ насъ отъ любви Божіей: скорбь, или тѣснота, или гоненіе, или голодъ, или нагота, или опасность, или мечь?» (Рим. 8, 35).

Нося въ сердцѣ своемъ небесный даръ Божественнаго своего Учителя, апостолы, эти простые некнижные рыбаки, настолько

просвѣтились свѣтомъ божественнаго ученія, что по всему міру прошли съ своею проповѣдью и весь міръ научили истинному боговѣдѣнію, измѣнили нравы и обычаи и вообще всю жизнь тогдашняго и послѣдующаго человѣчества.

Такими многоразличными и великими дарованіями выразилось для апостоловъ сошествіе на нихъ Духа Святаго.

Но, братіе, Отецъ нашъ небесный, ради крестныхъ страданій Его Сына, ради Его всесильнаго ходатайства, и насъ не лишилъ того же небеснаго дара—Божественной благодати Духа Святаго, какого удостоились первые ученики Христовы. На каждаго изъ насъ, вѣрующихъ во Христа, хотя не такъ очевидно и чудесно, но такъ же дѣйствительно и спасительно сошелъ Духъ Святой, когда мы очистились отъ грѣха и обновились банею пакибытія и обновленія духовнаго въ таинствѣ крещенія, когда приняли печать дара Божія въ таинствѣ святаго миропомазанія. Чрезъ эти свята таинства мы сдѣлались чистыми и святыми храмами Духа Святаго, стали возлюбленными дѣтьми Божіими, наслѣдниками царства небеснаго,

а вмѣстѣ съ этимъ мы получили залогъ исполненія всѣхъ обѣтованій евангельскихъ, какъ бы ни казались они высоки и непостижимы, ибо вселился въ насъ Самъ Источникъ безсмертія, вѣчной радости и блаженства.

Чувствуемъ ли мы все величіе этого Божественнаго дара? Сознаемъ ли мы, что величіе дара, воспринятаго нами, есть сильнѣйшее побужденіе тщательно хранить храмъ души нашей въ чистотѣ и святости, чтобы не потерять по небрежности это сокровище благодати Духа Святаго.

Святой апостоль заповѣдуетъ: Духа не угашайте! Другими словами: пусть въ сердцѣ вашемъ всегда горитъ огонь святой любви къ Богу и ближнимъ; не омрачайте себя духомъ злобы, вражды и зависти; будьте терпѣливы, снисходительны, милосерды, и Духъ Божій будетъ пребывать въ душахъ вашихъ, Онъ исполнитъ ваши сердца такой чистой и святой радостью, такимъ благодатнымъ миромъ, какихъ грѣшный міръ не знаетъ и не можетъ знать. Аминь.

Свящ. П. Петровъ.

