

VIII 42
— 2

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
И. В. И. ЛЕНИНА

45165-48

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

№ 4.

М
ЕПА
ВН

Выходитъ два раза
въ мѣсяць 15 и 30
чисель. Подписка
принимается въ ре-
дакціи Еп. Вѣдом.
при дух. семинаріи
въ Вѣлгородѣ.

1875 г.

ФЕВРАЛЯ 15-28

Дѣна годовому из-
данію вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою пять
рублей сереб-
ромъ.

И.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

а., О разрѣшеніи носить иностраннѣй ордень.

Его Величество Король Греческій пожаловалъ Мини-
стру Народнаго Просвѣщенія, дѣйствиельному тайному
софѣтнику Графу Толстому, ордень Спасителя 1-й степе-
ни. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу
Государственнаго Канцлера, 18 января, Всемилостивѣйше
разрѣшилъ дозволить Графу Толстому принять и носить
пожалованный ордень.

В. М. ДЕРЖАВНА
БИБЛИОТЕКА
С. ПЕТЕРБУРГ
1876

б., о продленіи срока для обмѣна кредитныхъ билетовъ старыхъ образцовъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ, 4-го января, Высочайше разрѣшилъ: обмѣнъ кредитныхъ билетовъ старыхъ образцовъ, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Министра Финансовъ, продолжить до 1876 года съ тѣмъ, чтобы съ 1 января 1876 года таковой обмѣнъ былъ совершенно прекращенъ, о чемъ и объявить во всеобщее свѣдѣніе.

2., УКАЗЪ СВ. СУНОДА.

По вопросу объ отмѣнѣ вычета въ спеціальнѣй сборъ съ діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22 ноября сего года за № 11656, объ отмѣнѣ вычета въ спеціальнѣй сборъ съ діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ. И по справкѣ: Приказали: Циркулярнымъ указомъ отъ 14 ноября 1866 г. по Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, на священнослужителей причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, возложена обязанность дѣлать взносы на воспособленіе бывшымъ духовнаго званія, въ тѣхъ соображеніяхъ, что лица сии пользуются правомъ на полученіе пенсіи наравнѣ съ священнослужителями, получающими казенное содержаніе съ вычетомъ въ пенсіонный капиталъ 2^о%; взносы эти установлены въ размѣрѣ: для священниковъ церковей городскихъ отъ 6 до 12 р., сельскихъ отъ 2 до 5 р. и діаконовъ, городскихъ отъ 2 до 5 р. и сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ. Нынѣ Преосвященный Калужскій, въ поступившемъ отъ него представленіи Святѣйшему Синоду объяснилъ, за введеніемъ въ текущемъ году въ Калужскій

ской епархіи росписанія причтовъ и приходовъ, діаконъ получаютъ псаломщицкое содержаніе; вслѣдствіе сего Преосвященный проситъ о разрѣшеніи вопроса: слѣдуетъ ли продолжать установленный взносъ съ приходскихъ діаконъ или же надлежитъ оный прекратить. Съ представленіемъ такого же содержанія обращался уже Преосвященный Оренбургскій, и Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи онаго, въ опредѣленіи отъ 4 сентября и 15 октября сего года, постановилъ: по прямому смыслу указа 14 ноября 1866 г., причетники или псаломщики причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, не подлежатъ означенному выше специальному сбору; на этомъ основаніи сбору сему не должны подлежать и діаконъ, состоящіе на вакансіяхъ псаломщиковъ, какъ находящіеся въ одинаковомъ съ послѣдними положеніи относительно содержанія. За таковымъ постановленіемъ, въ разрѣшеніе настоящаго представленія Преосвященнаго Калужскаго и въ предупрежденіе подобныхъ представленій по другимъ епархіямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ, что на діаконъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ и получающихъ одинаковое съ ними содержаніе, не распространяется обязанность дѣлать установленные указомъ 14 ноября 1866 года взносы на воспособленіе бѣднымъ духовнаго званія.

Б) ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

1) Учрежденіе стипендіи при Московской дух. академіи.

Государь Императоръ, 28 декабря 1874 г., Всемилостивѣйше соизволилъ на учрежденіе при Московской духовной академіи стипендіи въ память бывшихъ профессоровъ оной, протоіереевъ Голубинскаго и Делицына, на проценты съ капитала въ 3500 р., пожертвованнаго для

сего разными лицами въ содержаніе одного изъ лучшихъ воспитанниковъ академіи.

2) Высочайшія назначенія по духовному вѣдомству.

Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 10 сего февраля, назначены: вице-директоръ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Смирновъ директоромъ сего управленія; дѣлопроизводитель У класса департамента народнаго просвѣщенія, коллежскій совѣтникъ Ильинскій—исправляющимъ должность вице-директора хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ; исключень изъ списковъ умершій, директоръ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, тайный совѣтникъ Лавровъ.

3., Пожертвованіе Курскаго дворянства на учрежденіе пріюта и Всеподданнѣйшій адресъ его Государю Императору.

Дворянство Курской губерніи, въ бывшемъ въ минувшемъ январѣ губернскомъ собраніи своемъ, обсуждая вопросъ объ учрежденіи въ г. Курскѣ особаго пріюта, по примѣру московскаго, на 30 воспитанниковъ изъ бѣдныхъ дворянъ губерніи, постановило: внести ежегодно на этотъ предметъ въ смѣту губернскихъ дворянскихъ повинностей по 12000 р., а для разработки проекта учрежденія означеннаго пріюта избрать особую комиссію. Вмѣстѣ съ тѣмъ дворянство, желая ознаменовать завершающееся двадцатилѣтіе благополучнаго царствованія Государя Императора, опредѣлило повергнуть на Высочайшее благоусмотрѣніе всеподданнѣйшій адресъ о созволеніи присвоить ассигнуемому капиталу и воспитанникамъ, которые будутъ содержаться на оный, имя Его Императорскаго Величества.

При этомъ дворяне братья Петръ и Николай Короб-

ковы выразили желаніе пожертвовать для пріюта принадлежачій имъ трехъ-этажный домъ въ Курскѣ, цѣнностію около 20000 рублей.

По доведеніи министромъ внутреннихъ дѣлъ до Высочайшаго свѣдѣнія объ адресѣ курскаго дворянства и о сдѣланномъ дворянствомъ и гг. Коробковыми пожертвованіи, Государь Императоръ, 7-го сего февраля, Высочайше соизволилъ на присвоеніе пожертвованному капиталу и воспитанникамъ, имѣющимъ содержаться на оный, имени Его Величества, повелѣвъ благодарить за пожертвованіе какъ курское дворянство, такъ и гг. Коробковыхъ.

Адресъ курскаго дворянства:

«Всемилоствивѣйшій Монархъ!»!

«Дворянство Курской губерніи, въ отвѣтъ на призывъ Вашего Императорскаго Величества стать на стражѣ и во главѣ великаго дѣла народнаго образованія и въ ознаменованіе завершающагося двадцатилѣтія благополучнаго Вашего царствованія, прославленнаго великими реформами, постановило въ настоящее общее собраніе дворянъ вносить ежегодно двѣнадцать тысячъ рублей изъ суммъ дворянскаго сбора на воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей бѣдныхъ дворянъ Курской губерніи, причѣмъ осмѣливается повергнуть къ престолу Вашего Императорскаго Величества въ риподданническую просьбу соизволеніи усвоить сему капиталу и будущимъ симъ воспитанникамъ имя Вашего Императорскаго Величества».

4. Старообрядческіе архіереи.

Въ первой книжкѣ новаго журнала Братское Слово, издаваемаго при Братствѣ св. Петра Митрополита Н. И. Суботиннымъ, въ отдѣлѣ: «Дѣлтонисы прорисходящихъ въ расколѣ событій», помѣщены интересныя свѣдѣнія о существующихъ нынѣ старообрядческихъ епископахъ. Заимствуемъ изъ названнаго журнала слѣдующія свѣдѣнія объ этихъ епископахъ.

Извѣстно что старообрядскіе епископы раздѣляются на граничныхъ и россійскихъ. За границей въ настоящее время существуютъ слѣдующіе четыре:

1) Аванасій, первоначально поставленный (3-го іюня 1871 года) во епископа браиловскаго, намѣстника митрополіи, а по смерти Кирилла заступившій его мѣсто, и, по утвержденіи австрійскимъ правительствомъ въ званіи верховскаго пастыря липованъ, 9-го мая 1874 года возведенный въ санъ Бѣлориницкаго митрополита.

2) Аркадій архіепископъ измаильскій, прежде бывшій васлуйскій. Въ измаильскіе онъ переименованъ очень недавно, въ 1873 году. Объ этомъ переименованіи Аркадій самъ просилъ Кирилла, будучи вынужденъ къ тому особенными обстоятельствами. Онъ живетъ большею частию въ Измаилѣ и устроился тамъ даже семейнымъ образомъ; лѣтомъ 1872 года оказались послѣдствія такой его жизни, за что измаильскіе старообрядцы, по россійскому обычаю, вымазали дегтемъ его квартиру и потребовали, чтобы самъ онъ убирался изъ города. Аркадій сталъ просить защиты у мѣстнаго правительства; его защитили, но вмѣстѣ сдѣлали замѣчанія, что ему слѣдуетъ имѣть жительство въ Васлуй, своемъ кафедральномъ городѣ, а не въ Измаилѣ. Теперь, чтобы имѣть право на жительство въ Измаилѣ, гдѣ онъ успѣлъ такъ удобно устроиться, Аркадій и обратился сначала въ московскій духовный совѣтъ за согласіемъ переименовать его въ архіепископы города Измаила, — на томъ основаніи, какъ объяснялъ онъ, что въ Васлуй старообрядцевъ поповскаго согласія не болѣе трехъ семействъ, — каковое согласіе и послѣдовало; а заручившись согласіемъ московскихъ властей, онъ самодично отправился въ Бѣлую-Криницу просить о томъ же Кирилла, отъ котораго въ сентябрѣ 1873 года и получилъ грамоту, гласившую, что по причинѣ малочисленности христіанъ въ Васлуй архіепископъ Аркадій перемѣщается въ богоспасаемый городъ Измаилъ.

3) Принархъ славскій, преемникъ знаменитаго Аркадія—экзарха, поставленный въ 1869 году. Собственно поворя, архіепископомъ славскимъ доселѣ считается у старообрядцевъ Аркадій 1-й, взятый въ 1854 году и доселѣ содержащійся въ суздальскомъ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ, почему второй Аркадій и называлъ себя, обыкновенно экзархомъ.

4) Виссаріонъ тульчанскій. Это уже второй послѣ Иустина, обратившагося въ православіе, епископъ города Тульчи. Преемникомъ Иустина, по прошествіи впрочемъ довольно долгаго времени послѣ его удаленія, назначень былъ Іеремія, — новочеркасскій торговый казакъ (Иванъ Филипповъ Рудухинъ. Онъ скрылся изъ дому (какъ извѣстно въ Новочеркасскѣ всемъ старообрядцамъ) со значительною суммой денегъ, оставивъ безъ всякихъ средствъ семейство своей матери, въ которомъ былъ старшимъ членомъ; ушелъ за границу, долгое время жилъ въ Славскомъ скиту у Аркадія, былъ даже его келейникомъ, и наконецъ успѣлъ сдѣлаться епископомъ тульчанскимъ. Но архіерействовалъ не долго: онъ умеръ холерой въ 1873 г. Принарху славскому очень желательно было причислить Тульчу къ своей епархіи, и потому онъ старался, чтобы на мѣсто Іереміи не поставляли никого; но вопреки его желанію на тульчанскую кафедру были избраны Виссаріонъ, архимандритъ одного изъ кавказскихъ раскольничьихъ монастырей, и въ октябрѣ или ноябрѣ 1873 года поставленъ во епископы для города Тульчи Аркадіемъ измаильскимъ при соучастіи Аѳанасія браиловскаго.

Въ Россіи: (177481 втвѣтав 48) вѣнзвѣтвон вѣнзвѣтвон

5) Антоній (Шутовъ), архіепископъ московскій.

6) Пафутій, епископъ казанскій.

7) Савватій тобольскій. Въ 1864 г. онъ взятъ былъ правительствомъ, но отпущенъ потомъ на свободу съ обязательствомъ постоянно жить въ томъ обществѣ, къ которому показалъ себя приписаннымъ (тульской губ.), и Ора

зумѣется не затѣмъ, чтобы архіерействовать у старообрядцевъ.

8) Константинъ оренбургскій: онъ также взятъ былъ правительствомъ и также отпущенъ на свободу.

9) Амвросій саратовскій, поставленный (въ декабрѣ 1871 г.) на мѣсто давно умершаго Аванасія.

10) Серапіонъ владикавказскій (поставленъ въ январѣ 1872 г.).

Всѣ эти именуемые архинастыри считаются, справедливо или нѣтъ, принадлежащими къ партіи окружниковъ; у противокружниковъ имѣются свои архинастыри:

11) Антоній московскій, всѣми даже заграничными противокружниками признаваемый.

12) Софроній (Жировъ) калужскій, старѣйшій изъ раскольничьихъ епископовъ въ Россіи (пост. 4 янв. 1846 г.); многократно изверженный и потому не всѣми признаваемый¹⁾.

13) Тарасій уральскій, поставленный Софроніемъ (въ 1868 году). Софроній поставилъ его съ какими то ограниченіями, не въ полные архіереи, а съ правомъ дѣйствовать по архіерейски только послѣ его смерти; но Тарасій не признаетъ этихъ ограниченій, и служить он дѣйствуетъ какъ архіерей; за что Софроній подвергъ его запрещенію; на которое, однакоже, тотъ не обращаетъ вниманія²⁾.

Для полноты счета нынѣ существующихъ старообрядскихъ епископовъ слѣдуетъ упомянуть еще находящихся доселѣ въ заключеніи. Вотъ ихъ имена:

14) Аркадій, архіепископъ славскій, старѣйшій по времени поставленія (24 августа 1847 г.) изъ всѣхъ ны-

1) Пребываетъ большею частію въ Бессарабіи, гдѣ, въ Кишиневѣ, Бендерахъ, Плоескомъ и др. мѣстахъ имѣются и пріемлются поцъ Софроніева поставленія.

2) Тарасій имѣеть пребываніе большею частію въ Бендерахъ. 1870 года, въ праздникъ Рождества Христова, онъ служилъ по архіерейски въ Одессѣ; узнавъ объ этомъ, Софроній и послалъ ему запрещеніе.

и находящихся старообрядскихъ архіереевъ (содержится въ суздальскомъ Спасо-Евфиміевскомъ монастырѣ).

15) Кононъ епископъ новозыбковскій (тамъ же).

16) Геннадій пермскій (тамъ же).

Таковъ наличный персоналъ высшей старообрядской іерархіи въ настоящее время.

5. Мѣры для предохраненія отъ совращенія въ расколъ.

Въ журналѣ „Истина“ предлагаются слѣдующія мѣры для предохраненія отъ совращенія въ расколъ.

1. Въ городахъ священнослужители обязаны, послучаю перемѣщенія квартиръ, сообщать о зараженныхъ расколомъ своихъ прихожанахъ ближайшему причту въ дѣніе о томъ, что такое-то семейство, значащееся въ метрикахъ нашей церкви и исполняющее христіанскія требы, переселилось въ вашъ приходъ.

2. Каждый причтъ о своихъ прихожанахъ, склоняющихся къ совращенію въ расколъ, обязанъ, на основаніи ст. 5 устава, сообщать мѣстному полицейскому или волостному управленію предостереженіе, чтобы такихъ-то въначавшихся или крестившихся или воссоединившихся въ нашей церкви, начинающихъ совращаться въ расколъ, не вписывать въ раскольническія метрики, какъ не состоящихъ въ расколѣ отъ рожденія.

3. Вслучаѣ же обнаруженія означеннаго во второмъ пунктѣ сихъ правилъ раскольническаго злоупотребленія, причтъ обязанъ донести о семъ епархіальному начальству съ присовокупленіемъ а) выписки о записавшемся въ расколъ изъ раскольнической метрики, и б) выписки изъ церковной метрики о принадлежности его къ церкви.

4. Выписку изъ раскольнической метрики по каждомъ раскольникѣ отъ рожденія, на основаніи 28 стъ устава, обязанъ причтъ просить отъ полицейскаго или волостнаго управленія: а) предъ заявленіемъ желанія присоединиться къ церкви, б) предъ въначаніемъ послѣ присоединенія

съ личностію православною, г) а также и для обнаруженія злоупотребленія, изложеннаго въ 3-мъ пунктѣ сихъ правилъ: а) и б) (въ 15-мъ пунктѣ).

5. О лицѣ, присоединившемся изъ раскола къ православію, увѣдомлять немедленно то полицейское или волостное управленіе, въ которомъ оно было записано раскольникомъ— для настоящей отмѣтки.

6. Лицу православному, желающему вступить въ гражданскій бракъ съ лицомъ раскольническимъ, не выдавать метрическое свидѣтельство для вступленія въ означенный бракъ.

7. Для успокоенія же грубыхъ, возмутительныхъ раскольническихъ нападеній на Церковь православную, состоящихъ въ томъ, что они заявляютъ всемъ и каждому, воть-де и самое правительство признало наши вѣрованія (сектантскія) истинными, и даровало нашимъ вѣрамъ независимую отъ православной церкви самостоятельность, свидуетъ объяснять таковымъ, что прежде признанія какой-либо секты въ православной Россіи самостоятельною вѣрою, непрежъвало требуется по законамъ разсмотрѣніе изложенія ея вѣроученія; — но такъ какъ изложеніе одного вѣроученія немислимо въ именуемомъ старообрядчествѣ, — ибо всякій старикъ учитъ по своему, — то не возможно же будетъ признать до сотни сектъ ежегодно измѣняющихъ свои взгляды на вѣру — отдѣльными отъ православной Церкви и самостоятельными религіями; — но таковое явленіе есть и по достоинству называется расколомъ, броженіемъ умовъ, темными понятіями. Метрики же раскольническія по самому своему названію и назначенію не для того учреждены, чтобы раскольническія секты были признаны въ православномъ русскомъ государствѣ независимыми, самостоятельными вѣрами, но для того, чтобы привести въ порядокъ безпутное и безтолковое броженіе гражданскихъ дѣлъ въ именуемомъ старообрядчествѣ именно: а) чтобы имѣть возможность узнать точно послѣ смерти

или мѣщанина законныхъ наслѣдниковъ родствен-
достоянія, б) чтобы имѣть возможность при ревизіи
шить поземельнаго надѣла дѣйствительныхъ сыновъ
вольно прижитыхъ, в) чтобы имѣть возможность при
неніи воинской повинности опредѣлить и льготы на-
ція и льготы семейныя; вотъ для чего учреждены ра-
ническія метрики, а не для признанія раскольниковъ
безтолковыхъ толковъ самостоятельными въ госу-
вѣ религіями! Посему и веденіе означенныхъ мет-
поручено не раскольниковымъ мнимымъ наставни-
но или священнику церкви православной, или по-
йскому чиновнику.
И такими мѣрами безпорядочный расколъ поставленъ
въ порядокъ, какъ со стороны свѣтской, такъ и
гороны духовной власти, и уничтожится громадная
ща видимая въ численности раскольниковъ. — По се-
пымъ полицейскимъ спискамъ, раскольниковъ въ Им-
до десяти милліоновъ; по свѣдѣніямъ духовнымъ,
дѣльниковъ въ Имперіи не болѣе милліона; — въ именъ
спискахъ записаны все и новосовращающіеся и по-
ратившіеся отъ Церкви, и возвратившіеся къ Церкви;
духовныхъ свѣдѣніяхъ указаны только раскольники
рожденія, никогда не принадлежавшіе Церкви. Ис-
1875 г.

**Постановленіе Черниговскаго губернскаго училищна-
овѣта, о вспомогательной кассѣ для народныхъ у-
чителей.**

Слушали: одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ при-
способныхъ людей къ скромному, но важному тру-
начальнаго народнаго учителя, заключается не только
достаточномъ вознагражденіи учителя, пока онъ состо-
въ этомъ званіи, но и въ обезпеченіи его въ старос-
или на случай болѣзни, и лишаящей возможности со-
жать трудами себя и семью. Безъ этого какъ бы мно-

го ни явилось лицъ, вполне хорошо приготовленныхъ къ званію начальнаго народнаго учителя, наши училища все да будутъ нуждаться въ хорошихъ учителяхъ, потому что лучшіе и способнѣйшіе изъ нихъ, не довольствуясь скромнымъ вознагражденіемъ за трудъ и ничѣмъ не обезпеченные въ будущемъ, будутъ переходить къ другимъ занятіямъ, не столь труднымъ и болѣе выгоднымъ, а училища вынуждены будутъ довольствоваться лицами менѣе способными и достойными, и при томъ смотрящими на учительство какъ на занятіе временное, переходное. Руководимый такими соображеніями, губернской училищный совѣтъ пришелъ къ мысли о необходимости основать вспомогательную или пенсіонную кассу начальныхъ народныхъ учителей Черниговской губерніи. Опредѣлили: проводить въ Черниговское губернское земское собраніе составленный совѣтомъ проектъ устава упомянутой кассы и назначить сумму для составленія основнаго капитала оной. При этомъ сообщить губернскому земскому собранію, что размѣры пособій и пенсій въ проектѣ назначены не окончательны; окончательное опредѣленіе ихъ можетъ быть сдѣлано только послѣ того, какъ будетъ изъ сего основной капиталъ.

Проектъ устава вспомогательной кассы начальныхъ народныхъ учителей Черниговской губерніи.

§ 1. Вспомогательная касса имѣетъ своимъ назначеніемъ производство пожизненныхъ и единовременныхъ пособій какъ начальнымъ народнымъ учителямъ Черниговской губерніи, такъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ.

Примѣч. Подъ именемъ начальныхъ народныхъ учителей разумѣются все лица обоего пола, занимающія обученіемъ въ городскихъ и сельскихъ народныхъ училищахъ, содержимыхъ разными обществами и вѣдомствами въ томъ числѣ и священно- и церковнослужители.

§ 2. Кромѣ тѣхъ суммъ, которыя могутъ быть ос

назначены для основанія и усиленія кассы, и бромъ случайныхъ доходовъ, на составленіе ея обращается:

- а) 2^о/о вычетъ изъ получаемого начальными народными учителями содержанія, изъ какихъ бы источниковъ оно ни производилось, но не менѣе двухъ рублей въ годъ;
- б) 5^о/о вычетъ изъ пособій, выдаваемыхъ учителямъ изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи губернскаго училищнаго совѣта.

Всѣ эти платежи поступаютъ въ уѣздные училищные совѣты и ими по полугодно передаются въ губернскую земскую управу, въ вѣдѣніи коей состоитъ касса.

§ 3. Означенные въ предъидущемъ параграфѣ платежи обязательны только для тѣхъ начальныхъ народныхъ учителей, которые пожелаютъ приобрѣсть право на полученіе въ свое время пособія изъ кассы; посему съ лицъ, не участвующихъ въ кассѣ, ни въ какомъ случаѣ сборовъ въ пользу оной не производится.

§ 4. Взносъ поименованныхъ въ § 2 платежей за минувшее время, когда начальный учитель не состоялъ еще участникомъ кассы, съ цѣлью скорѣйшаго приобрѣтенія права на пособіе, не допускается.

§ 5. Пожизненныя и единовременныя пособія назначаются только такимъ учителямъ, которые, пробывъ участниками кассы известное число лѣтъ (§ 6), по старости или по совершенно болѣзненному положенію, не могутъ продолжать свои учительскія занятія.

Примѣчаніе: Пособія изъ кассы выдаются независимо отъ пенсій или пособій, которыя учителя могутъ получить въ разныхъ вѣдомствъ, на службѣ коихъ состоятъ.

§ 6. Учитель, оставляющій это званіе по вышеозначеннымъ причинамъ, пробывъ участникомъ кассы отъ 10 до 15 лѣтъ, получаетъ единовременное пособіе отъ 50 до 100 р., смотря по его заслугамъ и болѣзненному состоянию, а въ случаяхъ особенно важныхъ губернской училищный совѣтъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему пособія изъ

другихъ источниковъ; участвовавшій въ кассѣ отъ 15 до 25 лѣтъ имѣеть право на пожизненную пенсію отъ 60 до 100 р., а участвовавшій болѣе 25 лѣтъ—на пожизненную пенсію отъ 100 до 120 р.

§ 7. Вдовамъ и сиротамъ народныхъ учителей единовременныя и пожизненныя пособія (вдовамъ до замужества, сиротамъ до совершеннолѣтія) производятся слѣдующимъ образомъ: семействамъ лицъ, участвовавшихъ въ кассѣ отъ 5 до 10 лѣтъ, назначаются только единовременныя пособія до 100 р., участвовавшимъ отъ 15 до 25 лѣтъ единовременныя до 100 р. или пожизненныя пенсіи до 60 р., сообразно матеріальному положенію нуждающагося семейства.

§ 8. Пожизненныя пенсіи и единовременныя пособія производятся изъ процентовъ отъ принадлежащаго какому-либо капитала, который всегда остается неприкосновеннымъ. Излишекъ, могущій остаться при распредѣленіи пособій сверхъ полныхъ рублей, присоединяется къ капиталу кассы.

§ 9. Пожизненныя и единовременныя пособія изъ кассы назначаются губернскимъ училищнымъ совѣтомъ, по представленіямъ уѣздныхъ совѣтовъ, которые въ свѣдѣніяхъ по сему предмету ходатайствахъ сообщаютъ возможныя подробности свѣдѣнія о службѣ, заслугахъ, лѣтахъ, семейномъ и хозяйственномъ положеніи лица, которому назначается пособіе того или другаго рода.

§ 10. Капиталъ кассы хранится въ вѣдѣніи Чувашской губернской земской управы, которая ведетъ особый счетъ, принимаетъ всѣ поступающія въ кассу деньги и расходуетъ ихъ по отношеніямъ губернскаго училищнаго совѣта.

§ 11. По окончаніи года, земская управа сообщаетъ училищному совѣту отчетъ о дѣйствіяхъ кассы, который по одобреніи совѣтомъ, печатается въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

§ 12. Капиталь кассы обращается въ процентныхъ государственныхъ бумагахъ или помѣщается инымъ вѣрнымъ и возможно выгоднѣйшимъ образомъ, по соглашенію губернскаго училищнаго совѣта съ губернской земскою управою.

7. Положеніе о епархіальномъ Московскомъ свѣчномъ заводѣ.

I.

§ 1. Епархіальный свѣчной заводъ устроится на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія Св. Синода 21 декабря 1870 года, съ цѣлью доставлять церквамъ Московской епархіи восковыя свѣчи по возможно дешовой цѣнѣ и лучшаго качества, и вмѣстѣ изъ прибылей отъ него дать средства къ содержанию и улучшенію духовно-учебныхъ и благотворительныхъ учрежденій Московской епархіи.

§ 2. Епархіальный свѣчной заводъ находится подъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства Митрополита Московскаго, который есть почетный попечитель сего учрежденія.

§ 3. На первоначальное устройство завода берется заимообразно изъ суммъ Московской каѳедры 40 т. руб., каковой капиталъ съ платою 5% погашается въ теченіе 25 лѣтъ.

§ 4. Каждая церковь епархіи одновременно вноситъ, на покупку воска для первоначальнаго открытія завода, соответственно заявленному къ покупкѣ съ завода количеству свѣчь, потребную сумму по расчету, какой будетъ принятъ съѣздомъ духовенства. Взносъ сей утверждается Его Высокопреосвященствомъ.

§ 5. Каждая церковь въ теченіе года покупаетъ свѣчи съ завода или изъ свѣчныхъ складовъ на наличныя деньги.

Примѣчаніе. Въ счетъ требуемой суммы, равно и

впослѣдствіи, вмѣсто наличныхъ денегъ можетъ быть представляемъ на заводъ и огарочный воскъ по цѣнѣ, опредѣляемой правленіемъ приблизительно къ существующимъ цѣнамъ на разные сорта воска.

§ 6. Взнесенныя отъ церквей деньги и все имущество завода составляетъ обезпеченіе данной отъ кааедры суммы.

§ 7. Въ случаѣ нужды въ расширеніи операций завода, по рѣшенію сѣзда, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, назначаются отъ церквей дополнительные взносы.

§ 8. Какъ самый заводъ со всѣмъ капиталомъ и имуществомъ, такъ и чистыя прибыли, получаемыя отъ операций, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, составляютъ достояніе церкви епархіи, участвующихъ своими взносами въ устройствѣ завода. Изъ прибылей завода, по рѣшенію сѣзда, отчисляется:

1., 20—50 процентовъ на погашеніе денегъ, взнесенныхъ церквами, каковая сумма на первое время остается на заводѣ въ видѣ запаснаго капитала, во изъясненіе дополнительныхъ взносовъ отъ церквей для расширенія операций завода (§ 7), впослѣдствіи же при значительномъ накопленіи возвращается церквамъ; 2., оставшая часть прибылей сѣздомъ духовенства распределяется на удовлетвореніе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній на подкрѣпленіе эмеритальной кассы духовенства и другія учрежденія епархіи.

§ 9. Заводъ платитъ казенныя и городскія повинности, а также застраховываетъ свои зданія.

§ 10. Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ завода, рѣшаемъ сѣздомъ духовенства, за уплатою долга Московской епархіи, остающійся капиталъ завода возвращается церквамъ, въ причитающемся на долю каждой изъ нихъ числѣствѣ.

§ 11. При заводѣ состоитъ смотритель, помещеникъ

письмоводитель, обязанности коихъ опредѣляются инструкціею правленія завода.

II.

§ 12. Дѣлами епархіальнаго свѣчнаго завода завѣдуютъ: А.) Правленіе, Б.) Совѣтъ завода и В.) Съѣздъ духовенства

А. Правленіе завода.

§ 13. Правленіе состоитъ изъ трехъ членовъ, избираемыхъ съѣздомъ на три года, изъ коихъ одинъ предсѣдатель.

§ 14. Съѣзду духовенства предоставляется право увольнять членовъ правленія ранѣе срока, на который они избраны, если по какимъ либо особымъ причинамъ это признано будетъ необходимымъ.

§ 15. Дни засѣданій правленія, распредѣленіе занятій между его членами и вообще внутренней порядокъ дѣлопроизводства опредѣляется инструкціею, составленною правленіемъ и утвержденною совѣтомъ.

§ 16. Предсѣдатель правленія есть главный руководитель всего дѣлопроизводства. Члены помогаютъ ему, завѣдывая каждый особо какою либо отдѣльною частію управленія, именно 2-й членъ завѣдуетъ матеріальною частію завода, а 3-й денежными суммами.

§ 17. Постановленія правленія записываются въ журналъ.

§ 18. Исполнительныя и вообще исходящія бумаги подписываются предсѣдателемъ и однимъ изъ членовъ правленія.

§ 19. На правленіе завода возлагается:

- 1) Избраніе смотрителя, помощника его и письмоводителя.
- 2) Составленіе инструкціи для смотрителя завода и его помощника.

3) Завѣдываніе всѣми частями заводскаго хозяйства равно имуществомъ и зданіями завода.

4) Производство торговъ по подрядамъ для завода и заключеніе условій на оныя или же распоряженіе о заготовленіи матеріаловъ хозяйственнымъ способомъ.

5) Наблюденіе за своевременнымъ полученіемъ суммъ отъ церквей или изъ складовъ оныхъ на приходъ и расходованіемъ сообразно съ годовыми смѣтами и отдѣльными распоряженіями правленія или совѣта.

6) Разсмотрѣніе еженедѣльныхъ вѣдомостей о количествѣ проданныхъ свѣчей и остаткѣ свѣчь и воска, и составленіе ежемѣсячныхъ о томъ вѣдомостей для представленія совѣту.

7) Росписаніе жалованья мастеру и рабочимъ по заводу.

8) Составленіе годовой смѣты по содержанію завода и рабочихъ.

9) Выдача потребныхъ шнуровыхъ книгъ смотрителю завода и блюстителямъ свѣчныхъ складовъ.

10) Помѣщеніе денежныхъ суммъ на текущій счетъ въ одномъ изъ благонадежныхъ банковъ, а также заемъ денегъ въ краткосрочную ссуду.

11) Составленіе годичнаго отчета по заводу.

§ 20. Члены правленія подлежатъ отвѣтственности по закону за неисполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей по управленію дѣлами завода.

Б. Совѣтъ завода.

§ 21. Совѣтъ свѣчнаго завода состоитъ изъ 6 депутатовъ, избираемыхъ съѣздомъ на 3 года, трехъ изъ священноцерковнослужителей и трехъ изъ старостъ церковныхъ и членовъ правленія, и собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ. Въ случаяхъ особенной надобности, съѣданія совѣта могутъ быть созываемы и чаще, по предложенію правленія или желанію, изъявленному не менѣе какъ тремя депутатами совѣта.

§ 22. Предсѣдателя совѣта избираютъ члены его изъ своей среды на годичный срокъ. Въ случаѣ отсутствія предсѣдателя, мѣсто его занимаетъ одинъ изъ членовъ, избираемый каждый разъ прочими членами совѣта.

§ 23. Засѣданія совѣта считаются состоявшимися, если въ нихъ присутствуетъ не менѣе двухъ третей составляющихъ его по 21 § лицъ.

§ 24. Дѣла въ совѣтѣ докладываются предсѣдателемъ правленія и рѣшаются по большинству голосовъ.

§ 25. Къ предметамъ занятій совѣта относятся: а) опредѣленіе и увольненіе, по представленію правленія, смотрителя и его помощника и назначеніе имъ жалованья; б) опредѣленіе размѣра прибыли на пудъ отпускаемыхъ съ завода свѣчъ и назначеніе цѣны за доставленный на заводъ огарочный воскъ; в) повѣрка предоставляемыхъ правленіемъ ежемѣсячныхъ отчетовъ о положеніи дѣлъ завода, свидѣтельствованіе приходорасходныхъ книгъ и наличности матеріаловъ и денежной кассы; д) повѣрка общаго годоваго отчета и изготовленіе по немъ доклада съѣзду духовенства съ предположеніемъ о распредѣленіи прибылей; е) предварительное разсмотрѣніе всѣхъ другихъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію на съѣздѣ; ф) разсмотрѣніе и утвержденіе предположенія правленія о заготовкѣ потребныхъ матеріаловъ для завода, о ремонтѣ его изданій и вообще о благоустройствѣ завода; г) разрѣшеніе представляемыхъ правленіемъ разныхъ вопросовъ и недоразумѣній, за исключеніемъ подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда.

§ 26. Протоколы засѣданій совѣта представляются чрезъ предсѣдателя на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

§ 27. Совѣтъ отдастъ отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ въ теченіе года съѣзду духовенства.

§ 28. Въ случаѣ разногласія между совѣтомъ и правленіемъ въ полномъ составѣ сего послѣдняго по какимъ

*

либо важнымъ вопросамъ, дѣла эти поступаютъ на разсмотрѣніе съѣзда, или въ случаѣ неотложности своей, на разрѣшеніе Его Высокопреосвященства.

В. Съѣздъ духовенства.

§ 29. Общеeparхіальный съѣздъ состоитъ изъ депутатовъ духовенства, избираемыхъ на общемъ основаніи съѣздовъ по дѣламъ духовно-учебнымъ и созывается одинъ разъ въ годъ не позже сентября мѣсяца. Сверхъ сего въ случаѣ особенно важныхъ и не терпящихъ отлагательства дѣлъ, по представленію совѣта и правленія Его Высокопреосвященству, могутъ быть созываемы чрезвычайныя собранія съѣзда.

§ 30. О предстоящемъ съѣздѣ объявляется за двѣ недѣли и, когда можно, ранѣе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и дѣлаются распоряженія чрезъ указы духовной консисторіи.

§ 31. Предсѣдательствующій членъ совѣта докладываетъ на съѣздѣ дѣла.

§ 32. Предметы занятій съѣзда по свѣчному заводу составляютъ:

- 1) Избраніе членовъ правленія, депутатовъ совѣта, а также членовъ въ ревизіонную комиссію для повѣрки отчетовъ, и кандидатовъ къ нимъ.
- 2) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ и постановленіе заключеній по докладамъ ревизіонной комиссіи.
- 3) Распредѣленіе прибылей отъ операцій свѣчнаго завода по церквамъ и на епархіальныя учебныя и благотворительныя учрежденія.
- 4) Разсмотрѣніе и разрѣшеніе предположеній правленія, совѣта и депутатовъ духовенства, равно всѣхъ дѣлъ превышающихъ полномочіе правленія и совѣта.
- 5) Назначеніе дополнительныхъ взносовъ отъ церквей, когда потребуется по ходу операцій свѣчнаго завода.
- 6) Назначеніе членамъ правленія единовременныхъ денежныхъ наградъ и ходатайство о награжденіи ихъ членовъ совѣта высшимъ начальствомъ.

§ 33. Выборы на създѣ производятся закрытой баллотировкой кандидатовъ, предлагаемыхъ какъ самымъ създомъ, такъ членами совѣта и правленія.

§ 34. Предположенія депутатовъ тогда только допускаются къ обсужденію на създѣ, когда оныя были представлены письменно правленію по крайней мѣрѣ за недѣлю до собранія създа.

§ 35. Протоколъ създа представляется по окончаніи его занятій на благоразсмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства и печатается въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; рѣшенія же приводятся въ исполненіе чрезъ консисторію.

8. Приглашеніе отъ правленія Харьковскаго духовнаго училища на должности надзирателей.

При Харьковскомъ духовномъ училищѣ имѣются открытыми три мѣста надзирательскихъ на каковыя мѣста училищное правленіе приглашаетъ окончившихъ курсъ ученія въ семинаріяхъ съ степенью студента и вообще лицъ имѣющихъ законное право на занятіе учительскихъ и надзирательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) желающій поступить обязанъ заявить объ этомъ правленію Харьковскаго духовнаго училища и представить свои документы. Если мѣсто еще не занято, то правленіе увѣдомляетъ просителя о томъ когда онъ долженъ явиться въ училище.

2) Отъ поступающаго на должность надзирателя требуется, чтобы онъ былъ непременно 1-го разряда, въ доказательство чего онъ обязанъ представить свой аттестатъ.

3) Поступающему на должность надзирателя правленіе училища подробно излагаетъ его обязанности при училищѣ.

4) Если кто изъ желающихъ поступить, былъ учителемъ въ какой либо школѣ, то не мѣшаетъ ему пред-

ставить документъ объ этомъ, а также и удостовѣреніе что онъ не имѣетъ препятствій со стороны своего начальства.

5) Когда все это будетъ исполнено со стороны просителя, то правленіе училища можетъ выдать ему на проѣздъ за 2 мѣсяца впередъ жалованье, если проситель объ этомъ заявитъ правленію училища.

6) Жалованье надзирателямъ положено 240 руб. въ годъ каждому съ квартирой и столомъ въ училищѣ.

И.

Отдѣлъ Неофициальный.

С Л О В О

къ поселянамъ въ 19-й день февраля.

Православные христіане! нынѣшній день есть день возшествія Благочестивѣйшаго Государя нашего на престоль и вмѣстѣ день освобожденія вашего отъ крѣпостной зависимости, и вы пришли въ храмъ Божій вознести свои благодарныя молитвы къ престолу Божию за Государя Отца и за то, что всѣ вы теперь люди свободные. Такъ, братіе, и надлежитъ поступать. Мы всегда должны благодарить своихъ благодѣтелей, наипаче же Бога и Царя земнаго. И при семъ не забывайте, что ни какая свобода принесетъ человѣку счастья, если самъ человѣкъ постарается какъ должно достигать его и пользоваться имъ. Сколько есть такихъ людей, которые испытываютъ горькую участь собственно потому что неумѣютъ пользоваться свободною жизнію! И же нужно для того, чтобы въ свободной жизни,

стигать благополучія земнаго и блаженства вѣчнаго?

Во первыхъ, нужно всегда помнить Бога и молиться Ему съ сердечною вѣрою. Безъ вѣры въ Бога, безъ сердечной молитвы человѣкъ ни въ чемъ не можетъ найти истинной отрады. Подлинно, сколько человѣкъ встрѣчаетъ огорченій, досадъ и недомѣннй! Сколь часто мучить его совѣсть, лишаетъ его покоя во дни и въ нощи! И что, главнымъ образомъ, причиною всѣхъ этихъ бѣдъ, какъ не самъ человѣкъ живущій безъ Бога въ сердцѣ? Отъ того и дѣла его не приносятъ ему утѣшенія. И потому, христианинъ, чтобы ты не начиналъ дѣлать, — вкушаешь ли хлѣбъ, вспахиваешь землю, пожни: а шь свою жатву, строишь домъ, отправляешься въ путь, имѣй всегда въ сердцѣ своемъ Бога; возноси всегда теплую молитву къ Богу и проси Его помощи и благословенія на твои труды и занятія. Самъ Господь сказалъ въ своемъ Евангеліи: просите и дастся вамъ (Матѳ. 7, 7). Вся, елика аще воспросите въ молитвѣ вѣрующе, примите (Матѳ. 21, 22).

Къ молитвѣ сердечной нужно присоединить еще честный трудъ. Самъ Господь повелѣлъ человѣку трудиться и трудомъ пріобрѣтать все, что необходимо ему для жизни. Въ потъ лица твоего съѣси хлѣбъ твой (Быт. 3, 9), сказалъ Богъ человѣку. Перестань трудиться, и ты изъ богатаго сдѣлаешься бѣднымъ, самъ для себя сдѣлаешься врагомъ, дойдешь до того, что семейства нечѣмъ будетъ содержать, свѣчи незачто будетъ поставить предъ иконою, а подать заплатить и подавно будетъ нечѣмъ. Но кто всегда трудится, и притомъ по закону христіанскому, тотъ никогда не будетъ терпѣть большой нужды, а глав-

ное — при своихъ праведныхъ трудахъ всегда будетъ имѣть въ душѣ своей чистую совѣсть, а имѣть чистую совѣсть — это для христіанина дороже всѣхъ благъ земныхъ. Но сохрани васъ Господь отъ трудовъ неправедныхъ, каковы: воровство, грабежь, обманъ и подобное сему! Кто живетъ такими трудами, тотъ мало того, что никакого добра не наживетъ, но еще, что всего хуже, чернить свою совѣсть и тяжело согрѣшаетъ предъ своими ближними и предъ закономъ Божиимъ. Много придется такому потерпѣть и въ этой жизни, а въ будущей жизни ожидаетъ его наказаніе вѣчное. Даруй же вамъ Господи трудиться и зарабатывать себѣ пропитаніе по закону христіанскому, честно и праведно.

Кромѣ сердечной молитвы и праведныхъ трудовъ нужно еще трезвое и благочестивое поведение. И это значить: нужно всегда воздерживаться отъ пьянства, и распутства, почитать своихъ родителей, пастырей духовныхъ, старшихъ и начальствующихъ, любить ближнихъ и помогать имъ, вообще имѣть въ душѣ своей страхъ Божій и добрыми дѣлами прославлять Бога. Такое благочестіе, по слову апостола, на все полезно есть, обѣтованіе имѣющее, живота нынѣшняго и грядущаго (1. Тим. 4, 8) Подлинно, какое произойдетъ у насъ прекрасное общество, если мы всегда будемъ помнить Бога, трудиться честнымъ образомъ и во всемъ поступать по закону христіанскому! Какимъ спокойствіемъ и благоденствіемъ будетъ процвѣтать тогда наше общество! Какихъ благословенныхъ плодовъ не возможно тогда ожидать отъ нашихъ праведныхъ трудовъ! Тогда земля едѣлается для насъ раемъ, и каждый изъ насъ

будеть имѣть въ душѣ своей блаженство не земное, а небесное.

Но братіе! Сколь часто видимъ мы примѣры не воздержанія и не благочестія! И какъ больно смотрѣть на тѣхъ людей, кои не трезвою жизнію безобразятъ себя по душѣ и тѣлу! А сколько бѣдъ навлекаютъ они на себя? Мы скажемъ сущую правду, что бѣдность, болѣзни и другія несчастія суть неизбѣжныя слѣдствія нечестивой жизни. Нечестивые и Богу противны и міру православному служатъ позоромъ и тягостію. И потому, старайтесь искоренять въ себѣ, какъ гибельную заразу, всѣ нечестивыя дѣла, кои суть: блудъ.... вражды, распри, соблазны.... зависть, убійство, пьянство (Галат. 5, 19—21), воровство, и подобное сему. Искореня пороки, старайтесь заводить у себя хорошіе порядки и украшать себя добрыми дѣлами. Напримѣръ, если кому изъ васъ поможетъ Господь заработать лишнюю копѣйку, или благополучно убрать съ поля хлѣбъ, то употребляйте таковыя дары Божіи на одно полезное, какъ-то: на украшеніе храма Божія, на обученіе дѣтей грамотѣ, на устройство домашняго хозяйства, на общественныя и государственныя нужды. Если увидите, что ближній вашъ терпитъ горе и нужду, то старайтесь облегчить горькую участь его, чѣмъ только можете. Но бойтесь дѣлать кому либо зло. Слово Божіе угрожаетъ намъ за это строгимъ наказаніемъ. Старайтесь также въ воскресные и праздничные дни нелѣпно приходите въ храмъ Божій и здѣсь просите благословенія Божія на ваши труды и занятія. Не хорошо поступають тѣ изъ васъ, кои лѣнятся ходить въ храмъ Божій. Храмъ

Божій—это драгоцѣнное на землѣ прибѣжище наше, и время, когда совершается въ храмѣ богослуженіе, для христіанина есть время благопріятное и спасительное.

И такъ бр., вотъ какъ нужно пользоваться свободною жизнію! Вотъ чѣмъ нужно достигать благополучія земнаго и блаженства вѣчнаго — теплою молитвою, праведными трудами и благочестивымъ поведеніемъ. Это же съ вашей стороны будетъ самая лучшая благодарность и Царю—Освободителю за то благо, какое онъ даровалъ вамъ. Аминь.

Села Поповой Слободы, Путивальскаго уѣзда настоятель, священникъ
Іоаннъ Якимовъ.

Краткій обзоръ церковныхъ событій въ православной восточной церкви и въ западныхъ обществахъ за послѣднее пятилѣтіе.

Съ новаго 1875 года редакція Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей нашла возможнымъ сообщать свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ церковной жизни, какъ на востокѣ, такъ и на западѣ. Но такъ какъ для неслѣдившихъ за всѣмъ ходомъ дѣлъ съевременно-современныя событія будутъ мало известны; то излишне упомянуть о томъ, что произошло за послѣдніе два—три года, какъ на востокѣ, такъ и въ западной церкви и западныхъ религіозныхъ обществахъ. Начнемъ, ближе къ намъ, съ востока.

Самое важное событіе въ церковной жизни православнаго востока, безспорно, — греко-болгарская распря, которая нѣсколько лѣтъ назадъ началась

не окончилась доселѣ и въ связи съ которою состоитъ и большая часть событій совершившихся и совершающихся въ настоящее время на востокѣ.

Что именно возбудило эту распрю, кто были главными виновниками распри, чего добивались болгары и какъ думалъ удовлетворить болгарскій народъ константинопольскій патриархатъ, — объ этомъ своевременно было сообщено въ Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (см. 1871 г. № 8-й; тамъ же помѣщено посланіе константинопольскаго патриарха Григорія VI къ авто-кефальнымъ церквямъ о греко-болгарскомъ вопросѣ и отвѣтъ на это посланіе нашего Св. Правительствующаго Синода); поэтому считаемъ нужнымъ сказать только о тѣхъ событіяхъ, которыя совершились послѣ этого посланія.

Патриархъ Георгій VI еще до открытаго обнаруженія неудовольствія болгаръ имѣлъ намѣреніе упорядочить управление дѣлами болгарскихъ епархій и удовлетворить законныя стремленія болгаръ, хотя и не въ томъ видѣ, какъ того желали болгары, — питалъ надежду уладить это дѣло мирнымъ путемъ и послѣ того, когда нѣкоторые изъ болгарскихъ епископовъ объявили болгарскую церковь въ церковно-административномъ отношеніи независимою отъ константинопольскаго патриарха, и съ этою цѣлію разослалъ посланіе къ мѣстнымъ церквямъ; но такъ какъ не имѣлъ возможности противостоять слишкомъ притязательнымъ требованіямъ греческихъ патриотовъ, требовавшихъ безусловнаго подчиненія болгаръ волѣ константинопольскаго патриарха; то счелъ необходимымъ отказаться отъ бремени правленія дѣлами константинопольскаго патриархата и

сложить съ себя нравственную отвѣтственность за всѣ имѣющія совершиться событія по этому дѣлу. Въмѣсто Григорія VI избранъ былъ на патриаршій константинопольскій престолъ Анѳимъ IV, еще прежде дважды бывший патриархомъ и жившій на покое.

Патриархъ Григорій VI, для рѣшенія греко-болгарскаго вопроса признавалъ необходимымъ созвать вселенскій соборъ; но такъ какъ далеко не всѣ мѣстныя церкви признавали этотъ способъ рѣшенія греко-болгарской распри необходимымъ (въ томъ числѣ и русская); а турецкое правительство издало фирманъ, въ силу котораго болгары имѣли право установить независимое отъ патриархата управление дѣлами болгарской церкви, и—протестъ патриарха Григорія оставило безъ послѣдствій: то пріемнику его Анѳиму, очевидно, нужно было найти иной способъ рѣшенія распри, помимо вселенскаго собора, и тѣмъ или другимъ путемъ войти въ соглашеніе съ болгарами. Покорясь необходимости, патриархъ Анѳимъ составилъ проектъ соглашенія: соблюдая по возможности интересы и привилегіи великой церкви, проектъ предоставлялъ удовлетвореніе требованіямъ болгаръ. Въ основаніе проекта легло географическое разграниченіе чисто болгарскихъ областей отъ не болгарскихъ. Изъ болгарскихъ областей предполагалось учредить болгарскую архіепископію, которая, впрочемъ, въ церковно-административномъ отношеніи подлежала бы вѣдѣнію константинопольскаго патриарха. Въ составъ архіепископіи должны были войти, какъ вся Болгарія, такъ епархіи внѣ Болгаріи, но населенныя болгарами. По проекту патриарха Анѳима, въ составъ предполагалось

емаго болгарскаго экзархата должны были войти области, города и селенія чисто — болгарскія. Болѣе умѣренныя изъ грековъ и болгарь согласны были принять проэктъ этотъ; между представителями болгарь и патріархіею происходили довольно дѣятельныя сношенія, долженствовавшія въ недалекомъ будущемъ привести распрю къ мирному окончанію; но не такъ смотрѣли на это дѣло рьяные патріоты, какъ изъ грековъ, такъ и болгарь. Очень значительная партія грековъ въ проэктѣ патріарха видѣла обидное посягательство на самостоятельность церкви, оскорбленіе національной чести грековъ, нарушеніе національныхъ интересовъ, такъ какъ проэктъ открываетъ будто бы широкій путь панславизму въ Македонію и Фракію и, слѣдовательно, послужитъ ко вреду эллинизма въ этихъ областяхъ, печатно заявляла, что патріархъ не имѣетъ даже права рѣшать этого вопроса, такъ какъ рѣшеніе его должно подлежать единственно вселенскому собору. Но не довольны были проэктомъ патріарха и многіе изъ болгарь: проэктъ Анеима не давалъ полной самостоятельности болгарскому экзарху, а слѣдовательно и не могъ исполнѣ удовлетворить болгарскихъ патріотовъ. Большая часть греческихъ газетъ, издающихся какъ въ Константинополѣ, такъ и въ свободной Греціи, осыпала болгарь и ихъ представителей самою неприличною бранью и смотрѣла на стремленіе болгарь образовать самостоятельную церковь не съ церковной точки зрѣнія, какъ бы это слѣдовало, а съ точки зрѣнія своихъ національныхъ интересовъ.

Подъ влияніемъ преимущественно греческой пе-

чати и нѣкоторые изъ болгаръ усвоили себѣ тоже возрѣніе и, сообразно этому возрѣнію, избрали иной, вовсе не церковный, путь для рѣшенія церковнаго вопроса. Подъ руководствомъ трехъ болгарскихъ епископовъ—Иларіона Ловчанскаго, Понарета Филиппопольскаго и Иларіона Макаріупольскаго, недовольные проектомъ патріарха Анѳима подали прошеніе султану, чтобы онъ даровалъ болгарамъ полную церковную свободу, на основаніи султанскаго фирмана, изданнаго еще при патріархѣ Григоріи VI, а 6 генваря 1872 года три вышепоименованные епископа рѣшились торжественно отпраздновать въ самомъ Константинополѣ независимость болгарской церкви. На кануны праздника Богоявленія, 5 генваря, Понаретъ просилъ позволенія у патріарха Анѳима отслужить литургію въ день Богоявленія вмѣстѣ съ двумя епископами (Иларіонъ Макаріупольскій—лишенъ былъ сана), но получивъ отказъ, замѣтилъ патріарху, что желаніе болгарскаго народа будетъ непременно исполнено даже и въ томъ случаѣ, если патріархъ не дастъ на то своего согласія. 6 генваря, при громадномъ стеченіи народа, три епископа отслужили въ храмѣ св. Стефана обѣдню, несмотря на запрещеніе патріарха. Этотъ самовольный поступокъ болгарскихъ епископовъ имѣлъ рѣшительное вліяніе на дальнѣйшую судьбу соглашенія по греко-болгарскому вопросу. 8 генваря патріархъ Анѳимъ обратился къ великому визирю съ энергическимъ протестомъ: въ своемъ обширномъ посланіи, отъ имени патріаршескаго синода, патріархъ, заявляя о противозаконности послѣдняго поступка болгаръ, объявилъ, что «на

ріархія считаетъ теперь всѣ средства спихожденія и терпѣнія, возможныя для рѣшенія вопроса въ видахъ возстановленія мира и братской любви, окончательно истощенными, и что предвидя и въ будущемъ подобныя поступки лицъ, остающихся упорно вѣрными антиканоническимъ и незаконнымъ принципамъ, патріархія прекращаетъ всякія соображенія, изысканія и переговоры объ этомъ вопросѣ»; потомъ, требовалъ, чтобы правительство озабочилось огражденіемъ отъ попраиія и униженія древнихъ правъ и привилегій, дарованныхъ патріархіи султанскими фирманами, и заключилъ свое посланіе слѣдующею просьбою: «предоставляя глубокой благоусмотрительности вашего высочества оцѣнку частныхъ скрытыхъ обстоятельствъ, подъ вліяніемъ которыхъ было предпринято среди ночи посольство отъ незаконнаго собранія въ Ортакейѣ и которыя— такого рода, что могли бы вызвать возмутительныя и печальныя сцены, а равно и принятіе мѣръ къ наказанію, согласно съ существующими гражданскими законами, преступниковъ и къ устраненію возможности повторенія подобныхъ фактовъ, прошу ваше высочество благоволить распорядиться:

1) Закрѣтъ въ Ортакейѣ незаконное сборище, составленное находящимися въ Константинополѣ безъ церковнаго позволенія архіереями, и удалить изъ Константинополя трехъ упомянутыхъ архіереевъ т. е. Понарета филиппопольскаго, Иларіона ловчанскаго и Иларіона макаріупольскаго;

2) Священниковъ, принявшихъ участіе въ незаконномъ дѣлѣ, отстранить отъ всякаго священнодѣйствія въ церкви св. Стефана, что въ Галатѣ, въ

которую патриархія озаботится назначить законныхъ священниковъ».

Черезъ недѣлю послѣ подачи этого прошенія визирю, 15 генваря, патриархъ Анеимъ созвалъ соборъ для суда надъ тремя болгарскими епископами, служившими безъ разрѣшенія патриарха 6 генваря литургію, на которомъ опредѣлено: «ловчанскаго Иларіона и филипольскаго Панарета лишить сана. Иларіону же макаріупольскому, какъ зараженному члену, быть отлученнымъ и отсѣченнымъ отъ тѣла православной церкви, проклятымъ, недостойнымъ прошенія и подавленнымъ всѣми клятвами соборными и отеческими». Въ силу просьбы патриарха, назначенные епископы, осужденные соборомъ, на некоторое время были сосланы визиремъ въ Никомидію. Но приведеніе въ исполненіе опредѣленной собора и ссылка епископовъ, очевидно, была временной и ничтожною уступкою патриархіи со стороны правительства, намѣренія котораго были положительны не согласны съ намѣреніями патриарха. 24 генваря правительство потребовало чтобы патриархъ разрѣшилъ священнодѣйствіе въ болгарской церкви Стефана и назначилъ для отправленія богослуженія какого либо болгарскаго священника, не подвергшагося церковному запрещенію: а такъ какъ патриархія на новыя попытки болгаръ къ примиренію отъ вѣчала отказомъ, то великій визирь возвратилъ сосланныхъ болгарскихъ епископовъ изъ ссылки, которые и прибыли въ Константинополь 27 генваря а 2 февраля объявленъ султанскій фирмантъ объ учрежденіи болгарскаго экзархата и дозволеніи болгарамъ приступить къ выбору экзарха..... Въ видѣ

такого непредвидѣннаго оборота дѣлъ, патриархія попробовала вновь остановить рѣшеніе турецкаго правительства; визирь обѣщаль остановить приведеніе въ исполненіе декрета; но не дождавшись отъ патриархін, вопреки обѣщанію, предъявленія никакихъ новыхъ основаній для добровольнаго соглашенія, извѣстилъ народное болгарское собраніе въ Ортакейѣ, что болгары могутъ приступить къ избранію экзарха. Подъ вліяніемъ раздраженія, болгары избрали экзархомъ сначала низверженнаго ловчанскаго епископа Иларіона, но потомъ сами увидѣли несообразность этого выбора и, вмѣсто Иларіона ловчанскаго, избрали виддинскаго митрополита Анѳима, человѣка образованнаго и никогда неподвергавшагося церковной эпитиміи. 21 февраля патриархъ вновь видѣлся съ верховнымъ визиремъ и обѣщаль ему въ самый короткій срокъ представить новый проектъ соглашенія съ болгарами, каковой и былъ дѣйствительно представленъ въ мартѣ. Въ основныхъ чертахъ этотъ проектъ имѣлъ много сходства съ прежде представленнымъ патриархомъ Анѳимомъ; но въ этомъ новомъ проектѣ епархій экзарху уступалось менѣе, чѣмъ прежде, и самъ экзархъ долженъ носить титулъ не болгарскаго экзарха, а Эмосскаго. При такомъ положеніи дѣлъ въ половинѣ марта прибылъ въ Константинополь новоизбранный болгарскій экзархъ Анѳимъ.

По пріѣздѣ болгарскаго экзарха въ Константинополь, самъ верховный визирь заботился устроить свиданіе между патриархомъ и экзархомъ, но получилъ такой отвѣтъ отъ патриарха, что это свиданіе состоится только въ такомъ случаѣ, если экзархъ

предварительно напишетъ патриарху письмо, въ которомъ осудитъ всѣ антиканоническія дѣйствія болгаръ, предшествовавшія его избранію, осудитъ трехъ архіереевъ, осужденныхъ соборомъ 15 генваря, и испроситъ прощеніе у матери—церкви. Но такъ какъ переговоры о свиданіи экзарха съ патриархомъ длились безъ всякаго успѣха, то верховный визиръ пригласилъ къ себѣ экзарха, вручилъ ему султанскій беретъ и потомъ представилъ экзарха султану, но и послѣ того, не смотря на убидительныя просьбы болгарской депутаціи, безъ предварительнаго и прошенія прощенія, патриархъ принять экзарха не согласился и служить ему въ день Пасхи не дозволилъ. Не смотря на энергическія требованія болгаръ, экзархъ не сталъ служить въ день Пасхи, не желая такимъ образомъ увеличивать и безъ того великую бездну, раздѣляющую болгарскій народъ и патриархію. Въ успокоеніе же умовъ болгарскаго народа экзархъ разослалъ окружное посланіе ко всему болгарскому народу, въ которомъ внушаетъ свое паствѣ, не смотря на тяжелыя времена, воспитать въ себѣ евангельскую любовь и руководиться въ жизни правилами благоразумія, кротости и терпѣнія. По издревле установившемся обычаю, преосвященный Анѳимъ, экзархъ болгарскій, какъ представитель церкви, разослалъ общительную грамоту ко всѣмъ представителямъ автокефальныхъ церквей, извѣщая ихъ о вступленіи своемъ въ управленіе болгарскою церковію. Не всѣ представители церкви отнесли къ этой общительной грамотѣ экзарха съ должною любовію и уваженіемъ. Священный Синодъ еллинскій не принялъ совсѣмъ этой грамоты; дру-

те медлили отвѣтомъ. Патриаршій же синодъ Константинопольскій и патриархъ, подъ вліяніемъ раздраженія, 11 мая въ день празднованія первоучителей славянъ св. Кирилла и Миѳодія, посѣвшиль произвести отлученіе отъ церкви, какъ экзарха болгарскаго, такъ и другихъ болгарскихъ епископовъ, и извѣстиль о томъ автокефальныя церкви, убѣждая ихъ смотрѣть отсель на экзарха и всѣхъ болгарскихъ епископовъ, какъ на низложенныхъ и отлученныхъ отъ церкви. Такъ какъ подобная грамота Константинопольскаго патриарха и синода могла смутить совѣсть многихъ болгарскихъ христіанъ; то экзархъ отъ своего имени и болгарскаго синода посѣвшиль разослать окружное посланіе, въ которомъ, проповѣдуя, какъ и въ первомъ своемъ посланіи, евангельскую любовь и христіанское терпѣніе, разрываетъ истинный смыслъ и значеніе произнесеннаго патриархією отлученія отъ церкви болгарь, что патриархія даже не имѣла права произвести этого отлученія, «ибо болгарскій народъ и его представители, твердо отстаивая свои права, остался вполнѣ вѣрнымъ святости своей православной вѣры, отъ которой никакая сила, никакое наказаніе не въ состояніи будутъ отдѣлить его», что «самая клятва вдушена отчаяніемъ властолюбія, пристрастіемъ, по никакъ не благочестіемъ», и въ заключеніе, указывая на примѣръ св. отцевъ церкви, невинно пострадавшихъ, вновь убѣждаетъ свою паству имѣть любовь и терпѣніе. Это замѣчательное посланіе, проникнутое духомъ христіанской любви, кротости и терпѣнія, носящее на себѣ печать скорби но вмѣстѣ и глубокаго убѣжденія въ правотѣ своего дѣла.

и несправедливости поступковъ патріархіи, произвело самое успокоительное и утѣшительное дѣйствіе на болгаръ. Не признавая справедливыми и законными клятвы и отлученія, произнесенныя 11 мая экзархъ и послѣ своего низложенія патріархіею продолжалъ рукополагать на свободныя епископскія кathedры, доказывая тѣмъ самымъ патріархіи, что она отлученія и низложенія своего не признаетъ. Въ такихъ отношеніяхъ находились между собою патріархія и экзархатъ, или вѣрнѣе—греки и болгары, когда въ умахъ раздраженныхъ греческихъ патріотовъ окончательно созрѣла мысль о необходимости созванія собора, если не вселенскаго, то помѣстного, на которомъ бы было произнесено торжественное отлученіе болгаръ отъ церкви и на которомъ бы болгары были признаны раскольниками. Главнымъ дѣятелемъ на этотъ разъ явился самъ Константинопольскій патріархъ Анеимъ VI, который въ послѣднее время окончательно подчинялся требованіямъ греческихъ ожесточенныхъ патріотовъ, запальчивымъ газетнымъ толкамъ, и которому въ томъ самому пришлось горько раскаиваться за эту непомѣрную уступчивость лицамъ, не имѣющимъ права вмѣшиваться въ дѣла церковныя.

Соборъ, котораго такъ сильно хотѣли греческіе патріоты, дѣйствительно состоялся, къ крайней прискорбію всей православной церкви, и на немъ произнесено отлученіе отъ церкви на весь болгарскій народъ, которому съ этого времени усвоено названіе «схизматиковъ», раскольниковъ. Въ строгомъ смыслѣ этого слова собора не было; такъ какъ не было ни соборнаго разсужденія о возникшей распри

между константинопольскою патриархією и болгарскимъ народомъ, ни свободной подачи голосовъ, ни допроса и обсуждения основаній, приводимыхъ обвиняемыми болгарами, — такихъ условій, безъ строгого соблюденія которыхъ соборныя опредѣленія не могутъ быть признаны законно-каноническими. Такое возрѣніе на константинопольскій соборъ, на которомъ произнесено отлученіе отъ церкви болгаръ, тѣмъ болѣе справедливо, что на немъ дано самое широкое приложеніе мѣрамъ не законнымъ и преступнымъ, оскорбляющимъ достоинство церкви, что на рѣшенія принимавшихъ участіе въ соборѣ или вѣрнѣе — на рѣшенія подписавшихся подъ соборнымъ свиткомъ имѣли самое сильное вліяніе агитація греческихъ патриотовъ и открытая демонстрація черни, угрозы, подкупъ. Достаточно обратить вниманіе, какииъ тяжкимъ оскорбленіямъ подвергся іерусалимскій патриархъ Кириллъ, не согласный съ мнѣніемъ патриархіи, или — какъ пріобрѣтено согласіе александрийскаго патриарха Софронія, чтобы убѣдиться въ положительной антиканоничности опредѣленной этого собора. Іерусалимскій патриархъ Кириллъ съ самаго начала, по пріѣздѣ въ Константинополь, высказался въ пользу соглашенія съ болгарами путемъ взаимныхъ уступокъ, на что вполне согласны были и болгары, и противъ провозглашенія раскола, входилъ въ сношеніе съ болгарскими вождями и убѣждалъ константинопольскаго патриарха, ради блага церкви, измѣнить свое рѣшеніе; но за такое пастьерское отношеніе къ дѣлу ему часто приходилось слышать неистовые крики раздраженной толпы: «долой іерусалимскаго патриарха! долой Іуду предателя,

измѣнника православію и эллинизму!» . Такіе дикі крики повторялись подъ окнами маститаго патріарха тѣмъ чаще, чѣмъ неуступчивѣе оказывался защитникъ истины. Греческая печать выражалась патріархъ также неприлично и грубо, какъ и уличная толпа. Патріархъ Кирилль, не смотря на угрозы и оскорбленія, не согласился участвовать на соборѣ и признать вполнѣ законными дѣйствія собора, за что на него было воздвигнуто гоненіе въ полномъ смыслѣ этого слова со стороны греческаго духовенства и мірянъ, до чѣмъ сказано будетъ потомъ. Александрійскій патріархъ Софроній смотрѣлъ на дѣло также, какъ и патріархъ Кирилль и не убоялся угрозъ александрійскихъ грековъ, что его свергнутъ съ престола, если онъ будетъ держаться иного возрѣнія на болгарскій вопросъ, чѣмъ патріархія, и только вслѣдствіе этихъ угрозъ заявилъ своею полнѣйшемъ согласіемъ съ патріархіею. Въ слѣдствіе же побужденій перешель на сторону защитниковъ раскола и антіохійскій патріархъ Деровей, хотя въ началѣ ни подъ какимъ видомъ не соглашался признать, въ угоду патріархіи, болгаръ раскольниками и не имѣлъ на то полномочія отъ своихъ епископовъ, сочувственно относившихся къ болгарамъ. Корреспонденты различныхъ русскихъ газетъ своевременно передавали о многихъ незаконныхъ способахъ, которыми защитники греческихъ интересовъ и сторонники патріархіи старались привлечь на свою сторону несогласныхъ съ возрѣніями патріархіи и наказать болгаръ отлученіемъ отъ церкви и особенно какими способами привлекли на свою сторону представителей автокефальныхъ церквей.

квей. Такими то незаконными путями патріархія достигла того, что, кромѣ іерусалимскаго патріарха, всѣ прибывшіе на соборъ патріархи и епископы еще до засѣданій собора дали слово патріархіи осудить болгаръ, хотя многие изъ нихъ смотрѣли на дѣло совершенно иначе.

29 августа, въ день празднованія Успѣшковаго главы Іоанна Предтечи, послѣдовало открытіе собора и избрана комиссія изъ десяти членовъ, для составленія историческаго очерка греко-болгарской распри и указанія тѣхъ каноническихъ основаній, руководясь которыми соборъ долженъ изречь свои опредѣленія. Во второмъ засѣданіи собора (11 сентября) вновь поручено комиссіи составить опредѣленіе, на основаніи котораго весь болгарскій народъ признается состоящимъ въ расколѣ. На третьемъ и послѣднемъ засѣданіи собора (16 сентября) была подписана всѣхъ членовъ собора подъ составленнымъ актомъ комиссіи. . . . Вотъ и всѣ дѣйствія собора, которому усвоено названіе великаго! Какъ много было агитации до собора, какъ мало дѣятельности на самомъ соборѣ. . . .

17 сентября въ патріаршей церкви, а 24 и во всѣхъ греческихъ церквяхъ Константинополя было прочитано опредѣленіе собора слѣдующаго содержания.

«Внимать себѣ и всему стаду, въ немъ же вса Духъ святой постави епископы пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею», — повелѣваетъ намъ сосудъ избранный, предвѣщая, что среди церкви Божіей возстанутъ алчные волки, не щадящіе стада, и люди, глаголющіе развращенная, что-

бы отторгать учениковъ въ слѣдъ себя, и потомъ самому заповѣдуя намъ бодрствовать. Съ ужасомъ и болѣзнію сердца замѣтили мы, что и въ послѣднее время въ лонѣ вселенскаго престола, изъ среды благочестиваго болгарскаго народа, возстали такіе вѣрные люди, которые и осмѣлились изъ мірской жизни ввести въ церковь нѣкое новое начало — филетизма, и въ презрѣніи къ божественнымъ и священнымъ канонамъ дерзнули даже составить свое филетическое незаконное сборище. Посему, препоясавшись, какъ должно, ревностію о Господѣ и желая остановить, по требованію справедливости, распространеніе зла въ средѣ этого народа, мы собрались здѣсь во имя Великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Призвавъ съ сокрушеніемъ души благодать свыше отъ Отца свѣтовъ и положивъ основаніемъ для себя евангеліе Иисуса Христа, въ которомъ сокрыты всѣ сокровища мудрости и знанія, мы разсмотрѣли филетизмъ предъ судомъ евангеліскаго ученія и всегдашней церковной практики, и нашли его не только чуждымъ, но и прямо противнымъ евангелію и практикѣ церковной; тѣже беззаконія, постоянно повторяющіяся со времени учрежденія ихъ филетическаго незаконнаго сборища, были явны заслуживающими каноническаго осужденія. Вкупѣ со святыми и богоносными отцами нашими съ услажденіемъ приѣмля божественныя каноны, изложенные трубами Духа — всехвальными апостолами, седмью святыми вселенскими соборами, соборами помѣстными и св. отцами, ибо всѣ они будучи просвѣщены однимъ и тѣмъ же Духомъ, единогласно установили», — опредѣляемъ: статья 1., М.

порицаемъ и осуждаемъ филетизмъ т. е. племенные различія, національныя ссоры, сепарничества и раздоры въ церкви Христовой, признавая его противнымъ духу евангелія и правиламъ блаженныхъ отцевъ нашихъ. Статья 2., Сторонниковъ филетизма, осмѣлившихся основывать соборища на подобныхъ началахъ, мы согласно съ священными канонами отлучаемъ отъ единой, святой католической и апостольской церкви и признаемъ схизматиками. Посему, и отдѣлившихъ себя отъ православной церкви, водрузившихъ себѣ особый жертвенникъ и учредившихъ себѣ филетическія соборища, прежде низверженныхъ и отлученныхъ бывшихъ митрополитовъ — Иларіона макаріупольскаго, Понарета филиппопольскаго, Иларіона ловчанскаго, Аноима виддинскаго и нынѣ низверженныхъ — Дорофея софійскаго, Парфенія нишавскаго, Геннадія велесскаго, равно какъ и всѣхъ посвященныхъ ими епископовъ, священниковъ и діаконовъ, со всѣми духовными и мірянами, которые имѣютъ съ ними общеніе, раздѣляютъ ихъ убѣжденія и считаютъ ихъ богопротивныя благословенія и священнодѣйствія дѣйствительными и каноническими, всѣхъ ихъ объявляемъ схизматиками и чуждыми православной церкви Христовой». (Христ. Чт. 1872 г. № 10).

По поведѣ публичнаго чтенія опредѣленій константинопольскаго собора, вновь отлучившаго болгаръ отъ церкви, преосвященный Аноимъ, экзархъ болгарскій, разослалъ по всѣмъ церквамъ своей епархіи новое окружное посланіе, которое должно было утѣшить огорченный болгарскій народъ. Посланіе это замѣчательно во многихъ отношеніяхъ и, какъ

и два предшествовавшія, довольно полно характеризуетъ экзарха болгарскаго, какъ пастыря и администратора: все оно проникнуто духомъ христіанской любви и смиренія и вмѣстѣ отличается сдержанностью и осторожностію въ сужденіяхъ о дѣйствіяхъ своихъ оскорбителей, каковой образъ дѣйствій и отношенія совѣтуетъ усвоить и всѣмъ своимъ подданнымъ. Посланіе экзарха по своему содержанию и тону и характеру составляетъ самую рѣзкую противоположность не только съ газетными статьями греческихъ патріотовъ, но даже и съ церковными рѣчами греческаго духовенства, отличающимися впрочемъ приличною бранью и духомъ нетерпимости.

Послѣ собора, греческая печать дошла до истоваго восторга, какъ будто объявленіемъ болгарскими раскольниками православная церковь достигла высшаго блага, какъ будто въ церкви совершилось что либо чрезвычайно утѣшительное!... Но торжество это было непродолжительно: большая часть автокефальныхъ церквей, съ прискорбіемъ смотря на эту распрю, не признала болгаръ раскольниками, вопреки расчетамъ грековъ, и вотъ началась месть, — кому было возможно, греки, не безвліянія конечно константинопольской патріархіи, мстили, за сочувствіе къ болгарамъ, самымъ чувствительнымъ образомъ, какъ на примѣръ іерусалимскому патріарху Кириллу, кому нельзя, какъ на примѣръ Святейшему Россійскому Синоду, тѣхъ осыпать бранью, клеветами, угрозами. — Узнавъ достовѣрно, что патріархъ Кириллъ не согласенъ осудить болгаръ, безъ предварительныхъ попытокъ къ примиренію, и что Кириллъ вообще не раздѣляетъ взгляда

довъ патріархіи, греческое духовенство въ Иерусалимѣ, вмѣстѣ съ братією св. Гроба, состоящею преимущественно изъ грековъ, 20 сентября составило актъ своего безусловнаго согласія съ опредѣленіемъ константинопольскаго собора и съ этимъ актомъ отравило двухъ архіереевъ на встрѣчу патріарху Кириллу въ Яффу, которые должны были потребовать отъ Кирилла, чтобы онъ утвердилъ этотъ актъ своею подписью, иначе они вмѣсто его изберутъ другаго патріарха, и въ Иерусалимѣ онъ, какъ патріархъ, принять не будетъ. Патріархъ, какъ и слѣдовало ожидать, отвергъ это предложеніе съ негодованіемъ и, вопреки ожиданіямъ греческихъ агитаторовъ, православнымъ іерусалимскимъ населеніемъ былъ принятъ съ восторгомъ и оваціями. Тогда враги Кирилла избрали другой путь. Черезъ посредство константинопольской патріархіи, Кириллъ былъ объявленъ врагомъ Оттоманской Имперіи, человекомъ, стремящимся сдѣлать Палестину русскимъ владѣніемъ. Эта недостойная интрига противъ ревнителя истины блаженнаго Кирилла, патріарха іерусалимскаго, имѣла полный успѣхъ. Турецкое правительство издало указъ объ увольненіи Кирилла, вмѣсто котораго избранъ газскій архієпископъ Прокопій, болѣе другихъ желавшій низверженія Кирилла и болѣе другихъ желавшій униженія болгаръ. Патріархъ Кириллъ долженъ былъ пріѣхать для жительства въ Константинополь; но лишь только онъ прибылъ, какъ константинопольскій патріархъ Апполоній черезъ пословъ увѣдомилъ его, что ему запрещается даже приступать къ таинству св. причащенія, пока онъ не признаетъ болгаръ раскольниками,

въ силу опредѣленій собора, и не покается, как доселѣ не признававшій законными опредѣленіями собора. Такъ отмстили греки своему главному врагу патриарху Кириллу! Не такъ легко было отмстить Русской церкви: средствъ для этого не было ровныхъ никакихъ; а потому и ограничились одними толками о томъ, что нужно бы и русскихъ признать схизматиками, какъ не признавшихъ болгаръ раскольниками, да чрезвычайно нелѣпыми сплетнями о стремленіяхъ Россіи завладѣть востокомъ, сплетнями-которымъ не вѣрили и распространявшіе ихъ... Такова месть безсильной злобы!

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

третья — Мартовская книжка «Трудовъ Кіевской духовной академіи».

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

1. Востокъ Христіанскій. Сирія. Пр. Порфирія Чигиринскаго.
2. Святая Земля (продолженіе). Подземный Иерусалимъ Акима Олесницкаго.
3. Древнѣйшая бытовая исторія славянъ вообще и чеховъ въ особенности (окончаніе). Перев. съ Чешскаго Н. Задерацкаго.
4. Слова Стефана Яворскаго, митрополита Рязанскаго (продолженіе).
5. Извѣстія церковно-археологическаго общества Кіевской дух. академіи. Н. Петрова.
6. Описаніе рукописей. Н. Петрова.

7. Руководство къ библейской археологіи. Часть II. Гражданственно-соціальные отношенія израильтянь. Кей-ля. (Перев. съ нѣмецкаго).
8. Объявленія.
9. Оглавленіе 1 тома Трудовъ Кіевской академіи.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАННАЯ КНИГА:

«Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества».

Извлеченныя изъ Св. законовъ и указовъ Св. Синода, протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Второе издание исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ въ типографіи окружнаго штаба 1875 г., 450 стран. цѣна 1 р. 75 к. за экземпляръ и на пересылку за 2 ф. по разстоянію.

СОДЕРЖАНІЕ ЭТОГО СБОРНИКА СЛѢДУЮЩЕЕ:

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О благоустройствѣ церквей.

Глава I. Храмъ, его части и принадлежности. Глава II. Вещества, потребныя для совершенія божественной евхаристіи: просфоры, ихъ форма и качество, вино и его качество. Глава III. Сосудохранилище и ризница. Глава IV. Кто обязанъ прислуживать во св. алтарѣ очищать отъ пыли св. престолъ и жертвенникъ. Глава V. Храмъ: устройство иконостасовъ, расположеніе и устройство въ оныхъ дверей и св. иконъ, солеа, клироса, рѣшетка, амвонъ и каедрa для архіерейскаго служенія. Глава VI. Притворъ. Глава VII. Освѣщеніе церкви. Глава VIII. Составъ ризницы, богослужебныя книги и церковныя бібліотеки. Глава IX. О приличномъ содержаніи церквей. Глава X. Благоустройство зданій и мѣстъ принадлежащихъ

церкви и устраненіе опасныхъ и неблагоприличныхъ построекъ и заведеній отъ церквей. Глава XI. Кладбища.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Церковное хозяйство.

Глава I. Опись церковному имуществу: правила, составленія описи и форма оной, постепенное составленіе описей по всеѣмъ монастырямъ, соборамъ, древнѣйшимъ и значительнѣйшимъ церквамъ и представленіе списковъ оныхъ Св. Синоду, сдача и приѣмъ церковнаго имущества по описи. Глава II. Значеніе церковныхъ старостъ и избраніе ихъ. Глава III. Права и преимущества церковныхъ старостъ: права и преимущества службы церковныхъ старостъ, награды имъ, порядокъ и правила представленія къ наградамъ. Глава IV. Обезпаченія церковнаго старосты. Глава V. Судъ надъ церковными старостами. Глава VI. Церковные доходы: источники церковныхъ доходовъ, узаконенія о церковной свѣчной продажѣ, устройство епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, складовъ и лавокъ, правила закупки воска и свѣчь для церквей въ запасъ. Глава VII. Пожертвованія: кто можетъ жертвовать и что; употребленіи имуществъ и капиталовъ пожертвованныхъ на опредѣленныя общественныя надобности. Глава VIII. Храненіе церковныхъ суммъ и отчетность. Глава IX. Отчетность годовая. Глава X. Церковные дома: устройство церковныхъ домовъ при образованіи новыхъ приходовъ, облегчительныя мѣры къ приобрѣтенію церквами домовъ и другихъ недвижимыхъ имѣній; чью собственность составляютъ дома выстроенныя или купленныя на соборныя церковныя деньги; порядокъ укрѣпленія за церквами тѣхъ недвижимыхъ имѣній, коими онѣ владѣютъ, не менѣе десяти лѣтъ безъ письменныхъ документовъ. Глава XI. Церковныя земли: раздѣленіе церковныхъ земель на усадебныя и полевыя; узаконенная пропорція земли для причта. Глава XII. Лѣса духовнаго вѣдомства. Глава XIII. Въѣзды.

же лѣса и безденежный отпускъ лѣса церквамъ, монастырямъ и церковнымъ причтамъ. Глава XIV. Отдача монастырскихъ и церковныхъ имѣній въ арендное содержаніе, продажи, отдачи мѣстъ для устройства хозяйственныхъ принадлежностей, дворовыхъ, лавочныхъ, мельничныхъ и проч. Глава XV. Правила, на основаніи коихъ монастыри и церкви могутъ пріобрѣтать недвижимыя имущества. Глава XVI. На комъ лежитъ обязанность защищать въ судѣ церковную собственность.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Приписка приходскихъ церквей; отводъ приходскихъ церквей для совершенія богослуженій въ зимнее время полковыми священниками; церкви въ тюремныхъ замкахъ; мѣстные средства содержанія приходскаго духовенства и раздѣлъ ихъ между членами причта.

Глава I. Приписка и упраздненіе церквей. Глава II. Отводъ приходскихъ церквей для совершенія, въ зимнее время богослуженій полковыми священниками. Глава III. Церкви при тюремныхъ замкахъ. Глава IV. Правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Постройки и починки церквей, часовень и молитвенныхъ домовъ.

Глава I. Постройки церквей. Глава II. Починки и поправки церквей. На какое количество суммъ причты съ старостою могутъ производить мелочные починки въ церквахъ; кто разрѣшаетъ починки и поправки церквей. Глава III. Пособія епархіальнаго начальства прихожанамъ по постройкѣ и починкѣ церквей; ходатайство объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ, выдача просительной книги; къ кому сносится епархіальное начальство объ отпускѣ

лѣса. Глава IV. Пожарные случаи въ церквахъ. Глава V. Построеніе церквей на мѣсто сгорѣвшихъ и содѣйствіе этому епархіального начальства. Глава VI. Освидѣтельство построекъ, возобновленій и починокъ церквей. Глава VII. Отчетность. Глава VIII. Что требуется при закладѣ церквей. Глава IX. Что требуется для освященія церквей. Глава X. Часовни и молитвенные дома.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

Хозяйство архіерейскихъ домовъ и монастырей.

Глава I. Права и преимущества архіерейскихъ домовъ и монастырей по владѣнію и приобрѣтенію разнаго рода имущества. Глава II. О намежеваніи архіерейскимъ домамъ и монастырямъ земли. Глава III. Хозяйство архіерейскихъ домовъ. Глава IV. Хозяйство монастырей. Положенія. Сроки, въ которые должны быть представляемы причтами съ церковными старостами, отчеты, въдомости и разнаго рода суммы, — благочиннымъ, а сими послѣдними въ духовную консисторію и другимъ подлежащимъ инстанціямъ и лицамъ. Проектъ правилъ для выбора церковныхъ старостъ въ приходскихъ сельскихъ церквахъ. Форма вѣдомости о состояніи церковныхъ библіотекъ. Форма составленія наградныхъ списковъ церковныхъ старостъ. Форма приходорасходныхъ церковныхъ книгъ. Форма вѣдомости о выпискѣ вѣнчиковъ и молитвъ въ запасъ и вѣдомости о приходѣ и расходѣ ихъ. Форма вѣдомости о лицахъ свѣтскаго званія представляемыхъ къ благословенію Синода. Форма вѣдомости о количествѣ бланковъ для писанія клировыхъ вѣдомостей и вѣдомостей о движеніи церковнаго капитала. Форма книги о приходѣ и расходѣ суммъ поступающихъ къ благочинному. Форма вѣдомостей о движеніи церковнаго капитала подъ лит. А, В и Г. Форма прокурорской вѣдомости. Форма вѣдомости о вновь построенныхъ церквахъ и освященныхъ и другихъ зданіяхъ. Форма вѣдомости о числѣ больницъ и гадѣлень состоящихъ при церквахъ и монастыряхъ.

Выписывающіе книгу «Церковное Хозяйство» настоящее второе изданіе въ количествѣ десяти экзempl. высылаютъ по 1 р. 70 коп. безъ приложенія пересылочныхъ; отъ десяти до двадцати экз. получаютъ по 1 р. 65 коп. съ перес.; отъ двадцати пяти до пятидесяти по 1 р. 50 коп. съ перес.; отъ пятидесяти до ста по 1 р. 40 к. съ перес.; а всѣмъ выписывающимъ свыше ста или нѣскольکو сотенъ уступается каждый экзempl. съ перес. по 1 р. 30 к. По такой же цѣнѣ (хотя бы и въ одномъ экзempl. выписывали) получаютъ книгу и всѣ тѣ кои приобрѣли себѣ первое изданіе въ томъ числѣ и всѣ церкви и монастыри смоленской епархіи какъ всѣ уже изданіе имѣющія первое.

Съ требованіями о выпискѣ экзemplаровъ этой книги обращаться преимущественно въ «Редакцію Харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» въ Харьковъ. Въстоимлочи можно высылать и марками въ простыхъ письмахъ. Можно получать эту книгу въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ—въ Харьковѣ: Андреева, Черкесова, Мантейфель (бывшій Скалона), Плотникова, Куколеевского (бывшій Байкова), Волжина и Прѣснова; въ Воронежѣ: въ книжной лавкѣ Митрофаніева монастыря; въ Кіевѣ: въ книжномъ магазинѣ Лишова; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Терапонтова, и С.-Петербургѣ И. П. Анисимова и Черкесова.

Второе Харьковское Общество Взаимнаго Кредита.

Принимаетъ вклады для приращенія процентами отъ членовъ общества, постороннихъ лицъ и учреждений, на безсрочное время и на сроки, на разныхъ условіяхъ, лично и чрезъ почту

Платить по вкладамъ:

На текущій счетъ	.	.	.	6%
До востребованія.	.	.	.	6%

Срочнымъ на шесть мѣсяцевъ 6 $\frac{1}{2}$ %
Срочнымъ на одинъ годъ и болѣе 7%.

Примѣчаніе: по срочнымъ вкладамъ принятымъ отъ членовъ общества, проценты уплачиваются за каждое по лугодіе впередъ.

Правленіе общества помѣщается, въ домѣ Тихонова бывшій Павлова, на Сергѣевской площади, въ Харьковѣ.

СУМСКОЙ

Городской Общественный Банкъ.

Платить по вкладамъ принятымъ:

До востребованія	5 $\frac{1}{2}$ %
На сроки отъ 1 года до 3 хъ лѣтъ	6 %
На сроки отъ 3-хъ до 12-ти лѣтъ	6 $\frac{1}{2}$ %
На вѣчное время	7 %
По текущимъ счетамъ	4 %

Вз и м а е т ъ :

По учету векселей отъ	7 $\frac{1}{2}$ % до 9 $\frac{1}{2}$ %
По залогу процентныхъ бумагъ	8 %
По залогу драгоцѣнныхъ вещей	9 %
По залогу домовъ и земель	8 %

Покупае т ъ и про да е т ъ за свой счетъ и по порученію третьихъ лицъ, за комиссію, государственныя процентныя бумаги.

БАНАКСЪ

Сумскаго Городскаго Общественнаго

БА Н К А

КЪ 1-му ЯНВАРЯ 1875 ГОДА.

А К Т И В Ъ.

Касса	130383	р. 52	к.
Цѣнные бумаги принадлежащія Банку	4395	р. 75	к.
Учетъ векселей	721243	р. 42	к.
Ссуды подъ залогъ вещей	4965	р. —	к.
Ссуды подъ залогъ домовъ	61533	р. —	к.
Ссуды подъ залогъ земель	900	р. —	к.
Ссуды подъ залогъ процент. бумагъ	181466	р. —	к.
Ссуды Сумскому Городскому Обществу	9800	р. —	к.
Просроченныя ссуды	6190	р. —	к.
Векселя протестованные	350	р. —	к.
Векселя полученные на комиссію	16437	р. 99	к.
Векселя отосланные на комиссію	32844	р. 97	к.
Движимое имущество Банка	1468	р. 69	к.
Возвратные расходы	487	р. 17	к.
Балансъ	1172465	р. 51	к.

П а с с и в ъ.

Основной капиталъ	76416	р. 34	к.
Запасной капиталъ	5000	р. —	к.
Вклады на вѣчное время	9485	р. —	к.
Вклады срочные отъ 1 года до 3 лѣтъ	173759	р. —	к.
Вклады срочные отъ 3 до 12-ти лѣтъ	235832	р. 73	к.
Вклады безсрочные	506568	р. 30	к.

*

Проценты по вкладамъ	31848 р. 36 к.
Переходныя суммы	1832 р. 44 к.
Текущіе счеты съ корреспондентами	
Банка	97517 р. 49 к.
Чистая прибыль за 1874 годъ	34205 р. 85 к.
Балансъ	1172465 р. 51 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственный Распоряженіи
 1) Высочайшія повелѣнія. 2) Указъ Св. Синода. В) Официальныя Извѣстія и Замѣтки. 1) Учрежденіе стипендій при Московской духовной академіи.
 2) Высочайшія назначенія на должности по вѣдомству православнаго исповѣданія. 3) Пожертвованіе Курскаго дворянства на учрежденіе приюта для воспитанниковъ изъ бѣдныхъ дворянъ губерніи и Всеподданнѣйшій адресъ его. 4) Старообрядческіе архіереи. 5) Мѣры для предохраненія отъ совращенія въ расколъ. 6) Постановленіе Черниговскаго губернскаго училищнаго совѣта о вспомогательной кассѣ для учителей народныхъ школъ. Проектъ устава кассы. 7) Положеніе о Московскомъ епархіальномъ свѣтломъ заводѣ. 8) Приглашеніе отъ Харьковскаго духовнаго училища на должности надзирателей. **II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.** 1) Столкненіе поселенцамъ въ 19-й день февраля. 2) Краткій обзоръ церковныхъ событій въ православно-восточной церкви и въ западныхъ обществахъ за послѣднее пятилѣтіе. 3) Объявленія.



3-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адресъ, сдать по почте и отослать 9 марта.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
 Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. доз. 6 марта 1875 г. Цензоръ, прот. Виссаріонъ Полянскій.

Бѣлгородъ. Типографія М. М. Гордона.