

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.
ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

16 МАЯ 1873 Г.

№ 10.

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епар-
хіальныхъ вѣдо-
мостей при Брат-
ствѣ Св. Креста
въ тип. Кувард.

ЦѢНА

за годовое из-
даніе 5 руб.
лей съ пере-
сылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: — Распоряженія Епарх. Начальства. — Извѣ-
стія. — Объявленія.

Сарат. Д. Консисторія слушали Указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 31 марта сего года за № 12, по Высочайшему повелѣнію объ истребованіи изъ Консисторій и монастырей хранящихся въ оныхъ писемъ и бумагъ Императора Петра Великаго, слѣдующ. содержанія:

Св. Правител. Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора, за № 4586, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія о необходимости почтить память Великаго преобразователя Россіи Императора Петра I-го собраніемъ и изданіемъ въ свѣтъ всего имъ написаннаго, между прочимъ, Выс

чайше повелѣтъ соизволилъ: предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія войти въ сношеніе со всѣми Правительственными мѣстами о доставленіи копій съ хранящихся въ нихъ писемъ и бумагъ Петра В. или о допущеніи къ снятію съ нихъ списковъ тѣхъ лицъ, которыя къ тому будутъ назначены. Во исполненіе сей Высочайшей воли Товарищъ Министра, Статсъ-Секретарь Деляновъ, проситъ о распоряженіи къ доставленію въ Министерство Народнаго Просвѣщенія свѣдѣній, не имѣется ли въ подвѣдомственныхъ Епарх. Начальствамъ учрежденіяхъ, какъ то: Консисторіяхъ и ризницахъ монастырей и соборовъ какихъ либо писемъ и бумагъ Петра В. и вмѣстѣ съ тѣмъ къ напечатанію въ Епархіал. Вѣдомостяхъ составленнаго по сему случаю въ упомянутомъ Министерствѣ объявленія. При этомъ присовокуплено, что при снятіи копій съ Петровскихъ бумагъ желательно было бы принять къ руководству слѣдующее: а) собственноручныя письма Вел. Монарха должны быть переписываемы съ дипломатическою точностію, т. е. съ сохраненіемъ всѣхъ особенностей его правописанія и явныхъ ошибокъ, и что буквы и слоги, вынесенные Государемъ въ титла, при помѣщеніи ихъ въ строку, слѣдуетъ подчеркивать; и б) при перепискѣ бумагъ, написанныхъ не Петромъ В., а только имъ подписанныхъ, должно сохранять дипломатически правописаніе собственныхъ именъ и всѣ особенности склоненій и спряженій (какъ напримѣръ: окончаніи *ца* въ глаголахъ, *ою* въ именахъ прилагательныхъ и мѣстоименіяхъ, *яя*, *тя*, *себе* и проч.), другія же орфографическія отличія, какъ напримѣръ

помѣщеніе полугласныхъ въ срединѣ словъ, написаніе *и* вмѣсто *и*, неправильное употребленіе буквъ *н* и *с*, *ф* и *о*, слитіе предлоговъ безъ полугласныхъ съ управляемыми словами и др. могутъ быть сглаживаемы и приурочиваемы къ совершенному способу написанія словъ. Предлагая Св. Синоду о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, Г. Оберъ Прокуроръ препроводилъ въ копіи объявленіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, предназначенное къ припечатанію въ Епархіал. Вѣдом. Приказали: о такомъ Высочайшемъ повелѣніи давъ знать циркулярнымъ указомъ по духовному вѣдомству, предписать Епархіал. Архіереямъ доставить въ возможно скорѣйшемъ времени свѣдѣнія: не хранятся ли въ Консисторіяхъ и ризницахъ монастырей и соборовъ какихъ либо писемъ и бумагъ Петра В., и если бы таковыя оказались, немедленно представить ихъ въ Св. Синодъ. При семъ препроводить по одной копіи съ объявленія Министерства, для припечатанія оныхъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе.

КОПІЯ

съ объявленія Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія Высочайше повелѣть соизволилъ: собрать и издать въ свѣтъ все написанное Петромъ В., какъ-то: его собственноручныя или только имъ подписанныя письма, резолюціи, представленія, замѣтки, поправки въ сочиненіяхъ и переводахъ разныхъ лицъ, и т. п. При этомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было воз-

ложить исполненіе этого дѣла непосредственно на Министерство Народнаго Просвѣщенія.

Въ государственныхъ и правительственныхъ архивахъ хранится значительное число писемъ и бумагъ Вел. Монарха, но не мало также ихъ находится, и при томъ весьма важныхъ по содержанию, въ фамильныхъ архивахъ и въ рукахъ частныхъ лицъ. Озабочиваясь исполненіемъ Высочайшей воли, Министерство Народнаго Просвѣщенія имѣетъ честь обратиться съ покорнѣйшею просьбою ко всеѣмъ лицамъ, владѣющимъ подлинными письмами или какими либо другими бумагами Петра В., оказать просвѣщенное содѣйствіе сему дѣлу сообщеніемъ тѣковыхъ, были ли онѣ уже напечатаны или нѣтъ, для снятія съ нихъ копій, адресуя посылки прямо на имя Г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

Память о Державномъ Преобразователѣ Россіи дорога для каждаго русскаго, гордящагося славою и величіемъ родины, а потому настоящій вызовъ встрѣтить, можно надѣяться, полное сочувствіе со стороны лицъ, которыя владѣютъ письмами и бумагами Петра В. и которыя, не замедливъ на него отозваться ихъ присылкою, дадутъ такимъ образомъ возможность изъ совокупности всего, начертаннаго Петромъ В., возсоздать живой и свѣтлый образъ того, который не щадилъ себя для возвеличенія Россіи, котораго вся жизнь была посвящена ей на служеніе и который не утомимо, не смотря на множество препятствій, заботился о насажденіи въ ней науки, этой твердой основы государственнаго могущества и благосостоянія.

При этомъ Министерство Народнаго Просвѣщенія считаетъ долгомъ довести до общаго свѣдѣнія, что:

1) Всѣ посылки съ письмами и бумагами Петра В. будутъ возвращаться ихъ владѣльцамъ въ полной сохранности и непремѣнно въ срокъ, ими назначенный, а въ случаѣ, если бы такового не было ими опредѣлено, то по прошествіи не болѣе двухъ мѣсяцевъ отъ дня полученія бумагъ, а по возможности и ранѣе. 2) Въ примѣчаніяхъ (легендахъ) къ присланнымъ частными лицами письмамъ и бумагамъ Петра В. или въ другомъ мѣстѣ, смотря по удобству, будутъ означены лица, ихъ доставившія. 3) Всѣ лица, приславшія для печатанія письма и бумаги Петра В., получаютъ именной экземпляръ предпринимаемаго изданія на память того, что они принимали живое участіе въ дѣлѣ, не сомнѣнно важномъ для отечественной исторіи. 4) О результатахъ настоящаго вызова будетъ ежетретно помѣщаться въ газетахъ краткій отчетъ. Саратовская Духовная Консисторія, по выслушаніи сего указа и копій съ объявленія Министерства Народ. Просвѣщенія, Опредѣлила: Указъ Свят. Правит. Синода и преполюженную при немъ копію съ объявленія Министерства Народ. Просвѣщенія припечатать, для всеобщаго свѣдѣнія, въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Отношеніе Саратовской уѣздной Земской Управы, отъ 31 марта сего г. за № 370, коимъ сообщаетъ, что одновременно съ заявленіями земскаго врача и фельдшера о предразсудкахъ, господствующихъ въ большей части массы крестьянскаго населенія Сарат. уѣзда, препятствующихъ распространенію прививанія пре-

дохранительной оспы, Г. Саратовскій Губернаторъ, въ виду усиленія оспенной эпидеміи въ нѣкоторыхъ г.г. Имперіи и появленія ея въ нѣсколькихъ уѣздахъ Саратов. Губер., проситъ управу сдѣлать распоряженіе о немедленномъ привитіи предохранительной оспы дѣтямъ, которымъ она не была еще привита и наблюденіе за оспопрививаніемъ возложить на земскихъ врачей. Вслѣдствіе сего Управа предписала Волостнымъ Правленіямъ объ увеличеніи числа оспопрививателей, но вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду предразсудки, господствующіе въ массѣ крестьянскаго населенія, препятствующіе распространенію прививанія предохранительной оспы, проситъ Консисторію оказать ей въ дѣлѣ прививанія оспы дѣтямъ свое содѣйствіе, предписавъ приходскимъ Священникамъ, Саратовскаго у., примѣнить къ дѣлу—стат. 1003, 1004 и 1005 тома 13-го свода гражд. закон. изд. 1857 года, Устава мѣдицинской полиціи, объ особен. мѣрахъ къ охраненію здравія на родн. отъ повальныхъ болѣзней, возлагаемыхъ статьей 1002 того-же тома на приходскихъ Священниковъ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Вышеизложенное отношеніе управы, къ должному исполненію, объявить приходскимъ Священникамъ.

Постановленіями Епархіал. Начальства отъ 25 апр. и 3 мая сего г. расторгнуты браки государственной крестьянки села Вшивки, Петров. у., Елены Ларионовой, по мужѣ Перекосовой и проживающаго въ с. Малиновкѣ, Балашов. у., отставнаго рядоваго Корнея Дмитр. Мельникова,—первой за ссылкою въ Сибирь, по судебному приговору, мужа Вас. Михайлова Перекосо-

ва, онъ же Костюковъ, а послѣдняго, — за безвѣтнымъ отсутствіемъ около 25 лѣтъ жены Дарьи Антоновой и дозволено имъ вступить въ новые браки, если по обыску не встрѣтятся другихъ законныхъ препятствій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства 26 минувшаго апрѣля разрѣшено Благочинному 6 округа, Аткар. уѣзда, Священ. Афанасію Велизаріеву въ Духосошественской ц. слоб. Елани приподнять полъ алтаря и амвона на $\frac{1}{2}$ арш. и сдвинуть съ мѣста св. престолъ и жертвенникъ; 25 апрѣля разрѣшено прихожанамъ с. Гусиной Лапы, Саратов. у., устроить, на ихъ средства, въ приходской ц., вмѣсто ветхаго новый иконостасъ; 21 апрѣля разрѣшено Аткар. купцу Вас. Сухову перелить на свой счетъ въ Крестовоздвиженской ц., сл. Баланды, колоколь въ 212 пуд.; 20 апрѣля разрѣшено прихожанамъ села Байки, Серд. уѣзда, исправить въ приходской ихъ ц. иконостасъ и нѣкоторыя ветхости на ихъ средства; 16 апрѣля разрѣшено Священноцерковнослужителямъ съ церков. старостою с. Одоевщицы, Хвалын. уѣзда, исправить въ приходской ихъ ц. иконостасъ и окрасить стѣны внутри храма, на пожертвованныя прихожанами деньги, въ количествѣ 115 руб.; Священноцерковнослужителямъ съ церковнымъ старостою села Пилюгина, Вольск. уѣзда, општукатурить внутреннія стѣны приходскаго ихъ храма, на средства прихожанъ, съ употребленіемъ изъ церков.

суммы 200 руб.; вслѣдствіе прошенія Священноцерковнослужителей с. Языковки, Атк. уѣзда, о разрѣшеніи имъ изъ двухъ разбитыхъ колоколовъ приходской ихъ церкви въ 15 пуд. 16 фунт. и 32 пуд. 32 фунт. слить одинъ, на собраные съ прихожанъ, по старанію ихъ и церковнаго старосты, 100 руб., и донесенія тѣхъ же священноцерковнослужителей о пожертвованіи старостой Андреемъ Сибинымъ, на тотъ же предметъ 50 руб. и крестьянкою Меланіею Денисовою колокола въ 12 пуд.—Саратовская Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердиль: 1., разрѣшить духовенству съ церковнымъ старостою с. Языковки изъ двухъ разбитыхъ колоколовъ слить одинъ, съ уплатою за переливку 100 руб., пожертвованныхъ прихожанами и старостою, крестьян. Сибинымъ; 2., о пожертвованіи вдовою крестьянина Меланіею Денисовою колокола въ 12 пуд. въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователницѣ благословенія; а старостѣ, крестьянину Сибину, за попеченіе о храмѣ Божіемъ и пожертвованіе 50 руб. объявить признательность Епархіал. начальства; опредѣленіемъ Епархіал. начальства 19—24 минувшаго апрѣля разрѣшено духовенству съ прихожанами Кузнецкой Вознесенской ц. произвести перестройки по церкви по представленному ими плану и устроить каменную сторожку и таковую же кладовую, для храненія церковнаго имущества, на иждивеніе прихожанъ, съ употребленіемъ до 85 руб. изъ церковной суммы.

Сар. Д. Консисторія слушали репортъ Благочин. 2 окр. Сердоб. уѣзда, Священ. с. Дуровки Θεод. Архангельскаго, отъ 8 іюня 1872 года, слѣдующ. содер-

жання: вѣдомства его, с. Урусова, Священ. Георгій Сергіевскій подаль Сѣзду духовенства 2 Благочиннич. округа, бывшему 14 февраля того г. въ с. Дуровкѣ, письменное заявленіе о нетрезвой жизни дьячка Ив. Ляпидова и о поступкахъ его въ нетрезвомъ видѣ въ ц., во время Литургіи 2 февр., въ день Срѣтенія Господня Сѣздъ, по вниманію къ искреннему сознанию дьячка Ляпидова и обѣщанію его впредь вести жизнь трезвую, и имѣя въ виду, что Ляпидовъ прежде былъ судимъ Епархіал. Начальствомъ за нетрезвую жизнь, опредѣлилъ: дать ему трехмѣсячный срокъ на пріисканіе мѣста въ другомъ округѣ, съ тѣмъ условіемъ, если въ этотъ срокъ не будетъ подано на него никакихъ жалобъ; въ противномъ случаѣ, заявленіе Свящ. Сергіевского представить чрезъ мѣстнаго Благочиннаго на благоусмотрѣніе Епарх. Начальства. Поелику же срокъ, данный сѣздомъ дьячку Ляпидову на пріисканіе другого мѣста кончился, но Ляпидовъ никуда изъ своего прихода не перемѣстился, то Благоч. Архангельскій заявленіе Свящ. Сергіевского представилъ на распоряженіе Епарх. Начальства. По выслушаніи вышеописаннаго репорта, Консисторія, между прочимъ, Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Благочин. Архангельскому, который, вопреки II ст. Благоч. Ин. о поступкѣ Ляпидова не донесъ своевременно Начальству и, не имѣя законнаго основанія, распорядился предоставить сужденіе объ ономъ Сѣзду духовенства, сдѣлать, согласно 417 ст. улож. о наказ., строгій выговоръ, со внесеніемъ въ шнуровую книгу. Сѣздъ духовенства 2 Благочиннич. округа, Сердоб. у., за не

правильное принятіе на свое обсужденіе поступка Ляпидова, подлежащаго суду Епархіал. Начальства, хотя и слѣдовало подвергнуть отвѣтственности, установленной за превышеніе власти 338 и 341 ст. улож. о нак., но принимая во вниманіе, что отъ сего не произошло никакихъ вредныхъ послѣдствій, — ограничиться внушеніемъ Съѣзду впредь дѣйствій, превышающихъ права, предоставленныя ему Его Преосвященствомъ, не позволять себѣ, подѣ опасеніемъ отвѣтственности, на основ. вышеуказанныхъ статей улож.; о чемъ, для свѣдѣнія и прочихъ съѣздовъ, напечатать въ Епархіал. Вѣдомостяхъ.

ИЗВѢСТІЯ.

—Вслѣдствіе донесеній Благочиннаго 2 окр., Атка у., что стараніемъ Священника с. Нов. Выселка Іоан. Соловьева приобрѣтены въ приходскую церковь: плащаница, шитая серебромъ по малиновому бархату во 100 руб., два шелковыхъ подризника въ 35 руб., двѣ фелони въ 30 руб., воздухи на 30 руб., облаченія на престолъ и жертвенникъ въ 24 руб., большой требникъ въ 7 руб. и поручи въ 5 руб., всего на сумму 231 р. Д. Консistorія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Священнику Соловьеву, за его попеченіе о благолѣпнн храма Божія, объявить признательность Епархіал. Начальства; Благочиннаго церковей г. Сердобска о пожертвованіи Надворн. Совѣтник. Руфомъ Аполлоновымъ Подблчевскимъ въ Сердобскую Нагорную Казанскую ц. иконы Б. Матери въ сребропозлащенной

ризъ и кіотъ въ 200 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о прописанномъ пожертвованіи въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія; Благочин. 5 окр., Балаш. у., о пожертвованіи изъ дворянъ дѣвицею Маврою Степан. Струковою въ ц. с. Чернавки: колокола вѣсомъ 53 пуд. 3 фун. въ 863 р., напрестольнаго евангелія въ серебропозлащенныхъ доскахъ въ 215 руб., серебропозлащенного сосуда и диска съ принадлежностями въ 400 руб., бархатной ризы и стихаря со вѣми принадлежностями въ 300 руб. и трехъ воздуховъ золотого глазета въ 130 руб., всего на сумму 1908 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о пожертвованіяхъ г. Струковой въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія; Благочин. 5 окр., Атк. у., о пожертвованіи Сарат. купцомъ Мих. Гудковымъ въ ц. с. Николаевки: полного Священнич. облаченія шелковой матеріи, покрововъ на плащаницу, престоль и жертвенникъ въ 110 руб. и на поправку церков. ветхостей матеріаловъ на 80 руб., всего на сумму 190 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о пожертвованіяхъ купца Гудкова въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія; Благочин. 6 окр., Балаш. у., о томъ, что стараніемъ Священ. с. Безлѣснаго, Федора Николаева, пріобрѣтены въ приходскую сего с. ц., на пожертвованную отъ прихожанъ сумму: плащаница въ 80 руб., серебряный вызолоченный напрестольный крестъ въ 40 руб., серебре-

ное 98 золотн. кадило въ 35 руб., серебряный позлащенный ковшъ съ блюдомъ въ 10 руб., сребропозлащенная дароносица въ 32 руб., шесть металлич. свѣчей къ престолу и мѣстнымъ иконамъ въ 18 руб., посеребренное кадило въ 3 руб., шесть воздуховъ въ 20 руб., полное священнич. облаченіе въ 15 руб.; всего на сумму 253 руб., и усердіемъ Балаш. купеч. жены Анны Туркиной пожертвовано въ ту же ц. полное серебряной парчи священнич. облаченіе и два парчевыхъ покрыва въ 100 руб., Д. Консисторія приказали и Его Пресвященство утвердилъ: Священ. Николеву, за его попеченіе о благолѣпії храма Б., объявить признательность Епархіал. Начальства, а о пожертвованіи купеческой жены Туркиной въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователейницѣ благословенія; Благодѣи. 1 окр. Хвал. у., о томъ, что стараніемъ Священ. с. Елпаники Іоан. Соколова приобрѣтено въ приходскую сего с. ц. разныхъ вещей на сумму 483 руб., Д. Консисторія приказали и Его Пресвященство утвердилъ: Священ. Соколову, за его попеченіе о храмѣ Б., объявить признательность Епархіал. Начальства; Благодѣи. 2 окр., Хвал. у., о пожертвованіи въ ц. с. Алексѣевки: 1) Графомъ Воронцовымъ-Дашковымъ на устройство иконостаса 300 руб. и 700 пуд. извести для кладки фундамента подѣ церковь; 2) Хвал. мѣщаниномъ Ив. Поповымъ: плащаницы, шитой золотомъ по малиновому бархату, во 100 руб., деревяннаго креста съ предстоящими: Б. Матерію и І. Богословомъ—живописной работы большаго размѣра въ 45 руб., шелковаго платка для покрыва на престолъ въ 15

руб., священнич. и діаконск. облаченій бѣлаго серебрянаго глазета въ 60 руб., иконы І. Крестителя со многими ликами святыхъ, писанной по золотому фону въ 30 руб.; 3) управляющимъ затона г. Молчановымъ двухъ посеребренныхъ многосвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ въ 75 руб., гробницы для плащаницы съ стекляннымъ колпакомъ въ 30 руб., и 4) купеч. сыномъ Фед. Ключинымъ запрестольной иконы въ кіотѣ, украшенной рѣзбою, вызолоченною на полиментъ во 100 руб. и священнич. фелони желтой парчи въ 15 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о прописанныхъ пожертвованіяхъ въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія; Благочин. З окр., Атк. у., о томъ, что староста приходской ц. с. Карамыша крестьян. Максимъ Латышовъ устроилъ гардеробъ для церковной ризницы и два заклиросныхъ кіота, окрасилъ внутреннія стѣны храма и ограду и пожертвовалъ паникадило и парчи на полное священнич. облаченіе, употребивъ на все это изъ собственности 235 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о прописанныхъ пожертвованіяхъ въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія; Благочин. Саратов. градскихъ ц., о пожертвованіи ктитормъ Тихвинской, при тюремномъ замкѣ, церкви, купцомъ Ив. Кувардинымъ въ сію церковь бархатнаго ковра въ 40 руб. и чугунной бронзированной рѣшетки въ 70 руб., всего на сумму 100 р., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіяхъ г. Кувардина въ свое время донести Св.

Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія; того же Благочин. о томъ, что по заботливости и старанію Священ. Алѣва пожертвовано въ Николаевскую, при арестантской ротѣ, ц.: 1) Саратовскою купеческою женою Александрою Лисенко разныхъ вещей на 446 руб. 80 коп.; 2) коллеж. ассесоромъ Алекс. Яковлевымъ парчевая сребровызолоченая риза, эпитрахиль, поясъ, поручи и воздухи на 150 руб.; 3) купцомъ Стахѣвымъ 3 полныхъ священнич. облаченій во 100 руб.; 4) чиновникомъ Григорьевымъ потиръ, внутри вызолоченный, дискосъ, звѣздца, 2 серебрянныя тарелочки въ 90 руб., копіе съ серебряною отдѣлкою въ 3 руб., икона Б. Матери въ сребропозлащенной ризѣ въ 25 руб., всего на сумму 118 руб.; 5) заштат. Священ. Констант. Благонравовымъ иконы и вещей на 250 руб.; 6) вдовою кандидата Надеждою Кузьминою на колоколь 150 руб., а Саратовскою мѣщанкою вдовою Ульяною Максимовою устроены новыя царскія врата въ 120 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердить: о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ въ Николаевскую ц. при Саратов. арестант. ротѣ Александрою Лисенко, коллеж. ассесоромъ Алекс. Яковлевымъ, купц. Стахѣвымъ, чиновник. Григорьевымъ, мѣщанк. Ульяною Максимовою, вдовою кандидата Надеждою Кузьминою и заштат. Священ. Конст. Благонравовымъ въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія, а Священ. Алѣву, за его пощечіе о благолѣпії храма Б., объявить признательность Епархіал. Начальства; того же Благочиннаго о пожертвованіи въ Николаевскую, при Саратов.

арестантской ротѣ, п. старостою той п. мѣщаниномъ Матвѣемъ Пироговымъ на ремонтровку и утварь ея 327 руб. 65 коп. и объ уплатѣ имъ изъ собственности, по неимѣнію церков. средствъ, Священникамъ, за ихъ службу, 205 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердить: о прописанныхъ пожертвованіяхъ въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія.

—Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности церков. старостъ къ приходскимъ церк.: Троицкой въ г. Балашовѣ купецъ Вас. Туркинъ на шестое трехлѣтіе; въ селахъ: Боцмановѣ, Балашов. у., коллеж. секретарь Никиф. Исѣевъ, Нижней Дубровкѣ, Кузн. у., крестьян. Тимофей Бабаевъ, Бѣломъ Ключѣ, Сар. у., крестьян. Ив. Парфеновъ, Нов. Бурасахъ, того же у., крестьян. Вас. Кузнецовъ на первое трехлѣтіе; Шемышейкѣ, Кузн. у., крестьян. Тимофей Киржаевъ, Скафтымѣ того же у. крест. Захаръ Овтаевъ на второе трехлѣтіе; къ Козмодемьянской п. с. Березовки, Балаш. у., Балашовскій купеч. сынъ Илья Шевлягинъ.

—Духовенствомъ 2 окр., Вол. у., избранъ уполномоченнымъ отъ сего округа, на епархіал. и окружные сѣзды Священникъ с. Баклушъ І. Козмодемьянскій (вмѣсто выбывшаго изъ того округа, Священ. Сергія Гумилевскаго), а кандидатомъ ему Священ. с. Колояра, Іоаннъ Гусакъ.

—Резолюціями Его Преосвященства, отъ 8 февр. сего г., дѣлечекъ с. Кафтыревки, Кузнецъ у., Вас. Давровъ, по прошенію, перемѣщенъ въ село Турчовку, Петр. у.; отъ 6 марта сего г., Священникъ с. Варш-

наева, Петр. у., Вас. Зеленовскій, по прошенію перемѣщенъ въ с. Донгузъ Вол. у.; отъ 8 марта сего г. Священникъ с. Липовки, Камыш. у., Серг. Румянцевъ, по прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой ц. пос. Дубовки; отъ 15 марта сего г., дьячки: с. Бабинокъ, Балашов. у., Вас. Орловъ и слоб. Лиходѣевой, Атк. у., Ив. Покровскій, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; отъ 5 марта сего г., псаломщику с. Елшанки, Петр. у., Дмитр. Лавухину, по прошенію его, представлено Священнич. мѣсто въ с. Ново-Демкинѣ, того же у., и 10 того же марта онъ рукоположенъ во Священника; отъ 13 марта сего г., Священникъ с. Осаповки, Вол. у., Мих. Владимірскій, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Ивановку, Хвал. у.; отъ 24 марта сего г., Священ. с. Верховима, Петр. у., Алекс. Феофаровъ, по прошенію перемѣщенъ въ с. Осиновку, Вол. у.; отъ 26 марта сего г., дьячекъ с. Волхонщины, Петр. у., Семень Кондарскій, по прошенію, перемѣщенъ въ слоб. Александровку, Цариц. у.; отъ 26 марта сего г., дьячекъ с. Старой Всеволодчины, Саратов. у., Пав. Сталыпинъ, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Таваложку, Петр. у.; отъ 7 марта сего г., запрещенному безмѣстному Св—ку с. Лаптя, Камыш. у., Алицію Смирнову представлено причетническое мѣсто въ с. Таваложкѣ, Петр. у.; отъ 18 августа сего г., дьячекъ с. Протасова, Серд. у., Ив. Соловьевъ, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Малыя Сестренки, Балаш. у.; отъ 24 марта сего г., Священ., с. Вязьмина, Петр. у., Мих. Зодіевъ, по прошенію, перемѣщенъ въ с. липовку, Камыш. у.; по опредѣленію Епархіал. Начальства Священ. с. Романовки,

Цариц. у., Гавр. Гумилевскій низведенъ на причетнич. вакансію на 3 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Заштатному дьячку с. Новонатаљина, Саратов. у., Николаю Волоцкому объявляется, что на прошеніе его о предоставленіи ему причетнич. мѣста въ с. Шиханяхъ, Вол. у., послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „въ означенномъ селѣ причтъ получаетъ жалованье отъ землевладѣльца, и замѣнить одного неблагонадежнаго причетника другимъ таковымъ же не приходится, отказать“; дьячку с. Нов. Чиркова, Хвал. у., Григ. Кафтыреву на прошеніе о перемѣщеніи его въ Красное Колѣно, Бал. у., или въ Большой Меликъ, того же у., объявляется, что ни въ Красномъ Колѣнѣ, ни въ Большемъ Меликѣ нѣтъ празднаго мѣста; Священнику с. Новой Сосновки, Атк. у., Ник. Василевскому объявляется, что просьба о перемѣщеніи его въ слоб. Лемешкину, Камыш. у., оставлена безъ послѣдствія; пономарю с. Волхонщины, Пстр. у., Ив. Тресвятскому объявляется, что просьба о перемѣщеніи его въ с. Захаркино, Петр. у., оставлена безъ послѣдствій; Священникамъ селъ: Поселокъ Хвал. у., П. Соколову, Чечуйки, Саратов. у., Алекс. Пересыпкинскому, Алая, Вол. у., Конст. Хитрову, слоб. Старохоперской, Бал. у., П. Промтлову, станицы Пичужинской, Цариц. у., Пав. Александровскому и с. Орловки, того же у., Пав. Добронравову, на прошенія ихъ о перемѣщеніи къ Троицкой ц. пос. Дубовки объявляется, что при озпа-

ченвой ц. мѣсто занято; удаленному отъ должности пономарю с. Мокрой Ольховки, Камыш. у., Алекс. Тихонову, согласно резолюціи Его Преосвященства, объявляется, что прошеніе его о дозроленіи ему вступити въ 2-й законный бракъ, какъ написано на неузаконенной бумагѣ, оставлено безъ послѣдствій; діакону с. Дорофѣевки, Сар. у., Пав. Теофарову на прошеніе о предоставленіи ему Священнич. мѣста въ с. Степной Нееловкѣ, того же у., согласно резолюціи Его Преосвященства, объявляется, что онъ, Теофаровъ, какъ ведущій безукоризненную жизнь, не можетъ быть произведенъ во Священника; Священ. с. Новаго Чиркова, Хвал. у., І. Соловьеву на прошеніе о перемѣщеніи его въ с. Балтай, Вол. у., объявляется, что въ означенномъ с. мѣсто занято; безмѣстному пономарю с. Матышева, Атк. у., Капит. Лебедеву, на прошеніе его о предоставленіи ему причетнич. мѣста въ с. Морцѣ, того же у., объявляется, что въ означенномъ с. нѣтъ празднаго мѣста; пономарю с. Черкасскаго, Вол. у., П. Соколову на прошеніе его о перемѣщеніи въ с. Баклуши, того же у., объявляется, что въ Баклушахъ нѣтъ празднаго мѣста; Священнику с. Кряжма, Вол. у., І. Сокольскому, на прошеніе его о перемѣщеніи въ слоб. Красавку, Балаш. у., объявляется, что мѣсто въ означенной слоб. занято; Священникамъ: Грязнушинской женской общины Мих. Лебедеву, Саратов. Киновійской ц. Мих. Альбанскому и с. Никольскаго, Атк. у., І. Дубровину, объявляется, что просьбы о перемѣщеніи ихъ въ с. Липовку, Камыш. у., оставлены безъ послѣдствій.

— По опредѣленію Епархіал. Начальства, состояв-

шемуся 13-го марта сего г., дьячекъ с. Чечуйки, Сар. у., Мих. Голубевъ уволенъ заштатъ.

Исключается изъ списковъ умершій діаконъ с. Смо-
родина, Камыш. у., І. Малининъ.

Происшествія.

Съ 9 на 10 число минувшаго апрѣля изъ домовой, при Саратов. гимназіи, ц. неизвѣстно кѣмъ похищено около 55 руб.; 18 минувшаго апрѣля, изъ Саратов. Срѣтенской ц. неизвѣстно кѣмъ похищенъ сребропозлащенный крестъ; съ 9 на 10 число минувшаго апрѣля, изъ Вольскаго Предтеченскаго собора неизвѣстно кѣмъ похищено: три 5% билета внутренняго займа, одинъ билетъ Вольскаго Обществ. Банка во 160 руб. и наличныхъ денегъ до 288.

Отъ Благочиннаго г. Камышина.

Собраніемъ духовенства Камышинскаго благочинія уполномоченнымъ на епархіал. и училищ. сѣзды, въ продолженіи слѣдующаго трехлѣтія, избранъ Священникъ Камыш. соборной ц. Лавренцій Нечаевъ.

Отъ Совѣта Саратов Епарх. Женскаго училища.

Краткія свѣдѣнія изъ отчета по содержанію училища въ 1872 году.

П р и х о д ъ.

Къ 1-му января 1872 г. остав-
лось денегъ 631 р. 54 к.

Къ нимъ въ теченіе года посту-
ило на приходѣ:

1) Пожертвованій отъ церквей и
духовенства 726 — 851 —

2) Собрано по пригласительнымъ
вѣсткамъ 1324 — 15 —

3) Изъ попечительства о б. д.
дѣлѣ на содержаніе сиротъ 800 — " —

4) % съ прилежащаго училищу
капитала 215 — " —

5) Вѣнсовъ за право обученія
и содержанія пансіонерокъ и прихо-
дящихъ 2065 — " —

6) Изъ церковно-свѣчнаго Ко-
митета 3250 — " —

7) Случайныхъ поступленій 31 — 88 —

Итого: 8412 — 881 —

Съ остаткомъ. 9044 — 421 —

Р а с х о д ъ.

1) На жалованье лицамъ управ-
ленія и учащимъ 3212 — 50 —

2) Больничной и училищной при-
слугъ 342 — 71 —

3) На содержаніе воспитанницъ 3367 — 92 —

4) На освѣщеніе и ремонтъ освѣ-
тительныхъ приборовъ 130 — 48 —

5) Отопленіе 28 — " —

Примѣч. Расчетъ за дрова сдѣланъ
въ 1873 г.

6) На библиотечку и учебныя по- собія	83 — 82
7) Больницу и медикаменты	144 — 70
8) Ремонтъ класной и др. ме- бели	182 — 10
9) Ремонтъ столовой посуды и бѣлья, и принадлежностей погреба	125 — 55½ —
0) На уплату водовозу	115 — 10 —
11) Расходовъ по церкви	19 — 25 —
12) На побѣлку дома, столовой и исправленіе обоевъ	30 — 50 —
13) Устройство забора вокругъ сада	344 — 7 —
14) На очистку ретирадъ, трубъ, по правку печей и набивку ледниковъ	80 — 13 —
15) Страхуваніе дома	105 — —
16) На разъѣзды	1 — „ —
17) На мелочныя расходы	313 — 66 —
18) На канцелярію	43 — 95 —
19) Ремонтъ дома и разные ра- сходы	320 — 6 —
Итого	9040 — 50½ —

Въ остаткѣ къ 1 января 1873 г. 3 — 92 —

Сверхъ того Совѣтъ училища объявляетъ, что эк-
замены по епархіал. женскому училищу окончатся 26
сего мая и 30 ч. послѣдуетъ отпускъ воспитанницъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Воспоминанія о публичныхъ церковныхъ бесѣдахъ. — Обмѣнъ чувствъ двухъ Великихъ Императоровъ. — Дѣло, достойное подражанія. — Что дѣлается въ мірѣ окружниковъ и противокружниковъ. — Чтеніе о сконцахъ. — Слухъ касательно переселенія Буковинскихъ раскольниковъ. — Какъ духовенство наше сочувствуетъ обществу взаимнаго вспоможенія. — Объявленія.

Воспоминанія о публичныхъ церков. бесѣдахъ, бывшихъ въ Киновійскомъ храмѣ при Братствѣ св. Креста въ январѣ текущаго г.

(Продолженіе *).

Содержаніе третьей бесѣды было слишкомъ разнообразно. Молокане, бывшіе на этой бесѣдѣ, предлагали вопросъ для разрѣшенія и, почему-то не дожидаясь полного разъясненія его, переходили отъ одного къ другому и требовали отвѣтовъ отъ православныхъ. Объяснимся, какъ было на самомъ дѣлѣ.

Православный Нынѣ, согласно обѣщанію, данному нами при окончаніи прошлой бесѣды, мы намѣрены указать признаки, по которымъ можно безошибочно узнавать истинныя, Апостольскія преданія и въ настоящее время. Вотъ они.

(*) См. Сар. Епарх. Вѣд. № 7 за 1873 г.

То истинное, Апостольское преданіе, которое а) согласно съ самимъ собою, т. е. не заключаетъ въ себѣ внутренняго противорѣчія. Этотъ признакъ общій для всѣхъ истинъ, но необходимый и въ Апостол. преданіи, для отличія его вообще отъ многихъ заблужденій и въ частности отъ нѣкоторыхъ преданій ложныхъ; б) сообразно съ другими, уже извѣстными и несомнѣнными Апостол. преданіями, такъ какъ Апостолы сами себѣ противорѣчить не могли; в) согласно съ свящ. писаніемъ, ибо виновникъ того и другаго одинъ Духъ Св. По этимъ признакамъ мы всегда узнаемъ, чего нельзя назвать Апостольскимъ преданіемъ, но что должно назвать, не узнаемъ. Здѣсь то являются намъ на помощь признаки Апостол. преданія внѣшніе, которые заимствуются изъ внѣшнихъ свидѣтельствъ и положительно опредѣляютъ характеръ истинно-Апостол. преданій. По этимъ внѣшнимъ признакамъ.

Истинно Апостол. преданіемъ можетъ быть признано только то, 1) что можетъ быть возведено до времени Апостольскихъ и съ самаго начала (въ 1 и 2 вв.) употреблялось въ церквахъ, непосредственно основанныхъ Апостолами, и извѣстно намъ или отъ мужей Апостольскихъ, или отъ отцевъ и учителей ц. 2 вѣка.

2) Что единогласно выдаютъ намъ за преданіе Апостол. всѣ или только многіе учителя ц. III, IV и V вѣковъ: ибо учителя эти могли основываться въ своихъ показаніяхъ на свидѣтельствахъ древнѣйшихъ учителей, коихъ сочиненія были еще тогда цѣлы, да и сами были близки ко временамъ Апостол., по этому выражали, по замѣчанію Блаж. Августина, только то, что

находится въ Церкви. „Что у многихъ“, говоритъ Тертуліанъ, „обрѣтается едимымъ, то не измышлено, а предано.“

3) Наконецъ безспорно уже должно признать за преданіе Апостол. то, чего держалась и держится вся Церковь вселенская, и чего между тѣмъ, или вовсе, или по крайней мѣрѣ въ такомъ именно видѣ, въ какомъ содержится оно св. Церковію, нельзя найти въ свящ. писаніи. „Недолжно искать истины у другихъ“, пишетъ св. Иринеѣ, „но должно поучаться ей въ Церкви, въ которую, какъ въ богатую сокровищницу, Апостолы положили все, что только есть истиннаго...., а потому то преданіе истины, которое содержитъ Церковь, должно со всѣмъ усердіемъ любить и принимать“. „Что содержитъ вся Церковь, замѣчаетъ блаж. Августинъ, и что содержалось въ ней всегда, то по всей справедливости мы почитаемъ преданнымъ отъ Апостоловъ“. Если вы, продолжалъ говорить православный, обратившись къ молоканамъ, признасте показанные признаки Апостол. преданія за истинные, то теперь остается приложить ихъ къ преданію, выдаваемому нами за истинное, и если оно будетъ заключать въ себѣ всѣ эти признаки, то и вы должны будете, не отказываясь отъ своихъ словъ, признать его за истинное.

Неправ. Въмѣсто отвѣта на это, предложилъ другой вопросъ о водномъ крещеніи.

Правосл. Вы отвѣчайте на мои слова, а потомъ будемъ говорить и о крещеніи.

Неправосл. Неизвѣстно, намѣренно или ненамѣренно уклонялся отвѣчать на предложенный вопросъ

о преданіи, сказавъ: „ну ладно“, оставимъ объ этомъ, а лучше вы скажите мнѣ, какъ слѣдуетъ крестить чрезъ погруженіе въ водѣ, или какъ нибудь иначе?

Правосл. Не понятно, почему вы такъ настойчиво требуете отъ меня отвѣта относительно таинства крещенія.

Неправосл. Хошь знать, такъ я, пожалуй, скажу. Нѣкоторые изъ насъ ничего внѣшняго и видимаго въ религіи не признаютъ нужнымъ и по этому видимаго совершенія таинствъ у нихъ нѣтъ.

Правосл. Какъ же отвергающіе водное крещеніе разумѣютъ слѣд. слова Господни: *аще кто не родится водою и духомъ не можетъ внити въ Царствіе Божіе.* (Еванг. Іоан. 3, 5)? По ихъ понятію, что такое вода, которою родиться подобаетъ?

Неправосл. Вода есть книжное слово, а не стихія, духъ же разумъ книжнаго слова. Кто услышитъ Слово Божіе и пріемлетъ, тотъ крестился въ водѣ, или водою, а кто уразумѣетъ духовный разумъ слова, тотъ крестился духомъ, или родился отъ духа. Въ водѣ же чувственной, говорятъ, креститься никакой нужды нѣтъ. Самъ Господь крестился не въ чувственной водѣ, а въ дусѣ, и намъ не заповѣдалъ въ стихійной водѣ креститься, утверждаютъ они. Нужно все понимать духовно. Прежде и я думалъ такъ, когда только слушалъ свсихъ учителей. А теперь, когда сталъ самъ читать св. евангеліе, во мнѣ появилось сумнѣніе и я желаю слышать отъ васъ, какъ правильнѣе нужно понимать повелѣнія Господни о таинствѣ крещенія?

Правосл. Благодарю тебя, что не скрываешь сво-

ихъ ложныхъ прежнихъ убѣжденій и желаешь узнать истину. Послушай же внимательно, я постараюсь доказать тебѣ, что повелѣнія Господни о крещеніи водою нужно понимать въ буквальномъ смыслѣ. Въ водѣ чувственной крестился Самъ Христосъ Спаситель отъ Иоанна, въ водѣ чувственной совершали крещеніе св. Апостолы. Утверждая, что Христосъ въ водѣ не крестился нужно будетъ допустить, что Иоаннъ, Предтеча и никого въ водѣ не крестилъ. Такъ ли?

Неправосл. Разумѣется такъ. Наши учителя и учатъ такъ: Иоаннъ училъ народы вѣровать во грядущаго Христа, это и было его крещеніе, а въ чувственной водѣ онъ не крестилъ.

Правосл. Если подъ крещеніемъ Иоанновымъ разумѣется только ученіе Иоанново, то учить было можно на всякомъ мѣстѣ, не нуждаясь въ рѣкѣ, а Иоанну для крещенія народовъ именно потребна была рѣка Иорданъ, и не только Иорданъ, но еще глубокое мѣсто въ Иорданѣ, какъ свидѣтельствуетъ о семъ Евангеліе: *Въ же Іоаннъ крестя во Енонъ близъ Салима, яко воды многи бяху* (Іоан. зач. II). Ясно такимъ образомъ, что Иоаннъ крестилъ требовавшихъ отъ него крещенія въ чувственной водѣ. И если бы Иоанново крещеніе состояло въ ученіи, и самого Господа Иисуса крестилъ онъ не водою, а ученіемъ: тогда бы слѣдовало и Иоанну приписать большее вѣдѣніе, нежели Христу Спасителю, Иоаннъ поучалъ, а Сынъ Божій поучался. Притомъ же Евангеліе повѣствуетъ, что *Иисусъ крестился възыде абие отъ воды* (Матѣ. зач. 6); если разумѣть подъ водою ученіе, то слова эти небудутъ имѣть никакого смысла. Го-

сподъ нашъ, крестившись въ чувственной водѣ, далъ и намъ образъ крещенія. О томъ, что Апостолы Христовы крестили водою, ясно говорится въ Евангеліи: *Иисусъ же самъ не крещаше, но ученицы его* (Іоан. зач. II). Здѣсь очевидно, разумѣется, крещеніе водою: ибо если разумѣть здѣсь крещеніе ученіемъ, то какъ можно было бы сказать о Іисусѣ Христѣ, что Онъ Самъ не крестилъ, т. е. не училъ? Книга Дѣяній Апостольскихъ свидѣлствуетъ о св. Филиппѣ и каженникѣ, *придоша на нѣкую воду; и рече каженникъ: се вода: что возбраняетъ ми креститися?.. И повелъ стати колесницу, и снидоша оба на воду, Филиппъ же и каженникъ: и крести его* (8, 36, 38). Здѣсь говорится очевидно о чувственной водѣ; и воднаго крещенія желаетъ каженникъ.

Неправосл. Отъ чего же подъ водою здѣсь нельзя разумѣть ученія?

Правосл. Колесница, на которой ѣхалъ каженникъ, по твоему мнѣнію, чувственная была или духовная?

Неправосл. Чувственная, ибо ѣхалъ на ней чувственный человѣкъ.

Правосл. Такъ. Еще спрошу: когда каженникъ умолилъ Апост. Филиппа возсѣсти съ нимъ на колесницу, это восхожденіе Филиппа на колесницу чувственное же было, или означало что нибудь духовное?

Неправосл. Разумѣется, чувственное.

Правосл. Хорошо. Теперь когда Филиппъ, сидя въ колесницѣ съ каженникомъ, началъ отъ книги Пророка Исаіи благовѣстять ему Іисуса и каженникъ принявъ его ученіе, то онъ выйдетъ по твоему, уже крестился.

Неправосл. Сіе то ученіе, говорятъ, было и для него водою крещенія.

Правосл. Не правильно говорить такъ. Послушай же, повторю, что повѣствуетъ затѣмъ книга Дѣяній Апостольскихъ: *придоша на нѣкую воду, и ре е каженникъ: се вода: что возбраняетъ ми креститися?* О какой водѣ говорится здѣсь, и какого крещенія желаетъ каженникъ? Ученіе было съ нимъ въ колесницѣ, и ученіемъ, по твоему, каженникъ быкъ уже крещень. Значить, говорится здѣсь о чувственной водѣ и каженникъ просилъ воднаго крещенія. Далѣе повѣствуетъ: рече же ему Филиппъ: *аще върушиши отъ всего сердца твоего, мощно ти есть. Отъицавъ же рече: въруу Сына Божія быти Иисуса Христа.* Опять видишь ли, ученіе совершилось, одинъ научилъ, другой увѣровалъ, и по вашему надлежало бы думать, что уже все потребное для крещенія совершилось. Но не такъ было, по свидѣтельству писанія: *и повелъ, сказано далѣе въ книгѣ Дѣяній, стати колесницѣ, и снидоша оба на воду: Филиппъ и каженникъ, и крести его* (Дѣян. зач. 20). Вотъ когда совершилось истинное крещеніе, и вотъ ясное свидѣтельство, что ино есть ученіе, и ино крещеніе водою, съ приглашеніемъ святыхъ Троицы, по Господню повелѣнію (Матѣ. зач. 116). Ученіе продолжалось и вѣра возгаралась въ сердцѣ каженника ранѣе того, какъ прибылъ онъ на мѣсто, гдѣ была вода, и какъ только увидѣлъ воду, пожелалъ онъ креститься. Пріятіе ученія и исповѣданіе вѣры совершилось, когда возсѣдалъ онъ на колесницѣ, а для крещенія снидоша оба, Филиппъ же и каженникъ по воду. И такъ гово-

рится здѣсь о водномъ крещеніи, а не о духовномъ. Убѣждаешься ли, что необходимо крещеніе водою и духомъ? Водою человекъ очищается отъ нечистоты тѣлесной, а Духомъ—отъ скверны грѣховныхъ. Еслибы человекъ состоялъ изъ одного духа, то достаточно было бы для него одного духовнаго крещенія, а такъ какъ онъ состоитъ изъ тѣла и души, то и крещеніе требуется для него не одно духовное, но и внѣшнее.

Неправосл. Да, мы теперь совершаемъ крещеніе въ чувственной водѣ, силою Духа Святаго. Мнѣ хотѣлось только знать, правильно ли понимаемъ повелѣнія Господни о крещеніи.

Правосл. Прекрасно. А когда вы совершаете водное крещеніе, то читаете ли какія нибудь опредѣленные молитвы предъ совершеніемъ и во время совершенія онаго?

Неправосл. Читаемъ.

Правосл. Ладно. А есть ли въ свящ. писаніи эти молитвы, какія вами читаются?

Неправосл. Не знаю.

Правосл. Не знаете. Спасибо, что говорите по совѣсти. Я скажу вамъ, что въ свящ. писаніи, кромѣ молитвы Господней, нѣтъ другихъ опредѣленныхъ молитвъ. Если вы читаете молитвы при совершеніи таинства крещенія, то, очевидно, научились имъ не изъ писанія, а другимъ способомъ.

Неправосл. Вѣстимо такъ.

Правосл. Какъ же вы узнали молитвы эти, скажите намъ откровенно.

Неправосл. Какъ? Конечно отъ учителей, а они отъ своихъ учителей и т. д.

Правосл. Значить, молитвы эти, по вашему вѣрованію, древнія и перешли отъ однихъ учителей къ другимъ и наконецъ до васъ лично не изъ писанія, въ чемъ вы уже сознались, а устно—чрезъ преданіе. Иначе и быть немогло. Послѣ этого, на какомъ же основаніи вы, принимая за единственный источникъ въ дѣлѣ вѣры одно писанное Слово Божіе, преданіе отвергаете, когда въ практикѣ сами же руководствуетесь устно преданнымъ ученіемъ Христовымъ? Объ этомъ стоитъ подумать побольше и поразсудить. Вѣдь вы впадаете невольно въ противорѣчіе самимъ себѣ. Что на словахъ отвергаете (т. е. свящ. преданіе), тѣмъ на самомъ дѣлѣ руководствуетесь.

Послышалось изъ толпы возраженіе: „для чего водное крещеніе“, когда Духъ Святой нисходитъ на не крещенныхъ? Въ 10-й главѣ книги Дѣявій Апост. повѣствуется, что Духъ Св. сошелъ на Корнилія сотника и на всѣхъ слушавшихъ въ домѣ его рѣчь Ап. Петра, такъ что вѣрующіе изъ обрѣзанныхъ, пришедшіе съ Петромъ, изумились, увидѣвши, что даръ Св. Духа излился и на язычниковъ.

Правосл. Это былъ особенный, исключительный примѣръ, по особенному распоряженію Божію, для особенныхъ цѣлей. Значить, прилагать его къ каждому христіанину не слѣдуетъ. А обыкновенный, но таинственный способъ сообщенія даровъ Св. Духа, чрезъ чрезъ водное крещеніе, по заповѣди Господней, необходимо и обязательно для каждаго человѣка, желающаго очиститься отъ всякаго грѣха, сдѣлаться, чадомъ Божиимъ и членомъ Христовой Церкви, необходимо

для того, чтобы, сдѣлавшись чрезъ это сыномъ Церкви Христовой, получить сыновнія права пользоваться другими разнообразными благодатными дарами, сообщаемыми въ таинствахъ, которыя сохраняются и законно совершаются только въ Церкви. Необходимо было водное крещеніе и для Корнилія сотника и другихъ бывшихъ съ нимъ язычниковъ, не смотря на то, что они удостоились, по особенному усмотрѣнію Божію, получить Духа св. еще до крещенія. *Кто можетъ, говоритъ далѣе въ той же 10. главѣ книги Дѣяній, запретить креститься водою тѣмъ, которые, какъ и мы, получили сятаго Духа? И велѣлъ* (Ап. Петръ) *тѣмъ креститься во имя Іисуса Христа* (ст. 47 и 48). Если велѣлъ апостоль креститься имъ, то ясно, что онъ признавалъ крещеніе необходимымъ и для такихъ, которые получили раньше Духа Святаго.

Нѣкто изъ присутствующихъ на бесѣдѣ при этомъ замѣтилъ, да у молоканъ нѣтъ никакихъ церковныхъ таинствъ.

Неправосл. Какъ нѣтъ? Таинъ Божіихъ много вездѣ.

Правосл. Что вы понимаете подъ таинствами Божественными.

Неправосл. Обыкновенно тайною называется то, чего умомъ человѣческимъ постигнуть нельзя, наприм. воплощеніе Сына Божія, рожденіе Іисуса Христа отъ Дѣвы Маріи, искупленіе и т. под.

Правосл. То справедливо, что вы говорите, но мы другое значеніе приписываемъ таинству, когда говоримъ о таинствахъ церковныхъ. Таинствами церкви,

по общему опредѣленію древними Св. отцами, называются Богомъ установленныя свящеі подѣйствія, въ которыхъ чрезъ видимый какой-нибудь знакъ невидимо сообщается всеѣмъ вѣрующимъ во Христа благодать Св. Духа, освящающая и обновляющая ихъ. Проще: Таинство есть видимый знакъ невидимаго дѣйствія благодати. Вотъ въ такомъ смыслѣ понимаемая таинства есть ли у васъ?

Неправосл. Есть.

Правосл. Есть ли у васъ крещеніе, мѣропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе, о которыхъ говорится въ свящ. писаніи?

(81) Неправосл. Положительно отвѣчалъ: есть у насъ, и такимъ обр. призналъ все семь таинствъ.

Правосл. И прекрасно, если только искренно говорите. Не отказывайтесь же отъ своихъ словъ и на будущее время при нашихъ бесѣдахъ. Когда вы совершаете то или другое таинство, то употребляете ли при этомъ какіе-нибудь опредѣленные обряды?

Неправосл. Употребляемъ, и употребляемъ тѣ, какія были въ употребленіи у древнихъ христіанъ. Если желаете знать, при какихъ обрядахъ совершается у насъ примѣрно Евхаристія, то можете придти къ намъ и поглядѣть.

Правосл. Хорошо. Не отказываюсь я отъ этого, когда пригласите къ себѣ. Скажите же теперь намъ, откуда вы заимствовали обряды, употребляемые вами при совершеніи таинствъ? Вѣдь о нихъ опредѣленно и подробно не сказано въ свящ. писаніи, которое вы признаете за единственный источникъ Христ. Вѣры.

Неправосл. Откуда?—Да изъ преданія. Мы принимаемъ вѣдь преданіе, согласное съ свящ. писаніемъ, а отвергаемъ то только преданіе, которое противорѣчить писанію.

Правосл. Сознаете ли, и вѣрно ли вы убѣждены въ томъ, что открыто проповѣдуете?

Неправосл. Какъ-же?—убѣждены.

Правосл. Будетъ ли противорѣчить писанію преданіе, когда въ немъ заключаются истины обрядовыя или историческія, о которыхъ прямо не говорится въ писаніи.

Неправосл. Да, такое преданіе будетъ не согласнo съ писаніемъ, будетъ противорѣчить писанію?

Правосл. Вотъ и не правду вы сказали. Противорѣчить—значить говорить въ одно и тоже время, объ одномъ и томъ же предметѣ, въ одномъ и томъ же отношеніи, “да” и “нѣтъ”, утверждать и отрицать. Представимъ примѣръ. Я противорѣчилъ бы себѣ самому, если бы, говоря о васъ, утверждалъ, что вы сегодня вечеромъ были въ нашемъ Киновійскомъ храмѣ и бесѣдовали съ нами, и потомъ одновременно отрицалъ бы все это, сказавъ: вы сегодня вечеромъ не были здѣсь и не бесѣдовали съ нами. Послѣ этого должны вы согласиться, что неправильно выражаться о преданіи, будто оно противорѣчитъ писанію, тогда какъ писаніе и преданіе говорятъ или о разныхъ истинахъ и въ различныхъ отношеніяхъ, или объ однихъ и тѣхъ же, только въ одномъ рассказывается слишкомъ кратко и ясно, а въ другомъ пространно и ясно. Тагда бы преданіе противорѣчило писанію, когда въ нихъ говори-

лось бы объ однихъ истинахъ, въ одно время, положительно и отрицательно.

Неправосл. Выходить, что наше общество христіанское отъ вашего и другія общества христіанскія отличаются между собою только обрядами.

Правосл. Какъ же это такъ выходитъ, я не понимаю.

Неправосл. Вотъ какъ. Мы принимаемъ свящ. писаніе, гдѣ содержатся истины догматическія и нравственныя, и вы принимаете его, — значитъ въ этомъ не разнимся, а отличаемся отъ васъ только вѣмъ, что вы принимаете еще преданіе, гдѣ содержатся обрядовыя истины, а мы преданія не принимаемъ. Выходить, что обрядами мы отличаемся отъ васъ, какъ и другія общества христіан. разнятся между собою. У однихъ нѣтъ такихъ обрядовъ, какія находятся у другихъ.

Правосл. Не правильно вы понимаете о томъ, о чемъ толкуете. Потерпите, я объяснюсь. Раньше мы говорили здѣсь, что подъ именемъ свящ. преданія разумѣются не однѣ обрядовыя истины, но и догматическія, не содержащіяся буквально въ свящ. писаніи, впрочемъ совершенно согласныя съ нимъ, принятыя устно, какъ божественныя, или не посредственно отъ Самаго Іисуса Христа, или посредственно отъ Апостоловъ ихъ преемниками. Не правильна и та мысль, будто вы и другія общества христіанскія отличаются отъ насъ только обрядами. Разница въ обрядахъ, за исключеніемъ обрядовъ употребляемыхъ при совершеніи таинствъ, разница внѣшняя и, какъ не относящаяся къ существу Вѣры, потому не важная. Нѣкоторые

обряды, по свидѣтельству исторіи церкви, были отмѣняемы еще въ церкви Апостольской, наприм. обрядъ обрѣзанія отмѣненъ на Соборѣ Апостольскомъ (15 гл. Дѣян. Ап.) самими Апостолами для обращающихся изъ язычества къ христіанству; многіе обряды, по обстоятельствамъ, и въ нашей Греко-Россійской церкви, наприм. обрядъ совершенія страшнаго суда въ недѣлю сыропустную, обрядъ Патріаршаго вѣзда на ослѣ по особо-устроенному помосту, при сопровожденіи В. Князя и восклицаніяхъ народа, въ Московско-Успенскій Соборъ—въ память торжественнаго входа Іисуса Христа въ Іерусалимъ, а др. Нѣтъ вы, какъ извѣстно, различаетесь отъ насъ и догматами, наприм. отвергаете догматъ о почитаніи иконъ, о призываніи святыхъ въ молитвахъ, о постахъ, и прочія же общества христ., кромѣ этихъ догматовъ, отвергаютъ и многіе другіе. А разница въ догматахъ—существенная разница, такъ какъ догматы относятся къ существу вѣры христ. и неизмѣнно по этому должны быть содержимы всеми истинными христіанами, какъ необходимые для нашего спасенія. Догматы вѣры учителя церковные уподобляютъ жизни, а обряды—сосудамъ, служащимъ для приготовленія пищи; обряды, какъ и сосуды, были различны въ различныя времена и даже въ одно время, но по разнымъ мѣстамъ, по потребностямъ и уменьшались и умножались, сокращались и расширялись, и правилами упраздняемы бывали, какъ свидѣтельствуемъ о томъ правило Лаодикійскаго Собора и книги церковно-богослужебныя, а догматъ вѣры есть не прикосновенное

ни святителямъ, ни ангеламъ. И если кто, не зная, что есть догматъ правыя вѣры и что обрядъ, по одному обряду захочетъ распознать истинную церковь, о такомъ можно сказать, что онъ не понимаетъ, что есть жизнь, и что украшеніе.

Неправосл. открываетъ Св. Евангеліе принесенное имъ, и читаетъ изъ 2-й гл. посл. Ап. Павла къ Колоссаемъ: *и такъ никто да неосуждаетъ васъ за пищу, или питіе, или за какой нибудь праздникъ, или новолѣтіе, или субботу. Никто да необольщаетъ васъ самовольнымъ смиреніемъ.... надмеваясь плотскимъ своимъ умомъ* (ст. 16, 18.), и, остановившись на последнемъ стихѣ, попросилъ позволенія объяснить. Было позволено. Пусть ни кто, продолжать говорить не православный, не обольщаетъ васъ, слушатели, своеволіемъ, надмеваясь своимъ умомъ, думая, вѣроятно, этимъ поразить за разъ своихъ противниковъ. Но вышло на оборотъ

Правосл. Зачѣмъ вы беретесь объяснять свящ. писаніе по своему разуму, не понимая истиннаго смысла словъ Апостольскихъ. Не пониманіемъ ученія Апостольскаго и ложнымъ толкованіемъ его сами погрѣшаете и другихъ соблазните и вводите въ грѣхъ? Знаете ли, по какому побужденію писалъ св. Ап. Павелъ это посланіе христіанамъ живущимъ въ Колоссахъ и противъ кого направлялъ свою рѣчь?

Неправосл. Да это все равно, почему бы ни писалъ, да написалъ.

Правосл. Подожди. Нельзя такъ говорить. Для того, чтобы научиться правильно понимать посланія

Апостольскія, непременно нужно звать лица, къ которымъ писались, и поводы, по которымъ писались они. Не знаешь, такъ я скажу тебѣ. Поводомъ написанія посланія этого было появленіе между христіанами ложныхъ учителей—еретиковъ гностиковъ. Они между прочимъ, допускали истеченіе изъ Божества множества эоновъ—духовъ, посредствующихъ между Богомъ и человѣкомъ. Они учили, что христіане не могутъ имѣть не посредственнаго отношенія къ Богу, а должны служить эонамъ и чрезъ нихъ получать помощь и доступъ къ Богу. Обличая такое ученіе гностиковъ, Апостоль называетъ оное самовольнымъ смиренномудріемъ.

Неправосл. Чѣмъ-же увѣрите насъ, что вы не ошибаетесь при объясненіи свящ. писанія.

Правосл. Тѣмъ, что при изъясненіи мы руководствуемся голосомъ вселенской церкви, которая, по выраженію св. Апостола, *есть столпъ и утвержденіе истинны*. (1 тим. 3, 15), — значить, вѣрная хранительница и не погрѣшима истолковательница Слова Божія. Мы не иначе изъясняемъ писаніе, какъ толкуютъ св. отцы и учителя церкви. А вы объясняете писаніе, по руководству своего разума, который всегда можетъ погрѣшати и заблуждаться.

Неправосл. Если бы вы правильно понимали смыслъ писанія, то вѣрно бы поступали и въ практикѣ. Въ писаніи упоминается о двухъ степеняхъ свящ. Іерархіи, Епископъ и діаконъ, а у васъ на самомъ дѣлѣ три.

Правосл. На какомъ основаніи вы учитѣ, что въ

церкви Христовой должны быть не три степени священства, а двѣ: епископъ и діаконъ?

Неправосл. На томъ основаніи, что въ священномъ писаніи названіе епископа и пресвитера употребляется безразлично; то и другое усвоится какъ епископамъ, такъ и пресвитерамъ. Въ 20-й главѣ книги Дѣяній Апостольскихъ наприм. пресвитеры Ефесскіе названы епископами (ст. 28), а въ 1-мъ посланіи Петровомъ Ап. Петръ названъ пресвитеромъ, въ посланіи Ап. Павла къ Тимоѳею (3 гл.) и филиппийсеямъ (1 гл.) упоминается только о епископахъ и діаконахъ.

Правосл. Правда, что названіе „пресвитеръ и епископъ,“ сообразно съ буквальнымъ значеніемъ этихъ словъ, Апостолы употребляли иногда безразлично, усвоивъ по временамъ то и другое какъ епископамъ, такъ и пресвитерамъ и даже самимъ себѣ, но эти названія указываютъ на обязанности, а не на санъ. По сану епископъ всегда отличался отъ пресвитера, или священника. Апостолы епископамъ предоставляли особенное преимущество и власть рукополагать пресвитеровъ (Тит. 1, 5; 1 Тим. 5, 22), а пресвитеру поставлять пресвитера не дано права. Тѣмъ болѣе пресвитеръ не можетъ поставить епископа. Если же епископъ, по Слову Божию, можетъ рукополагать пресвитеровъ, а пресвитеры лишены такого права, то выходитъ, что епископы выше по власти пресвитеровъ; потому что низшіе отъ высшихъ освящаются. Однимъ епископамъ Апостолы предоставили право и власть судить пресвитеровъ (1 Тим. 5, 19), награждать ихъ, удостоивать сугубой чести за усердное обученіе Слову Божию (ст.

17), преимущество и власть, явно возвышавшія тѣхъ, кому даны были они отъ Апостоловъ, предъ священниками. Названіе „епископъ“ — порусски блюститель, одинаково можетъ быть приложено къ епископу и пресвитеру, такъ какъ оба они блюстители надъ своими пасомыми; равнымъ образ. названіе „пресвитеръ“ — по русски „старшій“ одинаково можетъ относиться къ тому и другому, такъ какъ епископъ и пресвитеръ оба старшіе или старѣйшіе на самомъ дѣлѣ въ ряду другихъ, и нравственные качества отъ обоихъ требуются одинаковыя; названія епископъ и пресвитеръ могли смѣшиваться въ слово-употребленіи, но самыя степени различались, и смѣшеніе названій не препятствовало различію дѣла, по дѣйствіямъ своимъ они ясно отличаются. По власти епископъ былъ и есть выше пресвитеровъ или священниковъ. Каждому христіанину надо читать Слово Божіе, но не всякій въ состояніи правильно понимать смыслъ его — по этому не всякій христіанинъ обязывается быть учителемъ другихъ. *Еда вси учителя?* пишетъ св. Апостолъ. Для уясненія высокаго ученія Евангельскаго совѣтуется обращаться къ лицамъ, отъ Бога поставленнымъ, особо приготовленнымъ, пастырямъ и учителямъ Церкви Христовой.

Этимъ и закончилась бесѣда продолжавшаяся съ половины седьмого до 10 часовъ вечера. По окончаніи бесѣды, одинъ слушатель, прибывшій въ Саратовъ изъ Нижегородской губ. по торговымъ дѣламъ, вслухъ всего народа воскликнулъ: „благодарю Создателя Бога, что онъ удостоилъ меня слышать назидательныя бесѣды о предметахъ Вѣры, выразивъ при этомъ свое желаніе посыпать

и на будущее время эти бесѣды, что и выполняетъ нынѣ съ полнымъ усердіемъ.

И. М—г.

(Продолженіе впереди.)

25 апр. 1873 г.

Обмѣнъ чувствъ двухъ Великихъ Императоровъ.

22-го минувшаго апрѣля, въ Николаевскомъ залѣ зимняго дворца былъ въ честь Его Величества Императора Германскаго Высочайшій обѣденный столъ, на который приглашенныхъ было 636 персонъ. Во время обѣда Его Величество Государь Императоръ, провозглашая тостъ въ честь Его Величества Императора Германскаго, изволилъ произнести слѣдующія слова:

„Здоровье Его Величества, Императора и Короля Вильгельма, моего лучшаго друга. Въ дружбѣ насъ соединяющей, которую Мы наслѣдовали отъ Нашихъ Родителей, и которую надѣюсь, Мы передадимъ Нашимъ дѣтямъ, Я вижу для Европы лучшій залогъ мира, въ коемъ все нуждаются и котораго все желаютъ. Да сохранить Господь Его Величество еще на многія лѣта, и да дастъ Ему наслаждаться въ мирѣ и спокойствіи Его успѣхами и славою. Таковы искреннѣйшія желанія Моего сердца“.

Въ отвѣтъ на эту рѣчь Его Величество Императоръ Король изволилъ сказать слѣдующее:

„Августѣйшія слова, Которыя Ваше Величество изволили произнести, останутся навсегда запечатлѣнными въ глубоко тронутомъ сердцѣ Моемъ. Эта признательность относится равнообразно къ дружественному приему, сдѣланному Мнѣ лично Вами и

вѣрѣнному Мною въ Вашемъ государствѣ. Чувства и желанія, Вашия Величествомъ выражены, суть также и Мои. Да услышитъ ихъ Всевышній для благоденствія нашихъ народовъ и для упроченія Европейскаго мира.

(Современность.)

Дѣло, достойное подражанія.

Давно уже возбужденъ вопросъ объ улучшеніи быта духовенства, но этотъ вопросъ досихъ поръ не пришелъ къ концу, а между тѣмъ духовенство, продолжая пользоваться добротными подаліями, и такимъ образомъ вполне зависящее отъ прихода по отношенію къ его попеченію, все-живетъ при тѣхъ условіяхъ, которыя не даютъ возможности пастырю быть самостоятельнымъ дѣтелемъ въ приходѣ, а слѣдовательно и достигать пастырской цѣли по своему служенію. Но пока правительство найдетъ средства, которыя могли бы обезпечить матеріальное положеніе нашего духовенства, духовенство должно обратить вниманіе само на себя и найти средство, которое дало бы пастырю возможность самостоятельнаго дѣйствія въ приходѣ и вывело бы его изъ положенія нищенства. Выходя изъ этой мысли, я смѣшу представить предъ обществомъ приговоръ, составленный прихожанами Ахтырскаго уѣзда, слободы Жигайловки, Покровской церкви, слѣдующаго содержанія: „1872 года, декабря 28-го дня, мы, нижеподписавшіеся, Харьковской губерніи, Ахтырскаго уѣзда, Жигайловской волости, прихожане Жигайловской Покровской церкви, государственные крестьяне и собственники слободы Жигайловки и хуторовъ Боровскаго, Оедоровскаго и Николаевскаго, будучи сего числа на сельскомъ сходѣ, при мѣстномъ волостномъ правленіи пѣвчимъ общественнымъ дѣламъ, между прочимъ, порѣшили: въ виду

удовлетвореніи священно-и-церковнослужителями Жигайловской Покровской церкви нашихъ духовныхъ нуждъ, обезпечить за ихъ труды ихъ матеріальное положеніе въ количествѣ тысячи рублей, съ тѣмъ, чтобы уже не благодарить ихъ отдѣльно за каждую совершенную ими потребу, исключая свободныхъ требъ, при совершеніи которыхъ мы обязываемся благодарить отдѣльно за каждую. Деньгами, назначенными нами въ обезпеченіе духовенству, должно распорядиться волостное правленіе, которое, сдѣлавъ раскладку подушно, должно заниматься сборомъ денегъ и выдавать ихъ духовенству по прошествіи каждаго мѣсяца столько, сколько по расчету изъ тысячи рублей приходится на каждый мѣсяць. Приговоръ нашъ имѣетъ силу съ 1 января 1873 года и въ видѣ опыта впредь на одинъ годъ *). Далѣе слѣдуютъ подписи прихожанъ.

Какъ видите, этотъ приговоръ даетъ пастырю въ большей степени самостоятельность при его дѣятельности въ приходѣ и спасаетъ отъ тѣхъ неудобствъ, которыя въ настоящее время испытываютъ причтъ въ сельскомъ приходѣ. Честь волостному правленію за его содѣйствіе и особенная честь церковному старостѣ Андрею Максимовичу Лвснякову за его особенно-энергическое содѣйствіе причту въ рѣшеніи этого вопроса.

(Харьк. Епарх. Вѣд.).

Что дѣлается въ мірѣ, „окружниковъ“ и „противоокружниковъ“ австрійскихъ.

Изъ Гуслицъ (Москов. губ.) отъ 25 февр. сего года пишутъ въ „Соврем. Извѣстія:“ „Монъ Косьма, и противоокружники“, въ деревнѣ Завольной предписали старообрядческому настоятелю въ дер. Смолевой *отлучить* одного прихожанина за сообщеніе въ молитвѣ съ „окружниками“. Настоятель предъявилъ малограмот-

*) *Примѣчаніе:* Такой кратковременный срокъ приговора зависитъ отъ непостоянства вообще цѣнъ, при возвышеніи которыхъ потребуется прибавка количества содержанія. Кроме того, для прихожанъ это дѣло новое, слѣдовательно требуетъ практическаго уясненія. Но уже на первыхъ порахъ замѣтно, что подобное учрежденіе прихожанамъ нравится.

ную *буллу* о Козьмы *общинѣ*; приглашенъ былъ и виновный. Послѣ не долгихъ сужденій, нѣкоторые изъ собранія замѣтили виновному: „купи-ка намъ водерку вина, да и ходи молиться въ часовню опять по прежнему; а какъ попъ за-артачится больно, то мы ему скажемъ: что моль мы не видали, когда онъ молился съ окружниками.“ Другой старообрядческій попъ, о. Петръ, въ д. Титовой, тоже противникъ „окружнаго посланія“, объѣзжая прошедшими праздниками свой приходъ, былъ приглашенъ въ одной деревнѣ въ гости однимъ прихожаниномъ. Когда о. Петръ, вмѣстѣ съ дьячками, возлежалъ за столомъ, въ домъ вошелъ сосѣдъ хозяина, бывшій, что называется „въ ризѣ“, и бросился къ попу въ ноги: „батюшка, прости меня!“ „Да въ чемъ тебя прощать-то? спросилъ попъ: „развѣ съ окружниками молился?“ „Да подѣ пьяную-то руку не разбираешь... съ кѣмъ пошало...“ „Пьянаго-то Богъ простить... трезвый-го, мотри, остерегайся, а то подѣ *третій чинъ*.“

Но попъ Косьма продолжаетъ быть вѣрнымъ своему враждебному началу противъ „окружниковъ.“ Въ тѣхъ же „Соврем. Извѣстіяхъ“ сообщаютъ, что къ этому попу, въ дер. Завольной, не извѣстно по какому обстоятельству, принесли крестить младенца, рожденнаго въ семействѣ „окружниковъ“. Попъ потребовалъ, чтобы все семейство переправилось изъ окружниковъ и раскалось въ своихъ заблужденіяхъ, иначе онъ и нестанетъ младенца крестить. Получивъ отказъ въ своемъ требованіи, попъ сказалъ: „я хотя и окрещу новорожденнаго, но, все равно какъ *кошку*“. Такое неуважительное выраженіе пона взводило его прихожанъ и нѣкоторые уже напѣрены изъ-за этого отдѣлиться отъ него.

Чтеніе о скопцахъ.

8 января сего года въ отдѣленіи этнографіи Русскаго Этнографическаго Общества состоялось засѣданіе, въ которомъ членъ Венюковъ прочелъ краткую записку о скопцахъ въ Россіи; изъ чтенія этой записки, какъ передаетъ „Новое Время“, оказывается, что всѣхъ скопцовъ въ Россіи числится 5444 души, изъ которыхъ на долю женщинъ приходится около 2000 душъ. Центромъ скопчества былъ всегда Пеуербургъ, откуда уже скопцы распространялись всюду въ Россіи. Годъ, въ который эта секта стала извѣстна официально, считается 1805; тогда ихъ было всего только 14 человекъ; за тѣмъ число ихъ увеличилось до 90, далѣе 112, 230 и т. д., и она увеличивалась и увеличивалась постоянно. Это, вѣроятно, происходитъ отъ того, что юридически не опредѣлено, что нужно считать внѣшними признаками скопчества. Въ заключеніе своей записки г. Венюковъ привелъ цифровыя данныя о скопцахъ, сколько ихъ находится въ каждомъ сословіи, откуда узнаемъ, между прочимъ, что въ числѣ дворянъ землевладѣльцевъ считается 8 человекъ, изъ которыхъ 4 дамы), въ какомъ возрастѣ ихъ больше или меньше и наконецъ какое вліяніе имѣетъ скопчество въ фізіологическомъ отношеніи. Данныя въ фізіологическомъ отношеніи показываютъ, что скопцы вообще весьма крѣпкіе, долговѣчны, рослы, сильны; плечи у нихъ весьма узкія; кромѣ того, скопцы имѣютъ женскій голосъ и теряютъ растительность бороды и усовъ.

(Совр. Извѣстія.)

„Русскій міръ“ сообщаетъ, въ видѣ слуха, о томъ что по возбужденному Буковинскими раскольниками, раскольниками безноповщинской секты ходатайству относительно переселенія ихъ въ Россію на свободныя казенныя земли, — Министерствомъ

Внутреннихъ Дѣлъ и иностранныхъ дѣлъ и вѣдомствомъ Св. Синода выработаны предложенія, въ силу которыхъ, между прочимъ, раскольникамъ дозволяется переселиться въ Имперію, съ условіемъ принятія православія, или присоединенія къ единовѣрію; отводятся имъ земельные участки въ Сухосланцевскомъ уѣздѣ, Херсонской губерніи, при мѣстечкѣ „Новая Одесса“, по восьми десятинъ на душу муж. пола, и не зависимо отъ сего, назначается сто десятинъ земли въ названномъ же участкѣ для православной церкви и помѣщенія причта; предоставляются шестилѣтнія льготы въ платежѣ подушной подати и государственной земской повинности; по прибытіи на мѣсто водворенія, имъ выдается въ безпроцентную ссуду на 6 лѣтъ изъ государственнаго Казначейства по 100 р. на каждое семейство, и наконецъ они избавляются, также на 6-лѣтній срокъ, отъ рекрутской повинности.

Какъ духовенство наше сочувствуетъ Обществу взаимнаго вспоможенія?

„57-мъ тысячъ въ четыре года. Немного. Можно было бы набрать 200 тысячъ, если бы духовенство наше дѣйствовало дружно, сообща и вполне сочувствовало бы благому дѣлу Общества“. Такъ говорилъ одинъ почтенный и уважаемый Священникъ нашего округа, бывшій Благочиннымъ, когда мы, читая 2-й № Епархіал. Вѣдомостей, стали толковать объ Обществѣ и о сочувствіи духовенства къ Обществу. Да, подумали мы, вполне соглашался съ словами почтеннаго отца—собесѣдника, если бы наше духовенство дѣйствовало дружно, энергично, не относилось бы апатично къ Обществу, входило бы въ составъ его не по одиночкѣ, а массой, то можно было бы легко и легко собрать 200 тысячъ. Почтенный авторъ замѣтки пишетъ, что при составленіи

Общества многіе, не вошедшіе въ число его членовъ, не вошли и доселѣ. Совершенно справедливо. Мы знаемъ очень многихъ такихъ личностей, которыя не вошли да и не думаютъ входить въ Общество. Чѣмъ же объяснить такой фактъ? Гдѣ причины этому? Постараемся объяснить. Мы думаемъ, что главной причиной *апатіи* духовенства нашего и недовѣрчивости къ Обществу это во *1-хъ историческія условія жизни нашего духовенства*. Наше русское духовенство, прежнее время лишенное всякой *самобытности*, удаленное отъ общества своимъ образованіемъ въ замкнутыхъ заведеніяхъ, своимъ положеніемъ и наконецъ своею обстановкою среди крестьянскаго населенія, рожденное въ бѣдности, видѣвшее на каждомъ шагѣ бѣдность и убожество отцовъ, которые, забывая свое положеніе и свой санъ, съ почетомъ принимали всякаго богатаго мужика, стараясь угодить у угостить его всячески, когда за частую этотъ гость *еле еле* ворочалъ языкомъ, старались угостить его еще болѣе до положенія ризъ, — надѣясь въ *приспективѣ* получить отъ него мѣру хлѣба или взаимны денегъ, для отправки дѣтей въ учебныя заведенія. Тамъ — въ училищахъ и семинаріи обстановка извѣстная. Грязь и бѣдность. Однимъ словомъ наше духовенство взлелѣяно въ бѣдности. При поступленіи въ должность опять таже исторія. Недостатки на каждомъ шагѣ. Тутъ учреждается Общество. Нужно вносить. Какъ тутъ вносить, когда каждый рубль дорогъ и разсчитанъ, когда за частую *копѣйки* не найдешь во всемъ домѣ. Когда каждый день въ жизни каждаго изъ насъ происходитъ *Дарвиновская борьба за существованіе*. И такъ многіе входили медленно и относились *апатично* къ Обществу по бѣдности. Но всетаки вошли, отдавая послѣднія крохи и лишая себя. Но какъ оправдать тѣхъ, которые не вошли въ Общество досихъ поръ? А не вошли въ составъ членовъ Общества болѣею частию тѣ *счастливыцы*, которые или вовсе не имѣютъ дѣтей, или у которыхъ дѣти при мѣстахъ. Вотъ 2-я причина — несочувствія и *изолированности*. Наше духовенство, какъ мы выше замѣтили, привыкло жить *особнякомъ* въ слѣдствіе разобщенности съ обществомъ, по своему положенію и воспитанію, но вотъ бѣда, что мы и между собою-то живемъ *особнякомъ*, скрываясь другъ отъ друга и несочувствуя положенію ближняго. У меня нѣтъ дѣтей, такъ по этому мнѣ и не нужно

входить въ составъ Общества и внести свою *лепту*, которая можетъ облегчить страданія ближняго. Если бы кто тонулъ, развѣ мы бы неподали погибающему помощи? А мы всѣ тонемъ, тонемъ въ бѣдности и недостаткахъ. По этому для тѣхъ личностей, у которыхъ нѣтъ дѣтей, и которыхъ находятся въ хорошихъ и богатыхъ приходахъ, я не входя въ Общество, не имѣніе дѣтей отговорка не извинительная. Гдѣ же тутъ любовь? *Гдѣ благотвореніе и общеніе*, по Апостолу? И не будутъ ли холоднымъ *фарисействомъ* всѣ наши проповѣди, когда мы, поучая своихъ пасомыхъ любви и благотворенію, сами не будемъ оказывать ни того ни другаго своимъ ближнимъ? По мысли членовъ Общества, выданы въ церкви книги для сбора въ пользу Общества и что же? Мы были свидѣтелями при одномъ благотворительномъ отчетѣ: просматривая книгу въ сосѣднемъ селѣ двухштатномъ и имѣющемъ 3000 душъ, мы нашли записаннымъ въ пользу Общества во весь годъ, сколько вы думаете? *40 коп.* Это въ трехъ тысячномъ приходѣ во весь годъ? Это ли *сочувствіе*? Мы знаемъ, что по листамъ въ пользу училища дѣвицъ духозванія собирается *почтенная* цифра. По чему бы не постараться для Общества! Наше *спасеніе*, спасеніе нашихъ женъ и дѣтей въ Обществѣ. Будемъ поддерживать его общими средствами и силами. Жизнь такъ коротка, а средства наши бѣдны. Что будетъ съ нашими дѣтьми послѣ нашей смерти. Стоитъ подумать.

Священ. Николай Василевскій.

Отъ Задонскаго городского общественнаго банка,

Воронежской губерніи.

Правленіе Задонскаго Городскаго Общественнаго Банка имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что Банкъ производитъ слѣдующія операціи 1) пріемъ вкладовъ безсрочныхъ, срочныхъ и вѣчныхъ; 2) учетъ векселей, и 3) производитъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, драгоценныхъ вещей и строеній всякаго рода, которыя находятся въ г. Задонскѣ.

На поступающіе вклады Банкъ платитъ проценты на рубль въ годъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

На вклады: безсрочные, т. е. до востребованія по 5 к.

срочные: на 1 и 2 года . . . — 6 —

— отъ 3 до 5 лѣтъ . . . — 6½ —

— — 6 до 12 лѣтъ . . . — 7 —
и на вѣчное время . . . — 7½ —

Вклады Банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей: отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ, сельскихъ и акціонерскихъ обществъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличнымъ въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ — съ первюю почтою. При переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установлений въ Банкъ на процентное обращеніе, Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать, откуда слѣдуетъ, по билетамъ кредитныхъ учреждений слѣдующія суммы; на билетахъ именныхъ владѣльцы должны, гдѣ слѣдуетъ, сдѣлать засвидѣтельствованную надпись о предоставленіи Банку права истребовать по тѣмъ билетамъ слѣдующія суммы; безыменные же билеты кредитныхъ установлений представляются въ Банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей. На вклады билеты выдаются вкладчикамъ, согласно ихъ желанія, именные и безыменные. Вклады изъ процентовъ принимаются не менѣе 50 р. Именные билеты выдаются на всякую сумму, а безыменные не менѣе какъ на 300 р. вклада.

Къ учету Банкъ принимаетъ срочные векселя отъ лицъ, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ Банку своею благонадежностію, срокомъ отъ 1 до 6 мѣсяцевъ, и принимаетъ въ залогъ процентныя бумаги до 6 мѣсяцевъ, драгоценныя вещи до 1 года и строенія до 3 лѣтъ, отъ всѣхъ лицъ. Банкъ взимаетъ проценты по учету векселей и по всѣмъ ссудамъ по 10 к. въ годъ съ рубля.

Ввѣренные Банку вклады, согласно Высочайше утвержденного Банковаго положенія, обезпечиваются собственными капиталами Банка и всѣмъ состояніемъ Задонскаго Городскаго Общества.

Безыменные билеты Банка, какъ подлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ нарицательной своей стоимости, принимаются присутственными мѣстами Воронежской губерніи въ залогъ наравнѣ съ наличными деньгами. Въ показанныхъ дѣйствіяхъ Банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ 6 февраля 1862 года положеніемъ о Городскихъ Общественныхъ Банкахъ и дополнительными къ оному правилами.

Директоръ П. Поповъ.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Проіерей Іаковъ Груздевъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ. Мая 16 дня 1873 г.
Типографія И. Кувардина.