

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Марта № 5. 1876 года.

## I РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

*Декабря 26.*—О допущеніи оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ духов. семинарій къ переэкзаменовкѣ по предметамъ V класса.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета по возбужденному въ вѣданской духовной семинаріи вопросу: могутъ ли быть воспитанники семинаріи, получившіе по всемъ предметамъ VI класса отмѣтки 4 и 5, допускаемы къ переэкзаменовкѣ, при окончаніи семинарскаго курса, по тѣмъ изъ предметовъ V класса, по которымъ оказали недостаточные для получения званія студента семинаріи успѣхи? Приказали: въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса Св. Синодъ признаеть необходимымъ, согласно заключенію учебнаго комитета, разъяснить, что воспитанники семинарій, при окончаніи ими курса, получающіе по всемъ предметамъ VI класса отмѣтки 5 и 4 и потому имѣющіе право, по этимъ отмѣткамъ, на званіе студента, могутъ въ тоже время сдавать испытаніе по тѣмъ богословскимъ предметамъ, заканчивающимся въ V классѣ, по которымъ они получили баллъ 3, лишающій ихъ права на званіе студента; но при семъ непремѣнно должно быть соблюдаемо правило, чтобы, и послѣ такого испытанія, званія студента удостоивались только тѣ, которые будутъ имѣть отмѣтку 3 не бо-

лѣе какъ по одному изъ предметовъ V и VI классовъ; о чемъ въ дополненіе къ опредѣленіямъ Синода, отъ 30 сентября—23 октября 1870 и 15—25 марта 1873 года (собр. постан. Св. Синода, пунктъ 5 при § 189 сем. уст.), для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій, на будущее время, сообщить установленнымъ порядкомъ.

— О томъ, чтобы ищущіе званія студента семинаріи представляли удостовѣренія о своемъ поведеніи.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, по возбужденному въ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли требовать удостовѣренія о поведеніи тѣхъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которые, спустя болѣе или менѣе продолжительное время по выходѣ изъ семинаріи, пожелаютъ сдать испытаніе на званіе студента семинаріи за время, протекшее по выходѣ ихъ изъ семинаріи. Приказали: Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса Св. Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, признаетъ умѣстнымъ требовать отъ ищущихъ званія студента офіціального удостовѣренія подлежащихъ начальствъ объ ихъ поведеніи за время, протекшее по выходѣ изъ семинаріи до явки къ испытанію на званіе студента, если семинарское правленіе не имѣетъ у себя опредѣлительныхъ объ ихъ поведеніи свѣдѣній; о чемъ и сообщить установленнымъ порядкомъ, въ дополненіе къ циркулярному указу Синода, отъ 21 октября 1869 года.

— 30.—Относительно приѣмныхъ и переводныхъ испытаній лицъ зрѣлаго возраста, поступающихъ въ семинаріи, на основаніи § 122 Уст. семин.

Св. Синодъ слушали предложенный г. исправляющимъ должность синодал. оберъ-прокурора журналъ учебнаго комитета по возбужденному въ правленіяхъ нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій вопросу, касательно приѣмныхъ и переводныхъ испытаній лицъ



зрѣлаго возраста, поступающихъ въ семинаріи на основаніи 122 § сем. устава. Приказали: Принимая во вниманіе, что лица зрѣлаго возраста (не моложе 28 лѣтъ) принимаются въ V и VI классы духовныхъ семинарій, на основаніи § 122 уст. дух. сем., для изученія предметовъ собственно богословскаго содержанія, и при томъ по личному усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, если только лица эти имѣютъ значительную церковную начитанность, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію учебнаго комитета, разъяснить, въ видахъ устраненія на будущее время недоразумѣній, встрѣчаемыхъ въ семинаріяхъ, 1) что лицъ зрѣлаго возраста, имѣющихъ значительную церковную начитанность и желающихъ поступить въ семинарію, на основаніи § 122 уст. сем., не слѣдуетъ подвергать пріемному испытанію по какимъ либо особо составленнымъ по различнымъ предметъ программамъ, такъ какъ рѣшеніе вопросовъ о пріемѣ означенныхъ лицъ въ семинарію предоставлено указываемымъ § сем. уст. личному усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, и 2) что отъ этихъ лицъ нельзя требовать познаній по греческому языку наравнѣ съ воспитанниками семинарій, а потому, располагая ихъ къ изученію греческаго языка настолько, чтобы они современемъ могли читать въ подлинникѣ книги Новаго Завѣта, во время пребыванія ихъ въ семинаріи не считать для нихъ обязательными испытанія по греческому языку. О вышеизложенномъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, къ руководству и исполненію, дать знать епархіал. преосвященнымъ архіереямъ печатнымъ указомъ.

*Января 8.*—О безмездномъ отпускѣ попечителями московской единовѣрческой типографіи для православныхъ миссіонеровъ книги большой катихизисъ.

Св. Синодъ слушали: дѣло о безмездномъ отпускѣ попечителями московской единовѣрческой типографіи,

московскими кунцами: Иваномъ Рыжковымъ, Егоромъ Чимарсовымъ и Андреемъ Львовымъ для православныхъ миссіонеровъ книги „Вольшой Катихизисъ“. И, по справкѣ, Приказали: въ виду того, что въ книгѣ „Вольшой Катихизисъ“ заключаются извѣщенія, ослабляющія важность неправыхъ мнѣній раскола и утверждающія православныя истины ученія св. церкви, Св. Синодъ признаетъ, что эта книга можетъ служить важнымъ пособіемъ при увѣщаніяхъ и собесѣдованіяхъ съ раскольниками; а посему и въ виду обязательной и похвальной готовности попечителей московской единовѣрческой типографіи отпустить потребное число экземпляровъ „Вольшого Катихизиса“ для православныхъ миссіонеровъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: поручить указомъ преосвящ. митрополиту московскому объявить попечителямъ единовѣрческой типографіи, что Св. Синодъ благословляетъ ихъ готовность служить на пользу православія безмезднымъ отпускомъ для православныхъ миссіонеровъ книги „Вольшого Катихизиса“ и просить ихъ (разослать, если возможно, нынѣ-же по 10 экземпляровъ этой книги къ преосвященнымъ епархій: архангельской, олонецкой, вологодской, новгородской, с.-петербургской, вятской, пермской, московской, нижегородской, оренбургской, донской, владимірской, ярославской, казанской, тульской, смоленской, саратовской, самарской, астраханской, кавказской и кипишевской, о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ, предоставивъ, въ случаѣ недостаточности 10 экземпляровъ, обратиться съ просьбою о большемъ числѣ экземпляровъ „Вольшого Катихизиса“ къ названнымъ попечителямъ.

— 23. — О точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава дух. конс. относительно благого духовенства и монашествующихъ.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. товарища синодальнаго оберъ-прокурора по дѣлу о нанесенномъ

однимъ священникомъ таврической епархіи, во время пребыванія его въ волынской епархіи, оскорбленія мѣстному становому приставу, при исполненіи симъ послѣднимъ обязанностей службы. Изъ дѣла видно, что волынская духовная консисторія, въ епархіи которой совершенъ сказанный проступокъ, отказалась принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, потому что обвиняемый священникъ не принадлежитъ къ духовенству волынской епархіи, а таврическая духовная консисторія, къ епархіи которой принадлежитъ этотъ священникъ, не приняла дѣла къ своему разсмотрѣнію, на томъ основаніи, что по опредѣленію сей послѣдней консисторіи отъ 15 іюня 1870 г. положено: считать того священника не принадлежащимъ къ таврической епархіи и состоящимъ въ запрещеніи священно-служенія, съ предоставленіемъ права разрѣшить ему священно-служеніе той епархіальной власти, гдѣ онъ будетъ принять. Имѣя въ виду: а) что названный священникъ долженъ считаться, на основаніи примѣчанія къ 79 ст. Устава дух. конс., принадлежащимъ къ вѣдѣнію таврической духовной консисторіи, пока онъ не будетъ принять, послѣ надлежащихъ сношеній епархіальныхъ начальствъ, въ другую какую епархію, и б) что, согласно 197 ст. уст. дух. конс., разъясненной уголовнымъ кассацион. департаментомъ правительст. сената (сборн. рѣш. за 1868 г., № 12), священно-служители по дѣламъ объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ ими должностнымъ лицамъ, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ, г. товарищъ синодал. оберъ-прокурора нашель, что таврической духовной консисторіи слѣдовало разсмотрѣть это дѣло для надлежащихъ, на основаніи 154 ст. зак. суд. угол. (свода 1857 г., т. XV, кн. II), распоряженій и что консисторія эта, запретивъ упомянутаго священника въ священно-служеніи и предоставивъ разрѣшить отъ такового запрещенія той епархіальной власти, которая согласится принять сего священника, поступила вопреки

прав. 15 св. апост., прав. 3 антиох. и прав. 13 сардик. соборовъ. Предлагаю о семъ и усматривая по нѣкоторымъ дѣламъ, производившимся въ Св. Синодѣ, что многія епархіальныя начальства выдаютъ паспорта монахамъ для пріисканія себѣ пріюта въ монастыряхъ другихъ епархій, г. товарищъ оберъ-прокурора полагалъ полезнымъ циркулярно подтвердить отъ Св. Синода о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конс., относительно лицъ блага духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп. Приказали: Находя и съ своей стороны, что настоящее дѣло подлежитъ разсмотрѣнію таврической духовной консисторіи, Св. Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному таврическому и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить по духовному вѣдомству о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конс. относительно лицъ блага духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп.; на каковой конецъ и напечатать настоящее опредѣленіе, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству. въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

## II. ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ МЕТРИЧЕСКИХЪ КНИГЪ

*Тульской епархіи*

за 1875 годъ.

Число родившихся, умершихъ и браковъ.

	Родившихся.			Умершихъ.			Браковъ.	
	Муж	Жен	Об. п	Муж	Жен	Об. п		
Въ г. Туль	—	1557	1397	2954	1293	1050	2343	540
уѣздѣ	—	2294	2269	4563	1501	1372	2873	713
— г. Бѣлевъ	—	206	207	413	161	172	333	63
уѣздѣ	—	1531	1581	3112	969	980	1949	573
— г. Черни	—	53	43	96	60	33	93	7
уѣздѣ	—	2935	2797	5732	1837	1703	3540	944



Въ г. Епифани	48	53	101	48	34	82	20
уѣздѣ	2866	2741	5607	1902	1816	3718	958
— г. Новосили	54	64	118	68	48	116	21
уѣздѣ	3692	4603	8295	2524	2396	4920	1147
— г. Ефремовѣ	160	144	304	141	114	255	120
уѣздѣ	4194	4146	8340	3063	3004	6067	1132
— г. Богородицкѣ	117	118	235	86	77	163	32
уѣздѣ	4286	4240	8526	2785	2661	5446	1333
— г. Крапивнѣ	42	58	100	41	32	73	16
уѣздѣ	2502	2485	4987	1547	1445	2992	816
— г. Каширѣ	64	59	123	55	45	100	17
уѣздѣ	1771	1656	3427	1394	1333	2727	664
— г. Алексинѣ	41	35	76	30	23	53	16
уѣздѣ	1826	1758	3584	1225	1146	2371	652
— г. Веневѣ	46	44	90	37	42	79	18
уѣздѣ	2331	2356	4687	1560	1601	3161	925
— г. Одоевѣ	91	88	179	66	56	122	35
уѣздѣ	2249	2275	4524	1398	1386	2784	826
Итого въ городахъ	2479	2310	4789	2086	1726	3812	905
уѣздахъ	32477	32907	65384	21705	20843	42548	10683
Всего въ губерніи	34956	35217	70173	23791	22569	46360	11588

Число умершихъ по возрастамъ.

				Муж.	Жен.	Об. п.
Отъ рожденія до 5 лѣтъ				15365	13547	28912
Отъ 5 — 10				602	595	1197
— 10 — 15				311	329	640
— 15 — 20				333	372	705
— 20 — 25				415	470	885
— 25 — 30				404	456	860
— 30 — 35				384	418	802
— 35 — 40				470	490	960
— 40 — 45				514	543	1057
— 45 — 50				694	678	1372
— 50 — 55				670	723	1393
— 55 — 60				773	812	1585
— 60 — 65				728	878	1606
— 65 — 70				667	813	1480



Отъ	70	—	75	657	666	1323
	75	—	80	494	467	961
	80	—	85	189	194	383
	85	—	90	—87	91	178
	90	—	95	—19	19	38
	95	—	100	—13	8	21
	100	—	105	—	—	—
	105	—	110	—2	—	2
			Итого	—	23791	22569
						46360

Свыше ста лѣтъ умерли:

1) Крапив. у. с. Устья быв. дворовый человекъ г. Измайлова Михаилъ Максимовъ 106 л. и 2) богородиц. у. с. Ювлева вр. об. кр. Александръ Карнилевъ 110 л.

Примѣчанія: 1) умершихъ не естественною смертію муж. пола 551, а жен. 151, изъ числа коихъ: отъ удара 177 м. и 53 ж., отъ излишняго употребленія вина 88 м. и 9 ж., утонуло 87 м. и 21 ж., замерзло 61 м. и 5 ж., задавлено машиною 14 м. и 4 ж., отъ отравленія 1 м., задавлено возами 9 м., отъ обжога 4 м. и 2 ж., отъ молній 4 м., задавлено землею 8 м. и 1 ж., убито лошадьми 10 м. и 2 ж., приспано матерями 5 м. и 3 ж., сгорѣло 12 м. и 6 ж., отъ ушиба 8 м., удавилось 8 м. и 2 ж., отъ побоевъ 10 м., зарѣзалось 2 м., найдено мертвыми 15 м. и 15 ж., отъ угара 17 м. и 7 ж., отъ нанесенія ранъ ножемъ 2 м., запарилось въ печи 2 м. и 2 ж., отъ укушенія бѣшеною собакою 1 м., застрѣлилось 5 м., задушенъ 1 м., подавилась пищею 1 ж. и отъ родовъ 18 ж.

2) Незаконнорожденныхъ 573 м. и 546 жен., обоого пола 1119.

3) Двоень 673 и 685 ж., об. п. 1358 (679 случаевъ).

4) Троень 4 м. 5 ж., об. п. 9 (3 случая).

5) Мертворожденныхъ 57 м. и 36 ж., об. п. 93.

6) Въ общей сложности родилось болѣе, нежели умерло во всей губерніи 23813.

## Ш. ИЗВѢСТІЯ.

### а) Награды.

Всемиловѣйше удостоены награжденія въ 23 день января 1876 г., за службу въ должности церковныхъ старость и пожертвованія: 1) статскій совѣтникъ *Иванъ Мещериновъ* — орденомъ св. Анны 2 ст., 2) алексин. 2-й гил. купецъ *Алексѣй Золотаревъ* и 3) 2-й гил. куп. *Шифнутій Афонинъ*, оба серебряными медалями для ношенія на шеѣ на станиславской лентѣ.

— По указу Правительствующаго Сената, произведены въ чины за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, служащіе въ тульской консисторіи: 1) въ коллежскіе секретари: а) столоначальникъ *Николай Разумновъ* съ 20 августа и б) канцеляр. чиновникъ *Викторъ Ивановскій* съ 27 марта 1875 г., и 2) въ коллежскіе регистраторы — канцеляр. служители: а) *Петръ Краснощевъ* съ 15 іюня, б) *Михаилъ Вельтищевъ* съ 25 октября 1874 г. и в) *Димитрій Надеждинъ* съ 7 іюня 1875 г.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ — выданъ похвальный листъ церков. старостѣ г. Тулы Христорождественской, что въ чулковѣй слободѣ, церкви купцу *Гавриилу Хлѣбникову*, прослужившему одно трехлѣтіе, за труды и заботы по возобновленію приходской Христорождественской церкви.

### б) Признательность епарх. начальства.

По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, объявляется признательность епархіальнаго начальства прихожанамъ Христорождественской ц. г. Тулы, что въ чулковѣй слободѣ, и другимъ лицамъ, за пожертвованіе значительной суммы на возобновленіе означенной Христорождественской церкви.

### в) Разныя извѣстія по епархіи.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, утверждены:

1) церковнымъ старостою при Николаевской ц., что на по-

садѣ въ г. Бѣлевѣ, потом. почет. гражданинъ *Сергій Сергѣев. Сорокинъ*, на мѣсто умершаго цер. старосты потом. почет. гражданина *Сергѣя Васил. Сорокина* и 2) попечительницею тогожъ храма — потом. почет. гражданка — вдова *Любовь Павл. Сорокина*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, дьячекъ тул. у. с. *Кишкина Иванъ Лебедевъ* уволенъ, согласно его прошенію, заштатъ по преклонности лѣтъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, пономарь тул. у. с. *Глухихъ Полянъ Алексій Рождественскій* — за совершенною его слѣпотою и согласно собственному его прошенію уволенъ заштатъ.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, перемѣщены: 1) на праздное причетническое мѣсто въ с. Кузменкахъ бѣлев. у. — дьячекъ с. *Бабурина черн. у. Василій Неароновъ* и 2) за состоявшимся увольненіемъ пономаря *Алексѣя Рождественскаго* заштатъ — на праздное причетническое мѣсто въ с. Глухихъ Полянахъ — перемѣщенъ дьячекъ с. *Алтухова бѣлев. у. Михаилъ Преображенскій*.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, — опредѣлена въ число послушницъ бѣлев. Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря вр. дѣвица дер. *Верховья-Лѣсковъ Орловской губерніи Марія Канонова*.

### Поправка.

Во 2-мъ №-рѣ Тул. Епарх. Вѣд. сего 1876 г., опредѣленіе крестьянскихъ дѣвицъ въ число послушницъ бѣлев. Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря: 1) черн. у. *Чернско-слободской волости дер. Разсохъ — Надежды Антонов. Моисеевой*, 2) той же деревни — *Целагеи Алекс. Моисеевой* и 3) *богород. у. дѣдидловской волости дер. Дутовой слободы — Натальи Данилов. Клишиковой*, — ошибочно напечатано, — кои опредѣлены не въ означен. бѣлев. жен. монастырь, а въ тул. Успенскій жен. монастырь.

## IV. ЦИРКУЛЯРЪ МИНИСТРА НАР. ПРОСВ.

*попечителямъ учебныхъ округовъ.*

Желая предоставить родителямъ, воспитывающимъ сво-

ихъ сыновей у себя дома, способы давать имъ сколько можно болѣе правильное гимназическое образование и слѣдить за ихъ успѣхами, а съ другой стороны — желая поставить получающихъ таковое домашнее образование въ условія сколько можно болѣе равныя съ учениками гимназій, я имѣю честь просить ваше превосходительство сдѣлать зависящее отъ васъ распоряженіе по всѣмъ гимназіямъ ввѣреннаго вамъ округа о томъ, чтобы впредь лица домашняго воспитанія, по собственному желанію ихъ родителей, родственниковъ, опекуновъ или попечителей, были допускаемы въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, наравнѣ и въ одно время съ ихъ учениками, къ испытаніямъ изъ предметовъ прогимназическаго и гимназическаго курсовъ на основаніи утвержденныхъ мною 8-го декабря 1872 года правилъ объ испытаніяхъ, и притомъ съ соблюденіемъ ниже слѣдующихъ правилъ:

1) Лица домашняго воспитанія могутъ, по желанію ихъ родителей, родственниковъ или опекуновъ, подвергаться испытаніямъ, на равнѣ и въ одно время съ учениками гимназій и прогимназій, изъ всѣхъ предметовъ, пройденныхъ въ низшихъ четырехъ классахъ этихъ учебныхъ заведеній, и затѣмъ, въ случаѣ удовлетворительныхъ результатовъ этого перваго испытанія, могутъ подвергнуться, по прошествіи двухъ лѣтъ, второму испытанію изъ курсовъ V и VI классовъ.

2) Къ каждому изъ сихъ испытаній допускаются лица домашняго воспитанія по достиженіи ими нормальнаго возраста, положеннаго для соотвѣтственныхъ классовъ гимназій, т. е. къ первому испытанію допускаются, тѣ коимъ по меньшей мѣрѣ исполнилось 14 лѣтъ, а ко второму тѣ, коимъ по меньшей мѣрѣ исполнилось 16 лѣтъ. Впрочемъ, недочетъ въ два или три мѣсяца до означенныхъ возрастовъ не можетъ служить препятствіемъ въ томъ случаѣ, если наружный видъ означенныхъ юношей свидѣтельствуетъ о хорошемъ состояніи ихъ здоровья.

3) О результатахъ испытаній выдается отъ учебнаго заведенія свидѣтельство съ обозначеніемъ въ немъ, въ случаѣ удовлетворительности испытанія, что свидѣтельство это предоставляетъ всѣ тѣ же права, какія предоставлены какъ по гражданской службѣ, такъ и отбыванію воинской

повинности лицамъ, окончившимъ курсъ соотвѣтственныхъ классовъ гимназій или прогимназій.

4) Лица домашняго воспитанія, имѣющія свидѣтельства объ удовлетворительномъ выдержаніи ими перваго и втораго изъ вышеупомянутыхъ испытаній, могутъ, по прошествіи по меньшей мѣрѣ двухъ лѣтъ послѣ втораго испытанія, подвергнуться испытанію зрѣлости изъ тѣхъ только предметовъ и на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какъ и ученики старшаго класса самихъ гимназій.

5) Лица желающія, чтобы ихъ дѣти подвергались какому-либо изъ вышеозначенныхъ испытаній, должны подать о томъ прошеніе на имя директора гимназіи или директора и инспектора прогимназіи за мѣсяць до наступленія экзаменовъ, съ приложеніемъ узаконеннаго свидѣтельства о возрастѣ имѣющаго подвергнуться испытанію и свѣдѣній объ его домашнемъ ученіи и со взносомъ 10 р. въ пользу экзаменаторовъ, каковой взносъ ни въ какомъ случаѣ не возвращается и распределяется между экзаменаторами на основаніи дѣйствующихъ нынѣ правилъ.

Настоящее мое распоряженіе имѣю честь просить ваше превосходительство, сообщивъ къ исполненію начальникамъ гимназій и прогимназій, обнародовать вмѣстѣ съ тѣмъ во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ (29 ноября 1875 г.).

В. Кассовъ.



ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Марта

№ 5.

1876 года.

С Л О В О

на праздникъ православія и восшествія на Всероссійскій престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича Самодержца Всероссійскаго.

*Святѣи върною побѣдиша царствѣя.* (Евр. 11, 33).

Сегодня наша православная церковь соединяетъ два великія торжества, въ нынѣшнее царствованіе совпадающія не въ первый разъ, — торжество вселенскаго православія и торжество восшествия на Всероссійскій престолъ благочестивѣйшаго и почти единственнаго во вселенной державнаго Покровителя православія. Если бы и не случилось такого совпаденія двухъ торжествъ, мы имѣли бы право побужденіе, говоря объ одномъ торжествѣ, коснуться и другаго. Празднуя двадцать первую годовщину настоящаго свѣтлаго царствованія, церковь православная не можетъ отдѣлится себя отъ народа православнаго, не можетъ не радоваться, вмѣстѣ съ нимъ, и за него и за себя. Не можетъ она не радоваться тому, что православіе господствуетъ въ Русскомъ государствѣ, что оно увѣнчано царскимъ вѣнцемъ.

Благостояніе церкви Божіей возможно и внѣ мірскаго благосостоянія, и среди гоненій даже. Но желательнѣе для нея свобода и торжество, а не рабство, мирное исповѣданіе вѣры, а не мученическое исповѣдничество. Говорятъ, что чистое золото выходитъ изъ горнила еще болѣе чистымъ, болѣе блестящимъ. Въ горнилѣ искушеній, въ огненномъ крещеніи гоненій и церковь Христова приобрѣла свою

чистоту и свѣтлость, выковала свою несокрушимую крѣпость, *побѣдливую царствія*. Но это не значитъ, что она должна желать гоненій и всякаго рода стѣсненій для себя, должна отказаться отъ всѣхъ удобствъ тихаго и безмолвнаго житія въ благоустроенномъ и притомъ православномъ царствѣ. Въ борьбѣ выказывается сила борца, среди искушеній являются искусные (1 Кор. 11, 19. Рим. 5, 4). Это правда. Но это не значитъ, что безъ борьбы нѣтъ сильныхъ, безъ искушенія — искусныхъ. Война дастъ государству и храбрыхъ и искусныхъ воиновъ. Но это опять не значитъ, что продолженіе войны желательно: государство и церковь постоянно молятся *о временахъ мирныхъ*. Церковь Христова пережила свой кровавый періодъ гоненій и не желаетъ, чтобы онъ когда либо возвратился.

Только фанатики раскола могутъ плакать, что прошло у нихъ время гоненій, — такъ они называютъ прежде употреблявшіяся противъ нихъ стѣснительныя мѣры, — что теперь упадетъ ихъ вѣра, потому, что нѣтъ болѣе случаевъ къ мученическому исповѣданію этой вѣры. Только фарисействующіе писатели могутъ настаивать на томъ, что православная церковь должна отказаться отъ всякаго внѣшняго покровительства, внѣшней помощи и защиты со стороны православнаго правительства противъ дерзкой пропаганды раскола, ереси или невѣрія. Церковь — духовное учрежденіе. По этому, говорятъ, она должна бороться съ своими врагами, даже съ такими, которые поднимаютъ на нее не духовное оружіе, однимъ только духовнымъ оружіемъ, одной внутренней силой истины, словомъ убѣжденія, духомъ терпѣнія и кротости, и никакъ не пользоваться содѣйствіемъ мірскаго правительства. Правительство, съ другой стороны, не должно будто бы вмѣшиваться въ дѣло религіозныхъ убѣжденій своихъ подданныхъ, должно предоставить истинѣ вѣдаться открыто и свободно съ ложью и такимъ образомъ дать ей достигать бо-

дѣла славной и болѣе прочной побѣды надъ ложью и заблужденіемъ. Такъ говорятъ и пишутъ современные намъ фарисеи, то есть хотятъ, чтобы православное правительство равнодушно смотрѣло на успѣшное распространеніе лжи и суетвѣрія въ непро-свѣщенной средѣ народа! Развѣ это естественно? Какой отецъ допуститъ къ своимъ дѣтямъ, вмѣсто учителя, развратителя? Есть ли такой чело-вѣкъ, спрашиваетъ Спаситель, есть ли между вами такой чело-вѣкъ, который, когда сынъ его попроситъ у него хлѣба, подастъ бы ему камень? или, когда попро-ситъ рыбы, подастъ бы ему змѣю (Мат. 7, 9, 10)? Отъ правительства, кажется, хотятъ, чтобы оно не исповѣдывало никакой вѣры! Не только православію, но и вообще христіанству не должно будтобы оно покровительствовать, по мнѣнію современныхъ намъ фарисеевъ, отступниковъ христіанства. Это невоз-можно, это несправедливо. Не исповѣдывать ника-кой вѣры значитъ исповѣдывать безвѣріе, даже по-кровительствовать безвѣрію, значитъ вернуться ко временамъ язычества и гоненій на христіанство, значить отказаться отъ всехъ плодовъ кровавой борь-бы христіанства за свое существованіе.

Ни православная церковь, ни православное пра-вительство не могутъ уклониться съ того пути, на который поставила ихъ многовѣковая исторія, или лучше сказать — поставилъ ихъ Промыслъ Божій. Съ того времени, какъ прекратились гоненія на христіан-ство, какъ религія эта сдѣлалась господствующею въ государствѣ, со временъ перваго христіанскаго императора Константина великаго, православная цер-ковь получила возможность громогласно анаематет-ровать еретиковъ на своихъ соборахъ. Кто же мо-жетъ осудить ее за то, что она пользуется этой воз-можностью, пользуется предоставленной ей свободой и своимъ неотъемлемымъ, не только Божественнымъ, но и чело-вѣческимъ, правомъ торжественно объяв-лять не своими тѣхъ, которые дѣйствительно ей не

свои. Кто смѣетъ осудить ее за то, что она, по наставленію апостола, еретика челоука по первомъ и второмъ безуспѣшномъ воззваніи отрицается (Тит. 3, 10), или по заповѣди самаго Спасителя, тоже послѣ двукратнаго и безуспѣшнаго обличенія, отлучаетъ отъ себя того, кто не хочетъ покориться ей, какъ язычникъ и мытарь (Мат. 18, 15—17). Съ четвертаго вѣка православная церковь не только торжественно отлучаетъ отъ себя еретиковъ, но и пользуется внѣшнимъ огражденіемъ со стороны православнаго правительства отъ вторженія этихъ волковъ во дворъ овецъ христовыхъ. И государство въ свою очередь, съ тѣхъ поръ, какъ сдѣлалось христіанскимъ и православнымъ, съ того же четвертаго вѣка, не могло не сродниться съ церковью, не усвоивъ себѣ ея духа, не принять ея канонѣвъ и учрежденій подъ покровительство своихъ законовъ. Государство съ тѣхъ поръ никогда не могло устранить себя отъ интересовъ церкви. Враждебное церкви православной непременно оказывалось враждебнымъ и государству православному, противорелигіозное всегда было и есть вмѣстѣ и противоположительное.

Христіане православные! *свѣрною* святая церковь побѣдила царствіа и водворила свое господство преимущественно въ Русскомъ царствѣ. Эта побѣда и это именно господство вѣры православной такъ много содѣйствовало и содѣйствуетъ возрастанію государственнаго могущества Россіи. Что же было бы, если бы досталось господствовать расколу съ его безчисленными сектами, или побѣдило бы совершенное безвѣріе, или *царство* раздѣлилось бы на ся между равноправными ересями, не уступающими господства другъ другу? Но по милосердію Божию, не было и не будетъ всего этого съ нами, доколѣ Россія будетъ крѣпко держаться за свое православіе и, конечно, будетъ, — замѣтимъ это для себя, — вѣрно содержать и осуществлять въ жизни уставы православія. Аминь.

Протоіерей А. Ивановъ.



## БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ Г. ТУЛЫ ВЪ НАЧАЛѢ НЫНѢШНЯГО СТОЛѢТІЯ<sup>(\*)</sup>.

Прежде, чѣмъ познакомимся мы съ благотворительнымъ назначеніемъ смирительнаго дома изъ журналовъ приказа, рѣшимъ, на основаніи ихъ, слѣдующіе вопросы: кто, кого и за что имѣлъ право заключать въ смирительный домъ?

По силѣ ст. 391 Высочайшаго учрежденія объ управленіи губерній, „въ смирительный домъ не иначе должно было принимать на время, или на всегда, какъ по прошенію родственниковъ, помѣщиковъ, или хозяевъ; родители, родственники, помѣщики и хозяева сами должны сосланныхъ въ смирительный домъ содержать, безъ чего смирительный домъ сосланныхъ не принимаетъ, или принятыхъ освобождаетъ“. Всѣ, имѣвшіе право заключать кого либо въ смирительный домъ, должны были за утвержденіемъ своего права обращаться съ просьбами въ присутственныя мѣста, по приговорамъ которыхъ кого либо заключали въ этотъ домъ; помѣщики же и ихъ управляющіе, за утвержденіемъ своего права относительно заключенія крестьянъ могли не обращаться никуда. Потому всѣ преступники поступали сюда то по приговору тульского уголовного суда (1801 г. 28 іюля, 1802 17 янв.), то по приговору тульского городского магистрата, утвержденному уголовною палатою суда и расправы (1800 г. 9 іюня, 1802 г. 27 мая), то по приговору тульского уѣзднаго суда (1804 г. 8 февр., 1807 г. 18 окт.), то по распоряженію консисторіи при увѣдомленіи тульского городничаго (1800 г. 7 и 20 іюня), то по просьбѣ какого нибудь настоятеля монастыря (1804 г. 13 декабря), то по приговорамъ иногороднихъ магистратовъ: епифанскаго (1803 г. окт. 10) каширскаго (1800 г.

<sup>(\*)</sup> Окончаніе. — См. № 4.



10 июля) крапивинской городской ратуши (1803 г. 7 декабря) и проч., то по приговорамъ и городовыхъ нижнихъ земскихъ судовъ: новосильскаго (1803 г. 10 окт.), епифанскаго (1804 г. апрѣля 16) и проч., то по распоряженію помѣщиковъ (1800 г. 21 ноября) и ихъ управляющихъ (1804 г. июля 2), на примѣръ по распоряженію управляющаго имѣніями графа А. Г. Бобринскаго (1801 г. 8 янв.), то по просьбѣ отца съ утвержденія губернатора (тамъ же 14 ноябр.), то по просьбѣ матери съ утвержденія губернскаго правленія (1800 г. 27 июня) и проч. Всѣ означенныя лица и мѣста, имѣвшія право заключать преступниковъ въ смирительный домъ, могли также и освободить ихъ отсюда не только по истеченіи срока, но и до истеченія его, по разнымъ причинамъ, какъ то: по одиночеству, болѣзни жены, малолѣтству дѣтей, остававшихся безъ призрѣнія (1801 г. 1 марта), по причинѣ рабочей поры для полевыхъ работъ (тамъ же 23 марта), особенно же по причинѣ исправленія преступниковъ (тамъ же 20 дек.). Если освобождали ихъ по истеченіи срока, смотритель сообщалъ о томъ приказу для пересылки ихъ въ подлежащія мѣста и для взысканія съ нихъ кормовыхъ денегъ; въ случаѣ же освобожденія ихъ до срока и внесенія денегъ впередъ, удерживались только деньги, слѣдующія по расчету за содержаніе ихъ по пяти копѣекъ въ день, а прочія возвращались по принадлежности подъ росписку (тамъ же 1 марта, 9 окт. и проч.). Только, въ видѣ исключенія, по особому распоряженію Высочайшей власти—по Всемилостивѣйшему манифесту, отъ 20 апр. 1801 г. 4 п. разрѣшено: „сдѣлать свободными отъ суда и слѣдствія всѣхъ находящихся подъ оными въ разныхъ мѣстахъ и разнаго званія людей по дѣламъ, не заключающимъ въ себѣ смертоубійства, разбоя и лихсметства“ и подъ этотъ то манифестъ подведенъ веневскій мѣщанинъ Борисъ П. Хиринъ, заключенный было въ смирительный домъ

съ 6 марта того года и освобожденный отсюда 4 ноября, значить за пять мѣсяцевъ до истеченія полнаго года.

Кого именно можно было заключать въ смирительный домъ, ясно опредѣлялось тѣмъ же 391 п. Высочайшаго учрежденія объ управленіи губерній, гдѣ позволено «принимать въ смирительный домъ людей непогрѣбнаго, неистоваго и соблазнительнаго житія наносящихъ обществу стыдъ и позоръ». Следственно въ силу означеннаго закона, сюда принимались преступники всякаго званія, состоянія и обоего пола. И кого, кого тамъ не бывало въ разныя и одни и тѣже времена! Тамъ бывали и дворяне, забывшіе честь и достоинство своего званія (1804 г. 21 июля) и дворовые люди (тамъ же 16 февр.) и крѣпостные крестьяне (1804 г. 12 іюня). Тамъ бывали и лишенные сана священники (1800 г. 2 іюня), монастырскіе (1803 г. 13 декабря) и архіерейскіе служители (тамъ же 10 окт.). Тамъ бывали купцы (1808 г. 27 ноябр.) и купеческія дѣти 1800 г. 8 окт.), мѣщане (тамъ же 11 сент.), ямщики (1802 г. мая 8) и однодворцы (1804 г. 24 марта). Тамъ бывали подпоручики (1800 г. 12 ноября), унтеръ-офицеры (тамъ же 4 окт.) и простые солдаты (тамъ же 27 іюня). Тамъ бывали и женщины всякаго званія и состоянія (1802 г. 17 янв., 17 февр.), особенно вдовы и жены простыхъ солдатъ (1807 г. 18 окт.). Послѣ сего можно представить себѣ, сколь разнообразно было это общество жителей смирительнаго дома по той общественной средѣ, изъ которой оно сюда прибывало! И все это разносословное общество являлось сюда на разнообразныя сроки, на болѣе, или менѣе короткое время, отъ чего ни въ какой мѣсяць нельзя было показать опредѣленнаго числа его и смотрители дома дѣйствительно не подавали приказу вѣдомостей о числѣ его жителей. Приказъ впрочемъ и безъ вѣдомостей зналъ число жителей смирительнаго дома, а

въ отчетахъ о содержаніи ихъ не имѣть нужды, такъ какъ они содержались на свой счетъ и сколько слѣдовало съ каждаго изъ нихъ кормовыхъ денегъ въ томъ случаѣ, если они не вносились впередъ, втрудно было учесть по окончаніи срока заключенія. Но если бы кому пожелалось знать по журналамъ приказа подлинное число жителей этого дома, для статистики преступленій г. Тулы въ данное время, то и тогда подлинная перечень ихъ была бы бесполезна въ виду того, что сюда заключали не всѣхъ преступниковъ, а только не многихъ, выходявшихъ изъ ряда обыкновенныхъ, тогда какъ другіе, совершившіе тѣ же преступленія, оставались по разнымъ причинамъ въ своихъ обществахъ, не возбуждая противъ себя преслѣдованій.

Спрашивается: за что, или за какіе проступки заключали въ смирительный домъ? Проступки, за которые заключали сюда, не были уголовными, подвергавшими заключенію въ тюрьму и острогъ, но проступки, наносящіе обществу стыдъ и позоръ, нарушающіе счастье и даже спокойствіе семействъ. Трудно перечислить всѣ преступленія, за которыя рядкій день не заключали людей въ смирительный домъ, но большею частію это были преступленія противъ обязанностей къ родителямъ, супругамъ, къ общинѣ, особенно во времена крѣпостнаго права — противъ власти помѣщиковъ и ихъ управляющихъ. Вотъ, между прочимъ пороки, подвергавшіе виновныхъ къ заключенію въ смирительный домъ: не послушаніе и не почтеніе къ родителямъ (1800 г. 20 іюня) грубости и не повиновеніе къ помѣщикамъ (тамъ же 20 янв., 18 февр.), побѣгъ изъ вотчины и распутное житіе (тамъ же 7 іюня) самовольная безъ паспорта изъ города отлучка и не платежъ государственныхъ податей (тамъ же 9 іюля), самовольная отлучка дѣтей изъ дома, распутство и мотовство, соединенныя съ не почтеніемъ къ родителямъ (тамъ же 21 іюля), безчиніе и

вообще поведеніе, а противное добронравію и благо-  
 чинію (тамъ же 27 июня), и пьянство, и проза, поджо-  
 гами и развратная жизнь (тамъ же), пьянство и лѣ-  
 носць къ работѣ и (тамъ же 25 окт.), образъ жизни,  
 противный чести, безстыдная и зазорная жизнь (1801  
 г. 3 янв.), денежные долги, не оплачиваемые займо-  
 давцамъ (тамъ же 22 марта), вообще дурное поведе-  
 ніе и постыдное ремесло (1802 г. 17 янв.), распут-  
 ное житіе и пьянство (тамъ же апрѣля 28), кража,  
 побѣги и не исправленіе ояскихъ повинностей (тамъ  
 же 18 февр.), не позволительная отлучка изъ дома  
 во время рабочей поры, и рубости и не послушаніе  
 (1803 г. 10 окт.), развратная жизнь (1804 г. янв.  
 26), воровство (тамъ же 24 марта), чинимое противъ  
 всего общества не устройство, оное укротимое буян-  
 ство, раздоры и не платежи накопившихся повин-  
 ностей, (тамъ же марта 17), вздорный и не покорный  
 начальству характеръ (тамъ же 13 декабр.), не под-  
 твержденное сознаніемъ преступницы и не доказан-  
 ное слѣдствіемъ убійство не законно-рожденнаго мла-  
 денца (1807 г. окт. 18), умысленный поджогъ (1808  
 г. 4 августа), крайне безобразная и соблазнительная  
 жизнь и не имѣніе письменнаго вида (тамъ же 27  
 ноябр.), сквернословіе, грубости и пьянство (тамъ же  
 8 июля). Среди всего этого разнообразія пороковъ  
 чаще всѣхъ встрѣчаются распутство и пьянство, за  
 которые то и дѣло заключали въ смирительный домъ;  
 но и другіе пороки повторялись и тамъ и здѣсь и  
 изъ года въ годъ. И въ виною и въ виною дѣла  
 Цѣль, съ какою заключали сюда жетоль празносо-  
 словное общество преступниковъ и съ столь разно-  
 образными пороками, была истинно благотворитель-  
 ная. Не изъ какихъ либо другихъ видовъ, но толь-  
 ко изъ видовъ благотворительности приказъ давалъ  
 каждому изъ нихъ даровое помѣщеніе, отопленіе, ос-  
 вѣщеніе и всѣ возможные удобства жизни. Каждого  
 изъ нихъ заключали здѣсь, и, дондеже исправится,



или иначе, пока не придет въ надлежащее дозвѣ-  
 нію своему исправленію, пока не придетъ въ созна-  
 ніе своей виновности, (не) возчувствуетъ своего дур-  
 наго поведенія, и не приведетъ себя на будущее время  
 въ лучшее состояніе. Значитъ приказъ къ обществу,  
 помѣщая преступниковъ въ смирительный домъ, смот-  
 рѣли на нихъ не какъ на отчаянныхъ, не испра-  
 вимыхъ злодѣевъ, для которыхъ потеряна надежда  
 на исправленіе, но какъ на людей, одержимыхъ нрав-  
 ственными недугами, для которыхъ возможно раскаяніе,  
 или перемѣна кудаго образа жизни на хорошій. Не за-  
 висимо отъ мѣста заключенія, отъ нихъ требовалось  
 собственное, свободное самоисправленіе, (расположе-  
 ніе) себя къ полному, искреннему и чистосердечному  
 раскаянію. Но одно помѣщеніе въ смирительномъ  
 домѣ едва ли бы достигало цѣли, если бы не было  
 за ними особаго надзора. Здѣсь приходилось вести  
 борьбу съ тою средою, гдѣ жилъ преступникъ, при-  
 ходилось вырывать изъ него корни, которые она пу-  
 стила въ него, чтобы возвратить его на путь добро-  
 дѣтели: задача не легкая для всякаго исправитель-  
 наго заведенія! Потому смотрителю дома усмиренія  
 вѣнялось въ обязанность никого изъ заключенныхъ  
 въ немъ отъ себя не отлучать, пьяныхъ не допускать  
 пьянствовать, въ гнѣвныхъ не поддерживать дѣлности,  
 но упражнять ихъ въ работахъ и всѣхъ вообще удер-  
 живать отъ беспорядковъ (1802 г. 18 февр.). Тамъ,  
 гдѣ были безсильны любовь и уваженіе къ долгу, со-  
 вѣты, увѣщанія и убѣжденія, оказывались успѣшными  
 угрозы продолжительнаго заключенія, и лишеніе сво-  
 боды (въ дѣйствіяхъ, невозможность совершать преж-  
 ніе проступки, особенно физическая работа). Вліяніе  
 труда на бытъ и нравственность преступниковъ бла-  
 готворно въ томъ отношеніи, что оныя наполняетъ  
 праздную жизнь ихъ, сосредоточиваетъ ихъ незаня-  
 тое воображеніе на предметахъ опредѣленныхъ, упраж-  
 няетъ ихъ силы и образуетъ въ нихъ привычки къ



правильнымъ занятіямъ. Не менѣе благотворное вліяніе оказывали на преступниковъ и угрозы продолжительнаго заключенія въ смирительномъ домѣ. Для доказательства, вмѣсто умозрѣній, приведемъ фактъ. Въ ноябрѣ 1800 г. подпоручикъ Ѳеодоръ С. Дихаревъ за самовольныя дѣйствія противъ имѣнія Лопухиной, за драку съ крестьяниномъ Иваномъ Матвѣевымъ и за дерзости противъ исправника, на основаніи воен. артик. 3 гл. 34 п. приговоренъ тульскою палатою суда и расправы къ заключенію въ смирительный домъ на семь дней и, по прошествіи времени заключенія, вѣрно подтвердить ему съ подпискою, чтобы онъ „впредь на подобныя поступки не отваживался подъ опасеніемъ вѣщаго по законамъ наказанія“. Угроза эта, хотя была высказана въ общей формѣ, возымѣла свое дѣйствіе. Въ послѣдствіи времени подпоручикъ Дихаревъ уже не доводилъ себя до заключенія въ смирительный домъ. Не всѣ, конечно, подобно ему, исправлялись. Одного не разъ заключали въ рабочій и смирительный домъ, а онъ все же не исправлялся (1800 г. 28 июля.) Другой не только не исправлялся, но и убѣгалъ отъ работъ и изъ смирительнаго дома (1808 г. 18 сент.). Тѣмъ не менѣе нѣкоторые исправлялись отъ прежнихъ беспорядковъ и даже отъ пьянства (1800 г. окт. 9), бывали случаи исправленія въ непочтительности къ родителямъ. Такъ, въ декабрѣ 1800 г. тульскій купецъ Иванъ А. Шапошниковъ принесъ жалобу на роднаго своего сына Максима и жену его Елену, обвиняя ихъ въ непочтеніи къ нему и не повиновеніи, за что они, съ согласія губернатора, заключены были въ смирительномъ домѣ съ 14 ноября на одинъ мѣсяць. Но когда оканчивался срокъ заключенія ихъ, отецъ замѣтилъ, что сынъ его съ женою не только не хотѣли признаться въ своихъ погрѣшностяхъ, но и хвастались, что отплатятъ ему какимъ либо зломъ, въ отвращеніе котораго и для приведенія ихъ въ

сознание своей виновности, отецъ опять просилъ оставить ихъ въ смиренномъ домѣ еще на мѣсяцъ. Между тѣмъ приближался праздникъ Рождества Христова и въ виду его обвиняемые въ непочтительности принесли своему отцу чистое, по выраженію его, раскаяніе съ обещаніемъ впредь не дѣлать противъ него никакихъ грубостей и не послушанія, за что онъ и простилъ ихъ 24 декабря. Такіе случаи исправленія были не единственные въ своемъ родѣ и неисключительные, хотя, можетъ быть, и рѣдкіе; ими то смиренный домъ и внушалъ къ себѣ довѣріе въ семейной и общественной жизни; ими и оправдывалось его назначеніе, какъ благотворительнаго заведенія.

#### *Богадѣльни.*

Въ заключеніе нашихъ очерковъ сдѣлаемъ нѣсколько замѣчаній на счетъ богадѣленъ, бывшихъ подъ вѣдѣніемъ тул. приказа Общественнаго Призрѣнія. При учрежденіи приказовъ въ прошломъ столѣтіи, все богоугодныя заведенія, въ томъ числѣ и богадѣльни, изъ вѣдомства полицій поступили въ вѣдѣніе приказовъ подъ главнымъ управленіемъ губернаторовъ. Такъ было и въ Тулѣ, гдѣ все богадѣльни, большею частию основанныя при церквяхъ, въ сущности оставаясь церковными(\*), по внѣшности долгое время находились подъ вѣдѣніемъ приказа, имѣвшаго обязанность завѣдывать престарѣлыми, увѣчными и больными, которые не въ состояніи были кормиться своимъ трудомъ и о которыхъ никто, кромѣ его, не могъ имѣть попеченія. Между тѣмъ еще подъ конецъ прошлаго столѣтія оказалось, что никто въ свѣтѣ, тѣмъ болѣе приказъ, не въ силахъ обезпечить ихъ всехъ

(\*) Самое слово существительное: Богодѣльня произошло отъ церковно-славянскаго прилагательнаго богодѣльнъ — священныи церковныи (Буславевъ).

собственными средствами и въ сентябрѣ 1798 г. въ вѣдѣніи его осталась лишь одна мужская богадѣльня, подъ именемъ общественной богадѣльни, при церкви Всѣхъ Святыхъ, а въ 1800 г. и она отошла опять, какъ было прежде, въ вѣдомство тульской градской полиціи, съ чѣмъ вмѣстѣ прекратились и прежнія отношенія приказа къ богадѣльнямъ. Вслѣдствіе чего, когда въ 1800 г. тульское губернское правленіе, вѣроятно, не получившее еще свѣдѣній объ отчисленіи богадѣленъ въ вѣдомство полиціи, препроводило въ приказъ, для зачисленія въ богадѣльню, злѣшней губерніи отставныхъ нижнихъ чиновъ 11 человекъ, то приказъ отвѣчалъ, что ихъ слѣдуетъ помѣстить въ кладбищенскую богадѣльню, отошедшую въ вѣдомство тульскаго городничаго. Равнымъ образомъ, когда въ ноябрѣ 1803 г., по рѣшенію одоевскаго уѣзднаго суда, послѣдовавшему на указъ тульской уголовной палаты, нѣкоторые крестьяне, по ст. 387 Высочайшаго учрежденія объ управленіи губерній, присланы были тоже въ приказъ для помѣщенія ихъ въ богадѣльню, то, по справкамъ оказалось, что всѣ состоявшія въ г. Тульѣ богадѣльни съ 1800 г. отошли въ вѣдомство градской полиціи и потому присланные въ приказъ крестьяне отосланы отсюда къ тульскому полицеймейстеру. Ясно, что прежнія отношенія приказа къ богадѣльнямъ замѣнились отношеніями къ нимъ полиціи.

Прот. Г. Пановъ.

## ПРИХОДСКАЯ РЕФОРМА.

Отношеніе прихожанъ къ реформѣ. Извѣстно, что всякая новизна въ быту русскаго человека, такъ или иначе касающаяся его, встрѣчается имъ не совсѣмъ довѣрчиво и радушно. Въ особенностѣ это можно сказать о крестьянахъ. При медленности и огра-

ничности ихъ неразвитаго ума, который не простирается въ даль и въ упоръ глядитъ на факты, всякія нововведенія, на первыхъ порахъ, понимаются ими неясно и сбивчиво и потому толкуются иногда превратно. Съ другой стороны общественный бытъ устроенъ такъ тѣсно, что въ немъ нельзя произвести переменъ въ одномъ какомъ либо словѣ общества, въ одномъ классѣ, не коснувшись въ тоже время и другихъ, имѣющихъ къ нему близкое отношеніе и тѣсно связанныхъ съ нимъ. Реформы, имѣя цѣлю улучшение общественнаго быта и возвышеніе общаго благосостоянія, касаясь одного какого либо класса общества, въ тоже время по необходимости производятъ переменъ и въ другихъ классахъ, не рѣдко къ ихъ ограниченію или ущербу. Отъ того-то рѣдко случается, чтобы какая нибудь новая мѣра правительства, новое положеніе, или перемена въ старомъ не встрѣтила недовольныхъ ею, такихъ, которымъ она наноситъ ущербъ, хотя справедливый, но тѣмъ не менѣ чувствительный для тѣхъ, кого она касается.

Казалось, кого бы могла съ невыгодной стороны коснуться приходская реформа въ томъ видѣ, въ какомъ она выработана? Вещь, по видимому, самая невинная, тѣмъ болѣе, что не касается чьихъ либо матеріальныхъ интересовъ къ ихъ ущербу, а это могло бы, кажется, ручаться за ея безпрепятственное введеніе. Но на дѣлѣ вышло нѣсколько иначе. Много недовольныхъ нашлось этою реформою между прихожанами и даже между духовенствомъ.

Первая вѣсть о сокращеніи штатовъ духовенства и объ увеличеніи числа прихожанъ при церквахъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ между крестьянами появилась въ видѣ нелѣпаго слуха о положительномъ намѣреніи правительства закрыть всѣ приходскія церкви. Въ деревняхъ и селахъ, а особенно удаленныхъ на болѣе значительное разстояніе отъ городовъ и центровъ новостей, вѣсти эти разносятся чрезъ стоустую молву народную. А извѣстно какъ обращаются эти органы сообщенія простаго класса, изъ которыхъ оны почерпаютъ свои свѣдѣнія о текущихъ въ мірѣ дѣлахъ и событіяхъ, съ вѣренными имъ новостями. Каждый фактъ, какъ бы оны ни были просты и всецѣль самыя по себѣ, проходя не только чрезъ сто, а даже чрезъ де-



сять усть въ народѣ, постепенно измѣняясь, приращаясь и расширяясь на своемъ пути, въ концѣ его является въ такомъ разукрашенномъ видѣ, что если бы имѣлъ возможность при концѣ этого пути выскочить на него авторъ первый высказавшій его, то онъ вѣроятно не узналъ бы въ немъ своего исчадія. То же самое случилось и съ извѣстіемъ о приходской реформѣ. Какъ могла изъ даннаго факта выработаться такая легенда, объяснить это трудно, но кажется, что въ основаніи своемъ она имѣла предположеніе о необходимости закрытія въ силу этой реформы многихъ самостоятельныхъ приходо въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они были особенно скудны количествомъ приходскихъ дунѣ. Конечно, далеко не вездѣ слухи эти находили себѣ довѣріе, но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ они нашли себѣ полный кредитъ. По случаю этого приходилось слушать много различнаго рода объясненій. Такъ разъ пришлось мнѣ бѣжать съ однимъ крестьяниномъ, и онъ по поводу этихъ слуховъ спрашиваетъ меня: «а что правда ли, у насъ на деревнѣ говорятъ, что скоро всѣ церкви закроютъ?» — «Какъ закроютъ? Для чего же?» — спрашиваю я. — «Такъ и закроютъ, — заставятъ насъ, вишь, выкупать ихъ!» — «Какъ то — есть выкупать?» — «Да такъ! Какъ заставили насъ свою землю выкупать, такъ и это! Возьмутъ, вишь, и закроютъ, а потомъ разсрочатъ тебѣ на десять лѣтъ, чтобы мы, прихожане, выкупили ее, тогда ужъ она и будетъ наша собственная и земля церковная тоже, распоряжайся ею какъ хочешь, хоть продавай, хоть самъ владей!» — «А причтъ-то церковный какъ же?» — «И причтъ будетъ тоже по найму; наймутъ прихожане за плату, и будетъ тебѣ причтъ.» — «Ну такого распоряженія нѣтъ, а поубавятъ приходо въ, такъ это правда.» — «Прямъ нѣтъ? дай-то Господи! а то ужъ больно эвгикми выкупами разворили православныхъ.» — «Въ скоромъ времени однакъ, по обнародованіи самого Положенія о сокращеніи приходо въ, эти недоумѣнія разсѣялись, и дѣло объяснилось.»

Положеніе это не дружелюбно, почти враждебно встрѣчено было тѣми изъ крестьянъ-прихожанъ, которыхъ церковь по малочисленности приходскихъ душъ подлежала закрытію, или вѣрнѣе припискѣ къ другой самостоятельной церкви. Когда объяснилось дѣло-какую цѣль преслѣдуетъ приходская реформа и чего она требуетъ отъ приходо-въ, то вся вина ея пала на церковно-служителей и преимущественно священниковъ; имъ начали приписывать вину всей этой дѣлви. Прихожанамъ малочисленныхъ приходо-въ объявляли, что ихъ приходъ долженъ быть приписанъ къ другому сосѣднему, потому что въ такомъ маломъ приходѣ нечѣмъ содержаться духовенству. Значитъ, виною закрытія приходо-въ являлось духовенство. Чтобы остаться при своемъ прежнемъ приходѣ крестьянамъ представлялась единственная возможность-внести на содержаніе причта капиталъ, проценты съ котораго восполняли бы недостающее количество душъ въ приходѣ. Но вопросы въ томъ сознавали ли дѣйствительно крестьяне вопіющія нужды духовенства, и потому могли ли сочувственно относиться къ улучшенію ихъ матеріальнаго положенія, въ данномъ случаѣ уже на свой счетъ? Извѣстно, что каждый человекъ благосостояніе другаго измѣряетъ по большей части своею собственною мѣркою. А у крестьянина эта мѣрка слишкомъ узка и ограничена. Видитъ онъ, что его приходскій священникъ сытъ, одѣтъ, не ходитъ по міру съ кошелемъ, не обремененъ большими долгами, и этого для него достаточно, чтобы составить о немъ понятіе какъ о человекѣ совершенно обеспеченномъ. Чего же, спрашиваетъ онъ, имъ еще нужно? Сыты, довольны, и тутъ еще съ него же бѣдняка берутъ послѣднюю копейку на какое-то улучшение! При такомъ своемъ взглядѣ на матеріальное положеніе духовенства, крестьяне стали смотрѣть на приходскую реформу только какъ на стремленіе духовенства къ удовлетворенію своего корыстолюбія, и самую реформу стали приписывать его проискамъ. Нерѣдко приходилось слышать на счетъ этого самыя обидныя нареканія. Такъ мнѣ случилось разъ разговаривать съ крестьяниномъ объ одномъ извѣстномъ мнѣ приходѣ, изъ самыхъ бѣднѣйшихъ; я заинтересовался спросить — какъ они думаютъ поступить съ своимъ приходомъ, который предположено было причислить къ другому.

— Какъ! отвѣчать крестьянинъ, такъ и останется какъ былъ!

— Какъ же останется, когда онъ уже причисленъ къ другому?

— А кто его перечислил? Нешто мы? Кто перечислил, тотъ и поиди къ другому, а мы при своемъ... Нешто у насъ плохъ приходъ, чтобы въ миръ идти!

— Конечно, плохъ, когда причту содержаться нечѣмъ!

— Нечѣмъ, а вотъ жили же допрежде-то, да и теперь живутъ, слава Богу, получше всякаго крестьянина, не ходять вѣдь по миру собирать... Ужъ у насъ ли имъ кажется не житье, чего еще надо?

— Должно быть еще многого не достаетъ... Да и чему же тутъ сытими быть отъ полутора ста душъ?!

— Нѣтъ, это жадность одна у нихъ... имъ хоть что дай, они все не сыты... вотъ теперь и выдумали, денегъ давай имъ... Съ прошеніемъ къ Царю входили...

— Съ какимъ прошеніемъ?

— А чтобы церкви-то закрыть!.. отъ нихъ вѣдь все это пошло...

— Такъ для чего же имъ нужно было церкви-то закрыть?

— А чтобы деньги-то вытребовать, закроютъ, вишь ты, храмъ,— и молиться нельзя будетъ въ немъ; а когда хочешь молиться въ своемъ храмѣ,— внеси деньги на пона; ну внесь ты деньги, тогда и молись сколько душѣ твоей угодно, и служба тебѣ будетъ... Вотъ вѣдь они какіе, все не сыты...

И такое убѣжденіе, на сколько я могъ замѣтить, было почти всеобщимъ въ известной мнѣ средѣ крестьянства.

Никому не хотѣлось оставить свой приходъ и перейти къ другому, но съ другой стороны тяжело было для крестьянъ и дѣлать взносы для возстановленія самостоятельности своего прихода, которые тѣмъ болѣе тяжелымъ бременемъ ложились на нихъ, чѣмъ малочисленнѣе былъ приходъ, потому что денежный сборъ въ большемъ размѣрѣ падалъ на каждую душу. Это поставило крестьянъ во враждебное отношеніе къ духовенству; прихожане стали смотрѣть на свое духовенство какъ на торговцевъ, выжимающихъ у нихъ посредствомъ различныхъ хитростей послѣднюю трудовую копѣйку для своего обогащенія.

Впрочемъ на первыхъ порахъ крестьяне даже мало вѣрили въ возможность закрытія ихъ приходоѡ; они просто смотрѣли на это только какъ на средство „вымарщиванія“ у нихъ денегъ со стороны духовенства. Потому они и разсуждали между собою, что поугають-де только, да такъ все по старому и останется. Въ этомъ случаѣ они руководились такого рода соображеніями.—Храмъ выстроенъ ими, ихъ предками, или какими нибудь посторонними благодѣтелями, но передавшими его въ ихъ наслѣдіе; они пекутся о своемъ храмѣ, устрояютъ его, слѣдовательно кто же можетъ его закрыть, когда они сами не захотятъ этого?! Закрыть храмъ-значитъ запретить православнымъ молиться въ немъ; а какой же православный захочетъ запретить православному молиться въ православномъ же да при томъ изукрашенномъ храмѣ. Другое дѣло,—если бы они отказались отъ своего храма, если бы въ немъ не хватало украшенія какого, безъ котораго служба была бы не торжественна, не благолѣвна, ну тогда ихъ вина, и они готовы восполнить недостающее. Руководясь этими соображеніями, многіе на первыхъ порахъ никакъ не хотѣли вѣрить, чтобы ихъ храмъ могъ когда либо подвергнуться припискѣ къ другому храму или, какъ они понимали, закрытію, и все относили только къ кознямъ духовенства. А въ духовенствѣ, думали они, нужды не будетъ; уйдетъ этотъ, на мѣсто его явится другой, святое мѣсто не будетъ празднымъ. Такъ когда однимъ священникомъ предложено было на сходѣ прихожанамъ восполнить недостающее количество душъ въ своемъ приходѣ сборомъ денегъ, чтобы церковь оставить самостоятельною или по крайней мѣрѣ съ своимъ отдѣльнымъ причтомъ, то они никакъ не хотѣли вѣрить въ возможность закрытія ихъ прихода.

—Помилуйте, ваше благословленіе, отвѣчали они, храмъ у насъ приличный, не другому какому чета,—къ чему же еще деньги собирать.

—Потому что недостаточно содержаніе для причта; припишутъ вашъ приходъ, если не пополните.

—Да за что же такъ? нешто служить негдѣ, аль въ храмѣ у насъ чего недостаетъ!!

— Не въ храмѣ дѣло, пополненіе нужно на содержаніе причта!



— Чего еще причту! причеть слава Богу... Нешто православные на свѣчи мѣстные пожертвуете что? а то ужь стареньки стали... отозвался церковный староста.

— На свѣчи мѣстные изволь, собрать можно, отозвались прихожане, нешто что на свѣчи, даже паникадило можно новое! узнамо ребята жалѣть тутъ нечего, для Бога поидеть!

— Да не для храма нужно, храмъ и такъ хорошъ; а на дополненіе къ скудному содержанію причта нужно собрать! —

— А хорошъ, такъ что и толковать? закрывать его не будутъ. Какъ это можно?

— А такъ, что вамъ священника другого не дадутъ!

Къ такому храму да не дадутъ священника!.. на такой храмъ любой поидеть, а то и отъ себя наймемъ.

— Такъ священникъ и не добился желаемого отъ своихъ прихожанъ.

Послѣ обнародованія новаго Положенія о штатѣ приходовъ въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ въ скоромъ же времени съ ревностію занялись примѣненіемъ его. Задача была нелегкая; требовалось изъ приходы по возможности уравнивать такъ, чтобы въ нихъ было достаточное количество душъ, и приходскія деревни разчислить такъ, чтобы они находились не слишкомъ въ дальнемъ разстояніи отъ своихъ селъ; вмѣстѣ съ тѣмъ желательно было, чтобы эта, такъ сказать, перетасовка приходовъ сдѣлана была не безъ согласія самихъ прихожанъ. Выполненіе послѣднихъ двухъ условій было особенно важно въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ сильны расколь. Отдаленность деревень отъ своего прихода могла ослабить и безъ того слабое влияние на жителей этихъ деревень ихъ приходскаго священника, что могло усилить между ними пропаганду раскола; и отторженіе ихъ отъ своего прихода безъ ихъ согласія могло просто ожесточить ихъ противъ насильно навязаннаго имъ новаго прихода, поставить ихъ во враждебное отношеніе къ его причту и сдѣлать ихъ упорными и нерадивыми въ исполненіи своихъ христіанскихъ обязанностей. Все это возлагало на епархіальныя начальства обязанность поступать въ этомъ дѣлѣ обдуманно и осмотрительно, избѣгать мѣръ крутыхъ и отыскивать средства къ мирному веденію дѣ-

ла. Кажется, что въ видахъ особенной многочисленности подлежащихъ закрытію приходовъ и огромнаго числа недовольныхъ этимъ прихожанъ, для устраненія могущихъ возникнуть отсюда печальныхъ послѣдствій, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ принято за нормальную цифру для самостоятельности прихода пять сотъ душъ. Благодаря какому-то особымъ обстоятельствамъ, въ такихъ епархіяхъ число малочисленныхъ приходовъ оказалось до того велико, что въ большинствѣ случаевъ приходилось изъ трехъ и даже четырехъ приходовъ составлять одинъ. А между тѣмъ приходы полны раскола, крестьяне упорно отказываются оставить свой приходъ и идти въ другой; можно было опасаться, что это сблизитъ ихъ съ расколомъ. Въ такихъ обстоятельствахъ положеніе нормальной цифры для самостоятельности прихода явилось мѣрою весьма полезною для православія. Здѣсь кстати будетъ сказать нѣсколько словъ о сравнительномъ достоинствѣ такихъ приходовъ. Приходы въ пять сотъ душъ, конечно, мало, если не ничего, выиграли противъ прежняго въ матеріальномъ отношеніи, но за то за ними осталось преимущество въ отношеніи служебномъ. Въ самомъ дѣлѣ, завѣдывать тысячными приходами и управлять духовными дѣлами при извѣстной развитости обрядности въ православной церкви, которая встрѣчаетъ и сопровождаетъ на всемъ жизненномъ пути и по смерти чадъ своихъ своими молитвами и священными дѣйствіями, — дѣло требующее много труда со стороны священно-дѣйствующихъ. Ежедневно, почти съ самаго утра и до поздней ночи, а часто и ночью занятый исправленіемъ требъ у своихъ прихожанъ священникъ большого прихода по необходимости обращается въ какую-то, машину безучастно исполняющую свои религіозныя обязанности. Такое отношеніе служителей вѣры къ обрядамъ и таинствамъ ослабляетъ уваженіе къ нимъ прихожанъ, которые начинаютъ смотрѣть на обряды и таинство, какъ на одну формальность, которую все таки нужно исполнить православному христіанину по заведенному обычаю. Отъ того и на исполнителей ихъ, какъ извѣстно, они смотрятъ, не болѣе не менѣе, какъ на промышленниковъ безъ особеннаго труда зарабатывающихъ себѣ копѣйку. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ механическая безучастность въ

отправленіи требъ доходить до крайней небрежности, чтобъ не сказать— до крайняго безчинія; особенно это случается во время ходовъ по приходу, напримѣръ о пасхѣ и въ другіе праздники, когда поются молебны по домамъ. Этой небрежности и этой торопливости въ отправленіи молебновъ и другихъ богослуженій избѣгаетъ священникъ болѣе малочисленныхъ приходовъ. Требы у него рѣже, а потому въ немъ менѣе можетъ развиваться механизма въ отправленіи ихъ; болѣе у него остается времени для настырскихъ собесѣдованій съ прихожанами, а я имѣлъ много случаевъ убѣдиться, что прихожане-крестьяне далеко не равнодушно относятся къ наставленіямъ своихъ священниковъ, что прихожане сами ищутъ этихъ наставленій и собесѣдованій съ своими священниками. Вообще болѣе умѣренное число прихожанъ даетъ священнику болѣе возможности нравственнаго и религіознаго вліянія на нихъ и священнодѣйствіями и словомъ назиданія.

(Продолженіе будетъ).

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1874 г.)

### Распространеніе и утвержденіе вѣры и религіозная жизнь(\*).

*Миссія иркутская.*— Озареніе свѣтомъ истинной вѣры разнородныхъ племенъ языческихъ, населяющихъ Сибирь, составляло и въ минувшемъ году одну изъ усиленныхъ заботъ нашей церкви. Не бесплодны были эти заботы, не мало пріобрѣтено новыхъ чадъ Христовыхъ; но нива для сѣянія евангельскаго ученія обширна, и предстоитъ еще много труда для миссіонерскаго служенія.

Въ иркутской епархіи дѣйствовали двѣ миссіи, забайкальская и иркутская; но о дѣятельности первой свѣдѣній не доставлено. Управление иркутскою миссіею, въ первой половинѣ отчетнаго года, лежало, подъ личнымъ руководствомъ преосвященнаго Веніамина епископа иркут-

(\*). Продолженіе.—См. № 4.

стаго, на начальникъ этой миссиі, настоятель Ниловой пустыни, архимандритъ Мелегія; а во второй половицѣ года, за отъѣздомъ архимандрита Мелегія въ Казань по дѣламъ службы, миссіею завѣдывалъ непосредственно преосвященный. Къ 1874 году въ предѣлахъ дѣятельности иркутской миссиі состояло 15 миссіонерскихъ становъ; въ теченіи года вновь открыты два стана: «жимыгьтскій» въ тункинскомъ вѣдомствѣ и «заложный» въ верхоленскомъ округѣ. Обширность пареніевскаго стана лишила тамошняго миссіонера возможности съ успѣхомъ выполнять его обязанности, почему и образованъ жимыгьтскій станъ, съ отдѣленіемъ въ него вѣдѣніе бурятской степи, принадлежавшей къ стану пареніевскому. Жимыгьтскій станъ устроится на средства коммерціи совѣтника Базанова, пожертвовавшаго 30 т. р. на постройку какъ этого, такъ и молькинскаго и нельхайскаго становъ, открытыхъ въ 1873 году. Церковь и домъ для помѣщенія миссіонера въ заложномъ станѣ устроены благотворителемъ иркутской миссиі, почетнымъ гражданиномъ Сапожниковымъ, который, кромѣ того, предложилъ на первое время и средства къ содержанію миссіонера, впредь до ассигнованія миссіонерскимъ обществомъ потребной на этотъ предметъ суммы. Устройство церкви въ жимыгьтскомъ станѣ и помѣщенія для миссіонера еще не окончено, но миссіонеромъ уже назначенъ священникъ Орловъ, и миссіонерскія дѣйствія открыты съ марта 1874 года. Лишь только сдѣлалось извѣстно бурятамъ той степи, гдѣ открытъ жимыгьтскій станъ, о пріѣздѣ священника Орлова, временно помѣстившагося въ с. Тункѣ, въ 7 верстахъ отъ стана, старосты съ помощниками и почетными бурятами явились къ нему съ выраженіемъ полной радости, что у нихъ будетъ своя церковь и особый миссіонеръ. На третій день по прибытіи, священникъ Орловъ напутствовалъ, по приглашенію, одну бурятку предъ ея смертію. Вскорѣ послѣ того, при посѣщеніи миссіонеромъ улуса Уланъ-Горхонскаго, жители улуса, собравшись къ Орлову, просили учить ихъ истинамъ христіанства, а затѣмъ общественнымъ приговоромъ, по собственному желанію, постановили отвести новому стану 5 десят. пахатной земли и 50 сѣнокосной. Обѣзжая свой станъ, священникъ Орловъ, при всякомъ



случаѣ, бесѣдовалъ съ язычниками объ истинахъ св. вѣры, сопровождая проповѣдь пастырскими поученіями и разсказами изъ св. исторіи, дополняя эти повѣствованія представленіемъ имъ живописныхъ изображеній изъ библейскихъ и евангельскихъ событій, что особенно любятъ буряты. Въ началѣ миссіонерской дѣятельности священника Орлова много поставлялъ ему преграды бродившій по бурятскимъ улусамъ монгольскій лама, но къ концу года обращеніе язычниковъ въ христіанство шло успѣшнѣе, такъ что въ декабрѣ просвѣщены св. крещеніемъ 24 человекъ, въ томъ числѣ 2 родоначальника; всего же, въ теченіи перваго года миссіонерской дѣятельности, священникъ Орловъ привелъ къ свѣту Христовой вѣры 43 души обоого пола. — Заложный станъ открытъ для проповѣди евангелія бурятамъ верхоленскаго и ленскаго вѣдомствъ, на томъ основаніи, что двое миссіонеровъ хоготовскаго и хорбатовскаго становъ не могли съ успѣхомъ дѣйствовать на 20-ти тысячную массу язычниковъ, состоявшихъ въ ихъ вѣдомствѣ. Новый станъ открытъ въ сентябрѣ минувшаго года и миссіонеромъ назначенъ окончившій курсъ въ иркутской духовной семинаріи священникъ Синявинъ; имъ просвѣщено св. крещеніемъ 8 человекъ буряты. — Личный составъ иркутской миссіи, въ отчетномъ году, заключался, кромѣ начальника миссіи, въ 2 іеромонахахъ, 12 священникахъ, 1 іеродиаконѣ, 1 діаконѣ и 14 псаломщикахъ; но по отношенію къ мѣстности, въ предѣлахъ которой должна дѣйствовать эта миссія, такой составъ оказывается недостаточнымъ для удовлетворенія всѣхъ потребностей миссіи. Такъ за отбытіемъ начальника миссіи въ Казань, Пилова пустынь оставалась безъ особаго миссіонера и исправленіе миссіонерскаго служенія въ этомъ важномъ пунктѣ поручено было миссіонеру сосѣдняго стана Шимковскаго. За неимѣніемъ особаго миссіонера въ китойскомъ вѣдомствѣ, миссіонерскія обязанности были возлагаемы на окружныхъ приходскихъ священниковъ. При такомъ ограниченномъ числѣ миссіонеровъ, каждая перемѣна въ ихъ личномъ составѣ сопровождается значительными затрудненіями, болѣе или менѣе неблагоприятно отражающимися на ходъ миссіонерскаго дѣла. Впрочемъ, не смотря на ограниченность числа миссіонеровъ, дѣятельность ир-

кутской миссии неуклонно направлялась къ просвѣдительнымъ дѣламъ и достигла удѣшительныхъ результатовъ. Трудами членовъ этой миссии обращено въ теченіе года къ истинной вѣрѣ 1035 человекъ обоаго пола. Наибольшій успѣхъ христіанская проповѣдь имѣла въ тункинскомъ вѣдомствѣ, гдѣ христіане составляютъ большинство сравнительно съ язычниками, а инородческія власти, болѣею частію изъ христіанъ же оказываютъ помощь миссіонерамъ. Противоположность этому вѣдомству представляютъ вѣдомства, лежащія на сѣверо-востокъ отъ г. Иркутска, по якутскому тракту, — вудинское, капсальское, верхоленское, ленское и ольхонское. Не смотря на то, что эти вѣдомства окружены русскими селеніями, что поселенные здѣсь инородцы достаточно обрусѣли, евангельская проповѣдь встрѣчала здѣсь большія препятствія и имѣла сравнительно незначительный успѣхъ. Причину такого явленія преосвященный иркутскій относитъ къ распространенію убѣжденія въ средѣ инородцевъ, что принять крещеніе значитъ сдѣлаться русскимъ и перестать быть бурятомъ, почему инородецъ, обратившійся въ христіанство, считается измѣнникомъ своему племени и даже подвергается преслѣдованіямъ. Миссіонеры прилагаютъ особыя старанія, съ одной стороны, къ искорененію означеннаго заблужденія, полагающаго препону христіанству, а съ другой къ огражденію инородцевъ христіанъ отъ преслѣдованій со стороны ихъ единоплеменниковъ-язычниковъ. — Проповѣдуя евангельское ученіе язычникамъ, миссіонеры въ то же время заботились объ утвержденіи въ началахъ истинной вѣры инородцевъ-христіанъ, которые, по отзыву преосвященнаго иркутскаго, хотя преданы св. церкви и усердно исполняютъ ея существенныя постановленія, но въ то же время не чужды нѣкоторыхъ суевѣрій и обычаевъ язычества. Какъ въ юртахъ бурятъ язычниковъ нерѣдко можно встрѣтить христіанскія иконы рядомъ съ идолами и бурханами (изображенія языческія), такъ и въ юртахъ бурятъ христіанъ встрѣчаются идолы и бурханы вмѣстѣ съ св. иконами. Со всею энергіею возставали миссіонеры противъ этого проявленія двоевѣрія, разъясняя православнымъ бурятамъ всю несобразность смѣшенія христіанства и язычества. Успѣхъ таковыхъ убѣжденій миссіонеровъ былъ удѣшительный, осо-

бенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ христіанство получило перевѣсъ надъ язычествомъ, какъ напримѣръ въ тункинскомъ вѣдомствѣ языческія изображенія, находившіяся въ юртахъ, были сняты и въ большинствѣ случаевъ обмѣнены миссіонеромъ на иконы, которыхъ по этому случаю, роздано миссіей весьма значительное число. Миссіонеры замѣчали также уклоненіе родителей христіанъ отъ крещенія своихъ дѣтей, особенно дѣвочекъ. Побужденіемъ къ сему служить такъ называемый колымъ, который берется родителями, братьями и другими родственниками за дѣвицу, вступающую въ замужество. Родители и родственники заключаютъ брачныя договоры своихъ дѣтей даже при ихъ младенчествѣ; за дѣвочку дается колымъ и она такимъ образомъ продается. Но, по понятіямъ бурятъ, дѣвочку крещенную нельзя ни продать, ни купить для замужества, а для крещенаго мальчика нельзя заранѣе приобрести невѣсты, почему иные новопросвѣщенные буряты уклоняются отъ крещенія своихъ дѣтей. Миссіонеры объясняли такимъ родителямъ, сколь позорна торговля дѣтьми, сколь противно духу истинной вѣры, ради земной выгоды, жертвовать вѣчнымъ спасеніемъ дѣтей, и примѣрами изъ жизни бурятъ доказывали, какъ часто бываютъ несчастны браки, заключенные при помощи колыма. Такия назиданія не оставались безъ добрыхъ послѣдствій. — Укрѣпляя въ истинахъ св. вѣры новыхъ христіанъ-инородцевъ, миссіонеры въ тоже время прилагали заботы о распространеніи грамотности между ихъ дѣтьми, привлекая сихъ послѣднихъ въ школы, устрояемыя въ разныхъ пунктахъ съ религіозно-образовательною цѣлю. На попеченіи иркутской миссіи въ 1874 г. состояло 5 школъ, открытыхъ при миссіонерскихъ станахъ, въ которыхъ до 90 инородческихъ дѣтей обучались: чтенію, письму, молитвамъ и первоначальнымъ правиламъ ариметики; а въ училищѣ при молькинскомъ станѣ миссіонеръ, обучивъ мальчиковъ пѣнію, составилъ хоръ для миссіонерской церкви, привлекъ къ посѣщенію храма, во время богослуженія, не только христіанъ-инородцевъ, но и язычниковъ, на которыхъ стройное пѣніе божественныхъ пѣсней производитъ благое вліяніе. Непрерывно занятые объѣздомъ бурятскихъ кочевьевъ, миссіонеры не могли сами заниматься обуче-

ніемъ въ школахъ, но слѣдя, въ свободное время, за ходомъ школьнаго обученія, направляли оное въ чемъ представлялась надобность. Эти труды въ минувшемъ году исполняли: въ одной школѣ учитель изъ бурятъ, кончившій курсъ ученія въ иркутской духовной семинаріи, въ трехъ — жены миссіонеровъ, получившія образованіе въ иркутскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, и въ одной — псаломщикъ. — Средства къ содержанію иркутской миссіи, въ отчетномъ году, значительно увеличились сравнительно съ предшествовавшими годами, а именно: а) отъ казны 3375 р. 75 к., б) отъ миссіонерскаго общества 11652 р. 56 к. и в) отъ разныхъ благотворителей, съ спеціальнымъ назначеніемъ, 15503 р. 25 к., всего 33531 р. 56 к., изъ коихъ израсходовано 33528 р. 86 к.

*Дѣятельность алтайской миссіи.* — Отчета о состояніи и дѣйствіяхъ алтайской миссіи, въ 1874 г. начальникомъ оной архимандритомъ Владиміромъ не доставлено епархіальному преосвященному; по даннымъ же, имѣющимся въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, могутъ быть представлены слѣдующія свѣдѣнія. Находящаяся въ миссіи улалинская женская община, за смертію монахини, Ольги, лишилась настоятельницы. По неимѣнію, въ средѣ наличныхъ сестеръ, способной для занятія этой должности, совѣтомъ миссіонерскаго общества приглашена на трудное служеніе въ Сибири монахиня московскаго зачатіевскаго монастыря Алексія, которая въ октябрѣ 1874 года и утверждена настоятельницею улалинской общины. Въ концѣ 1873 г., по распоряженію миссіонерскаго общества, прибыли въ алтайскую миссію, съ намѣреніемъ посвятить свою жизнь миссіонерскому служенію, бывшій учитель псковскаго уѣзднаго училища титулярный совѣтникъ Евгеній Маховъ и народный учитель Трофимъ Соколовскій. Въ теченіе года, подъ руководствомъ начальника миссіи, ознакомившись съ потребностями и условіями миссіонерской дѣятельности, Маховъ и Соколовскій пожелали проходить это великое служеніе въ санѣ монашескомъ и были опредѣлены — Маховъ въ черно ануйское отдѣленіе миссіи сотрудникомъ престарѣлаго миссіонера игумена Акакія, а Соколовскій — въ чемальское отдѣленіе сотрудникомъ миссіонера игумена Макарія. Но вскорѣ



Маховъ, послѣ сильной простудной болѣзни, скончался. Соколовскій же, по постриженіи въ монашество, съ нарѣченіемъ Тихономъ, опредѣленъ миссіонеромъ черноануйскаго отдѣленія на мѣсто умершаго игумена Акакія. Въ чемальскомъ станѣ не безплодно продолжалась дѣятельность миссіонера игумена Макарія, направленная не только къ благовѣстію слова Божія, но и къ обрусенію новопросвѣщенныхъ. Селеніе Чемальское, расположенное на правомъ берегу рѣки Кутуни, основано въ 1852 году и достигло значительнаго благосостоянія. Дома бывшихъ кочевыхъ язычниковъ, теперь осѣдлыхъ христіанъ, построены по образцу русскихъ жилищъ; обыватели утратили привычки номадовъ. Въ учрежденной тамъ сельской школѣ находится до 20 учащихся, успѣхи которыхъ удовлетворительны. Въ сосѣднемъ съ селеніемъ Чемальскимъ, селеніи Гопоша, также имѣется школа, въ коей въ теченіе 1874 года обучались съ успѣхомъ болѣе 20 инородческихъ дѣтей. Куздеевскій станъ, находящійся въ Кузнецкомъ округѣ, состоитъ изъ такихъ инородцевъ, просвѣщенныхъ св. крещеніемъ, кои кочуютъ среди язычниковъ; осѣдлыхъ же изъ числа новообращенныхъ считается не большое количество; такъ въ с. Куздеевѣ проживаетъ новокрещенныхъ не болѣе 70 душъ мужскаго пола. Школа въ этомъ селеніи, въ которой обучаются 15 инородческихъ дѣтей самимъ миссіонеромъ священникомъ Вербицкимъ, находится вполнѣ въ удовлетворительномъ состояніи. Въ селеніи Катандинскомъ, принадлежащемъ къ урсульскому стану, созидается на средства миссіи церковь для новыхъ христіанъ, а въ селеніи Усть-Канскомъ купцы Мокины воздвигли храмъ на свой счетъ.— Просвѣтительная цѣль алтайской миссіи достигается постепенно. Въ видахъ же предоставленія ей большихъ средствъ какъ для проповѣданія истинъ св. вѣры на природномъ для кочующихъ инородцевъ нарѣчій, такъ и для распространенія между просвѣщенными источниковъ христіанскаго вѣроученія, заключающихся въ священныхъ и богослужебныхъ книгахъ, Св. Синодъ, съ Высочайшаго соизволенія, воспослѣдовавшагося 25-го марта 1874 г., разрѣшилъ миссіи учредить собственную типографію и печатать переводы, а также сочиненія на алтайскомъ языкѣ, подъ собственною цен-

зурю, но съ тѣмъ, между прочимъ: во первыхъ, чтобы для разсмотрѣнія рукописей, предназначаемыхъ къ изданію въ печати на алтайскомъ языкѣ, начальникъ миссіи каждый разъ составлялъ подъ своимъ предѣдательствомъ комиссію изъ лицъ, знающихъ основательно алтайское нарѣчіе; во-вторыхъ, чтобы комиссія одобряла къ печати только тѣ изданія, кои будутъ имѣть слѣдующія качества: согласіе съ православнымъ ученіемъ, а если издается переводъ—возможную близость къ смыслу и тексту переводимаго подлинника, и общедоступность, т. е. правильность и народность языка. Для печатанія и изданія миссіею уже изготовлены: а) на нарѣчій алтайскихъ камыковъ и телеутовъ 45 разнаго содержанія книгъ, и б) на нарѣчій кондомскомъ—огласительныя поученія, послѣдованіе исповѣди и пѣснь объ Іосифѣ.

(Црк. Вѣст. № 5).

(Продолженіе будетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Тула.* Февраля 15.—Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Николочасовенской церкви въ сослуженіи монашествующихъ.

—18.—Въ среду 1-й седмицы вел. поста, въ Богоявленскомъ соборѣ, предъ началомъ литургіи преждеосвященныхъ св. Даровъ, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, Его Высокопреосвященство въ собраніи всего город. духовенства и въ присутствіи г.г. начальниковъ и чиновниковъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, совершилъ панихиду, по случаю кончины Ея Император. Высочества благовѣр. Государыни и вел. Княгини Маріи Николаевны и о упокоеніи благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича, а за симъ совершена была Его Высокопреосвященствомъ и самая литургія.

—20.—Въ пятокъ 1-й седмицы вел. поста Его Высокопреосвященство совершилъ въ Николочасовенскомъ храмѣ литургію преждеосвященныхъ св. Даровъ.

—22.—Въ недѣлю православія въ Богоявленскомъ соборѣ предъ литургіею Его Высокопреосвященство совер-

шилъ положенное на этотъ день молебное пѣніе по особому чину о торжествѣ православія, а по окончаніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ, по случаю празднованія дня восшествія на престоль Его Величества Государя Императора Александра Николаевича (вм. 19 ч.), отправлено было благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ въ собраніи всего град. духовенства и при соучастіи всѣхъ начальниковъ и чиновниковъ военнаго, гражданскаго, учебнаго и прочихъ вѣдомствъ, писшихъ военныхъ чиновъ и множества народа всѣхъ сословій. На литургіи протоіерей Троицкой ц. А. Н. Ивановъ произнесъ слово (помѣщенное въ настоящемъ №—рѣ, выше).

— 26. — По случаю празднованія дня рожденія Его Император. Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и велик. Князя Александра Александровича божеств. литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ томъ же соборѣ съ шестью сослужащими. На литургіи приличное дню слово произнесъ Покровской ц. священ. А. Е. Владимірскій. По литургіи Его Высокопреосвященство совершилъ благодарственное молебствіе со всѣмъ град. духовенствомъ, въ присутствіи всѣхъ мѣстныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества гражданъ, съ возглагошеніемъ многолѣтія Ихъ Император. Величествамъ Его Император. Высочеству Государю Наслѣднику, Супругѣ Его, Сыну Ихъ и всему царствующему Дому.

— 29. — Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Николочасовенской церкви въ сослуженіи монашествующихъ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1. *О говѣніи учителей и учительницъ народн. училищъ вмѣстѣ съ учащимися.*— Во Владимір. Епарх. Вѣд. напечатанъ слѣдующій циркуляръ мѣстнаго директора народ. училищъ Чеховича учителямъ, учительницамъ и законоучителямъ городскихъ и сельскихъ народ. училищъ владимір. губерніи:

„Владимірскій губернскій училищ. совѣтъ, въ засѣданіи 31-го января, между прочимъ, постановилъ: „Обязать всѣхъ учителей и учительницъ народныхъ училищъ еже-

годно, въ теченіе великаго поста, говѣть вмѣстѣ съ учащимися и приобщаться св. Таинъ въ мѣстныхъ приходскихъ церквахъ“.

Вслѣдствіе этого постановленія и съ согласія Его Высокопреосвященства, высокопреосв. Антонія, архіепископа владимірскаго, въ виду приближенія великаго поста, предлагаю всѣмъ учителямъ и учительницамъ народныхъ училищъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ и по согласію съ мѣстными священниками-законоучителями, говѣть вмѣстѣ съ учащимися на 1-й или на послѣдней недѣлѣ вел. поста. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаяхъ говѣніе должно быть пачато непременно съ понедѣльника, а приобщаться св. Таинъ говѣющимъ на 1-й недѣлѣ вел. поста тамъ, гдѣ много будетъ говѣющихъ, кромѣ учениковъ, можно въ пятницу за преждеосвящ. литургіей или въ воскресенье, говѣющимъ же на страстной недѣлѣ — не ранѣе четверга или въ страстную субботу. Говѣющіе на 1-й недѣлѣ вел. поста уроковъ прекращать совершенно не должны, а только измѣнить обыкновенное время занятій: вмѣсто 8 часовъ уроки начинать въ 7<sup>1/2</sup> утра и продолжать до 10 часовъ, т. е. до начала богослуженія (въ городахъ до 11 часовъ), а послѣ обѣда собирать учениковъ на часъ — два до начала вечерняго богослуженія. Какъ утромъ, такъ и вечеромъ учащіеся должны быть водимы въ церковь учащими и участвовать вмѣстѣ съ ними въ церковномъ чтеніи и пѣвнѣ во время богослуженія. Занятія въ теченіе всей 1-й недѣли вел. поста, т. е. во время говѣнія, должны быть по преимуществу направлены къ тому, чтобы приготовить дѣтей достойно приступить къ великому таинству; большую часть времени должны заниматься законоучители и только подъ руководствомъ ихъ учителя и учительницы. Въ училищахъ, находящихся въ деревняхъ, изъ которыхъ трудно бывать ежедневно въ церкви, таковыя же занятія должны быть ведены ежедневно, а въ среду и пятницу, если ученикамъ нельзя съ учителемъ отправиться въ церковь, должны приѣзжать послѣ литургіи законоучители и служить въ училищѣ часы и обѣдницу, въ субботу же или въ воскресенье всѣ ученики, какъ и въ сельскихъ училищахъ, должны исповѣдываться и приобщаться св. Таинъ вмѣстѣ съ учителемъ въ приходской церкви“.

По поводу этого циркуляра мѣстный преосвященный



предписалъ между прочимъ слѣдующее: „Предложить отъ моего имени о.о. законоучителямъ городскихъ и сельскихъ народныхъ школъ, чтобы они приложили полное съ своей стороны стараніе къ исполненію распоряженія г. директора Чеховича, не отказываясь отправлять служеніе часовъ и обѣдницы по средамъ и пяткамъ св. четырехдесятницы и въ тѣхъ школахъ, кои устроены въ деревняхъ, если это окажется возможнымъ и нужнымъ. О.о. благочиннымъ всей епархіи вмѣнить въ обязанность имѣть ближайшее за исполненіемъ сего распоряженія училищнаго начальства наблюденіе, съ тѣмъ чтобы о степени дѣятельности того или другаго законоучителя донесли мнѣ въ полугодичныхъ за 1876-й годъ репортахъ. (Влад. Епар. Вѣд. № 4).

2. *Дѣйствительность пастырской проповѣди.* — Въ официальной части Рязан. Епар. Вѣд. приведенъ замѣчательный „примѣръ внимательности простаго народа къ пастырскимъ поученіямъ“. Скопинскаго уѣзда села Чуриковъ прихожане крестьянскаго сословія, издавна провождавшіе сырную недѣлю очень безобразно (ибо не только взрослые мужчины предавались пьянству, но и женщины, даже несовѣршеннолѣтнія дѣвицы, волею или не волею, во имя дружбы, доходили въ винопитіи до неумѣренности:), въ нынѣшніе годы, внявъ вразумительнымъ наставленіямъ своего священника и убѣдившись въ сильномъ вредѣ пьянства, вотъ уже нѣсколько лѣтъ сряду проводятъ всю сырную недѣлю благочестиво и трезво. Вслѣдствіе воздержанія отъ вина, и въ такую недѣлю, какова именуемая масляницей, между ними не было слышно пѣсень, прежде раздиравшихъ слухъ, и не было видно безчиній, отъ которыхъ прежде не разъ приходилось доброму человѣку потуплять свой взоръ. Мало того, по видимому невинное удовольствіе — катанье, и то, съ общаго ихъ согласія, прекращено. Тѣмъ болѣе скромными и воздержными показали они себя во время св. четырехдесятницы. Въ текущемъ году въ продолженіи всего великаго поста никогда не замѣчалось между ними пьяныхъ; даже тѣ изъ нихъ, которые не въ силахъ на — всегда отстать отъ хмѣльныхъ напитоковъ, во время поста воздерживались отъ нихъ, а нѣкоторые, даже изъ закоренѣлыхъ пьяницъ, рѣшились

совершенно отстать отъ употребленія оныхъ, — и вотъ, къ сверхчашной радости своихъ семействъ, нѣкоторые въ продолженіи года, а иные и болѣе, вовсе не употребляютъ ничего хмѣльнаго. Кромѣ того съ незапамятныхъ временъ у означенныхъ прихожанъ было обыкновеніе, по вступленіи въ бракъ, нѣсколько лѣтъ уклоняться отъ св. причащенія, а въ текущемъ году новобрачные почти всѣ приходили на исповѣдь и удостоились причащенія св. Таинъ, тѣже изъ новобрачныхъ, которые не исполнили сего святаго долга не по предразсудкамъ, а по уважительнымъ препятствіямъ, выразили сожалѣніе, что отстали отъ прочихъ. Примѣръ чуриковскихъ прихожанъ не остался безплоднымъ; ему послѣдовали прихожане сосѣднихъ селъ: Катина и Покровскаго. (Рязан. Е. В. № 9).

Къ сожалѣнію въ официальной статьѣ Ряз. Епар. Вѣд. не сообщено никакихъ подробностей о способѣ, какимъ вель чуриковскій священникъ свою проповѣдь. Но въ сущности безразлично, по крайней мѣрѣ въ данномъ случаѣ, говорилъ ли онъ свои поученія въ церкви или по домамъ. Всего вѣроятнѣе онъ бесѣдовалъ настойчиво и тамъ и здѣсь.

Не можемъ не обратить вниманія на входящія все болѣе и болѣе въ проповѣдническую практику воскресныя и праздничныя собесѣдованія не въ богослужебное время. Корреспондентъ Донскихъ Епар. Вѣд. сообщаетъ по этому предмету слѣдующее.

Съ 1 января 1875 г. въ станицѣ К-ой однимъ изъ священниковъ открыты воскресныя собесѣдованія съ прихожанами той станицы, и до сихъ поръ продолжаютъ немалопустительно идти по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ великій постъ эти бесѣды происходили чаще, именно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, предлагались по понедѣльникамъ, вторникамъ и средамъ. Не знаю, что будетъ дальше, но крайней мѣрѣ, теперь народъ К-аго прихода благодарить своего пастыря за это священное дѣло и ревностное занятіе съ прихожанами. Я самъ былъ четыре раза свидѣтелемъ и слушателемъ его бесѣды, и признаюсь, посѣщенія мои были не бесполезны для меня: я почерпалъ для себя не мало назидательности въ бесѣдахъ, особенно въ великомъ посту при бесѣдахъ о покаяніи.

Слезы, вздохи и сердечное сокрушеніе о грѣхахъ очень часто сопровождаютъ слушателей при выходѣ изъ богадѣльни, мѣста, гдѣ предлагаются бесѣды. Главнымъ плодомъ этихъ бесѣдъ есть уменьшеніе пьянства и разврата, — пороковъ, которые такъ часто встрѣчаются въ простомъ народѣ. Собесѣдованія эти ведутся, какъ я сказалъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, между уренею и литургіею, часъ, или полтора часа.

По принятому священникомъ порядку, собесѣдованія начинаются всегда: 1) Прочтеніемъ дневнаго воскреснаго или праздничнаго евангелія, съ разъясненіемъ его и приложеніемъ уроковъ жизни къ прихожанамъ. Потомъ читается житіе святаго того дня, или ближайшаго, или болѣе назидательнаго въ той недѣлѣ. Здѣсь дѣлается нравственное приложеніе или всего житія, или нѣкоторыхъ отличительныхъ чертъ изъ жизни святаго къ жизни слушателей. Далѣе читается или поученіе какого либо изъ духовныхъ ораторовъ, или нѣкоторые нравственно-назидательные уроки изъ сочиненій св. Тихона Задонскаго чудотворца и под. Всѣ эти чтенія, конечно, сопровождаются разъясненіемъ непонятныхъ мѣстъ. 2) Оканчиваются эти бесѣды, большею частью, предложеніемъ народу нѣкоторыхъ свѣдѣній по части хозяйственной, такъ напр., предлагаются нѣкоторыя лѣкарства для скота, птицъ и прочихъ домашнихъ животныхъ. Прочитывались правила о новомъ земледѣльствѣ; здѣсь же предлагаются нѣкоторые вопросы священнику отъ нѣкоторыхъ лицъ о нѣкоторыхъ предметахъ и дѣлаются возраженія, на что конечно слѣдуютъ болѣе или менѣе удовлетворительные отвѣты священника. И такимъ образомъ, конецъ воскресныхъ бесѣдъ принимаетъ уже характеръ чисто дружескихъ собесѣдованій, разсужденій.

Евангельское слово, думается мнѣ, гораздо легче и прочнѣе прививалось бы къ нашему простому народу, еслибы распространялось въ немъ именно такимъ образомъ. Здѣсь чтеніе чего бы то ни было, положимъ поученія, если оно непонятно, можетъ упрощаться, какъ угодно, именно до тѣхъ поръ, пока не поймутъ всѣ и все. Напротивъ, поученіе, предложенное съ каѳедры, не только простыми, но даже и непростыми слушателями, какъ извѣстно, пони-

мается не все и не всѣми. Во всякомъ случаѣ, желалось бы, чтобы какъ можно больше было такого проповѣданія слова Божія. (Дон. Е. В. № 4.)

3. *Невнимательность духовенства къ дѣлу учительства.*—Пріятно останавливать вниманіе на подобныхъ свѣтлыхъ явленіяхъ. Но не должно закрывать глаза и на темную сторону того же дѣла. Преосвящ. Павелъ, епископъ кишиневскій, въ предложеніи своемъ мѣстному епархіальному съѣзду вотъ что между прочимъ пишетъ: „Наблюденія мои во время обозрѣнія епархіи, равно какъ и свѣдѣнія, получаемыя мною другими путями, приводятъ меня къ тому грустному убѣжденію, что проповѣданіе слова Божія и законоучительство епархіи находятся не въ удовлетворительномъ состояніи. Нѣкоторые достойные пастыри стараются назидать своихъ прихожанъ въ церкви доступными ихъ пониманію поученіями и внѣ церкви нравственно-религіозными собесѣдованіями; но отъ иныхъ священниковъ прихожане рѣдко слышатъ слово назиданія. Нѣкоторые и законоучители небрежно относятся къ своему законоучительскому дѣлу,— и неисправно посѣщаютъ школу и не стараются преподавать законъ Божій съ должною разумностію и оживленіемъ. Это верхъ не пониманія нѣкоторыми членами духовенства собственнаго своего блага, явное свидѣтельство и умственной, и общественной ихъ незрѣлости. Повсюду въ Европѣ духовенство всемѣрно заботится о томъ, чтобы имѣть сколько возможно болѣе вліянія на школу и въ школѣ воспитывать поколѣнія, преданныя вѣрѣ и церкви, и дружественно расположенныя къ духовенству; между тѣмъ какъ въ средѣ нашего духовенства иные сторонятся отъ школы даже тогда, когда правительство привлекаетъ ихъ къ участию въ дѣлѣ воспитанія народа и сами всячески стараются парализовать свое значеніе въ этомъ дѣлѣ и ослаблять свое вліяніе на народъ. Естественно, что они и пожинаютъ то, что сами же сѣютъ. Между тѣмъ какъ духовенство римско-католическое и протестантское имѣетъ многочисленныхъ горячихъ приверженцевъ и защитниковъ своихъ въ средѣ высшихъ образованнѣйшихъ классовъ, воспитанныхъ имъ,—духовенство наше, болѣею частию не пользуется симпатіями людей образованныхъ, даже толь-



ко ознакомившихся съ грамотностію, потому что не забьются о религіозномъ воспитаніи ихъ и не умѣютъ привлечь ихъ къ себѣ. Горе будетъ духовенству, если оно не сьумѣетъ и не постарается сохранить и усилить свое вліяніе и на народъ, если и народъ, вмѣстѣ съ развитіемъ своимъ, будетъ болѣе и болѣе отчуждаться отъ него.. Проповѣдь и ревностное законоучительство въ школахъ необходимы для предотвращенія этого зла, — необходимы и для блага народа и для блага духовенства. Для усиленія надзора за преподаваніемъ закона Божія мною учреждена должность наблюдателей за преподаваніемъ сего предмета. Съѣзду предлагаю съ своей стороны подвергнуть новому обсужденію дѣло о проповѣданіи слова Божія въ церквахъ и о преподаваніи закона Божія если не указать новыя мѣры къ возвышенію проповѣдничества и законоучительства въ епархіи, то сознать и передать собратіямъ своимъ по священству сознаніе всей важности проповѣдничества и законоучительства“ . (Кишин, Е. В. №2).

4. *Мѣры противъ измѣненія приговоровъ прихожанъ объ обезпеченіи причтовъ.* — Въ таврической епархіи при учрежденіи новыхъ приходовъ съ устроеніемъ въ нихъ новыхъ церквей или молитвенныхъ домовъ и опредѣленіемъ особыхъ причтовъ принято обязывать прихожанъ не только выстраивать дома для причта и выдѣлять узаконенную пропорцію земли, но и платить причту ежегодно жалованье не менѣе 900 р. Но такія обязательства, хотя и принятыя общимъ приговоромъ прихожанъ и утвержденныя мѣстнымъ губернскимъ присутствіемъ по дѣламъ духовенства, въ нѣкоторыхъ приходахъ потомъ нарушаются по наущенію разныхъ темныхъ руководителей народа. Таврическое епархіальное начальство, заявляя о нѣсколькихъ случаяхъ такого нарушенія, признало нужнымъ объявить, что для обществъ прихожанъ, рѣшающихся самоуправно нарушать свои обязательства въ дѣлѣ содержанія церковныхъ причтовъ, „послѣдствіемъ такихъ незаконныхъ нарушеній, по силѣ существующихъ законоположеній, можетъ быть не только оставленіе ихъ церковей безъ причтовъ, но даже и приписка ихъ къ сосѣднимъ приходскимъ церквамъ“ .

Прихожане одного села, гдѣ съ разрѣшенія начальства

построенъ вмѣсто церкви молитвенный домъ и дозволено имѣть особаго священника (въ качествѣ помощника священнику сосѣднаго прихода) и псаломщика, съ обязательствомъ со стороны прихожанъ выстроить имъ домъ, отвести 33 дес. земли и назначить 900 р. жалованья, заявили свой отказъ выполнять это обязательство по случаю неурожаа и просили мѣстнаго преосвященнаго уменьшить сумму жалованья до 500 р. и взаменъ того предлагали прибавить земли еще 33 дес. По разсмотрѣннн обстоятельствъ этого дѣла и узаконеннн, таврическая консисторія постановила: „Объявить чрезъ мѣстнаго благочиннаго крестьянамъ собственникамъ селенія Преображенки“, что постановленннй ими 16 июня 1872 года приговоръ, въ коемъ они, изъявивъ согласіе содержать свой причтъ, назначили священнику 600 руб., а причетнику 300 руб., какъ утвержденннй таврическимъ губернскимъ по обезпеченію духовенства присутствіемъ, консисторія измѣнять не имѣетъ права. При чемъ выяснитъ крестьянамъ села Преображенки, что если они не приведутъ означеннаго приговора въ исполненіе, то имъ не дано будетъ особаго священника и причетника. Во избѣжаніе же подобныхъ заявленннй крестьянъ, которые постановивъ приговоръ, стараются потомъ измѣнить его, или не считаютъ себя обязанными выполнить приговора во всей точности, сообща въ таврическое губернское по обезпеченію духовенства присутствіе, просить сдѣлать распоряженіе о воспрещеннн крестьянамъ измѣнять сдѣланнне и утвержденнне имъ приговоры уменьшеніемъ вознагражденія причту, со внушеніемъ, чтобы вслучаѣ желанія какого либо общества образовать отдѣльный приходъ, по мимо-существующнхъ, оно въ приговорахъ, составленннхъ относительно позволенія содержанія причту опредѣляло сумму вознагражденія, по принятой въ здѣшней епархіи нормѣ, не менѣе 900 руб., въ случаѣ же измѣненія приговора, или сокращенія вознагражденія, положеннаго причту, епархіальное начальство вынуждено будетъ опредѣленнн къ извѣстному молитвенному дому на такихъ условіяхъ причтъ переводитъ въ другой приходъ, а такой приходъ присоединять къ сосѣднему, въ качествѣ приписнаго“. (Тавр. Е. В. № 4).

Въ тѣхъ же видахъ охраненія неварушимости подоб-

ныхъ обязательствъ со стороны прихожанъ кавказское епархіал. начальство постановило: „вмѣнить благочиннымъ епархіи въ обязанность наблюдать затѣмъ, чтобы въ клировыя вѣдомости были вносимы свѣдѣнія о положенномъ общественными приговорами обезпеченіи церковныхъ причтовъ въ средствахъ содержанія“. (Кавк. Е. В. № 4).

5. *Вымогательство платы за совершеніе духовныхъ требъ и таинствъ.* — Вымогательство незаконной платы за преподаніе требъ по ст. 195 Уст. дух. конц. принадлежитъ къ числу важнѣйшихъ преступленій, къ которымъ примѣняется одна изъ наиболее строгихъ мѣръ взысканія — отрѣшеніе отъ мѣста съ низведеніемъ въ причетники до раскаянія и исправленія. Устрашающей силы закона достаточно, чтобы удерживать отъ преступленія. Нерѣдко подъ предлогомъ, а иногда, можетъ быть, и подъ сильнымъ напоромъ нужды и бѣдности съ одной стороны, и низкой оцѣнки труда съ другой, нѣкоторые изъ духовныхъ прибѣгаютъ къ разнымъ способамъ прямаго или косвеннаго вымогательства. Въ виду такой горькой дѣйствительности вятскій преосвященный предлагаетъ духовенству своей епархіи слѣд. свое наставленіе: „До свѣдѣнія моего дошло, что одинъ изъ сельскихъ священниковъ возбудилъ противъ себя неудовольствіе своихъ прихожанъ обременительнымъ для нихъ требованіемъ вознагражденія за вѣнчаніе браковъ. Жалобы на вымогательство священно-служителями платы за исправленіе требъ поступали ко мнѣ и прежде. Вѣрно, что духовенство, предоставленное въ своемъ матеріальномъ обезпеченіи доброй волей прихожанъ, по мѣстамъ очень затрудняется въ содержаніи себя: крестьяне иногда слишкомъ умалываютъ вознагражденіе за его служеніе, измѣряя цѣну его количествомъ физическаго труда и времени, употребляемаго на совершеніе требъ. Но не менѣе справедливо и то, что само духовенство виновно въ томъ, что прихожане такъ смотрятъ на его служеніе. Если священникъ является предъ своими прихожанами не тогда только, когда они приглашаютъ его по своимъ христіанскимъ нуждамъ, если онъ не только и благоговѣнно возноситъ молитвы Господу о своей паствѣ; если онъ проповѣдуетъ слово Божіе, по слову Апостола, благовременно и безвременно, добродѣтель-

ныхъ ободрять, падающихъ поддерживаетъ благовѣстіемъ Евангелія; если онъ является къ прихожанамъ не только для совершенія требъ церковныхъ, но и для сердечнаго участія въ ихъ радости и горѣ, помогаетъ имъ въ затрудненіяхъ добрымъ совѣтомъ и другими способами, вноситъ въ ихъ семейства духъ мира и любви, смягчая грубость и жесткость обращенія старшихъ съ младшими, внушая младшимъ почтительность и послушаніе къ старшимъ, помогаетъ имъ воспитывать своихъ дѣтей въ страхъ Божіемъ, сообщая имъ ученіе вѣры, научая ихъ молитвамъ и заповѣдямъ Божіимъ: при такихъ условіяхъ священникъ всегда будетъ пользоваться у своихъ прихожанъ уваженіемъ и любовію, которыя не оставляютъ мѣста неудовольствіямъ и жалобамъ. Пусть духовенство старается исполнить свое высокое и благодѣтельное для міра призваніе, тогда и простые люди оцѣнятъ во благо ихъ служеніе его, вознаградятъ по достоинству, по мѣрѣ средствъ своихъ, и не допустятъ его терпѣть бѣдность и нужду. Такъ это и есть на самомъ дѣлѣ во всѣхъ приходяхъ, гдѣ священники благовѣйны, трудолюбивы и привѣтливы къ своимъ прихожанамъ; только небрежные и неисправные священники подаютъ поводъ прихожанамъ жаловаться на нихъ, особенно тѣмъ, что въ самыя дорогія для семьянина минуты, когда сердце его исполнено радостию или горемъ по случаю семейныхъ событій, оскорбляютъ его своею строптивостию и притязательностию. Напоминая о семъ духовенству, строжайше предписываю потиудѣ не дѣлать вымогательства излишней платы за совершеніе требъ и предупреждаю, что виновные въ такихъ поступкахъ будутъ подвергаемы неослабному взысканію по закону.

## ПАСТЫРСТВО, ПО ИЗОБРАЖЕНІЮ АРХИ-ПАСТЫРЕЙ (\*).

Пастырь церкви, по выраженію Григорія Богослова, долженъ стоять съ ангелами, славословить съ

(\*) Составлено на основаніи книги: „Пастырство и архипастырство“ Изд. П. Поспѣлова. 1875 г.



архангелами, возносить жертвы на небесный жертвенникъ, священно-дѣйствовать со Христомъ, возсозидать созданіе, возстановлять образъ Божій, творить для горняго міра. Въ этихъ не многихъ, но сильныхъ словахъ великаго святителя церкви во всей широтѣ обрисовывается православное паство, каково оно должно быть само по себѣ и по своимъ отношеніямъ къ паствѣ. Здѣсь указывается и на высоту паствырскаго служенія, и на его обязанности, на его трудность, соотвѣтствующую высотѣ и обязанностямъ, и наконецъ на его качества, требуемыя съ одной стороны высотой и трудностью паствырскаго служенія, съ другой его важными обязанностями.

Разнообразно, отвѣтственно и трудно служеніе паствыря церкви. Онъ обязанъ хранить догматы вѣры, преданія, правила и древніе обычаи церковные, священно-дѣйствовать и проповѣдывать слово Божіе. Но вся трудность его служенія не въ этомъ, а въ управленіи душъ, которое одинъ богоносный мужъ называлъ искусствомъ изъ искусствъ. Есть души слабыя и бѣдныя дѣлами. Непрестанно грѣша и каюсь, и опять грѣша, онѣ желаютъ исправиться, но чувствуютъ одно безсиліе свое: въ нихъ надобно сберегать единственное сокровище ихъ — вѣру въ заслуги Спасителя. Есть души праведныя. Онѣ, будучи строги къ себѣ, бываютъ строги и къ другимъ: ихъ надобно предостерегать отъ излишества въ этой послѣдней строгости. Есть души сомнѣвающіяся, невѣрующія: ихъ можно увлекать не столько познаніями, сколько сильною вѣрою и соотвѣтственною ей чистотою жизни. Есть души простыя, темныя, но добрыя: ихъ надобно просвѣщать, вразумлять, руководить. Священникъ долженъ мирить враждующихъ, покровительствовать бѣднымъ, но достойнымъ, утѣшать вдовицъ, снабждать сиротъ. Противниковъ долженъ наставлять съ кротостію (2 Тим. 2, 25), старѣйшаго увѣщевать какъ отца, — младшаго, какъ

брата, — пожилую, какъ мать, — молодую, какъ сестру, со всякою чистотою (1 Тим. 5, 1, 2), а богатымъ внушать, чтобы они не высоко о себѣ думали и были благодѣтельны, щедры, общительны, богаты добрыми дѣлами (1 Тим. 6, 17, 18); для всѣхъ же быть образцемъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ вѣрѣ въ чистотѣ (1 Тим. 4, 12). Такъ многосложны, и трудны обязанности пастыря церкви!

Пастырь, по ученію слова Божія, есть *добрый воинъ Христовъ* (2 Тим. 2, 3), который подъ знаменіемъ креста Господня долженъ непрестанно ратовать противъ плоти, міра и діавола, и какъ себя, такъ и ввѣренныя ему души охранять отъ всякаго покушенія и насилія сихъ древнихъ враговъ спасенія человѣческаго. Трудно и себя одного защитить отъ соблазновъ міра; чрезвычайныя усилія нужны для одолѣнія собственныхъ страстей, воюющихъ на душу; чтобы избѣгнуть самому хитрыхъ козней діавола, потребны силы болѣе нежели человѣческія. Сколь же труднѣе быть еще достойнымъ вождемъ чады воинствующей церкви въ жестокой борьбѣ съ этими непримиримыми врагами рода человѣческаго! „Не легко, не ровенъ, не гладокъ и не безопасенъ, говоритъ Высокопреосв. Арсеній, митрополитъ кievскій путь (пастыря) на всемъ его протяженіи: есть на немъ своего рода и горы, для восхода неудобныя; и юдоля, для спуска и подъема крайне трудныя; и рѣки бурныя, потопленіемъ не осторожному и неискүсному путнику угрожающія; и зыби, снаружи цвѣтами и зеленью покрытыя, но внутри весьма топкія и едва проходимыя, а постороннамъ его — сюду и сюду, одесную и опую, — лѣса дремучія, звѣрями кровожадными и разбойниками хищными наполненныя, и пропасти бездонныя, въ которыя ниспаденіе всегда легло, а избавленіе рѣдко для кого возможно и почти немислимо. И могло ли это быть иначе? Не самъ ли пастыреначальникъ нашъ Христосъ въ своемъ

завѣтномъ словѣ, въ лицѣ своихъ апостоловъ, когда въ первый разъ посылалъ ихъ на сей новый путь, сказалъ имъ: *се азъ посылаю васъ, яко овцы по средѣ волковъ! будите убо мудри, яко змія, и ильми, яко голуби.* *Внемлите же отъ чловѣкъ: предадутъ бо вы на сонмы и на соборищахъ ихъ бѣютъ васъ, и будете ненавидими всѣми, имене Моего ради: претерпѣвый же до конца, той спасенъ будетъ* (Мѡ. 10, 16—22). *Нѣсть ученикъ надъ учителя своего, и нѣсть рабъ болѣй Господа своего; аще меня изнаша и васъ изженутъ, аще слово мое соблюдоша, и ваше соблюдутъ* (Іоан. 15, 20)? И не всѣ ли отъ времени до времени посылаемые Имъ на сей путь къ совершенію святыхъ, *вздыло служенія, къ созиданію тѣла Ею — церкви* (Еф. 4, 12), совокупно и преемственно испытали на себѣ сей тяжкій жребій, въ его неложномъ словѣ указанный? Вотъ свидѣтельство одного изъ нихъ, которое впрочемъ можетъ быть принято за свидѣтельство о всѣхъ и за всѣхъ, подобно ему на семь путей подвизавшихся и имѣющихъ подвизаться: ибо это говоритъ первоверховный Павелъ, который предъ лицемъ вселенской церкви могъ сказать не обинуясь: *подражателю мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу. Донынѣшняго часа и алчемъ, и жаждемъ, и нагошумъ, и стриждемъ, и скитаемся; труждаемся, дѣлающе своими руками; укоряемъ, благословляемъ; гонимъ, терпимъ; хулимъ, утѣшаемся; яко же отребіе міру быхомъ, всѣмъ поправаніе досель* (1 Кор. 4, 11—15).

Всегда высокъ и труденъ подвигъ пастырскаго служенія, уже и потому, что оно есть служеніе высшимъ духовнымъ цѣлямъ чловѣческой жизни; настоящій же вѣкъ, вѣкъ, болѣзненно жаждующій просвѣщенія, вѣкъ мятущійся и самъ собою недовольный, еще болѣе затрудняетъ и безъ того трудное служеніе пастыря. Наше время обильно всякаго рода вопросами и новыми требованіями, и въ жизни гражданской, и въ жизни церковной. Никогда такъ вы-

соко не поднималось знамя науки — этой побѣдной силы нашего времени, и никогда, вмѣстѣ съ тѣмъ, не была такъ напряжена мысль христіанскихъ народовъ, какъ нынѣ. Можно подумать, что готовится цѣлый переворотъ въ области человѣческихъ убѣжденій. Начинается, по видимому, провѣрка всего, что донинѣ знали и думали о себѣ человѣкъ, вновь поставлены всѣ тѣ вѣковые вопросы о судьбѣ міра и человѣка, предъ которыми всегда отступала человѣческая мысль, и поставлены незатѣмъ уже, по видимому, чтобы еще разъ отступить предъ ними. Разнообразны эти новыя теоріи, волнующія современнаго человѣка, но то извѣстно, къ чему онѣ сводятся, и въ чемъ и гдѣ думаютъ онѣ найти тайну и разгадку судебъ... Широки, какъ никогда прежде, задачи, какія предлагаетъ себѣ всеохватывающая дѣятельность человѣка, напряженны до болѣзненности и его исканія счастья, и то переходятъ въ неосуществимую мечту о всеобщемъ равенствѣ и довольствѣ, то разрѣшаются полнымъ отрицаніемъ всякихъ разумныхъ цѣлей жизни, едва не презрѣніемъ къ ней... Въ нашей странѣ, еще молодой по образованію, это колебаніе въ мысли и жизни, это отрицаніе всего, что выше простой вещественной потребности, кажется еще замѣтнѣе. Но если среди образованныхъ классовъ напряженіе мысли доходитъ до отрицанія, часто болѣзненнаго, то въ средѣ народныхъ массъ — мысль все еще погружена въ сонъ и едва начинаетъ пробуждаться. Нынѣ, когда эти массы нашего народа освобождены и призваны къ самостоятельности, мы яснѣе, чѣмъ прежде, увидѣли, что святая вѣра еще мало коснулась ихъ ума и сердца, что цѣлые вѣка прошли почти безслѣдно для ихъ умственного образованія. Что будетъ далѣе съ этимъ миллионнымъ народомъ, въ которомъ все будущее нашей великой страны, куда онъ пойдетъ и кто поведетъ эти массы, часто не умѣющія разли-



читать десницы отъ шуицы и колеблющіяся всякимъ вѣтромъ ученій, кто будетъ отвѣтственъ за нихъ, какъ не пастыри церкви, которые въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ стоятъ къ народу и обществу и которые отвѣтятъ за каждую погибшую душу. Такимъ образомъ предъ взорами пастыря церкви, особенно въ настоящее время, широкое поле, представляющее на себѣ необъятно разнообразныя проявленія человѣческаго духа, правильныя и неправильныя, нерѣдко даже враждебныя церкви Христовой и христіанству, — обществу и государству; на эти проявленія пастырь долженъ отвѣтить своею мыслию, чувствомъ, словомъ, а паче добрымъ примѣромъ. Какая же великая нравственная сила и какая сильная благодатная помощь необходимы пастырю для успѣшнаго дѣйствованія при такихъ условіяхъ!

Соотвѣтственно такимъ многостороннимъ и труднымъ обязанностямъ, пастырь церкви долженъ имѣть высокія качества ума и сердца, дабы достойно проходить свое высокое служеніе. Онъ долженъ разумѣть *священныя писанія, могущая умудрить во спасеніи тѣрсю, яже о Христѣ Исусѣ* (2 Тим. 3, 15) *образъ имѣти здравыхъ словесъ* (2 Тим. 1, 13), долженъ украшаться чистотою и высотой богомудрія и боговѣдѣнія; онъ долженъ глубже проникать въ самыя первыя основанія и духъ тѣхъ истинъ, которыя составляютъ священный предметъ христіанскихъ нашихъ вѣрованій и убѣжденій, дабы съ успѣхомъ невѣжествующихъ просвѣщать, заблуждающихъ обращать, противящихся обличать. Принявшій на себя санъ пастыря долженъ пламенѣть огнемъ чистой любви къ Богу и святой ревности о Его славѣ, долженъ сіять свѣтомъ высочайшихъ христіанскихъ добродѣтелей, быть образцемъ кротости, миролюбія, безкорыстія, правды, великодушія, терпѣнія, привѣтливости ко всемъ, страннолюбія, воздержанія, цѣломудрія и благочестія. Онъ долженъ свѣтити свѣ-

томъ Христовой истины, проводя ее въ народъ, въ ея живомъ, дѣйственномъ духѣ, въ яркихъ и сильныхъ чертахъ евангелія, а не въ однихъ общихъ словахъ отвлеченныхъ поученій, или въ неясныхъ, безжизненныхъ образахъ школьной науки; свѣтить свѣтомъ собственнаго духа, внося въ церковную дѣятельность ясную мысль, сознательное убѣжденіе, неизмѣнныя начала и твердую систему, а не одни преходящія мнѣнія и случайныя соображенія; зорко слѣдить и свѣтомъ церковной идеи и науки освѣщать, не оставляя на произволь міра вопросы времени, касающіеся вѣры и церкви; свѣтить свѣтомъ жизни; чтобы оправдывать ученіе дѣлами и побуждать всякое лжемысліе столько же нравственно и практически, сколько умественно и догматически.

Свѣтить свѣтъ въ пастырѣ: прекрасный видъ! вся церковь свѣтла! Соединится съ свѣтомъ теплота, огонь горитъ въ пастыряхъ — и церковь торжествуетъ. Что же это за огонь? Это, при свѣтѣ ума и жизни, неизъяснимая теплота сердца, словомъ — любовь, горячая пламенная любовь къ своему званію, своимъ пасомымъ и къ своей церкви. Вотъ оно, истинное пастырское богословіе, великая наука пасти души человѣческія! У великихъ пастырей русской церкви отъ Иларіона кіевскаго до Тихона воронежскаго вся наука эта заключалась почти въ одномъ словѣ: любить; любить, чтобы съ полнотою душевнаго сочувствія исполнять свой долгъ и любовью препобуждать всѣ его трудности; любить, чтобы не устанно и неусыпно стоять на стражѣ вѣры и церкви, въ непрерывной борьбѣ съ ея врагами, внутренними и внѣшними; чтобы ни на минуту не измѣнить церкви въ правахъ и пользахъ ея и не жертвовать ими никакимъ видамъ міра, чѣмъ бы ни старался онъ увлечь насъ, оболстать или устрашить, чтобы обезсилить насъ; любить, чтобы быть готовыми, если бы пришелъ такой часъ, за истину и правду Хри-

стову и пострадать и умереть; наконецъ любить, чтобы люди любили и насъ, и церковь, и Бога. Отсюда понятно, что любовь пастыря должна быть любовь самоотверженная, готовая поработить себя всѣмъ, да множайшія приобрящетъ для Господа. „Ничего для себя, и все для Бога и для церкви его и для блага чадъ ея“, — вотъ высокое правило, которое каждый пастырь долженъ слагать въ сердце своемъ, какъ правило жизни. Не покоя, не личного спокойствія, не пріятностей жизни долженъ искать каждый въ званіи пастыря, а спасенія ближнихъ. Вотъ какія качества ума и сердца долженъ имѣть каждый, кто хочетъ быть истиннымъ пастыремъ словесныхъ овецъ, а не наемникомъ!

Въ виду такой высоты, важности и трудности пастырскаго служенія, въ виду такихъ широкихъ требованій отъ пастыря церкви, каждый не безъ размысленія долженъ принимать на себя это высокое званіе; но подражая великимъ свѣтильникамъ вѣры, каковы Іоаннъ Златоустъ и другіе, готовящійся къ пастырству долженъ спросить себя: достигъ ли онъ той мѣры зрѣлости, какая необходима пастырю церкви? Можетъ ли онъ съ честію и пользою для святой церкви понести труды и подвиги пастырскаго служенія? Будетъ ли голосъ его, именемъ Божиимъ возвѣщающій истину, на столько мощенъ и силенъ, чтобы овцы услышали гласъ своего пастыря и пошли за нимъ, чтобы его голоса не заглушали голоса человѣческіе? Будетъ ли слово Божіе, возвѣщаемое его устами, на столько согрѣто огнемъ любви Христовой, чтобы могло проникнуть до душъ и тѣхъ овецъ стада Христова, которыя или не свѣдуци и равнодушны къ вѣрѣ, или омрачаютъ се суетвѣріемъ и не вѣжествомъ, или бѣгутъ отъ своихъ законныхъ пастырей къ наемникамъ индѣ прелазящимъ (Іоан. 10, 1), чтобы утвердить и ободрить малодушныхъ и слабыхъ чадъ церкви противъ соб-

лазновъ и искушеній со стороны враговъ православія, которыхъ не мало вездѣ, а тѣмъ болѣе на пути пастыря? — Достанетъ ли у него столько мудрости, ревности и любви, апостольской цѣльности въ мысляхъ и дѣйствіяхъ, чтобы ревнуя по законѣ Господнемъ и святоотеческимъ преданіямъ, въ виду очевидно замѣтнаго въ современномъ обществѣ упадка духа вѣры и благочестія, быть, по слову апостола, *всѣмъ всѣмъ*, чтобы спасти, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ (1 кор. 9, 23), чтобы съ истинно апостольскимъ самоотверженіемъ радоваться съ радующимися, плакать съ плачущими, (Рим. 12, 15), быть слугою всѣмъ (Мат. 20, 25—27); однихъ утѣшить, другихъ вразумить, обличить, запретить, умолить со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. 4, 2), никого нежесточить, а всѣхъ обнять духомъ любви Христовой? Будетъ ли онъ свѣтить свѣтомъ (Мат. 5, 14) истинно христіанской жизни среди заботъ и тревожныхъ житейскихъ, среди своей, не рѣдко гнетущей бѣдности и не всегда удобнаго для апостольской дѣятельности положенія среди неправомыслящихъ, чтобы право и непреткновенно вести ко Христу ввѣренныхъ его духовному водительство людей Господнихъ, чтобы, если не обратить къ истинной вѣрѣ Христовой окружающихъ его неправомыслящихъ и иновѣрныхъ, то по крайней мѣрѣ не соблазнить ихъ своею жизнію и тѣмъ не подать имъ противъ себя оружія? Вотъ вопросы, которые предварительно долженъ рѣшить для себя ищущій званія священства.....

Судьбы Божіи устрояютъ путь мужу, поэтому, хотя собственное сознаніе предназначающихъ себя для служенія церкви и говоритъ иногда, что они не приобрѣли еще той духовной опытности, не достигли той мѣры зрѣлости, какая необходима для пастыря церкви, но если влекутъ ихъ къ этому званію, или ихъ собственное непреодолимое желаніе послужить



въ этомъ званіи на пользу ближнихъ, или воля другихъ (Златоустъ), въ такомъ случаѣ они не должны уклоняться отъ этого званія, но, считая свое внутреннее влеченіе или волю другихъ призваніемъ свыше, должны вступить на путь священства съ смиреннымъ сознаниемъ крайней бѣдности своихъ силъ, духовныхъ и тѣлесныхъ, скудости и недостаточности своего разума въ познаніи вѣры, слабости и не твердости вѣры въ дѣлахъ благочестія; но вмѣстѣ съ тѣмъ и съ твердымъ упованіемъ, что благодать Божія, которая даруется ему съ возложеніемъ рукъ, дополнитъ его духовную скудость и уврачуеетъ его тѣлесную немощь; ибо въ благодати Божіей и заключается преимущественно тайна силы и могущества пастыря дѣйствовать на ввѣренныя ему души, ни мало не уклоняясь отъ святой заповѣди Господней. Безъ этой благодати дѣятельность пастыря церкви, одна, сама по себѣ, малоплодна и даже бесплодна. Какъ въ привитомъ деревѣ живетъ сила, производящая плодъ по роду и качествамъ прививка, такъ и въ человѣкѣ, которому священнодѣйствомъ, такъ сказать, прививается благодатная сила, живетъ она, потомъ дѣйствуетъ чрезъ него и производитъ благодатный плодъ по роду и степени, въ какомъ сообщена. Чтобы благодать Божія не была въ іереѣ тщетною, онъ долженъ стараться возгрѣвать въ себѣ этотъ даръ Божій, возбуждать, питать, возвращать оный приличными средствами и пособіями, какъ-то: молитвою, словомъ Божиимъ, ревностію и вѣрностію въ дѣйствованіи, терпѣніемъ въ трудностяхъ, любовію Креста Христова, не уклоннымъ зрѣніемъ на образъ Христовъ, который долженъ быть нашимъ отличіемъ не столько на персяхъ и на сердцѣ, сколько въ персяхъ и сердцѣ. „Печальный опытъ сего останка времени, гозоритъ Высоковъ. Филаретъ, митр. московскій, показываетъ, что не много такихъ, въ которыхъ бы дарованіе Божіе приносило плодъ такъ

обильный и очевидный, какъ въ апостолахъ и богоносныхъ отцахъ нашихъ. Большая часть людей не довольно радить о дарованіи въ нихъ Божию. И такъ не не ради о немъ. Видишь ли себя знающимъ божественные догматы, не помышляй, что знаешь довольно, и не переставай *внимать ученію* для себя самаго: *не не ради*. Поучаешь ли народъ: не вознеради, сравнивая себя съ другими, рѣже въ семь упражняющимся; но по ревнуй Павлу, который день и ночь со слезами училъ своихъ и отъ того истина словъ его была, какъ животворное солнце, а слезы его, какъ благотворный дождь для духовной нивы. Встрѣтишь ли въ паствѣ твоей невѣжествующихъ и заблуждающихъ: не обезпечивай себя мыслию, что они сдѣлались такими при твоихъ предшественникахъ: *не не ради*. Безуспѣшность предшественниковъ не оправдываетъ безуспѣшности преемника. Усмотришь ли христіанъ не по христіански живущихъ, не раздражайся, но и не смотри равнодушно: *не не ради*. Обличи злоедѣло кроткимъ словомъ, и еще болѣе обличи добрымъ примѣромъ. *Внимайте себѣ* Бодрствуйте надъ собою, поставленные на стражѣ дома Божія: предавшись дремотѣ и сну, не сохраните ни себя, ни дома, вамъ ввѣреннаго. Осторожно наблюдайте за чистотою вашихъ мыслей и желаній, намѣреній и дѣлъ, свѣтильникъ закона Божія и слова Христова да освѣщаетъ ваше внутреннее и внѣшнее, и да удаляетъ отъ васъ мракъ и зло.

Что сказать, чѣмъ утѣшить пастыря добраго, сѣятеля не лѣниваго и обильнаго, который, не смотря на свой трудъ, постоянно видитъ предъ собою горькіе плоды не зрѣлыхъ ученій о саморазвитіи и самодѣятельности, — порывистыхъ ученій о личной свободѣ мысли и жизни, одностороннихъ ученій, проводящихъ начала противоцерковныя, которыя при томъ на пути своего дѣйствованія встрѣчаютъ оди

затрудненія и опасность? Пусть утѣшится такой пастырь евангельскимъ изображеніемъ таинственной исторіи царствія Божія, преуспѣвающаго подобно сѣмени, которое прозябаетъ и растетъ, *якоже не вѣсть стѣпель* (Марк. 4, 27), *а вѣсть возвращаяи всяческая* (1 Кор. 3, 7) Господь Иисусъ Христосъ. Онъ, въ обѣтованіи апостоламъ чуднаго возрастанія церкви своей, преподаль всѣмъ пастырямъ утѣшительное ободреніе: *Азъ избрахъ васъ, и положихъ васъ, да вы идете и плодъ принесете, и плодъ вамъ пребудетъ* (Іоан. 15, 16). Если же кто изъ пастырей церкви встрѣчаетъ опасности на пути его дѣйствованія, тотъ пусть вспомнитъ, что предъ Спасителемъ была чаша скорби и страданій еще прежде крестнаго Его распятія, и однако никакая опасность не отклонила Его отъ Его посланническихъ дѣлей; пастыри, какъ посланники Христа, должны несомнѣнно вѣровать и уповать, что посылающій ихъ дастъ имъ и силу и приготовить истинную духовную безопасность.

3.

## МАСЛЯНИЦА У ПРОСТАГО НАРОДА.

(Очеркъ изъ сельскаго быта.)

Очень часто приходится слышать отъ крестьянъ такія слова: кто это узаконилъ праздновать масляницу? Ясно, съ какимъ-то горемъ они задаютъ себѣ этотъ вопросъ, искренно жалѣя о напрасной тратѣ денегъ на масляницу. И мы также въ свою очередь готовы спросить: кто, въ самомъ дѣлѣ, узаконилъ праздновать эту масляницу? Народъ, явно, тяготится ею, а все празднуетъ, какъ будто законъ велитъ, тогда какъ законъ церкви велитъ проводить ее въ полупустѣ.

Мы, постоянно наблюдая надъ жизнью простаго народа, видимъ, что масляница съ году на годъ празднуется крестьянами все шире и шире, не даромъ называется ее народъ „широкою“. Ни для одного праздника, даже для Пасхи, крестьяне такъ не расходуютъ, какъ для масля-

нищы. Не ѣсть во время масляницы блиновъ, не ѣсть рыбы, не пить водки крестьяне считаютъ величайшимъ позоромъ — болѣе всякаго смертнаго грѣха и уголовнаго преступленія. Лишь только подходитъ масляница, крестьяне начинаютъ прискивать всевозможныя средства для пріобрѣтенія денегъ. Нанимаются преждевременно въ работники за дешевую цѣну для того собственно, чтобы взять задатокъ и на него спраздновать масляницу. Иные продаютъ хлѣбъ и не рѣдко послѣдній, конечно за безцѣнокъ, мѣстнымъ торговцамъ или, лучше сказать, промѣниваютъ его на тухлую рыбу и на водку. Деревенскіе торговцы за масляницу такъ выручаются хорошо, что этимъ живутъ почти цѣлый годъ, потому что въ это время каждый изъ нихъ покупаетъ хлѣбъ у крестьянъ вдвое дешевле его стоимости, а напротивъ всякій свой дрянной товаръ сбываютъ вдвое дороже. Другіе, не имѣя возможности наниматься въ работники и не имѣя ничего продать, отправляются въ поборъ и набранную на Христово имя муку продаютъ и вырученныя за нее деньги расходуютъ на масляницу. Иные, наконецъ пускаются добывать деньги воровствомъ, которое передъ масляницею и во время ея усиливается чрезвычайно. Приходится зачѣмъ нибудь по должности съ первыхъ дней масляницы побывать въ домѣ крестьянъ. Смотришь — дѣлаютъ брагу. Баба смотря на кадку съ брагой, говорить: „что дѣлать; — послѣднюю мучицу выгребли постомъ то пойдемъ въ поборъ; ну, такъ и быть; за то къ святой недѣлѣ не станемъ дѣлать браги“. Или еще: входишь въ избу нищаго и видишь на столѣ порядочный кусокъ сомовины. Нищій начинаетъ объяснять: „вчера только воротился изъ побору; ничего-таки, побралъ-слава Богу, а то бы хотя такъ оставайся; спасибо мучицы-то сборной вчера же и продалъ, да на эти деньжонки, что по нужнѣ-то, купилъ — коѣрыбки, коѣвинца. Безъ чего нельзя обойтись-вѣдь ничего не сдѣлаешь! Не нами свѣтъ начался не нами и кончится. Во время великаго поста пріѣдешь за чѣмъ нибудь въ приходъ, смотришь — въ иномъ дворѣ одна только старуха. — Гдѣ же твои хозяева? спросишь у ней. „Въ поборъ все ушли, кормилецъ; ржицы-то бы и теперь своей было, а пожалуй бы и задъ (т. е. долге) святой хва-



тило, да за эту проклятую масляницу всю пропиль, вотъ теперь и пошли собакъ дразнить; ужъ пьютъ-пьютъ, не на какую стать“. Иногда во время съва овса разговорись-ся съ бѣднымъ крестьяниномъ и отъ него услышишь слѣдующее: „что, батюшко-кормилецъ! одинъ только и былъ загончикъ подь овесъ и тотъ остался не засѣянъ“. — Отъ чего же такъ? „Да овса нѣтъ, а купить не-на что“. — А свой гдѣ? „Да что, кормилецъ, пришла масляница, взятыся не за что; думалъ, думалъ; ну и что Богъ не дастъ до тѣхъ поръ, думаю, кто еще будетъ живъ, — взялъ да продалъ послѣдній. Ужъ не больно было бы, какъ бы продалъ-то за цѣну, а то почти что за-даромъ. Что же дѣлать; вѣдь необходимость! Охъ эта масляница-масляница; кто это только ее узаконилъ!“ со вздохомъ договариваетъ крестьянинъ. А то вотъ что даже приходится встрѣчать: видишь ѣдетъ весной крестьянинъ съ поля съ поникшей головой, блѣдный, до крайности усталый. Спросишь: что съ тобой? и получишь отвѣтъ такого рода: „что, батюшка-кормилецъ, пахаль-пахаль, а цѣлый день крохи во рту не было; въ полдняхъ такъ пролѣжалъ подь сохой, ничего не ѣвши, до тѣхъ поръ, пока лошадь выкормилъ; давеча пошла дѣвченка въ миръ, не знаю, не то принесла что, не то нѣтъ; хорошо, какъ принесла, а если не принесла, то и ужинать будетъ нечего“. — Да развѣ у тебя своего-то уже нѣтъ ничего? „Въ томъ-то и дѣло“. — Да куда же ты дѣвалъ? вѣдь ты съ новины-то убралъ довольно“. „Что, кормилецъ, стыдно сказать, грѣхъ потаить: за масляницу все пропиль. Наѣхами то сваты, то кумовья, ну и пошли гулять. Ржицу-то матушку всю и клюкнулъ. Охъ эта проклятая масляница! Ни на одинъ праздникъ такъ много не выходитъ, какъ на эту масляницу, а вѣдь престоловъ для ней нигдѣ нѣтъ. Отъ чего это ее не переведутъ?“ закончитъ крестьянинъ. Начальство, какъ видно, поняло, что масляница до конца разоряетъ крестьянъ, и послѣшило мартовскій подушный окладъ собрать еще въ январѣ, зная, что послѣ масляницы съ пропившихся мужиковъ нечего будетъ взять. Если начальство уже увидало, что масляница разоряетъ крестьянъ, то отъ чего же не принять мѣры къ ея уничтоженію? Впрочемъ среди всевозможнаго разгула во время масля-

ницы, крестьянами на прощенный, т. е. воскресный, день отправляется как будто и христианский обычай. Они ѣздят прощаться по преимуществу къ кумовьямъ, которыхъ можетъ быть, никогда не оскорбляли, но не испрашиваютъ иногда прощенія у своихъ родителей, которыхъ оскорбляли. Вообще прощаться они ѣздятъ едва-ли побуждаемые евангельскою заповѣдію, скорѣе изъ за одного только пьянства. Нѣкоторые, впрочемъ, исполняютъ этотъ обычай вполне по христиански. Въ вечеръ воскресенья ѣздятъ на кладбище и со слезами на глазахъ падаютъ ницъ предъ могилами предковъ. Но такіе примѣры рѣдки. Какое пагубное вліяніе эта масляница производитъ на нравственность простаго народа, мы сейчасъ постараемся раскрыть. Масляница не кончается у крестьянъ воскресеньемъ сырной недѣли, но переходитъ еще на первую недѣлю великаго поста. Наши винооторговцы добросовѣстно открываются, что ни въ одинъ день на масляницѣ не разбирается такъ много водки, какъ въ понедѣльникъ на первой недѣлѣ поста. Крестьяне въ понедѣльникъ не только ѣдятъ рыбу и пьютъ водку, даже ходятъ пьяные по улицамъ съ пѣснями цѣлыми кружками, и какъ прискорбно бываетъ слышать то, что вмѣстѣ съ унылымъ благовѣстомъ колокола, призывающаго на покаянiе, соединяются неистовые звуки развратныхъ пѣсней. Такое пьянство продолжается до среды первой недѣли и не считается грѣхомъ. У крестьянъ на этотъ счетъ даже составила поговорка: понедѣльникъ (т. е. первой недѣли поста) день разрѣшенный, а вторникъ прощенный, а среда на похмѣлье. Такъ они и исполняютъ, а отъ этого, какъ мы видимъ, съ каждымъ годомъ масляница крестьянами празднуется все разгульнѣе, а говѣющихъ постомъ все меньше и меньше. Причина тому по признанію самихъ крестьянъ слѣдующая: самымъ лучшимъ временемъ для говѣнія они считаютъ первую недѣлю; это главнымъ образомъ исполняется въ городахъ, вѣроятно по вниманію къ великому канону; примѣру городовъ слѣдуютъ и въ селахъ. Если въ первую недѣлю почему либо не удалось говѣть, то въ остальныя недѣли они говѣть уже не считаютъ спасительнымъ, потому что, по ихъ мнѣнію, строгость поста уже прошла. Но такъ какъ

ѣвшіе рыбу и пившіе водку на первыхъ дняхъ первой недѣли не должны сообщаться, по ихъ понятію, то они и не говѣютъ совсѣмъ; а ѣдятъ рыбу и пьютъ водку почти всѣ взрослые мужики и бабы, слѣдовательно почти всѣ и не бываютъ на исповѣди. У крестьянъ есть такія суевѣрія, переходяція изъ рода въ родъ по преданію старцевъ, противъ которыхъ всѣ убѣжденія пастыря бессильны. Если они употребленіе рыбы въ пищу во время говѣнія считаютъ препятствіемъ къ принятію Св. Таинъ, то, какъ вы ихъ не убѣждайте, они все-таки говѣтъ или по крайней мѣрѣ сообщаться Св. Таинъ не стануть. Иногда не бывшимъ у исповѣди, дѣлаешь замѣчаніе— почему они не были— и получаешь такой отвѣтъ: „что, батюшка-кормилецъ, не съ чѣмъ идти-то; ни копѣйки денегъ нѣтъ; на свѣчи подать нечего; всѣ за масляницу пропили“. Или еще хуже: на вопросъ: почему они нейдутъ говѣтъ?— получаешь такой отвѣтъ: „не въ чѣмъ, кормилецъ; лапти съ ногъ скочили, отвѣчаютъ бабы; а новыхъ мужики не плетутъ, говорятъ-лькь купить не на что; деньги-то всѣ за масляницу пропили; и которыя у барина подъ работу взяли, и тѣ всѣ пропили. Вотъ требуютъ оброкъ; теперь послѣднюю корову поведутъ со двора; ребяенокъ-то жалко; только было имъ и питанья, что одно молочко. Что же ты сдѣлаешь съ мужиками-то? Уже пили-пили масляницу-то, ни на что не похоже; почитай и первую-то всю недѣлю прощьянствовали“, заключаетъ со слезами на глазахъ баба. Такъ и бываетъ въ дѣйствительности. Крестьяне за масляницу пропиваютъ послѣдній хлѣбъ и послѣднія деньги, взятыя въ задатокъ подъ лѣтнюю работу, а подушный окладъ, оброкъ и выкупъ уплачиваютъ очень часто продажею послѣдняго скота съ аукціоннаго торга. Продають послѣднихъ коровъ, молокомъ которыхъ питаются грудныя дѣти, а съ продажею коровъ умирають съ голоду. Вотъ до чего доводитъ простой народъ наша широкая масляница. Мы желаемъ, послѣ всего сказаннаго нами, того, чтобы правительство приняло всѣ мѣры къ прекращенію разгула во время масляницы. Въ настоящее время поднять вопросъ о сокращеніи праздничныхъ дней и о томъ, чтобы въ праздники послѣ обѣда работать собственно для прекращенія

пьянства. Прежде всего и болѣе всего надобно обратить вниманіе на этотъ совершенно незаконный праздникъ — масляницу. Начать уничтоженіе праздника въ масляницу всего лучше съ городовъ. Отнюдь не слѣдуетъ въ эту недѣлю закрывать присутственныя мѣста и учебныя заведенія. Эта инициатива, поданная правительствомъ, вліятельно подѣйствуетъ и на частныя заведенія — фабрики и заводы. Тогда легко уничтожить масляницу среди крестьянъ, которые, видя уничтоженіе ея въ городахъ, не посмѣютъ протестовать. Мы вполне увѣрены, что за уничтоженіе праздника во время масляницы, очень благодарны останутся правительству, какъ сами крестьяне, такъ въ особенности ихъ жены и дѣти.

Свящ. П. Кутеповъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### 1) Содержаніе 1 и 2 кн. Чтеній въ Обществѣ любителей дух просвѣщ

I. Къ исторіи новозавѣтнаго текста. *Михаила Богословскаго*. II. Церковь государство и общество. Очерки внутренней исторіи восточной церкви въ IX, X и XI вѣкахъ. *А. Лебедева*. III. Методъ и планъ христіанской апологетики. IV. Къ исторіи христіанскихъ гимновъ на западѣ. *П. Цѣткова*. V. Библиографія. Сирскій текстъ Собора Разбойничьяго 449 года. *Verhandlungen der Kircherversammlung zu Ephesus am XXII August 449, aus einer Syrischen Handschrift übersetzt von Dr. Hoffmann. s. 107, in 4--to 1873. Kiel. A. — ва, VI.* Внутреннее обозрѣніе. О причинахъ упадка письменныхъ упражненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій. *Д. — ва, VII.* Иностранное обозрѣніе. Современное положеніе главнѣйшихъ религіозныхъ обществъ на западѣ и чрезвычайный генеральный синодъ евангельской церкви. *П. VIII.* Обрядовое разногласіе въ Англиканской церкви. *М. Сухотина*. IX. Отчетъ о боннской конференціи (29 іюля (10 августа) — 4 (16) августа 1875 года), по порученію предѣдателя ея д-ра Деллингера изданный профессоромъ



бегословія д-ромъ Фр. Рейшемъ въ Боннѣ. X. Матеріалы для біографіи московскаго митрополита Филарета. Письма его къ г-жѣ Екатеринѣ Павловнѣ Головиной. XI. Правила святаго вселенскаго четвертаго собора, Халкидонскаго (прав. 4—12), съ толкованіями. XII. Забвчанія на древле; славянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ изъ толковой Θεодоритовой псалтири XV в. по древнимъ памятникамъ. *Архим. Амфилохія.*

## 2) О 2-мъ изданіи „Золотой Грамоты“.

Отпечатана 2-мъ изданіемъ (30,000 экз.) и поступила въ продажу „Золотая Грамота,“ учебно-воспитательная въ 2 книгахъ (младшій и старшій возрастъ) народная христоматія, (сочиненіе О. В. Ливанова, съ 450 рисунковъ въ текстъ, изъ коихъ до 80 портретовъ русскихъ царей и замѣчательныхъ людей. Объемъ изданія увеличенъ; содержаніе вновь исправленное и значительно умноженное. Въ основаніи книги по прежнему—религія и нравственность и стремленіе противодѣйствовать ложнымъ теоріямъ воспитанія на подкладѣ нигилизма, матеріализма и пр.

Содержаніе: Отд. I. Св. исторія ветхаго и новаго завѣта (172 разсказа). Отд. II. Св. исторія новаго завѣта (65 разсказовъ). Отд. III. Распространеніе христіанства по землѣ. Жизнь и дѣянія 12 и 70 Апостоловъ. Отд. IV. Основанія христіанской мудрости: 9 Блаженствъ (съ объясненіями), Символь вѣры (съ объясненіями), 10 Заповѣдей (съ объясненіями), 20 притчей Спасителя (съ объясненіями), Таинства Цер. Хрис. (съ объясненіями). Отд. V. Свящ. писаніе и Св. преданіе. Отд. VI. Вселенскіе соборы. Отд. VII. Объ обязанностяхъ христіанскихъ. Отд. VIII. Молитвы. Отд. IX. Словесность. Проза (18 разсказовъ). Отд. X. Стихотворенія (20 стихотвореній). Отд. XI. Разсказы о замѣчат. людяхъ изъ крестьянъ. Отд. XII. Басни (съ объясненіями). Отд. XIII. Русскія народныя пословицы, поговорки, загадки и отгадки. Отд. XIV. Научный. Изъ зоологіи: описаніе 42 животныхъ млекопитающихъ (съ картин.), 35 птицъ, 10 земноводныхъ, 18 рыбъ, 32 насѣкомыхъ и пр. (всѣ описанія съ картинами) Отд. XV. Золотая цѣпь, или правила житейскаго мудрости. Заключение.

Кто истинно мудрый человекъ въ сей жизни? Цѣна книги, несмотря на громадное количество рисунковъ (стоимостію до 1,500 р.) и увеличеніе книги, въ видахъ безпримѣрной въ Россіи общедоступности, оставлена прежняя (и впредь никогда не измѣнится), именно: 50 к. за книгу; въ переплетѣ и золотыхъ (новаго изящнаго рисунка) въ 6 красокъ крышечкахъ 60 к. За пересылку во всѣ мѣста Имперіи 10 к., въ Сибирь и на Кавказъ 15 к. за книгу.

### 3) Отъ совѣта тульскаго епархіальнаго женскаго училища.

Благочинный богородицкаго 2-го округа заявилъ совѣту, что представленные имъ (въ январѣ текущаго года) на 1877 годъ по назначенію М. съѣзда деньги 229 р. 20 коп., духовенства его вѣдомства желаетъ обратить на составленіе стипендіи имени Его Высокопреосвященства, согласно постановленію VII съѣзда. — Всего съ прежними (См. Т. Е. В. № 4, стр. 164) духовенствомъ и старостами тульской епархіи пожертвовано на этотъ предметъ 927 р. 65 к.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 28 февраля 1876 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.