

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 16.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовной Консисторіи, въ Перми.

21-го Апрѣля 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ Св. Синода.—Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Постановленіе Пермской духовной консисторіи.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Пермскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.—Отношеніе управляющаго акцизными сборами къ Его Пресвященству.—Отъ Дежидовскаго юридическаго лица.—Объявленіе.

УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

Отъ 12 февраля 1882 г. за № 519, объ открытіи самостоятельнаго прихода въ д. Большой Сѣдельниковой.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода пресвященному Вассіану, епископу Пермскому и Верхотурскому. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Вашего Пресвященства отъ 28 ноября 1881 г. за № 896, объ образованіи изъ жителей деревень Большой и Малой Сѣдельниковыхъ, входящихъ въ составъ Арамилскаго прихода, особато самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ настоятеля и

I псаломщика при вновь сооруженной въ 1877 году Покровской церкви въ деревнѣ Большой Сѣдельниковой, Екатеринбургскаго уѣзда. И по справкѣ, приказали: согласно представленію Пермскаго епархіальнаго начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Покровской церкви деревни Большой Сѣдельниковой, Екатеринбургскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ настоятеля и I псаломщика.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 27-го января—15-го февраля 1882 г. за № 185, объ изданіяхъ протоіерея С. Кашменскаго: „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ и „Пропись необходимыхъ для собесѣдованій съ старообрядцами изреченій изъ старопечатныхъ книгъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го декабря 1881 г. за № 619, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленныя Вятскимъ каедральнымъ протоіереемъ Стефаномъ Кашменскимъ: 1) „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ (изд. 2-е. Вятка, 1879 г.) и 2) Пропись, заключающую въ себѣ необходимыя для собесѣдованія съ старообрядцами изреченія изъ старопечатныхъ книгъ“, одобрить для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ тѣхъ сель и деревень, въ которыхъ находятся раскольники: первое—въ качествѣ книги для чтенія, а вторую—въ видѣ пособія при обученіи чистописанію. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ по духовному вѣдомству напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ вмѣстѣ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 413, о вышеозначенной книгѣ и прописи.

Книжка „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ содержитъ въ себѣ, на первой страницѣ ея, точный снимокъ съ изображенія предвѣчнаго Младенца, благословляющаго именованнымъ

благословеніемъ, перепечатанный изъ книги Триодіонъ, которая издана за 25 лѣтъ до патриаршества Никона: затѣмъ, послѣ снимка, краткое предисловіе о первоначальномъ назначеніи книжки для школы взрослыхъ грамотныхъ, далѣе излагается введеніе къ „руководству“, заключающее свѣдѣнія объ исправленіи книгъ при патриархѣ Никонѣ, и о книгахъ, нужныхъ къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, отпавшими отъ святой церкви. Послѣ введенія слѣдуетъ самое руководство къ собесѣдованію съ старообрядцами, раздѣляющееся на три части. Въ первой части показаны изъ старинныхъ книгъ изреченія, съ цѣлью опроверженія обвиненій старообрядцами касательно мнимыхъ нововведеній въ православной церкви, приписываемыхъ ей раскольниками, напр. четвероконечнаго креста, троеперстнаго сложенія руки для крестнаго знаменія и прочихъ предметовъ, числомъ до 10; во второй части показаны мнимымъ старообрядцамъ изъ старинныхъ книгъ изреченія, что церковь съ семью благодатными, для нашего спасенія необходимыми, таинствами пребываетъ и будетъ до скончанія вѣка, и что царство послѣдняго антихриста не наступило; въ третьей части изложены отвѣты на вопросы, съ чего начинать собесѣдованія съ мнимыми старообрядцами, что наблюдать при собесѣдованіи, какъ убѣждать къ воссоединенію съ святою церковію. Книжка состоитъ изъ 57 стр. въ 8-ю долю убористой печати. Въ предисловіи книжки замѣчено, что она составлена для открытой въ 1875 г. противораскольнической школы, въ которую поступаютъ православные крестьяне, взрослые (не меньше двадцати лѣтъ), грамотные, и притомъ имѣющіе собственную охоту бесѣдовать съ старообрядцами о предметахъ вѣры. Не смотря на свое первоначальное назначеніе для взрослыхъ, „Краткое руководство“ о. Кашиенскаго будетъ полезно и для дѣтскаго чтенія учениками церковно-приходскихъ школъ въ зараженныхъ расколомъ приходахъ. Первѣе всего, на первой же страницѣ находящееся изображеніе Спасителя въ образѣ предвѣчнаго Младенца, съ правильнымъ именованнымъ благословеніемъ, сдѣланное притомъ съ уваженіемъ раскольниками книги, будетъ привлекать христіанское чувство дѣтей и производить на него христіански-воспитательное впечатлѣніе, и вмѣстѣ однажды навсегда запечатлѣтъ представленіе о вѣрности православнаго именованнаго благословенія, оспариваемаго старообрядцами. Далѣе, чтеніе означеннаго руководства будетъ имѣть прямую связь съ изученіемъ и чтеніемъ часослова, псалтири, нашихъ искони русскихъ, первоучебныхъ для дѣтей книгъ по церковному чтенію, въ которыхъ помѣщается наставленіе, между прочимъ, како слагати персты для крестнаго знаменія; будетъ также въ связи съ изученіемъ дѣтьми краткаго

катихизиса, такъ какъ вторая часть руководства о. Нашпенскаго—катехизическаго содержанія, заключающаго православное ученіе о церкви и таинствахъ и послѣднемъ антихристѣ. Перечитывая книжку, дѣти освоятся съ старинными свидѣтельствами, которыя подтверждаютъ ученію православной церкви и опровергаютъ обвиненія ея старообрядцами; узнаютъ отчасти неосновательность и даже безграмотность ложныхъ свидѣтельствъ, приводимыхъ раскольниками, какъ увидимъ ниже. Согласно назначенію книжки, преобладаетъ старославянскій языкъ, на которомъ изложены изреченія изъ старинныхъ книгъ, направленные противъ старообрядцевъ, однакоже удобопонятный для дѣтей. Есть, безъ сомнѣнія, въ книжкѣ старославянскія изреченія, извлеченныя изъ уважаемыхъ раскольниками источниковъ, тѣмъ не менѣе сомнительныхъ по происхожденію, или подложныхъ, приводимыхъ авторомъ съ цѣлію опроверженія ихъ, изреченія тяжелыя по ихъ запутанности и даже безграмотности и бессмысленности. Напр. свидѣтельство о двуперстїи, ложно приписываемое Максиму Греку, читается такъ: „Совокупленіемъ трехъ персть, сирѣчь пальца (какого?), и еже отъ средняго и малаго (опять какого?) тайну исповѣдуемъ богочальныхъ трїехъ ипостасей... протяженіемъ же долгаго и средняго (т. е. одинъ палець считается за два) соедниши два естества во Христѣ... исповѣдуемъ“ (стр. 13, вопр. 60). Но въ дальнѣйшемъ вопросѣ и отвѣтѣ показана составителемъ и сбивчивость, и безграмотность этого свидѣтельства. „Въ этомъ сбивчивомъ изреченіи, говоритъ составитель, средній персть относится то къ тремъ перстамъ, то къ двумъ. Перечисляются два перста, средній и долгій (т. е. одинъ палець считается за два), тогда какъ долгій персть есть и средній, одинъ и тотъ же персть“. Вообще же содержаніе „Руководства“ изложено просто, связно, послѣдовательно, катихизическимъ методомъ, въ формѣ краткихъ вопросовъ и отвѣтовъ. Книжка эта должна быть признана удачно составленною, практическою и соотвѣтственно усвоенному ей назначенію, въ смыслѣ руководства для собесѣдованія съ раскольниками изъ взрослыхъ крестьянъ; такою признало ее и Московское братство св. Петра митрополита, и приобрѣло болѣе 1000 экз. втораго изданія ея, въ свой книжный складъ, для ея распространенія. Нѣтъ сомнѣнія, что чтеніемъ дѣтьми противораскольнической книжки будутъ интересоваться взрослые, но неграмотные домашніе дѣтей изъ церковно-приходскихъ школъ, чрезъ домашнее чтеніе дѣтьми будутъ утверждаться въ истинѣ св. церкви и предохранять себя отъ увлеченія лжеученіемъ раскольниковъ и раскольникамъ заграждать уста въ случаяхъ собесѣдованія о вѣрѣ. Раскольники, съ цѣлію кого-либо привлечь,

съ православными простолюдинами всегда откровеннѣе и безъ боязни бесѣдуютъ, чѣмъ съ официальными миссіонерами и православными священниками, а потому очень важно распространить возможно большее знакомство между православными простолюдинами съ противораскольническими свидѣтельствами.

Что касается школы, устроенной о. Кашменскимъ, для преподаванія въ ней взрослымъ ученія о расколѣ, то школу эту можно назвать образцовымъ учрежденіемъ въ этомъ родѣ, могущимъ служить весьма полезнымъ и лучшимъ средствомъ для поддержанія православія и обличенія раскольниковъ съ православною церковію. Изъ обучавшихся въ противораскольнической школѣ простолюдиновъ крестьяне одни, при удобныхъ случаяхъ, вступаютъ въ собесѣдованія съ раскольниками для обличенія заблужденій ихъ, и, по свидѣтельству „Вятск. Епарх. Вѣдом.“ (№ 7, за 1881 г.), содѣйствуютъ присоединенію раскольниковъ къ православію. Другіе изъ обучавшихся въ противораскольнической школѣ сами заводятъ въ разныхъ уѣздахъ школы грамотности подъ надлежащимъ наблюденіемъ, гдѣ обучаютъ чтенію, письму, начальнымъ правиламъ ариметики, и вмѣстѣ съ тѣмъ знакомятъ учащихся дѣтей съ важнѣйшими изреченіями старинныхъ книгъ, изобличающими заблужденія раскола. Для такихъ школъ грамотности составлены о. Кашменскимъ прописи для чистописанія. Въ прописи внесены изреченія св. Писанія и старинныхъ книгъ, которыми особенно изобличаются заблужденія раскола; при этомъ имѣлось составителемъ ихъ въ виду то, что повторяемое въ дѣтствѣ чрезъ списываніе съ прописей затверживается на всю жизнь. Содержаніе прописи относится ко II-й части „Руководства“, т. е. къ ученію о церкви, таинствахъ и послѣднемъ антихристѣ. Для пользы дѣла не излишне было бы дополнить прописи важнѣйшими изреченіями старинныхъ книгъ, относящимися и къ I-й части „Руководства“, напр. о четвероконечномъ крестѣ, въ которыхъ опровергаются обвиненія раскольниками православной церкви въ мнимыхъ нововведеніяхъ въ нее патріарха Никона. Эти изреченія изъ I-й части для прописи должны быть выбраны немногія и самыя пужныя. Но и въ настоящемъ своемъ составѣ, относящемся только ко II-й части „Руководства“, пропись составлена цѣлесобразно и съ несомнѣнною пользою можетъ быть употребляема въ церковно-приходскихъ школахъ селъ и деревень, зараженныхъ расколомъ.

На основаніи всего вышесказаннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы возможнымъ составленія о. Кашменскимъ „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ (изданіе второе Вятка. 1879 г.) и „Пропись, заключающую въ себѣ необходимыя для

собесѣдованія съ старообрядцами изреченія изъ старопечатныхъ книгъ“, одобрить для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ тѣхъ селъ и деревень, въ которыхъ находятся раскольники,—первое въ качествѣ книги для чтенія, а вторую въ видѣ пособія при обученіи чистописанію.

Постановленія Пермской духовной консисторіи.

Разрѣшено: а) крестьянамъ деревни Казанки, состоящей въ приходѣ Бѣляевскомъ, Оханскаго уѣзда, построить деревянную церковь по плану, утвержденному Пермскимъ губернскимъ правленіемъ, на счетъ крестьянъ той деревни,—22 февраля; б) причту и церковному старостѣ Вознесенской церкви Михайловскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, изъ процентныхъ церковныхъ суммъ, сверхъ разрѣшенныхъ 200, употребить еще 150 руб. на ремонтровку церковнаго дома,—24 февраля; в) причту и церковному старостѣ Торговижской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, изъ церковной суммы употребить 400 руб. на поправку лавокъ; г) причту и церковному старостѣ Дубровской церкви, Осинскаго уѣзда, купить отъ священника Михаила Попова домъ въ собственность церкви за 800 руб.; д) причту и церковному старостѣ Сайгатской церкви, того же уѣзда, исправить въ иконостасѣ той церкви иконы, завести утварь и окрасить церковную ограду, съ употребленіемъ на сіе изъ церковной суммы 150 руб.; е) въ Верхнемуллинскую церковь, Пермскаго уѣзда, завести колоколь въ 400, на мѣсто расколотаго въ 310 пуд. 28 фунт. на счетъ прихожанъ,—4 марта; ж) причту и церковному старостѣ Мироновской церкви Верхотурскаго уѣзда купить домъ и флигель въ собственность той церкви отъ священника Симеона Дягилева, за 300 руб.,—8 марта; з) въ Верхне-Муллинской церкви въ придѣльномъ Тихвинскомъ храмѣ на счетъ купцовъ братьевъ Каменскихъ возобновить иконостасъ, исправить въ тепломъ храмѣ штукатурку, окрасить стѣны масляной краской и подновить живопись,—8 марта; и) причту и церковному старостѣ Боровской церкви, Камышловскаго уѣзда, употребить изъ церковной суммы на исправленіе церковныхъ домовъ 300 р.—10 марта.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены: а) и. д. псаломщика Димитрій Побѣдоносцевъ въ Екатеринбургской крестовой церкви 31 января преосвященнѣйшимъ епископомъ Веніаминомъ—во діакона къ Знаменской церкви, Камышловскаго уѣзда, на псаломщичью вакансію; б) студентъ семинаріи Александръ Коровинъ преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ въ градо-Пермской Успенской церкви женскаго монастыря 17 февраля—во діакона, а 21 февраля въ Пермской крестовой церкви, во священника, къ Шадринской Николаевской церкви сверхштатнымъ; в) и. д. псаломщика Василій Коноховъ тѣмъ же преосвященнѣйшимъ въ той же церкви и того же числа во діакона, съ оставленіемъ на псаломщичьей вакансіи, занимаемой имъ при Шляпниковской церкви, Осинскаго уѣзда; г) и. д. псаломщика при Прокопіевской церкви, Никитинскаго села, Камышловскаго уѣзда, Евгеній Дягилевъ преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ 21 февраля, въ Екатеринбургской крестовой церкви—во діакона къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщичьей вакансіи; д) и. д. псаломщика при Богоявленской церкви, Савинскаго села, Осинскаго уѣзда, Александръ Мухинъ преосвященнѣйшимъ епископомъ Вассіаномъ въ Пермскомъ кафедральномъ соборѣ, 26 февраля во діакона къ той же церкви съ оставленіемъ на псаломщичьей вакансіи; е) діаконъ Александръ Скворцевъ въ Екатеринбургской крестовой церкви преосвященнѣйшимъ епископомъ Веніаминомъ 28 февраля во священника къ Москвинской церкви, Камышловскаго уѣзда; ж) діаконъ Владиміръ Пьянковъ въ Екатеринбургской крестовой церкви 7 февраля преосвященнѣйшимъ епископомъ Веніаминомъ—во священника къ Кунгурской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда; з) діаконъ Андрей Сибѣжничій за литургією въ Пермской крестовой церкви, 14 марта, во священника къ Таушканской церкви, Камышловскаго уѣзда.

Посвящены въ стихарь: и. д. псаломщика при Кленовской церкви, Оханскаго уѣзда, Илья Петровъ Поповъ 21 февраля въ Пермской крестовой церкви; исправляющій должность псаломщика Пермскаго кафедральнаго собора Матей Поповъ 26 февраля въ ономъ же соборѣ; исправляющій должность псаломщика при Петропавловской церкви Космо-Даміановскаго села, Соликамскаго уѣзда, Владиміръ Спасскій, въ томъ же соборѣ и того же числа; исправляющій должность псаломщика Свято-Троицкой церкви, Кыповскаго завода, Кунгурскаго уѣзда, Алексѣй Ребринъ въ Пермской крестовой церкви,—7 марта; и. д. псаломщика при Рождество-Богородицкой церкви, Ковалевскаго села, Осинскаго уѣзда, Максимъ Зацепуринъ 14 марта

въ той же церкви; и. д. псаломщика при Иосимо-Савватіевской церкви, Юговскаго села, Осинскаго уѣзда, Иванъ Шестаковъ—21 марта въ крестовой церкви.

Опредѣлены: а) окончившій курсъ Екатеринбургскаго духовнаго училища священнической сынъ Виталій Максимовъ, испр. должн. псаломщика къ Нижне-Салдинской церкви, Верхотурскаго уѣзда,—22 февраля; б) крестьянскій сынъ Василій Головановъ церковникомъ къ Вымовской единоувѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда,—22 февраля; в) помощникомъ миссіонера по Осинскому уѣзду на мѣсто отказавшагося по слабости здоровья священника Андрея Кузнецова—настоятель Югокнауфской церкви священникъ Кесарь Пономаревъ,—24 февраля; г) отставной губернской секретарь Николай Васильевъ Завьяловъ,—послушникомъ въ Верхотурскій монастырь—4 марта; д) уволенный изъ III класса Пермскаго духовнаго училища Василій Кузнецовъ къ Култаевской церкви, Пермскаго уѣзда, церковникомъ,—11 марта; е) безмѣстный священникъ Іоаннъ Шкулевъ вторымъ помощникомъ настоятеля къ Михаило-Архангельской церкви Ревдинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда,—12 марта; д) уволенный изъ Екатеринбургскаго духовнаго училища Петръ Александровъ Луцковъ исправляющимъ должность псаломщика къ Бисертской церкви, Красноуфимскаго уѣзда,—12 марта.

Утверждены: законоучителями: новооткрытыхъ училищъ въ Камышловскомъ уѣздѣ: Кашинскаго—священникъ Евлампій Бирюковъ, Корюковскаго—священникъ Петръ Пятницкій, Никитинскаго—священникъ Николай Θεодоровъ, Квашинскаго—священникъ Александръ Оранскій и Уецкаго—священникъ Аркадій Хлопинъ,—17 марта; при Чусовской желѣзно-дорожной Уральской станціи священникъ церкви села Камасинскаго Ілія Любимовъ,—17 марта.

Перемѣнены: а) діаконъ Соликамскаго Свято-Троицкаго собора Николай Поновъ и Дедюхинекаго Христо-Рождественскаго собора Стефанъ Воскресенскій одинъ на мѣсто другаго,—3 марта; б) и. д. псаломщика Сергій Посохинъ отъ Свято-Троицкой церкви Югокамскаго завода къ Николаевской церкви Верхне-Муллинскаго села, Пермскаго уѣзда на мѣсто отчисленнаго отъ мѣста псаломщика студента семинаріи Вячеслава Лодыжника, в) священникъ Димитрій Пузыревъ отъ Невьянской единоувѣрческой Рождество-Богородицкой церкви—къ единоувѣрческой Свято-Троицкой церкви Верхне-Тагильскаго завода,—10 марта; г) священникъ Димитрій Троицкій отъ Хромцовской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, къ Коневской церкви, того же уѣзда, настоятелемъ на содержаніе отъ прихожанъ; д) священникъ Петръ

Виноградовъ отъ Сосновской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, къ церкви села Пьянкова, Ирбитскаго уѣзда, — 12 марта; е) діаконь Василій Соболевъ отъ Верхотурскаго собора съ вакансіи псаломщика — къ собору Камышловскому сверх-штатнымъ на содержаніе отъ прихожанъ того собора, — 18 марта.

Наираждены набедренникомъ: а) настоятель Бымовской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Черешановъ; б) настоятель Свято-Троицкой церкви, Сылвинскаго села, Пермскаго уѣзда, священникъ Александръ Орловъ; в) настоятель Николаевской единовѣрческой церкви Нижне-Салдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Ракшинскій, г) помощникъ настоятеля Николаевской церкви Верхне-Туринскаго завода Верхотурскаго уѣзда священникъ Ниль Жемчужинъ, — 10 марта.

Почисленъ заштатъ: а) помощникъ настоятеля Косинской церкви, Чердынскаго уѣзда, священникъ Андрей Анцыферовъ; б) сверх-штатный псаломщикъ Верхъ-Инвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, тотъ и другой по прележности лѣтъ и слабости здоровья, — 4 марта.

Умершіе: а) заштатный священникъ Нижне-Тагильской Входа-Іерусалимской церкви, Верхотурскаго уѣзда, Андрей Хлопинъ, — 9 февраля; б) Верхъ-Ключевской Николаевской церкви настоятель священникъ Евлампій Тихоміровъ, — 15 марта, исключаются изъ клировыхъ вѣдомостей.

Праздныя мѣста: 1) священническія: а) при церкви села Лимежа, Чердынскаго уѣзда, настоятельское; б) при церкви Яззе-Петровскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, помощника настоятеля; в) при Хромцовской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, настоятельское; г) при Верхне-Ключевской церкви, Камышловскаго уѣзда, настоятельское; д) при Боровской церкви, того же уѣзда, настоятельское; е) при единовѣрческой церкви Дубровскаго села Осинскаго уѣзда; ж) при единовѣрческой церкви Уткинскаго завода Красноуфимскаго уѣзда настоятельское; з) при единовѣрческой церкви Васильевско-Шайтанскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда настоятельское.

2) Псаломщичьи: а) при Пермскомъ каедральномъ соборѣ; б) при Сылвинской Преображенской церкви, Кунгурскаго уѣзда; в) при церкви Юго-Камскаго завода, Пермскаго уѣзда; г) при церкви Оедоровскаго завода, Осинскаго уѣзда, церковника; д) при церкви села Городища, Соликамскаго уѣзда; е) при церкви Яндорскаго села, Чердынскаго уѣзда; ж) при церкви Пышминскаго села, Камышловскаго уѣзда, з) въ новомъ селѣ Пьянковѣ Ирбитскаго уѣзда, при вновь устроенной церкви; и) при церкви Нижне-Синячихинской, Верхотурскаго уѣзда; і) при единовѣрческихъ церквяхъ:

Курашимской, Пермскаго уѣзда, Урминской и Неволинской, Кунгурскаго уѣзда, при церкви Рождественскаго села, Осинскаго уѣзда, при церкви Березовскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, — Саранинской, Красноуфимскаго уѣзда, и при Яланской, Шадринскаго уѣзда.

Отъ Пермскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.

Въ 31-е число марта состоялось общее годовичное собраніе членовъ Пермскаго отдѣленія православнаго м. общества, въ залѣ Пермскаго городского общества, подъ предсѣдательствомъ Его Превосвященства, Вассіана епископа Пермскаго, въ присутствіи — Его Превосходительства А. М. Благовидова — товарища предсѣдателя комитета и членовъ. Собраніе удостоили своимъ посѣщеніемъ Его Превосходительство начальниѣ губерніи В. А. Енакиевъ, г. жандармскій полковникъ М. П. Самойловъ, Павелъ Павл. Дятилевъ съ супругою и до 20 членовъ общества преимущественно изъ почетныхъ гражданъ, — ревнителей св. вѣры.

По открытіи предсѣдателемъ собранія прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности комитета за истекшіи 1881 годъ, (девятый со времени открытія комитета), а также о приходѣ, расходѣ и остаткѣ миссіонерскихъ суммъ*). По прочтеніи отчета и акта повѣрочной комисіи, ревизовавшей денежный отчетъ за предшествовавшій 1880 годъ, собраніемъ избраны 4 уполномоченныхъ для повѣрки прочитаннаго отчета въ финансовомъ отношеніи, затѣмъ утверждена примѣрная смѣта расходовъ на текущій 1882-й годъ, въ количествѣ 1970 рублей. Оо. законоучителямъ и учителямъ инородческихъ школъ, въ виду ихъ особеннаго усердія и успѣшнаго обученія инородческихъ дѣтей, собраніе выразило со своей стороны полную благодарность. Послѣ этого произведенъ былъ на предстоящее двухлѣтіе выборъ членовъ комитета, каковыми избраны были: 1) кафедральный протоіерей А. М. Луканинъ, 2) экономъ Пермскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Тихонъ, оиъ же избранъ и казначеемъ комитета, 3) коллежскій совѣтникъ П. Д. Дятилевъ, 4) П. Ф. Грамолинъ, 5) А. П. Кропачевъ, 6) П. Е. Шавкуновъ и 7) О. К. Каменскихъ. Иванъ Ив. Любимовъ и Гр. К. Козмичъ Каменскій отъ выбора отказались. Засимъ про-

*) Отчетъ помѣщенъ въ 11 и 12 № Пермск. Еп. Вѣдомостей.

читанъ былъ общему собранію докладъ комитета объ открытіи самостоятельной, постоянной инородческой миссіи, который при семъ прилагается. Собраніе вполне одобрило и признало со своей стороны благовременнымъ открытіе постоянной миссіи между черемисами и опредѣлило просить совѣтъ миссіонерскаго общества на содержаніе предполагаемой миссіи предоставить въ распоряженіе комитета церковно-кружечный сборъ на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, поступающій отъ церкви Пермской епархіи и отсылаемый нынѣ на содержаніе Иркутской инородческой миссіи. При этомъ членъ комитета П. Д. Дягилевъ высказался за необходимость открытія миссіонерской дѣятельности и между магометанскимъ населеніемъ Осинскаго уѣзда, предложивъ для сего избрать кандидата и отправить его въ Казань для приготовленія къ миссіонерской дѣятельности между магометанами подъ руководствомъ лицъ, занимающихся дѣломъ проповѣди между магометанами Казанской губерніи. Собраніе оставивъ вопросъ этотъ открытымъ, поручило комитету обсудить его и свои соображенія представить чрезвычайному общему собранію. Кромѣ этого никакихъ другихъ вопросовъ, касающихся прав. миссіонерскаго общества, никѣмъ предложено не было.

По приглашенію предсѣдателя собранія возобновить членскіе взносы на текущій 1882 годъ и пожертвованія на нужды мѣстнаго миссіонерскаго общества, подписано было по двумъ пригласительнымъ листамъ 181 рубль, — сумма весьма значительная, судя по числу членовъ, удостоившихъ собраніе своимъ посѣщеніемъ. Дай Богъ, чтобы сочувствіе къ мѣстному миссіонерскому обществу не охладѣвало въ Пермскомъ обществѣ въ виду той святой дѣли, для которой открыто и существуетъ прав. миссіонерское общество, имѣющее счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества.

Докладъ комитета Пермскому общему собранію членовъ православнаго миссіонерскаго общества.

Въ текущемъ 1882 г. исполнится 10-лѣтіе со времени открытія въ Перми отдѣленія прав. м. общества. Въ теченіе всего этого времени дѣятельность избираемаго обществомъ миссіонерскаго комитета главнымъ образомъ обращена была на воспитаніе молодаго инородческаго-языческаго населенія, совместно съ дѣтьми русскихъ, въ открытыхъ комитетомъ 6-ти инородческихъ школахъ, которыя содержатся на средства мѣстнаго отдѣленія миссіонерскаго общества. Только время докажетъ вполне—насколько благотворно это школьное воспитаніе инородческихъ дѣтей: но нѣтъ сомнѣнія, что инородческія

школы и теперь оказываютъ самое благотворное вліяніе на все, окружающее ихъ, инородческое населеніе, знакомя ихъ съ христіанствомъ и внося здравыя понятія въ ихъ темную и грубую, невѣжественную среду. Это можно видѣть изъ ежегодныхъ отчетовъ о дѣятельности комитета. Что же касается до инородческой миссіи, т. е. обращенія инородцовъ язычниковъ въ христіанскую вѣру, что составляетъ главную цѣль прав. миссіонерскаго общества, то дѣятельность комитета въ этомъ отношеніи за все девятилѣтнее время его существованія, была самая незначительная, потому что комитетъ признавалъ это съ одной стороны преждевременнымъ, съ другой—онъ не имѣлъ средствъ къ открытію таковой миссіи и она велась временными миссіонерами въ предѣлахъ только своихъ приходовъ и состояла главнымъ образомъ—не въ обращеніи инородцовъ-язычниковъ въ христіанскую вѣру, а въ пастырскомъ наблюденіи за религіозно-правственнымъ состояніемъ новокрещенныхъ изъ инородцовъ.

Въ виду наступающаго 10-лѣтія Пермскаго отдѣленія прав. м. общества, комитетъ, желая развить свою дѣятельность, признаетъ благовременнымъ открыть самостоятельную и постоянную инородческую миссію на первый разъ между черемисами Красноуфимскаго уѣзда, а затѣмъ, смотря по обстоятельствамъ и возможности, и между магометанами и башкирами ближайшихъ къ Перми уѣздовъ. При этомъ встаетъ упомянуть, что открытіе этой миссіи предполагалось еще около 1850 г. при покойномъ преосвященномъ Аркадіи.

Кромѣ сего комитетъ признаетъ необходимымъ имѣть особое лице для наблюденія за инородческими миссіонерскими школами, каковое наблюденіе въ настоящее время имѣютъ попечители школъ,—лица, случайно живущія въ Красноуфимскомъ уѣздѣ. Въ случаѣ ихъ перемѣненія школы останутся безъ ближайшаго надзора и руководства. Наблюдатель школъ Красноуфимскій о. миссіонеръ, протоіерей І. Вратчиковъ, будучи занятъ, при пастырскихъ обязанностяхъ, ежедневными уроками по Закону Божию въ мѣстномъ реальномъ училищѣ, не можетъ отлучаться и посѣщать школы. Предполагаемая обязанность наблюдателя или инспектора комитетскихъ школъ можетъ быть на первое время совмѣщена съ обязанностію миссіонера, пока инородческая миссіа будетъ ограничиваться предѣлами Красноуфимскаго уѣзда. Для ближайшаго наблюденія за школами и для болѣе успѣшнаго веденія миссіи комитетъ полагалъ-бы, чтобы мѣстомъ жительства миссіонера и наблюдателя школъ были тѣ черемискія селенія, гдѣ находятся школы и которыя преимущественно населены черемисами. Если кандидатовъ на означенныя обязанности не найдется въ Пермской епархіи, то пригласить таковыхъ по указанію совѣта прав. м. общества, или по рекомендаціи Казанской д. академіи. На обѣ означенныя

обязанности, включая и разѣзды, комитетъ признаетъ необходимымъ назначить отъ 1200 до 1500 рублей въ годъ.

За симъ возникаетъ вопросъ, — гдѣ взять эту сумму. Средства комитета, какъ извѣстно общему собранію, составляются изъ ежегодныхъ членскихъ взносов и добровольныхъ пожертвованій отъ ревнителей православія и этихъ средствъ едва достаетъ на содержаніе инородческихъ школъ при самомъ скромномъ жалованьи учителямъ. Расчитывать на большія пожертвованія не возможно; въ добавокъ къ этому запасный капиталъ м. общества по Пермскому комитету, доставлявшій $\frac{0}{100}$ до 150 рублей въ годъ, въ прошедшемъ году вытребованъ въ совѣтъ м. общества, что значительно отзывается на бюджетъ Пермскаго комитета, состоящимся изъ самыхъ малыхъ пожертвованій. Въ виду этого комитетъ видитъ одно средство — просить совѣтъ пр. миссіонерскаго общества предоставить въ распоряженіе Пермскаго м. комитета спеціальнй церковно-кружечный сборъ при церквахъ Пермской епархіи „на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи“, каковъй сборъ за послѣднее пятилѣтіе простирался круглымъ числомъ до 900 рублей въ годъ, и въ настоящее время, по распоряженію совѣта м. общества, ежегодно отсылается изъ Пермскаго комитета въ Иркутскій на содержаніе тамошней инородческой миссіи. Недостающую сумму комитетъ само собою долженъ будетъ восполнить изъ своихъ средствъ. Предоставленіе сего сбора на нужды мѣстной инородческой миссіи будетъ вполнѣ согласно съ прямымъ назначеніемъ сего сбора и съ Высочайше утвержденнымъ уставомъ прав. миссіонерскаго общества. Въ предѣлахъ Пермской епархіи слишкомъ много язычниковъ и послѣдователей лжепророка. Прошло уже 9 лѣтъ со времени открытія миссіонерскаго комитета, задача котораго — просвѣщеніе св. вѣрою язычниковъ, невѣдущихъ истиннаго Бога, а между тѣмъ комитетъ при всемъ своемъ желаніи, не можетъ достигать этой цѣли единственно по неимѣнію денежныхъ средствъ, которыя между тѣмъ отсылаются на этотъ же предметъ въ другую епархію, тогда какъ, имѣя въ своемъ распоряженіи эти средства, комитетъ могъ-бы мало — по — малу развить свою миссіонерскую дѣятельность и такимъ образомъ, при благословеніи Божиемъ, достигать своей главной цѣли — обращенія инородцовъ-язычниковъ въ православіе. Обо всемъ вышеозначенномъ комитетъ, на основаніи своего журнала 4 февраля сего года, имѣетъ честь предложить на обсужденіе настоящаго общаго собранія членовъ Пермскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества.

**Отношеніе управляющаго акцизными сборами къ Его
Пресвященству.**

Пресвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Предсѣдатель совѣта Высочайше учрежденнаго Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ статсъ-секретарь К. К. Гротъ, отъ 27-го минувшаго февраля за № 60, поручилъ мнѣ, по примѣру прошлаго 1881 года, пригласить жителей Пермской губерніи къ денежнымъ въ пользу слѣпыхъ пожертвованіямъ посредствомъ *кружечнаго* сбора въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ ввѣренной Вашему Пресвященству епархіи, въ теченіи недѣли о слѣпомъ, съ 2-го по 9-е мая, и посредствомъ *подписныхъ листовъ*.

Вслѣдствіе сего вмѣняю себѣ въ обязанность почтительнѣйше просить Ваше Пресвященство преподать Архипастырское благословеніе настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и настоятелямъ церквей Пермской епархіи об оказаніи ими содѣйствія къ посильному со стороны добротныхъ дателей денежному въ пользу слѣпыхъ приношенію и разрѣшить прилагаемое при семъ *приглашеніе* къ припечатанію въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

А. Благовидовъ.

Отъ Демидовскаго Юридическаго Лицея.

Съ цѣлію сдѣлать своевременно извѣстными бывшимъ и настоящимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій прилагаемыя при семъ правила для поступления въ студенты Демидовскаго Юридическаго Лицея и тѣмъ избавить означенныхъ воспитанниковъ отъ бесполезной поѣздки въ Ярославль въ случаѣ ненадлежащей къ экзамену подготовки, — имѣю честь покорнѣйше просить редакцію, не признаетъ-ли она возможнымъ изложить въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ содержаніе прилагаемыхъ при семъ правилъ, или же напечатать ихъ сполна.

Въ силу Высочайшаго повелѣнія отъ 20-го марта 1879 года, сохраненно, въ видѣ временной мѣры, право поступленія въ Демидовскій Юридическій Лицей воспитанниковъ духовныхъ семинарій, при чемъ министру на-

роднаго просвѣщенія предоставлено установить тѣ ограниченія, какія оны признастъ нужными, дабы со временемъ и въ Лицей приемъ изъ семинарій былъ допускаемъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ университеты.

Бывшій министръ народнаго просвѣщенія гр. Д. А. Толстой назначилъ шестилѣтній срокъ временной мѣры, указанной въ Высочайшемъ повелѣніи.

Въ настоящее время прошло уже три года означеннаго льготнаго срока.

Въ видахъ устраненія рѣзкаго перехода отъ льготнаго періода къ требованію полнаго аттестата зрѣлости, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, распоряженіемъ отъ 29 декабря 1881 года, установилъ постепенность въ требованіяхъ на экзаменахъ въ теченіи остающихся трехъ лѣтъ, на слѣдующихъ основаніяхъ.

Воспитанники духовныхъ семинарій, получившіе аттестатъ объ окончаніи курса первыхъ четырехъ классовъ, могутъ поступить въ Демидовскій Юридическій Лицей по выдержаніи экзамена въ Ярославской гимназій изъ нижеупомянутыхъ предметовъ.

Въ 1882-омъ году: изъ Русскаго языка и Словесности; изъ Латинскаго и Греческаго языковъ; изъ Исторіи и Географіи съ космографіею.

Въ 1883-емъ году: изъ Русскаго языка и Словесности; изъ Латинскаго и Греческаго языковъ; изъ Исторіи и Географіи съ космографіею; изъ Алгебры и Физики.

Въ 1884-омъ году: изъ Русскаго языка и Словесности; изъ Латинскаго и Греческаго языковъ; изъ Алгебры, Геометріи и Физики; изъ Исторіи и Географіи; изъ одного новаго языка по выбору экзаменующагося.

Съ 1885-го года въ Лицей будутъ приниматься молодые люди исключительно по аттестатамъ зрѣлости, полученнымъ въ одной изъ гимназій.

Что касается объема требованій, предъявляемыхъ экзаменующимся, то оны опредѣляются гимназическимъ курсомъ; воспитанники семинарій должны оказать на повѣрочномъ испытаніи въ Ярославской гимназій тѣ же познанія по указаннымъ выше предметамъ, какія требуются отъ постороннихъ лицъ, желающихъ получить аттестатъ зрѣлости.

Въ вознагражденіе преподавателямъ, производящимъ испытаніе, каждый экзаменующійся обязанъ внести за весь экзаменъ по пяти рублей.

Прошенія о поступленіи въ Лицей должны быть поданы на имя директора не позже 5-го августа, а испытанія начнутся 7-го августа. Послѣ этого срока никто къ испытанію допущенъ не будетъ.

Къ прошенію должны быть приложены: метрическое свидѣтельство, выданное изъ Консисторіи, докумены о происхожденіи; аттестатъ семинаріи;

свидѣтельство о припискѣ къ военной повинности, а равно и копии съ означенныхъ документовъ на простой бумагѣ безъ всякаго засвидѣтелеванія. Сверхъ того прошеніе не можетъ быть принято безъ приложения 25-ти руб. изъ коихъ 20 руб. за слушаніе лекцій въ Лицеѣ въ первое полугодіе, а остальные въ вознагражденіе экзаменаторамъ. Въ случаѣ невыдержанія испытанія или нежеланія просителя поступить въ Лицей, 20 рублей выдаются ему обратно.

Освобожденіе отъ платы и отсрочка во взносѣ оной, равно какъ назначеніе стипендій производится на основаніи экзаменовъ изъ юридическихъ наукъ въ самомъ Лицеѣ.

Годовая плата, въ размѣрѣ сорока руб., вносится за каждое полугодіе впередъ.

При Лицеѣ учреждено общежитіе, въ которомъ студенты пользуются помѣщеніемъ, пищею, одеждою и всѣми пособіями. Годовая плата за содержаніе назначается въ 300 рублей, за исключеніемъ взноса за слушаніе лекцій. Сверхъ того вновь поступающіе платятъ 50 рублей на первоначальное обзаведеніе. Ярославль 15 января 1882 г.

Директоръ М. Капустинъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

издаваемый (съ октября 1880 года) **новою редакціею и по новой программѣ.** Подписная плата за полное годовое изданіе 1882 года съ пересылкою въ Россіи *шесть рублей.* Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. 105, кв. 1). Съ мартовской книги въ „Странникѣ“, между прочимъ, печатается рядъ статей **СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА** (Д. Г. Троицкаго) по вопросамъ пастырскаго призванія въ связи съ наличнымъ положеніемъ русскаго духовенства.

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ. А. Пономаревъ. Е. Прилежасовъ.*

не предполагалось; придѣлъ во имя св. Сѹмеона Столпника былъ до 1743 года въ сѣверномъ полукружїи алтаря холодной Спасской церкви и уже послѣ пожара, бывшаго въ 1743 году, перенесенъ въ Архангельскую церковь и устроенъ въ углу трансезы, а въ Спасской церкви на мѣстѣ бывшаго придѣла устроенъ жертвенникъ. Въ 1624 году, когда церковь эта была еще деревянная, въ храмѣ архистратига Михаила былъ придѣлъ во имя Спаса нерукотвореннаго образа, особой же Спасской церкви тогда еще не было. Тогда же при этой церкви существовалъ женскій монастырь. Кайсаровъ въ своихъ писцовыхъ книгахъ такъ описываетъ эту церковь. „Да въ городѣ храмъ „древянъ верхъ шатромъ теплой во имя архангела Михаила, строенье мирское, а въ храмѣ образъ мѣстной архангела Михаила, середняя пядница, „обложенъ серебромъ басменнымъ золочено; да прикладу вѣнецъ, да три „гривны басменные серебрянные золочены, а пелена зендень лазорева. Да образъ „мѣстной архангела Михаила на золотѣ съ дѣяньемъ, а у него прикладу „шесть вѣнцовъ, да цата серебряные басменные золочены. Образъ грознаго „воеводы архангела Михаила на краскахъ. Образъ Пречистой Богородицы „Одигитріи обложенъ серебромъ басменнымъ золочено, а у него вѣнцы да „десять гривень басменныхъ золочены, да у Пречистые жъ обнизъ да цата „низана жемчугомъ, да двадцать однѣ серги серебряные съ камнемъ съ „разнымъ съ плохимъ, да у Спаса ожерелейцо жемчужное. Образъ мѣстной „Воскресеніе Христово на краскахъ, а у него четыре гривны серебряные „басменные золочены. Двери парскіе и деисусъ на краскахъ, да передъ мѣстными образы пять свѣчъ поставныхъ съ краски; паникадило мѣдное. Престоль оболочень выбойкою; крестъ воздвиженъ обложенъ серебромъ басменнымъ золочентъ; воздухъ и покрывцы зенденные; сосуды оловянные. Да книгъ „Евангеліе напрестольное печать Московская, оболочено бархатомъ зеленымъ, „евангелисты серебряные басменные золочены, Уставъ писменной въ десть; „Апостоль печать Московская, Псалтирь печать Московская, Трефолой въ „поддесть, Паремейникъ въ полдесть, Минея общая печать Московская, Евангеліе толковое печать Литовская, Охтай на осемъ гласовъ, Тріоди цвѣтная „и постная печать Московская, книга Иамографъ въ полдесть, Минея мѣсяцъ „октябрь письменная въ полдесть. Да вверху надъ Михаиломъ архангеломъ „комъ Князѣ Павлѣ Петровичѣ, при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ и великомъ господинѣ нашемъ преосвященнѣйшемъ Варооломѣѣ епископѣ Вятскомъ и Великопермскомъ 1768 года Индикта 1-го мѣсяца Января 23 числа на память св. священномученика Климента епископа Агкирскаго“.

„придѣль Спаса перукотвореннаго образа, а въ немъ образъ Всемилоствиваго „Спаса, а у него и у ангеловъ прикладу три вѣнца серебряные басменные „золочены, да цата низана жемчугомъ, да передъ образомъ свѣча поставная „съ краски. Ризы и стихарь и патрахель и поручи и служебникъ попа Яковъ „Клементіева. Да у архангела жъ Михаила на колокольницѣ Государева „данья три колокола, да два колокола мірскова прикладу. Да у церкви „попъ Яковъ Клементьевъ, да дьячекъ Поликарпъ Гавриловъ, да пономарь „Васька Семеновъ сынъ Поповъ, а дворы ихъ на посадѣ въ острогѣ. Да „въ городѣ жъ десять келей, а въ нихъ живутъ черныя старицы“. Церковь эта въ 1672 году сгорѣла вмѣстѣ съ укрѣпленнымъ городомъ, башнями и деревянными стѣнами. Построенная вмѣсто нея новая деревянная испепелена до-гла вмѣстѣ съ утварью января 11-го дня 1712 года ⁹⁸⁾ И послѣ того, какъ въ 1725 году сооружена была церковь каменная, она подвергалась поврежденію отъ пожара въ 1743 году, когда сгорѣли на ней главы и крыша, но сохранилась внутренность церкви ⁹⁹⁾. Въ настоящее время церковь эта одноглавая съ однимъ алтарнымъ полукружіемъ, съ трапезою, безъ колокольни, которая стоитъ отдѣльно отъ обѣихъ церквей зимней и лѣтней. О примѣчательныхъ вещахъ изъ утвари, ризницы и проч. упомянуто въ описаніи Спасской лѣтней церкви.

9) Церковь кладбищенская во имя св. женъ Муроносицъ, каменная однопрестольная, основана въ 1776 году по грамотѣ преосвященнаго Лаврентія, епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго ¹⁰⁰⁾; построена она на ижди-

⁹⁸⁾ Рукоп. 1795 года подъ 1712 год.: „Генваря 11-го церковь архистратига Божія Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ сгорѣла со всею утварью дшемъ, а въ ноци той было снебеси знаменіе надъ горѣлою церковию подобно свѣту, яко кругу съ лучами“.

⁹⁹⁾ Смотри выше примѣчаніе 63.

¹⁰⁰⁾ Вотъ эта грамота: „Божією милостію смиренный Лаврентій епископъ Вятскій. По благодати, дару и власти, даннѣй намъ отъ Самого Великаго Архіерея Господа нашего Іисуса Христа чрезъ святыхъ и священныхъ Его Апостолы, и ихъ намѣстники и преемники, слушаемъ мы сего іюня 9-го дня поданною намъ города Соликамска отъ жителей, купцовъ и прочихъ обывателей заручнаго доношенія, коимъ просятъ о дозволеніи на отвѣденномъ въ 1772 году Соликамскимъ духовнымъ правленіемъ обще съ Соликамскою воеводскою канцелярією для погребенія умершихъ челоѳческихъ тѣлъ въ Соликамскѣ за городомъ кладбищѣ, вновь во имя св. женъ Муроносицъ церковь и при ней колокольню каменные коштомъ ихъ просителей построить и во оной церкви священнослуженіе производить города Соликамска отъ тѣхъ церквей, при которомъ имѣется по два и по три священника по очереди, а вино де церковное, свѣчи, и

веніе богатаго солепромышленника, посадекаго Максима Григорьевича Суровцова въ 1780 году, но котораго мѣсяца и числа, неизвѣстно ¹⁰¹⁾. Такъ какъ эта церковь основана послѣ всѣхъ Соликамскихъ церквей, то и по сіе время слыветъ между народомъ *новою*, хотя со времени основанія ея прошло

ладанъ, и трапезникъ имѣются быть отъ ихъ просителей кошту; а какъ по Ея Императорскаго Величества указу ноябрю отъ 29-го дня 1771 году повелѣно, чтобы по городамъ при церквяхъ никого не хоронили, а отвели бы господа губернаторы для того особия кладбища за городомъ на выгонныхъ земляхъ, гдѣ способности, построя при оныхъ на первой случай хотя небольшія деревянныя церкви, и погребеніе всѣмъ умирающимъ градскимъ жителямъ и поминовеніе по нихъ чинить при тѣхъ же кладбищенскихъ церквяхъ тѣхъ церквей, кто гдѣ въ приходѣ жительствоваць, приходскимъ священникомъ, а кому тѣ кладбищенскія церкви въ смотрѣніе поручить, оное оставить на разсмотрѣніе епархіальныхъ архіереевъ, особо же причта къ нимъ не опредѣлять. Того ради благословили мы на вышечисанномъ кладбищенскомъ мѣстѣ вновь во имя св. женъ Муромосиць церковь заложити оную по церковному чиноположенію на востокъ, при ней колокольницу каменную строить, по строеніи жъ церковь убрать святыми иконами и прочимъ церковнымъ благолѣшіемъ, какъ святыя правила и церковныя уставы повелѣваютъ; самыя жъ престолы уготовить по указу Святѣйшаго Прав. Синода 734 года сентября 13 дня въ вышину аршина шести вершковъ и со дскою, въ длину аршина восьми вершковъ, въ ширину аршина четырехъ вершковъ, и когда та церковь всѣмъ принадлежащимъ строеніемъ и церковнымъ благолѣшіемъ въ совершенство приведеца будетъ, также церковныя сосуды, алтарныя одежды и священническія облаченія приготовятся тогда о освященіи оной церкви съ засвидѣтельствомъ обо всемъ вышечисанномъ Соликамскаго дух. правленія просить насъ особымъ доношеніемъ, въ которомъ прописать именно, сколько точно въ годовую пропорцію на покушку въ оную церковь свѣчь, вина церковнаго, ладану и для найму трапезника, суммы потребно и не будетъ ли недостатку и та сумма навсегда ль безъ всякаго удержанія выдаваема и покупки чинимы будутъ и отъ кого именно. Дана сія храмозданная грамота съ приложеніемъ нашей архіерейской печати въ богоспасасемомъ градѣ Хлыновѣ при нашемъ архіерейскомъ домѣ. Юля 11-го дня 1776 года № 1642*. Грамота сія хранятся въ кладбищенской церкви подлинникомъ.

¹⁰¹⁾ Берхъ говоритъ, что церковь эта построена въ 1780 году. Въ рукописи 1795 года сказано, что въ 1776 году освящена бысть въ Соликамскѣ каменная церковь во имя св. женъ Муромосиць, построенная тщаніемъ Соликамскаго солянаго промышленника Максима Суровцова, коя началась строиться по указамъ Святѣйшаго Синода съ 1772 года. Но изъ вышеприведенной грамоты видно, что въ 1772 году велѣно только отвести особия кладбища и строить на нихъ церкви, а въ 1776 году не освященіе церкви было, а только дано благословеніе на построеніе оной. Грамоты объ освященіи не сохранилось. Основываясь на показаніи Берха, Хозяйственнаго Описанія Пермской губерніи (част. 11, § 43 п. 10) и клировыхъ вѣдомостей съ вѣроотносію можно положить, что она освящена въ 1780 год.

100 лѣтъ. Память о здателѣ храма по сіе время сохраняется. Ежегодно въ день престольнаго праздника во имя св. женъ Мурносицъ послѣ обѣдни совершается молебенъ и послѣ многолѣтія Августѣйшему Дому, Святѣйшему Синоду, епархіальному архіерею, синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христіанскому воинству, жителямъ града и всѣмъ православнымъ христіанамъ возглашается вѣчная память, создателямъ св. храма Григорію, Максиму и Теодорѣ¹⁰²⁾. Создатель храма Максимъ Суровцовъ, умершій въ 1786 году, похороненъ въ самой церкви и чугунная плита показываетъ мѣсто его погребенія. Кромѣ его похоронены и другія лица, какъ въ самой церкви, такъ и въ паперти, каковое обыкновеніе было прежде и въ приходскихъ церквяхъ;— такъ на крыльцѣ Спасской церкви по сіе время мѣсто погребенія нѣкоторыхъ лицъ означено надгробными памятниками.

Кладбищенская церковь одно-этажная, одноглавая, съ колокольною и въ архитектурѣ не имѣетъ ничего особеннаго. Изъ примѣчательныхъ вещей находятся здѣсь позолоченный серебряный на престольный крестъ съ мощами и три серебряныхъ позолоченныхъ ковчега съ мощами же. Въ на престольномъ крестѣ слѣдующія мощи: св. Германа Свіяжскаго, Гурія и Варсанофія Казанскихъ и прочихъ чудотворцевъ. Крестъ этотъ съ надписью: отъ создателя Максима Суровцова. Въ первомъ серебряномъ ковчегѣ, устроенномъ въ видѣ креста и вѣзанномъ въ иконѣ за жертвенникомъ, находятся мощи слѣдующихъ святыхъ: св. Іоанна Предтечи, евангелистовъ: Луки, Марка, пророка Захаріи, пророка Давіила, Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Сергія Радонежскаго, Николая Чудотворца, Михаила Маленна, Іоанна Милостиваго. Во второмъ ковчегѣ, вложенномъ въ мѣстную икону Іерусалимской Божіей Матери, слѣдующія св. мощи: Іоанна Предтечи, Василя Великаго, Іоанна Златоустаго, Григорія Богослова, Арсенія Великаго, св. апостоль Петра и Павла, Петра митрополита, Алексія митрополита, Іоны, Филиппа, Николая Чудотворца, Андрея Критскаго, Бориса и Глѣба, Михаила Тверскаго, Ефрема Новоростовскаго, Іоакима и Анны, Харлампія, Стефана архидіакона, Андрея Первозваннаго, Никиты Новгородскаго, Антонія Римлянина, Артемія Веркольскаго, мученика Никиты, Кирилла Бѣлозерскаго, Стефана Перяскаго, Тимофея Прусскаго, великомученицъ Екатерины, Варвары, Александра Невскаго, Алексія челоуѣка Божія, Александра Свирскаго, Давіила пророка, Іоанна воина, Іоанна Новгородскаго, Варлаама Хутынскаго, Михаила Клопскаго, Симеона Столпника, Сергія Радонежскаго, Никона уче-

¹⁰²⁾ Григорій былъ отецъ Максима Суровцова а Теодора жена Максима.

ника его и Маріи Египетской, Зосимы и Саввагія, Соловецких чудотворцевъ, царевича Дмитрія, Максима Исповѣдника, Василия Блаженнаго, Іоанна юродиваго, Симеона Верхотурскаго. Ковчегъ этотъ устроенъ въ 1712 году Зрянскаго села крѣпостнымъ человѣкомъ именитаго человѣка Строганова, Тимооеемъ Истоминымъ. На лѣвой сторонѣ кіота вычеканена слѣдующая надпись: „построенъ сей ковчегъ тицаіемъ именитаго человѣка Григорія „Димитріевича Строгановаы Зрянскихъ усoley приказнаго его человѣка Тимоооя Истомина въ нынѣшнемъ 1712 году марта въ 15 день“. Въ третьемъ ковчегѣ, врѣзанномъ въ налойной иконѣ — Положеніе во гробъ Спасителя, находятся, какъ гласитъ надпись, мощи святыхъ преподобныхъ отцевъ печерскихъ, Феодора князя Острожскаго, Николы Святоши, Іоанна Многострадальнаго, Марка Гробокопателя, Моисея Угрина, Евпраксіи, игуменіи Полоцкой, Павсія преподобнаго. Также здѣсь есть и доселѣ употребляются при богослуженіи священническіе поясы изъ узкой тесьмы съ кистями по бокамъ.

Накладбищѣ находится каменная часовня. Верхъ, основываясь на преданіи, говоритъ, что она построена 300 лѣтъ тому назадъ. Но это невѣроятно. Если такъ, то начало этой часовни отнести надобно къ 1520 году, но существовалъ ли еще самый Соликамскъ въ этихъ годахъ, достовѣрно неизвѣстно, а только вѣроятно. Въ 16 и 17 столѣтіяхъ и церкви были деревянныя, каменные же начали строить въ концѣ 17-го и началѣ 18-го столѣтія; потому трудно предположить, чтобы въ то время построена была каменная часовня, когда и церквей такихъ еще не было. А главнымъ опроверженіемъ этому можетъ служитьто, что въ писцовыхъ книгахъ 1624 года не упомянуто объ этой часовнѣ; стало быть, она тогда еще не существовала. Даже не совсѣмъ вѣроятно, чтобы она существовала на нынѣшнемъ мѣстѣ до 1772 года, т. е. до построенія кладбищенской церкви. Подъ кладбище въ 1773 году отведено поле Суровцова, какъ извѣстно изъ Соликамскаго лѣтописца ¹⁰³⁾; какая же на полѣ могла быть часовня? Развѣ предположить, что часовня эта была построена на могилѣ убитыхъ во время набѣговъ сибирскихъ народовъ? Въ этомъ случаѣ существованіе часовни до 1773 года и даже гораздо ранѣе представляется вѣроятнымъ; потому что убитые во время набѣговъ хоронены были въ разныхъ мѣстахъ, — какъ въ чертѣ города, такъ и внѣ — на мѣстахъ пустыхъ, и на общихъ могилахъ ихъ сооружаемы были часовни. — Въ такомъ только случаѣ часовня эта представляется древнѣе кладбищенской церкви. Но во всякомъ случаѣ основаніе часовни нельзя отнести за 300 лѣтъ назадъ.

¹⁰³⁾ Соликамск. Лѣтопис. Верха подѣ 1773 год.: „При воеводѣ Алексіѣ Барановѣ отведено Суровцовское поле для погребенія тѣлъ“.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Харьковская дух. Консисторія, при разсмотрѣніи ходатайствъ благочинныхъ о наградахъ и при повѣрствіи послужныхъ списковъ священнослужителей, усмотрѣвъ, что формулярные списки священнослужителей, не смотря на неоднократныя распоряженія и указанія епархіальнаго начальства, и до сего времени составляются не надлежащимъ образомъ, съ одной стороны наполняясь совершенно излишними и ненужными свѣдѣніями (напр. состоялъ опекуномъ надъ имѣніемъ какихъ-либо малолѣтнихъ, былъ депутатомъ на съѣздѣ, производилъ слѣдствія по такимъ-то дѣламъ и т. п.), а съ другой въ нихъ замѣчается отсутствіе такихъ обстоятельствъ, которыя ни въ какомъ случаѣ не должны бы въ нихъ опускаться (напр. состояніе подъ судомъ и слѣдствіемъ и понесенныя наказанія), то, въ виду сего и для предупрежденія на будущее время подобныхъ опущеній въ столь важныхъ документахъ, — постановили и Его Пресвященство утвердилъ: разъяснить еще разъ благочиннымъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что 1) изъ послужныхъ списковъ должно быть исключено все то, а) что имѣетъ, такъ-сказать, характеръ частный и случайный, какъ-то: исполненіе того или другаго частнаго порученія начальства; б) что, собственно говоря, не составляетъ никакой служебной заслуги, какъ-то: состояніе опекуномъ, депутатомъ при нарѣзкѣ или размежеваніи земли и т. п., и помѣщаться только то, что прямо относится, такъ-сказать, къ біографіи священно- и -церковнослужителя: перемѣны по его службѣ, повышенія и награды, послѣдовавшія по распоряженію или ходатайству начальства, что все должно при томъ излагаться въ хронологическомъ порядкѣ. Такимъ образомъ въ послужныхъ спискахъ не должно быть мѣста ни одобрительнымъ отзывамъ какъ епархіальнаго начальства по поводу частнаго какого-либо обстоятельства (удовлетворительно составленныхъ поученій), за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда объявляется признательность или благодарность епархіальнаго начальства, такъ и постороннихъ начальственныхъ лицъ и мѣстъ, — ни обстоятельствъ прохожденія какой-либо сторонней должности, по порученію посторонняго вѣдомства, и безъ согласія духовнаго начальства; 2) состояніе подъ судомъ и слѣдствіемъ и понесенныя наказанія непременно должны быть обозначаемы въ послужныхъ спискахъ сообразно съ 1422 ст. Т. III. *) (Уст. о службѣ по опред. отъ правительства), при чемъ а) въ графу, озаглавленную — „не состоялъ-ли и не состоитъ-ли подъ судомъ и слѣдствіемъ“ вносится такая судимость, по которой виновный присужденъ къ какому-бы то ни было наказанію выше замѣчанія и выговора — какъ-то: монастырское

*) По изд. 1876 г. ст. 789.

подначаліе, отрѣшеніе отъ мѣста, запрещеніе священнослуженія и проч., хотябы въ указѣ консисторіи и не было именно сказано, что бы это наказаніе внесено было въ послужной списокъ, иначе сказать, всякое наказаніе (кромя замѣчанія и простаго выговора), налагаемое по суду; само собою разумѣется, что здѣсь-же пишется и самое состояніе подѣ судомъ, раньше окончанія дѣла; б) въ графу о прохожденіи службы вносятся: 1) всякія наказанія, налагаемыя не по суду, т. е. безъ производства формальнаго слѣдствія, а въ административномъ порядкѣ, которыя вовсе не вносятся въ послужные списки; 2) подсудимость священно-и-церковнослужителя, по суду оправданнаго, что должно быть излагаемо такъ: „по такому-то дѣлу, начавшемуся тогда-то, находился подѣ судомъ, но по опредѣленію епархіальнаго начальства, изложенному въ указѣ консисторіи за № такимъ-то, отъ суда и слѣдствія освобожденъ и признанъ не виновнымъ“, и 3) выговоры и замѣчанія, налагаемые по формальному суду. При чемъ вмѣнить благочиннымъ въ обязанность ко времени слѣдующаго представленія клировыхъ вѣдомостей тщательно пересмотрѣть на основаніи документовъ формулярные списки духовенства и исправить ихъ, въ чемъ они окажутся несогласными съ издаваемыми правилами, съ предупрежденіемъ, что за всякую неисправность въ семъ случаѣ епархіальное начальство на будущее время будетъ строго взыскивать съ благочинныхъ. (*Харьковск. Епарх. Вѣд.* 1882 г. № 3). *Примѣч.* Выговоры, налагаемые не по суду, а въ административномъ порядкѣ, вовсе не вносятся въ послужные списки (Том. III, Уст. служб. гражд. 1876 г. ст. 789, III п. 2), выговоры же, дѣлаемые по суду, о которыхъ въ судебномъ приговорѣ не заключено, чтобы внести ихъ въ послужные списки, вносятся въ графу послужнаго списка о прохожденіи службы (тамъ же ст. 789, II, п. 1), а выговоры, о внесеніи которыхъ въ послужной списокъ сказано въ приговорѣ судебного мѣста, вносятся въ штрафную графу послужнаго списка (тамъ же ст. 789 I п. 1 и 2).

Редакторъ, протоіерей **А. Луканинъ.**

Дозволено цензурою, 18 апрѣля 1882 г.

Пермь. Типографія Каменскаго.