

ПРИВАВЛЕНІЯ

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Августъ 15. № 16. 1900 г.

Раскольничья брошура «благовѣстіе (страшное и страдное) всемъ царствамъ, народамъ и племенамъ отъ Бога, святыхъ пророковъ или обнаруженіе самыхъ главныхъ тайнъ изъ сатанинскихъ глубинъ и какой конецъ сатанѣ и всемъ сатанистамъ его.

I. Выше названная брошура начинается эпитафюмъ, въ которомъ искаженными мѣстами священнаго писанія авторъ хочетъ доказать, что еще пророки предсказали о появленіи на сѣверѣ какого-то необыкновеннаго посланника «Бговы», имѣющаго придти съ тою цѣлью, чтобы возвѣститъ всемъ людямъ истину и установить всемірно-братскую вѣру. Опровергать это положеніе не будемъ, такъ всякому хотя немного знающему Св. Писаніе очевидно, что въ предсказаніяхъ пророковъ говорится совершенно о другомъ.

За эпитафюмъ въ брошурѣ слѣдуетъ нѣкотораго рода преніе о вѣрѣ между іудеемъ, христіаниномъ и всемірнымъ свѣтителемъ (представителемъ секты). Сначала заявляетъ іудей, что вѣра іудейская самая истинная. Всемірный свѣтитель старается доказать ложность іудейства и съ этою цѣлью указываетъ на то, что іудеи противятся и противились Іеговѣ, убивали и убиваютъ всехъ посланниковъ Іеговы; убили даже самого Іегову. Въ подтвержденіе послѣдняго авторъ ссылается на прор. Захарію, 12 гл. 1—14 ст., гдѣ говорится, во-первыхъ объ изліяніи св. Духа на людей въ мессіанскія времена и, во вторыхъ, о плачѣ и скорби іудеевъ, распявшихъ Господа. Далѣе авторъ дѣлаетъ рядъ ссылокъ (Зах. 1—3; Ис. 65—2; Іез. 2, 2—6 и др.) на многія

мѣста Свящ. Писанія съ цѣлью показать неправость іудейства. Но всѣ эти мѣста доказываютъ не то, что автору нужно. Они доказываютъ жестоковѣйность послѣдователей іудейства, а не ложность его самаго. Конечно, іудейство было только сѣнью для грядущихъ благъ, а не самымъ образомъ вѣней, и послѣдователи его дѣйствительно не рѣдко были жестоковѣйными, но это нисколько не доказываетъ ложность іудейства.

Отъ іудейства авторъ обращается къ христіанству и также находитъ его религію неистинною. Что христіанство не есть истинная религія, онъ доказываетъ тѣмъ, что началось оно раздоромъ апостоловъ и затѣмъ раздѣлилось на множество «адски враждебныхъ» толковъ, открывшихъ жестокое гоненіе другъ на друга, продолжающееся и до сихъ поръ. Доказывая, что христіанство началось раздоромъ апостоловъ, авторъ ссылается на фактъ обличенія ап. Петра ап. Павломъ въ лицемѣри относительно соблюденія іудейскихъ обрядовъ и общенія съ язычниками (Гал. 2, 11—14). Но въ фактъ, описанномъ въ посланіи къ Галатамъ, нельзя видѣть указанія на раздоръ и раздѣленіе апостоловъ Петра и Павла. Нельзя говорить о какомъ либо раздорѣ между апостолами, потому во-первыхъ, что и апостолы были люди подобные намъ, во-вторыхъ, что Петръ, какъ видно изъ посланія, примирился, принялъ обличеніе и не сталъ противорѣчить. Положительными доказательствами мира и любви между апостолами Петромъ и Павломъ нужно признать указаніе въ этомъ же посланіи на отношеніе Петра и другихъ апостоловъ къ Павлу на іерусалимскомъ соборѣ, когда первые дали Павлу и Варнаву «десницы общенія», а также упоминаніе во 2-мъ соборн. посланіи Петра о посланіяхъ Павла, котораго ап. Петръ называетъ возлюбленнымъ братомъ своимъ (3, 15). Авторъ брошюры выставляетъ соблюденіе ветхаго завѣта, какъ камень преткновенія и яблоко раздора между апостолами, но въ отношеніи къ этому завѣту апостолы поступали съ мудрой осторожностью и благоразуміемъ, чтобы не утратить спасенія іудеевъ и язычниковъ, какъ

видно изъ 21 гл. Дѣяній и постановленія іерусалимскаго собора. Невѣрно также указаніе автора брошюры на то, что ап. Петръ, вопреки повелѣнію Іеговы, ходилъ къ язычникамъ. Напротивъ, онъ ходилъ по прямому повелѣнію Божію, открытому ему въ извѣстномъ видѣніи (Дѣян. 10 гл.). Что касается ссылокъ на 5 гл. Мар. и 16 Лук., въ которыхъ Спаситель говоритъ, что Онъ пришелъ исполнить законъ, а не нарушить его, и указываетъ на непреложность закона, то въ противовѣсъ имъ можно поставить слова нагорной бесѣды: «вы слышали, что сказано древнимъ... а я же говорю вамъ...». Смыслъ же тѣхъ мѣстъ, на которые ссылается авторъ, тотъ, что Христосъ пришелъ исполнить недостающее въ законѣ: пророчества требовали исполненія, нравственный законъ — расширенія своего содержанія, чтобы быть всеобщимъ, а не національно-іудейскимъ. Авторъ брошюры указываетъ нѣсколько мѣстъ (Мѣ 10, 5; 15—24 и др.), желая доказать, что Богъ не велѣлъ ходить къ язычникамъ. Но эти мѣста имѣютъ тотъ смыслъ, апостолы прежде всего должны были проповѣдывать іудеямъ, а потомъ уже язычникамъ. Послѣ воскресенія Своего Христосъ далъ заповѣди научить вѣрѣ всѣхъ людей: «шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа» (Мѣ. 28, 19).

Наконцѣ, самымъ сильнымъ доказательствомъ неистинности христіанства авторъ считаетъ то обстоятельство, что христіане не знаютъ „Исуса Христа или Ёгову“. Правда, христіанство не признаетъ такого Ёгову и такого Христа, какого проповѣдуетъ брошюра. Но твердо помня, что „Духъ есть Богъ“ (Іоан. 4, 24), христіанство исповѣдуетъ безконечнаго, всесовершеннаго Бога, Существо духовное, Которое въ ветхомъ завѣтѣ называлось Іегова (Сый — названіе указывало на вѣчность и неизмѣняемость Божію). Въ мѣстѣ съ тѣмъ христіанство вѣруетъ, что Единный по Существому Богъ троиченъ въ лицахъ и что второе лицо св. Троицы, Сынъ Божій, воплотившись и принявъ, согласно пророчеству, имя Исуса Христа, совершилъ наше спасеніе чрезъ крестъ.

ную смерть Свою, воскресеніе и вознесеніе на небо. Далѣе въ брошурѣ говорится, что христіане не вѣрятъ апокалипсису. Но апокалипсису христіане вѣрятъ, и считаютъ его книгой пророческой, въ которой изображаются будущія судьбы церкви Христовой, пришествіе антихриста, обновленіе міра и открытіе царства славы. Если же авторъ, ставя цитату Мѡ. 25,—31—46, думаетъ, что христіанство не признаетъ страшнаго суда, то достаточно указать, что въ одно изъ воскресеній (нед. мясоп.) церковь читаетъ на литургіи евангельское изображеніе страшнаго суда и тѣмъ открыто свидѣтельствуетъ свою вѣру въ имѣющее быть славное второе пришествіе нашего Искупителя.—Послѣ разбора христіанства, авторъ переходитъ къ тому, что ожидаетъ людей, и говоритъ, что противящихся Богу (іудеевъ и христіанъ) Богъ уничтожитъ страшными казнями, а на обновленной землѣ воцарится съ вѣрными рабами Своими и будетъ царствовать 1000 лѣтъ. Основаніемъ для хилиастическихъ мнѣній автору служить 20-я гл. апокал., въ которой говорится, что сатана будетъ связанъ на 1000 лѣтъ, въ продолженіи которой праведники будутъ царствовать со Христомъ. Но толковникъ апокалипсиса Андрей Кесарійскій объясняетъ, что тысячу лѣтъ нельзя понимать буквально, что эта тысяча лѣтъ обозначаетъ все время отъ Рождества Христова до антихристово прихода. Съ другой стороны въ самомъ свящ. писаніи встрѣчаются мѣста, въ которыхъ будущее царство Христово называется вѣчнымъ царствомъ, напр. апост. Петръ пишетъ: «сиче бо обильно приподается вамъ входъ въ вѣчное царство Господа нашего и Спаса Іисуса Христа» (2 Петр. 1, 11); слѣдовательно, царство Христово продолжится безконечное время, будетъ вѣчнымъ, какъ и исповѣдуетъ въ своемъ символѣ христіанская церковь. Наконецъ, авторъ, вторично ссылаясь на 25 гл. Мѡ., думаетъ утвердить на ней то мнѣніе, что вѣры не нужно никакой, потому что Богъ будетъ судить не за вѣру, а за дѣла. Но для спасенія человѣка вѣра необходима также, какъ и

дѣла, служащія ея естественнымъ обнаруженіемъ (потому въ приговорѣ Судіи и упоминается только о дѣлахъ, ибо дѣла предполагаютъ вѣру, какъ свой корень и основаніе). Кромѣ того, Самъ Спаситель сказалъ: «іже имѣтъ вѣру и крестится, спасенъ будетъ, а іже не имѣтъ вѣры, осужденъ будетъ» (Мрк. 16, 16) и апостоль Павелъ говоритъ: «безъ вѣры невозможно угодили Богу» (Евр. 11, 6).

II. Какое происхождение разобранной нами брошюры? Брошюра эта по своему содержанію должна быть отнесена къ числу произведеній кого-либо послѣдователя секты, называемой „Сіонская вѣсть“ или „Десное братство“. Секта эта, появившаяся въ 50-хъ годахъ настоящаго столѣтія въ Пермской губерніи, была основана штабсъ-капитаномъ Ильинымъ. Ученіе секты представляетъ странную смѣсь мистическихъ, матеріалистическихъ и раціоналистическихъ началъ и основывается главнымъ образомъ на апокалипсисѣ. Въ ученіи о Богѣ нѣтъ почти ничего христіанскаго. По словамъ Ильина, «боги суть люди же, только безсмертные и просвѣщенные тайнами природы... короли, безсмертные мудрецы и маги». И еврейскій Богъ, въ котораго вѣрять и велить чтить сектаторъ, „есть человѣкъ же, ходилъ, ѣлъ и пилъ вмѣстѣ съ ними и даже боролся съ Яковомъ. Имя Его Ёгова, что значитъ наимудрѣйшій мудрецъ изъ всѣхъ мудрецовъ, Богъ боговъ. Иисусъ Христосъ есть распятый Ёгова, человѣкобогъ». Хотя сектаторъ и называетъ Иисуса Христа. Мессією, царемъ Сіона, Богомъ всей природы, но во всѣхъ этихъ названіяхъ заключается совсѣмъ нетотъ смыслъ, какой придаетъ имъ христіанство. Мессіанство Христа для Ильина не имѣетъ никакого значенія, такъ какъ Онъ не возродилъ и не искупилъ людей, къ чему призванъ уже Ильинъ; распятіе Христа было совершенно безцѣльнымъ. Въ ученіи названной секты о человѣкѣ замѣтенъ матеріалистическій элементъ. „На дѣлѣ каждый видитъ, говорится въ произведеніяхъ Ильина, что всякому человѣку такое же назначеніе въ природѣ, какъ и подобнымъ ему обезьянамъ и другимъ животнымъ и растеніямъ,

т. е. зарождаться, возрастать до определенной величины и снова уничтожаться“. Мистицизм Ильина проявляется въ томъ, что онъ, всецѣло основываясь на апокалипсисѣ, усваиваетъ себѣ и своимъ друзьямъ даръ прозрѣнія и особья, отличающія ихъ отъ другихъ людей, свойства; называетъ ихъ братьями и сестрами святыхъ пророковъ и клеветами ангеловъ. Религіозныя обязанности человѣка состоятъ прежде всего въ прославленіи Бога, но въ прославленіи пѣснями, хороводами и парадами, „ибо это суть обряды Богопрославленья“.

Кромѣ прославленія Бога, человѣкъ долженъ еще соблюдать нѣкоторыя постановленія еврейскаго обрядоваго закона (субботу, обрѣзаніе, неупотребленіе въ пищу свинины и др.). Но настоящихъ іудеевъ сектаторъ считаетъ сонмищемъ сатаны и мечтаетъ о какомъ то новозавѣтномъ іудействѣ, называя себя отцомъ новозавѣтно-іудейской религіи. Наконецъ, Ильинъ проповѣдуетъ чувственный хилиазмъ, тысячелѣтнее царство на землѣ, въ Іерусалимѣ. Отношенія сектатора къ православной церкви и общественнымъ порядкамъ враждебны, такъ какъ православныхъ онъ считаетъ сатанистами, дѣтьми антихриста, а царей называетъ деспотами. Все это утверждаетъ насъ высказанной нами догадкѣ, что разбираемая брош. есть произведеніе послѣдователя «Сіонск. вѣсти».

ОЧЕРКИ ПО ВСЕОБЩЕЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

Хилиазмъ.

Schwane, Dogmengeschichte, т. 1-й Freib. Breisg. 1892.

Иудеи время Христа о Мессіи и Его царствѣ имѣли большею частію въ высшей степени чувствєнныя представленія и предсказанія, данныя ветхозавѣтными пророками, понимали въ буквальномъ смыслѣ: они ожидали освобожденія отъ римскаго ига и господства надъ всеми народами одного царя изъ рода Давидова. Народъ, которому внушили такія превратныя мессіанскія надежды опять берется за оружіе, чтобы свергнуть римское иго и