

ИРКУТСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ОЖИДАТЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Цѣна за годовое
изданіе: въ Ир-
кутскѣ—5 р., съ
пересылкою по
почтѣ 5 р. 50 к.



Подписка при-
нимается искл.
въ Редак. Иркут.
Епарх. Вѣд. на
Спасо-Лютер. ул.,
въ д. соборн. прич.

Октябр. 20

1890 г.

№

42.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго начальства.—Отчеты.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею преосвященнѣйшаго Макарія, епископа Се-ленгинскаго, отъ 15 сентября за № 1556, утверждены въ должностяхъ: 1., къ Старо-Оловской Петро-Павловской церкви предсѣдателемъ приходскаго попечительства инородецъ Васи-лій Ивановъ Надѣяевъ на трехлѣтіе съ 25 іюня с. г. по 25 іюня 1893 г.; 2., къ Хилокской Богородско-Владимірекой церкви, церковный староста крестьянинъ Стефанъ Филиповъ Филилѣевъ на трехлѣтіе съ 1890 по 1893 г.; 3., къ Корій-

свой Николаевской церкви старостою отставной лекарскій ученикъ Александръ Ѳедоровъ Бенедиктовичъ на трехлѣтіе съ 1 іюля 1890 по 1 іюля 1893 г. и 4., и къ Верхнеудинской Соборной Одигитріевской церкви на должность церковнаго старосты отставной коллежскій регистраторъ Николай Августовъ Паувъ на трехлѣтіе съ 1890 по 1893 г.

Предложеніемъ преосвященнѣйшаго Макарія, епископа Селенгинскаго, отъ 17 сентября за № 1576, псаломщикъ Тыргитуевской Михаило-Архангельской церкви Іоаннъ Стефановъ Малышевъ рукоположенъ его преосвященствомъ въ санъ діакона 14 Сентября с. г. съ опредѣленіемъ на штатную діаконскую должность къ той же церкви. 2., тѣмъ же предложеніемъ протоіерей Баргузинскаго Спасо-Преображенскаго Собора Александръ Спасскій утвержденъ его преосвященствомъ законоучителемъ Баргузинскаго женскаго училища и 3., предложеніемъ его же, отъ 27 сентября за № 1652, священникъ Александро-Невской церкви въ селѣ Александровскомъ Діонисій Соболевъ утвержденъ его преосвященствомъ 27 сентября 1890 г. въ должности законоучителя во вновь открывающемся сельскомъ одноклассномъ училищѣ въ вышеозначенномъ селеніи.

Резолюціею преосвященнѣйшаго Макарія, епископа Селенгинскаго, отъ 29 сентября с. г. за № 1668, утверждены въ должностяхъ: 1., къ Акинсинской Николаевской церкви старостою инородецъ Семень Потѣхинъ на трехлѣтіе съ 15 мая с. г. по 15 мая 1893 г., вмѣсто прослужившаго трехлѣтіе старостою казака Ефима Засухина. 2., къ Курлукской Богородско-Казанской, въ церковныя старосты осѣдлый инородецъ

отъ Діаконъ Заводской Николаевской церкви, Нижнеудинскаго округа, Михаилъ Бѣлоноговъ, по рукоположеніи высокопреосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, архіепископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ, 23 сего сентября въ санъ священника, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ Укырской Спасской церкви Забайкальской области.

Священникъ Бичурской Успенской единовѣрческой церкви Іоаннъ Булешевъ, по резолюціи его высокопреосвященства, отъ 23 сентября сего года, согласно прошенію, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто въ Дешуланъ, къ Оленгуйской Николаевской единовѣрческой церкви.

Прибывшій изъ Тверской епархіи вновь рукоположенный священникъ Александръ Звѣревъ, по предложенію его высокопреосвященства, отъ 24 сентября сего года за № 2804, назначенъ сотрудникомъ миссіонера въ Агинскій станъ.

25 сентября сего года, по распоряженію высокопреосвященнѣйшаго Веніamina, архіепископа Иркутскаго и Нерчинскаго, послушникъ Иркутскаго архіерейскаго дома Василій Криворученко постриженъ въ монахи, съ именемъ Владиміра.

Настоятель Троицкосавскаго Троицкаго собора священникъ Михаилъ Сизой, 26 сентября с. г., посвященъ высокопреосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, архіепископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ въ протоіерей.

Троицкосавской Успенской церкви протоіерей Валеріанъ Громовъ, по резолюціи его высокопреосвященства, отъ 27

сентября сего года, согласно прошенію, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто къ Знаменской церкви женскаго монастыря.

По резолюціи его высокопреосвященства, отъ 27 сентября с. г., благочиннымъ Троицкосавскаго округа назначенъ вновь назначенный настоятелемъ Троицкосавскаго Троицкаго собора протоіерей Михаилъ Сизой.

Преподаватель Иркутской Духовной Семинаріи Александроневской баталіонной церкви священникъ Николай Головицковъ, 1 октября с. г., награжденъ высокопреосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, архіепископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ набадренникомъ за отлично-усердную и полезную службу.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по церковно-приходскому попечительству Урлукской Базанской церкви, за 1889 годъ.

ПРИХОДЪ. Руб. Коп.

Оставалось отъ прошедшаго 1888 года къ 1-му Января 1889 года въ долгу за прихожанами хлѣбомъ и деньгами на — — — — — 50 —
 Въ теченіи 1889 года попечителями собрано хлѣба 65 пудовъ, проданнаго за — — — — — 100 —

Итого въ приходѣ въ 1889 г. съ остаточными 150 —

РАСХОДЪ.

Передано строителю новаго храма Григорію Соболеву на уплату Иркутскому мѣщанину Донскихъ за поновленіе иконостаса — — — — — 87 —
 Передаю ему-же на тотъ-же предметъ — 13 —

Итого въ расходѣ въ 1889 году 100 —

Къ 1890 году въ остаткѣ 50 —

Отчетъ церковно-приходскаго попечительства села Хлюг-
скаго, Богородско-Владимірской церкви за 1889-й годъ.

ПРИХОДЪ.	р.	к.	п.	ф.
Въ остаткѣ къ 1889 году налич- ными деньгами оставалось — —	223	92	—	—
Хлѣба ярицы оставалось — —	—	—	10	—
пшеницы — —	—	—	3	—
Въ теченіи года собрано кружкою	33	51	—	—
Собрано ярицы — —	—	—	90	20
пшеницы — —	—	—	3	—
Итого въ 1889 году въ приходѣ съ остаточными наличными деньгами	257	43	—	—
Ярицы — —	—	—	100	20
Пшеницы — —	—	—	6	—
РАСХОДЪ.				
Дано займообразно обществу —	218	—	—	—
Уплочено за желѣзныя проухи для подвѣса большаго церковнаго колокола	7	60	—	—
Уплочено за чашу для бани священ.	4	—	—	—
Уплочено за сколачиваніе потолка, пола и двери въ училищѣ	31	—	—	—
За исправленіе церковной печи и горна — —	2	—	—	—
За исправленіе подполья въ квар- тирѣ діакона — —	2	50	—	—
За конанатку священническаго дома	1	—	—	—
За чугунный котель для церкви	6	—	—	—
Итого въ расходѣ въ 1889 году	244	10	—	—
Въ остаткѣ къ 1890 году налич- ными деньгами — —	13	33	—	—
Хлѣба ярицы — —	—	—	100	20
» пшеницы — —	—	—	6	—

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ по попечительству Ново-
хотойской Николаевской церкви.

пол.	ПРИХОДЪ.	Сумма		Количество	
		денегъ.	хлѣба.	руб. коп.	пуд. фун.
	Отъ 1889 года оставалось	—	—	116	68
	Въ теченіи 1889 года поступило:				
	Собрано отъ добрыхотныхъ дателей				
	деньгами	—	—	13	36
	Хлѣбомъ, въ зернѣ	—	—	31	30
	Всего въ приходѣ	130	4	31	30
	РАСХОДЪ.				
	Въ теченіи 1889 года поступило въ				
	расходъ:				
	Уплочено мастеру за десять оконныхъ				
	рамъ, для церкви, со стекломъ и крас-				
	кою	—	—	40	—
	Куплена священническая риза	—	—	50	—
	Уплочено за ремонтровку священни-				
	ческаго дома и дома псаломщика	—	—	10	85
	Уплочено за бѣленку и штукатурку				
	церковнаго фундамента	—	—	3	—
	Итого въ расходѣ	103	85	—	—
	Остается къ 1890 году: деньгами	26	19	—	—
	хлѣбомъ	—	—	31	30
	Всего въ расходѣ	130	4	31	31

Отчетъ приходскаго попечительства по Узколугской Парасквievской церкви, за 1889 годъ.

ПРИХОДЪ.		руб.	коп.
Оставалось отъ 1888 года:			
Наличными деньгами — — — —		13	28
Поступило въ 1889 году:			
За собранный хлѣбъ взято — — — —		17	—
Собрано по подписному листку отъ разныхъ лицъ — — — —		11	—
Высыпано изъ кружки — — — —		26	68
Собрано по листку отъ разныхъ лицъ — — — —		7	—
Высыпано изъ кружки — — — —		3	15
Поступило отъ разныхъ благотворителей — — — —		15	—
Итого		93	11
РАСХОДЪ.			
Заплочено на погупку извести и кирпича для печей въ церкви и церковной караулкѣ — — — —		1	40
Заплочено за обѣленіе печей въ церкви, караулкѣ и за поправку печи въ домѣ священника — — — —		4	89
Куплено лѣсу для крыльца въ училищѣ — — — —		2	80
За обдѣлку училища и за постройку крыльца къ оному заплочено подрядчику Конону Зоркольцеву — — — —		22	—
На наварку болтовъ въ церкви и за желѣзо для оныхъ — — — —		3	1
Куплено стекла для оконъ въ домѣ священника — — — —		1	84
Итого въ расходѣ въ 1889 году		35	94
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1890 году		57	17
А всего вообще		93	11

Отчетъ попечительства по приходу Ундинской Преображенской церкви, благочинія 6-го участка Нерчинскаго округа съ 1-го Октября 1888 по 1 Октября 1889 года.

ПРИХОДЪ.		Руб.	Коп.
Поступило на приходъ остаткомъ 1888 отъ года —	—	334	54
Продано попечителями въ разное время хлѣба —	—	366	45
Собрано ими же кружками въ теченія года —	—	71	26
Всего прихода		780	125
РАСХОДЪ.			
Выдано псаломщику Павлу Прозоровскому за управленіе и обученіе пѣвческаго хора изъ учениковъ 2-хъ класснаго училища —	—	70	—
Употреблено на покупку церковной утвари и священническихъ облаченій —	—	423	86
На ремонтъ церкви и на покупку дровъ для отопленія оной —	—	91	11
Употреблено на покупку кружчатки для просфоръ, винограднаго вина и рису —	—	74	40
Выдано попечителю Казаковскаго участка на перекрышу часовни —	—	12	86
Выкуплено для прихода: псалтирей, часослововъ, святцевъ и молитвенниковъ —	—	46	95
Разнаго мелочнаго расхода по церкви —	—	42	57
Итого расхода		761	75
Остатка къ 1 числу Октября 1890 года —	—	18	50

Отчетъ по церковно-приходскому попечительству по приписанной Котаевской Петро-Павловской церкви за 1889 годъ.

ПРИХОДЪ.	Сумма денегъ.		Количество хлѣба.	
	руб.	коп.	пул.	фун.
Отъ 1888 года оставалось	19	23	—	—
Въ теченіи 1889 года поступило:				
Отъ разныхъ благотворителей деньгами	9	12	—	—
Хлѣбомъ	—	—	5	—
Всего съ остаточными	28	35	5	—
РАСХОДЪ.				
Израсходовано на ремонтровку церкви, а именно на поправку церковныхъ печей	15	65	—	—
Уплочено за бѣленку церковнаго фундамента	—	77	—	—
Всего въ расходъ въ 1889 году	16	42	—	—
За тѣмъ остается къ 1890 году	11	93	5	—
— — — — —				
	48	48	—	—
	43	43	—	—
Итого расходъ	701	701	—	—
Остатокъ къ 1 января 1890 года	18	—	—	—
— — — — —				
	57	57	—	—
	11	11	—	—

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Октября 20 № 42. 1890 год.

СОДЕРЖАНІЕ: Поправка къ замѣткѣ „Восточнаго Обозрѣнія“.

Поправка къ замѣткѣ «Восточнаго Обозрѣнія» о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ Иркутской епархіи за 1888—89 годъ *).

На страницахъ № 38-го „Восточнаго Обозрѣнія“ былъ почтенъ довольно обстоятельной замѣткой отчетъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Иркутской епархіи за 1888—89 учебный годъ. Многоуважаемый авторъ сей замѣтки, найдя между текстомъ отчета и приложенными къ нему таблицами нѣкоторое несоответствіе, предпочелъ оставить текстъ въ сторонѣ и руководствоваться лишь цифрами таблицъ, на основаніи ихъ дѣлая свои заключенія. Благодаря этому обстоятельству, а отчасти и неполнотѣ самого отчета, гдѣ по формѣ не полагается вѣдомости, показывающей, на какіе предметы употреблены поступившія на содержанія церковно-приходскихъ школъ суммы, почтенный

*) Поправка эта предназначалась къ помѣщенію въ „Восточномъ Обозрѣніи“, но осталась въ немъ непомѣщенной по случаю приостановки „Восточнаго Обозрѣнія“ на 4 мѣсяца. Ред.

авторъ пришелъ къ выводамъ, не совсѣмъ правильнымъ. Въ интересахъ истины, какъ человѣкъ близко знакомый съ положеніемъ церковно-приходскихъ школъ, я считаю своею обязанностью сдѣлать нѣкоторыя поправки и дополненія къ указанной статьѣ.

Взявши 53,744 рубля—общую сумму денегъ, израсходованныхъ на церковно-приходскія школы въ отчетномъ году почтенный авторъ замѣтки дѣлилъ ихъ на число церковно-приходскихъ школъ епархіи и получаетъ въ выводѣ около 400 рублей на школу, а въ заключеніе замѣчаетъ, что на 54,000 рублей можно бы содержать сотню вполне благоустроенныхъ школъ съ хорошими и обеспеченными учителями. Дѣйствительно, это будетъ правильный выводъ, но только въ томъ случаѣ, если указанная сумма будетъ поступать на церковно-приходскія школы регулярно каждый годъ и будетъ расходоваться почти исключительно на вознагражденіе учащихся. Между тѣмъ это не такъ. Изъ отчета видно, что значительная часть этой суммы имѣетъ свое особое назначеніе. Напр. 8800 рублей пособія отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества назначаются на содержаніе при школахъ пансіонеровъ—инородцевъ, 7000 рублей пожертвовано частными лицами почти исключительно на постройку школьныхъ зданій. Сумма же пособія изъ губернскихъ земскихъ сборовъ, самая крупная въ ряду другихъ поступленій на церковно-приходскія школы, увеличилась въ отчетномъ году случайно, вслѣдствіе поздняго открытія кредитовъ на предыдущій годъ, какъ и объяснено въ отчетѣ. Потому, говоря о расходованіи ея, нужно брать цѣлое трехлѣ-

тіе и принимать во вниманіе средній выводъ. Такъ какъ земскія суммы почти единственныя въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, остальные же поступаютъ на школы помимо его, и такъ какъ отчетъ о расходованіи ихъ представляется особо и не входитъ въ программу общихъ отчетныхъ свѣдѣній, то по этому не будетъ лишнимъ, если я приведу выписку изъ такового отчета за все истекшее трехлѣтіе. Изъ 45,000 рублей земскихъ суммъ ассигнованныхъ на это трехлѣтіе по смѣтамъ Иркутской губерніи и Забайкальской области, израсходовано: а) на постройку 16 новыхъ школьныхъ зданій и на ремонтъ 8 старыхъ 13,326 рублей 92 коп., б) на приобрѣтеніе 34,713 экземпляровъ учебныхъ руководствъ и пособій 9580 руб. 77 коп., в) на жалованье и награды 42 законоучителямъ 4,131 руб. 54 коп., г) на жалованье и единовременныя пособія 126 учителямъ и учительницамъ 17,960 руб. 77 коп. Раздѣляя сумму послѣднихъ двухъ чиселъ на три года, мы увидимъ, что на вознагражденіе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ изъ земскихъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта можетъ поступить только около 7000 рублей въ годъ. Если даже помимо Совѣта на этотъ предметъ поступитъ сумма вдвое большая, то и тогда въ среднемъ на вознагражденіе учащихся каждой церковно-приходской школы получится только около 150 рублей въ годъ. Эта сумма не увеличится, если и число школъ будетъ уменьшено, потому что сельское населеніе охотно даетъ деньги на содержаніе школъ въ своихъ приходахъ, которыми оно и пользуется, а на школы отдаленныя оно

естественно платить, будетъ съ неохотою и, значитъ съ уменьшеніемъ количества школъ уменьшится и общая сумма средствъ на содержаніе учащихся. А такъ какъ эти средства большею частію мѣстные, то и распределеніе ихъ крайне неравномерно — отъ 50 руб. и даже менѣе на школу до 500 даже до 1000 рублей; и уравнивать ихъ сколько нибудь не представляется возможнымъ. Удовлетворительный же составъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ зависитъ не отъ размѣровъ содержанія, а главнымъ образомъ, отъ того, что большая часть учительницъ — дочери, сестры, родственницы членовъ причта и поэтому могутъ существовать не исключительно на свое жалованье.

Но каковы бы не были учителя и учительницы, будь они того лучше, все же въ наблюденіи за ходомъ преподаванія, а часто и въ указаніяхъ они нуждаются. И напрасно почтенный авторъ замѣтки думаетъ, что стоитъ выбрать хорошихъ учителей, а они уже сами безъ надзора и указаній, безъ повѣрки со стороны инспекціи поведутъ дѣло, какъ слѣдуетъ. Результаты своихъ трудовъ и вполнѣ хорошій работникъ желаетъ сдѣлать извѣстными, и онъ нуждается въ одобреніи, а большинство желаетъ и наставленій. Думать иначе, значитъ отрицать слабости человѣческой природы, а въ этомъ направленіи можно далеко пойти. Къ тому же Совѣтъ, возбуждая вопросъ о назначеніи инспекторовъ для церковно-приходскихъ школъ имѣлъ въ виду назначеніе имъ жалованья отъ казны, а не изъ мѣстныхъ средствъ; хотя впрочемъ и въ этомъ нѣтъ ничего особеннаго: земства считаютъ же необходимымъ содержать инспекцію народныхъ училищъ.

Уважаемый автор замѣтки обращаетъ вниманіе на нуль въ графѣ пособій церковно-приходскимъ школамъ отъ монастырей, но проходитъ мимо такого же нуля въ графѣ пособій отъ городскихъ обществъ. Между тѣмъ слѣдовало бы поступить на оборотъ. При четырехъ монастыряхъ Иркутской епархіи есть церковно-приходскія школы, которымъ монастыри даютъ помѣщенія, а монастыри Вознесенскій и Посольскій даже и содержаніе ученикамъ. Переводить эти пожертвованія на деньги, чтобы помѣстить въ вѣдомость, Совѣту казалось неблагоприятнымъ; но въ текстѣ отчета есть указанія на нихъ: говорится, напр. объ уступкѣ дома для женской образцовой школы Иркутскимъ Знаменскимъ женскимъ монастыремъ. Что же касается пособій церковно-приходскимъ школамъ отъ городскихъ обществъ—здѣсь нуль получается чистый. И странно, что даже Иркутскъ, богатый всякими учебными заведеніями, никогда не удѣлилъ ни одного рубля изъ своего многотысячнаго бюджета на содержаніе церковно-приходскихъ школъ; а между тѣмъ въ двухъ образцовыхъ церковно-приходскихъ школахъ при духовной семинаріи и женскомъ духовномъ училищѣ обучается бесплатно около сотни дѣтей городскихъ жителей. Послѣдней школъ Училищный Совѣтъ даже вынужденъ былъ назначить содержаніе изъ земскихъ средствъ, на которыя несомнѣнно болѣе правъ имѣетъ сельское населеніе.

Еще болѣе странно, что Иркутскъ, считающій себя центромъ просвѣщенія, не распространяетъ лучей своего свѣта даже на свои ближайшія окрестности. Подгородное деревенское населеніе, всячески служа городу,

и всячески просвѣщаясь отъ него, только грамотности, только умственнаго христіанскаго просвѣщенія не получаютъ. Школы грамоты, открытыя нѣсколько лѣтъ тому назадъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при содѣйствіи многоуважаемаго В. Т. Зимина въ подгородныхъ деревняхъ, и до сихъ поръ только въ немъ находятъ сочувствіе и матеріальную поддержку, хотя онъ и давно уже живетъ въ Томскѣ, и, конечно, болѣе желаетъ помогать школамъ на мѣстѣ своего новаго жительства. Кто не согласится, что самый этотъ фактъ долженъ служить упрекомъ Иркутску, въ которомъ не находится желающихъ помочь начатому уже, но страдающему отъ недостатка средствъ, прекрасному дѣлу! А почтенный рецензентъ отчета о церковно-приходскихъ школахъ этого упрека не рѣшился высказать, хотя и обличилъ монастыри въ несочувствіи дѣлу просвѣщенія.

Въ заключеніе замѣчу, что таблицы отчета о школахъ не совпадаютъ съ текстомъ вслѣдствіе опечатки въ графѣ смѣшанныхъ школъ Забайкальской области (98 вмѣсто 38 и 166 вмѣсто 106), для внимательнаго читателя очевидной; оговорки же находятся въ самомъ текстѣ и повторяютъ ихъ не было нужды.

*Членъ-дѣлопроизводитель Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта И. Брызгаловъ.*

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей Аонасі́й Виноградо́въ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи
Архимандритъ Никодимъ. 18 Октября 1890 г.

Иркутскъ, 1890. Типографія А. А. Сизыхъ, Больш. ул. д. Герандтъ. 1