

ЖС2

№ 13320

С51

1910

XLVI

Смоленскія  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ**  
ВѢДОМОСТИ.

---

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

---

**№ 3.**

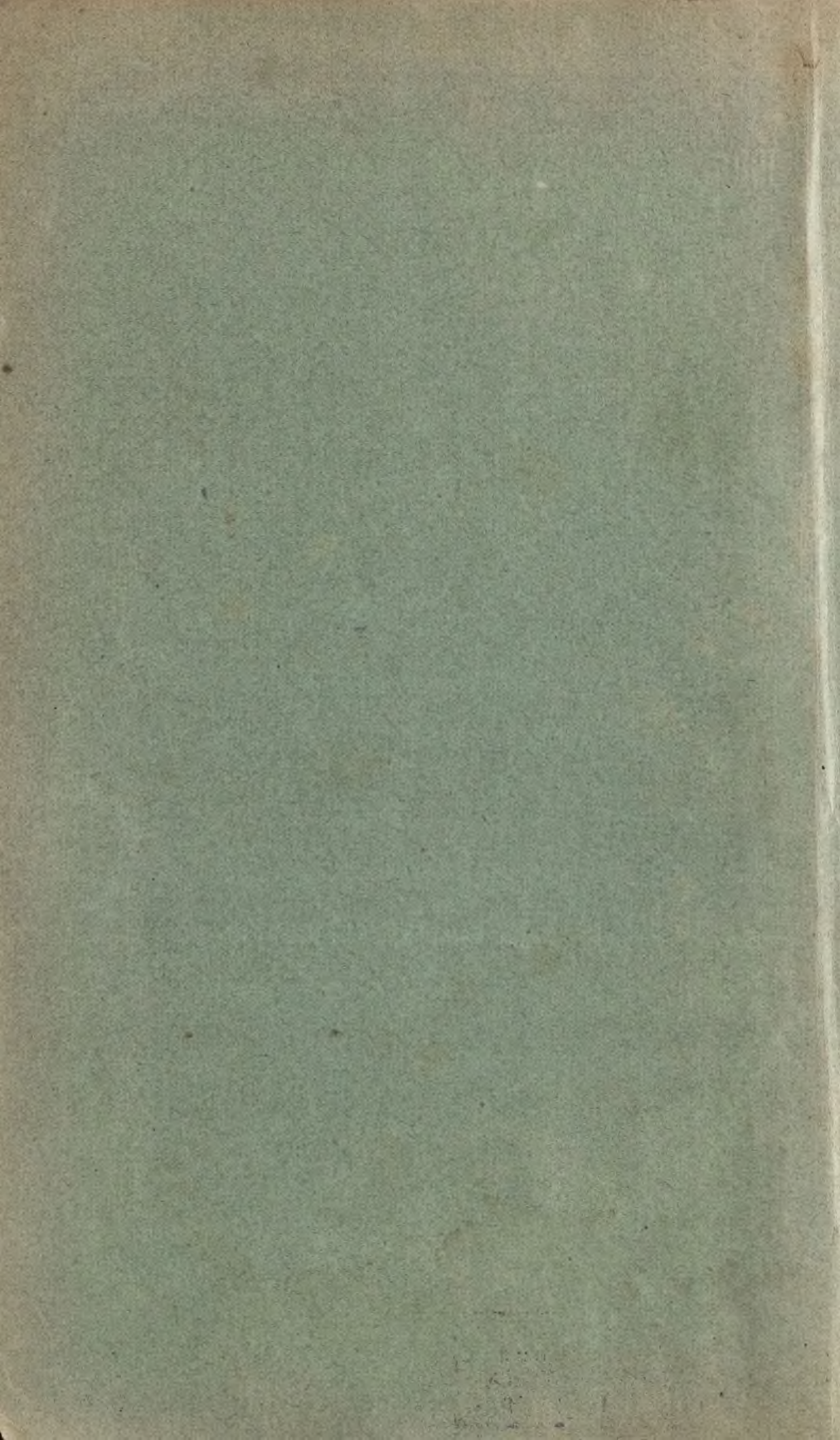
1—15 ФЕВРАЛЯ.

*Цибирь 1180*

Типографія  
П. А. Силина.

Редакція при духовной  
семинаріи.

Смоленскъ.





О А

ЖК2  
С51

Годъ XLVI.

1910 г.

1—15 февраля.

# Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць.

№ 3.

Цѣна годовому изданію  
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

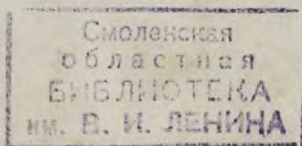
## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 23 января временно и. д. псаломщика къ церкви села Мерлина, Краснинскаго у., назначенъ окончившій курсъ Дунаевской второклассной школы, Бѣльскаго уѣзда, Иванъ Векшинъ.

— 25 января временно и. д. псаломщика къ церкви села Стегримова, Краснинскаго у., назначенъ учитель Екатерининской школы грамоты Косьма Доронинъ.

— 26 января на священническое мѣсто при церкви села Пнева, Духовщинскаго у., назначенъ окончившій курсъ Смоленской семинаріи Михаилъ Терновскій.

— На священническое мѣсто при церкви села Чали, Гжатскаго уѣзда, назначенъ студентъ Смоленской семинаріи Евгеній Абрютинъ.



— 29 января и. д. псаломщика къ церкви села Пречистенскаго, Гжатск. у., назначень воспитанникъ 1-го класса семинаріи Михаилъ Березкинъ.

— 2 февраля на вторую штатную священническую вакансію при церкви села Краснозаборья, Рославльск. у., назначень, состоявшій на діаконской вакансіи при той же церкви, священникъ Михаилъ Мухинъ.

— 4 февраля на священническое мѣсто при церкви села Сырокоренья, Краснинск. у., назначень учитель Дорской церк.-прих. школы окончившій курсъ семинаріи Павелъ Вѣлкинъ.

— На священническое мѣсто при церкви села Цурикова, Смоленскаго у., назначень псаломщикъ Богородице-Рождественской гор. Смоленска церкви окончившій курсъ семинаріи Николай Морозовъ.

#### *П е р е м ѣ щ е н ы :*

— 2 февраля на діаконское мѣсто къ церкви села Гжели, Вяземскаго у., перемѣщенъ діаконъ села Несонова, Рославльск. у., Алексѣй Капутовскій.

— 3 февраля на діаконское мѣсто къ церкви села Ромоданова, Дорогобужск. у., перемѣщенъ діаконъ села Покрова-Жиркова, Вѣльскаго у., Николай Граблинъ.

— На псаломщицкое мѣсто къ церкви села Потапова, Гжатск. у., перемѣщенъ псаломщикъ села Покрова-Жиркова, Вѣльскаго у., Василій Дородновъ.

#### *У в о л е н ы :*

— 25 января псаломщикъ села Стегримова, Краснинскаго у., Василій Чернавскій — по прошенію.

— 26 января священникъ села Пнева, Духовщинскаго у., Александръ Терновскій — по прошенію.



— 29 января и. д. псаломщика села Пречистенскаго, Гжатск. у., Петръ Пальцевичъ—по прошенію.

— 3 февраля діаконъ соборной гор. Краснаго церкви Георгій Вишневскій.

*У м е р л и :*

— 20 января умеръ священникъ села Городка, Бѣльскаго у., Александръ Оглоблинъ.

---

— Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 января за № 1910 при церкви села Краснозаборья, Рославльскаго у., діаконская вакансія закрыта и открытъ штатъ втораго причта изъ священника и псаломщика.

---

— Определеніемъ епархіальнаго начальства отъ 13—25 января священникъ села Богородицкаго, Ельнинскаго у., Николай Барсовъ уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя по 1-му благочинническому округу Ельнинскаго уѣзда, и на его мѣсто слѣдователемъ назначенъ священникъ соборной гор. Ельни церкви Іоаннъ Соколовъ.

---

— Определеніемъ епархіальнаго начальства діаконская вакансія въ селѣ Несоновѣ, Рославльскаго у, временно закрыта впредь до улучшенія матеріальнаго положенія причта.

---

— Его Преосвященствомъ 4 февраля завѣдующій Дровнинскою женскою церковно-учительскою школою священникъ Іосифъ Михальчукъ награжденъ сгуфьею.

**Его Преосвященствомъ награждены похвальными листами:**  
20 января церковные старосты—села Заозерья, Бѣльскаго у., Теофанъ Стефановъ и села Краснозаборья, Рославльск. у., Петръ Теокистовъ.

**Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе:** 19 января псаломщикамъ: села Ромоданова, Дорогобужск. у., Михаилу Лупекому и села Красноболотова Василию Звѣреву за устройство церковнаго хора и бесплатное преподаваніе пѣнія въ сельской школѣ.

— 20 января прихожанину села Климова, Юхновскаго у., Александру Сѣрову за усердіе ко храму.

— Церковному старостѣ села Болшева, Бѣльск. у., Ивану Тимошееву за усердіе ко храму.

— Крестьянкѣ Иринѣ Сергѣевой за пожертвованіе въ церковь села Гуляева, Гжатскаго у., иконы Божіей Матери.

— Сычевскому купцу Семену Лебимову за труды по устройству празднованія 25-лѣтняго юбилея церковныхъ школъ въ г. Сычевкѣ и пожертвованія въ пользу учащихся.

— Почетному гражданину Ивану Потапову за пожертвованіе креста на церковь епархіальн. богадѣльни.

— 31 января діакону села Носкова, Краснинск. у., Михаилу Орлову за усердную и полезную службу и труды по веденію занятій въ мѣстной церк.-приходск. школѣ.

— Діакону села Васильевскаго, Гжатск. у., Михаилу Рабчевскому за усердную и полезную службу.



Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 25 января къ церкви села Бибирева, Смоленскаго у., дворянинъ Василій Урбановскій.

— Къ церкви села Ново-Александровскаго, Бѣльскаго у., крестьянинъ Андрей Иосифовъ.

— Къ церкви села Воронцова, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Ѳадѣевъ.

— 27 января къ церкви села Толстиковъ, Краснинскаго у., дворянинъ Григорій Бѣлавенцевъ.

— 29 января къ церкви села Гнѣздилова, Ельнинскаго у., крестьянинъ Андрей Гайдуковъ.

— 3 февраля къ церкви села Василева, Дорогобужск. у., крестьянинъ Косьма Алексѣевъ.

---

**Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.**

*С в я щ е н н и ч е с к і я :*

При церкви села Городка, Дорогобужскаго уѣзда, (свободно съ 20 января, причтъ двухчленный, храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ, церк. земли 36 дес., свѣдѣній о способѣ обработки земли въ клир. вѣд. нѣтъ, каз. жалованья 300 р., причтоваго капитала 300 р., прихожанъ м. п. 606, почт. адресъ: г. Дорогобужь).

*Д і а к о н с к і я :*

При церквахъ сель: Костырей, Росл. у., Моготова, Смоленск. у. (подр. см. ранѣе).

— Щербина, Ельнинск. у., (свободно съ 9 февр., храмъ деревянный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья

150 руб., церк. земли 36 дес., способъ обработки земли не указанъ, прихожанъ м. п. 1202, адресъ: г. Ельня.

— При Соборной гор. Краснаго церкви (свободно съ 3 февраля, два причта, храмъ каменный, теплый, церк. земли нѣтъ, церк. дома нѣтъ, причт. капитала 2215 р., прихожанъ м. п. 2998).

*П с а л о м щ и ц к і я :*

При церквахъ сель: Адрианъ, Юхновск. у. (подр. см. ранѣе).

— Краснозаборья, Рославльскаго у., (два причта, храмъ деревянный, холодный, церк. дома нѣтъ, церк. земли 36 дес., способъ обработки земли не указанъ, прихожанъ м. п. 1881, почт. отд. Шумячи, Могил. г.).

— Покрова-Жиркова, Бѣльскаго у. (свободно съ 3 февр., подр. выше).

**Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.**

*(Января 25 дня 1910 г. № 1259).*

На прошеніи иконоиздателя и книгоиздателя Евѳима Ивановича Фесенко, живущаго въ г. Одессѣ, по Рипельевской ул., соб. домъ, о распространеніи среди духовенства Смоленской епархіи особыхъ именныхъ образковъ съ краткимъ описаніемъ житія изображеннаго святого на оборотной сторонѣ каждаго образка для раздачи при совершеніи таинства Св. Крещенія ново-крещенымъ въ благословеніе, резолюція Ею Преосвященства, отъ 16 сего января за № 530, послѣдовала такая: «Весьма желательно, чтобы священники благословляли каждаго крещаемаго образомъ того святого, имя коего онъ носить и житіе коего долженъ памято-



вать. Обращаю на это вниманіе духовенства Смоленской епархіи и признаю полезнымъ распространеніе въ народѣ именныхъ образковъ съ краткими житіями святыхъ, изображенныхъ на нихъ, преимущественно при совершеніи таинства св. Крещенія. Образки Одесскаго издателя г. Фесенко исполнены прекрасно и по цѣнѣ вполне доступны. Мою резолюцію сообщить г. Фесенко и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. О вышеизложенномъ Духовная Консисторія проситъ редакцію напечатать въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства; при этомъ присовокупляетъ, что, какъ видно изъ прошенія г. Фесенко, образки имѣются какъ мужскихъ, такъ и женскихъ именъ до 225 названій и что цѣна образка 5 коп.; при заказѣ не менѣе 500 экз. упаковка и пересылка за счетъ издателя.

*(Января 30 дня 1910 г. № 1549).*

Духовная Консисторія слушала отношеніе Комитета, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отъ 10 сего Января за № 60, слѣдующаго содержанія: «Комитетъ всепокорнѣйше проситъ Смоленскую Духовную Консисторію оповѣстить о.о. благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство своей епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ отъ 17—19 Мая 1896 года за № 76 Всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной за-

висимости, въ семь 1910 году долженъ быть произведенъ въ Воскресный день 21 Февраля. Въсѣтъ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣднїе годы на означенный храмъ, Комитетъ убѣдительно просить о.о. Настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло». Приказали: Настоящее отношеніе объявить духовенству епархіи къ должному исполненію чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы сборъ на означенный предметъ былъ произведенъ въ нынѣшнемъ году по всѣмъ церквамъ епархіи въ Воскресный день 21 Февраля, а на будущее время производимъ былъ ежегодно въ ближайшее воскресенье къ 19 Февраля и чтобы собранныя деньги были представляемы чрезъ благочинныхъ въ Консисторію.

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Θεодосію, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому.**

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: препровожденное изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 1 сего декабря за № 10587, отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 ноября сего года за № 10532, по вопросу объ изытїи изъ обращенія книжки графа Льва Толстого «Ученіе Христа, изложенное для дѣтей». И, по справкѣ ПРИКАЗАЛИ: Святѣйшій Синодъ, выслушавъ отзывъ Пре-



освященнаго Тамбовскаго Иннокентія о книжкѣ графа Л. Н. Толстого «Ученіе Христа, изложенное для дѣтей, Москва, 1909 г.», по опредѣленію отъ 8-9 іюня 1909 г. за № 4999, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о принятіи мѣръ къ изытію сей книжки изъ обращенія. Нынѣ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 ноября текущаго года за № 10532, о томъ, что Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія сдѣлано распоряженіе о недопущеніи вышеуказанной брошюры въ бібліотеки учебныхъ заведеній названнаго Министерства. Выслушавъ изложенное и съ своей стороны признавая необходимымъ принять соотвѣтствующія мѣры къ устраненію того вреда, который можетъ приносить означенная книжка, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы брошюра графа Л. Н. Толстого «Ученіе Христа, изложенное для дѣтей», отнюдь не была допускаема въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, а равно внушить духовенству, преподающимъ Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, оказывать возможное содѣйствіе къ тому, чтобы названная книга не была приобрѣтаема въ бібліотеки указанныхъ заведеній; о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, а въ Учебный Комитетъ и въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. Декабря 31 дня 1909 г. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь П. Исполатовъ и Секретарь Ал. Ростовскій. На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 11 января

1910 года за № 231, послѣдовала такая: «Въ Кон-  
систорію для должнаго распоряженія».

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию  
Смоленскаго духовнаго училища за 1908 годъ.

Къ 1908 году епархіальныхъ училищныхъ суммъ состояло:

а) билетами.....	3500 р. — к.
б) наличными.....	2033 » 58 »
Итого.....	5533 » 58 »

Въ 1908 году поступило:

### *I. По училищной сметѣ:*

а) 7% взноса отъ церквей вмѣсто свѣчнаго дохода на содержаніе училища въ 1908 году.....	5355 р. 28 к.
б) 7 руб. взноса отъ церквей.....	1753 » 67 »
в) 7 руб. взноса отъ причтовъ.....	1555 » 04 »
г) Вѣнчиковой прибыли за 1907 г. на содержаніе учи- лища въ 1909 году.....	944 » 28 »
д) За содержаніе полуиансіонеровъ въ учил. общежитіи.	4312 » 62 »
е) За обученіе иносословныхъ и иноокружныхъ воспи- танниковъ училища.....	512 » — »
ж) Проценты на училищныя суммы въ 1908 г.....	264 » 93 »
з) Прибыли отъ продажи свѣчей въ свѣчныхъ лавкахъ.	73 » 35 »

### *II. Сверхъ сметы:*

а) На покрытіе израсходованной правленіемъ училища суммы по содержанію двухъ стипендіатовъ въ 1907 г. поступило отъ правленія Смоленск епар- хіальнаго свѣчнаго завода.....	180 » — »
б) Переходящихъ суммъ.....	197 » 85 »
Всего въ 1908 г. поступило.....	15151 » 02 »
Съ остаткомъ отъ 1907 г. епархіальныхъ суммъ поступило.....	20684 » 60 »



Изъ суммъ, показанныхъ на приходѣ, на покрытіе расходовъ по училищу употреблено зъ 1908 году:

1) На содержаніе личнаго состава училища.....	977 р. 21 к.
2) Училищнаго дома .....	4728 » 16 »
3) Воспитанниковъ пищую.....	6073 » 53 »
4) Одеждою, обувью и проч.....	1150 » 43 »
5) Денежнымъ пособіемъ .....	400 » — »
6) Училищныхъ библіотекъ.....	534 » 52 »
7) Канцеляріи правленія .....	426 » 82 »
8) Училищной больницы.....	492 » 25 »
9) Непредвидѣнныхъ и экстраординарныхъ расходовъ.....	46 » 20 »
10) Переходящихъ суммъ.....	197 » 85 »
11) Возвращено ученикамъ, по принятіи ихъ на епархіальное содержаніе, изъ внесенныхъ за ихъ содержаніе въ общежитіе .....	88 » 15 »
12) Выдано дѣлопроизводителю съѣзда духовенства..	10 » — »
13) Преподавателю природовѣдѣнія И. Меньшикову..	20 » — »
14) На содержаніе ученикамъ: Цвѣткову, Корейшо и Лызлову .....	85 » — »
15) Приписано въ расходъ для уравненія баланса ...	15 » — »
Всего въ расходѣ . . . . .	
	15245 » 12 »

За исключеніемъ этого расхода (15245 р. 12 к.) изъ показанныхъ на приходѣ суммъ (20684 р. 60 к.) къ 1909 г. епархіальныхъ суммъ осталось 5439 р. 48 к.

Означенный остатокъ составляютъ:

- 1) 1000 р. неприкосновеннаго училищнаго капитала,
- 2) 2500 р. стипендіатскій капиталъ прот. Петра Лебедева,
- 3) 946 р. 28 к., вѣвчиковой прибыли за 1907 г. на содержаніе училища въ 1909 г.
- 4) 20 р. залогъ отъ прачки,
- 5) 100 р. залогъ отъ мясоторговца О. Сенаторскаго.
- 6) 873 р. 20 к. остаточныхъ денегъ по содержанію училища отъ прежнихъ лѣтъ и 1908 г.

## Р а с х о д ъ.

1) Содержаніе лицъ управленія и учащихъ въ Смол. дух. училищѣ за 1908 г.

### А. По смѣтѣ.

1) Добавочнаго жалованья учителю чистописанія свящ. Александру Яблонскому . . . . .	60 р. — к.
2) Надзирателямъ:	
Василію Сергѣеву . . . . .	300 » — »
Василію Протопопову . . . . .	175 » — »
Его замѣстителю Петру Плаксину . . . . .	80 » 82 »
Итого . . . . .	615 » 82 »

### Б. Сверхъ смѣты.

1) Помощнику смотрителя уч. Григорію Соснякову за испол. надзирательскихъ обяз. по вакант. должн. съ 28 авг. по 29 сент. . . . .	13 » 28 »
2) Надзирателю Василію Сергѣеву за то же съ 18 авг. по 29 сент. . . . .	21 » 61 »
3) Тремъ членамъ правленія отъ духовенства вознагражденіе . . . . .	37 » 50 »
4) Членамъ ревизіоннаго комитета . . . . .	25 » — »
5) Выдано изъ денегъ за обученіе вносослов. воспитанниковъ, въ вознагражденіе служащимъ при училищѣ лицамъ:	
а) Смотрителю училища Ивану Сперанскому . . . . .	33 » — »
б) Помощ. смотр. Гр. Соснякову . . . . .	33 » — »
Учителямъ:	
в) Николаю Зубакину . . . . .	33 » — »
г) Александру Соколову . . . . .	33 » — »
д) Николаю Смирнову . . . . .	33 » — »
е) Ивану Меньшикову . . . . .	33 » — »
ж) Свящ. Александру Яблонскому . . . . .	33 » — »
з) Василію Протопопову . . . . .	11 » — »
и) Василію Сергѣеву . . . . .	22 » — »
Итого сверхъ смѣты . . . . .	361 » 39 »
Всего же по содержанію личнаго состава въ 1908 г. израсходовано . . . . .	977 » 21 »



По содержанію воспитанниковъ Смол. дух. училища.

*А. Пищю.*

1) Ржаной муки 851 п. 20 ф . . . . .	1076 р. 43 к.
2) Свѣжей говядины 299 п. 9 <sup>1/4</sup> ф . . . . .	1376 » 47 »
3) Говяжьихъ ногъ 154 ст. . . . .	69 » 30 »
Печенки 6 п. 2 ф. . . . .	9 » 68 »
Ветчины 30 ф . . . . .	7 » 50 »
Телятины 26 ф . . . . .	3 » 90 »
Колбасъ 20 ф. . . . .	3 » 60 »
4) Пшеничной муки 1-го сор. 1 п. . . . .	3 » 20 »
5) Пшеничной муки 2-го сор. 405 п. . . . .	1028 » 25 »
6) Пшеничной муки 3-го сор. 20 п. . . . .	39 » 25 »
7) Гречневой крупы 95 п. . . . .	165 » 99 »
8) Просяной крупы 50 п. . . . .	92 » 75 »
9) Вермишеля 2 п. 22 ф. . . . .	11 » 22 »
10) Рисовой крупы 16 п. 20 ф . . . . .	62 » 70 »
11) Перловой крупы 14 п. 10 ф . . . . .	41 » 33 »
12) Сахарнаго песку 21 п. . . . .	94 » 60 »
13) Черносливу 3 п. 20 ф. . . . .	17 » 35 »
14) Изюму 3 п. 35 ф. . . . .	21 » 20 »
15) Картофеля 432 <sup>3/4</sup> м. . . . .	126 » 78 »
16) Боровиковъ 1 п. 5 ф. . . . .	24 » 75 »
17) Гороху 18 п. . . . .	32 » 25 »
18) Соли 54 п. . . . .	22 » 75 »
19) Коровьяго масла 37 п. 12 ф. . . . .	580 » 73 »
20) Севрюги 15 п 13 <sup>3/4</sup> ф . . . . .	176 » 96 »
21) Снятковъ 1 п. 18 ф. . . . .	6 » 38 »
22) Головизны 11 п. 4 ф. . . . .	66 » 61 »
23) Подсолнечнаго масла 34 п. 5 <sup>1/2</sup> ф. . . . .	168 » 25 »
24) Сельдей 3 <sup>1/2</sup> боч. и 39 <sup>1/2</sup> дес., 2 шт. . . . .	108 » 14 »
25) Солоду рж. 20 п. . . . .	39 » 50 »
26) Свѣжей рыбы 35 ф. . . . .	6 » 62 »
27) Луку, огурцовъ, зелени, бураковъ и капусты . . . . .	200 » 28 »
28) Сахару пиленнаго 46 п. . . . .	261 » 75 »
29) Чаю 50 ф. . . . .	75 » — »

30) Яйца къ Пасхѣ 110 шт.	2 р. 86 к.
31) Творогу 12 ф.	1 » 8 »
32) Сметаны 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	— » 53 »
33) Лавроваго листу 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	— » 60 »
34) Корицы 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	— » 83 »
35) Миндаля 1 ф.	— » 50 »
36) Гвоздики 1 ф.	— » 65 »
37) Перцу 1 ф.	— » 60 »
38) Мелочнаго расхода	44 » 41 »
<hr/>	
Итого	6073 » 53 »

Б. По содержанію воспитанниковъ одеждою, обувью, письменными принадлежностями и по классу черченія .	1150 » 43 »
Денежнаго пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ учи- лища .	400 » — »
<hr/>	

Всего по содержанію воспитанниковъ  
израсходовано . . . . . 7708 » 96 »

**По содержанію дома.**

1) Березовыхъ дровъ 80 саж.	1320 » -- »
Осиновыхъ 10 саж.	125 » — »
2) За распилку дровъ 1907 г. 52 саж.	47 » — »
3) За распилку дровъ 1908 г. 90 саж.	85 » — »
4) Страховку учил. зданій .	58 » 50 »
5) Отопленіе бани .	200 р. -- к.
6) Ремонтъ училищ. зданій .	221 » 27 »
7) Чистка дымовыхъ трубъ и исправленіе печей во всѣхъ училищныхъ корпусахъ .	109 » 15 »
8) Чистка отхожихъ мѣсть 4-хъ и помойныхъ ямъ 2-хъ	135 » — »
9) Стеариновыхъ свѣчей 22 п.	239 » 60 »
10) Керосину 86 п. 24 ф.	124 » 78 »
11) Деревяннаго масла 2 п. 33 ф.	26 » 55 »
12) Бовдарныя работы .	32 » 82 »
13) Столярныя работы .	31 » 50 »
14) Мыла сѣраго 5 п. 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	27 » 72 »
15) Мытье бѣлья ученическаго, спальнаго, столоваго и больничнаго .	396 » — »



16) Холста для салфетокъ 77 арш. . . . .	15 р. 40 к.
17) За обрубку салфетокъ . . . . .	3 » — »
18) Починка кроватнаго и столоваго бѣлья . . . . .	4 » 82 »
19) Мытье половъ въ зданіяхъ училища . . . . .	33 » 96 »
20) Марокъ на воду . . . . .	109 » 38 »
21) Содержаніе училищной лошади . . . . .	130 » 33 »
22) На разныя потребности по дому . . . . .	242 » 16 »
23) Наемъ ночного сторожа . . . . .	18 » — »
24) Наемъ служителей . . . . .	731 » 12 »
25) Жалованье эконому училища . . . . .	200 » — »
26) На мелочные расходы . . . . .	60 » 10 »

---

Итого . . . . 4728 р. 16 к.

#### По содержанію училищной больницы:

1) Вознагражденіе врачу . . . . .	150 р. — к.
2) На медикаменты . . . . .	131 » 52 »
3) Надзирательницѣ больницы А. Губчевской . . . . .	144 » — »
4) Пособіе бывшей надзирательницѣ больн. Е. Назаревской . . . . .	36 » — »
5) На мелочные расходы . . . . .	30 » 73 »

---

Итого . . . . 492 р. 25 к.

#### По содержанію библиотекъ:

1) На выписку періодическихъ изданій, учебниковъ, учебн. пособій и ихъ переплетъ . . . . .	448 р. 52 к.
2) На жалованье завѣдующимъ библиотеками . . . . .	86 » — »

---

Итого . . . . 534 р. 52 к.

Экстраординарнаго и непредвидѣннаго расхода, въ который входятъ 10 р., выданные дѣлопроизводителю окружного учил. съѣзда, и 20 р., выданные преподавателю природовѣдѣнія І. Меньшикову для приобрѣтенія матеріаловъ для опытовъ по природовѣдѣнію . . . . .

76 р. 20 к.

По содержанию Канцеляріи.

1) На письменныя принадлежности . . . . .	64 р. 76 к.
2) Мелочного расхода . . . . .	2 » 6 »
3) Жалованье дѣлопроизводителю . . . . .	180 » — »
4) Жалованье письмоводителю . . . . .	180 » — »
	<hr/>
Итого . . . . .	426 р. 82 к.
Переходящихъ суммъ . . . . .	197 р. 85 к.
Вписано въ расходъ для уравненія баланса . . . . .	15 » -- »

Кромѣ показаннаго расхода, произведена выдача денегъ, по журналамъ Правленія, отъ 6—20 марта 1908 г. за № 5 и отъ 3—4 ноября того же года за № 29, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, изъ внесенныхъ на содержаніе въ училищномъ обществѣ слѣдующимъ ученикамъ, по принятіи ихъ на полное и полупархіальное содержаніе (за удержаніемъ причитающейся суммы за прожитое время до принятія).

1) Овсяникову Александру II кл. . . . .	23 р. 34 к.
2) Вишневному Сергѣю I кл. . . . .	8 » 29 »
3) Крастелеву Алексѣю I кл. . . . .	6 » 63 »
4) Лелюхину Сергѣю I кл. . . . .	31 » 63 »
5) Черскому Юсифу I кл. . . . .	11 » 63 »
6) Бѣлоусову Ивану II кл. . . . .	6 » 63 »
	<hr/>
Итого . . . . .	88 р. 15 к.

Отъ Совѣта Епархіальнаго сѣзда.

1) По поводу часто поступающихъ въ Совѣтъ Епархіальнаго сѣзда ходатайствъ о выдачѣ пособій на лѣченіе,—Совѣтъ сѣзда обращался въ Епархіальное Попечительство, поддерживая эти ходатайства, но всякій разъ получалъ отвѣтъ, что въ Епархіальномъ Попечительствѣ свободныхъ суммъ на лѣченіе не имѣется.

2) Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ:

Въ печатномъ изложеніи ст. 135 журнала Епархіальнаго сѣзда 1909 года произошла ошибка. Слѣдуетъ читать



такъ: «ст. 135. Изъ преній выяснилось о желательности измѣненія парагр. 9-го инструкціи въ смыслѣ взысканія однорублеваго взноса отъ каждой церкви по числу причтовъ; затѣмъ... и т. д.

Предсѣдатель Совѣта Епарх. съѣзда  
свящ. *Николай Сивявскій.*

## МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

(Москва, Никольская улица).

Книги священнаго Писанія, Богослужебныя, Церковно-Историческія и Духовно-нравственныя.

### Н О В Ы Я  И З Д А Н І Я :

**ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ** на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 долю листа, съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 10 первыхъ книгъ, **Сентябрь—Іюнь**, и первая дополнительная: Оканчивается печатаніемъ **Іюльская** книга.

Цѣна: **Сентябрьской, Октябрьской и Іюльской** книгъ 1 руб. 85 коп., **Ноябрьской и Майской** 2 руб. 3) коп., **Декабрьской** 2 руб. 40 коп., **Январьской** 2 руб. 50 коп., **Февральской** 1 руб. 40 коп., **Мартовской** 2 руб. 10 коп., **Апрѣльской** 1 руб. 45 коп., и 1 **Дополнительнаго тома** 1 руб. 7) коп.

**ЛИСТКИ** для духовно-нравственнаго чтенія, разнообразнаго содержанія, съ киноварью и безъ киновари.

Цѣна первыхъ—2 коп., 100 экз. 1 руб., вторыхъ—1 коп., 100 экз. 70 коп.

**ТОЛКОВЫЯ СЛУЖБЫ** на двенадцатые и великіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и истинныхъ пѣснопѣній, въ 8 долю листа, цер. съ кин. и гражд. печ., съ хромо-литограф. изображеніями праздниковъ.

Вышли службы на **Обрѣзаніе Христова, Срѣтеніе Господне, Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преображеніе Господне** (цѣна каждой 55 коп.), **Успеніе Божіей Матери, Воздвиженіе Креста Господня** (цѣна каждой 50 коп.), **Рождество Христова, Богоявленіе Господне** (цѣна каждой 75 коп.), **Благовѣщеніе** (цѣна 65 коп.), **Входъ Господень въ Іерусалимъ** (цѣна 65 коп.), и **Великая Суббота** (цѣна 80 коп.).

**ОБЩЕДОСТУПНАЯ РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА.** 58 брошюръ.  
Цѣна брошюръ отъ 4 до 25 коп.

**ЕВАНГЕЛІЕ НА СЛАВЯНО-МАЛОРУССКОМЪ ЯЗЫКѢ**, каждый Евангелистъ отдѣльно. Евангеліе отъ **Матѳея**, ц. 25 к., **Марка**, ц. 15 к. и **Луки**, ц. 25 коп., въ 16 долю листа, тоже отъ **Матѳея**, ц. 12 коп. и **Марка**, ц. 9 коп., въ 32 долю листа и на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ **Матѳея**, ц. 7 коп. и **Марка**, ц. 6 коп. въ 32 долю листа. Также вышло Евангеліе **ПАСХАЛЬНОЕ** на малорусскомъ языкѣ, ц. 5 коп.

**СЕРІЯ БРОШЮРЪ** духовно-нравственнаго содержанія. Вышли 15 брошюръ.  
Цѣна брошюръ отъ 3 до 5 коп.

**СОБРАНИЕ СКАЗАНІЙ О ЧУДОТВОРНЫХЪ ИКОНАХЪ БОЖІЕЙ МАТЕРИ**, ц. 2 руб.

**ИКОНЫ**, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелкѣ, разныхъ размѣровъ. Цѣны отъ 3 коп. до 2 руб. 75 коп.

Въ типографіи изготовляются металлическіе тѣльные кресты и образы разныхъ форматовъ и цѣнъ, простые эмалированные и золоченые.

Цѣна отъ 1 до 3 коп., сотня отъ 85 коп. до 2 руб. и тысяча отъ 7 руб. до 18 руб. 50 коп.

Серебряные и эмалированные крестики отъ 10 коп. до 85 коп.

**Принимаются частные заказы по печатанію духовно-нравственныхъ, историческихъ, ученыхъ и учебныхъ изданій, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.**

**Каталоги книгъ, иконъ и тѣльныхъ крестовъ бесплатно.**



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Каково хозяйство Тамбовскаго, Черниговскаго и Кіевскаго епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и въ чемъ заключается причина малыхъ прибылей на Смоленскомъ заводѣ?

(Продолженіе)

### *б) Черниговскій епархіальный свѣчный заводъ.*

Черниговскій епархіальный свѣчной заводъ оперируетъ съ 1872 года. Начальное свое существованіе онъ получилъ благодаря авансовымъ взносамъ церквей. На эти средства онъ и развилъ свою дѣятельность. Долги церквамъ заводъ погашалъ постепенно въ теченіе двадцатилѣтняго періода съ начисленіемъ 4% годовыхъ, а въ послѣдніе годы съ начисленіемъ 5%. Окончательный расчетъ съ церквами произведенъ въ 1892 году. Теперь заводъ ведетъ дѣло на наличныя деньги. На 1-ое августа сего 1909 года заводъ имѣлъ наличнаго капитала 27,871 р. 47 коп., имущества и товаровъ на 382,358 руб. 70 коп., долговъ за церквами 112,605 р. 11 коп. и самъ былъ долженъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ 8,281 р. 22 коп. Такимъ образомъ чистый капиталъ, заключающійся въ наличныхъ деньгахъ, товарѣ и долгахъ, равнялся 514,554 р. 06 коп.

Собственнаго зданія заводъ не имѣетъ, но помѣщается въ зданіяхъ Троицкаго монастыря, за что уплачиваетъ аренды монастырю 3,650 р. въ годъ, при этомъ пользуется и землею для воскобѣлильни въ количествѣ 2—2½ десятинъ. Воскобѣлильня находится за монастыремъ, на значительномъ разстояніи отъ завода (около ¼ в.), подъ горою. Для цѣлей воскобѣлильни на средства завода устроено деревянное зданіе въ видѣ сарая значительной высоты и жилия помѣщенія для сторожей. Пріятно поражаетъ каменная кладовая обширныхъ размѣровъ, для храненія отбѣленнаго воска, съ каменными крутыми сводами. Она

устроена подрядъ съ воскобѣлильней, также на средства завода. Стоимость ея до 7,000 рублей. Въ пожарномъ отношеніи она совершенно безопасна, а потому воскъ, сложенный въ кладовую на храненіе, не страхуется. Одно неудобство представляетъ она, что углублена значительно въ землю; поэтому, по крутымъ ступенямъ трудно спускаться внизъ и подниматься на верхъ съ тяжелымъ грузомъ, какой изъ себя представляетъ воскъ.

Воскобѣленіе производится, какъ и у большинства русскихъ заводовъ, посредствомъ солнца самымъ примитивнымъ способомъ.

Дѣлами завода руководить управленіе, состоящее изъ трехъ лицъ—предсѣдателя, казначея и смотрителя завода. Предсѣдатель—приходскій священникъ—получаетъ жалованья 400 р. въ годъ. Казначей и смотритель завода—безприходные священники. Казначей завѣдуетъ и конторою. Ему положено жалованья 900 р. въ годъ при готовой квартирѣ, освѣщеніи и отопленіи. Въ его распоряженіе предоставляется фруктовый садикъ и заводская лошадь. Смотритель завода тоже получаетъ 900 р. при тѣхъ же условіяхъ, какъ и казначей. Кромѣ того онъ пользуется и фруктовымъ садомъ, значительныхъ размѣровъ, который примыкаетъ къ его квартирѣ. Имѣется и помощникъ смотрителя съ окладомъ жалованья 400 р. въ годъ.

Перечисленныя должности всѣ выборныя. Выборы производятся чрезъ каждые три года.

Бухгалтерія въ Черниговѣ не сложна и оплачивается скудно. Бухгалтеръ получаетъ всего только 720 р. въ годъ и пятилѣтнія прибавки по 60 рублей. Два письмоводителя получаютъ 1,020 р.—одинъ 540 руб. и другой 480 рублей. Квартирами ни бухгалтеръ, ни письмоводители не пользуются. Годовой отчетъ за 1908-й годъ хотя составленъ, но не печатается „въ видахъ экономіи“.

Свѣчныхъ рабочихъ и чернорабочихъ на заводѣ 20 человекъ и на воскобѣлильнѣ 4 человекъ. Кромѣ того, по мѣрѣ надобности, на воскобѣлильню нанимаются поденщицы. Жалованье свѣчные рабочіе получаютъ помѣсячно, отъ 7 руб. до 35 рублей. Старшій мастеръ получаетъ 35 рублей; поденщицы по 30 коп. въ сутки. Квартирами изъ рабочихъ никто не пользуется, кромѣ сторожей. Технической частью руководить самъ смотритель завода и по его указанію простой кузнецъ, получающій 17 рублей жалованья въ



мѣсяцъ, производить различные ремонты и необходимыя поправки въ арматурѣ; тотъ же кузнецъ куетъ и заводскихъ лошадей, каковыхъ имѣется двѣ, съ двумя повозками.

Рабочій день считается отъ 7 ч. утра до 7 ч. вечера, а зимою съ 8 ч. утра до 8 ч. вечера, съ перерывомъ для обѣда 2-хъ часоѣ.

Производство свѣчей обслуживаетъ одинъ маленькій вертикальный паровичекъ, размѣромъ не больше имѣющагося у насъ на старомъ заводѣ. Паръ нагоняется до 25—30 фунтовъ, но работы не прекращаются и при 15—20 ф. Такъ мало требуется напряженія пара въ свѣчномъ производствѣ. Вода въ паровой котель легко подкачивается ручнымъ насосомъ.

Для производства мелкихъ свѣчей имѣется всего восемь гоновъ. Работы идутъ медленно и неторопливо въ одну нитку. У насъ же на Смоленскомъ заводѣ, работы идутъ въ двѣ нитки.

Клейменіе свѣчей производится также, какъ и на Смоленскомъ заводѣ. Для клейменія имѣется только два клейма—одно для мелкихъ сортовъ свѣчей, другое для крупныхъ. Самый мелкій сортъ, какъ и у насъ, копеечныя свѣчи, но у насъ копеечныхъ свѣчей идетъ на фунтъ 140 штукъ, а въ Черниговѣ 200 штукъ. На нихъ клейма не кладется, такъ какъ онѣ по своей величинѣ недостаточно крупны. Обращаетъ на себя вниманіе образованіе сосочка для зажиганія свѣчи въ этомъ сортѣ. Обыкновенно на всѣхъ заводахъ сосочки образуются посредствомъ отрѣзки концовъ свѣчи желѣзнымъ или деревяннымъ ножомъ, смотря по величинѣ свѣчи. Такъ дѣлается и въ Черниговѣ, но въ этомъ сортѣ работа идетъ иначе. Связывается пукъ свѣчей, фунтовъ 5, въ одну пачку и конецъ пачки придвигается къ топкѣ. Концы свѣчей быстро оттаиваютъ и въ 2—3 минуты пачка готова къ употребленію. При такомъ способѣ фитилинки получаютъ очень пухлявыя, неприглядныя, но за то очень быстро идетъ работа.

Прожимка фитиля отъ огарковъ, фузовъ и разныхъ отбросовъ производится ручнымъ прессомъ примитивнаго устройства, а прожатый фитиль продается по 2 р. 50 коп. за каждый пудъ.

Въ 1908 году Черниговскимъ заводомъ получено чистой прибыли 54,357 руб. 16 коп. Такая прибыль вполне естественна, если принять во вниманіе дѣйствительныя условія существованія

завода. Прежде всего обращаетъ вниманіе на себя отсутствіе въ епархіи складовъ, содержимыхъ на счетъ завода. Вся продажа свѣчей сосредоточена въ заводѣ, приче́мъ заводъ не несетъ никакихъ расходовъ ни по транспортировкѣ, ни по укупоркѣ, ни по содержанию продавцевъ. Всѣ эти расходы производятся за счетъ церковей. За полтора ста, за двѣсти и даже за двѣсти пятьдесятъ верстъ сами старосты приѣзжаютъ за свѣчами, обыкновенно, одинъ—два раза въ годъ. Свѣчи отпускаются имъ на наличныя деньги и въ кредитъ въ неограниченномъ количествѣ. Кредитъ дается на шесть мѣсяцевъ, но и послѣ шести мѣсяцевъ долги уплачиваются неисправно. Епархіальный сѣздъ хотѣлъ наложить взыска́ніе на неисправныхъ плательщиковъ въ размѣрѣ 6% годовыхъ, но это постановленіе не утверждено и въ жизнь епархіи не проведено, хотя такая мѣра была бы справедлива, такъ какъ самъ заводъ платилъ же церква́мъ по 4% и по 5% на капиталъ церковей, затраченный на открытіе завода. Нѣкоторые изъ благочинническихъ округовъ, числомъ до десяти, имѣютъ свои окружныя склады за счетъ и рискъ церковей. Обыкновенно въ заводъ присылается вѣдомость, какой церкви, сколько и какихъ сортовъ свѣчей требуется. Заводъ беретъ на себя трудъ отобрать потребное количество свѣчей и за счетъ заинтересованныхъ церковей пересылаетъ ихъ округу для роздачи церква́мъ. Между тѣ́мъ на нашемъ Смоленскомъ заводѣ содержаніе складовъ и складской администраціи всецѣло ложится на заводъ и составляетъ довольно солидную сумму: по счету расходовъ въ складахъ 10,408 р. 34 коп., торговыхъ расходовъ 3,014 руб. 7¼ коп. и страхование складовъ 1,493 р. 11 коп., а всего 14,915 р. 52¼ к.

Можетъ, конечно, получиться и обратная сторона въ такой продажѣ свѣчей, какая практикуется на Черниговскомъ заводѣ. Извѣстно, что нѣкоторые старосты и при существованіи складовъ во всѣхъ уѣздахъ съ неохотою берутъ свѣчи, вырабатываемыя епархіальными заводами, иногда даже и совсѣмъ не берутъ. Если же совсѣмъ закрыть склады и производить торговлю только при заводѣ, то и подавно многіе будутъ уклоняться отъ покупки свѣчей, съ нѣкоторымъ правомъ указывая на значительныя неудобства отъ такого распорядка. Быть можетъ это обстоятельство служило и на Черниговскомъ заводѣ значительнымъ тормазомъ



къ распространенію свѣчей епархіального завода. Въ 1908 году продано свѣчей всѣхъ сортовъ 7,353 п. 20 ф., при существованіи приблизительно 1,200 храмовъ. Въ Смоленской епархіи числится до 740 храмовъ, но свѣчей продано въ томъ же 1908 году 9,133 п. 21<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф. Правда, Управление Черниговскаго завода удостовѣряетъ, что частной продажи въ епархіи почти не существуетъ, развѣ гдѣ на окраинахъ губерніи, но указанный фактъ малой продажи свѣчей становить насъ въ тупикъ. Съ большою натяжкой можно допустить, съ одной стороны, что спросъ на свѣчи въ Черниговской епархіи меньше, чѣмъ въ Смоленской, съ другой, потребленіемъ церквами главнымъ образомъ мелкихъ сортовъ свѣчей, каковыя при одинаковой продажной стоимости гораздо мелче нашихъ. (Копеечныхъ свѣчей въ фунтѣ 200 шт., тогда какъ у насъ не больше 140 шт. и т. п.).

Продажная цѣна свѣчей въ Черниговскомъ заводѣ дороже Смоленской цѣны, а именно: желтыя свѣчи продаются по 32 р. за пудъ, бѣлыя—34 р., золоченныя повивкой 36 руб. и цвѣтами 42 р. Въ Смоленскомъ заводѣ цѣна желтыхъ свѣчей—30 р., бѣлыхъ—32 р., золоченныхъ повивкою—34 р. и золоченныхъ съ цвѣтами—35 р. Допустимъ разницу въ продажной цѣнѣ свѣчей на 2 р., хотя въ нѣкоторыхъ, менѣе употребительныхъ, сортахъ она достигаетъ 3 р. и даже 7 руб. Смоленскимъ заводомъ продано свѣчей въ 1908 году 9,133 п. 21<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф. или круглымъ счетомъ, 9,000 пуд. Считая по 2 руб. на пудъ, заводъ не получилъ противъ Черниговскаго завода 18,000 руб. въ одинъ годъ (2 р.×9,000=18,000 р.).

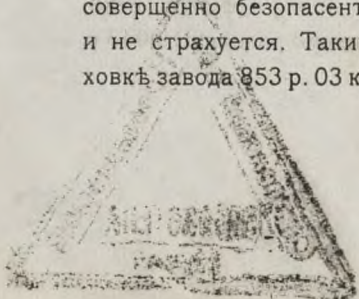
Такая же исторія получается и съ огарками. Тамъ желтыя огарки заводъ покупаетъ по 17 р., а бѣлыя — по 19 р. за пудъ. У насъ же желтыя огарки 22 р. и бѣлыя 25 р. Такимъ образомъ желтыя огарки дешевле Смоленской цѣны на пять рублей въ пудѣ и бѣлыя—на 6 рублей. Желтыхъ огарковъ поступило изъ складовъ въ нашъ заводъ 615 п. 33<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф. или для удобства въ подсчетъ, допустимъ 616 п. Если положить по 5 р. за пудъ, то разница будетъ немного меньше 3,080 р. (5 р.×616=3,080 р.). Бѣлыхъ огарковъ принято заводомъ 3,008 п. 9<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф. (фунты откидываю), что по 6 р. на пудъ составитъ солидную разницу 18,048 р. (6 р.×3008=18,048 р.).

Малая задолженность Черниговского завода дает возможность вести покупку желтого воска на наличные деньги; поэтому, покупная стоимость воска сравнительно недорогая, а именно: 22 р. 40 к., 23 р. 20 к. и 25 р. 20 к. Такова цена в текущем году на желтый местный воск. Других восков не покупается. В прошлом же году цена на желтый воск была, вероятно, несколько дороже. В общем выводъ 1 п. желтого воска обошелся тогда 25 р. 42<sup>5/6</sup> коп. Допустимъ, что желтый воск мы можем купить не дороже Черниговской цены, но за то мы много переплачиваемъ на бѣломъ воскѣ. У насъ цена бѣлаго воска до 29 р. за пудъ. Черниговскому же заводу отбѣлка воска обошлась отъ 1 р. 50 к.—до 1 р. 75 к. Посчитаемъ вышнюю цену—1 р. 75 к. и тогда получимъ: стоимость желтого воска 25 руб. 42<sup>5/6</sup> коп. и плюс отбѣлка 1 р. 75 коп. Итого стоимость бѣлаго воска 27 р. 17<sup>5/6</sup> коп. Разница противъ стоимости бѣлаго воска, купленнаго Смоленскимъ заводомъ, примѣрно 1 руб. 82 коп. (29 р.—27 р. 17<sup>5/6</sup> к.=1 р. 82<sup>1/6</sup> к.). У насъ проходитъ въ годъ до 4,000 п. бѣлаго воска, а потому, разница въ стоимости его достигнетъ 7,280 р. (1 р. 82 к.×4,000 р.=7,280 р.).

На бухгалтерію и письменоводство Черниговскій заводъ расходуетъ 1,740 рублей, а у насъ расходуется 2,820 рублей. Опять получается разница до 1,080 р. не въ нашу пользу. Между тѣмъ при неимѣнии складовъ бухгалтерія Черниговскаго завода должна работать въ 10—15 разъ больше нашей, такъ какъ имѣетъ дѣло съ каждою церковію въ отдѣльности.

Представляя квартиры рабочимъ за дешевую плату, Смоленскій заводъ несетъ убытка на дровахъ до 1,000 р. Не говорю уже о тѣхъ затратахъ, какія сдѣланы на устройство квартиръ и тѣхъ неизбѣжныхъ расходахъ, какіе со временемъ потребуются для ремонта квартиръ. Въ Черниговѣ же рабочіе пользуются собственными квартирами.

Страховка завода и товаровъ у насъ начисляется 1,422 р. 99 коп. Страховка Черниговскаго завода обходится очень недорого, всего только 569 р. 96 коп., такъ какъ складъ съ воскомъ совершенно безопасенъ въ пожарномъ отношеніи, а потому онъ и не страхуется. Такимъ образомъ мы переплачиваемъ на страховкѣ завода 853 р. 03 коп. (1,422 р. 99 к.—569 р. 96 к.=853 р. 03 к.).





Можно было бы привести аналогію подобнаго же рода и въ мелкихъ вещахъ, но и сказаннаго, полагаю, достаточно.

Единственно, что Черниговскій заводъ переплачиваетъ, такъ это за аренду завода 3,650 р.

Такимъ образомъ Смоленскій заводъ на содержаніе складовъ расходуетъ 14,915 руб. 52<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., а въ Черниговѣ подобная сумма остается въ экономіи. На продажѣ свѣчей не дополучаетъ 18,000 р. На желтыхъ огаркахъ разница достигаетъ 3,080 руб. На бѣлыхъ огаркахъ 18,048 р. На бѣломъ воскѣ—7,280 руб. Отъ излишней переплаты служащимъ въ бухгалтеріи до 1,080 р. На дровахъ для квартиръ рабочихъ заводъ несетъ убытка до 1,000 р. На страховкѣ завода разница будетъ въ 853 руб. 03 к. На печатаніи отчета 200 р. Сложивъ все это, получимъ 64,456 р. 55<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. Присоединимъ сюда дѣйствительную прибыль, полученную въ 1908 году Смоленскимъ заводомъ, 8,469 р. 30 коп. и амортизаціонный капиталъ 3,876 р. 12 коп., какового на Черниговскомъ заводѣ не отчисляется, получимъ 76,801 р. 97<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Такова должна была бы получиться сумма прибыли на Смоленскомъ заводѣ въ 1908 г. при измѣненныхъ условіяхъ его существованія, примѣнительно къ настоящимъ соображеніямъ. Предвижу возраженіе, что такая постановка не выгодна для церкви и увеличеніе прибыли завода за счетъ церкви будетъ служить только перекладываніемъ прибыли изъ одного кармана въ другой. По моему мнѣнію, не совсѣмъ такъ. Церкви работаютъ въ розницу, каждая въ отдѣльности, а потому не могутъ достигнуть осязательныхъ результатовъ. Когда же капиталъ сконцентрируется въ одномъ мѣстѣ, покупка воска станетъ дешевле, чрезъ что прибыли получится больше, капиталъ станетъ приносить проценты, которые по мелочамъ затериваются въ частныхъ рукахъ, а самое главное—духовенство будетъ имѣть опредѣленный источникъ для своихъ неотложныхъ расходовъ на духовно-учебныя заведенія. Не будутъ обижены и церкви, которыя въ настоящее время получаютъ такія прибыли, какъ одно торговое предпріятіе,—наживаютъ копейку на копейку, т. е. до 100<sup>0</sup>/<sub>0</sub> да плюсъ до 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на огаркахъ.

Изъ частей прибыли, полученной Черниговскимъ заводомъ въ 1908 году, сдѣланы различные расходы на епархіальныя ну-



жды. Многие интересуются знать болѣе подробно, куда именно расходуется чистая прибыль, а потому приведу главныя статьи расхода: 1) на содержаніе женскаго духовнаго училища—30,875 р. 73 к.; 2) на покрытіе издержекъ по тому же училищу—1,500 р.; 3) пособие воспитанницамъ—1,500 р.; 4) содержаніе чиновниковъ консисторіи 5,000 руб.; 5) прогоны на съѣздъ 266 р. 38 коп.; 6) содержаніе семинаріи—6,066 р.; 7) пособие воспитанникамъ семинаріи—1,595 р.; 8) эмеритальной кассѣ—9,000 р.; 9) содержаніе епархіальнаго древнехранилища—200 р.; 10) содержаніе миссіонера—1,900 р.; 11) содержаніе канцеляріи уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта—500 р.; 12) епархіальному попечительству 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—486 руб. 65 коп.; 13) епархіальному дому, въ которомъ помѣщаются—попечительство, богадѣльня, эмеритальная касса, епархіальный училищный совѣтъ и братство Св. Михаила—500 р. и т. п. Всего же израсходовано 58,481 р. 24 коп., т. е. сдѣланъ перерасходъ на 4,124 руб. 08 коп. Перерасходы бывали и у насъ, напр. въ 1907 году, и представляютъ собою заурядное явленіе.

Стремленіе духовенства брать болѣе дѣйствительной прибыли замѣчается и на другихъ заводахъ—на Тамбовскомъ, Кіевскомъ, съ тою разницею, что тѣ заводы гораздо старше Смоленскаго и уже оправились, имѣя льготныя условія своего существованія, тогда какъ Смоленскій заводъ, находившійся въ самыхъ невозможныхъ условіяхъ, существуетъ только около 12 лѣтъ и съ самаго начала своего существованія долженъ былъ нести различныя тяготы и потому едва влачитъ свое существованіе до сихъ поръ.

Общее впечатлѣніе отъ осмотра Тамбовскаго и Черниговскаго заводовъ таково, что до тѣхъ поръ, пока заводы работаютъ каждый въ отдѣльности, практически не выгодно дѣлать широкую постановку и заводить дорого-стоющіе аппараты и машины. Будущее, если обстоятельства не измѣнятся, принадлежитъ маленькимъ заводамъ, въ родѣ Черниговскаго, такъ какъ, при малой затратѣ, они вполне могутъ удовлетворить спросъ потребителей, особенно, если примѣнять къ нимъ въ малыхъ размѣрахъ новѣйшія усовершенствованія и приспособленія, какъ-то: усвоить способъ обмакиванія свѣчей крупныхъ сортовъ, по-



добно Тамбовскому заводу, а въ тягловальномъ отдѣленіи работать приводомъ при посредствѣ небольшого, дешеваго пароваго двигателя.

*Свящ. Алексій Куркинъ.*

## Къ вопросу объ учителяхъ-діаконахъ въ церковно-приходской школѣ.

Наконецъ-то вспомнили про церковно-приходскую школу. Наконецъ-то увидѣли ея жалкое матеріальное положеніе. Пора, давно пора, вспомнить и приютить эту школу. Вѣдь она эта церковная школа — не смотря на то, что отъ первыхъ дней своего рожденія была забыта — обойдена, сослужила большую службу дѣлу, если и не просвѣщенія, то — грамотности на Руси святой. Изъ старыхъ — прокопченныхъ дымомъ ея стѣнъ вышло не мало просвѣщенныхъ и вѣрующихъ сыновъ церкви и государства.

Забота о школѣ уже выразилась въ прибавкѣ жалованья учащимъ. Теперь, въ церковныхъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть, мѣсячное жалованье учителямъ предположено въ 30 рублей. Сравнительно съ тѣмъ, что было раньше въ церковныхъ школахъ, какое жалованье получалось прежде, жалованье въ 30 р. является — довольно приличнымъ.

Мы привѣтствуемъ это жалованье особенно по тому, что теперь при 30-рублевомъ жалованьи, явилась полная возможность имѣть для церк.-приходскихъ школъ отдѣльныхъ учителей, учителей болѣе свѣдущихъ, вполне удовлетворяющихъ запросамъ школьнаго дѣла, чего часто не было въ церковной школѣ прежде, чѣмъ собственно и объясняется въ нѣкоторыхъ случаяхъ ея слабое вліяніе на народъ.

Теперь другое дѣло. Теперь окончившія еп. женское училище, женскую гимназію и даже семинарію охотно пойдутъ въ церковную школу: и сейчасъ уже предложенія много больше спроса. И по нашему мнѣнію, теперь же слѣдуетъ воспользоваться предложеніемъ лучшихъ силъ, ими замѣнить всѣхъ бывшихъ — слабыхъ учителей, особенно о.о. діаконѳвъ. Съ

этого, казалось бы, надо начинать обновленіе нашей церк. школы и чѣмъ скорѣе произошла бы эта замѣна, тѣмъ лучше бы было для самой школы.

Но, къ сожалѣнію, дѣйствительность говорятъ другое: въ ущербъ школьнымъ интересамъ не спѣшать съ замѣною слабыхъ учителей. Нѣкоторые о.о. діаконъ и далѣе оставлены учителями, чѣмъ признается, слѣдовательно, и пригодность, и совмѣстимость діаконства съ учительствомъ. Но мы этого совмѣстительства иначе какъ съ точки зрѣнія личныхъ интересовъ о. діаконъ не понимаемъ, не видимъ и никакихъ основаній къ этому, кромѣ, конечно, вниманія къ ихъ бывшей службѣ, больше того, находимъ это допущеніе просто для школы вреднымъ.

Теперь, пока это нововведеніе, т. е. назначеніе учителямъ 30 рублеваго жалованья только вводится пока на этой почвѣ не успѣло еще появиться недоразумѣній, а что таковыя неизбѣжны и будутъ, въ этомъ мы болѣе чѣмъ увѣрены, то и позволимъ себѣ сказать нѣсколько словъ объ учителяхъ-діаконахъ. Когда церковныя школы начали появляться чуть не при каждой церкви, а средствъ на нихъ не давали, имѣть отдѣльныхъ и подготовленныхъ учителей, конечно, было нельзя и ихъ невольно замѣняли о.о. діаконами. Хотеть-ли о. діаконъ быть учителемъ, удобно-ли ему, подготовленъ ли онъ къ учительству—ни съ чѣмъ этимъ тогда не считались, а просто предписывали быть учителемъ и дѣло тѣмъ считали сдѣланнымъ. Нежелающихъ быть учителями, или совершенно неспособныхъ быть учителями просто наказывали—штрафовали, дѣлали вычеты изъ жалованья и доходовъ. Усиленно, безъ всякой иногда нужды, открывались діаконскія мѣста для того только, чтобъ изъ замѣстителей сейчасъ-же обратить въ дармовыхъ учителей. При такомъ порядкѣ, естественно, явилось, много школъ, съ весьма непригодными, безъ всякой подготовки, о.о. діаконами-учителями.

Но тогда такихъ учителей переносили ради нужды, на нихъ смотрѣли снисходительно, ихъ сожалѣли. Знали и видѣли, что они труженики по необходимости, дѣятели, простите за нѣсколько грубоватое выраженіе, изъ подъ палки. Трудъ ихъ



тогда не оплачивался, или почти не оплачивался, тогда их и не тревожили, за них тогда охотно и работаль остальной причтъ.

Теперь же, когда діаконъ-учитель будетъ получать 30 р. ежемѣсячнаго жалованья, другое совѣмъ дѣло. Теперь съ него и спрось другой и работать за него другимъ едва-ли будетъ какое основаніе.

Получая 30 р. жалованья діаконъ учитель, не удовлетворяющій по своей подготовкѣ назначенію, является и яблокомъ раздора среди членовъ причта, что вполне и понятно. Наши о.о. діаконы, въ лучшемъ случаѣ изъ 1 и 2 классовъ духовной семинаріи, большинство изъ нихъ и этого образованія не имѣють. Вотъ такой-то діаконъ-учитель, получая жалованье за учительство, будетъ сидѣть въ теплой школѣ, а священникъ, получившій полное семинарское образованіе, да еще и степень студента семинаріи, въ это самое время долженъ будетъ на морозѣ сопровождать тѣло умершаго прихожанина изъ деревни въ церковь, а извѣстно—какъ наши приходы разбросаны на десятки верстъ; очень правдоподобно можетъ быть, что остальной причтъ, за исключеніемъ діакона-учителя, цѣлый день будетъ въ трудахъ—на морозѣ, или въ грязи, а заработанный такимъ трудомъ гривенникъ придется дѣлить почти пополамъ съ тѣмъ же о. діаконъ-учителемъ.

Нормально-ли это? Или другой случай.

Стрѣлка часовъ показываетъ 9 часовъ утра, о. діаконъ-учитель собирается въ школу, а тутъ просьба отъ священника ѣхать съ нимъ въ приходъ такъ какъ псаломщикъ заболѣлъ. Какъ быть? Кому угодить? Не ѣхать? Но вѣдь учитель-діаконъ прежде всего діаконъ, есть же у него свои діаконскія обязанности. Ѣхать? Школа остается безъ учителя. Не слѣдуетъ, очевидно, забывать словъ Нашего Божественнаго Учителя: „никто не можетъ служить двумъ господамъ: ибо или одного будетъ ненавидѣть, а другого любить; или одному станетъ усердствовать, а о другомъ нерадѣть“ (Матѣ. 6--24), такъ и здѣсь—или учительство, или діаконство, а разомъ служить тому и другому нельзя.

Безспорно, возможны исключенія, есть о. діаконы подготовленные къ дѣлу учительства, ихъ мы признаемъ какъ учите-

лей на мѣстѣ и при жалованьи, но здѣсь говорится не про исключенія. Здѣсь говорится о томъ, что если около церковно-приходской школы стали создаваться болѣе лучшія условія, если она на пути къ обновленію, то, разумѣется, не духовенству личными интересами тормозить это обновленіе своей школы. Діаконы-учителя, съ какой бы стороны вы не смотрѣли на нихъ, могутъ быть только тормазомъ обновленія, только яблокомъ раздора среди причта, а потому теперь же пока искра недоразумѣній не разгорѣлась въ пламя вражды, необходимо разъяснить вопросъ о діаконяхъ-учителяхъ церковной школы.

Свящ. *Іоаннъ Соколовъ.*

### ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

— Священникъ *В. М. Стефановъ.* (Некрологъ). 26 декабря 1909 года послѣ тяжелой болѣзни мирно отошелъ ко Господу одинъ изъ дѣлателей на нивѣ Христовой—священникъ с. Извольскаго, Юхновскаго у., Василій Михайловичъ Стефановъ. Почившій—сынъ священника с. Короваева-Алмазова о. Михаила Стефанова. По окончаніи курса въ Смол. дух. семинаріи въ 1896 г., былъ три года вторымъ учителемъ въ Болшевской второклассной школѣ, Бѣльскаго уѣзда. Здѣсь онъ съ присущею ему ревностію и любовью занялся устройствомъ правильно организованнаго хора и тѣмъ снискалъ къ себѣ любовь крестьянъ и надолго оставилъ по себѣ сердечную память среди своихъ сослуживцевъ и признательность питомцевъ. Съ поступленіемъ на священническое мѣсто въ с. Коноплево, Гжатскаго у., почившій вступилъ вмѣстѣ съ тѣмъ и въ борьбу съ житейскими невзгодами. Потерпѣвшій нѣкоторыя крушенія въ личной жизни онъ и на поприщѣ пастырскаго служенія мало видѣлъ свѣтлыхъ дней. Житейскія невзгоды скоро подорвали его здоровье. Забота же о подроставшихъ дѣтяхъ и предстоявшемъ ихъ обученіи побудили его перейти въ с. Извольскъ, какъ болѣе подходящее для этой цѣли по удобству путей сообщенія съ городами. Но нездоровый климатъ села роковымъ образомъ повліялъ на его здоровье. Здѣсь онъ проспужилъ только два года. Застудивши себя во время



пасхальнаго хожденія по приходу, онъ получилъ скоротечную горловую чахотку, которая и унесла такъ рано (почившему 37 лѣтъ) ревностнаго труженика въ могилу. На погребеніе почившаго 29 декабря собрались: два о. діакона и 8 священниковъ во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ, почтившимъ усопшаго послѣднимъ христіанскимъ долгомъ, несмотря на свое сильное недомоганіе и болѣзнь. Рѣдкое соборное служеніе, глубоко содержательный чинъ отпѣванія священническаго, осиротѣвшая семья у гроба—молодая мать съ 3 малолѣтними дѣтьми (старшему 8 л.) производили сильное впечатлѣніе на молящихся, собравшихся въ большомъ количествѣ на проводы своего пастыря въ послѣдній путь. Во время отпѣванія, особенно же произношенія поученій, рѣдко кто могъ удержаться отъ слезъ. Поученія произнесли: с. Воскресенска, Юхновскаго уѣзда, священникъ о. Вл. А. Овсянниковъ и священникъ с. Пискова, Сычевскаго у., Ст. Стефановъ, въ которыхъ весьма трогательно и полно была охарактеризована свѣтлая личность почившаго и его самоотверженное пастырское дѣланіе.

Свящ. С. Стефановъ.

— *Собесѣдованіе со старообрядцами въ с. Писковъ Сычевскаго у.* 17 января сего года въ зданіи Писковской церковно-приходской школы состоялось публичное собесѣдованіе со старообрядцами на тему: „Нравъ мучительства не соответствуетъ христіанскому ученію“. Собесѣдованіе началось въ 3 часа дня и продолжалось до 6—вечера. Слушателей собралось около 300 чел., изъ нихъ болѣе 100 старообрядцевъ. Предъ началомъ собесѣдованія мѣстный священникъ о. Стефанъ Стефановъ обратился къ слушателямъ съ краткой рѣчью. Указывая на то, что эти собесѣдованія являются плодомъ исканія истины, а не вражды, о. Стефановъ просилъ слушателей соблюдать на собесѣдованіи миръ и тишину. Послѣ этой рѣчи о. Стефанова, Писковскій хоръ исполнилъ молитву „Царю небесный“. Слово предоставлено было начетчику г. Попову. Въ обширной получасовой рѣчи начетчикъ Поповъ довольно подробно и въ сгущенныхъ краскахъ нарисовалъ картину гоненій. „Жезлъ Правленія, говорилъ г. Поповъ, ясно свидѣтельствуетъ намъ о томъ, что было положено въ основу отношеній къ старообрядцамъ... Завѣты Спасителя о любви забыты: діакону Θεодору рѣжутъ языкъ, но онъ получаетъ

отъ Бога чудесный даръ говорить и безъ языка... Самъ патріархъ Никонъ избилъ Павла Коломенскаго. Съ его легкой руки для Великороссійской церкви смертная казнь за принадлежность къ старообрядчеству стала обычнымъ явленіемъ... Поступая такъ, Великороссійская церковь забыла слова Спасителя: „вложи мечъ твой въ ножны... взявшіе мечъ, мечемъ ипогибнуть“. Довольно было назвать себя раскольникомъ, чтобы получить смерть. Послѣ рѣчи начетчика г. Попова выступилъ Писковскій священникъ о. Стефанъ Стефановъ. Начало рѣчи о. Стефанова установило связь настоящаго собесѣдованія съ предыдущимъ. Старообрядцы, продолжалъ затѣмъ о. Стефановъ, уклонились отъ православной церкви за исправленіе обрядовъ. Исправлять же обряды церковь всегда имѣла право (Евр. гл. 7, ст. 18). Старообрядцы до сихъ поръ не могутъ указать ересей въ православной церкви, тогда какъ сами внесли ихъ много (Бѣлокр. уставъ и др.) и тѣмъ подвергли себя проклятію (Кир. кн. гл. 37, л. 426). Къ искаженіямъ не могутъ быть отнесены выраженія, приведенныя г. Поповымъ: „вся прегрѣшенія даровавъ намъ“, а по старымъ „отмывъ намъ“ (Зач. ап. 255), такъ какъ въ этихъ стихахъ говорится не объ Искупительной Жертвѣ, а содержится ученіе ап. Павла о нравственномъ значеніи закона христіанскаго, что видно изъ сравненія посланія къ Римлянамъ гл. 32, ст. 20; гл. 4, ст. 15; гл. 5, ст. 13 и 20; гл. 7, ст. 7—11. Мѣ. гл. 5, ст. 21, 22, 27 и 28. Точно также нѣтъ искаженія и въ другомъ приведенномъ г. Поповымъ выраженіи: „жертвы идольскія угасилъ еси“ (Октай гл. 3, пѣснь 5, ст. 1), а въ новоисправленныхъ книгахъ „установилъ еси“, такъ какъ здѣсь говорится о другомъ значеніи Искупительной жертвы Спасителя. Сравнивая ст. 1, 5 п. 3 гл. со стихомъ 1-мъ 7-й пѣсни того же гласа находимъ Рим. гл. 1, ст. 21 и 22; гл. 8, ст. 4; гл. 9, ст. 11—14 „да очиститъ совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ, во еже служити намъ Богу живу и истинну“... Затѣмъ, перейдя въ своей рѣчи къ предмету настоящаго собесѣдованія, о. Стефановъ основательно доказывалъ, что за ложное обвиненіе, хулы (Матер. для исторіи Рос. V, ст. 205) стыды и раздоры, которые произвели старообрядцы въ Русской церкви, они несли заслуженную кару... Преслѣдованіе согласно постановленію Карфагенскаго собора (пр. 64 и 104), Стоглаваго собора—(57-я гл.), ученію апо-



столовъ (Евр. гл. 10 ст. 28 и далѣ). Слѣдующимъ ораторомъ былъ С. Д. Любимовъ, членъ Сычевскаго миссіонерскаго кружка. Гоненія на христіанскихъ мучениковъ, говорилъ г. Любимовъ, укрѣпили церковь Христову, а гоненія на расколъ раздѣлили его на 136 толковъ... Христіанскіе мученики терпѣли гоненія за Христа, а раскольники за хулу на Спасителя и Его церковь (кн. о вѣрѣ л. 6. Номо-канонъ—Улож. Ал. Мих. при патр. Іосифѣ ст. 1, п. 1. Маргар. л. 585, 54, 68, 168). Смута творимая раскольниками была большая, за что они и несли заслуженное наказаніе. Хулы, произносимыя на церковь Христову, были страшныя: „церкви не церкви, тайны не тайны, Спасителя называли антихристомъ, животворящую кровь—змѣинымъ изблеваніемъ“. Вслѣдъ за этими словами между слушателями поднялся крикъ, шумъ, оскорбленія. Отдѣльные голоса раскольниковъ выкрикивали: „мы такихъ хуленій не произносимъ“... Въ виду крайне возбужденнаго состоянія слушателей (полиція на собесѣдованія не приглашается) мѣстный священникъ счелъ за лучшее прекратить собесѣдованіе. Пѣніе Писковскимъ хоромъ молитвы „Достойно есть“ остановило поднявшійся шумъ. Слушатели около получаса не оставляли залы. Православные и старообрядцы выражали негодованіе крикунамъ и сожалѣніе по поводу прекращенія собесѣдованія. Подобныя же собесѣдованія въ Писковѣ были 13, 20 и 27 декабря прошлаго года.

Муковѣсовскій народный учитель *Иванъ Куркинъ*.

„*Смоленская Старина*“ (вып. 1, часть 1). Смоленская ученая архивная комиссія, учрежденная 13 апрѣля 1908 года на развалинахъ безвременно погибшаго Смоленскаго церковно-археологическаго комитета, на-дняхъ заявила обществу о своемъ существованіи изданіемъ сборника подъ вышеозначеннымъ названіемъ. Сборникъ этотъ, начатый печатаніемъ въ январѣ 1909 года и законченный въ январѣ настоящаго, объемомъ своимъ въ значительной степени оправдываетъ продолжительность времени, употребленнаго на его печатаніе. Это большая книга въ 24 печатныхъ листа, довольно убористаго шрифта и содержитъ въ себѣ шесть болѣе или менѣе значительныхъ изслѣдованій. На первомъ мѣстѣ, по справедливости, поставленъ очеркъ, посвященный памяти безвременно почившаго товарища предсѣдателя архивной

комисіи Н. И. Орловскаго, главнаго виновника учрежденія въ Смоленскѣ самой комисіи и инициатора и исполнителя дѣла изданія этого перваго сборника. Этотъ очеркъ съ большою симпатіей къ покойному и уваженіемъ къ его археологическимъ трудамъ составленъ сослуживцемъ покойнаго Орловскаго, членомъ комисіи Н. Рѣдковымъ. Къ очерку приложенъ очень удачный портретъ почившаго. На второмъ мѣстѣ помѣщена, правда, нѣсколько запоздалая, но довольно интересная статья Гр. Бугославскаго о результатахъ изысканій Гнѣздовскаго могильника, произведенныхъ 25 іюня—12 сентября 1899 г., какъ извѣстно результаты эти оказались пока очень незначительными. Далѣе слѣдуетъ „опытъ историко-литературнаго изслѣдованія“ Н. Рѣдкова—„преп. Авраамій Смоленскій и его житіе, составленное ученикомъ его Ефремомъ“. Объ этомъ обширномъ и добросовѣстномъ, хотя и мало дающемъ новаго и оригинальнаго въ историческомъ отношеніи, трудѣ г. Рѣдкова уже упоминалось на страницахъ нашихъ „Вѣдомостей“ по поводу выхода въ свѣтъ его отдѣльныхъ оттисковъ. На четвертомъ мѣстѣ стоитъ—статья того-же вышеупомянутаго Гр. Бугославскаго „О Борисоглѣбской церкви г. Смоленска“, пытающаяся доказать, что въ Смоленскѣ кромѣ Борисоглѣбскаго монастыря была еще внутри стѣны Борисоглѣбская церковь. Затѣмъ, слѣдуетъ статья И. И. Орловскаго „Борисоглѣбскій монастырь въ Смоленскѣ на Смядыни и раскопки его развалинъ“, съ широкимъ ретроспективнымъ взглядомъ на прошлое Смядыни. Далѣе, идетъ статья Н. П. Попова—„Соборы патріарха Іоакима на митрополита Смоленскаго Симеона“—рисующая интересную картинку борьбы епархіальныхъ архіереевъ прежняго времени за свою власть съ патріархами. И, наконецъ, статья А. В. Жиркевича—„Смоленскіе архивы въ 1812 году“, устанавливающая печальный фактъ гибели отъ огня въ 12 году почти всѣхъ Смоленскихъ архивовъ.

Хотя особенныхъ археологическихъ открытій авторы перечисленныхъ изслѣдованій и статей сборника не дѣлаютъ, ссылаясь и перепечатывая, по большей части, первоисточники, уже достаточно въ печати извѣстные, тѣмъ не менѣе для широкой публики сборники подобнаго рода, объединяющіе малодоступные для нея историко-археологическіе матеріалы, весьма полезны, и не ли-



шены большого интереса. Для возбужденія же интереса къ мѣстной родной старинѣ подобныя изданія имѣютъ незамѣнимое значеніе. И мы отъ души желаемъ не только широкаго распространенія этому сборнику, но и успѣшнаго продолженія со стороны Архивной Комиссіи добраго, начатаго ею дѣла ознакомленія общества съ Смоленскою стариною, именно скорѣйшаго изданія предположеннаго ею 2-го и слѣдующихъ выпусковъ „Смоленской Старины“. Съ внѣшней стороны изданіе 1-го выпуска не оставляетъ желать ничего лучшаго: напечатана книга на хорошей бумагѣ, новымъ, легкимъ для чтенія, шрифтомъ, снабжена довольно удачными снимками съ предметовъ Смоленской старины и украшена стильной красивой обложкой съ видами Смоленской стѣны, Свирскаго храма, съ красивой виньеткой и Смоленскимъ гербомъ. Цѣна книги 2 рубля.

— *Вяземское дух. училище.* Вслѣдствіе появившейся среди учениковъ болѣзни—скарлатина, Его Преосвященствомъ 28 января разрѣшено отпустить учениковъ училища въ дома родителей до 7 марта.

— *Святѣйшимъ Синодомъ* инспекторъ Смоленской семинаріи іеромонахъ Антоній (Георгадзе) назначенъ на должность настоятеля Иоанно-Крестительской Пустыни, Грузинской епархіи, съ увольненіемъ отъ духовно-учебной службы, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

— Священникъ села Ректъ, Дорогоб. у., І. Каменцевъ подалъ прошеніе объ увольненіи заштатъ.

---

## Иноепархіальныя извѣстія.

*Духовныя гимназіи.* Кишиневскія Еп. Вѣд. касаются большого вопроса, что слѣдуетъ сдѣлать, чтобы вернуть духовное юношество на путь, подобающій ему? Самая восторженная, самая искренняя проповѣдь можетъ подѣйствовать на нѣкоторыхъ, но большинство пойдетъ ли по пути высокихъ завѣтовъ христіанскихъ? Не проще ли было бы разрѣшить узы, тяготѣющія надъ духовенствомъ? Примѣръ взять можно хоть съ евреевъ. Вотъ, напр., въ Кишиневѣ существуютъ спеціальныя еврейскія женскія гимназіи, восьмиклассныя, съ правами для учащихся. Окончившія

курсъ этихъ гимназій являются такими же полноправными кандидатами на женскіе курсы, какъ и окончившія казенную гимназію. Если евреи сумѣли такъ устроиться, почему на такихъ основаніяхъ духовенству не открытъ свои спеціальныя мужскія и женскія гимназіи, для дѣтей исключительно духовенства, съ полными правами на поступленіе въ высшія учебныя заведенія? Вѣдь теперь нерѣдко можно встрѣтить въ коммерческомъ училищѣ, въ гимназій, реальномъ училищѣ дѣтей состоятельныхъ священниковъ, которые платятъ за одно право ученія 180—200—240 руб. въ годъ. Если бы духовенство открыло по одной женской и одной мужской гимназій въ епархіи, этимъ оно дало бы выходъ изъ своего сословія тѣмъ, которые все равно не останутся въ немъ. Но въ томъ то и дѣло, что тѣ самые, которые не хотятъ оставаться въ духовной школѣ, не имѣютъ физической возможности выйти изъ нея: одни по матеріальнымъ условіямъ, другіе въ силу переполненности гимназій. Реальное училище тоже переполнено. Зачѣмъ же на сторонѣ добиваться того, что можно имѣть у себя? Если же будутъ духовныя гимназіи, тогда духовныя школы, несомнѣнно, выиграютъ: онѣ, во первыхъ, не будутъ переполнены, какъ теперь; во 2-хъ, всѣ тѣ, кто не будетъ имѣть склонности къ священству, не пойдутъ въ семинарію; въ 3-хъ, всѣ тѣ, которые пойдутъ въ семинарію, будутъ искать въ ней то, за чѣмъ пришли; въ 4-хъ, семинаріи перестанутъ выпускать чиновниковъ, а станутъ выпускать пастырей церкви, и церковныя деньги, затрачиваемыя на воспитаніе духовныхъ дѣятелей, не будутъ выброшены на постороннія для церкви цѣли. Опасеніе, будто бы при такомъ положеніи образованія духовнаго юношества не будетъ достаточно кандидатовъ во священство,—напрасно. Церковь никогда не оскудѣетъ, и Богъ и изъ камней можетъ воздвигнуть себѣ сыновъ Авраама. Сколько теперь есть въ духовномъ санѣ лицъ, прошедшихъ исключительно свѣтскую школу, и однако они не только на своемъ мѣстѣ, но часто и на видномъ мѣстѣ! А сколько идетъ въ духовное сословіе изъ простаго народа! Наконецъ, открытіе по епархіямъ пастырскихъ и церковноучительскихъ школъ могло бы дать новый контингентъ пастырей церкви: въ пастырскихъ школахъ могли бы подготовляться къ пастырской дѣятельности люди пожилые, почувствовавшіе призваніе къ алтарю (для такихъ лицъ



теперь одна дорога—въ монастырь; но всякій ли чувствуетъ склонность къ монашеству?), а церковноучительскія школы дали бы контингентъ клириковъ изъ среды простого народа, въ которомъ начала религіозныя такъ же крѣпки и устойчивы, какъ и въ духовенствѣ. Намѣчая такой путь раскрѣпощенія духовнаго сословія, Киш. Еп. Вѣд. приглашаютъ пастырей бессарабскихъ церквей откликнуться по этому вопросу. Быть можетъ, обмѣнъ мнѣній помогъ бы выйти нашей духовной школѣ изъ тупика, въ который она попала въ нашъ вѣкъ переоцѣнки всякихъ цѣнностей. Надо сохранить сословную школу: она дала Россіи самыхъ знаменитыхъ дѣятелей и въ духовномъ (Филаретовъ, Никаноровъ, Иннокентіевъ)... и въ свѣтскомъ мірѣ (Сперанскихъ, Вышнеградскихъ...); но надо дать выходъ и тѣмъ изъ духовныхъ юношей, которыхъ сердце и мысль осуетились, хотя бы и временно. Давъ выходъ этимъ юношамъ, слѣдуетъ открыть доступъ къ священному сану для тѣхъ юношей, которые тѣломъ принадлежатъ къ чуждымъ сословіямъ, а духомъ—къ алтарю церковному.

(Киш. Еп. Вѣд.).

— *Женскіе Богословскіе курсы.* Давно уже духовные журналы говорили о желательности богословскаго образованія для женщинъ. Большую пользу могла бы принести богословски-образованная женщина дѣлу миссіи, а не только дѣлу религіозно-нравственнаго развитія дѣтей и народа. Теперь въ Казани такіе богословскіе курсы уже открыты; на нихъ изъявили желаніе читать лекціи профессора духовной академіи. Изъ проекта курсовъ мы узнаемъ, что курсы имѣютъ цѣлю восполненіе богословскихъ знаній, получаемыхъ женщиной въ средней школѣ, причемъ, по связи обѣихъ областей, сообщаются и необходимыя свѣдѣнія по философіи,—частнѣе на курсахъ преподаются слѣдующіе предметы: 1) Священное писаніе. 2) Основное богословіе. 3) Догматическое богословіе. 4) Нравственное богословіе. 5) Сравнительное богословіе. 6) Библейская исторія. 7) Общая церковная исторія. 8) Патрологія. 9) Русская церковная исторія. 10) Ученіе о раскопосектанствѣ. 11) Свѣдѣнія по мусульманству. 12) Литургика и церковная археологія. 13) Церковное право. 14) Философія. 15) Христіанская педагогика. Кромѣ означенныхъ предметовъ, могутъ открываться чтенія и по другимъ богословско-философскимъ предметамъ, съ разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго.

Курсы двухгодичные и состоятъ подъ высшимъ наблюдениемъ мѣстнаго преосвященнаго; правъ они не даютъ никакихъ, но желающіе получить свидѣтельство о прохожденіи какой-либо науки или всего курса должны подвергнуться соответствующимъ испытаніямъ. Для поступленія на курсы, кромѣ окончанія средне-учебнаго заведенія, требуется рекомендація отъ извѣстныхъ Со-вѣту лицъ.—Будущее покажетъ, какъ привьется у насъ подобное учрежденіе, но несомнѣнно, что въ основу его положена плодотворная идея. Женщина въ семьѣ, какъ мать,—первая и главная воспитательница подростяющаго поколѣнія; женщина-учительница, женщина—сестра милосердія—вездѣ вліяніе ея велико и дѣйственно. И если, по натурѣ религіозную, ее освѣдомить въ основахъ богословскихъ наукъ, то дѣйствительно мы приобрѣтемъ новую и полезную сотрудницу для дѣла церковнаго въ широкомъ смыслѣ. 17-го января въ казанскомъ кафедральномъ соборѣ торжественно отслуженъ молебенъ предъ началомъ занятій на курсахъ. Достоинно вниманія, что въ числѣ лекторовъ на женскихъ курсахъ состоятъ викарные преосвященные казанской епархіи: епископъ чебоксарскій Михаилъ и епископъ мамадышскій Андрей; всего же лекторовъ—около 12 человекъ, которые и распредѣлили чтенія свои на вечерніе часы,—съ 6 час. веч. до 9 часовъ,—ежедневно кромѣ субботы и воскресенія.

— *50-лѣтній юбилей освобожденія крестьянъ.* Воронежскія Епарх. Вѣдомости, напоминая о томъ, что 19 февраля 1910 г. начинается пятидесятый, юбилейный годъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, предлагаютъ духовенству отмѣтить этотъ годъ работой, достойной воспоминаемаго великаго событія, и привлечь къ совмѣстной работѣ всѣ мѣстныя интеллигентныя силы, особенно учащееся юношество и преимущественно изъ духовныхъ семинарій, и тѣмъ дать надлежащее направленіе силамъ молодежи. Организация работы можетъ быть приблизительно такова.—Во главѣ работы—Постоянная Комиссія при Епарх. Съѣздахъ, пополненная полезными лицами.—Въ уѣздахъ—подкомиссіи изъ выборныхъ по одному отъ благочинія.—Эти выборные руководятъ работами въ Благочиніяхъ. До августа подготовительная работа на мѣстахъ.—Въ августѣ—благочинническія пастырскія собранія.—Въ ноябрѣ—уѣздная. 19 февраля 1911 года юбилейное епархіальное пастырское собраніе. (Ворон. Еп. В.).



— *О сокращеніи троекратныхъ преобращныхъ оглашеній.*  
Могилевская дух. консисторія, вслѣдствіе резолюціи преосвященнаго Стефана о разрѣшеніи повѣнчать жениха съ избранной имъ невѣстой по одному оглашенію, въ виду краткости времени, остающагося до начала Рождественскаго поста.—„Если у причта не возникаетъ никакихъ сомнѣній, то разрѣшается повѣнчать по оглашенію 8 ноября и при двойномъ количествѣ достовѣрныхъ свидѣтелей обыска“,—выработала на такіе случаи общія для епархіи правила. Въ крайнихъ и уважительныхъ случаяхъ, особенно въ виду краткости времени, остающагося до начала поста, разрѣшить причтамъ епархіи вѣнчать браки по двумъ и даже по одному оглашенію безъ испрошенія дозволенія на это у епархіальнаго Преосвященнаго, если только у причта не возникаетъ никакихъ сомнѣній въ безпрепятственности повѣнчанія брака, но съ тѣмъ, чтобы при совершеніи брака по двумъ оглашеніямъ обязательно было какъ со стороны жениха, такъ и невѣсты, двойное число заслуживающихъ полного довѣрія и лично извѣстныхъ причту свидѣтелей, а именно—4 лицъ съ каждой стороны; при повѣнчаніи же по одному оглашенію—тройное количество свидѣтелей, т. е. 6 человекъ съ каждой стороны; при чемъ составляется актъ, въ коемъ удостоверяется: а) уважительность причинъ спѣшности брака; б) извѣстность причту свидѣтелей, какъ заслуживающихъ довѣрія и в) согласіе родителей, холостое состояніе или вдовство брачующихся и отсутствіе родства и законныхъ препятствій,—каковой актъ за подписью причта и всѣхъ свидѣтелей, а при сомнѣніи согласія родителей и сихъ послѣднихъ, прилагается къ обыску, въ коемъ изъ всѣхъ свидѣтелей расписываются лишь требуемые закономъ три или два поручителя какъ со стороны жениха, такъ и невѣсты; о чемъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенствомъ епархіи и пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы по сему вопросу никакихъ телеграммъ епархіальному начальству болѣе не посылалось.

(Могил. Еп. В.).

— *О внѣшнемъ поведеніи духовенства.* На страницахъ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей свящ. П—въ обращаетъ вниманіе на нѣкоторыя ненормальности во внѣшнемъ поведеніи духовенства. Въ глазахъ интеллигентнаго русскаго общества

священникъ долгое время былъ попомъ—лапотникомъ, и только въ началѣ XIX вѣка митрополиту Платону пришлось похвалиться, что его московское духовенство обулось въ сапоги, между тѣмъ какъ ксендзы въ то время и много ранѣе были желанными гостями великосвѣтскихъ гостиныхъ и оказывали, какъ оказываютъ и въ настоящее время, громадное вліяніе и на интеллигенцію, и на народъ. Не лишнее замѣтить, что въ нашихъ духовныхъ школахъ слишкомъ мало обращаютъ вниманія на внѣшнее воспитаніе учениковъ и слово семинаристъ является чуть не синонимомъ бурсака съ его грубостью и неряшливостью, хотя, конечно, есть и разновидности, доходящія до излишняго усвоенія такъ называемыхъ свѣтскихъ приличій. Первые, ставъ сельскими священниками, быстро погружаются въ тину сѣрой сельской жизни и въ скоромъ времени по своему внѣшнему облику не далеко отстоятъ отъ простого народа; вторые—съ своими „образованными“ женами всей обстановкой жизни стараются стать въ уровень съ свѣтской сельской интеллигенціей—помѣщиками и чиновниками. Обратимся прежде всего къ костюму сельскаго духовенства. Вопросъ этотъ, мелкій и ничтожный самъ по себѣ, становится серьезнымъ и важнымъ по взгляду на него народа. Утрировка въ костюмѣ священника служить предметомъ насмѣшекъ, а излишняя роскошь вызываетъ осужденіе. Кому не приходилось встрѣчать не только о.о. діаконовъ, но и іереевъ, одѣтыхъ въ кафтанъ до земли, въ неопрятную рясу до колѣнъ, въ шапку или шляпу, обслуживавшую, повидимому, нѣсколько поколѣній? Видѣ такого священнослужителя до того жалокъ и смѣшенъ, что невольно вызываетъ улыбки окружающихъ. Наоборотъ, молодежь изъ духовенства носить рясы и кафтаны всѣхъ цвѣтовъ, начиная съ ярко-оранжеваго и кончая невозможнымъ клѣтчато-гороховымъ: на благочинническихъ и вообще на всякихъ собраніяхъ духовенства получается иногда такой цвѣтникъ, что самимъ присутствующимъ становится какъ-то неловко смотрѣть другъ на друга. Вотъ іерей, уже не молодой, камилавочный, никакъ не можетъ отказаться отъ брюкъ „на выпускъ“, и мужичекъ-прихожанинъ всенародно съ тонкой ироніей замѣчаетъ ему: „что ты, батюшка, нарядился какъ курунь?“ (индюкъ). Другого священника, носившаго шапочку крайне маленькую, всегда наряженнаго, въ цвѣтныхъ одѣяніяхъ\*



прихожане мѣтко охарактеризовали названіемъ „*генеральскій сынъ*“. Что возможно въ городѣ, что, можетъ быть, тамъ нужно или, по крайней мѣрѣ, терпимо—шелковыя цвѣтныя рясы, воротнички, подстрижка волосъ, то рѣшительно не идетъ въ селѣ, возбуждая пересуды простого народа. Не стѣсняется иногда духовенство въ обществѣ играть въ карты, курить табакъ, изрядно выпивать, а иногда не соблюдать посты. Духовенство открыто курить и въ вагонѣ желѣзной дороги, и на пароходѣ, и у себя въ селѣ, на улицѣ. Надо помнить взглядъ народа на табакокуреніе, чтобы если совершенно не отказаться отъ этой привычки, то по крайней мѣрѣ, курить тайно и не соблазнять малыхъ сихъ. То, что дорого для народа, чѣмъ еще поддерживается его религіозная настроенность—это посты, обрядность, однимъ словомъ внѣшняя сторона религіи, нарушеніе чего является въ глазахъ народа нарушеніемъ вѣры и главное сопровождается потрясеніемъ его нравственныхъ устоевъ. Прихожанинъ изъ простого народа, рѣшившійся допустить не соблюденіе постовъ, для церкви почти уже потерянь. Вѣдь многое долженъ вытравить, задушить въ своей душѣ такой прихожанинъ, чтобы разрушить свой религіозно-нравственный кодексъ! И если вѣками воспитанный на внѣшнемъ почитаніи религіи, признававшій исполненіе обряда сущностью требованій Закона Божія, народъ теряетъ на пути жизни свои религіозно-нравственные устои, посты, осѣненіе себя крестнымъ знаменіемъ, почитаніе праздниковъ, иконъ и под., то въ этомъ не малая вина духовенства... (Оренб. Еп. Вѣд.).

— *Церковное епархіальное винодѣліе.* Таврической преосвященный Алексій вошелъ въ Св. Синодъ съ представленіемъ о разрѣшеніи мѣстному епархіальному свѣчному заводу открыть свое винодѣліе для изготовленія церковнаго чистаго, требуемаго канонами вина изъ винограда, произрастающаго на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ мѣстныя церкви епархіи обязаны были брать для совершенія божественной литургіи и церковныхъ надобностей вино отъ епархіальнаго винодѣлія. Вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальное таврическое управленіе выражаетъ пожеланіе и надежду, что и церкви другихъ епархій будутъ обращаться въ таврическое епархіальное винодѣліе, чтобы получать подлинное церковное вино и избавить Божиимъ храмамъ отъ той без-

пощадной и безсовѣстной фальсификаціи, которая такъ распространена относительно церковнаго вина, продаваемаго на рынкахъ разными виноторговцами, среди которыхъ много евреевъ. Инициатива таврическаго преосвященнаго заслуживаетъ живого сочувствія. Давно пора взяться епархіямъ за это дѣло. Чистота и соотвѣтствіе каноническимъ требованіямъ церковнаго вина важнѣе свѣчь: на тѣ давно обращено вниманіе, а охрана святыни отъ фальсификаціи церковнаго вина—дѣло непочатое.

(„Колок.“).

— *Кража въ храмъ Христа Спасителя.* Въ Москвѣ въ ночь на 25 января въ храмъ Христа Спасителя неизвѣстными злоумышленниками взломанъ свѣчной ящикъ, изъ котораго похищено болѣе тысячи руб. Наканунѣ кражи храмъ былъ запертъ старшимъ вахтеромъ храма, кр. Василиемъ Осиповымъ. Снаружи онъ охранялся служителями и ночнымъ сторожемъ, которые съ этой цѣлью обходили его кругомъ. Святотатство было обнаружено лишь въ 7 часовъ 30 мин. утра. На полу у свѣчного ящика были разбросаны ящики, вынутые изъ отдѣленій, и разныя хранившіяся въ нихъ бумаги. Похищенные деньги, болѣе 1000 руб., хранились въ верхнемъ отдѣленіи свѣчного ящика, каковое было отперто находившимся тамъ же ключемъ и деньги унесены. Злоумышленники вышли изъ храма черезъ окно, спустившись по веревкѣ съ 14—15 аршинной высоты на улицу, вблизи входныхъ дверей, ведущихъ въ служительскія помѣщенія храма, и незамѣтно скрылись. На мѣстѣ найдена привязанной къ окну скрученная изъ трехъ бичевокъ веревка.

---

## Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

*Государственный Советъ* въ засѣданіи 20 января рѣшалъ вопросъ о мѣрахъ борьбы съ филлоксерою и другими виноградными вредителями. Принявъ законопроектъ, Собраніе высказываетъ слѣдующія принципиальныя пожеланія: о предоставленіи таможенныхъ льготъ для привозимыхъ изъ заграницы виноградныхъ лозъ и о скорѣйшемъ установленіи уголовной отвѣтственности для на-



рушителей закона о филлоксерѣ. Госуд. Совѣтъ вмѣстѣ съ тѣмъ высказывается за примѣненіе правительствомъ поощрительныхъ мѣръ по виноградарству и о выдачѣ вознагражденія за уничтоженные зараженные виноградники. Въ засѣданіи 30 января Совѣтъ принялъ по докладамъ комисіи законопроекты: 1) положенія о штатѣ Виленской центральной фельдшерской школы, 2) о возвратѣ владѣльцамъ русскихъ паровыхъ судовъ пошлинъ, уплачиваемыхъ при проходѣ Суэцкаго канала, 3) о порядкѣ опредѣленія римско-католическихъ духовныхъ лицъ на капитульныя должности, 4) объ уставѣ эмеритальной кассы судебного вѣдомства, 5) о военно-конской повинности, а также смѣты: государственнаго совѣта, канцеляріи и типографіи; причемъ на содержаніе совѣта ассигновано 2,061,599 р., на канцелярію 699,848 р., на типографію 768,304 р., на сооруженіе и ремонтъ зданій 1,162,500 р. и 6) о возвратѣ пошлинъ за проходъ русскихъ судовъ черезъ Суэцкій каналъ. Въ новомъ законѣ исчезаютъ всѣ ограниченія, оказавшіяся на практикѣ вредными. Законъ предусматриваетъ, что чѣмъ чаще русскія суда заходятъ въ иностранныя порты и чѣмъ больше раіонъ ихъ плаванія—тѣмъ это выгоднѣе для государственныхъ интересовъ Россіи.

— *Государственная Дума* въ засѣданіи 20 января приняла цѣлый рядъ мелкихъ законопроектовъ, между прочимъ принято предложеніе правыхъ объ отмѣнѣ ссылки въ губерніи Европейской Россіи, въ виду развращающаго вліянія, которое оказываютъ ссылные на мѣстное населеніе, а также законопроектъ объ отмѣнѣ воспрещенія объяснять присяжнымъ засѣдателямъ угрожающее подсудимому наказаніе. Въ этотъ день послѣ закрытія засѣданія въ Екатерининскомъ залѣ разыгралась грубая сцена. Лѣвые, во главѣ съ Кропотовымъ и другими трудовиками, напали на одного изъ священниковъ, голосовавшаго противъ ихъ предложенія и осыпали его градомъ дерзкихъ эпитетовъ. Одинъ изъ „нихъ“ схватилъ даже этого почтеннаго семидесятилѣтняго пастыря за грудь. Правымъ и націоналистамъ съ трудомъ удалось оттѣснить расходившихся депутатовъ и прекратить сцену. *Въ засѣданіи 22 января* Гос. Дума продолжала обсужденіе реформы мѣстнаго суда, начатое до Рождественскихъ каникулъ. Тоже продолжалось и въ *засѣданіи 25 января*. Событіемъ этого дня было

исключеніе изъ Думы на 15 засѣданій вождя правыхъ Маркова II-го, обругавшаго предсѣдателя „шабесгоемъ“. *Въ засѣданіи 27 января* продолжалось обсужденіе законопроекта о реформѣ мѣстнаго суда. Въ этомъ же засѣданіи Думою обсуждался запросъ о продажѣ земли, принадлежавшей причту Ал.-Свирской церкви Екатеринбургской губерніи, — заключающей пласты каменнаго угля, проданной арендатору Волынскому всего за 60,000 руб., благодаря тому, что правительственный маркшейдеръ горнаго управленія Сутуловъ далъ отзывъ объ этой землѣ, какъ о малоцѣнной. Соединенное присутствіе признало дѣйствія маркшейдера Сутулова незаконными. Дѣло это поручено вести слѣдователю по важнымъ дѣламъ. Интересомъ дня въ засѣданіи 29 января было обсужденіе законодательнаго предложенія о наложеніи денежныхъ взысканій на членовъ Думы, исключенныхъ на время за безпорядокъ въ залѣ засѣданій. По постановленію большинства предположеніе направлено въ комиссію для предварительнаго обсужденія. Затѣмъ Дума перешла къ вопросу о реформѣ мѣстнаго суда. *Въ засѣданіи 1 февраля* Гос. Дума продолжала обсужденіе вопроса о надзорѣ за судебными установленіями и должностными лицами судебного вѣдомства. Пренія оживила внесенная Коваленко первымъ поправка о томъ, что повѣренными не могутъ быть лица женскаго пола. Послѣ долгихъ преній, Дума отвергаетъ эту поправку, рѣшивъ ее въ утвердительномъ смыслѣ. Затѣмъ Дума приняла проектъ росписанія окладовъ содержанія и разрядовъ пенсій мировыхъ судей и предсѣдателей сѣздовъ, и перешла ко второй части проекта, къ уставу гражданскаго судопроизводства и положенію нотаріальной части. *Въ засѣданіи 3 февраля* Гос. Дума, высказываясь за желательность разработки законодательнаго предположенія 41 члена о дополнительномъ отпускѣ сверхъ внесенныхъ въ проектъ смѣтъ министерства нар. просвѣщенія на 1910 г. 4 милліоновъ на строительныя надобности начальныхъ училищъ еще двухъ милліоновъ, передала это предположеніе для разработки въ комиссію по народному образованію, равно какъ и законодательное предположеніе объ учрежденіи при физико-математическихъ факультетахъ Харьковскаго, Казанскаго, Кіевскаго и Новороссійскаго университетовъ агрономическихъ отдѣленій.

— *Землеустройство и Забайкалье.* Въ 1909 году переселенческимъ управленіемъ былъ командированъ въ Забайкаль-



скую область ревизоръ землеустройства Т. Θ. Чиркинъ для выясненія пригодности ея къ колонизаціи. Результаты этой командировки оказались весьма интересны. Въ Забайкальѣ имѣется около 38 тыс. дес. пустопорожнихъ земель, изъ которыхъ до 20 тыс. дес. принадлежатъ кабинету Его Величества. Эти земли пригодны для колонизаціи, вслѣдствіе чего здѣсь и были начаты землеустроительныя работы, главнымъ образомъ по линіи Амурской жел. дороги. Всего было обслѣдовано до 4,490 тыс. дес. при чемъ выяснилась возможность для ближайшаго времени заготовить до 60 тыс. душевыхъ долей. До настоящаго времени поземельно-устроительныя работы охватили въ Забайкальѣ только 2,950 тыс. дес. изъ 9,300 съ 1910 г.: здѣсь предполагено принять мѣры къ возможному ускоренію работъ. Земельная норма надѣленія для мѣстнаго населенія всей области достигаетъ въ среднемъ 20 дес. на душу мужского пола, колеблясь по отдѣльнымъ районамъ для русскаго населенія отъ 8 до 15 дес., а для бурятскаго населенія отъ 15 до 30 дес., а съ неудобными землями и до 50 дес.

— *Интендантскія новости.* Въ Интенданствѣ введено въ видъ опыта на три года временное положеніе о постоянныхъ войсковыхъ комиссіяхъ. Комиссіи эти явятся постоянными войсковыми учрежденіями, назначаемыми командующими войсками въ округахъ изъ состава гарнизоновъ тѣхъ пунктовъ, въ которыхъ дѣйствуютъ приемныя комиссіи. Въ составъ комиссій входятъ предсѣдатель—начальникъ дивизіи или командиръ отдѣльной бригады, и члены изъ командировъ отдѣльныхъ частей или завѣдывающихъ хозяйствомъ въ частяхъ войскъ. Войсковыя комиссіи обязаны посѣщать приемныя комиссіи и вещевые склады въ служебное время, но всегда внезапно, безъ всякаго предупрежденія, причемъ отъ предсѣдателя комиссіи будетъ зависѣть число и время этихъ посѣщеній. Повѣрка дѣятельности приемныхъ комиссій и вещевыхъ складовъ должна оказать полезное вліяніе на исполненіе службы интендантскими учрежденіями. Эти комиссіи явились новой контролирующей инстанціей службы интендантскихъ органовъ и контроль ихъ тѣмъ болѣе дѣйствителенъ, что онъ производится чинами неинтендантскаго вѣдомства. Повѣрочныя комиссіи открыли свои дѣйствія въ петербургскомъ, московскомъ, варшавскомъ и виленскомъ военныхъ округахъ.

— *По слухамъ*, московскій учебный округъ, состоящій нынѣ изъ 11 губерній, предполагается раздѣлить не на три, а на два округа—московскій и ярославскій. Послѣдній предполагается образовать изъ губерній: Тверской, Ярославской, Костромской, Владимирской и Нижегородской съ присоединеніемъ къ нимъ Вологодской и Архангельской губерній, находящихся нынѣ въ составѣ петербургскаго учебнаго округа. Губернію Орловскую предположено возвратить харьковскому округу, къ которому она принадлежала до 1874 г., остальные 5 губерній составятъ московскій учебный округъ (Московская, Рязанская, Тульская, Калужская и Смоленская).

— *Парижское бѣдствіе*. При разслѣдованіи причинъ недавняго грандіознаго парижскаго наводненія непосредственною виновницей бѣдствія, по общему мнѣнію ученыхъ и техниковъ, слѣдуетъ признать новую подземную желѣзную дорогу, имѣющую направленіе съ Сѣвера на Югъ, и явившуюся такимъ образомъ настоящимъ каналомъ для распространенія воды съ лѣваго берега Сены на правый. Именно этому подземному каналу слѣдуетъ приписать затопленіе мѣстности около вокзала Сенъ-Лазарь. Что касается предположеній о томъ, что наводненіе вызвано новыми образовавшимися въ нѣдрахъ земли ключами, вслѣдствіе послѣднихъ землетрясеній, или же вслѣдствіе появленія новой кометы „А“, то ученые отрицаютъ всѣ эти предположенія. Поднятіе воды въ Сенѣ вызвано ни инымъ чѣмъ, какъ значительнымъ обезлѣсеніемъ окрестностей Парижа. Вопреки общераспространенному мнѣнію, что лѣса усиливаютъ сырость, теперь признано, что, наоборотъ, именно лѣса задерживаютъ влагу въ почвѣ и питаются ею, обезлѣсенье же ведетъ къ рѣзкимъ переходамъ: тамъ гдѣ сыро, вода скопляется, сухія же возвышенныя мѣста еще болѣе высыхаютъ.

— *Результатъ русской пловучей выставки*. Въ первыхъ числахъ февраля возвращаются въ Петербургъ изъ портовъ Турціи организаторы и устроители русской пловучей выставки на ближнемъ Востокѣ: представитель правленія русскаго общества пароходства и торговли А. Е. Молчановъ и директоръ этого общества А. К. Тимротъ, которыми добытъ богатый матеріалъ по запросамъ рынковъ Турціи, Баваріи и Египта въ отношеніи русской промышленности. Между прочимъ получены заказы для



правительственныхъ желѣзныхъ дорогъ Баваріи, которые передаются нашимъ металлургическимъ и вагоностроительнымъ заводамъ. Въ плавучей выставкѣ участвовало, между прочимъ, наше министерство финансовъ, ознакомившее государства Востока съ постановкой въ Россіи винной монополіи, доходы которой вызвали къ себѣ вниманіе иностранныхъ правительствъ. Выставка въ данное время продолжаетъ обходить восточныхъ портовъ, причемъ экспоненты - участники выставки остаются на пароходѣ „Императоръ Николай II“ вплоть до прибытія его въ Одессу во второй половинѣ февраля.

— *Сэръ Максъ Ветчеръ.* Въ Петербургѣ въ настоящее время находится популярный англійскій общественный дѣятель сэръ Максъ Ветчеръ, задавшійся грандіозной цѣлью объединить всѣ европейскія государства въ одну великую европейскую федерацію на экономическихъ началахъ. Сэръ Ветчеръ уже получилъ согласіе многихъ европейскихъ монарховъ и главъ государствъ. Въ пятницу онъ былъ милостиво принятъ въ Царскомъ Селѣ и удостоился 40 мин. бесѣды объ основахъ европейской федераціи, какъ будущаго великаго фактора мира. По словамъ главнаго сотрудника сэра Ветчера, инженера Мазіа, ранѣе осуществленія этого плана необходимо ввести въ Европѣ общій таможенный тарифъ и осуществить принципъ свободной торговли. Вопросъ о всеобщемъ разоруженіи будетъ затѣмъ разрѣшенъ уже отдельными государствами по мѣрѣ осуществленія идеи европейской федераціи. Вопросъ же о войнѣ и мирѣ долженъ быть въ рукахъ общаго европейскаго комитета, которому будетъ принадлежать также и командованіе арміей и флотомъ на войнѣ.

— Въ Харьковѣ на 75 году жизни, скончался профессоръ церковной исторіи Амфіанъ Степановичъ Лебедевъ, извѣстный спеціалистъ по вопросамъ Церкви и быта духовенства.

— *Внезапная смерть лейбъ-медика проф. С. С. Боткина.* 29 января скончался отъ кровоизліянія въ мозгъ одинъ изъ выдающихся русскихъ ученыхъ и докторовъ, С. С. Боткинъ, сынъ знаменитаго клинициста С. П. Боткина.

— *Мѣра противъ куренія.* Въ Соединенныхъ Штатахъ приняты весьма строгія мѣры противъ куренія подростками папирозъ и сигаръ. Но еще болѣе строгія мѣры приняты въ Венг-

ри. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Венгрии запрещено не достигшимъ четырнадцатилѣтняго возраста дѣтямъ ношеніе въ карманѣ табаку, спичекъ, и папиросной бумаги. Табачнымъ торговцамъ заявлено, что они должны будутъ уплатить большой штрафъ за продажу табака дѣтямъ. Сами родители будутъ уплачивать сто кронъ штрафа, если позволяютъ своимъ дѣтямъ курить. Замѣченные въ куреніи подростки будутъ подвергаться аресту. Школьнымъ учителямъ вмѣнено въ обязанность строго наблюдать за тѣмъ, чтобы ученики не курили. Строгость наблюденія учителей будетъ пр-вѣряться ихъ начальникомъ.

— Въ Петербургѣ прибыли дѣятели всеславянскаго объединенія. Предстоятъ совѣщанія о программѣ всеславянскаго конгресса въ Софіи. Вслѣдъ за ними для отдачи визита прибыли французскіе депутаты.

— На выборахъ въ финляндскій сеймъ наибольшее число голосовъ подало за социаль-демократовъ. Сеймъ Высочайшимъ манифестомъ объявлено открыть 1 марта по новому стилю.

— Въ Петербургѣ на дняхъ гостилъ Бухарскій эмиръ.

— Въ предсѣдатели главнаго совѣта „союза русскаго народа“ вмѣсто д-ра Дубровина избранъ сенаторъ А. А. Римскій-Корсаковъ.

— Разрѣшенъ созывъ въ февралѣ текущаго года съѣзда писателей.

— Закрылся съѣздъ биржевыхъ и сельско-хозяйственныхъ дѣятелей.

---

### Библиографическая замѣтка.

Наше время нуждается въ журналахъ особаго тона и характера. Въ противовѣсъ той литературѣ, которая разлагаетъ сейчасъ мысль и душу читателей, обрекая ихъ на нравственное «бездорожье» и «блужданіе по распутіямъ міра сего» въ безплодной надеждѣ найдти гдѣ нибудь разрѣшеніе этическихъ проблемъ жизни, журналъ, желающій отвѣчать на современные запросы общественной мысли, долженъ своими статьями установить тѣ «лѣхи», по указанію которыхъ всякій можетъ легко подойти къ истинѣ. Нужно, чтобы страницы журнала, ратующаго за вѣру, пылали «огненными глаголами»,



я не заполнялись вялыми и скучными рѣчами. И — тогда эти горяшія письмена введутъ мысль читателя въ высшій міръ вѣчныхъ идей, завѣтовъ и образовъ, пріобрѣтутъ покоряющую властность и будутъ лучшимъ противоядіемъ той беллетристичѣ, что теперь такъ открыто отпращиваетъ юныя сердца.

«Выбрасывайте изъ своихъ домовъ книжный соръ», говоритъ одна древне-христіанскій пресвитеръ. Выбрасывайте, — повторимъ и мы. Опасныя, циническія, грязныя книги не нужно держать въ домѣ: онѣ отравятъ, если не васъ, то вашихъ дѣтей.

Поэтому выметайте книжный соръ съ особеннымъ вниманіемъ, если хотите быть съ Господомъ. Но пріобрѣтайте тѣ книги, которыя вырабатывали бы въ душѣ «антиотксинъ» — противоядіе книжной отравѣ и давали бы нравственный отдыхъ. Желаніи быть современнымъ духовнымъ журналомъ и долженъ давать тотъ нравственный отдыхъ душѣ, который покупается дорогой цѣной подвига, иногда мукъ и даже страданій, и заключается не въ нирванѣ, а въ творчествѣ, въ борьбѣ за высшія начала жизни и, главное, въ спокойномъ и глубокомъ убѣжденіи, что есть для чего жить, есть за что бороться и есть за что и для чего умирать.

«Не жизнь, какъ подвигъ неустанный,

Не трудъ святой насъ изнуряетъ»...

Насъ изнуряетъ, гнететъ, доводитъ до отчаянія горькое, безотрадное и богоборное сознаніе безцѣльности жизни, бесплодности ея подвиговъ, ея страданій.

И жизнь въ такомъ представленіи превращается или въ сплошную мрачную тоску, или въ безумный, безудержный наркозъ, игру смѣняющихся иллюзій, безпросыпное опьяненіе, граничащее съ тупымъ равнодушіемъ ко всему, нравственной апатіей. Современный духовный журналъ долженъ поднимать читателя надъ «себрой будничностию» жизни, перенося его въ область христіански-героическихъ настроеній. Онъ долженъ быть для читателя тѣмъ, чѣмъ является соборъ св. Софій въ Константинополь для вдумчивыхъ путешественниковъ-посѣтителей, съ благоговѣніемъ входящихъ подъ его историческія своды.

«Софія, пишетъ одинъ путешественникъ, удивительный, необычайный храмъ. Въ немъ есть что то мистически-чарующее и поднимающее. Въ первые минуты соборъ не показался мнѣ слишкомъ большимъ. Но вотъ на моихъ глазахъ совершилось почти чудо. Стѣны храма съ каждой минутой раздвигались. Соборъ становился все необъятнѣе, шире. Меня охватилъ мистическій ужасъ предъ этой тайной архитектуры. Я стоялъ и смотрѣлъ. Уходить не хотѣлось и, чтобы задержать впечатлѣніе хоть на минуту, я ушелъ къ боковымъ кружевнымъ колоннамъ Софіи, туда, гдѣ когда-то засѣдалъ 6-й Вселенскій Соборъ. Чары собора продолжались. Меня окружилъ туманъ воспоминаній и на фонѣ этого тумана свѣтлыя тѣни тѣхъ, голоса которыхъ раздавались подъ сводами этого храма и за его стѣнами на улицахъ Константинова города.

Гремящій, съ огненнымъ палящимъ словомъ Златоустъ... Его рѣчи объ Иродіадѣ. Свв. Меводій, Теофанъ и Теофиль, у которыхъ на ихъ челѣ каленымъ желѣзомъ стѣмили ихъ «вѣрую».. Св. Теодоръ...

Какъ «облако свидѣтелей» обступили они меня, призывая «идти противъ теченія», осѣняя темнымъ покровомъ своихъ мантий. Они звали, и за ними хотѣлось идти. Это состояніе длилось двѣ, три минуты, но съ тѣхъ поръ мнѣ часто приходитъ мысль, какъ важно минутами вступать въ тѣ сферы, гдѣ живутъ тѣни героевъ духа. Они даютъ силы, поднимаютъ, зовутъ».

Навѣять на читателя этотъ высокий, героическій духъ, вдохнуть въ него «силу жизни» и для нравственнаго одушевленія создать на своихъ страницахъ священно-историческую галерею великихъ, зовущихъ образовъ,—вотъ какую задачу долженъ поставить себѣ современный духовный журналъ. Такимъ журналомъ и является «Отдыхъ Христіанина», въ наступающемъ году вступившій въ десятую годовщину своей издательской дѣятельности.

Этотъ литературный, популярно-богословскій, церковно-общественный журналъ на своихъ страницахъ отводитъ большое мѣсто рисункамъ.



Редакція «Отдыха Христіанина» такъ опредѣляетъ характеръ и направленіе своего журнала: поднять мысль читателя, какъ малолетскаго Закхей, до высоты святаго Неба и вѣчныхъ огней его, показать все величіе живого Бога и тѣхъ безчисленныхъ брызгъ Его благодати, что разсыпаны по лицу всего міра,—отъ распускающейся былинки до расцвѣтающаго человѣческаго сознанія, ввести читателя въ великій міръ горящихъ образовъ, гигантовъ воли и вдохновенія, дать ему рядъ художественныхъ впечатлѣній и тѣмъ воспитать въ немъ чувство прекраснаго,—вотъ главная и основная задача нашего журнала.

Привлечены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы. Съ 1-й книжки журнала печатается большая историческая повѣсть извѣстнаго беллетриста Г. Т. Сѣверцева-Полилова «Царскій Духовникъ», затѣмъ рядъ разсказовъ и полные захватывающаго интереса семинарскіе очерки подъ заглавіемъ «Константинъ Трубинъ» Р. П. Кумова. Профессоръ Университета св. Владимира прот. П. Я. Свѣтловъ печатаетъ серію статей подъ слѣдующими заглавіями: 1) Отчего люди не вѣрятъ; 2) Разумность вѣры и бессмысленность невѣрія; 3) Религія и наука; 4) Невѣрія и наука или о причинахъ невѣрія среди учениковъ, особенно русскихъ; 5) Библія и наука; 6) Философія, какъ путь къ христіанской религіи, а не отрицанія ея. Въ журналѣ имѣются постоянные отдѣлы: «Отголоски жизни и литературы», «Церковное Обозрѣніе», «Да будетъ все едино». Е. Н. Погожевъ (Поселянинъ) въ рядѣ художественныхъ очерковъ трактуетъ преимущественно житійныя темы.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія, журналъ даетъ: 1) Для дѣтей двѣ книжки—два подарка—одинъ къ Пасхѣ, другой къ Рождеству Христову и 2) большую новую книгу Ив. П. Ювачева (Миролюбова—автора книги «На Сахалинѣ») «Тайны Царствія Небеснаго», отвѣчающую на многіе вопросы, которые являются при чтеніи св. Писанія. Авторъ ея, хорошо извѣстный читателямъ «Отдыха Христіанина», въ общедоступной формѣ, избѣгая схоластическихъ ученій, даетъ разъясненія иногда очень трудныхъ мѣстъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ его статьяхъ часто встрѣча-

ются совершенно новые, оригинальные взгляды, которые придаютъ всему сочиненію характеръ свѣжести и дѣлаютъ его интереснымъ.

Всего свыше сорока отдѣльныхъ очерковъ даетъ эта книга снабженная множествомъ художественныхъ иллюстрацій.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями. (Стоимость приложенія, бесплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ 3 рубля).

Имѣя въ виду выставленныя достоинства журнала, мы и считаемъ не лишнимъ познакомить нашихъ читателей Епархіальнаго органа съ этимъ симпатичнымъ журналомъ, выписывать который можно по адресу: С.-Петербургъ, Обводный кан., 116.

*Подписчикъ.*

---

Редакторъ *Н. Виноградскій.*

---

Печатать разр. Цензоръ ректоръ семинаріи архим. *Елевверій.*

---

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.



---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Во всѣхъ книжныхъ и писчебумажныхъ ма-  
газинахъ г. Смоленска, уѣздовъ и г. Ви-  
тебска и др.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

— НОВѢЙШІЙ —

# „УКАЗАТЕЛЬ ПО СМОЛЕНСКУ“

изд. Т. А. Байрашевскій.

содержащій въ себѣ ВСѢ НЕОБХОДИМЫЯ, какъ для пріѣз-  
жающихъ въ Смоленскъ, такъ и проживающихъ въ немъ  
СВѢДѢНІЯ,

какъ то: календарь, росписаніе хода поѣздовъ: Смолен-  
ска, Витебска и Вязьмы; извлеченія изъ вексельнаго,  
паспортнаго, судебнаго и друг. уставовъ, желѣзно-до-  
рожныхъ, телеграфныхъ и почтовыхъ (новыхъ) правилъ;  
адреса начальствующихъ лицъ, правительствъ, учреж-  
деній, учебныхъ заведеній; врачей, дѣчебницъ, акуше-  
рокъ, аптекъ, торговыхъ фирмъ и проч. и проч.

Указатель необходимъ и доступенъ каждому.

Ц Ъ Н А 25 К.

20% отъ продажи поступаетъ въ пользу при-  
юта для дѣвочекъ.

---

# „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

(Годъ изданія второй).

Ежемесячный проповѣдническій и религіозно-нравственный журналъ дастъ своимъ подписчикамъ

**въ 1910 году:**

**12** книжекъ поучительныхъ чтеній выдающихся духовныхъ писателей и проповѣдниковъ на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года.

## ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НИМЪ:

**12** выпусковъ словъ и бесѣдъ на всевозможные случаи изъ приходской жизни.

**6** выпусковъ статей по проповѣдничеству.

**3** выпуска катихизическихъ поучительныхъ чтеній: „Вѣра, Надежда и Любовь“.

**12** выпусковъ темъ, плановъ и конспектовъ проповѣдей для импровизаціи.

**3** выпуска миссіонерск. бесѣдъ: „За вѣру и противъ лже-вѣрія“.

**3** выпуска назид. бесѣдъ православнымъ **ВОИНАМЪ**.

**3** выпуска душеполезныхъ бесѣдъ и поученій **ИНОКАМЪ**.

**КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ** на 1910 г. для духовенства и мірянъ.

Цѣль изданія «Духовной Бесѣды» заключается въ томъ, чтобы съ церковной кафедры дать отвѣтъ на запросы времени, вызываемые религіозною жизнью и потребностями современныхъ христіанъ, а любителямъ душеполезнаго чтенія—провести праздничный досугъ съ пользою для ума и сердца.

Подписная цѣна: { 2 р. въ годъ, за границу 3 р.  
1 р. 50 к. въ полгода, за границу 2 р.

Адресъ редакціи: **ПАВОЛОЧЬ**, Кіевской губ.

*Редакторъ-Издатель свящ. С. Брояковскій.*



Поступила въ продажу новая книга

**„Путеводитель по Святымъ мѣстамъ Востока“.**

Руководство для русскихъ богомольцевъ, отправляющихся въ Иерусалимъ, на Афонъ, Синай, въ Баръ-градъ и Римъ. СПБ. 1910 г., 116 стр., съ картою Палестины. Цѣна 40 к. въ переплетѣ, съ пересыл. 50 коп. съ наложеннымъ платежемъ 60 коп. Требованія слѣдуетъ адресовать въ Канцелярію ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго, Палестинскаго Общества С.-Петербургъ, Вознесенскій, 36.

---

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

# THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS  
54 EAST LAKE STREET, CHICAGO, ILL. 60607  
TEL. (312) 837-3000  
FAX (312) 837-3000  
WWW.UCHICAGO.PRESS.EDU





10 коп.

## Содержаніе.

### I. Отдѣлъ оффиціальній.

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія . . . . .	33
Отъ Смоленской духовной консисторіи . . . . .	38
Указъ изъ Свят. Правит. Синода Преосвященному Θεодосію, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому . . . . .	40
Отчетъ Смоленскаго духовнаго училища за 1908 г. . . . .	42
Отъ Совѣта Епархіальнаго Съѣзда . . . . .	48
Объявленіе о книгахъ синодальной типографіи . . . . .	49

### II. Отдѣлъ неоффиціальній.

Каково хозяйство Тамбовскаго, Черниговскаго и Кіевскаго епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и въ чемъ заключается причина малыхъ прибылей на Смоленскомъ заводѣ?  
(Продолженіе). Свящ. *Алексій Куркинъ* . . . . . 69

Къ вопросу объ учителяхъ-діаконахъ. Свящ. *Соколовъ* . . . . . 77

Изъ мѣстной жизни . . . . . 80

Иноепархіальныя извѣстія . . . . . 85

Хроника (изъ общественной жизни и мысли) . . . . . 92

Библиографическая замѣтка . . . . . 98

