

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 18.

15 СЕНТЯБРЯ

1900 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систеріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 6 день мая текушаго 1900 года Всемилостивѣйше сопричислены: къ ордену св. Владимира 4 степени, протоіерей Покровской при тюремномъ замкѣ церкви города Рязани Феодоръ Успенскій; къ ордену св. Анны 2 степени: членъ Рязанской Духовной Консистеріи, протоіерей Андрей Громовъ, протоіерей Ильинской города Рязани церкви Александръ Боголюбовъ, протоіерей Успенской соборной города Сапожка церкви Константинъ Доброхотовъ; къ ордену св. Анны 3-й степени: священникъ Пятницкой города Скопина церкви

Іоаннъ Соловьевъ и священникъ Троицкой церкви села Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, Александръ Сперантовъ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: 1) *скуфьею*: священникъ села Рождествина, Рязскаго уѣзда, Георгій Грифцовъ; 2) *набедренникомъ*: священникъ села Ситкова, Зарайскаго уѣзда, Іоаннъ Покровскій и священникъ села Срезнева того же уѣзда, Константинъ Масловъ.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположенъ въ санъ діакона: къ церкви погоста Дошатаго, Зарайскаго уѣзда, псаломщикъ села Матвѣевскаго, Пронскаго уѣзда, Діомидъ Яковлевъ.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) *въ должности законоучителя* Печерниковскаго сельскаго училища, Зарайскаго уѣзда, священникъ села Глѣбова Городища Василій Ситковскій и 2) *въ должности псаломщика* при церкви села Березова, Спасскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика при той же церкви Петръ Рязановъ.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Принять на службу въ Рязанскую епархію діаконъ Алексѣево-Акатова монастыря, Воронежской епархіи, Стефанъ Мизертовъ съ зачисленіемъ его въ число братства Рязанскаго Спасскаго монастыря.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключается изъ списковъ заштатный священникъ села Ловецкихъ Выселокъ, пенсіонеръ, Александръ Правдолюбовъ.

Постройки и возобновленія.

Разрѣшено причтамъ и церковнымъ старостамъ сель: Погоста Ростиславля, Зарайскаго уѣзда, отремонтировать церковный домъ съ употребленіемъ на сіе 150 руб. изъ церковныхъ суммъ; Колѣнецъ, Пронскаго уѣзда, окрасить снаружи стѣны храма, съ употребленіемъ на сіе 230 руб. изъ церковныхъ суммъ; Березова, Спасскаго уѣзда, окрасить внутри стѣны храма и исправить церковную крышу на жертвуемая средства, съ добавленіемъ къ онымъ 80 руб. изъ церковныхъ суммъ; Шостыи, Касимовскаго уѣзда, окрасить внутри стѣны храма на пожертвованныя посторонними благотворителями средства; Троицы, Рязскаго уѣзда, окрасить крышу и полы церковныя, съ употребленіемъ на сіе 150 руб., изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; Стрѣшнева, Данковскаго уѣзда, возобновить главный иконостасъ въ церкви на пожертвованныя для сего 600 руб., прихожанами, съ добавленіемъ къ онымъ 350 руб., изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; Алешни, Егорьевскаго уѣзда, построить новую деревянную церковную сторожку на средства церковнаго старосты Семена Титова Бабкова; Сергіевскаго Боровка, Раненбургскаго уѣзда, окрасить крышу храма и устроить храмъ теплымъ на пожертвованныя для сего средства; Зыкова, Раненбургскаго уѣзда, выкрасить крышу и наружныя стѣны церкви и крышу на оградѣ масляною краскою на средства мѣстной землевладѣлицы вдовы камеръ-юнкера двора Его Императорскаго Величества Любви Васильевны Инсарской; Воронова, Пронскаго уѣзда, окрасить крышу на храмъ на пожертвованныя для сего средства; Сосновки, Зарайскаго уѣзда, окрасить крышу на деревянной церкви, промазать и окрасить рамы въ каменной церкви и проконопатить стѣны зданія церковно-приходской школы, съ употребленіемъ на сіе 125 руб., изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

Духовное завѣщаніе.

Вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника Елизавета Николаевна Дворжакъ въ церковь села Загорья, Волошнево тожъ, Рязанскаго уѣзда, завѣщала: 25 руб. за вѣчное поминовеніе ея, паникадило къ образу Спаса Преображенія и два шелковыхъ платья на аналогіи.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ Николо - Бавыкинскаго женскаго монастыря Константиномъ Софійскимъ 11 августа сего 1900 года присоединена къ православію крестьянка села Коровки, Сапожковскаго уѣзда, Наталья Матвѣева Попова 57 лѣтъ, изъ раскола безповицинской секты.

О Т Ч Е Т Ъ

Рязанскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1899 годъ *).

(28 со дня открытія его 2-го января 1872 г.).

7) Спеціальныя пожертвованія на построеніе пріюта и храма при Касимовской противомусульманской миссіи.

а) Б и л е т а м и :

Спеціальныхъ пожертвованій на означенный предметъ представили на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующія лица: 1) Ризничій Саввина Звѣнигородскаго монастыря, іеромонахъ Савватій процентный билетъ-ренту во 100 рублей (№⁰⁰⁴³⁵/133), съ купонами отъ 1-го марта 1899 года; 2) священ. села Вердерева, Скопинскаго уѣзда, о. Михайль Іоанновичъ Катагощинъ 100 руб., съ

*) Окончаніе. См. № 17 Рязан. Епарх. Вѣдом. 1900 г.

просьбою приобрести 4% билетъ Государств. Банка и подписать на немъ за упокой: іерея Іоанна, Маріи, іерея Гавріила, Марѳы и Александры, согласно каковому желанію жертвователя и приобрести 4% Государственная рента во 100 рублей за № ⁰¹⁹⁴⁹/₂₁₈, съ купонами на 1-ое сентября 1899 года; 3) священникъ Троицкой церкви г. Коломны Александръ Орловъ представилъ отъ неизвѣстныхъ жертвователей, съ просьбою помянуть объ упокоеніи дѣвиць Аѳанасіи и Любви, билетъ Государственного казначейства серіи 1893 года № 4127985-мъ въ 50 рублей, съ двумя купонами по 1 р. 89 к. (1 января 1900 и 1 января 1901 г.), — *всего 250 руб.*

б) Н а л и ч н ы м и:

1) Священникъ села Покровскаго, изъ Бахмута Екатеринославской губ. Павелъ Павловъ, съ просьбою молитвъ объ іереѣ Павлѣ и Маріи съ чадами. 100 рублей; 2) Агаѳія Филипповна Есареvская, изъ Челябинска, за упокой Василія, Филиппа, Акилины, Космы, Ксеніи, Елены, Параскевы, Петра, Павла, Надежды, о здравіи—Агаѳіи 35 р.; 3) горнорабочіе и служащіе Алексѣевского Горнопромышленнаго общества, шахта № 16, О. В. Донского, чрезъ подрядчика Богодуховской копи Н. А. Нимайеръ, 35 руб.; 4) Марія Александровна Милевская, изъ Москвы, Тверская застава, Черкасская богадѣльня, кв. священника, 15 руб.; 5) генераль-маіоръ Владиміръ Ивановичъ Корольковъ, изъ Севастополя, 15 руб.; 6) В. Плотникова, изъ Томска, объ упокоеніи — Дмитрія, Евлампія, Глафиры и Александры, 15 руб.; 7) вдова статскаго совѣтника Наталія Ивановна Котова 20 руб.; 8) Павелъ Васильевичъ Волоховъ, изъ Москвы, Марыина роща, старое шоссе, соб. домъ 10 руб.; 9) мировой судья Порфирій Ивановичъ Коптевъ, изъ Харькова Мѣщанская ул., 10 руб.; 10) І. М. Дыхманъ, изъ Ленскаго золотопромышленнаго товарищества, Якутской области о здравіи—Іосифа, 10 руб.; 11) Дмитрій Ивановичъ Синеоковъ, изъ Баталпашинска, Кубанской области, 10 руб.; 12) неизвѣстная, изъ Екатеринослава, „на постройку храма при Касимовской миссіи, 10 руб.; 13) Павла Ивановна Юрѣва, изъ села Арамашевскаго,

Верхотуровскаго уѣзда, Пермской губ., о упокоеніи раба Божія Александра, 10 руб.; 14) Дарья Николаева, изъ Ессентуки, съ слѣдующимъ благожеланіемъ: „радуется мое сердце, что вѣра Христова процвѣтаетъ. Что выше всего въ нашей жизни, какъ вѣра въ Господа нашего Иисуса Христа! Поможетъ Вамъ Господь и Его Пречистая Матерь въ этмъ добромъ дѣлѣ“,—10 р.; 15) Баташевы, изъ Москвы, Тверская, о упокоеніи—Димитрія, Анны, Алексія, Софіи, Николая, Ольги, Александра, Георгія, Михаила, Іакова, Алексія, Владиміра, Варвары,—10 руб.; 16) Е. Широкова, изъ Москвы, Сокольники, Старая слободка, д. Ильина, 10 руб.; 17) Григорій Дементьевъ, изъ С.-Петербурга, Вас. О—въ, 5 лин., д. 41, кв. 12, о здравіи Пелагеи, Маріи, Григорія и Павла, 7 руб.; 18) Н. В. Пыляй, изъ Варшавы 5 руб.; 19) іеромонахъ Медвѣдовскаго Николаевскаго монастыря, Кіевск. губ., Макарій—о здравіи Макарія со сродн., послушницы Екатерины и раб. Б. Надежды со сродн. и о упокоеніи раб. Б. Анны со сродн. 5 руб.; 20) благочинный, изъ Издѣшково, Смоленской губ., 5 руб.; 22) свящ. села Ухолова Діонисій Лебедевъ добровольнаго сбора за всенощнымъ богослуженіемъ въ церковно-приходской школѣ деревни Глинокъ 5 руб.; 23) Ипполитъ Васильевичъ Хмыловъ 5 р.; 24) Михаилъ И. Бѣликовъ, изъ Москвы,—о здравіи Михаила и Даріи 5 руб.; 25) неизвѣстный, изъ Москвы, Коломенская Ямская, д. Смоликова, 5 руб.; 26) Софія, изъ Москвы, о здравіи ея 5 руб.; 27) Иванъ Соляковъ, изъ Полтавы,—о здравіи Іоанна, Евдокіи и млад. Александры, 5 руб.; 28) жена священника Екатерина Соловьева, изъ г. Полянка,—о упокоеніи діакона Іоанна и Елисаветы 5 руб.; 19) Аксайскій благоч. Донской епархіи, свящ. Александръ Григорьевъ 5 руб.; 30) Константинъ и Марія Вахрушевы, изъ села Вознесенска-Вахрушева, Вятской губ., Слободскаго уѣзда, 5 руб.; 31) Людмила Николаевна Собека, изъ Острозесицкаго городка, Минской губ., 5 руб.; 32) Тимошей Николаевичъ Кругловъ, изъ Саратова, 5 руб.; 33) Баранова, изъ Тулы,—о здравіи Матвѣя, Юліи, Любви и Лидіи 5 руб.; 34) свящ. Николай Устинцевъ, изъ Нижне-Тягильскаго завода, Пермской

губ., 5 руб.; 35) полковникъ П. И. Сомовичъ 5 руб.; 36) Георгій Аѳанасьевичъ Харчела, изъ мѣстечка Вадъ-Рашкова, Бессарабской обл.,—о здравіи Георгія, Гликеріи, Маріи, Константина, Георгія и Никанора, за упокой Θεодора, Елены, Димитрія, Гликеріи и сродн. 5 руб.; 37) крестьян. Григорій Васильевичъ Сержантовъ, изъ Москвы, 5 руб.; 38) директоръ Ташкентской гимназіи Николай Петровичъ Остроумовъ 5 руб.; 39) А. Д. Рядовъ 5 руб.; 40) свящ. Руфъ Ив. Соловьевъ, изъ Москвы, на поминовленіе усопшихъ рабовъ Божіихъ—діак. Іоанна, и Елисаветы, по устройеніи храма въ теченіи 40 дней, 10 руб.; 41) свящ. Василій Карасевъ, изъ Парчева, Сѣдлецкой губ.,—за упокой іереевъ: Іоанна, Стефана, Іоанна, Игнатія и раб. Божіихъ: Татьяны, Василя, Виктора, Николая, Александра и всѣхъ сродн., о здравіи Василя, Надежды съ чад. 5 рубл.; 42) Михаилъ Георгіевичъ Цибульскій, изъ Бахмача-Либаво-Роменской ж. д. 5 руб.; 43) Димитрій и Марія Демидовы съ чадами изъ Починокъ Смоленской губ. 5 руб.; 44) дворянинъ Николай Аркадіевичъ Гренъ, 5 руб.; 45) Леонидъ Леонидовичъ Устишенко, изъ Харькова, 4 руб.; 46) Василій, Александра, Ольга, Θεодосія Виноградовы, изъ Москвы, 4 руб.; 47) читатель журнала „Нива“, изъ Тавастгуса, 3 р.; 48) Антонина Богатырева, изъ С.-Петербурга, 3 руб.; 49) Евфимія Гущина, изъ Кіева, 3 руб.; 50) неизвѣстный изъ Варшавы 3 р.; 51) свящ. Діонисій Лебедевъ 3 руб.; 52) Гавріиль Θεодоровичъ Ромадинъ 3 руб.; 53) Еѳимъ Григорьевъ Мионовъ, изъ Москвы, 3 руб.; 54) Александра Воробьева, изъ Москвы 3 руб.; 55) Анна Ивановна Ѳомичева, изъ Москвы, 3 руб.; 56) Александръ Николаевичъ Вервейкинъ, изъ г. Царицына, магазинъ Лапшина 3 р. 15 коп.; 57) Гузикова, изъ Житомира Вол.,—о здравіи: Михаила, Лидіи, млад. Валентина, Николая, Георгія и за упокой: Саввы, Марѳы, Николая, Варвары, Іуліаніи, Димитрія, Андрея и Анны 3 руб.; 58) Марія Львова 3 руб.; 59) неизвѣстный изъ Москвы, 3 руб.; 60) Марія Козлова изъ Елабуга 3 руб.; 61) Ольга Сургучева, изъ Курска, 3 руб.; 62) неизвѣстный 3 руб.; 63) Е. Аристова, изъ Одессы, 3 руб.; 64) А. В. Галафѣева, изъ Москвы,

3 руб.; 65) штабсъ-ротмистръ Канцеевичъ, изъ с. Юшкова, Карачеевскаго уѣзда, Орловской губ. 3 руб.; 66) Андрей Пѣшеховъ, изъ Москвы, 3 руб.; 67) Надежда Малевинская, изъ Сасова, Тамбовской губ., 3 руб.; 68) неизвѣстный, изъ Сухумь-Калѣ, Кутаисской губ., черезъ А. Ф. Черноярова представилъ на построение храма, училища и пріюта 3 руб.; 69) неизвѣстный, изъ Москвы, 3 руб.; 70) Петръ Константиновичъ Смирновъ, изъ с. Карманова, Смоленской губ., Гжатскаго уѣзда, о здравіи—Петра, Ксеніи, инока Николая, Михаила, Андрея, Екатерины 2-хъ, Евдокіи Василия, Александры и всѣхъ сродниковъ, 3 руб.; 71) Я. А. Роцинъ, изъ Москвы, 3 руб.; 72) Домна Михайловна Шустрова, изъ Углича, Ярославской губ., о здравіи—Екатерины, Петра, Іакова, Димитрія, Маріи, Виктора, Лидіи, Варвары, Петра, Саввы, Николая, 3 руб.; 73) Александръ и Дороея, изъ Москвы, 40 шейныхъ крестиковъ и 3 руб.; 74) Павелъ Никол. Фирсановъ, изъ Москвы, 3 руб.; 75) Марья Д. Львова, изъ Конотопа, Черниг. губ. 3 руб.; 76) Матвѣй и Евдокія Кербицкіе, изъ Пятигорска, на построение храма, училища и дѣтскаго пріюта 3 руб.; 77) Глафира Николаевна Антоновская, изъ Москвы 3 р.; 78) іерей Алексѣй Воиновъ, изъ Карамышева, Тверской губ., о здравіи и спасеніи—іерея Алексія, Александры, отрок. Ольги, млад. Вѣры, Θεодосія, о упокоеніи млад. Николая, Алексія, рабынь Анны, Татьяны и сродн. 3 р.; 79) законоуч. Ташкентской гимн. сваяц. Н. Соколовъ 4 р.; 80) студентъ XX курса Казанск. академіи Ілія Михайлов. Софійскій 3 р.; 81) сваяц. Петръ Богородицкій 3 руб.; 82) Е. А. Рудова, изъ Новочеркасска, 3 руб.; 83) Е. П. Д., со стан. Раменское, М.-К. ж. д. 3 руб.; 84) изъ С.-Петербурга, Невскій, № 76. Осиповы о здравіи Николая, Анастасіи и чадь ихъ 3 руб.; 85) М. Д. Львова, изъ Конотопа, Черниг. губ. 3 руб.; 86) Ілія Сергѣевичъ Яковлевъ, изъ Москвы, о здравіи бол. Іліи, 3 руб.; 87) Юлія Хруцова, изъ Москвы, о здравіи Іакова 3 руб.; 88) Душинкинъ, изъ С.-Петерб. о здравіи Николая, Маріи, Августы и всѣхъ сродн. 3 р.; 89) Александръ, изъ Кузлуквооксая, Уфим. губ., о упокоеніи—Иларіона, Варвары,

Петра 3-хъ, Николая, Алексія, о здравіи Анны, Николая, Михаила и Елисаветы съ чад. Александры и сродн. 3 руб.; 90) Анна Иван. Моисеева, изъ С.-Петербурга, о здравіи Анны, Константина, Анастасіи, Александры, Іоанна, Елисаветы, Евдокіи, Татіаны, 3 руб.; 91) жена свящ. А. Серафима Прудентова, изъ с. Семеновскаго, Акмолинской обл. 3 руб.; 92) воспитатель Московской военно-фельдшерской школы Ив. Котовъ, о здравіи Іоанна, Александры, Николая 3 р.; 93) неизвѣстный, изъ Харьк-ва, талонами 2 р. 85 к.; 94) свящ. Михаилъ Марсовъ, изъ с. Большія Березняки, Симбирской губ. 2 р.; 95) Петръ Андреевичъ Якушинъ 2 р.; 96) Василій Родіоновъ, изъ Москвы, 2 р.; 97) Татьяна Гроншковская, со ст. Казатинъ, Ю.-З. ж. д.—о болящей Татьянѣ 2 руб.; 98) подпоручикъ 8-го гренадерскаго Москов. полка Алексѣй Молчановъ, о здравіи: Іоанна, Евдокіи, воина Алексія и Софіи 2 р.; 99) Николай и Марія Степановы, изъ г. Георгіевска, 2 руб.; 100) Евгенія и Надежда Рындины, съ дачи Сокольниковъ, 2 руб.; 101) свящ. Василій Боевъ, изъ с. Мангуша, Мариупольскаго уѣзда. Екатериносл. губ., о здравіи млад. Николая и Анастасіи, жены его Любви и іерея Василія 2 руб.; 102) А. Швецовъ, изъ Иркутска 2 руб.; 103) старшій учитель Лухскаго прих. город. училища Иванъ Соколовъ, изъ Луха, Костромской губ. 2 руб.; 104) Стефанъ Вологжаниновъ, изъ Троицкосавска, о здравіи Стефана, 2 руб.; 105) И. Н. Семишинъ, изъ Москвы, о здравіи Іоанна и Елисаветы, о упокоеніи—Никиты, Евфимія, Александры и Евдокіи, 2 руб.; 106) Николай Александровъ Макаровъ, изъ Тайнинской стан., Забайкальской обл., Газимурскихъ золотыхъ приисковъ, 2 руб.; 107) Кубышкины Софія и Василій съ чадами и Марія Филиппова, изъ Орла 2 р.; 108) Константинъ Аганіевичъ Филипповъ, изъ Тулы, а здравіи Василія и Маріи съ чад. 2 руб.; 109) Николай Макаровъ, изъ Оренбурга, поселокъ Филипповскій 2 руб.; 110) учитель Новодеревенскаго церковно-приходскаго училища Николай Богомолвъ, изъ Москвы, 2 руб.; 111) Юлія, изъ Москвы, Александровская больн. квар. свящ. Некрасова, 2 руб.; 112) учи-

тельница Серафима Бородина, изъ Срѣтенска, Забайкальской области, о здравіи Василя и Серафимы 2 руб.; 113) Александра Ивановна Зернова, изъ Москвы, 2 р.; 114) А. П. Бинпорскій, изъ Ташкента, 2 р.; 115) студентъ Каз. Дух. Акад. XXIV курса А. Покровскій 2 р.; 116) Александра Ивановна Гусева 2 р.; 117) Козьма Хрусталева, изъ Варшавы, о здравіи—Козьмы, Маріи, Николая, за упокой—Павла, Даріи, Козьмы, Петра, Анны, Параскевы, Маріи и срод. ихъ 2 р.; 118) Агафія Петровна Заисканова, изъ Москвы, 2 руб.; 119) Алексѣй Сергѣевичъ Боголѣповъ, изъ Москвы, о здравіи Алексѣя и Александры съ чадами Іакова и Серафимы 2 руб.; 120) Александра Ивановна, изъ Ташкента 1 р. 50 к.; 121) Николай и Параскева Богатенковы, изъ Шлисельбурга 1 р.; 122) Владиміръ Адамовичъ Новиковъ, изъ Брестъ-Литовска 1 р.; 123) Ольга В. Доброва, изъ Воронежа, воспитан. Маріинск. ж. гимн. 1 р.; 124) неизвѣстный, изъ Орла, за упокой іерея Григорія и Любви 1 р.; 125) іеромон. Кипріанъ, изъ Троицкой лавры, 1 р.; 126) неизвѣстный, изъ Млавы, Плоцкой губ. 1 руб.; 127) Александръ Николаевичъ Ивановъ 1 руб. 128) Димитрій Григорьевичъ Горячевъ, изъ села Ухолова 1 р.; 129) Иванъ Іоакимовичъ Прошляковъ 1 руб. 130) Даніилъ Васильевичъ Телелюевъ 1 р.; 131) Волостной старшина Петръ Ивановичъ Ромадинъ 1 р.; 132) Волостной писарь Иванъ Петровичъ Сливковъ 1 р.; 133) Андрей Ѳеодоровичъ Артемовъ 1 р.; 134) Василій Васильевичъ Ромадинъ 1 р.; 135) Семень Петровичъ Телелюевъ 1 р.; 136) Димитрій и Яковъ Алексѣевичи Поповы 1 р.; 137) Агрипина Николаевна Кузнецова 1 р.; 138) Сельскій староста деревни Глинокъ Захаръ Ивановичъ Дорохинъ 1 р.; 139) Анна Павловна и дѣвица Павла, изъ Москвы, 1 р.; 140) Анатолій Михайловичъ Гороть, изъ Москвы, 1 р.; 141) Константинъ Голиковъ, изъ Москвы, о здравіи Елизаветы и Климента, 1 р.; 142) Василій, Александра, Ольга и Ѳеодосія Виноградовы, изъ Москвы, 1 р.; 143) Воспитатель Ярославск. кадетск. корпуса Н. Лукирскій, о здравіи Людмиллы 1 р.; 144) неизвѣстный—о здравіи Евгеніи 1 р.; 145) Василій Пузицкій, изъ г. Владиміра 1 р.;

146) неизвѣстный 1 р.; 147) Л. Александровъ (изъ Бессарабской обл.) 1 р.; 148) свящ. Немировскаго ж. монастыря Іоаннъ Си-
линъ 1 р.; 149) Миновы, изъ Севастополя 1 р.; 150) Павелъ
Михневъ, изъ слоб. Радуль, Черниговск. губ. 1 р.; 151) Кириллъ
изъ Ирбита, 1 руб.; 152) Подписчица „Нивы“ за упокой Прош.
Ѳеофила 1 р.; 153) Читатель „Нивы“, за упокой діакона Георгіа,
о здравіи Христофора 1 р.; 154) Читатель „Нивы“, изъ Бес-
сарабской обл. 1 р., 155) Петровы, съ Ижевскаго зав., Вятской
губ. 1 р.; 156) Читательница „Нивы“ Екатерина М. Баушкина,
изъ Баку 1 р.; 157) неизвѣстный, изъ Твери, 1 р.; 158) П. П.
Долотинъ, ст. Звѣрево Ю. В. ж. д. 1 р.; 159) Читательница
„Нивы“, Аѳанасія изъ с. С.....ка, о здравіи ея и мужа 1 руб.;
160) Крестьянинъ Емельявъ Рудь, изъ Сандаша, Ставроп. губ. о
здравіи Емельяна, Евѳиміи, за упокой—Василія, Петра, Елены и
Акилины 1 р.; 161) Полковникъ А. И. Юдицкій, изъ Мурома, за
упокой—Екатерины, Іоанна, Александры, Петра, Маріи, Іоанна,
о здравіи—Андрея, Сергѣя, Ольги, Вячеслава, Михея, Маріи,
Николая, Анны 1 р.; 162) Адріанъ Малоярославцевъ, изъ Уфы
1 р.; 163) Владиміръ Турчинскій, изъ Ратно Волынской губ., о
здравіи Павлы, Елены, Антонія и Николая 1 р.; 164) Павелъ и
Наталія съ дѣтьми изъ Граева Гродненской губ., 1 р.; 165) Н.
Скворцовъ, изъ Москвы, о здравіи Николая и Анны 1 р.; 166)
Читатель „Нивы“ Анатолій, изъ Чикимляра, Закаспійской обл.
1 р.; 167) Островскіе изъ с. Бурнакъ Тамбов. губ. Борисоглѣб-
скаго уѣзда 1 р.; 168) Козьма Ѳеод. Ѳомины, изъ Благовѣщен-
ска на Амурѣ 1 р.; 169) Димитрій Артемьевичъ Шевылюхинъ,
изъ Минярскаго завода, Уфимской губ. 1 р. 170) Николай Ан-
дреевичъ Селивановъ, изъ Москвы 1 р.; 171) Иванъ Ів. Ива-
новъ, изъ Павловскаго Посада, Моск. губ. 1 р.; 172) Поликарпъ
Яковлевъ Трошинъ, изъ Москвы, 1 р.; 173) Изъ г. Хабаровска,
Приморской обл., о здравіи Владиміра и Ольги 1 р.; 174) Костро-
минъ 1 р.; 175) А. Дружининъ, со ст. Заводово, Моск. губ. 1 р.;
176) г. Мозговъ, изъ Бронницы, Моск. губ. 1 р.; 177) Василій
Рудаковъ, изъ Копека, Радомской губ. 1 р.; 178) Николай, изъ

Коломны 1 руб.; 179) Михаилъ Тарасенко, изъ Екатеринослава, 1 р., 180) неизвѣстный, изъ Москвы, о упокоеніи дѣв. Надежды 1 р. 181) Николай Юрковъ, изъ Красноярска, 1 р.; 181) неизвѣстный, изъ Москвы 1 руб.; 183) изъ Ташкента Н. Маллицкій 1 р.; 184) Н. Кореньковъ 1 р.; 185) А. Новиковъ 1 р.; 186) Н. Коршъ 1 р.; 187) В. Преображенскій 1 р.; 188) П. Битаканскій 1 р.; 189) Эм. Ив. Мюллеръ 1 р.; 190) свящ. А. Корчагинъ 1 р.; 191) Зосима Дмитр. Матвѣевъ 1 руб.; 192) С. Сафоновъ 1 руб. 193) А. Яхонтовъ 1 р.; 194) Яковъ Катинъ, учит. уѣздн. учил. въ г. Лидѣ Виленской губ., за упокой родителя его Прохора 1 р.; 195) Софія Словянова, изъ Воронежа, Покровск. ж. мон. за упокой Николая 1 р.; 196) неизвѣстный, изъ Москвы, о здравіи Александры съ чадами, Елезаветы 1 р.; 197) Василиій Блажковъ, изъ Полтавы 1 руб.; 198) неизвѣстный, изъ с. Родники, Костромской губ. 1 р.; 199) діак. Θεод. Боголюбовъ 1 р.; 200) Константинъ Вас. Лепехинъ 1 руб.; 201) Н. Г. изъ Балакиси, Харьков. губ. о здравіи Анны и Георгія 1 р.; 202) неизвѣстный изъ Вязьмы. Смолен. губ. 1 руб.; 203) Дмитрій Федуркинъ, изъ Тулы, 1 р.; 204) Тимошей и Пелагея Жигульскіе, изъ Ачинска 1 р.; 205) изъ Тулы о здравіи Сергѣя, Анны, млад. Ольги 1 р.; 206) неизвѣстный, изъ Москвы, за упокой Іоанна, Маріи, Екатерины 1 р.; 207) Василиій Николаев. Финогѣевъ, изъ Одесы, 1 р.; 208) Павелъ Горобецъ, изъ Калараша, Бессараб. обл. 1 р. 209) Терентій Синчило, изъ г. Майкопъ, Кубан. обл., о здравіи Терентія, Агафіи съ чад. 1 р.; 210) Алексѣй и Иванъ Александровичи Васильевы 50 к.; 211) Н. Любомірскій, изъ Ташкента 50 к.; 212) С. Выгорницкій 50 к.; 213) Дм. Назаровъ 50 коп.; 214) псаломщикъ Даниль Михайловскій 50 к.; 215) неизвѣстный—марками на 35 к.; 216) неизвѣстный 1 р.; 217) неизвѣстный 1 р. и 218) неизвѣстный 50 к.

Всѣхъ добровольныхъ жертвователей на построеніе храма и приюта при Касимовской противомусульманской миссіи за истекшій годъ было 221 человекъ:

Изъ коихъ по	100 р. — к.	внесли	3 челов.	всего	300 р. — к.
— —	50 р. — к.	—	1 —	—	50 р. — к.
— —	35 р. — к.	—	2 —	—	70 р. — к.
— —	20 р. — к.	—	1 —	—	20 р. — к.
— —	15 р. — к.	—	4 —	—	60 р. — к.
— —	10 р. — к.	—	10 —	—	100 р. — к.
— —	7 р. — к.	—	1 —	—	7 р. — к.
— —	5 р. — к.	—	25 —	—	125 р. — к.
— —	4 р. — к.	—	2 —	—	8 р. — к.
— —	3 р. — к.	—	45 —	—	138 р. 15 к.
— —	2 р. 85 к.	—	1 —	—	2 р. 85 к.
— —	2 р. — к.	—	26 —	—	52 р. — к.
— —	1 р. 50 к.	—	1 —	—	1 р. 50 к.
— —	1 р. — к.	—	91 —	—	91 р. — к.
— —	— р. 50 к.	—	5 —	—	3 р. — к.
— —	— р. 35 к.	—	1 —	—	— р. 35 к.
221 челов.				1028 р. 85 к.	

Процентовъ приписано по книжкѣ ссудо-сберегательной кассы Рязанскаго отдѣленія Государственнаго Банка за № 37183-мъ съ капитала спеціальныхъ пожертвованій на тотъ же предметъ въ количествѣ 16 р. 60 к.

Вещами пожертвовано на Касимовскую миссію: татарское евангеліе, служебное, изъ Кіева, Иваномъ Смагинымъ, чрезъ ред. Рязан. Епарх. Вѣдом. и 40 шейныхъ крестовъ, изъ Москвы, Александромъ и Дорощей.

Всѣхъ спеціальныхъ пожертвованій на Касимовскую миссію, со включеніемъ остатка (514 р.) отъ 1898 года и за выключеніемъ расходовъ (63 р. 8 к.), произведенныхъ въ отчетномъ году, при комитетѣ имѣется на лицо 1496 р. 37 к.

8) Касимовская противомусульманская миссія.

Дѣятельность Касимовской противомусульманской миссіи въ истекшемъ году ознаменована крещеніемъ двухъ татаръ Павла

Акчурова и Ивана Симакова—въ мусульманствѣ Хамза-Зейнетдиневъ по крещеніи оба пристроены въ жизни: первый находится въ Касимовѣ въ услуженіи у православныхъ, а второй—въ Пензенской губ. въ числѣ рабочихъ у подрядчика. Всѣхъ же крещено Касимовской миссіи съ 1897 года 7 человекъ, а воссоединено изъ отпавшихъ 98 человекъ.

Для большаго успѣха миссіонерской дѣятельности среди татаръ и главнымъ образомъ, для противодѣйствія вліянію Ислама на христіанъ, стараніемъ миссіонера выстроено въ истекшемъ году зданіе для церковно-приходской одноклассной школы въ деревнѣ Алешнѣ, Касимовскаго уѣзда, расположенной въ самомъ центрѣ татарскаго населенія и отстоящей отъ приходскаго храма въ 6 верстахъ. Необходимость открытія этой школы вызвана самымъ положеніемъ деревни. Жители Алешни, въ виду указанныхъ обстоятельствъ, особенно подвержены вліянію Ислама; Подрастающее поколѣніе въ большинствѣ живетъ у мусульманъ въ качествѣ работниковъ, гдѣ они, по недостатку религіознаго просвѣщенія, по легкомыслію и подъ давленіемъ хозяина и всей обстановки мусульманской жизни, мало-по-малу отвыкаютъ отъ христіанскихъ обычаевъ, отчуждаются отъ православнаго общества, православной вѣры и благочестія. По малограмотности и отсутствію библіотекъ, они не читаютъ ни евангелія, ни свящ. исторіи, ни вообще книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Не сознавая важности и значенія православія, они не посѣщаютъ храмовъ по цѣлымъ годамъ, не бываютъ у исповѣди и св. причастія по нѣскольку лѣтъ, забываютъ посты и другія установленія Правосл. Церкви. А такъ какъ татары запрещаютъ имъ имѣть при себѣ иконы, то они не молятся и дома ни утромъ, ни вечеромъ, ни предъ обѣдомъ и ужиномъ. Православные священники также не имѣютъ къ нимъ доступа въ домахъ татарскихъ. А недостатокъ образованія завершаетъ дѣло отатариванія ихъ среди мусульманъ, въ противодѣйствіе чему и выстроена тамъ школы.

Зерномъ Касимовской миссіи служитъ Карамышевская школа, открытая съ 1872 года. Въ истекшемъ году въ ней обучалось

отъ 73 до 81 мальчиковъ и дѣвочекъ, а именно: къ 1 сентября 1899 г. было въ ней 62 мальчика и 11 дѣвочекъ, а къ 1 января 1900 г.—69 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ, въ числѣ коихъ двое изъ татаръ. Въ школѣ грамоты—подготовительной школѣ—было 23 мальчика и 5 дѣвочекъ,—всего 28 человекъ.

По учебно-воспитательной и экономической части Карамышевская школа находится въ непосредственномъ вѣдѣніи Рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, куда и представляется подробный отчетъ о состояніи ея.

На добровольныя пожертвованія со всѣхъ концовъ Россіи и на суммы, отпущенныя Совѣтомъ Правл. Миссіон. Общества, по ходатайству Преосвященнаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, имѣеть быть воздвигнуто каменное двухъэтажное зданіе, съ домовою церковью, для устройства въ немъ пріюта и ремесленныхъ отдѣленій миссіонерской школы. Значеніе и цѣль этой постройки выяснены въ самомъ ходатайствѣ Преосвященнаго, которое хранится въ копіи при дѣлахъ комитета.

Подробный отчетъ о состояніи и дѣятельности Касимовской противомусульманской миссіи въ истекшемъ году, въ силу 64 § Устава Правл. Миссіон. Общ., имѣеть быть напечатанъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епископъ Рязанскій *Поліевктъ.*

Епископъ *Иосифъ.*

Ректоръ семинаріи, протоіерей *І. Смирновъ.*

Каѳедральный протоіерей *Ѳ. Толеровъ.*

Инспекторъ семинаріи *Ив. Перовъ.*

Секретарь духовной консисторіи *Д. Андреевъ.*

Преподаватель семинаріи *Н. Смирягинъ.*

Преподаватель семинаріи *М. Дроздовъ.*

Протоіерей *Вас. Правдолюбовъ.*

Священникъ *М. Березинъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Комитета, протоіерей *Павель Алфеевъ.*

А К Т Ъ

О ПОВѢРКѢ ГОДОВОГО ОТЧЕТА И СУММЪ РЯЗАНСКАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА ЗА 1899 ГОДЪ, СОСТАВЛЕННЫЙ НА ОСНОВАНИИ §§ 63 и 46 УСТАВА МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА, ИЗБРАННЫМИ ВЪ ОБЩЕМЪ СОБРАНИИ РЯЗАНСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ ЧЛЕНАМИ ОБЩЕСТВА 21 МАЯ 1900 ГОДА.

Сего 21 мая 1900 года мы, избранные въ общемъ собраніи Рязанскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, члены Комиссіи для повѣрки годоваго отчета Рязанскаго Епархіальнаго Комитета въ финансовомъ отношеніи, произвели ревизию отчета за 1899 годъ и нашли:

1) приходъ суммъ какъ въ отчетѣ, такъ и въ книгѣ показанъ во всемъ согласно съ документами; 2) расходъ производился согласно съ опредѣленіями Комитета; 3) счетъ веденъ правильно, итоги вѣрны. При освидѣтельствovanіи наличной суммы оказалось, что къ 1 января 1900 года состояло наличными и въ билетахъ при Комитетѣ *одна тысяча девятьсотъ пятьдесятъ шесть рублей пятьдесятъ восемь съ половиною коп.* (1956 р. 58¹/₂ к.), а къ 21 сего мая, вмѣстѣ съ вновь поступившими въ текущемъ году, на приходѣ по книгѣ значится наличными и въ билетахъ *четыре тысячи восемьсотъ семьдесятъ два рубля четырнадцать съ половиною коп.* (4872 р. 14¹/₂ к.), изъ коихъ израсходовано за означенное время *четыре тысячи восемьсотъ пять рублей десять коп.* (4805 р. 10 к.), а на лицо при Комитетѣ состоитъ *шестьдесятъ семь рублей четыре съ половиною коп.* (67 р. 4¹/₂ к.).

Члены Ревизионнаго Комитета:	{	Протоіерей <i>Андрей Громовъ.</i>
		Смотритель училища, прот. <i>Н. Дароватовскій.</i>
		Ключарь собора, прот. <i>Михаилъ Лебедевъ.</i>

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Комитета, прот. *Павель Алфеевъ.*



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Рязанскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1⁸⁹⁹/900 годъ.

Составъ Отдѣла.

Въ отчетномъ году въ составъ Отдѣла входили 1 почетный членъ Общества, 5 пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ, 2 дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ, 9 пожизненныхъ членовъ-сотрудниковъ, 87 членовъ-сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ, а всего 104 члена. Число пожизненныхъ членовъ въ отчетномъ году увеличилось, благодаря избранію въ таковыя нѣкоторые лицъ за ихъ труды на пользу Отдѣла. Такъ, Совѣтомъ Общества удостоенъ званія пожизненнаго дѣйствительнаго члена о. ректоръ семинаріи протоіерей Іоаннъ Ксенофонтовичъ Смирновъ за его труды по организаціи чтеній о Святой Землѣ;—званія пожизненныхъ членовъ-сотрудниковъ г.г. преподаватели духовной семинаріи Ст. Дим. Яхонтовъ и Мих. Ал. Дроздовъ за ихъ участіе въ устройствѣ тѣхъ же чтеній, протоіерей Мих. Іоанн. Лебедевъ—за труды по продажѣ паломническихъ книжекъ; протоіерей Илья Смирновъ, протоіерей Алексѣй Лосевъ и священникъ Макарій Серезевскій, согласно представленію Отдѣла, за усердіе ихъ по сбору пожертвованій на Св. Землю.

Должностныя лица Отдѣла:

Предсѣдателемъ Отдѣла состоялъ Преосвященный Мелетій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, товарищемъ предсѣдателя Преосвященный Полевкть, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанской епархіи, казначеемъ—статскій совѣтникъ Вас. Ив. Мартыновичъ—Лашевскій, кандидатомъ казначея состоялъ г. управляющій Рязанскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка Мих. Ст. Александровъ, дѣлопроизводителемъ—ст. сов. Ив. Дм. Ру-

динскій.— Въ отчетномъ году Отдѣлъ понесъ тяжелую утрату въ лицѣ своего предсѣдателя Преосвященнаго Мелетія, Епископа Рязанскаго, умершаго 14 января текущаго года. Еще ранѣе въ июнѣ мѣсяцѣ скончался кандидатъ казначея Мих. Ст. Александровъ. За смертью предсѣдателя, обязанности его исполнялъ товарищъ предсѣдателя Преосвященный Полевктъ, Епископъ Михайловскій, Высочайше назначенный Епископомъ Рязанскимъ. Съ 1-го марта текущаго года, согласно Милостивѣйшаго рескрипта Августѣйшаго предсѣдателя Общества, Преосвященный Полевктъ состоитъ предсѣдателемъ Отдѣла въ званіи пожизненнаго почетнаго члена Палестинскаго Общества. Вслѣдствіе сего состоитъ вакантною должность товарища предсѣдателя, равно вакантна и должность кандидата казначея. Уполномоченными при Отдѣлѣ состояли—по продажѣ паломническихъ книжекъ прот. Мих. І. Лебедевъ и по сбору членскихъ взносовъ свящ. Гавріиль Коротаевъ.

Дѣятельность Отдѣла.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ имѣлъ одно общее собраніе членовъ своихъ и 6 частныхъ совѣщательныхъ засѣданій должностныхъ членовъ для обсужденія текущихъ дѣлъ. Предметомъ дѣятельности Отдѣла было выполненіе задачъ, возложенныхъ на него уставомъ Общества. Такъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Отдѣлъ принималъ мѣры къ ознакомленію мѣстнаго населенія съ задачами Общества и къ распространенію свѣдѣній о Св. Землѣ—Палестинѣ. Съ этою цѣлью Отдѣлъ озаботился устройствомъ чтеній о Св. Землѣ. Чтенія таковыя предположено было вести съ иллюстраціей Св. мѣсть Палестины свѣтовыми картинами при помощи волшебнаго фонаря. Картинъ таковыхъ въ распоряженіи Отдѣла имѣлось числомъ 50, высланныхъ Отдѣлу въ 1896 году, Палестинскимъ Обществомъ. Но такъ какъ съ того времени эти картины показывались изъ году въ годъ, „все однѣ и тѣ же“ и ими узко опредѣлялся матеріаль для чтеній, то Отдѣлъ пришелъ къ мысли—обновить составъ картинъ и съ ними обновить содержаніе чтеній. Въ этихъ видахъ, Отдѣлъ, освѣдомленный о вы-

пискѣ новыхъ картинъ, относящихся къ области Палестиновѣрія, въ Епархіальный училищный совѣтъ, заблаговременно заручился согласіемъ послѣдняго на пользованіе таковыми и готовилъ программы чтеній,—имѣя въ виду устроить таковыя въ залѣ духовной семинаріи и въ залѣ благороднаго собранія во время рождественскихъ каникулъ. Но полученіе картинъ, ожидавшихся къ празднику Рождества Христова,—замедлилось, картины были получены только въ половинѣ января...

По полученіи ихъ, Отдѣлъ назначилъ чтеніе на 16-е января; но и на этотъ разъ чтеніямъ состояться не суждено было: въ ночь подъ 15-е скончался Преосвященнѣйшій предсѣдатель Отдѣла. На другіе праздничные дни чтеніе въ залѣ благороднаго собранія перенести не представилось возможности, такъ какъ на всѣ вечера таковыхъ дней залъ былъ заранѣе занятъ для другихъ цѣлей. Тогда Отдѣлъ, не имѣя другихъ въ г. Рязани подходящихъ мѣстъ для своихъ чтеній, намѣтилъ такимъ мѣстомъ вокзалъ станціи Рязань,—въ тѣхъ расчетахъ, что мастеровой народъ, тысячами живущій около вокзала, охотно посѣтитъ чтенія въ вокзалѣ. Мѣстное желѣзно-дорожное начальство согласилось на устройство тамъ чтеній, и таковыя состоялись тамъ 23-го января. Лекторами на этихъ чтеніяхъ были о. ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Ксенофоновичъ Смирновъ, дѣлопроизводитель Отдѣла и мѣстный священникъ—пожизненный членъ сотрудникъ Общества о. Гавріиль Коротаевъ. О. ректоръ предложилъ вниманію слушателей очеркъ возникновенія Палестинскаго Общества и задачъ его дѣятельности. Дѣлопроизводитель Отдѣла читалъ о дѣятельности Палестинскаго Общества, при чемъ подробно было изложено о тѣхъ заботахъ, какими окружастъ Общество русскихъ паломниковъ во время путешествія ихъ въ Св. Землю, прослѣдивъ его отъ г. Одессы до Іерусалима;—при чемъ при упоминаніи нѣкоторыхъ пунктовъ Св. Земли, освященныхъ событіями Евангельской исторіи, вкратцѣ сообщались слушателямъ таковыя событія. Эти чтенія происходили при участіи хора Архірейскихъ пѣвчихъ, исполнившихъ піесы, своимъ содержаніемъ

подходившія къ содержанію чтеній. Входъ на чтенія былъ безплатный, но по билетамъ. Заль III класса станціи, болѣе обширный изъ всѣхъ подобныхъ помѣщеній въ вокзалѣ, былъ переполненъ слушателями и очень многіе изъ желавшихъ слушать чтенія, за недостаткомъ помѣщенія, были лишены возможности пройти на чтенія. Многіе изъ такихъ лицъ становились въ нишахъ оконъ со внѣ зданія, въ стеклянныхъ нишахъ дверей и т. п. Многіе же, не попавшіе на чтеніе употребляли все усилія войти въ заль чтеній, и нарядъ жандармской полиціи едва могъ сдерживать напоръ такой толпы, старавшейся проникнуть на чтенія. И только благодаря личной бдительности г. начальника жандармской полиціи, являвшагося въ разныхъ мѣстахъ, гдѣ требовалось его присутствіе, была возможность провести чтенія въ полномъ порядкѣ. Составъ слушателей въ большинствѣ своемъ были служащіе на желѣзной дорогѣ и прихожане изъ близъ лежащей пригородней (Троицкой) слободы,—народъ „простой“, глубоко религіозный. Поэтому легко себѣ представить, съ какимъ интересомъ такой народъ отнесся къ чтенію о Св. Землѣ, какое глубокое впечатлѣніе производили на него свѣтоточныя картины, съ какимъ наслажденіемъ онѣ слушали церковныя піесы, исполнявшіяся съ рѣдкимъ художественно музыкальнымъ тактомъ хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ почтеннаго о. регента П. О. Климова. Устроителямъ чтеній пришлось лично убѣдиться въ такомъ, именно истинно-высокомъ впечатлѣніи отъ чтеній на слушателей. Отъ очень многихъ посѣтителей чтеній, устроителямъ чтеній совсѣмъ незнакомыхъ, приходилось слышать выраженія и удовольствія, и благодарности по поводу устройства чтеній. При этомъ очень многіе просили вновь устроить чтенія на вокзалѣ; просьбы эти заявлялись тутъ же послѣ чтеній, доходили они до членовъ Отдѣла и потомъ,—при встрѣчѣ съ послѣдними лицъ, бывшихъ на чтеніяхъ. Но этихъ просьбъ Отдѣлу выполнить не пришлось. Желѣзно-дорожное начальство, при всемъ сочувствіи къ устройству чтеній, не нашло удобнымъ давать заль для чтеній, въ виду возможности создать тѣмъ неудобства для

пассажировъ, особенно въ случаѣ запозданія поѣздовъ и возможнаго, поэтому, прихода ихъ во время чтеній..... Тѣмъ не менѣе, въ виду глубокаго интереса, несомнѣнной пользы для мастерового люда отъ подобныхъ чтеній, начальство желѣзно-дорожное рекомендовало другое мѣсто для чтеній—это „депо“ желѣзно-дорожное, — помѣщеніе, которымъ пользовалось Общество народныхъ развлеченій для устройства театралныхъ представленій. Здѣсь представилась возможность устроить чтенія на 2 недѣль Великаго поста. Въ виду того, что на этотъ разъ предполагался составъ слушателей новый—изъ мастеровыхъ въ депо и близъ лежащихъ заводахъ, Отдѣлъ устроилъ чтенія по программѣ приблизительно такой же, по какой велось чтеніе въ вокзалѣ, т. е. такой, которая дала бы возможность ознакомиться слушателямъ съ задачами Палестинскаго Общества, его дѣятельностью въ Св. Землѣ. Чтенія вели о. ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Ксенофоновичъ Смирновъ и дѣлопроизводитель Отдѣла. — Въ антрактахъ между чтеніями пѣлъ хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ. Входъ на чтеніе былъ по билетамъ, платный. Не смотря на дальность разстоянія мѣста чтеній отъ жилыхъ центровъ; не смотря на плохой путь вслѣдствіе сильныхъ весеннихъ оттепелей, посѣтителей собралось значительное количество—человѣкъ около 600. Чтенія иллюстрировались волшебнымъ фонаремъ при помощи электрическаго свѣта. На экранѣ картины видѣ имѣли по выраженію зрителей „прямо—волшебный“, представляли собою „иллюзію живыхъ картинъ“. Кромѣ этого, чтенія о Св. Землѣ съ туманными картинами велись въ школахъ — какъ г. Рязани, такъ и въ сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ. Тамъ лекторами были мѣстные священники и учителя школъ. Въ нѣкоторыхъ при этомъ школахъ систематическаго чтенія не было, а велось дѣло такимъ образомъ: показывались картины и дѣлалось соотвѣтствующее къ нимъ объясненіе. Въ Рязанскомъ духовномъ училищѣ о. смотрителемъ, прот. Н. А. Дороватовскимъ прочитано было о жизни Богоматери, съ иллюстраціей свѣтовыми картинами разныхъ пунктовъ Св. Земли, освященныхъ событіями

изъ жизни Пресвятой Богородицы и свято чтимыхъ христіанами. Картины къ этому чтенію были выписаны отъ Московской Комиссіи народныхъ чтеній.

Въ городѣ Зарайскѣ о. протоіерей Вл. Соловьевъ продолжалъ вести чтенія о Св. Землѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ. Такъ, на пасхальной недѣлѣ (1899 г.) въ пятницу, по просьбѣ г. командира мѣстнаго баталіона, о. Соловьевымъ было предложено чтеніе о Св. Землѣ въ помѣщеніи казармъ; 4 мая изустно было рассказано о патріархахъ Авраамъ и Исаакъ ученицамъ училища при богадѣльнѣ бр. Бахрушиныхъ. Кромѣ этого, о. протоіерей Соловьевъ, начиная съ 12 декабря, на вечернемъ богослуженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней въ соборномъ храмѣ предлагалъ для народа описаніе Св. Земли въ связи съ нѣкоторыми изъ выдающихся событій Ветхозавѣтной Священной Исторіи. Затѣмъ о. Соловьевымъ предположено было, какъ видно изъ его донесенія въ Рязанскій Отдѣлъ, чтенія изъ Новозавѣтной Священной Исторіи и о дѣятельности Палестинскаго Общества, но свѣдѣній объ этихъ чтеніяхъ Отдѣломъ пока не получено. Отдѣлъ предполагалъ устроить чтенія и въ другихъ уѣздныхъ городахъ Рязанской губерніи и дѣлалъ предложенія объ устройствѣ Палестинскихъ чтеній нѣкоторымъ соборнымъ о.о. протоіереемъ, но встрѣтились затрудненія къ устройству чтеній, которыя, Отдѣлъ надѣется, на будущій годъ будутъ заблаговременно устранены.

Кромѣ этого Отдѣлъ имѣлъ попытки къ распространенію свѣдѣній о Св. Землѣ путемъ продажи изданій Палестинскаго Общества. Въ этихъ цѣляхъ, находя удобнымъ пунктомъ для помѣщенія продажи таковыхъ изданій въ часовнѣ на базарной площади, обращался къ ктитору кафедральнаго собора съ просьбой помѣстить шкафъ съ таковыми изданіями въ названной часовнѣ, поручивъ продажу служителю при часовнѣ, но по нѣкоторымъ соображеніямъ оказалось это неудобнымъ сдѣлать; тогда Отдѣлъ вознамѣрился было помѣстить продажу изданій Палестинскаго Общества въ свѣчной лавкѣ Епархіальнаго завода, помѣщающейся подъ той же вышеозначенной часовней и имѣлъ частныя

переговоры съ членами Правленія свѣчнаго завода, но и тутъ встрѣтились препятствія къ удовлетворенію просьбы Отдѣла: мѣсто, гдѣ Отдѣлъ находилъ бы удобнымъ поставить книжный шкафъ, оказалось нужнымъ свѣчному заводу для своихъ цѣлей (для предположенной имъ торговли ладономъ, масломъ и т. п.). Другихъ удобныхъ мѣстъ для продажи изданій Палестинскаго Общества Отдѣлъ не нашель. И ему пришлось ограничиться мѣрами къ распространенію сихъ изданій тѣми же, какія онъ примѣнялъ въ прошломъ отчетномъ году,—именно распространялъ брошюры, листки и изображенія палестинскихъ святынь чрезъ священниковъ въ средѣ мѣстнаго населенія, печаталъ каталогъ изданій въ мѣстныхъ газетахъ.

Въ цѣляхъ увеличенія матеріальныхъ средствъ Общества Отдѣлъ разсылалъ сборные листы о.о. благочиннымъ съ просьбой оказать возможное содѣйствіе къ привлеченію пожертвованій на Св. Землю. Лица, къ которымъ Отдѣлъ обращался съ таковою просьбой, отнеслись къ этой просьбѣ съ сочувствіемъ, хотя—справедливость требуетъ сказать—съ сочувствіемъ далеко не одинаковымъ: нѣкоторые о.о. благочинные сельскихъ церквей при сборныхъ листахъ представили суммы довольно значительныя—почти до ста рублей, въ то время какъ другіе о.о. благочинные таковыхъ же церквей представляли по 3—4 рубля; однимъ о. благочиннымъ городскихъ церквей собрана сумма въ 2 руб. 16 коп.,—другимъ о. благочиннымъ таковыхъ же церквей (о. протоіереемъ Надеждинымъ) на сумму 40 руб. Кромѣ этого въ отчетномъ году Отдѣлъ нашель возможнымъ обратиться и къ о.о. настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей съ просьбой о сборѣ пожертвованій на Св. Землю. Къ этой просьбѣ о.о. настоятели и настоятельницы монастырей отнеслись съ полнымъ сочувствіемъ, съ особеннымъ сочувствіемъ къ сему дѣлу отнесся о. архимандритъ Виталій, настоятель Богословскаго монастыря, за что Отдѣлъ и имѣеть долгъ ему выразить здѣсь свою благодарность.

Помимо этого, въ вѣдѣніи Отдѣла находилось 9 кружекъ для

сбора пожертвованій на нужды Общества, помѣщаемыхъ въ разныхъ пунктахъ г. Рязани. Денежныя поступленія въ эти кружки были приблизительно въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ были они и въ прежніе годы—отъ 3—10 рублей, за исключеніемъ кружки, помѣщенной въ городской управѣ, изъ которой въ отчетномъ году высыпано болѣе 100 рублей.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году уполномоченнымъ при Отдѣлѣ, ключаремъ кафедральнаго собора, протоіереемъ Михаиломъ Іоанновичемъ Лебедевымъ производилась продажа паломническихъ книжекъ: въ теченіе всего отчетнаго года, т. е. съ 1 марта 1899 г. по 1 марта 1900 г., таковыхъ книжекъ продано на проѣздъ по III классу до Іерусалима и обратно 48 книжекъ и 1 книжка до Аѳона и обратно, всего на сумму 2558 р.,— сумму, превышавшую прошлогоднюю болѣе, чѣмъ вдвое.

КАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ

**Рязанскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго
Общества, за 1⁸⁹⁹/₉₀₀ годъ.**

Состояло на 1-е марта 1899 года въ остаткѣ
отъ 18⁸/₉ года 406 р. 97 к.

Въ томъ числѣ:

а) по кассѣ	399 р. 5 к.
б) остатокъ отъ аванса на кан- целярскіе расходы	7 р. 92 к.
	406 р. 97 к.

Въ теченіе года поступило:

1) Членскихъ взносов 600 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) отъ 2-хъ дѣйствительныхъ членовъ	50 р. — к.
--	------------

б) отъ 4-хъ членовъ сотрудни- ковъ за 2 года	80 р. — к.
в) отъ 47 членовъ сотрудни- ковъ	470 р. — к.
	<hr/>
	600 р. — к.
2) Отъ отцевъ благочинныхъ добровольныхъ по- жертвованій по сборнымъ листамъ	575 р. 19 к.
3) Добровольныхъ жертвованій, поступившихъ непосредственно въ кассу Отдѣла	44 р. — к.
4) Вынуто изъ кружекъ Отдѣла	139 р. 84 к.
5) Пожертвовано во время чтеній о Св. Землѣ въ г.г. Зарайскѣ и Рязани	27 р. 30 к.
6) % по книжкѣ сберегательной кассы при Ря- занскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	4 р. 48 к.
7) Переходящихъ суммъ	60 р. 83 к.

Въ томъ числѣ:

а) кружечнаго сбора по церк- вамъ епархіи	45 р. 83 к.
б) жертвованій на храмъ Св. Иерусалима	15 р. — к.
	<hr/>
	60 р. 83 к.

1451 р. 64 к.

А всего съ остаткомъ . . . 1851 р. 61 к.

Въ теченіи года израсходовано:

1) Отослано въ Совѣтъ Императорскаго Право- славнаго Палестинскаго Общества	750 р. — к.
2) На содержаніе дѣлопроизводителя	180 р. — к.
3) Выдано казначею на канцелярскіе расходы	30 р. — к.

4) На устройство чтеній о Св. Землѣ на Московско-Казанскомъ вокзалѣ.	12 р. — к.
5) Передано по принадлежности	23 р. 42 к.

Въ томъ числѣ:

а) въ Рязанскую духовную Консисторію.	8 р. 72 к.
б) въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества	15 р. — к.
	<hr/>
	23 р. 42 к.

Итого . . . 995 р. 42 к.

Затѣмъ на 1-е марта осталось. 863 р. 19 к.

Балансъ. . . . 1858 р. 19 к.

Примѣчаніе: 1) Изъ оставшихся 863 р. 19 к.—сберегательной кассы въ Отдѣленіи Государственнаго Банка за № 40009 хранится 825 р. и на лицо 38 р. 16 к. серебромъ.

2) Въ отчетномъ году въ кассу Отдѣла поступило противъ прошлаго года болѣе на 11 р. 94 к.—Главнымъ образомъ увеличеніе произошло по сбору въ кружки Отдѣла, по другимъ-же статьямъ, хотя поступленіемъ и уменьшилось, но незначительно и объясняется большимъ поступленіемъ суммъ за отчетный годъ въ мартѣ мѣсяцѣ сего года, а именно по 15 число поступило 200 руб., тогда какъ въ запрошломъ году въ первой половинѣ марта поступило всего 40 руб.

Казначей Отдѣла *В. М. Лашевскій.*

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

Рязанскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго
Общества за 1⁸⁹⁹/900 г.

Почетный членъ Общества:

Преосвященный Мелетій Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

Дѣйствительные пожизненные члены:

Преосвященный Поліевктъ, Епископъ Михайловскій, викарій Рязанскій, Поздняковъ Мокей Ѳомичъ, іеромонахъ Тихонъ, священникъ Михаилъ Яковлевичъ Плохиновъ, протоіерей Іоаннъ Ксенофоновичъ Смирновъ.

Дѣйствительные члены съ ежегоднымъ взносомъ:

Преосвященный Мелетій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, Шталмейстеръ Двора Его Величества Николай Семеновичъ Брянчаниновъ.

Пожизненные члены сотрудники:

Бажановъ Иванъ Ефимовичъ, Мартыновичъ-Лашевскій Василій Ивановичъ, Пановъ Василій Ефимовичъ, Лебедевъ Михаилъ Ивановичъ протоіерей, Яхонтовъ Степанъ Дмитріевичъ, Дроздовъ Михаилъ Алексѣевичъ, Серезевскій Макарій священникъ, Смирновъ Илья протоіерей, Лосевъ Александръ протоіерей.

Члены-сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ:

1) Аристовъ Григорій Ивановичъ, свящ.

2) Ананьинъ Петръ Ивановичъ, купецъ.

3) Ананьинъ Иванъ Ивановичъ, купецъ.

4) Андревъ Дмитрій Порфирьевичъ, секр. дух. Ков.

5) Александровъ Илья Петровичъ, крест.

6) Афиногеновъ Николай Тимофеевичъ, крест.

7) Богородицкій Александръ Егоровичъ, свящ.

8) Бородинъ Петръ Николаевичъ, нач. ст. Рязан.

9) Брянчаниновъ Николай Семеновичъ, губерн.

10) Виталій, архимандритъ Богословскаго монастыря.

11) Волковъ Василій, свящ.

12) Виноградовъ Александръ Михайловичъ, свящ.

13) Воронецъ Евстафій Григорьевичъ, генер. маіоръ.

14) Головинъ Яковъ Егоровичъ, протоіерей.

15) Гиляровъ Іоаннъ Егоровичъ, свящ.

16) Гоноринъ Василій Александровичъ, свящ.

17) Голаховъ Алексѣй Ивановичъ, крест.

18) Громовъ Андрей Дмитриевичъ, протоіерей.

19) Дашковъ Иванъ Васильевичъ.

20) Добротворскій Іоаннъ Казмичъ, свящ.

21) Дядьковъ протоіерей.

22) Зеленцовъ Іоаннъ Васильевичъ, свящ.

23) Забѣлла Иванъ Петровичъ д. с. с.

24) Зелятровъ Николай Ивановичъ, протоіерей.

25) Змѣевъ Дмитрій Михайловичъ, зем. нач.

26) Игнатьевъ Филиппъ Игнатьевичъ, машин.

27) Ивановъ-Демидовъ Василій Ивановичъ, агентъ ж. д.

28) Купрессовъ Алексѣй Ивановичъ, свящ.

29) Козловъ Иванъ Степановичъ, машин.

30) Колбасниковъ Павелъ Игнатьевичъ, крест.

31) Константиновъ Валеріан. Андреевичъ, свящ.

32) Кршевицкій Константинъ Фадеевичъ, ген. лейтен.

33) Лебедевъ Николай Ивановичъ свящ.

34) Львовъ Степанъ, свящ.

35) Маленковская Надежда Андриановна вдов. маіора.

36) Макавеевъ Николай священникъ.

37) Молчановъ Иванъ Егоровичъ, свящ.

38) Михайловъ Филиппъ Михайловичъ, Рязан. купецъ.

39) Морозовъ Иванъ Михайловичъ, машин.

40) Михайловъ Дормидонъ Михайловичъ, крест.

41) Московкинъ Иванъ Антоновичъ, купецъ.

42) Мелеховъ Евгений, священникъ.

43) Мартыновъ Владиміръ Григорьевичъ, ст. сов.

44) Несторъ архимандритъ,

45) Надеждинъ Михаилъ Ив. протоіерей.

46) Николаевъ Михаилъ Николаевичъ, купецъ.

47) Новиковъ Андрей Іосифовичъ.

48) Ознобишинъ Александръ Николаевичъ, д. ст. сов.

49) Порфирій архиман.

50) Перовъ Иванъ Феодоровичъ.

- 51) Поповицкій Михайль Андреевичъ, свящ.
- 52) Правдолюбовъ Василій Семеновичъ, протоіерей.
- 53) Поляковъ Теофилактъ Ивановичъ, свящ.
- 54) Паисія игумен.
- 55) Постниковъ Василій Александровичъ, купецъ.
- 56) Полиевктъ, Еп. Рязан. и Зар.
- 57) Райса,—игуменія.
- 58) Розановъ Иванъ Петровичъ.
- 59) Серзевскій Макарій Николаевичъ.
- 60) Соловьевъ Владиміръ Семеновичъ.
- 61) Сперанскій Стефанъ.
- 62) Смирновъ Іоаннъ Ксенофоновичъ, протоіерей.
- 63) Скворцовъ Василій Егоровичъ.
- 64) Смирновъ Илья Иван.
- 65) Соколовъ Иванъ Федоровичъ.
- 66) Соинъ Иванъ Сергѣевичъ.
- 67) Суляевъ Иванъ Степановичъ.
- 68) Соинъ Василій Лаврен.
- 69) Свѣтловъ.
- 70) Савиковъ Матвѣй Ивановичъ.

- 71) Соловьевъ Семенъ Алексѣевичъ.
- 72) Сперанскій Михайль Ивановичъ.
- 73) Тихоміровъ Иванъ Васильевичъ, свящ.
- 74) Толеровъ Θεодоръ Михайловичъ, протоіерей.
- 75) Тюринъ Иванъ Васильевичъ.
- 76) Туревесъ Левъ Григорьевичъ.
- 77) Трецынъ Петръ Яковлевичъ.
- 78) Успенскій Θεодоръ Ивановичъ, протоіерей.
- 79) Фроловъ Никифоръ Фроловичъ.
- 80) Өокинъ Михайль Григорьевичъ.
- 81) Цыбинъ Иванъ Тимофеевичъ.
- 82) Чельцовъ Дмитрій Алексѣевичъ.
- 83) Шредеръ Юлія Николаевна, дочь тайн. сов.
- 84) Юкинъ Константинъ Степановичъ.
- 85) Юревичъ Ниль Федоровичъ.
- 86) Шемаринъ Ефимъ Васильевичъ.

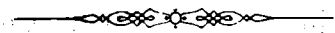
Изъ состава Отдѣла въ отчетномъ году были:

а) З А С М Е Р Т І Ю:

Михаилъ Степановичъ Александровъ, іеромонахъ Варлаамъ, Леонидъ Матвѣевичъ Муромцовъ, Александръ Дмитриевичъ Повалишинъ, Михаилъ Михайловичъ Селивановъ.

б) З А В Ы Ъ З Д О М Ъ:

Михаилъ Николаевичъ Базилевскій.



СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія награды.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Рязанскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1899 годъ.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Рязанскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1⁸⁹⁹/₉₀₀ годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Сентября 6 дня 1900 г. Цензоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныхъ извѣстiя“. Рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются.

15 сентября № 18 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ НА СИМВОЛЪ ВѢРЫ *).

О В Ъ Р Ъ.

П О У Ч Е Н І Е 24 - е.

О ТАИНСТВѢ ЕЛЕОСВЯЩЕНІЯ.

Апостолы, проходя по повелѣнію Христову съ проповѣдію Евангелія Іудейскія села, *мазаху масломъ и многія недужныя*

*) Продолженіе. См. № 17 Рязан. Епарх. Вѣдом. 1900 г.

исцѣлѣваху (Мрк. 6—13). Господь возлюбилъ насъ до конца. Врачуя наши недуги душевныя, въ тоже время Онъ—Врачъ и тѣла нашего. Это совмѣстное врачество души и тѣла нашего преподается намъ въ таинствѣ елеосвященія; здѣсь *при помазаніи тѣла елеемъ, призывается на больного благодать, исцѣляющая немощи душевныя и тѣлесныя*. Таинство покаянія врачуетъ душу, а это таинство—и душу и тѣло. Апостоль Іаковъ, по волѣ Господа, заповѣдалъ вѣрующимъ: *болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне. И молитва вѣры спасетъ болящаго, и воздвигнетъ его Господь: и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему* (Іак. 5. 14—15).

Что это помазаніе есть дѣйствительно таинство елеосвященія, то это видно изъ того, что совершать его Онъ повелѣлъ пресвитерамъ церковнымъ, т. е. священникамъ, совершать съ молитвами, а слѣдствіемъ сего помазанія при молитвѣ съ вѣрою является благодатная сила испѣленія немощей души и тѣла, чего не можетъ произвести елей неосвященный. Если бы это не было таинство,—то и не было бы завѣщано апостоломъ призывать пресвитеровъ. Древнѣйшіе отцы и учителя Церкви свидѣтельствуютъ, что таинство елеосвященія въ христіанской Церкви совершалось съ самыхъ первыхъ временъ.

Здѣсь апостоль указываетъ и лицъ, надъ которыми совершается таинство: трудно больные, страждущіе члены Церкви Христовой. Слѣдовательно, недопускаются къ таинству невѣрующіе во Христа, отлученные отъ Церкви, здоровые и младенцы.

Указываетъ и на вещество—елей, какъ знакъ милости Божіей, подающей и исцѣленіе болѣзни, и просвѣщеніе сердца; и на лицъ—совершителей таинства—священниковъ; а если священникъ имѣетъ право совершать сіе таинство,—то тѣмъ болѣе епископъ. Число совершителей таинства по обычаю Православной Церкви отъ одного—до семи, и называется это таинство иначе соборованіемъ, какъ по множественному числу совершителей, такъ и по многочисленному собранію молитвенниковъ—род-

ственниковъ и знаемыхъ, соединяющихъ свои молитвы съ молитвами больнаго.

Показанъ апостоломъ и образъ совершенія — это помазаніе больнаго елеемъ съ молитвою. Все это относится къ видимой сторонѣ таинства..

Невидимыя же, благодатныя дѣйствія таинства—это спасеніе болящаго, испѣленіе немощей души и тѣла.

Итакъ, бр., когда приходятъ тяжкіе недуги и тѣло изнемогаетъ, очистивъ свою душу искреннимъ покаяніемъ и соединившись съ Господомъ чрезъ святѣйшее таинство причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ, безъотлагательно будемъ искать и спасительной благодати, подаваемой въ таинствѣ елеосвященія.

Если благодать Божія чрезъ это таинство возстановитъ и укрѣпитъ наше здоровіе, возблагодаримъ Господа, и будемъ стараться свято ходить предъ Нимъ въ чистотѣ совѣсти и непорочности. А если Господу не угодно будетъ возстановитъ наши тѣлесныя силы,—возблагодаримъ и за этотъ даръ,—ибо душа наша, несомнѣнно, очищается отъ грѣховъ, ограждается отъ искушеній и готовится къ христіанской кончинѣ живота, безболезненной, непостыдной, мирной и къ доброму отвѣту на страшномъ судищѣ Христовѣ. Аминь.

(Продолженіе будетъ).



Воспитаніе характера въ школѣ.

(Barnett. Common sense in education and teaching, London, 1899. Напеч. въ жур. „Цер.-прих. шк.“ 1900 г., июль).

Отдѣлять ученье или науку отъ воспитанія—пагубный предразсудокъ, въ который нынѣ впадаютъ многіе, особливо люди мечтающіе приготовить посредствомъ школы—гражданина, и совершить это посредствомъ науки. Самое ученье,—какія бы ни были программы его, не достигаетъ своей цѣли, если въ немъ умствен-

ное образованіе не сливается съ нравственнымъ. Только тотъ умѣетъ учить, у кого въ мысли и то и другое нераздѣльно. Хорошо учить значить помогать образованію добрыхъ навыковъ и затруднять образованіе дурныхъ навыковъ; а эти навыки—нераздѣльно и умственные и нравственные: одно безъ другого неосмыслимо. Напрасно предполагають иные, что знаніе дается посредствомъ сообщенія и усвоенія фактовъ; это необходимо, но одно это еще недостаточно для пріобрѣтенія знанія. Знаніе должно имѣть *цѣльность*, и въ этомъ смыслѣ оно одинаково потребно для *всѣхъ*, хотя усовершеніе его зависитъ въ особенности отъ свойствъ и потребностей каждаго.

Воспитательное образованіе человѣка не имѣетъ предѣла: нѣтъ и не бывало человѣка, доросшаго до совершенства, и всѣ достигнутые человѣкомъ успѣхи служатъ лишь показателемъ того, чѣмъ онъ *можетъ* стать. Идеаль совершенства, какой ставить передъ нами религія, недостижимъ: мы можемъ только стремиться къ нему послѣдовательнымъ ростомъ отъ силы въ силу,—таковъ законъ бытія и существа нашего.

Этимъ опредѣляется задача воспитателя. Онъ долженъ сообщать своему питомцу побужденія, открывающія ему возможность безграничнаго усовершенствованія, сообщать способность и силу идти впередъ независимо отъ внѣшнихъ обстоятельствъ и отъ матеріальной поддержки. Но, доводя своего питомца до этой цѣли путемъ внимательной дисциплины, онъ долженъ соразмѣрять его силу, дабы не налагать на него прежде времени такія бремена, которыхъ онъ еще не въ состояніи понести.

Каждый человѣкъ съ дѣтства самъ по себѣ растетъ дѣйствіемъ природныхъ силъ своихъ. Положитесь на нихъ и оставьте его расти, говорятъ одни.— Не полагайтесь на нихъ, старательно учите его, говорятъ другіе. Истину надо искать между этими крайностями. Воспитатель долженъ дѣйствовать, но бѣда если онъ забудетъ, что главнымъ дѣятелемъ воспитанія долженъ быть *самъ титомецъ*. Безъ его участія пропадетъ все дѣло воспитанія.

Иные философы склонны думать, что душа ребенка подобна листу бѣлой бумаги, на которой воспитатель можетъ писать, что ему угодно, и что въ этомъ состоитъ главное орудіе воспитанія. Такіе философы думаютъ, что всякое знаніе происходитъ прямо отъ чувственныхъ представленій и всѣ умственные процессы суть ни что иное, какъ видоизмѣненіе и соединеніе ощущеній—стало быть надо съ самаго начала дѣйствовать на воспитанника разсужденіемъ: въ такомъ случаѣ самое ощущеніе служить основою разсужденія, для коего нѣтъ иной опоры. Въ этой методѣ почти не остается мѣста самодѣтельности ученика: вся работа принадлежитъ учителю.

Ученикъ представляется способнымъ къ усвоенію идей, превышающихъ покуда его познавательную способность, и память его обременяется работой,—въ надеждѣ на то, что приобретаемая этимъ путемъ „знанія“ сами собою усвоятся уму безсознательнымъ умственнымъ процессомъ. Съ другой стороны постоянное обращеніе къ ощущенію ослабляетъ дѣятельность вниманія и не оставляетъ мѣста размышленію: отсюда, въ образованіи характера происходитъ обычная въ наше время у многихъ склонность къ легкомыслію и въ дѣйствіяхъ и въ рѣчахъ человѣка. Каковы бы ни были природныя свойства воспитанника и свойства семейной и общественной среды, изъ которой онъ вышелъ,—долгъ воспитателя возбудить въ немъ самодѣйственную силу и утвердить въ немъ сознаніе, что онъ можетъ и долженъ самъ содѣйствовать своему духовному росту во всякое время,—и теперь, и тогда, когда не будетъ около него учителей и воспитателей. Для этого необходимо прежде всего сообщать и прививать ему добрые навыки и способность умножать ихъ въ послѣдствіи. Привычка дѣлать въ свое время все, что требуется добрымъ побужденіемъ, образуетъ мало по малу такую дисциплину побужденій и поступковъ, что правое дѣло становится проще и естественнѣе неправого.

Первое условіе для воспитанія добрыхъ навыковъ есть порядокъ—порядокъ cadaго въ отдѣльности и цѣлаго класса. Созна-

тельно установленный порядокъ долженъ быть таковъ, чтобы при немъ облегчалось пріобрѣтеніе добрыхъ навыковъ и затруднялось пріобрѣтеніе дурныхъ навыковъ—въ этомъ и смыслъ дисциплины.

Великое дѣло навыкъ: въ немъ существенная соблюдательная (консервативная) сила для природы человѣческой и для человѣческаго общества. Одного инстинкта мало для предохранительной цѣли: инстинктъ есть слѣпое, бессознательное побужденіе, называемое потребностью физической природы, и дѣйствіе его минутное. Но навыкъ,—хотя и получаетъ на послѣдокъ свойство автоматическое,—въ самомъ началѣ своемъ держится по сознанію и требуетъ усилія воли. Добрые навыки утверждаются практикою, —а дурные искореняются сокращеніемъ случайныхъ къ нимъ поводовъ: итакъ дѣло воспитателя умножать поводы къ доброму навыку, возбуждая его и поощряя: для воспитанія добраго навыка требуется чистая атмосфера и доброе питаніе—чтобы навыкомъ пріучалась и утверждалась воля, къ добру направленная. Если взглянуть въ корень и порока и добродѣтели, окажется, что и добродѣтель и порокъ—также навыки, мало по малу пріобрѣтающіе жизненную и творческую силу.

Какъ же долженъ дѣйствовать учитель?

Надобно ему прежде всего помнить, что навыки возникаютъ на почвѣ физическихъ, матеріальныхъ отношеній. Необходимо, чтобы въ нервахъ ученика произошло соотвѣтственное измѣненіе. Что съ перваго раза дается съ трудомъ, становится нетрудно въ другой разъ и въ третій, и потому не слѣдуетъ смущаться учителю, когда не удаются ему въ началѣ всѣ усилія съ ученикомъ или даже съ цѣлымъ классомъ только нельзя ему забывать о физической обстановкѣ, среди коей навыкъ долженъ утвердиться. Для того, чтобы пріучить учениковъ къ чистотѣ и опрятности, необходимо обставить ихъ опрятно и свѣтло; развѣ можно достигнуть этого въ грязной, не вычищенной, безъ порядка заваленной классной комнатѣ? Такъ, посредствомъ видимой обстановки учитель устраиваетъ въ школѣ атмосферу, благопріятную для дисциплины, для того, чтобы каждому стало легко вступить въ нее.

Сначала надобно утвердить порядокъ въ малостяхъ, приучить учениковъ, чтобы они и въ малостяхъ умѣли управлять собою, то есть держать дисциплину. Тогда уже, когда они приобрѣли этотъ навыкъ, учитель можетъ положиться на свободу ихъ во многомъ; тогда уже, напримѣръ, давъ задачу цѣлому классу, онъ оставляетъ его въ увѣренности, что каждый справится съ нею самостоятельно. Но и тутъ—главное, за чѣмъ надо слѣдить, и чѣмъ надобно пользоваться,—это стремленіе ученика къ самодѣятельности. Сознаніе своей силы; чувство удовлетворенія тѣмъ, что самъ сдѣлалъ, до чего самъ достигъ—это самое сильное воспитательное средство: это сознаніе побуждаетъ идти впередъ, совершенствоваться. Всякое новое умственное усиліе болѣе или менѣе тягостно, и въ школьной жизни ученикъ часто встрѣчается съ трудною, непріятною работою,—для которой требуется усиліе воли. Всѣми такими случаями учитель долженъ пользоваться; наблюдая, чтобы усиліе воли не ослабѣвало и укрѣплялось частою практикою. Иначе можетъ ослабѣть самодѣятельность и застынетъ въ механическомъ навыкѣ. Вотъ почему трудно бываетъ справляться съ дѣтьми, которые выросли дома въ строгой дисциплинѣ и въ механическомъ послушаніи, не оставлявшемъ мѣста развитію и усиліямъ воли. И въ школѣ не приводитъ къ добру такая система одной лишь внѣшней дисциплины, строгое соблюденіе коей считается главнымъ признакомъ добраго поведенія.

Ходъ развитія можетъ быть выраженъ въ трехъ словахъ, означающихъ его ступени; *попробую*, — *сдѣлалъ*, — *пойду дальше*.—Первая ступень—усиліе сдѣлать. Къ усилію побуждаетъ трудность. Ощущеніе трудности—непріятно. Надо преодолѣть его усиліемъ. Дисциплина возбуждаетъ ученика сдѣлать усиліе, чтобы достигнуть цѣли, то есть сдѣлать, что нужно. Наградой усилія будетъ во первыхъ успѣхъ, во вторыхъ облегченіе дальнѣйшихъ усилій—ученикъ идетъ впередъ,—а конечнымъ результатомъ будетъ качественное преобразование въ характерѣ ученика. Въ смыслѣ физиологическомъ преобразуется все нервное его настроеніе—изъ ненормальнаго въ нормальное и постоянное.

Въ людяхъ взрослыхъ часто видимъ неумѣнье держать себя въ обществѣ, грубость рѣчей и приемовъ, проявленіе эгоизма. Это происходитъ больше частью не столько отъ особенныхъ свойствъ природныхъ, сколько отъ невоспитанности. Вотъ почему на этотъ важный предметъ должно быть обращено вниманіе воспитателя добрыхъ навыковъ. Онъ долженъ примѣчать раннія проявленія грубости и эгоизма, останавливая ихъ, но въ тоже время пользуясь всѣми случаями, въ коихъ ученикъ пріучается сдерживать себя. Малыя дѣти не должны грубо драться и шипаться, за столомъ должны сидѣть въ порядкѣ и т. п. Когда подрастутъ, надобно, чтобы въ нихъ развивалось понятіе объ общихъ интересахъ, о чести и обязанностяхъ цѣлаго класса. Для этого полезенъ существующій во многихъ школахъ обычай возлагать на самихъ учениковъ разумную и отвѣтственную заботу о нуждахъ цѣлаго класса и ухаживать за порядкомъ въ классѣ, въ его обстановкѣ и принадлежностяхъ, въ занятіяхъ, развлеченіяхъ, играхъ и т. п. Этой цѣли служить учрежденіе мониторовъ, префектовъ, старшихъ, старость и т. п. Надобно напоминать, что каждый изъ учениковъ станетъ когда-нибудь въ своемъ мѣстѣ гражданиномъ, съ участіемъ въ дѣлахъ общественныхъ, и школа должна пріучить его такъ, чтобы онъ современемъ и въ такомъ важномъ дѣлѣ руководствовался не личнымъ интересомъ и самолюбіемъ; чтобы онъ учился понимать, что истинная свобода состоитъ совсѣмъ не въ своеволіи, а напротивъ—для того, чтобы свободою пользовались всѣ, необходимы для всѣхъ твердыя правила о томъ, что слѣдуетъ дѣлать и чего нельзя дѣлать, отъ чего слѣдуетъ воздерживаться.

Великое дѣло пріучить дѣтей къ правдивости. Корни лжи скрываются глубоко въ натурѣ каждаго ребенка—у одного они болѣе упорны, у другого менѣе. ибо не у всякаго натура здоровая и умъ здравый. Въ борьбѣ съ ложью надобно дѣйствовать и на умъ и на сердце. Прежде всего необходима воспитателю самая строгая справедливость въ отношеніи къ ученикамъ,—она должна вызвать въ каждомъ соотвѣтственное сознаніе правды. Источникомъ лжи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ служить почти всегда

побужденіе эгоизма или себялюбія — желаніе выгоды, желаніе избѣжать наказанія или горькаго сознанія вины своей. Воспитатель долженъ приступать къ леченію этой лжи, — но крайне осторожно, и тѣмъ осторожнѣе, чѣмъ малолѣтнѣе виновный. Ни страхомъ, ни строгимъ приказомъ нельзя вылечить эту болѣзнь. Боже избави настаивать на испорченности ребенка, обращаясь къ нему, какъ къ негодяю, — это значить испортить все дѣло. Можно только мало по малу завоевать умъ и сердце ребенка, ввести его въ область правды. Всего надежнѣе — будить въ немъ чувство достоинства и къ этому чувству обращаться. Идеаль для ребенка — быть большимъ человѣкомъ: надобно, чтобы онъ понялъ, какъ этотъ идеаль искажается и разрушается ложью.

И въ преподаваніи необходимо учителю соблюдать умственную правду. Всякое дѣло умственной работы въ классѣ должно быть въ виду всѣхъ такимъ, каково оно есть въ дѣйствительности. Разрѣшается ли задача, составляется ли грамматическая конструкція, пишется ли сочиненіе или сказывается урокъ; — не слѣдуетъ допускать, чтобы дѣло не слѣланное получило видъ слѣланнаго, невѣденіе казалось достаточнымъ знаніемъ, ходячее слово безъ опредѣленнаго значенія принималось безъ сознанія и объясненія. И учитель долженъ смотрѣть за собою, когда даетъ объясненіе или отвѣтъ на вопросы ученика, чтобы мысль его и слово его были ясныя и не туманныя; самъ онъ долженъ учиться, приготовляясь къ уроку. Все ученье пропало даромъ, если ученикъ не вынесъ изъ него привычку къ добросовѣстности и аккуратности въ работѣ, привычку продумывать все, что онъ дѣлаеть, привычку употреблять слова въ истинномъ, точномъ ихъ значеніи. Въ этомъ отношеніи учитель долженъ служить примѣромъ, — авторитетъ его поколебленъ, если ученики замѣчаютъ, что самъ онъ шарлатанитъ въ урокахъ. Умный учитель, когда сознаетъ самъ, что въ рѣшеніи напр. задачи или въ иной работѣ нѣтъ у него твердаго умѣнья, пользуется этимъ случаемъ для того, чтобы приобщить ученика къ уясненію предмета, чтобы вмѣстѣ съ нимъ найти выходъ изъ затрудненія; этимъ оживляется интересъ и

укрѣпляется въ ученикѣ сознаніе плодотворности добросовѣстнаго труда.

Всякое ученіе должно быть проникнуто нравственнымъ началомъ,—но воспитывать нравственное чувство одними наставленіями —невозможное и фальшивое дѣло. Французскіе педагоги дѣлають изъ нравственности учебный предметъ; вводятъ у себя учебники нравственности, возводятъ нравственное ученіе въ систему; система устанавливаетъ категоріи нравственности съ объясненіемъ иногда отрицательныхъ явленій по предметамъ, о коихъ ученикъ не имѣетъ еще въ жизни понятія. Такое ученіе можетъ приносить только вредъ, а не пользу. Можно представить отвлеченныя черты той или иной добродѣтели, правило добраго поведенія,—но къ чему послужитъ это правило, когда вмѣстѣ съ нимъ нѣтъ готоваго случая примѣнить это правило къ жизни? Образование характера совершается послѣдовательно медленнымъ ходомъ, а юный, незрѣлый умъ не въ состояніи живо и дѣйственно усвоить себѣ отвлеченное понятіе или отвлеченный образъ. Учитель въ состояніи иногда одушевить этимъ образомъ молодого человѣка, возбудить горячее его сочувствіе; но это будетъ лишь впечатлѣніе, и, повторяясь, можетъ породить одну лишь сентиментальность, если жизнь и обстановка не даетъ ученику готовыхъ случаевъ испытать себя и правило на дѣлѣ. Одна умственная или воображаемая добродѣтель—ничего не стоитъ и производитъ лишь самообольщеніе. Справедливо замѣчаютъ, что когда умъ чрезмѣрно занятъ отвлеченностями и образами, нерѣдко ослабляется вмѣстѣ съ тѣмъ энергія воли.

Часто повторяемыя наставленія и запреты, какъ бы ни были убѣдительны и строги, мало приносятъ пользы, а отъ повторенія теряють всякую силу. Но школьная жизнь представляетъ учителю, можно сказать, на всякомъ шагѣ готовые случаи возбудить ученика во время сказаннымъ словомъ, для того чтобы воспитать въ немъ влеченіе къ добру и отвращеніе отъ зла...

Особенной внимательности требуютъ награды и наказанія. Въ дѣйствительной жизни, на рынкѣ дѣлъ человѣческихъ, всякая

дѣтельность служить ареною для состязанія объ успѣхахъ и наградахъ, и чѣмъ больше стремящихся къ тому и другому, тѣмъ живѣе и ревностнѣе состязаніе.—Самыя крупныя награды достигаются усиленною борьбою одного—противъ остальныхъ соперниковъ. Въ маломъ видѣ школьной жизни отражается тоже явленіе. Соперничество въ погонѣ за почестями, за славой, служить главною пружиной всякой дѣтельности и сильнымъ двигателемъ успѣховъ въ наукѣ и искусствѣ. Но въ примѣненіи къ школѣ развитіе подобнаго соперничества ведетъ къ нежелательнымъ послѣдствіямъ. Оно возбуждаетъ и поддерживаетъ въ ученикѣ желаніе добыть для себя лично то, что другимъ не достается, и мѣшаетъ развитію желательнаго расположенія быть пріятнымъ для всѣхъ тѣхъ, чьимъ мнѣніемъ дорожить надо. Мы привыкаемъ измѣрять свое достоинство тѣмъ, что мы въ состояніи сдѣлать—но эта мѣра обманчива: правая мѣра достоинства—во внутреннемъ чловѣкѣ, а та мѣра, если преобладаетъ, способна вносить въ жизнь и отношенія чувства не общительныя,—тщеславіе и зависть. Здравому смыслу и бдительности воспитателя предлежитъ уравнивать по возможности эти теченія. Съ малыми дѣтьми особенно требуется осторожность въ распредѣленіи наградъ, и во всякомъ случаѣ достоинство должно принадлежать не столько совершенному дѣлу, сколько добросовѣстному старанію: не столь важно дѣло, сколько свойство дѣланія. Чрезмѣрная погоня за школьными наградами можетъ губительно отразиться на дальнѣйшемъ развитіи молодыхъ людей, и въ будущей дѣтельности ихъ превратится въ страсть къ похваламъ, наградамъ и отличіямъ (*laudum immensa cupido*). Изъ всѣхъ видовъ награды самый лучший, самый дѣйствительный,—это слово одобренія, во время сказанное добрымъ и разсудительнымъ наставникомъ. Но самую существенною и самою естественною наградою дѣла служить всякому дѣятелю чувство удовлетворенія совершеннымъ дѣломъ или работою. Если наставникъ сумѣлъ довести своихъ питомцевъ до живого ощущенія своихъ успѣховъ, движеніе впередъ обезпечено. Когда дѣлатель заинтересованъ въ усовершеніи своего дѣла

и дѣлаеть его добросовѣстно и можетъ сказать себѣ сознательно: „хорошо сдѣлано“,—это ему своя награда, которую можно назвать творческимъ сознаниемъ совершеннаго.

Здравая дисциплина не можетъ обходиться безъ наказаній. Но какъ въ наградахъ, такъ и въ наказаніяхъ наставникъ долженъ быть крайне бережливъ и разсудителенъ. Школа, гдѣ сыплются наказанія—нехорошая, нездоровая школа. У малыхъ дѣтей ощущенія сосредоточены главнымъ образомъ въ сферѣ физической природы, и для нихъ ошутительнѣе всего матеріальная сторона и награды и наказаній. Но по мѣрѣ ихъ возрастанія, эта сторона теряетъ свое значеніе, и надежнѣе становится и для того и для другого обращаться къ воображенію, симпатіямъ и разсудку. Въ здоровой школьной организаціи самымъ чувствительнымъ наказаніемъ должно служить чувство осужденія и порицанія со стороны наставника и товарищей.

Въ умственной области движеніе и развитіе мысли совершается посредствомъ ассоціаціи идей. Мысль таится въ душѣ, доколѣ не коснется ея и не приведетъ ее въ движеніе другая мысль, внушаемая тѣмъ или другимъ вліяніемъ. Тоже самое происходитъ въ области нравственныхъ ощущеній: возбужденная мысль приходя въ движеніе, ищетъ выразиться въ видимости, въ дѣйствіи. Гдѣ только сошлось два-три человѣка вмѣстѣ, начинается взаимное внушеніе и воздѣйствіе, и совершается непрерывно. Нерѣдко случается, что человѣкъ, приглядываясь къ приемамъ и способамъ дурныхъ и преступныхъ дѣйствій, самъ къ тому же склоняется; но и склонность къ добру подчиняется такому же закону внушенія и воспріимчивости, и тѣсно связана съ свойственнымъ болѣе или менѣе каждому стремленіемъ къ подражательности. Вникая въ это свойство, мы видимъ, что оно дѣйствуетъ во многихъ случаяхъ автоматическимъ побужденіемъ, въ началѣ даже безъ участія воли. Въ этомъ смыслѣ подражательность можно считать источникомъ и двигателемъ человѣческихъ учрежденій, нравовъ и обычаевъ всякаго рода, и то, что ею возбуждено и въ ней утвердилось, трудно бываетъ впослѣдствіи иско-

ренить или излѣчить дѣйствиємъ разумаго разсужденія и воли — и въ области умственной и въ области нравственныхъ ощущеніи и занятій.

Есть, неоспоримо, какая-то скрытая внутренняя сила, которая возбуждаетъ въ душѣ человѣка сочувственное движеніе при видѣ дѣйствія человѣческаго или человѣка дѣйствующаго и захватываетъ воображеніе. Это свойство долженъ имѣть въ виду воспитатель въ своихъ отношеніяхъ къ ученикамъ: живое слово учителя, живой примѣръ его—вотъ главные пути внушенія, коими онъ дѣйствуетъ на ученика, возбуждая въ немъ дѣятельную силу,—воспитываетъ волю его добрыми побужденіями и навыками, утверждаетъ въ умѣ его живыя идеи и понятія. Свойство сильнаго характера состоитъ въ способности управлять людьми, то есть въ способности внушенія, въ способности вызывать и оживлять въ нихъ сочувствіе и подражательность. Итакъ долгъ учителя—прежде всего зорко смотрѣть за собою: весь образъ дѣйствія его въ обращеніи съ учениками имѣетъ, въ авторитетномъ положеніи, внушительную силу. И надобно еще напомнить, что всякій человѣкъ въ дѣйствіяхъ своихъ имѣетъ заднюю мысль о томъ, какъ его разумѣютъ, и чего отъ него ожидаютъ: очень важно сознаніе, что ждутъ отъ него добраго, а не дурнаго. Если ученику по привычкѣ твердятъ все одно, что онъ негодный, что онъ злой и т. п. то онъ, пріучаясь къ этой мысли, становится негоднымъ.

Воспитатель тѣмъ увѣреннѣе можетъ положиться на ученика своего, чѣмъ увѣреннѣе ученикъ, что воспитатель относится къ нему съ довѣріемъ. Напротивъ того, постоянное недоувѣріе, подозрительность, частое повтореніе выговоровъ, наставленій, запретовъ, можетъ повести къ деморализаціи ученика и къ ослабленію въ немъ дѣятельной силы.

Говоря о внушеніяхъ, нельзя забывать о томъ; какимъ могучимъ орудіемъ внушенія служить, особливо въ наше время, литература, и книжная и газетная. У всякаго образуется нынѣ характеръ подъ сильнымъ воздѣйствіемъ чтенія: завладѣвая воображе-

ніемъ, идеи и представленія, выхваченныя изъ книгъ, мало по малу дѣйствуютъ на всю нервную организацію. Вотъ почему воспитатель не можетъ и не долженъ быть равнодушенъ къ содержанию и характеру книгъ, которыя обращаются въ рукахъ учениковъ его.

К. Побѣдомосцевъ.

Изъ статьи—Взглядъ Церкви на христіанское образованіе по „молебному пѣнію при началіи ученія отроковъ“.

Цѣли христіанскаго образованія, указанныя въ „молебномъ пѣніи“, суть слѣдующія. Первая и ближайшая цѣль—развитіе всѣхъ способностей сердца, ума, воли и другихъ—„еже преуспѣвати премудростію и разумомъ и всѣми благими дѣлы“ (сугуб. ект.),—развитіе не формальное только, но дѣйственное, состоящее въ живомъ и дѣятельномъ усвоеніи святѣйшихъ истинъ вѣры и благочестія христіанскаго, а равно—добрыхъ и полезныхъ ученій человѣческаго разума. Нужно, чтобы умъ, свободный отъ предрасудковъ, доведенный до здраваго логическаго мышленія, углублялся въ дѣйствительные предметы человѣческаго вѣдѣнія, вдумывался въ *преспѣвающую разумъ любовь Христову* и другія тайны царствія Божія; чтобы въ сердцѣ ощущалась любовь къ дѣйствительно—изящному, чтобы воля упражнялась въ исполненіи воли Божіей. Въ апостолѣ читаемъ на „молебномъ пѣніи“, ясно различается и формальное и существенное развитіе силъ души: *да дастъ вамъ Духа премудрости и откровенія, просвѣщенна очеса сердца*—это формальное образованіе. Затѣмъ предлагается для него матеріаль и содержаніе: *яко увѣдѣти вамъ, какое есть упованіе званія Его: и кое богатство славы достоянія Его во святыхъ: и кое преспѣющее величество силы Его въ насъ, вѣрующихъ по дѣйству державы крѣпости Его. Да возможете разумѣти преспѣвающую разумъ любовь Христову, да исполнитесь во всяко исполненіе Божіе.* Не забыто въ „молебномъ пѣніи“ развитіе и тѣлесной природы; въ числѣ прошеній объ образованіи приступающихъ къ ученію по-

мѣщено и такое: „даровати имъ здравіе и долголѣтны ихъ сотворити“, „еже преспѣяти имъ премудростію и возрастомъ“.

Вторая цѣль христіанскаго образованія, указываемая въ „молебномъ пѣніи“—приготовленіе полезныхъ членовъ Церкви и отечества: „еже быти имъ премудростію и добродѣтельнымъ житіемъ и благостояніемъ въ православной вѣрѣ радость и утѣшеніе родителемъ своимъ и Церкви православной католической утвержденіе“ (перв. ект.). Эта цѣль достигается только тогда, когда вполнѣ будетъ достигнута первая. Посему-го въ основаніе всякаго *спеціальнаго* образованія нужно полагать образованіе общечеловѣческое; масса частныхъ познаній безъ полнаго и сознательнаго развитія всѣхъ силъ души не принесетъ должныхъ плодовъ Церкви и обществу, а послужитъ только къ достиженію цѣлей эгоистическихъ.

Третья, самая высшая цѣль, которая обнимаетъ собою и двѣ предыдущія, состоитъ въ подготовленіи наслѣдниковъ царствія небеснаго, которые бы и здѣсь—на землѣ прославляли Бога непрестаннымъ уподобленіемъ Ему и тамъ на небѣ сподобились въ вѣчной славѣ Его царствовать. „Да тако предуготовани“ заключаетъ „молебное пѣніе“ послѣднюю свою молитву о приступающихъ къ ученію, преславятъ Пресвятое имя Твое и будутъ наслѣдницы царствія Твоего.

„Церк.-приход. шк.“, м. августъ.



Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи *).

Березовская второклассная школа.—Монаршее вниманіе къ ней.

Въ минувшемъ учебномъ году къ 11 существовавшимъ второкласснымъ церковно-приходскимъ школамъ прибавилось (съ 1-го октября 1899 года) еще двѣ второклассныхъ школы. *Березовская*, Данковскаго уѣзда, и *Старо-Стрѣлецкая* въ пригородней

*) Продолженіе. См. № 17 „Ряз. Епарх. Вѣдом.“ за 1900 г.

г. Пронска слободѣ. Изъ всѣхъ 13 существующихъ въ настоящее время въ Рязанской епархіи второклассныхъ школъ по удобствамъ и, можно сказать, по роскоши своихъ помѣщеній выдѣляется Березовская школа. Помѣщенія другихъ второклассныхъ школъ выстроены главнымъ образомъ на средства, дарованныя отъ казны; зданіе же Березовской школы построено исключительно иждивеніемъ гофмейстера двора Его Императорскаго Величества Юрія Степановича Нечаева-Мальцева. Двухъ-этажное зданіе, выстроенное по плану архитектора Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, профессора архитектуры А. Н. Померанцева, имѣетъ въ длину 13 саж. 8 вершковъ, въ ширину—8 саж. 1 арш. 8 вершк., въ высоту 12 саж. 4 вершка. Въ нижнемъ этажѣ помѣщаются: три класса (одинъ ремесленный), комната для „Совѣта“ школы, квартира для сторожа, столовая и кухня для учениковъ. Между этими помѣщеніями проходятъ, взаимно пересѣкаясь, два, совершенно безопасныхъ въ пожарномъ отношеніи, сводчатыхъ и по полу устланныхъ цементными плитками корридора. Въ верхнемъ этажѣ устроены: спальня для учениковъ, одинъ классъ, три квартиры для учителей и кухня для нихъ. Устройство верхнихъ корридоровъ такое же, какъ и въ нижнемъ этажѣ. Верхній этажъ сообщается съ нижнимъ висячими лѣстницами (за исключеніемъ лѣстницы, ведущей на чердакъ, устроенной на рельсахъ), устроенными изъ старорусскаго мрамора. Зданіе отопливается тремя русскими печами и голландками изъ глазированнаго бѣлаго мрамора. Стоимость каждой печи доходитъ до 200 рублей. Всѣ комнаты въ школьномъ зданіи оштукатурены, окрашены клеевою краскою и имѣютъ, за исключеніемъ квартиръ учителей и совѣтской комнаты, масляныя панели. Полы загрунтованы. Двери, рамы окрашены внутри бѣлою краскою, снаружи—„подъ дубъ“. Крыши окрашены мѣдянкою. При школѣ устроены отхожія мѣста въ два этажа. Стоимость всего зданія доходитъ до 35000 рублей. На мебелировку зданія, на пріобрѣтеніе спальныхъ и столовыхъ принадлежностей для общежитія въ 60 человекъ затрачено до 4000 рублей.

Кромѣ описаннаго зданія Его Превосходительствомъ Ю. С. Нечаевымъ-Мальцевымъ на личныя средства построены два боковыхъ одно-этажныхъ кирпичныхъ зданія, размѣромъ каждое: въ длину 7 саж. 2 арш. 4 вершк., въ ширину 7 саж. 6 вершк. и въ высоту 2 саж. 1 арш. 8 вершк. Одно изъ этихъ зданій предназначено для начальной мужской церковно - приходской школы, другое для женской. Въ мужской школѣ находятся: классъ, библіотека, квартира для учителя, прихожая для учениковъ и теплая сѣни. Въ женской школѣ тѣже комнаты, за исключеніемъ библіотечной комнаты. Внутренняя отдѣлка этихъ зданій такая же, какъ и во второклассной школѣ. Стоимость каждаго изъ этихъ двухъ зданій опредѣлилась въ 12500 руб. То и другое зданіе снабжено классною мебелью и всѣми необходимыми учебными книгами и пособіями на средства устроителя. Вся сумма расходовъ, произведенныхъ доселѣ Ю. С. Нечаевымъ-Мальцевымъ на устройство школьныхъ зданій, простирается до 64000 рублей.

Сверхъ того, при второклассной церк.-прих. школѣ заложены фундаменты для надворныхъ кирпичныхъ хозяйственныхъ построекъ, каковы: баня, амбаръ, сарай, ледникъ и др. Самыя же постройки имѣютъ быть произведены лѣтомъ 1900 года. Сметная стоимость ихъ свыше 10000 рублей.

Въ виду такой примѣрной, выдающейся, не жалѣющей затратъ попечительности о благоустроеніи церковныхъ школъ въ селѣ Березовѣ Его Превосходительства, гофмейстера двора Его Императорскаго Величества Юрія Степановича Нечаева-Мальцева Преосвященнѣйшій Мелетій, по ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, довелъ о просвѣтительной дѣятельности Юрія Степановича по благоустроенію церковныхъ школъ до свѣдѣнія Господина Оберъ-Прокурора для Высочайшаго доклада о ней Государю Императору, какъ Верховному Покровителю церковныхъ школъ. Его Высокопревосходительство К. П. Побѣдоносцевъ отношеніемъ своимъ отъ 11 февраля сего года за № 1005 увѣдомилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Поліевкта,

Епископа Рязанскаго и Зарайскаго: „Предшественникъ Вашъ Преосвященный Епископъ Мелетій ходатайствовалъ о доведеніи до свѣдѣнія Государя Императора о щедрыхъ пожертвованіяхъ гофмейстера двора Его Императорскаго Величества Нечаева-Мальцева въ пользу церковно-приходскихъ школъ Рязанской епархіи. На всеподданнѣйшемъ моемъ докладѣ по сему предмету Государь Императоръ, въ 31 день января сего года, изволилъ собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“. О таковой Всемилостивѣйшей Его Императорскаго Величества отмѣткѣ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство“.

Извѣщенный кѣмъ слѣдуетъ о семъ радостномъ для Березовскихъ церковныхъ школъ событіи, Совѣтъ Березовской второклассной школы въ экстренномъ засѣданіи свосемъ отъ 3 марта текущаго года постановилъ: „Выслушавъ съ чувствомъ благоговѣйной радости извѣщеніе Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о Высочайшемъ благоволеніи къ дѣлу устроенія въ нашемъ селѣ Его Высокопревосходительствомъ гофмейстеромъ Высочайшаго двора Юріемъ Степановичемъ Нечаевымъ-Мальцевымъ школьныхъ зданій, Совѣтъ постановилъ торжественно отпраздновать радостное для школы событіе Монаршаго вниманія къ ней, для чего: а) вечеромъ подъ воскресный день 4-го марта отправить въ школъ торжественное всенощное бдѣніе *соборнѣ*, съ поліелеемъ св. Великомученику Георгію, а на другой день, послѣ литургіи и молебна св. Георгію въ храмъ для молящихся, отслужить въ школъ благодарственное молебствіе съ водоосвященіемъ, для чего священнослужители, учащіе и учащіяся, при крестномъ ходѣ и колокольномъ звонѣ, отправляются въ школу; б) по окончаніи церковнаго торжества предложить ученикамъ-общезитникамъ особый завтракъ; в) сдѣлать подробное описаніе торжества и отослать Рязанскому Епархіальному Училищному Совѣту съ просьбою отпечатать въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ ¹⁾; и г) послать Его Высокопревосхо-

¹⁾ Описаніе это имѣеть быть помѣщено *особо* на страницахъ нашихъ „Епарх. Вѣдом.“.

дительству Ю. С. Нечаеву-Мальцеву отъ лица школы слѣдующее привѣтствіе:

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО,
ВЫСОКОЧТИМѢЙШІЙ ЮРІЙ СТЕПАНОВИЧЪ!

„Извѣщенные Рязанскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о Высочайшемъ благоволеніи къ устройенію Вашимъ Высокопревосходительствомъ Березовскихъ второклассной и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, выразившемся въ начертаніи Его Величествомъ на всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода достопримѣчательныхъ словъ: „*Прочель съ удовольствіемъ*“, мы, въ полномъ составѣ учащихся и учащихся, при громадномъ стеченіи прихожанъ, собравшись въ воздвигнутомъ Вашимъ же Высокопревосходительствомъ храмѣ, возносили свои усерднѣйшія молитвы къ Господу Богу о благополучномъ царствованіи Возлюбленнѣйшаго Монарха нашего, такъ близко принявшаго къ сердцу своему интересы нашихъ школъ, и о здравіи и долгоденствіи Вашего Высокопревосходительства, главнаго виновника нашего торжества и благодѣтеля всѣхъ предстоявшихъ дѣтей и взрослыхъ, получающихъ и укрѣпляющихъ въ себѣ во вновь открытыхъ школахъ христіанскія начала истины, добра и красоты.

Да приметъ Всевышній молитвы наши, да ниспошлетъ Онъ свои милости и щедроты Вашему Высокопревосходительству и такъ близко принимавшимъ къ своему любвеобильному сердцу великое дѣло устройенія нашихъ школъ—Ихъ Высокопревосходительствамъ, брату Вашему Дмитрію Степановичу и сестрамъ—Софіи Степановнѣ и Аннѣ Степановнѣ.

Въ ознаменованіе же и вѣчное напоминаніе о радостномъ событіи Царскаго вниманія къ благоустройенію нашихъ школьныхъ зданій, Совѣтъ школы, ставя свою священную обязанностію всегдашнюю заботу о благополучіи у насъ учащихся, единогласно постановилъ: открыть при второклассной школѣ „*Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ Березовской второклассной церковно-приходской школы*“.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Вашего Высокопревосходительства, Совѣтъ школы ѡсмѣливается всепокорнѣйше просить Васъ принять вновь открываемое попечительство о бѣднѣйшихъ ученикахъ подѣ свое высокое покровительство.

Принося Вашему Высокопревосходительству отъ себя и всѣхъ учащихся чувства безпредѣльной благодарности и безмѣрнаго уваженія, имѣемъ честь быть Вашего Высокопревосходительства искреннѣйшими и всепокорнѣйшими слугами (слѣдуютъ подписи ¹⁾).

Изложенное постановленіе Совѣта Березовской второклассной церковно-приходской школы было согласовано Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и утверждено Его Преосвященствомъ.

Такъ, благодаря щедротамъ просвѣщеннаго сановника, возникъ церковно-просвѣтительный пунктъ въ селѣ Березовѣ. И къ чести учащихся въ Березовскихъ церковныхъ школахъ, во главѣ съ энергичнымъ завѣдующимъ этими школами о. Чельцовымъ, нужно сказать, что они съ полнымъ усердіемъ относятся къ принятымъ ими обязанностямъ учительства. Ими, съ разрѣшенія подлежащаго начальства, въ минувшемъ учебномъ году, открыта смѣшанная воскресная школа для взрослыхъ ²⁾, въ которой приняла участіе (въ учебныхъ занятіяхъ), вмѣстѣ съ наличнымъ составомъ учащихся въ Березовскихъ школахъ, жена о. Чельцова А. М. Чельцова, получившая званіе домашней учительницы на Московскихъ педагогическихъ курсахъ. Ими же открыты вечернія, праздничныя, народныя чтенія (по широкой и содержательной программѣ), иллюстрируемыя при помощи волшебнаго фонаря; чтенія сопровождаютъ пѣніемъ школьнаго хора.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Подписались слѣдующія лица: завѣдующій школами, священникъ Іоаннъ Чельцовъ, учителя—Григорій Страховъ, Теодоръ Богословскій, Алексѣй Околковскій, діаконъ Дмитрій Урбанскій, учительницы: Ольга Чельцова, Елена Жданова и Александра Чельцова.

²⁾ Читателямъ нашей „церковно-школьной хроники“ извѣстна дѣятельность о. І. Чельцова по организаціи воскресной школы въ селѣ Покровскомъ, гдѣ онъ раньше состоялъ учителемъ.

Извѣстія и замѣтки.

Царская церковно-приходская школа. Съ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Марии Ѳеодоровны соизволенія, вслѣдствіе ходатайства и. д. начальника управленія Аничкова дворца полковника Д. А. Озерова, въ 1899 году открыта одноклассная школа съ двумя отдѣленіями для дѣтей, родители которыхъ живутъ въ зданіяхъ Собственнаго Его Императорскаго Величества дворца.

Школа эта помѣщается въ двухъ просторныхъ комнатахъ каменнаго зданія, снабжена всѣми необходимыми учебными приспособленіями и удобствами, какъ то: учебными досками, столами со скамейками, географическими картами, и освѣщается электрическими лампочками.

Въ продолженіе 1899—1900 гг. во вновь открытой школѣ обучалось 24 мальчика и 38 дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 6 до 13 лѣтъ (мальчиковъ: 6 л.—2; 7 л.—2; 8 л.—8; 9 л.—5; 10 л.—5; 11 л.—2, дѣвочекъ: 6 л.—5; 7 л.—10; 8 л.—13; 9 л.—5; 10 л.—1; 11 л.—2; 12 л.—1; 13 л.—1), по программамъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Преподавателями были: законоучитель протоіерей Александръ Мещерскій, учитель русскаго языка, ариѳметики, церковно-славянскаго языка и чистописанія чиновникъ управленія Аничкова дворца Николай Егоровичъ Лебедевъ, учительница тѣхъ же предметовъ, окончившая курсъ женской гимназіи Любовь Ивановна Бочарова, учитель пѣнія псаломщикъ Сергѣй Владиміровичъ Петровъ, слесарнаго мастерства—дворовый слесарь Лещинскій и столярнаго—Ананасьевъ.

Согласно предварительному составленному росписанію, занятія производились, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ слѣдующемъ порядкѣ. Въ отдѣленіи для мальчиковъ: ежедневно

отъ 8 до 10¹/₂ ч. русскій языкъ, риѳметика, церковно-славянскій языкъ и чистописаніе, отъ 10¹/₂ до 12 ч. въ понедѣльникъ, среду и пятницу законъ Божій, а во вторникъ, четвергъ и субботу пѣніе, отъ 1 ч. до 3 ежедневно мастерства: слесарное и столярное; въ отдѣленіи для дѣвочекъ: въ понедѣльникъ, среду и пятницу отъ 9 до 10¹/₂ ч. законъ Божій, отъ 10¹/₂ до 12 ч. русскій языкъ, ариѳметика и чистописаніе, отъ 1 ч. до 3 рукодѣліе.

Послѣ произведеннаго въ школѣ, въ присутствіи протопресвитера І. Л. Янышева, испытанія 17 минувшаго мая, въ среднемъ оказались слѣдующіе успѣхи: въ отдѣленіи мальчиковъ: по закону Божию 4 бал. (спрошено 12 учениковъ), по русскому языку 4⁶/₁₀ (спрошено 10 учениковъ), по ариѳметикѣ 4¹/₁₃ (спрошено 3 ученика), въ отдѣленіи дѣвочекъ: по закону Божию 4 (спрошено 14 дѣвочекъ), русскому языку 4⁶/₁₇ (спрошено 17 дѣвочекъ), ариѳметикѣ 4 (спрошено 4 дѣвочки).

Штатнаго содержанія преподавателямъ школы не положено.

Всѣ учебныя пособія: книги, карты, бумага, перья и прочія письменныя принадлежности, приобрѣтены управленіемъ двorca.

Всякій съ утѣшеніемъ, надѣмся, — какъ справедливо замѣчаетъ по этому поводу „С.-Пет. Дух. Вѣстн.“, — прочтетъ это извѣстіе о Царской школѣ. Не только не худа церковно-приходская школа, не для захолустныхъ селъ и деревень только она предназначена, какъ объ этомъ недавно еще писали ея недруги, но и люба она сердцу Царскому, если устроена въ самомъ дворцѣ Царскомъ, по волѣ Царицы-Матери. Очевидно, вызванная на свѣтъ Божій, обновленная и взлелѣянная Ея Державнымъ Супругомъ, въ Бозѣ почившимъ Основателемъ церковной школы, она и нынѣ вызываетъ къ себѣ сердечное сочувствіе съ высоты Царскаго престола. Сколько школъ въ Петербургѣ, какъ щедры наши Государи на помощь своимъ слугамъ въ дѣлѣ образованія

и воспитанія ими своихъ дѣтей, и, однако, Царицѣ угодно было соизволить на учрежденіе въ своемъ домѣ церковно-приходской школы для образованія дѣтей служащихъ при дворцѣ. Фактъ многознаменательный, сильно трогающій сердце, утѣшительный и ободряющій всѣхъ скромныхъ тружениковъ церковной школы...
(Совр. Лѣт. № 31).

Открытіе общеобразовательныхъ курсовъ въ Павловскомъ дворцѣ.
8-го августа въ Павловскомъ дворцѣ, съ соизволенія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Иосифовны и Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, открылись общеобразовательные курсы для учащихся въ народныхъ школахъ С.-Петербуржской губ. Занятія продолжатся мѣсяць. На молебствіи по случаю начала курсовъ изволила присутствовать Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елизавета Маврикіевна, милостиво обратившаяся съ привѣтствіемъ къ собравшимся. Его Высочество, Великій Князь Константинъ Константиновичъ, находящійся на маневрахъ, изволилъ прислать на имя директора телеграмму:

„Лишенный возможности лично присутствовать на открытіи учительскихъ курсовъ, я мысленно съ вами. Отъ души желаю успѣха лекторамъ и слушателямъ курсовъ. Да послужатъ они на пользу подрастающаго поколѣнія и на утверженіе истиннаго просвѣщенія.
КОНСТАНТИНЪ“.

Чудесное сохраненіе невредимою иконы Святителя Николая.—Министръ путей сообщенія получилъ отъ инженера Селигѣева, военного инженера, исполняющаго обязанности старшаго инженера управленія водными путями амурскаго бассейна, телеграмму, отъ 23 іюля, изъ Благовѣщенска: „Ночью 21 іюля возвратились изъ-подъ Айгуна пароходы министерства путей сообщенія „Селенга“ и „Сунгари“, шедшіе подъ градомъ пуль и выдержавшіе до 36

орудійныхъ выстрѣловъ, болѣе мѣткими изъ которыхъ пробило въ одномъ мѣстѣ надводную часть „Сунгари“. Разбитыя рубки обращены мѣстами въ цепки. На „Селенгѣ“ однимъ изъ снарядовъ пробита каютъ-компанія; у близъ висѣвшаго на стѣнѣ образа разбиты отъ сотрясенія стекла и даже висѣвшія на противоположной стѣнѣ картины. Также пробиты тѣмъ же снарядомъ стѣнки сосѣднихъ каютъ, но образъ Святителя Николая Чудотворца остался невредимъ, даже лампада, висѣвшая передъ образомъ, не погасла. Это обстоятельство крайне благопріятно отразилось на настроеніи команды и служащихъ. Паракорды прибыли въ Благовѣщенскъ; раненыхъ и убитыхъ нѣтъ“...

Въ этомъ событіи нельзя не видѣть новаго знаменія милости Божіей къ православнои Россіи и чудодѣйственнаго предствательства Святителя и Чудотворца Николая. Поистинѣ, дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ!“ (Свѣтъ № 223).

Нѣкоторыя свѣдѣнія о китайцахъ. Въ Китаѣ господствуютъ три религіи: ученія Конфуція, Лаотзе и Будды. Приверженцами ученія Конфуція являются: царствующая династія, весь чиновный міръ, сословіе литераторовъ и вообще высшія сословія государства. Ученія Лаотзы держатся преимущественно купцы въ провинці Кіангзи. Къ числу буддистовъ принадлежит огромное большинство низшихъ сословій срединной Имперіи. Въ вѣрованіи китайцевъ въ населяющихъ небо духовъ и почитаніи предковъ на землѣ кроются корни ожесточенной ненависти китайскаго народа къ иностранцамъ.— По вѣрованію китайцевъ, послѣ смерти, человекъ распадается на духовное и плотское существованіе, но духъ покойнаго продолжаетъ находиться въ тѣсномъ общеніи съ остающимися въ живыхъ родственниками.

Міръ боговъ у китайцевъ безчисленъ. Помимо болѣе значительныхъ божковъ въ храмахъ, имѣются мѣстные боги въ селахъ и

деревняхъ, кромѣ того, каждая гора и поле имѣютъ своего бога, какъ и каждое явленіе въ природѣ: громъ, дождь, туманъ—все это представляетъ отдѣльныхъ боговъ. Небо, по вѣрованію китайцевъ, наполнено духами. Но самый важный изъ боговъ, который имѣется въ каждомъ китайскомъ домѣ, это—кухонный богъ—„Суменгъ-Конгъ“, безъ котораго и домъ не строится. День рожденія этого бога, который приходится на 14-й день 7-го мѣсяца, празднуется въ Китаѣ съ большею торжественностію. Въ 24-й день 12 мѣсяца кухонный богъ, въ сообществѣ съ другими богами, по вѣрованію китайцевъ, предпринимаетъ поѣздку къ большимъ богамъ, которымъ онъ подаетъ „отчетъ“ за истекшій годъ. Въ продолженіи 10-дневнаго отсутствія его во всѣхъ домахъ у китайцевъ горитъ огонь—въ знакъ тоскливаго ожиданія его возвращенія.

Секта Большихъ Кулаковъ, возбуждая настоящее народное возстаніе въ Китаѣ, раздѣляется на 11-ть главныхъ фракцій, раскинувшихся по всему Китаю подъ разными названіями. Главный вождь Большихъ кулаковъ называется Чу-Хунъ-Мэнгъ. Онъ—дезертиръ и бывший атаманъ большой разбойнической шайки.

Въ настоящее время кадры активныхъ боксеровъ состоятъ изъ 4.000,000 членовъ, но этимъ 4 милліонамъ симпатизируетъ болѣе ста милліоновъ тайныхъ приверженцевъ. Къ „боксерамъ“ начали примыкать китайскіе магометане или „хози“, которые стремятся подать руку помощи магометанамъ остальной Азіи, а въ особенности единовѣрцамъ въ Индіи.

Магометанъ въ Азіи теперь насчитывается до 200,000,000. Послѣдователей Конфуція числится до 268,000,000; буддистовъ—до 155,000,000; поклонниковъ культа таоизма—до 50,000,000 и приверженцевъ культа шинтоизма—до 18,000,000 человекъ.

Китайская императрица *Тчуй-тзи* изъ бывшей рабыни и бѣд-

ной дѣвушки, отличавшейся сравнительно красотой, умомъ и энергіей, превратилась въ могущественную повелительницу обширнаго государства. (Р. Л.).



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НОВАЯ КНИГА:

ЖИТЬ-ЛЮБВИ СЛУЖИТЬ.

(Очеркъ православнаго нравоученія)

ПРОТОІЕРЕЯ СТЕФАНА ОСТРОУМОВА

Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Складъ изданія въ иконо-книжномъ складѣ Николаевского Братства: ст. Тума, Рязанской губ.

Тамъ же продаются:

„Письмо о трезвости“. П. С. М. 1900 г. ц. 2 к.

„Наставленіе о поведеніи христіанина во св. храмѣ“. Изд. 3-е, допущенное въ бібліотеки церковныхъ школъ. Рязань. 1899 г. ц. 5 к.

„Поминаніе“ (въ формѣ диптиха). Изд. Николаевского Братства въ с. Тумѣ ц. 5 к.



СОДЕРЖАНІЕ. Катехизическія поученія на символъ вѣры.—Воспитаніе характера въ школѣ.—Изъ статьи—Взглядъ Церкви на христіанское образованіе по „молебному пѣнію при начатіи ученія отроковъ“.—Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Сентября 6 дня 1900 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.