

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 21.
1 НОЯБРЯ

1909 ГОДА.

Подписна при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, въ 6-й день мая текущаго 1909 года Всемилостивѣйше сопричислены: а) къ ордену св. **Владимира**: *третьей степени*—протоіерей Ильинской церкви города Рязани *Александръ Боголюбовъ*; *четвертой степени*—протоіерей соборной Богородице—Тихвинской церкви города Данкова *Михаилъ Сперанскій*; б) къ ордену св. **Анны**: *второй степени*—Ректоръ Рязанской Духовной Семинаріи, протоіерей *Павелъ Казанскій*, протоіерей церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда, *Іоаннъ Тихомировъ*; *третьей степени*: священникъ церкви села

Лѣтниковъ, Сапожковского уѣзда, *Евгеній Смирновъ*, священникъ церкви села Козлова, Зарайскаго уѣзда, *Димитрій Твердовъ*, священникъ, церкви села Высокаго, Михайловскаго уѣзда, *Іоаннъ Некрасовъ*, священникъ церкви Александро-Маріинскаго женскаго монастыря, Егорьевскаго уѣзда, *Іоаннъ Скворцовъ* и священникъ Благовѣщенской церкви города Касимова *Александръ Соколовъ*.—

Государь Императоръ, согласно заключенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 24-й день марта 1909 года, пожаловать медалями за заслуги по духовному вѣдомству для ношенія на шеѣ: *серебряными на Владимірской лентѣ*—старосту церкви села Инякина, Спасскаго уѣзда, крестьянина *Филиппа Степанушкина*; старосту церкви Ново-Александровской города Рязани слободы *Филиппа Михайлова*; старосту церкви села Раменокъ, Егорьевскаго уѣзда, крестьянина *Семена Хлопотина*; для ношенія на груди: *золотою на Аннинской лентѣ*—старосту церкви села Заполья, Спасскаго уѣзда, крестьянина *Григорія Стѣняева*; *серебряными на Александровской лентѣ*—учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: села Лобановскихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, дочь священника *Ольгу Скворцову*; города Скопина дочь діакона *Ольгу Попову*; дочь псаломщика *Елизавету Любомудрову*; села Никольскаго, Скопинскаго уѣзда, дочь священника *Анну Покровскую*; села Санскаго, Спасскаго уѣзда, дочь священника *Людмилу Орлову*; учителя Спасской одноклассной церковно-приходской школы, Скопинскаго уѣзда, сына діакона *Ивана Смирнова*; на *Станиславской лентѣ*—жену потомственнаго почетнаго гражданина *Марію Солодову* и старосту церкви при станціи Рязскъ II Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, крестьянина *Федора Дробышева*.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указы Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

I.

Отъ 28 сентября 1909 года за № 12859.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 22 августа 1909 г. за № 1009, съ ходатайствомъ объ уступкѣ участка церковной земли подъ устройство новаго приходскаго храма и кладбища при немъ въ селѣ Степановскомъ, Спасскаго уѣзда. **Приказали:** Ваше Преосвященство донесите, что церковный староста и уполномоченные отъ прихожанъ Николаевской церкви села Степановскаго, Спасскаго уѣзда, просятъ Рязанское Епархіальное Начальство о разрѣшеніи имъ приступить къ постройкѣ новаго каменнаго храма вмѣсто обветшавшей деревянной церкви, которая существуетъ въ названномъ селѣ болѣе 200 лѣтъ, и при этомъ объявили, что единственное удобное въ ихъ селѣ мѣсто подъ постройку новаго каменнаго храма и для кладбища при немъ имѣется только рядомъ съ старою церковью. Для этихъ надобностей необходимо потребуется занять одну десятину изъ церковно-причтовой полевой земли, входящей въ составъ узаконенной пропорціи церковнаго надѣла. Причтъ названной церкви, уступая изъ своего пользованія десятину полевой земли, соглашается, въ возмѣщеніе наносимаго ему матеріальнаго ущерба, получить съ прихожанъ 150 руб. для пользованія съ этого капитала процентами, а прихожане, съ своей стороны, выражаютъ готовность внести сказанную сумму изъ своихъ средствъ. Донося о семъ Святѣйшему Синоду, Ваше Преосвященство просите о разрѣшеніи уступить подъ постройку

новой церкви въ селѣ Степановскомъ, Спасскаго уѣзда, и для расширенія кладбища при сей церкви 1 дес. церковной полевой земли за единовременную уплату прихожанами въ пользу причта 150 руб., каковыя деньги и обратить въ неприкосновенный капиталъ причта для пользованія его процентами съ онаго капитала. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что въ данномъ случаѣ не происходитъ отчужденія церковной земли въ частное владѣніе, а причтъ изъявилъ согласіе на уступку земли, Святѣйшій Синодъ признаетъ ходатайство Вашего Преосвященства заслуживающимъ уваженія и потому опредѣляетъ: увѣдомить о семъ Ваше Преосвященство указомъ.

II.

Отъ 3-го октября 1909 за № 18.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 сентября 1909 года за № 23989, о распределеніи по епархіямъ по прилагаемой вѣдомости суммы, назначенной въ 1909 году, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденному 10-го іюня сего года законоположенію, на содержаніе духовенства. **Приказали:** Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ изъ суммы въ 500.000 рублей, отпущенной въ семъ году, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденному 10-го іюня 1909 года законоположенію, за вычетомъ 154.775 руб. 60 коп., распределенныхъ въ содержаніе причтамъ по особо состоявшимся опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, 95.224 руб. 40 к. оставивъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16-17 мая 1908 г. за № 3342, для назначенія изъ нихъ жалованья, главнымъ образомъ, причтамъ вновь открываемыхъ приходоу, особенно въ пе-

реселенческих мѣстностяхъ Зауральскихъ епархій, отпустить 12.000 рублей въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распределенія по ближайшему усмотрѣнію ея между подвѣдомственными ей епархіями, остальные 238.000 р. распределить на 49 епархій (полагая на каждую отъ 2000 до 7000 рублей), въ томъ числѣ на *Рязанскую епархію шесть тысячъ (6000) рублей*, и 2) разъяснить Преосвященнымъ сихъ епархій и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ, что а) распределеніе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ предоставляется Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими заключеній, причемъ слѣдуетъ руководствоваться по возможности вновь составленными на мѣстахъ, во исполненіи циркуляра Хозяйственнаго Управленія, отъ 7 марта 1909 года за № 7230, новыми разрядными списками причтовъ; б) при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придерживаться установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ средне-нормальныхъ окладовъ содержанія, допуская отступленія отъ нихъ въ сторону увеличенія лишь въ случаяхъ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священно-церковно-служителей (напримѣръ, много-семейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай) не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначаемы единовременныя пособія; в) причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, таковое подлежитъ выдачѣ съ 1-го января текущаго года за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ въ тѣхъ приходсахъ, на которые содержаніе назначено; г) могущіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ какъ существующихъ, такъ и новооткрываемыхъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе съ текущаго 1909 года, изъ суммы 500.000 руб., ассигнованной означеннымъ закономъ на увеличеніе содержанія духовенства,

обращаются не въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, какъ всѣ остальные, ассигнуемыя на содержаніе духовенства суммы, а въ ресурсы Государственнаго Казначейства; за исполненіемъ сего пункта Консисторіямъ надлежитъ имѣть особо тщательное наблюденіе, и д) вѣдомости о причтахъ, которымъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ вновь ассигнуемой суммы, должны быть представлены духовными Консисторіями въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управленіе, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Преосвященнымъ 49 епархій послать печатные указы, съ обозначеніемъ въ нихъ количества назначаемой на епархію суммы.

III.

Отъ 13 октября 1909 года за № 13715.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 10 минувшаго сентября за № 1266, съ ходатайствомъ объ утвержденіи въ должности редактора официальной части Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей исправляющаго должность секретаря Рязанской Духовной Консисторіи, коллежскаго ассесора *Николая Троицкаго*. Приказали: Въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: редакторомъ официальной части Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей назначить исправляющаго должность секретаря Рязанской Духовной Консисторіи, коллежскаго ассесора *Николая Троицкаго*; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ сего опредѣленія.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 24 сентября 1909 года за № 12682, назначены внѣ правилъ усиленные пенсіи: вдовѣ

священника церкви села Солотчи, Рязанскаго уѣзда, Сергія Смирнова *Елень Смирновой*, въ размѣрѣ 150 руб., съ 8 декабря 1907 года, съ прекращеніемъ производящейся съ того же срока пенсіи по 100 руб. и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ нынѣ назначенной пенсіи по 150 руб., изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства, и вдовѣ діакона церкви села Дубровокъ, Касимовскаго уѣзда, Моисея Вердина *Ольга Вердиной*, въ размѣрѣ 100 руб., съ 5 октября 1907 года, съ прекращеніемъ производящейся съ того же срока пенсіи по 66 руб. 66 коп. и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ нынѣ назначенной пенсіи по 100 рублей, изъ Касимовскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 7 октября 1909 года за № 13550, назначены пенсіи: вдовѣ діакона церкви села Шеянокъ, Касимовскаго уѣзда, Петра Карповскаго *Наталіи Карповской*, въ размѣрѣ 100 руб., съ 11 апрѣля 1909 года, дня смерти мужа, изъ Касимовскаго уѣзднаго Казначейства, и вдовѣ псаломщика церкви села Юшты, Спасскаго уѣзда, Георгія Кореннова *Марія Коренновой*, въ размѣрѣ 50 руб., съ 7 февраля 1909 года, изъ Спасскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 24 сентября 1909 года за № 12682, назначено единовременное пособіе изъ казны вдовѣ псаломщика села Ратчины, Раненбургскаго уѣзда Александра Дмитревскаго *Марія Дмитревской* съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Николаемъ, Михаиломъ и Алексіемъ, въ размѣрѣ 50 руб., изъ Раненбургскаго уѣзднаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Тресвятскаго, Ряжскаго уѣзда, псаломщикъ села Озерокъ, того же уѣзда, *Василій Назаревъ*.

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто къ Предтеченской церкви села Тарасова, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ села Альяшева, Рязанскаго уѣзда, *Теодоръ Покровскій*; 2) на діаконское мѣсто къ церкви села Вражскаго, Лелечи тожъ, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ села Кузнецовъ Островскаго прихода, того же уѣзда, *Василій Цвѣтаевъ*; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Митягина, Рязанскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря *Василій Барановъ*; къ церкви села Малой Алешни, Рязанскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Астапова, Рязанскаго уѣзда, *Николай Саломатинъ*; къ церкви села Вакина, Зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго Духовнаго училища *Петръ Соколовъ*; къ церкви села Матвѣевскаго, Пронскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Круглаго, Данковскаго уѣзда, *Николай Яковлевъ*; къ церкви села Альяшева, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Слободы, Пронскаго уѣзда, *Иванъ Стычковъ*; къ церкви села Лакаши, Спасскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ *Владиміръ Смирновъ*; къ церкви села Степановскаго, Спасскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Николаевской города Рязска церкви *Яковъ Петропавловъ*; къ церкви села Сергіевскаго, Скопинскаго уѣзда, изъ крестьянъ учитель школы грамоты *Александръ Чуцукинъ* и къ церкви села Кузнецовъ Островскаго прихода, Егорьевскаго уѣзда, низведенный въ причетника священникъ *Петръ Миленинъ*.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Канина, Сапожковскаго уѣзда, *Иванъ Логиновъ*.

Перемѣщенъ исправляющій должность псаломщика села Матвѣевскаго, Пронскаго уѣзда, *Стефанъ Борисовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Затворнаго, Скопинскаго уѣзда.

Уволены: 1) отъ должности благочиннаго по четвертому Рязанскому благочинническому округу протоіерей села Полянъ *Николай Добромысловъ*; 2) отъ псаломщическихъ должностей: псаломщикъ Скорбященской города Сапожка церкви *Павелъ Зайцевскій*; псаломщикъ Архангельской города Сапожка церкви *Василій Зоринъ*; псаломщикъ села Митягина, Рязанскаго уѣзда,

Александръ Гаевскій: псаломщикъ села Малой Алешни, Ряжскаго уѣзда, *Григорій Кудрявцевъ*, и 3) за штатъ — псаломщикъ села Лакаши, Спасскаго уѣзда, *Тимовой Лаговъ*.

Пострижены въ монашество послушницы Касимовскаго Казанскаго женскаго монастыря: Наталья *Кокучкина*, Василиса *Саморукова*, Пелагея *Прикащикова*, Евдокія *Паничкина*, Евдокія *Живилова*, Ксенія *Королева* и Параскева *Короткова*, съ нареченіемъ: первой *Надеждою*, второй *Максимиллою*, третьей *Августою*, четвертой *Маргаритою*, пятой *Зинаидою*, шестой *Маріамною*, а послѣдней *Валерію*.

Утверждены: 1) въ должностяхъ законоучителей народныхъ училищъ: священникъ села Мышцы, Касимовскаго уѣзда, *Павелъ Семеновъ* — Пексельскаго; священникъ Касимовскаго Казанскаго женскаго монастыря *Георгій Грифцевъ* — 4 Касимовскаго женскаго начальнаго училища; священникъ села Юшты, Спасскаго уѣзда, *Теодоръ Покровскій* — Юштинскаго; священникъ села Суйска, Пронскаго уѣзда, *Николай Вьялевъ* — Суйскаго; священникъ села Орловки, Данковскаго уѣзда, *Владиміръ Процеровъ* — Орловскаго; священникъ села Троицкаго, Рязанскаго уѣзда, *Василій Виноградовъ* — Ново-Троицкаго; священникъ села Михалей, Спасскаго уѣзда, *Михаилъ Орестовъ* — Михальскаго и Мокрицкаго; священникъ села Ходлянова, Михайловскаго уѣзда, *Іоаннъ Рейновъ* — Барановскаго (первымъ); священникъ села Немерова, Скопинскаго уѣзда, *Николай Крестовъ* — Немеровскаго; священникъ села Яблонева, того же уѣзда, *Арсеній Синаискій* — Щелевскаго; священникъ села Кривскаго, Сапожковскаго уѣзда, *Косма Карауловъ* — Тяпкинскаго; священникъ села Протасьева Угла, того же уѣзда, *Сергій Божановъ* — Поповскаго и Выдержкскаго; священникъ села Глѣбова Городища, Зарайскаго уѣзда, *Василій Ситковскій* — Бараковскаго (вторымъ); священникъ села Ерлина, Скопинскаго уѣзда *Павелъ Граціанскій* — Ерлинскаго; священникъ села Измайлова, того же уѣзда, *Петръ Петровъ* — Измайловскаго; діаконъ села Карабухина, Сапожковскаго уѣзда, *Іоаннъ Вяземскій* — Петровскаго; 2) въ должности преподавателя Закона Божія Желтухинскаго земскаго

училища, Скопинскаго уѣзда, учитель того же училища окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Александръ Фортунинъ*; 3) въ должностяхъ депутатовъ по первому Скопинскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды духовенства священникъ Покровской города Скопина церкви *Іоаннъ Кедровъ*; на училищные сѣзды—священникъ Входоіерусалимской города Скопина церкви *Іоаннъ Гортинскій*, кандидатами къ нимъ священники: села Вослѣбы *Александръ Славинскій* и села Корневаго *Василій Челыцовъ*; 4) въ псаломщическихъ должностяхъ: исправляющій должность псаломщика погоста Ростиславля, Зарайскаго уѣзда, *Иванъ Молчановъ*; исправляющій должность псаломщика села Бѣльскаго, Спасскаго уѣзда, *Владиміръ Морозовъ*; 5) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при соборной города Михайлова церкви Михайловскій мѣщанинъ *Петръ Пановъ*; при Екатерининской города Рязани церкви Рязанскій мѣщанинъ *Иванъ Волковъ*; при церкви села Мостья, Ряжскаго уѣзда, Сапожковскій мѣщанинъ *Иванъ Кроминъ*; при церкви села Голенищева, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Гусятниковъ* и при церкви школы въ деревнѣ Роговой, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Александръ Купцовъ*

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Краснаго, Егорьевскаго уѣзда, *Николай Виноградовъ* и псаломщикъ села Сергіевского, Скопинскаго уѣзда, *Гавріилъ Лавровъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) протоіерейское при соборной города Скопина церкви; 2) священническія: при церкви *Полуминской* женской общины; при Духовской города Рязани церкви; при церкви села *Середникова*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Глѣбова*, Сапожковскаго уѣзда; при тюремной города Рязани церкви; при церкви села *Льсокъ*, Рязанскаго уѣзда; при

перкви села *Троицкаго*, *Шилова тожъ*, Сапожковского уѣзда; при перкви села *Лослѣдова*, Пронскаго уѣзда; при перкви села *Перехвалы* Данковского уѣзда; при Входеоіерусалимской города *Скопина* перкви; при перкви села *Черкасова*, Касимовскаго уѣзда; при перкви села *Княжева*, Егорьевскаго уѣзда; при перкви села *Новопанскаго*, Михайловскаго уѣзда; при перкви села *Инякина*, Спасскаго уѣзда; при перкви села *Верхняго Маслова*, Зарайскаго уѣзда; при перкви села *Аграфениной Пустыни*, Рязанскаго уѣзда; при перкви села *Вакина*, Зарайскаго уѣзда; при перкви села *Краснаго*, Егорьевскаго уѣзда; 3) діаконскія: при перкви села *Новопаникъ*, Данковского дѣзда; при перкви села *Веретья*, Спасскаго уѣзда; при кладбищинской перкви села *Дьдинова*, Зарайскаго уѣзда; при перкви села *Николаебавыкинскаго* женскаго монастыря; при перкви села *Дурнаго*, Пронскаго уѣзда; при Архангельской перкви села *Круглага*, Данковского уѣзда; при перкви села *Дегтярки*, Скопинскаго уѣзда; при перкви села *Романовыхъ Дарковъ*, Сапожковского уѣзда; при перкви села *Знаменскаго*, Егорьевскаго уѣзда; при перкви села *Стараго Бокина*, Рязскаго уѣзда; при перкви села *Острова*, Егорьевскаго уѣзда; при перкви села *Смыкова*, Сапожковского уѣзда; при перкви села *Безстужева*, Пронскаго уѣзда; при перкви села *Липяговъ*, Скопинскаго уѣзда; при перкви села *Питомши*, того же уѣзда; при перкви села *Вердерева*, того же уѣзда; при перкви села *Чемоданова*, Раненбургскаго уѣзда; при Срѣтенской города *Скопина* перкви; при перкви села *Старотышеваго*, Раненбургскаго уѣзда; 4) псаломщическія: при Покровской города *Пронска* перкви; при Покровской города *Скопина* перкви; при Покровской города *Рязска* перкви; при Архангельской города *Сапожка* перкви; при Скорбященской города *Сапожка* перкви; 5) просфорническія: при Богословской перкви села *Насилова*, Пронскаго уѣзда; при перквахъ сель Егорьевскаго уѣзда: *Ланина*, *Острова*, *Вышелтса*; при перквахъ сель Касимовскаго уѣзда: *Копонова*, *Мышцы*; при перквахъ сель Сапожковского уѣзда: *Черной Слободы*, *Михей*, *Березовки*; при перквахъ сель

Спасскаго уѣзда: *Ярустова, Краснаго Холма*; при церквахъ сель Скопинскаго уѣзда: *Бороваго, Зезюлина, Знаменскаго, Дегтярки, Троицкаго, Побѣднаго, Чулкова, Курбатова*; при церквахъ сель Рязанскаго уѣзда: *Полянъ, Дубровичъ*; при церкви села *Треспятскаго*, Рязскаго уѣзда; при церквахъ сель Раненбургскаго уѣзда: *Малаго Снѣжетка, Зміевки, Большаго Снѣжетка, Соловыхъ, Комаровки*; при Архангельской церкви села *Круглаго*, Данковскаго уѣзда, и при церкви села *Сергіевскаго*, того же уѣзда.—

Освященія. 1) Благочиннымъ 2 Данковскаго округа, священникомъ Василіемъ Зиминимъ освященъ, 21 сентября сего года, новоустроенный каменный храмъ во имя Святыя Живоначальныя Троицы въ селѣ *Малинкахъ*, Данковскаго уѣзда. 2) И. д. благочиннаго 3-го Скопинскаго округа, священникомъ Филиппомъ Свѣтловымъ освященъ, 29 сентября сего года, новоустроенный лѣвый придѣлъ во имя св. мучениковъ Флора и Лавра въ трапезной части храма села *Муравлянки*, Скопинскаго уѣзда.

Духовныя завѣщанія. 1) Крестьянинъ села Сосновки, Зарайскаго уѣзда, Іаковъ Васильевичъ *Васильевъ*, нынѣ умершій, по духовному завѣщанію своему, между прочимъ, завѣщаль вложить вѣчнымъ вкладомъ въ Московскую Контору Государственнаго Банка 1400 рублей, съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала распредѣлялись такимъ образомъ: а) съ 3000 руб. на содержаніе и ремонтъ Покровской церкви названнаго села Сосновки, б) съ 2000 руб. на содержаніе женской церковно-приходской школы въ томъ же селѣ и съ 4000 руб. на жалованье учителямъ этой школы, в) съ 1000 руб. въ пользу причта приходской церкви того же села Сосновки за поминавленіе: Іакова, Василія, Ирины и Домны съ сродниками ихъ, г) съ 4000 руб. поровну въ пользу церквей сель того же уѣзда: *Рядинокъ, Сѣнницъ, Спаса-Дошатаго* и *Погоста Ростиславля*, но съ тѣмъ, чтобы церкви эти пользовались процентами пополамъ съ причтами ихъ.—2) Вдова священника Марія Митрофанова *Никитина*, нынѣ умершая, по духовному завѣщанію, между прочимъ, завѣщала 200 руб. церкви села *Горлова*, Скопинскаго уѣзда, съ тѣмъ,

чтобы процентами съ онаго капитала пользовался причтъ за по-
миновеніе.

Просительныя книги.—Выданы изъ Консисторіи, съ 1 по 15-е
октября сего года, просительныя книги на сборъ пожертвованій
въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей
въ селахъ: *Зміевкѣ*, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика
изъ прихожанъ—крестьянина Евсигнѣя Егорова Гусева;—*Самы-
ловѣ*, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того
же села Симеона Павлова Бугрова;—*Дмитріевкѣ*, Скопинскаго
уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Петра Ива-
нова Воронина;—*Голенищевѣ*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сбор-
щика изъ прихожанъ—крестьянина Петра Сидровина;—на по-
строеніе колокольни въ *Касимовскомъ Казанскомъ женскомъ мо-
настырѣ*, на имя сборщицъ: монахини Маргариты и послушницъ
Анастасіи Ермошкиной, Акилины Кузнецовой и Александры Озем-
киной.

Кража.—Въ ночь на 21-е сентября сего года похищено изъ
церкви села *Погоста Доцатаго*, Зарайскаго уѣзда, около 40 руб. и
церковной утвари на 262 руб. неизвѣстными злоумышленниками,
къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.

**Поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епи-
скопа Рязанскаго и Зарайскаго, по обозрѣнію церквей Епархіи въ
1908 году. ¹⁾**

Четвертая поѣздка.

Сентября 20 дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій
Никодимъ изволилъ отбыть изъ Рязани по Ряз.-Ур. ж. д. чрезъ
Бавыкинскій женскій монастырь для обозрѣнія церквей г. Сапожка
и попутныхъ къ нему и обратно отъ него сель—Большія и Меньшія
Можары, Александровка, Ухолово. Въ 3 часа того же 20 сентя-
бря Его Преосвященство прибылъ въ монастырь. Здѣсь назна-

1) Продолженіе. См. № 20.

чено было освященіе двухъ придѣльныхъ престоловъ въ Николаевскомъ храмѣ, во имя св. Алексія Митрополита и въ честь св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, каковыя и освящены были Его Преосвященствомъ, первый 21, а второй 22 сентября, и совершены были на освященныхъ престолахъ божественныя литургіи, а наканунѣ и всенощныя бдѣнія. На литургіяхъ, по заамвонной молитвѣ, Владыка говорилъ поученія— 21 сентября на тему „повинуйтесь наставникомъ вашимъ“, при чемъ развили мысль, что когда жилъ святитель Алексій, имени коего посвященъ храмъ, народъ чтилъ своихъ пастырей, слѣдовалъ ихъ голосу, и Русь была могуча и крѣпка даже въ такое тяжелое время, какъ монгольское иго. Но нынѣ, когда почтание и любовь къ пастырямъ ослабѣли, Русь распаталась, заколебалась, стало проникать невѣріе, и прежде Русь святая, православная, теперь уже какъ будто стыдится называть себя такою. 22 сентября Владыка говорилъ о значеніи храма, который есть, по преимуществу, селеніе Бога и его святыхъ ангеловъ, которымъ оны и посвященъ, и, обращаясь къ насельницамъ, сказалъ: Вы, насельницы этой св. обители, оставивши міръ со всѣми его прелестями, имѣйте сей храмъ постоянною сѣнію и оградой вашею, и вы постоянно будете охраняемы св. ангелами, его покровителями отъ всѣхъ бѣдъ и козней діавола. Обращайтесь къ нимъ со своими молитвами, прося ихъ ходатайства предъ Богомъ, помощи и заступленія.

При помощи благотворителей Николаевскій храмъ обители приведенъ теперь въ полное благоустройство и благолѣпіе.

Утромъ 23 сентября Его Преосвященство отправился въ г. Сапожокъ чрезъ села Большія и Меньшія Можары. Погода для поѣздки была не особенно благопріятна: шелъ дождь, хотя и небольшой. Въ селѣ Большихъ Можарахъ храмъ деревянный, ветхій, настоятельно требуется постройка новаго храма. Владыка обратилъ на это вниманіе прихожанъ села и, по краткомъ молитвословіи, обратился къ нимъ съ словомъ, въ которомъ указалъ на ветхость храма, просилъ позаботиться объ устройствѣ новаго,

говоря, что храмъ необходимъ имъ для созиданія своего спасенія. Молитесь ко Господу, въ заключеніе сказалъ Владыка, удѣляйте часть отъ трудовъ своихъ на построеніе новаго храма, и Господь благословитъ Васъ и поможетъ создать новый храмъ. Въ селѣ Меньшихъ Можарахъ, отстоящихъ отъ Большихъ Можаръ въ 2 верстахъ, храмъ также деревянный, дов. обширный, расписанный св. изображеніями и когда то благолѣпный. Но такъ какъ этотъ храмъ холодный, то, по причинѣ большого стеченія народа, во время богослуженій зимою со стѣнъ течетъ, отъ чего потолокъ потускнѣлъ, стѣны и священныя изображенія на нихъ испорчены полосами стекавшей отъ духоты воды и покрыты плѣсенью отъ сырости. Прихожане не желаютъ, чтобы храмъ ихъ былъ теплый. Причина этого отчасти неимѣніе средствъ, на устройство теплаго храма, отчасти и недостатокъ въ топливѣ. Между тѣмъ помѣщикъ въ этомъ селѣ, графъ Шуваловъ и желалъ бы придти на помощь прихожанамъ по благоустройству храма своими средствами, еслибы того хотѣли сами прихожане. Но эти послѣдніе, оказывается, не совсѣмъ мирно настроены къ владѣльцу. Причина этого — аграрный вопросъ. Его Преосвященство обратилъ вниманіе на запущенность храма и отсутствіе заботливости о немъ со стороны прихожанъ и все это высказалъ имъ въ обращенномъ къ нимъ своемъ словѣ. Владыка, между прочимъ, говорилъ: внутренность вашего храма, почернѣвшая, неблагоукрашенная, не есть ли свидѣтельство того, что поблекъ и вашъ внутренній храмъ. Вы перестали заботиться о храмѣ и довели его до такого состоянія среди васъ — несогласія. Ваше общество не хочетъ даже согласиться принять предлагаемую вамъ помощь отъ попечителя вашего храма, графа Шувалова, который обѣщалъ дать средства на приведеніе въ должное благоустройство вашего храма. А вѣдь храмъ имѣетъ великое значеніе въ дѣлѣ нашего спасенія. Холодный храмъ рѣдко посѣщаютъ прихожане и мало-по-малу отвлекаются отъ молитвы въ храмѣ; больные и немощные, при всемъ желаніи, не имѣютъ возможности пойти въ храмъ изъ опасенія простудиться, а также и женщины и младенцы. — Владыка

испытывалъ дѣтей въ знаніи Закона Божія. Въ домѣ священника, котораго онъ посѣтилъ, Его Преосвященство разспрашивалъ о религіозно-нравственномъ состояніи прихода и давалъ совѣты, какъ воздѣйствовать на прихожанъ. Отсюда весь путь до Сапожка прослѣдованъ подъ дождемъ. Въ Сапожокъ Его Преосвященство прибылъ въ 4 часа 45 м. по полудни.

Въ соборномъ храмѣ Сапожка Его Преосвященство торжественно встрѣченъ былъ всѣмъ городскимъ духовенствомъ и гражданами, поднесшими Владыкѣ въ св. воротахъ хлѣбъ-соль. По обычномъ молитвословіи Владыку привѣтствовалъ рѣчью градскій благочинный св. Д. Архангельскій.

Въ отвѣтъ на рѣчь Владыка сказалъ приблизительно слѣдующее: тяжела становится жизнь; и въ обыкновенное то время враги одолеваятъ грѣховный міръ, а теперь невѣріе, злоба, неповиновеніе колеблютъ каждую душу христіанскую и отвлекаютъ отъ стада Христова. Происходитъ сильная борьба грѣховной природы нашей съ духомъ, и въ одну минуту мы готовы стремиться къ небу, лобызать ноги Христа, а въ другую стараемся удовлетворить свою ненависть, злобу. Еслибы не особенная благодать Божія, которая примиряетъ всѣхъ насъ, въ это смутное время тьма окружила бы насъ со всѣхъ сторонъ. Бога нѣтъ, загробной жизни нѣтъ и человѣкъ безслѣдно исчезаетъ,—всѣ эти слова и вѣрованія колеблютъ наши души, а особенно въ неустановившихся дѣтяхъ. Содрогается душа отъ всего этого. Не стало мира ни въ душѣ, ни въ семьѣ и проч. и проч. Въ соборѣ представилось Его Преосвященству все градское духовенство. Осмотрѣвъ соборъ, Владыка прослѣдовалъ въ церковь Духовнаго Училища. Здѣсь Его Преосвященство встрѣченъ былъ священникомъ Дух. Училища, смотрителемъ и всѣми учителями и учениками. Смотритель училища, прот. К. Доброхотовъ привѣтствовалъ Его Преосвященство словомъ. Владыка въ отвѣтной рѣчи своей, осѣнивъ св. крестомъ всѣхъ, пожелалъ учащимся воспитываться въ страхѣ Божіемъ, изучать Законъ Божій, любить храмъ Божій, чтобы впослѣдствіи сдѣлаться достойными пасты-

рями церкви. Осмотрѣвъ классы Владыка вошелъ въ квартиру о. смотрителя, гдѣ отведено ему помѣщеніе.

На другой день, 24 сентября, съ 9 ч. 30 м. утра началось обозрѣніе храмовъ г. Сапожка. Въ этотъ день обозрѣны церкви Скорбященская (Пятницкая), Кладбищенская, Архангельская и Никольская.

Скорбященская церковь трехпрестольная, благоуукрашенная, содержится чисто. Ко встрѣчѣ Владыки собралось значительное количество народу. По краткомъ молитвословіи Владыка обратился къ народу съ словами объ устроеніи своего спасенія. Мн. между прочимъ, говорилъ Владыка, всѣмъ сердцемъ и всѣмъ помышленіемъ своимъ должны стремиться къ тому, чтобы быть истинными чадами Божиими. Матерь Божія, которой посвященъ храмъ и подъ покровомъ которой находятся всѣ прихожане этого храма, хочетъ вашего спасенія и молитъ Сына своего и Бога объ этомъ. Посему прибѣгайте къ ней съ своими печалями и скорбями, изливайте предъ ней свою скорбную душу и просите ее объ избавленіи отъ бѣдствій и чтобы даровала вамъ жизнь счастливую, благодатную. Помните, она всѣхъ скорбящихъ—радость и обидящихъ—заступница, и проч...

Кладбищенская церковь небольшая, но дов. чистая; она за городомъ. Здѣсь Его Преосвященство бесѣдоваль о томъ, насколько отрадны и утѣшительны для усопшихъ молитвы за нихъ церкви и особенно приносимая безкровная жертва, которая очищаетъ ихъ отъ грѣховъ и избавляетъ отъ мученій, что и умершіе въ свою очередь, когда Господь сподобитъ ихъ стать предъ лице свое, будутъ умолять Господа о тѣхъ своихъ присныхъ, которые молятся за нихъ, чтобы Господь ниспослалъ имъ свою милость; чрезъ молитву церковь земная находится въ тѣсномъ общеніи съ церковію небесною, и т. д.

Въ Архангельской церкви Его Преосвященство встрѣченъ былъ также мѣстнымъ духовенствомъ и народомъ и по встрѣчѣ Владыка обратился съ словомъ назиданія къ слушателямъ объ ангелахъ хранителяхъ, какъ служебныхъ духахъ, приставленныхъ Бо-

гомъ къ намъ для нашего вразумленія и наставленія въ дѣлѣ нашего спасенія и въ борьбѣ со врагами нашего спасенія.

Архангельская церковь имѣетъ особенное внутреннее устройство, рѣдко гдѣ встрѣчаемое. Храмъ этотъ дѣлится на двѣ части—холодную и теплую и отдѣляется капитальной стѣною. Алтарь теплаго храма устроенъ посрединѣ, а по бокамъ его, съ обѣихъ сторонъ, по стѣнамъ, находятся узкіе проходы, соединяющіе теплый храмъ съ холоднымъ. Въ виду такого устройства алтарь всегда темный. Свѣтъ проходитъ въ него чрезъ двери отъ боковыхъ оконъ въ стѣнахъ проходовъ. Такое устройство алтаря обратило вниманіе Владыки, и онъ далъ священнику и ктитору совѣтъ, какъ освѣтить алтарь. Совѣты и соображенія Его Преосвященства съ благодарностью были приняты во вниманіе священникомъ и ктитормъ, которые обѣщались привести ихъ въ исполненіе. Храмъ вообще очень помѣстительный, благолѣпенъ и благоукрашенъ. Владыка благодарилъ ктитора за усердіе къ благолѣпію и украшенію дома Божія.

Въ Никольской церкви Его Преосвященство встрѣченъ былъ привѣтственной рѣчью настоятеля, въ которой высказано было, что храмъ сей благолѣпно ремонтируется не собственными силами и средствами церковными, а средствами благотворителей и преимущественно ктитора храма и въ заключеніе настоятель просилъ Владыку благословить ихъ. Владыка въ отвѣтной рѣчи, между прочимъ, сказалъ, что, украшая внѣшній храмъ, вы съ тѣмъ вмѣстѣ украшаете и свой храмъ внутренній. Вы—храмъ Бога живаго. Не забываете украшать свое сердце постояннымъ воспоминаніемъ о Богѣ и добрыми дѣлами, подъ покровительствомъ святителя Николая, которому посвященъ храмъ, и подражайте ему въ его добродѣтели. Никольскій храмъ ремонтируется; ремонтъ внутри производится капитально: иконостасъ позолоченъ, стѣны расписываются священными изображеніями и сдѣланное даетъ представленіе, что храмъ по отдѣлкѣ будетъ великолѣпный.

Затѣмъ Его Преосвященство изволилъ посѣтить городское училище и женскую прогимназію и испытывалъ учащихся въ ихъ знаніи Закона Божія; посѣщены были благочинный—настоятель Никольской церкви и исправника города.

Въ 6 часовъ вечера того же дня Его Преосвященствомъ совершено было всенощное бдѣніе въ соборѣ преподобному Сергію, Радонежскому Чудотворцу, съ чтеніемъ акаѳиста, а 25-го въ 9 часовъ утра и божественная литургія съ молебнымъ пѣніемъ преподобному при многочисленномъ стеченіи гражданъ. По заамвонной молитвѣ Его Преосвященствомъ сказано было глубоко назидательное слово на текстъ читаннаго на литургіи Евангелія. „Иже приидоша (къ Іисусу Христу) послушати Его и исцѣлится отъ недуговъ своихъ и страждущи отъ духъ нечистыхъ и исцѣляхуся, и весь народъ искаше прикасатися къ Нему, яко сила отъ него исхождаше и исцѣляше вся“... Чудное и поразительное было ученіе, исходившее изъ устъ Спасителя, говорилъ, между прочимъ, Владыка. Слушать и слушать его сходился къ Нему народъ. Онъ говорилъ такъ, какъ никто никогда не говорилъ. Слушая Его, забывали даже, зачѣмъ пришли, язычники и тѣ проникались Его пламенными рѣчами. Господь обладалъ и чудодѣйствіемъ. Весь народъ искалъ прикасатися Ему, яко сила отъ Него исхождаше и исцѣляше вся. Такова была вѣра въ Господа. Но такова ли вѣра теперь? Есть избранныя души, которыхъ ни огонь, ни вода и ни что не могутъ отторгнуть отъ Бога, отъ любви къ нему. Но нынѣ обрѣтается много такихъ, которые идутъ противъ Бога. Такъ недавно чествовали богохульника Толстого. Словъ этого врага Церкви слушаютъ, вѣрятъ ему, а Господу нѣтъ, не хотятъ слѣдовать Ему. Образъ Божій въ челоуѣкѣ помрачился, люди стали плотяны. Не скажетъ ли, поэтому, Господь снова, сіи люди плоть суть, истреблю ихъ... И истребить. А вы, вѣрніи, обращайтесь ко Господу и спасетесь. Сила отъ Него исходить во всѣ моменты нашей жизни,—ею и исцѣляйтесь отъ грѣховъ и недуговъ.

Въ четыре часа по полудни Его Преосвященство отбылъ изъ Сапожка обратно въ Рязань чрезъ село Александрово и Ухолово.

Село Александровка находится въ 12 верстахъ отъ г. Сапожка, на большой дорогѣ въ Рязань и близъ границы уѣзда.

Церковь въ этомъ селѣ деревянная, ветхая; строится новый храмъ каменный, обширный. Постройка его закончена вчернѣ. Настоятель сего прихода, онъ же и благочинный, встрѣтилъ Владыку въ храмѣ при стеченіи народа привѣтственной рѣчью, въ которой высказалъ, что онъ и его прихожане встрѣчаютъ Владыку своего, какъ преемника Апостоловъ, чтобы соединиться въ молитвенномъ общеніи и получить ободреніе и побужденіе къ продолженію дѣятельности на нивѣ Христовой. При этомъ онъ указалъ на бѣдность и убожество храма и на то, что строится новый храмъ, который, надѣется, скоро будетъ оконченъ постройкою и явится болѣе благолѣпнымъ. Владыка преподалъ благословеніе Божіе священнику и прихожанамъ и сказалъ: между прочимъ, о томъ, что вы имѣете заботу о своемъ спасеніи, свидѣтельствуемъ устройство Вами новаго храма на свои скудныя средства. Богъ воздастъ вамъ сторицею за ваши добытыя трудомъ и потомъ копѣйки. Дай Богъ дожидаться вамъ того дня, когда окончена будетъ постройка новаго храма и вознесется въ немъ молитва и безкровная жертва. И тогда возрадуется сердце ваше и духъ вашъ о Богѣ благодѣявшемъ вамъ, и проч... Владыка осмотрѣлъ строящійся храмъ и посѣтилъ домъ настоятеля и затѣмъ направился въ село Ухолово.

Въ село Ухолово Владыка прибылъ въ 6 часовъ вечера того же 25-го числа и послѣ встрѣчнаго молитвословія, привѣтственной рѣчи настоятеля и отвѣтнаго слова Владыки о благодатныхъ дѣйствіяхъ Св. Духа на человѣка вѣрующаго, тотчасъ же начато было служеніе всенощнаго бдѣнія св. Ап. и Ев. Іоанну Богослову съ литією, величаніемъ и помазываніемъ св. елеемъ. Обширный храмъ переполненъ былъ молящимися, которые собрались для встрѣчи Архипастыря и не расходились до окончанія всенощной, до 10 час. ночи.

Село Ухолово—большое, многолюдное и торговое село. Церковь каменная, обширная для трехштатнаго прихода и благолѣпная. 26-го утромъ, въ 9 часовъ, Его Преосвященствомъ совершена была божественная литургія съ молебнымъ пѣніемъ св.

Ап. и Ер. Иоанну Богослову. Во время литургии на „Буди имя Господне“ Его Преосвященствомъ сказано было слово о жизни и дѣятельности св. Ап. и Евангелиста Иоанна Богослова, который въ теченіе 3¹/₂ лѣтъ неотступно слѣдовалъ за своимъ учителемъ Исусомъ Христомъ, былъ любимымъ ученикомъ Его, участвовалъ во всѣхъ важныхъ событіяхъ въ жизни Исуса Христа и сопровождалъ Его до самаго Креста и удостоился усыновленія Божіей Матери. Словомъ, отдалъ Господу всю свою жизнь. Учитесь и вы, братіе, сей великой добродѣтели. Все посвящайте въ вашей жизни Господу.

Изъ Ухолова Его Преосвященство, изволилъ выѣхать въ 5 час. вечера и по желѣзной дорогѣ прослѣдовать въ Рязань, куда Его Преосвященство благополучно прибылъ въ 12 час. ночи того же 26 сентября.

Во всѣхъ церквахъ г. Сапожка и сельскихъ, которыя изволилъ обозрѣвать Его Преосвященство, церковная утварь и ризница оказались въ достаточномъ количествѣ и документы въ исправности, и самые храмы, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, указанныхъ выше, благолѣпными. Кромѣ бесѣды съ прихожанами Владыка въ каждомъ храмѣ, гдѣ только присутствовали дѣти, велъ бесѣду съ ними о Богѣ, зачѣмъ приходилъ Исусъ Христосъ на землю и какъ спасъ родъ человѣческой отъ грѣха и смерти. Такія бесѣды велись съ дѣтьми болѣе часу каждый разъ.

Поѣздки Его Преосвященства по обозрѣнію церквей имѣли глубоко назидательное значеніе для пастырей и пасомыхъ. Здѣсь Владыка лично знакомился съ дѣятельностью пастырей, съ ихъ отношеніями къ своимъ пасомыхъ и съ отношеніями этихъ послѣднихъ къ своимъ пастырямъ. Онъ пользовался всякимъ удобнымъ случаемъ убѣждать пасомыхъ заботиться о своемъ спасеніи, устроить свою жизнь, особенно семейную, по христіански: чтобы мужья не обращались жестоко со своими женами, были трудолюбивы, воздержны, чтобы женщины учили дѣтей своихъ молиться Богу и воспитывали въ страхъ Божіемъ; убѣждали не обижать своихъ пастырей, которые призваны заботиться о спа-

сени ихъ душъ, за которыя они, пастыри, должны будутъ дать отчетъ предъ Господомъ Богомъ.

Пастырямъ Его Преосвященство давалъ практическіе совѣты, что нужно сдѣлать, чтобы пастырская ихъ дѣятельность была болѣе благотворною, и какъ заслужить любовь и уваженіе прихожанъ. И пастыри церкви рѣшительно все высказывали Его Преосвященству глубокую сыновнюю признательность за такіе полезные совѣты и наставленія. Слова же Владыки, обращаемыя къ прихожанамъ, сильно вліяли на послѣднихъ, и прихожане нерѣдко выражали чрезъ какого либо представителя Его Преосвященству глубокую благодарность за наставленіе ихъ и дѣтей ихъ.

Ключарь Каѳ. собора Прот. *Михаилъ Лебедевъ*.

ЖУРНАЛЫ

очередного съѣзда депутатовъ Касимовскаго духовно-училищнаго округа, составленные 20—21 мая 1909 г. ¹⁾

Ст. V. Съѣздъ свидѣтельствовалъ 1) отчетъ о вѣнчиковыхъ суммахъ по церквамъ Касимовскаго уѣзда за 1908 г., каковыхъ числится 250 р. 60 к.; показаніе ихъ согласно съ записью въ экономическомъ отчетѣ, 2) вѣдомость о взносахъ церквей на содержаніе училища. По послѣдней вѣдомости 31-го мая 1909 г. состоитъ въ недоимкахъ за церквами 1-го Касимовскаго округа за 1906 г. 11 р. 65 к. и за 1907 годъ 13 р. 65 коп., за первое полугодіе 1909 г. 161 р. 50.;—2-го Касимовскаго округа за 1-е полугодіе 1909 г. 91 р., и—3-го округа 366 р. Кромѣ того состоитъ въ недоимкѣ по бывшему фондовому, нынѣ благотворительному, капиталу за церковью села Илебники 73 р. 86 коп. Съѣздъ обращаетъ вниманіе на долгъ Троицкой церкви г. Касимова (Замѣчанія Его Преосвященства: „А сколько же долгу-то по сей церкви? Изумительная небрежность и предсѣдателя и дѣлопроизводителя“. *Е. Никодимъ*).

¹⁾ Проложеніе. См. № 20.

Долгъ этотъ остается не по недостатку средствъ, а просто по упорству. По вѣдомости этой церкви подъ лит. А въ остаткѣ къ январю 1909 г. значится 11 р. наличными, 1350 р. билетами. Прошлогоднимъ съѣздомъ было постановлено принять всевозможныя мѣры ко взысканію этого долга. Настоящій Съѣздъ повторяетъ то же рѣшеніе.

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 14-го іюля 1909 г., слѣдующаго содержанія: „Правленіе представить мнѣ при особомъ докладѣ списокъ церквей, за которыми состоитъ долгъ, съ обозначеніемъ суммы долга, для принятія мною мѣръ ко взысканію оныхъ долговъ. Причѣтъ Троицкой церкви г. Касимова предупредить, что онъ во всемъ своемъ составѣ будетъ размѣщенъ въ сельскіе приходы за незаботливость объ уплатѣ взносовъ на содержаніе училища“. *Е. Никодимъ.*

Ст. VI. Заслушанъ былъ журналъ Ревизіоннаго Комитета, отъ 15-го ноября 1908 года. Ревизіонный Комитетъ, прибывши въ училище ко времени обѣда учениковъ, пробовалъ ученическую пищу, осмотрѣлъ кухню, жилия помѣщенія училища и кладовую съ съѣтными припасами. Обѣденный столъ состоялъ изъ 3-хъ блюдъ: картофельнаго венигрета, щей съ грибами и гречневой каши. Кушанія вкусны, приготавливаются и подаются опрятно, въ количествѣ вполне достаточномъ. Кухня чиста, котлы вылужены, столы тщательно вымыты. Въ гардеробныхъ, спальняхъ—порядокъ: матрацы выбиты, одѣяла и бѣлье спальное чисты. Пищевые продукты въ кладовой доброкачественны, держатся въ чистотѣ.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію и выразить Правленію Училища за это свою благодарность.

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 14-го іюля 1909 г.: „Смотрѣно“. *Е. Никодимъ.*

Ст. VII. Заслушанъ былъ актъ Ревизіоннаго Комитета, отъ 9 апрѣля 1909 г., о внезапномъ освидѣтельствovanіи имъ иму-

щества училища въ присутствіи предсѣдателя и членовъ Правленія училища. Оказалось: ящикъ денежный, припечатанный печатями, запертъ двумя замками. По осмотрѣ замковъ и печатей, оказавшихся цѣлыми, ящикъ былъ вскрытъ. Въ немъ находились: 1) сохранныя росписки Казначейства на 43400 р.; 2) по билету Государственной Коммиссіи погашенія долговъ—50 р.; весь остатокъ денежныхъ суммъ училища въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ къ 1909 году. Освидѣтельствованіе всѣхъ училищныхъ суммъ производилось по выемной книжкѣ, по приходорасходной книгѣ, по послѣднему Экономическому журналу Правленія, отъ 6 апрѣля 1909 года, по настольному реестру денежныхъ суммъ, поступающихъ въ Правленіе Училища. Оказалось: 1) листы, шнуры, и печать въ приходо-расходной книгѣ; 2) книга и документы содержатся въ порядкѣ, каждое поступленіе и выдача суммъ удостовѣряются подписями смотрителя училища, статьи прихода подписаны смотрителемъ училища, статьи расхода—получателями, а итоги—всеми членами Правленія. Страничные и общіе итоги въ книгѣ вѣрны; поступающія въ Правленіе училища суммы записаны на приходъ своевременно; Правленіемъ училища ежемѣсячно производилось свидѣтельствованіе училищныхъ суммъ и два раза въ годъ свидѣтельствованіе училищнаго имущества, о чемъ имѣются надлежащіе акты. По журналу Правленія училища, отъ 3 января 1909 г. за № 41, по сохраннымъ роспискамъ и книжкамъ къ началу 1909 года оставалось 45453 р. 67 к. За время съ 1-го января 1909 года по день ревизіи 9 апрѣля на приходъ поступило 5674 р. 13 к.; за означенное время израсходовано 4540 р. 82 к.; затѣмъ на лицо состоитъ 46586 р. 98 к., изъ коихъ $\frac{0}{100}$ бумагами 43400 р., по билету Государственной Коммиссіи погашенія долговъ—50 р.; по книжкамъ сберегательной кассы 1172 р. 21 к., по чековой книжкѣ Казначейства 1883 р. 50 к. и наличными у смотрителя училища 81 р. 27 к.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 14 іюля 1909 года: „Смотрѣно“. *Е. Никодимъ.*

Ст. VIII. Служали отношеніе Правленія Касимовскаго духовнаго училища, отъ 19-го мая текущаго 1909 г. за № 199, съ приложеніемъ журнала оваго Правленія, отъ 5 марта 1909 года за № 8, и выписки изъ журнала того же Правленія, отъ 3 октября 1908 года за № 31, относительно переустройства нынѣ существующаго училищнаго зданія, какъ весьма неудобнаго для помѣщенія учащихся дѣтей, что выяснено въ вышеприведенныхъ журналахъ и прежними сѣздами депутатовъ и Правленіемъ Училища и, наконецъ, доказано докладомъ училищнаго врача Θεодора Александровича Соколова, приводящимъ цифровыя данныя кубическихъ измѣреній воздуха, приходящагося на каждаго ученика въ жилыхъ помѣщеніяхъ зданія; при семъ согласно журнальному постановленію прошлагодняго училищнаго сѣзда, Правленіемъ Училища были представлены два проэкта преподавателя Техническаго училища Н. Иванова на вышеуказанное переустройство зданія, причемъ по одному плану на переустройство г. Ивановымъ указана сумма въ 7500 р., а по другому, болѣе капитальному, — 32000 р. Въ связи съ вышеизложеннымъ разсматривалась также и докладная на имя Его Преосвященства записка Касимовскаго Училищнаго Ревизіоннаго Комитета, говорящая о тѣхъ же неудобствахъ зданія и желательности, во 1-хъ, его переустройства съ доведеніемъ высоты стараго училищнаго зданія до высоты новаго зданія классовъ, и, во 2-хъ, квадратнаго распиренія послѣдняго съ сѣверо-восточной стороны, путемъ новой двухъ-этажной пристройки къ нему въ 8—10 сажень длиною по Успенской улицѣ. Разсмотрѣвъ настоящее отношеніе Правленія, въ связи съ вышеприведенными журнальными постановленіями того же Правленія и докладной запиской Касимовскаго Училищнаго Ревизіоннаго Комитета, и прилагаемые при семъ проэкта, сѣздъ рѣшилъ выразить согласіе съ мнѣніемъ составителя проэктовъ, учителя Иванова и членовъ Правленія, что при перестройкѣ училищнаго зданія проэктъ № 1-й, по которому предполагается возвести къ существующему зданію двѣ пристройки, будетъ болѣе подходящій и что при устройствѣ по сему проэкту зданія возможно будетъ нѣсколько

улучшить съ точки зрѣнія гигиены тѣ условія, въ которыхъ находятся сейчасъ ученики, живущіе въ общежитіи. Что же касается второго проэкта, то съѣздъ нашель, что онъ требуетъ разрушенія всего зданія и большихъ денежныхъ затратъ, не удовлетворяя всѣмъ нуждамъ училища. Но такъ какъ переустройствомъ училищнаго зданія по тому и другому проэктору г. Иванова, а равно и Ревизіоннаго Комитета всетаки не достигается всѣхъ желательныхъ удобствъ, а главное—включенія въ самое зданіе квартиры зрителя, то съѣздъ постановилъ: окончательное рѣшеніе по сему дѣлу пока не полагать, а передать это дѣло на благочинническія по округамъ собранія, на которыхъ имѣть сужденіе по этому дѣлу,—не лучше ли будетъ купить новую усадьбу на которой и воздвигнуть новое зданіе училища со всѣми необходимыми удобствами, а старое зданіе, какъ не отвѣчающее требуемымъ условіямъ учебнаго заведенія, за невозможностью перестроить его по тѣснотѣ усадьбы, продать.

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 14-го іюля 1909 г., слѣдующаго содержанія: „Согласенъ. Да и время дорогое, чтобы строиться. Лучше подождать, не улучшится ли вообще экономическая жизнь и не понизятся ли цѣны на работы и матеріалы. Если же пока немного будетъ недоставать воздуха до кубической нормы, то вѣдь и все то въ нашемъ отечествѣ живутъ далеко не по этой нормѣ“. *Е. Никодимъ.*

Ст. IX. Слушали отношеніе Правленія Училища, отъ 19-го мая 1909 г. за № 207, коимъ Правленіе заявляетъ съѣзду о необходимости окраски заново: а) классовъ, квартиры надзирателей и комнаты Правленія, б) передѣлки двухъ печей и сводовъ у другихъ четырехъ печей и в) устройства новыхъ накатовъ на двухъ погребяхъ, рамъ въ столовой и кухнѣ, забора при новомъ домѣ и на ремонтъ надворныхъ построекъ. При отношеніи приложена и смѣта, по которой требуется: на малярныя работы—67 р. 45 к., на печныя работы—65 р. 50 к., на настилку наката на двухъ погребяхъ—32 р. 60 к., на устройство рамъ—37 р. 20 к., на устройство забора—33 р., на устройство половъ

въ банѣ—52 р. 60 к. и на ремонтъ надворныхъ построекъ и нѣкоторыя другія работы—48 р. 50 к., а всего—336 руб. 85 к. Правленіе просить Съѣздъ разрѣшить ему произвести означенный ремонтъ въ текущемъ году на счетъ остаточныхъ суммъ отъ содержанія училища въ 1908 г.

Постановили: разрѣшить Правленію Училища употребить изъ остатковъ отъ 1908 года потребную сумму на предполагаемый необходимый ремонтъ.

На сихъ журналахъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 14-го іюля 1909 года: „Утверждается. Нужно было показать въ справкѣ, что этотъ остатокъ есть и его именно такая-то сумма“. *Е. Никодимъ.*

Ст. X. Слушали отношеніе Правленія Училища, отъ 19-го мая 1909 года за № 197, въ коемъ оно, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 2—29 іюня 1908 г. за № 4718, высказываетъ желаніе, чтобы жизненные условія воспитанниковъ и самая обстановка въ общежитіи пріобрѣли по возможности изящный семейный видъ, для чего нужно расширить доступъ ученикамъ къ полезнымъ и облагораживающимъ развлеченіямъ въ стѣнахъ самой школы путемъ устройства вечеровъ и чтеній. Въ продолженіи уже многихъ лѣтъ Правленіе Училища прилагаетъ, по мѣрѣ возможности, стараніе къ разнообразію жизни учениковъ полезными и облагораживающими развлеченіями; съ этой цѣлью Правленіемъ устраивались по воскреснымъ и празничнымъ днямъ чтенія, иногда съ туманными картинами. Въ послѣднее время, съ разрѣшенія Его Преосвященства, одинъ или два раза въ зиму устраиваются Правленіемъ литературно-вокальные вечера, на которые приглашаются для участія въ хоровомъ пѣніи любители, а въ качествѣ слушателей—семейства преподавателей, духовенства и нѣкоторыя другія лица; но такъ какъ на подобныя развлеченія требуется расходъ, то Правленіе Училища ходатайствуетъ предъ съѣздомъ о разрѣшеніи ему употреблять на устройство вечеровъ до 50 р. въ годъ, съ отнесеніемъ при семъ расхода на

содержаніе учениковъ. При семъ представлены Правленіемъ три программы домашнихъ вокальныхъ вечеровъ въ Касимовскомъ, духовномъ училищѣ, бывшихъ 27-го февраля и 19-го декабря 1907 года и 19-го декабря 1908 года.

Съѣздъ, признавая полезность подобныхъ развлеченій, разрѣшаетъ Правленію Училища употребить просимую сумму въ будущемъ учебномъ году изъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ.

На сихъ журналахъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 14-го іюля 1909 г.: „Утверждается, если только есть таковыя остатки отъ прежнихъ лѣтъ, о которыхъ въ отчетѣ какъ будто ничего не говорится. Нужно было на справку вывести, сколько этихъ остатковъ и въ составѣ какой суммы они сберегаются“. *Е. Никодимъ.*

Ст. XI. Слушали отношеніе Правленія Училища, отъ 10-го мая 1909 года за № 198, въ коемъ оно заявляетъ, что раннее наступленіе холодовъ въ октябрѣ 1908 года и вообще рядъ суровыхъ зимъ вызвалъ усиленный расходъ дровъ для отопленія училищныхъ зданій; въ прежніе годы запаса дровъ, покупаемыхъ обычно зимою, хватало до февраля и даже до марта мѣсяцевъ слѣдующаго года. Но въ послѣдніе годы такой запасъ постепенно уменьшался и въ минувшую зиму дровъ, купленныхъ на 1908 годъ, не хватило, такъ что уже въ декабрѣ мѣсяцѣ пришлось расходовать дрова, заготовленные на 1909 г. Очевидно, что на текущій годъ дровъ не хватитъ. Посему Правленіе покорнѣйше проситъ съѣздъ духовенства разрѣшить покупку 5-ти кубическихъ сажень дровъ въ дополненіе къ заготовленнымъ 40 саженямъ и ассигновать на это 112 р. 50 к. единовременно.

Соглашаясь съ правильностью заявленія Правленія, Съѣздъ постановилъ: разрѣшить Правленію Училища употребить 112 р. 50 к. изъ остатковъ прежнихъ лѣтъ на покупку необходимыхъ 5-ти кубическихъ сажень дровъ.

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 14-го іюля 1909 года,

слѣдующаго содержанія: „Опять остатки. Правленіе дастъ мнѣ справку о сихъ остаткахъ и о количествѣ ихъ. Если остатки эти есть, то, конечно, согласенъ. А Съѣзду рекомендуется впредь такихъ журналовъ не писать, въ которыхъ остается неизвѣстнымъ самое главное“. *Е. Никодимъ.*

Ст. XII. Слушали отношеніе Правленія Училища, отъ 19-го мая 1909 года за № 200, въ коемъ оно докладываетъ съѣзду депутатовъ, что ежегодно поступающія на содержаніе училища въ количествѣ 122—142 рр. монастырскія пожертвованія, по распоряженію Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, съ 1909 года обращаются на усиленіе средствъ Каѳедраальной Архіерейской ризницы. Въ виду такого распоряженія Епархіальной Власти, пожертвованія эти должны быть исключены изъ смѣты прихода по Касимовскому духовному училищу на 1909 годъ и не внесены въ смѣту на 1910 годъ.

Постановили: докладъ Правленія принять къ свѣдѣнію.

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 14-го іюля 1909 года: „Смотрѣно“. *Е. Никодимъ.*

Ст. XIII. Слушали прошеніе діакона села Лукомоса, Сапожковскаго у., Петра Соловьева, въ которомъ онъ проситъ Съѣздъ депутатовъ освободить его отъ уплаты долга—18 р. 15 к. Касимовскому духовному училищу за содержаніе его сына. Свою просьбу онъ мотивируетъ крайней нуждой, постигшей его по случаю перехода въ другой приходъ, многосемейностью (7 человекъ дѣтей, притомъ же вдовъ) и содержаніемъ двухъ сыновей, обучающихся въ I классъ Рязанской Духовной Семинаріи на его средства. Правильность просьбы и дѣйствительность нужды удостовѣрены мѣстнымъ священникомъ села Лукомоса Николаемъ Орловымъ.

Постановили: въ виду засвидѣтельствованной бѣдности діакона Соловьева освободить отъ уплаты недоимки 18 р. 15 к. и покрыть расходъ по этому журналу изъ остатковъ по содержанію училища въ 1908 г.

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 14-го іюля 1909 года, слѣдующаго содержанія: „Утверждается. Но виредъ удостовѣренія должны быть отъ благочинническаго Совѣта, а не отъ мѣстнаго священника только“. *Е. Никодимъ.*

Ст. XIV. Слушали прошеніе жены крестьянина села Парахина, Касимовскаго уѣзда, Димитрія Терентіева Мельникова Александры Васильевой Мельниковой, въ которомъ она проситъ съѣздъ депутатовъ сравнять во взносѣ за содержаніе обучающагося въ I класѣ училища сына ея Михаила Мельникова съ дѣтьми духовенства. Свою просьбу Мельникова мотивируетъ крайней бѣдностію и многосемейностію (7 челов. дѣтей); удостовѣреніе о семейномъ положеніи ея и степени ея несостоятельности отъ мѣстнаго священника не представлено.

Принимая во вниманіе, что просительница—дочь священника и что ея сынъ Михаилъ Мельниковъ, по удостовѣренію смотрителя училища, оказалъ за истекающій учебный годъ, при отличномъ поведеніи, очень хорошіе успѣхи, съѣздъ *постановилъ*: отъ платы за право обученія въ Касимовскомъ духовномъ училищѣ ученика 1-го класса Михаила Мельникова освободить, но съ тѣмъ, чтобы матерью его Мельниковою было представлено отъ мѣстнаго священника удостовѣреніе о дѣйствительной ея бѣдности, а въ остальномъ отказать.

На сихъ журналахъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 14-го іюля 1909 г.: „Согласенъ“. *Е. Никодимъ.*

Ст. XV. Слушали прошеніе полицейскаго урядника изъ крестьянъ села Заниныхъ Починокъ и волости, Касимовскаго у., Θεодора Никифорова Петрова, въ которомъ онъ проситъ, вслѣдствіе его крайней бѣдности, по случаю обученія имъ одного сына во Владимірскомъ ремесленномъ училищѣ и одного въ Касимовскомъ духовномъ училищѣ на свои средства, а также и многосемейности (6 человекъ дѣтей), во первыхъ, сложить съ него плату за право обученія, а во вторыхъ, сравнять его взносами за

содержаніе въ училищѣ съ дѣтьми духовенства. При прошеніи приложенъ семейный списокъ просителя.

Постановили; въ виду непредставленнаго удостовѣренія отъ мѣстнаго причта о дѣйствительной бѣдности просителя, просьбу отклонить.

На сихъ журналахъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Епархіального Архипастыря, отъ 15-го іюля 1909 года: „Утверждается“. *Е. Никодимъ.*

Ст. XVI. Слушали прошеніе мѣщанина города Касимова Василя Ивановича Румянцева, въ которомъ онъ просить съѣздъ депутатовъ, въ виду его крайней бѣдности, засвидѣтельствованной мѣстнымъ священникомъ, сложить съ него плату за право обученія сына его Ивана Румянцева въ Касимовскомъ духовномъ училищѣ.

Постановили: принимая во вниманіе засвидѣльствованную бѣдность просителя и очень хорошіе, при отличномъ поведеніи, успѣхи ученика Румянцева, засвидѣльствованныи смотрителемъ училища, освободить просителя отъ платы за право обученія его сына въ будущемъ учебномъ году, но съ тѣмъ, чтобы недоимокъ въ количествѣ 5 р. 50 к., числящихся за нимъ за истекающій годъ, былъ взысканъ.

На сихъ журналахъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Епархіального Архипастыря, отъ 15-го іюля 1909 года: „Согласенъ“. *Е. Никодимъ.*

Ст. XVII. Слушали прошеніе временно проживающаго въ селѣ Брахтурѣ Касимовскаго мѣщанина Александра Николаева Тарасова, въ которомъ онъ просить съѣздъ депутатовъ освободить сына его Павла Тарасова, обучающагося во II классѣ Касимовскаго духовнаго училища, отъ платы за право обученія. Причиной подобной просьбы проситель указываетъ на многосемейность (8 человекъ дѣтей) и задолженность по случаю постройки дома. Указанныя нужды удостовѣрены мѣстнымъ причтомъ.

Постановили: принимая во вниманіе весьма хорошіе успѣхи и поведеніе ученика Павла Тарасова, засвидѣльствованные

Смотрителемъ Училища, и засвидѣтельствованную бѣдность просителя, освободить отъ уплаты за право обученія сына его въ Касимовскомъ духовномъ училищѣ въ слѣдующемъ учебномъ году.

На сихъ журналахъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Епархіального Архипастыря, отъ 15-го іюля 1909 года: „Согласенъ“. *Е. Никодимъ.*

Ст. XVIII. Слушали прошеніе мѣщанской вдовы города Касимова Маріи Николаевы Мельниковой, въ которомъ она проситъ съѣздъ депутатовъ, вслѣдствіе ея бѣдности вызванной смертію ея мужа 14-го апрѣля 1909 года (событіе смерти ея мужа засвидѣтельствовано мѣстнымъ причтомъ) сложить съ нея плату за право обученія сына ея Александра Мельникова въ Касимовскомъ духовномъ училищѣ. Смотритель Училища на прошеніи сей просительницы засвидѣтельствовалъ очень хорошіе успѣхи, при отличномъ поведеніи, вышеуказаннаго ученика, а также числящуюся за нимъ недоимку за право обученія 7 р. 50 к.

Постановили: недоимку за текущій годъ 7 р. 50 к. взыскать съ ученика II класса Касимовскаго духовнаго училища Ал—ра Мельникова, а на слѣдующій годъ отъ взноса за право обученія его освободить, по словесному засвидѣтельствуванію бѣдности просительницы мѣстнымъ священникомъ, Предсѣдателемъ съѣзда депутатовъ.

На сихъ журналахъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Епархіального Архипастыря, отъ 15-го іюля 1909 г.: „Согласенъ“. *Е. Никодимъ.*

Ст. XIX. Разсуждали о необходимости избрать трехъ членовъ Правленія Духовнаго Училища отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе. Единогласно былъ избранъ на сію должность священникъ Воскресенской г. Касимова церкви Владиміръ Виссоновъ, а по шарамъ—Соборной г. Касимова церкви священникъ Матѳій Рябцовъ и Кладбищенской г. Касимова церкви—священникъ Димитрій Ѳедотьевъ; кандидатомъ же къ нимъ—священникъ Богоявленской г. Касимова церкви Илья Краснощековъ.

Постановили: священниковъ г. Касимова Владиміра Вис-

сонова, Матеія Рябцева и Димитрія Ѳедотьева считать избранными на должность членовъ Правленія Училища на слѣдующее трехлѣтіе, а кандидатомъ къ нимъ—священника Богоявленской г. Касимова церкви Илью Краснощекова и объ утвержденіи ихъ въ настоящей должности ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Епархіального Архипастыря, отъ 15-го іюля 1909 года, слѣдующаго содержанія: „Избранные въ члены Правленія, а равно и избранный въ кандидаты сей должности утверждаются“.

Е. Никодимъ.

Ст. XX. Разсуждали о надобности избрать трехъ членовъ отъ духовенства въ составъ Ревизіоннаго Комитета по обревизованію суммъ, документовъ Духовнаго Училища и имущества на 1909 годъ; на означенныя должности по баллотировкѣ избраны: протоіерей г. Касимова Леонидъ Сапфировъ, священникъ г. Касимова Николаевской церкви Іоаннъ Мирославлевъ и села Бабенокъ, Касимовскаго у., священникъ Николай Смирновъ, а кандидатомъ къ нимъ—священникъ села Синулицъ, Касимовскаго у., о Димитрій Амарантовъ.

Постановили: считать членами Ревизіоннаго Комитета по дѣламъ Касимовскаго духовнаго училища на 1910 годъ—протоіерея г. Касимова Леонида Сапфирова (старшимъ членомъ Ревизіоннаго Комитета) и священниковъ: г. Касимова Николаевской ц. Іоанна Мирославлева и села Бабенокъ, Касимовскаго у., Николая Смирнова (младшими Членами Комитета), а священника села Синулицъ, Касимовскаго у., Димитрія Амарантова—кандидатомъ къ нимъ.

Объ утвержденіи означенныхъ лицъ въ избранной должности постановлено Съѣздомъ Духовенства ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Епархіального Архипастыря, отъ 15-го іюля 1909 года, слѣдующаго содержанія: „Членами Ревизіоннаго Комитета утверж-

даются священники: Иоаннъ Мирославлевъ, Николай Смирновъ и Димитрій Амарантовъ. Протоіерей же Сапфировъ освобождается отъ назначенія въ члены Ревизіоннаго Комитета въ виду дѣйствительной многосложности его обязанностей“. *Е. Никодимъ.*

Ст. XXI. Разсмотрѣвъ и обсудивъ вопросы, подлежащіе вѣдѣнію настоящаго училищнаго Съѣзда, о.о. депутаты онаго *поставили*: настоящія занятія Съѣзда по дѣламъ Касимовскаго духовнаго училища считать законченными и засѣданіе Съѣзда закрыть. Составленныя Съѣздомъ статьи журналовъ скрѣпить собственноручными подписями членовъ Съѣзда и представить таковыя чрезъ предсѣдателя Съѣзда Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе, при чемъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство о назначеніи будущаго очереднаго училищнаго Съѣзда на среду послѣ Троицына дня 1910 года и о разрѣшеніи напечатать журналы Съѣзда въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 15-го іюля 1909 г., слѣдующаго содержанія: „Смотрѣно. Слѣдующій очередной Съѣздъ назначается на указанный въ семъ журналѣ день въ 1910 году. Журналы сіи напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ разрѣшается.“ *Е. Никодимъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Рязанской Духовной Консисторіи.

I.

Вслѣдствіе отношенія Судебнаго Слѣдователя Смоленскаго Окружнаго Суда 2-го участка Вяземскаго уѣзда, отъ 2-го октября сего года за № 1912, Рязанская Духовная Консисторія симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ, что 28 августа сего 1909 года въ городѣ Вязьмѣ задер-

жанъ портной Григорій Стапановъ Цыпленковъ съ церковными вещами, серебряными, 84 пробы: потиромъ, дискосомъ, двумя тарелочками и дарохранильницею съ надписью „о упокоеніи ттеца Григорія и Маріи и сродн. 1852-го 7-го сентября“.

Если означенныя вещи окажутся похищенными изъ какой нибудь церкви нашей Рязанской епархіи, то надлежитъ причту и старостѣ оной церкви незамедлительно донести о семъ Консistorіи съ представленіемъ удостовѣренія отъ мѣстнаго духовнаго или гражданскаго начальства о принадлежности оныхъ вещей ограбленной церкви и о времени похищенія ихъ.

П.

Рязанское Отдѣленіе Государственнаго Банка, за неимѣніемъ свѣдѣній о мѣстожителствѣ священника Іоанна *Крылова*, на имя котораго въ Отдѣленіи Банка имѣются: 1) сохранная расписка Отдѣленія за № 29107 на 5⁰/₀ закладной съ выигрышами листъ Дворянскаго Земельнаго Банка на номинальную сумму 100 р. и 2) книжка сберегательной кассы за № 7614 на 2 р. 20 к., препроводило означенные документы въ Рязанскую Духовную Консistorію при отношеніи отъ 24 іюня сего 1909 года за № 3990, съ просьбою выдать оные по принадлежности.

О чемъ Рязанская Духовная Консistorія и поставляетъ въ извѣстность владѣльца поименованныхъ документовъ, съ тѣмъ однакожь, чтобы онъ, при явкѣ въ Консistorію за полученіемъ указанныхъ денежныхъ документовъ, представилъ надлежащія доказательства несомнѣнной принадлежности ему этихъ документовъ.

— Въ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ Епархіи.

Симъ Правленіе свѣчнаго завода объявляетъ, что время получения свѣчь по авансовому взносу опредѣляется годовымъ сро-

комъ со дня выдачи долговой квитанціи и что выдача свѣчь будетъ производиться изъ склада самого завода, а не изъ мѣстныхъ свѣчныхъ складовъ, гдѣ они есть.

Предсѣдатель Правленія Рязанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, Священникъ *Петръ Покровский*.

Отъ Совѣта Ряз. Епарх. Женскаго училища.

Нѣкоторые родители воспитанницъ Ряз. Епарх. Женск. училища подали прошенія о принятіи ихъ дочерей на церковно-коштное содержаніе. Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что таковыя прошенія останутся безъ удовлетворенія, такъ какъ въ училищѣ только 150 церковно-коштныхъ вакансій, на нихъ принимаются сироты и для не-сиротъ вакансій не остается.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *Александръ Боголюбовъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, по обозрѣнію церкви Епархіи въ 1908 году.—Журналы очереднаго Съѣзда депутатовъ Касимовскаго духовно-училищнаго округа.—Объявленія.

Редакторъ *Николай Троицкій*.

Печатать дозволено 1 ноября 1909 года. Цензоръ, Протоіерей. *А. Боголюбовъ*.

№ 566. Рязань. Типографія Братства св. Василия. 1909.

бу-
ихъ
вѣч-
учи-
вно-
та-
въ
при-
б.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
епархiальныхъ
извѣстiя. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
невозвращаются.

1-го Ноября № 21 1909 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

ль-
ин-
го

Къ недѣлѣ 22-й по пятидесятницѣ.

(Болезнь невѣрія).

Замѣчали ли вы, братіе, какая болѣзнь самая опасная и гибельная для человѣка?

Это, во-первыхъ, такая болѣзнь, которой человѣкъ самъ не замѣчаетъ; во-вторыхъ, та, которую онъ не хочетъ лѣчить, хотя

ее и видеть, и, наконецъ, та, которой онъ самъ себѣ ищетъ, въ случаѣ безумія и душевнаго помраченія.

Совершенно то же самое мы видимъ и относительно болѣзней души человѣческой. Самая страшная болѣзнь ея—это невѣріе въ Бога, непослушаніе Ему и даже борьба противъ Него. Это больше, чѣмъ болѣзнь: это—смерть души. И опасность, закоренѣлость и безнадежность таковой болѣзни зависятъ отъ такихъ же причинъ, какія мы видимъ въ болѣзняхъ тѣлесныхъ.

Сегодня святое евангеліе представляетъ намъ образъ такого упорнаго невѣра, погибшаго навѣки *). О немъ и ему подобнымъ людямъ сказано праведнымъ Авраамомъ страшное осуждающее слово: „если Моисея и пророковъ не слушаютъ, то если бы кто и изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрятъ“.

Одни люди живутъ, подобно евангельскому богачу, изо дня въ день въ весельи, въ пирахъ или въ постоянныхъ житейскихъ заботахъ, забываютъ о душѣ, о смерти, о судѣ. Они, въ сущности, могутъ быть вовсе не невѣрами, но ведутъ себя именно, какъ невѣры, ибо равнодушіе къ Богу и Его Закону, забвеніе о Немъ равносильно враждѣ противъ Бога. „Кто не со Мною, говоритъ Спаситель, тотъ противъ Меня, и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ“ (Мѡ. XII, 30). И если ты, христіанинъ, живешь такимъ именно образомъ, весь погруженный въ свои земныя дѣла, забывъ о молитвѣ, о храмѣ, о церкви, о покаяніи и спасеніи, то и тебѣ грозитъ такой же приговоръ осужденія и отчужденія отъ Бога.

Многіе говорятъ въ оправданіе, что они, собирая богатства или веселясь во все дни беззаботно, никому однако, зла не дѣлаютъ, и даже бѣднымъ не отказываютъ при случаѣ помочь отъ своихъ достатковъ. Посему они считаютъ себя не заслуживающими обвиненія. Но вы видите, таковъ именно былъ и богачъ, изображенный въ притчѣ. Не видно, чтобы онъ кого

*) Читается притча Спасителя о богачѣ и Лазарѣ по евангелію Лук. XVI, 19—31

обижалъ, или притѣснялъ; а крохи отъ стола своего онъ не прочь былъ дозволить собирать и Лазарю; и отъ воротъ его, нищаго, не гналъ, такъ что и собаки уже знали Лазаря и не отгоняли отъ дома.

Но собаки-то были добрѣ богача! Онъ не только не отгоняли Лазаря, но и оказывали ему ласку, лизали его раны... Богачъ осужденъ не за то, что онъ дѣлалъ зло, а за то, что не дѣлалъ добра, имѣя къ тому полную возможность. Онъ не работалъ съ Богомъ: значить, былъ противъ Бога.

Напомните ему, напомните ему подобнымъ о томъ, что необходимо жить и дѣйствовать достойно человѣка, достойно вѣры, по долгу христіанскому передъ Богомъ. Впрочемъ, зачѣмъ напоминать другимъ? Напомнимъ лучше обо всемъ этомъ себѣ самимъ,— ибо мы-то сами часто бываемъ подобны богачу, изображенному въ притчѣ. И тогда встанетъ предъ нами наше оскорбленное самолюбіе, упорство гордости, сатаническое ожесточеніе сердца. И чувствуетъ человѣкъ, что онъ неправо поступаетъ, и сознаетъ онъ, что виновенъ передъ Богомъ, и слышитъ голосъ совѣсти, напоминающій, что надо оставить грѣховный путь жизни, но упорствуетъ во грѣхѣ и начинаетъ изъ злобы хулить Самого Бога. Богъ, оказывается, виновать, что создалъ его такимъ: Богъ, оказывается, виновать, что даетъ непосильный законъ, да и законъ этотъ, Законъ Божій, оказывается, въ помыслахъ грѣшника, и несовершеннымъ и несправедливымъ. Такъ возникаетъ ужъ прямое невѣріе, подсказанное грѣхомъ; такъ образуются борьба и возстаніе противъ Бога, а это роднитъ человѣка съ діаволомъ. Трудно излѣчить такое настроеніе. И потому, всемѣрно нужно блюсти себя отъ того, чтобы страсть, порокъ, грѣховная обманчивая сладость не управляли нашими помыслами и чувствами и не обращали насъ во враговъ Божіихъ.

Горе и погибель наша въ томъ, что человѣческая природа, какъ это ни ужасно и странно, можетъ стать въ такую вражду противъ Самого Бога, что уже начинаетъ отрицать и отвергать

самое существованіе Бога. Тогда невѣръ ужъ вполне уподобляется сатанѣ.

Первый видъ невѣрія, нами указанный, менѣе опасенъ; это собственно забвеніе о Богѣ. Здѣсь не безнадежное положеніе, и возможно раскаяніе. Имъ страдаемъ почти всѣ мы. Здѣсь виною испорченность сердца.

Второй видъ невѣрія бываетъ у грѣшниковъ, увлекшихся какимъ-либо порокомъ и ему рабствующихъ: онъ болѣе опасенъ и меньше оставляетъ надежды на раскаяніе и исправленіе. Здѣсь поражена воля человѣка и взята въ плѣнъ грѣха.

Третій видъ невѣрія—это уподобленіе сатанѣ, это—озлобленіе противъ Бога и отрицаніе Его бытія. Имъ поражаются, главнымъ образомъ, люди ученые и образованные, впавшіе въ гордыню ума. Такой невѣръ ищетъ, самъ ищетъ всякихъ возраженій противъ христіанства, но не для того, чтобы увѣровать и убѣдиться, напротивъ,—чтобы оправдать свое невѣріе. Разрѣшите ему это недоумѣніе: онъ будетъ искать недостатковъ въ отвѣтѣ, если же ихъ нѣтъ, то у него сейчасъ же является новый вопросъ, новое недоумѣніе; разрѣшите это послѣднее, и у него опять готово новое. И такъ безъ конца. Здѣсь уже безнадежное озлобленіе. Здѣсь именно примѣнимо слово Господа Іисуса: „всякій грѣхъ и всякая хула простятся людямъ, а хула на Духа Святаго,—упорное противленіе и непризнаніе истины—не простится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій“,—и это не потому, чтобы Господь не принялъ покаянія, а потому, что здѣсь самое покаяніе невозможно. Здѣсь уже во всей полнотѣ приложимо слово Авраама: „если кто изъ мертвыхъ воскреснетъ, не повѣруетъ“. Здѣсь уже видимое безуміе и духовное самоубійство.

Такъ многопечительность сердца о земныхъ нашихъ годахъ и интересахъ, ожесточеніе воли въ служеніи страстямъ и грѣху и гордыня ума, поднимающагося противъ Ума Божія, приводятъ насъ къ упорству невѣрія, скрытаго или даже совершенно открытаго, и губятъ насъ навѣки.

Будемъ знать нашихъ враговъ, чтобы бороться съ ними;

будемъ знать грозящія намъ опасности, чтобы избѣгать ихъ. Будемъ внимательны къ ученію евангелія; его словами говоритъ намъ Самъ Спаситель Христосъ, а въ Немъ—Путь, и Истина, и Жизнь. Аминь.

Протоіерей *І. Восторговъ*.

Пастырское настроеніе по словамъ „о священствѣ“ Св. Іоанна Златоуста († 407).

(Окончаніе).

Какъ учитель вѣры и нравственности, пастырь безъ страха и лицепріятія долженъ возвѣщать слово истины славнымъ и неславнымъ, сильнымъ и безсильнымъ, богатымъ и бѣднымъ, дабы имѣть возможность всѣмъ вообще и каждому въ особенности получить отъ него сообразное съ своимъ возрастомъ, поломъ и состояніемъ, поставленіе. Чтобы слово пастыря было живо и дѣйственно и острѣйше паче всякаго меча обоюду остра и проходящее даже до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ, и судительно помышленіемъ и мыслямъ сердечнымъ, ему нужно всмотрѣться хорошенько въ предметы и образъ ученія Христа и Его святыхъ апостоловъ, ветхозавѣтныхъ пророковъ и новозавѣтныхъ учителей церкви, проникнуться ихъ ревностью и подражать ихъ пріемамъ проповѣди, ихъ неустрашимости, ревности о славѣ Божіей и спасенію людей, неутомимости, безыскусственности рѣчи и убѣдительности доказательствъ иногда словами писанія, иногда доводами разума, а иногда самими простыми примѣрами жизни. Если же пастырь не въ силахъ будетъ проникнуться духомъ и способами проповѣди всѣхъ апостоловъ, то онъ долженъ подражать въ этомъ первоверховному апостолу Павлу. Такъ это представляется по мыслямъ Іоанна Златоуста. Въ своемъ четвертомъ словѣ „о священствѣ“ онъ даже начертываетъ въ примѣръ для пастырей очень ясно и наглядно образъ Св. апостола Павла, какъ проповѣдника евангельской славы, — этого „храбрѣйшаго героя, пленяющаго всякъ разумъ въ послу-

паніе Христово, низлагающаго помышленія и всяко возношеніе, взимающееся на разумъ Божій (2 Кор. 5.) героя, который бесѣдою и проповѣдію своею пріобрѣлъ отъ всѣхъ особенную себѣ славу, который своими посланіями „удивительными и исполненными мудрости божественной, приносилъ пользу вѣрнымъ не только въ то время живущимъ, но и существовавшимъ съ того времени до нынѣшняго дня, и имѣющимъ послѣ существовать до послѣдняго дня прішествія Христова будетъ приносить и не перестанетъ, доколѣ продолжится родъ человѣческой (IV). Для поддержанія пастырскаго настроенія, подражаніе ап. Павлу должно сказываться прежде и главнѣе всего въ томъ, чтобы слово Христово вселилось въ пастыряхъ богато (IV, 91). Послѣднее тѣмъ болѣе необходимо для нихъ, что „учитель церковный пастырь, долженъ, такъ сказать, каждодневно сѣять, дабы слово ученія, по крайней мѣрѣ, сею непрерывностію могло удерживаться въ слушателяхъ (VI). Умнѣе пользоваться словомъ тѣмъ болѣе необходимо, что какъ вообще слушатели, такъ въ особенности враги его бываютъ различны: не всѣ дѣйствуютъ однимъ и тѣмъ же орудіемъ, и нападаютъ не одинаковымъ образомъ. Слѣдовательно кто намѣревается вести войну со всѣми, тому должны быть извѣстны всѣ искусственные роды сраженій (IV). И наоборотъ, если готовящійся къ побѣдамъ не будетъ свѣдущъ во всѣхъ частяхъ своего искусства: діаволь и чрезъ одну какую-либо часть, если она останется въ небреженіи, приведетъ своихъ сподобниковъ и расхититъ овецъ (IV). Въ противномъ случаѣ, „когда городъ Божій, т. е. паства, вмѣсто стѣны, отвсюду укрѣпленъ прозорливостію и благоразуміемъ пастыря, тогда всѣ покушенія враговъ оканчиваются стыдомъ и посмѣшищемъ для нихъ, а живущіе внутри города остаются невредимыми“ (IV). Поэтому, тотъ, который принялъ на себя обязанность учить другихъ, долженъ быть болѣе другихъ опытенъ въ броняхъ слова; такъ какъ изъ неопытности одного человѣка звергаются въ крайнюю гибель великое число людей (IV). Какая гибель и какой огонь сообщается на несчастную главу его за cadaго изъ своихъ

погибающих—не нужно говорить объ этомъ (IV). Отсюда само собою слѣдуетъ заключеніе; „сколько долженъ быть опытенъ наставникъ, дабы могъ съ успѣхомъ подвизаться за истину (V). А такъ какъ сила слова не природою дается, но приобрѣтается образованіемъ, то хотя бы кто довелъ его до высшаго степени совершенства, и тогда онъ можетъ потерять ее, если постояннымъ и прилежнымъ занятіемъ не будетъ сохранять ея (V). Отъ непрестанной заботливости въ упражненіи словомъ не избавляются даже тѣ, кто владѣетъ силою слова (V). Образованные должны даже болѣе трудиться, нежели необразованные (VI, потому, что неискусные въ словѣ и за малые опыты заслуживаютъ великую похвалу, а искуснѣйшіе если краснорѣчіе не всегда будетъ удивлять и поражать, не только не удостоиваются похвалъ, но и собираютъ противъ себя весьма многихъ порицателей. И потому, кто превзошелъ всѣхъ другихъ витійствомъ, потому болѣе другихъ должно трудиться и упражняться (V).

Слово необходимо для пастыря уже по одному тому наконецъ, что имъ, главнымъ образомъ, онъ и можетъ воздѣйствовать на своихъ пасомыхъ. „Ученіе словомъ, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, вотъ орудіе, вотъ пища,—вотъ благораствореніе воздуха! Это вмѣсто лѣкарства, это вмѣсто огня и желѣза. Настоятъ ли надобность прижигать или отсѣкать—необходимо должно прибѣгать къ слову.

Если оно нисколько не подѣйствуетъ—все прочее останется недействительнымъ. Имъ мы возставаемъ падшую, укрощаемъ волнующую душу, отсѣкаемъ излишки, восполняемъ недостатки и совершаемъ все другое, служащее къ здравію души нашей (IV). Поэтому, заключаетъ св. отецъ, необходимо, мы, пастыри, должны оградить себя словомъ (IV).

Заботясь всецѣло о духовномъ возрожденіи своихъ пасомыхъ не имѣя въ виду никакихъ внѣшнихъ постороннихъ цѣлей, кромѣ насажденія въ сердца своихъ пасомыхъ слова Божія, пастырски настроенный человекъ плоды своей дѣятельности усматриваетъ только въ духовномъ возрожденіи своей паствы, подвизаясь за

истину ¹⁾: его не увлекають одобренія со стороны пасомыхъ и похвалы его проповѣдническому слову ²⁾. Такъ какъ кто прельщается славою и рукоплесканіями, подвергаетъ и себя, и народъ одинаковому вреду: гоняясь за похвалами, старается говорить болѣе для удовольствія, предлагаетъ бесѣды болѣе сладкія для слуха, показывая этимъ пріятный шумъ рукоплесканій, нежели для пользы слушающихъ. Для возгрѣванія дара благодати пастырь носитъ въ своемъ сердцѣ совѣтъ Ап. Павла къ Тимоѳею; „внемли чтенію, утѣшенію, ученію“. Такимъ образомъ поддерживаетъ свое настроеніе, при семъ убѣждаясь, что „всяко писаніе богодухновенно и полезно есть къ ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ: да совершенъ будетъ Божій человекъ“. И для того необходимымъ является качество, какое вмѣняетъ Ап. Павелъ: „подобаетъ епископу быти—держащемуся вѣрнаго словесе по ученію, да силенъ будетъ и противящіяся обличати“ (Тит. 9).

Кромѣ необходимости много знать и умѣнья говорить или излагать свои мысли на словахъ, пастырю много приходится еще вытерпѣть трудностей и при самомъ изложеніи своихъ мыслей, вытерпѣть со стороны своихъ слушателей, почему и здѣсь потребенъ человекъ съ душею мужественною, много превосходящею нашу слабость, добы могъ отвлечь народъ отъ безразсуднаго и бесполезнаго удовольствія и заставитьъ его пріобрѣтать пользу отъ слышанія—такъ, чтобы народъ ему слѣдовалъ и съ него бралъ образецъ, а не онъ управлялся прихотями народа“.

Великую поддержку въ отношеніи пастырскаго настроенія доставляетъ православное богослуженіе. Пастырь не простой отправитель обрядовъ церкви нолице священнодѣйствующее, ходатай предъ Богомъ за грѣхи людей, посредникъ между Богомъ и людьми. Воззрѣвая духъ пастырства, іерей усердно и благоговѣнно дасовершаетъ службу Божию по уставу св. церкви, преподаетъ въ чистотѣ духа и тѣла св. таинства вѣрующимъ, исполняетъ молитвословія и въ храмѣ, и въ домахъ прихожанъ вра-

1) V, 105. 2) V, 106.

зумительно, неспѣшно и неразсѣянно, вообще, дабы быть достойнымъ орудіемъ и проводникомъ благодати Божіей—въ души вѣрныхъ (III). Пастырское настроеніе будетъ дѣйствительнѣй, когда пастырь примѣромъ своей собственной добродѣтельной и благочестивой жизни доказываетъ пасомымъ возможность исполненія заповѣдей Христовыхъ. Въ этомъ случаѣ пастырь церкви и долженъ являть въ себѣ образъ Христа, который не ученіе только одно преподавалъ людямъ, но и въ жизни своей осуществлялъ все то, чему училъ въ своемъ лицѣ явивъ пастырямъ тотъ идеаль совершенства, къ которому они должны приближаться, чтобы быть достойными царствія Божія. Но для того, чтобы священникъ могъ быть дѣйствительнымъ образомъ Христа и поддерживать пастырское настроеніе, необходимо, чтобы въ сердцѣ его ясно отпечатлѣлся этотъ чудный, великій и священнѣйшій образъ.

Священникъ долженъ быть въ высшей степени строгъ къ себѣ, ни на минуту не забывать, что онъ священникъ, и не увлекаться добродушіемъ каждаго. Онъ долженъ смотрѣть тысячею глазъ, потому что живетъ не для себя одного, а для столь великаго множества людей (III). Онъ полный слуга общества; но общество не довольствуется этимъ: оно требуетъ въ добавокъ ко всему еще и совершенствъ чисто ангельскихъ. Общество знает не хочетъ, что онъ есть такой же человѣкъ, вышедшій изъ того же общества, и живущій среди общества, гдѣ на каждомъ шагу онъ видитъ не только обыкновенныя слабости, но и самыя грубыя пороки; что онъ имѣетъ тѣ же жизненныя потребности и, слѣдовательно, и тѣ же слабости, и потому всякій мало, мало предосудительный поступокъ караетъ беспощадно. За священникомъ наблюдаютъ каждый его шагъ: что онъ ѣстъ, что пьетъ, сколько времени и даже на чемъ спитъ, чѣмъ занимается, какъ живетъ съ семействомъ, кто у него, словомъ, въ его жизнь входятъ до мельчайшихъ подробностей. И все это служитъ къ самымъ беспощаднымъ пересудамъ. Невозможно, пишетъ св. Іоаннъ Златоустъ, священникамъ скрыть свои слабости. Малѣйшіе ихъ недо-

статки немедленно открываются (III), потому что стоящие на высотѣ священническаго достоинства, во первыхъ, всѣми видимы, во вторыхъ, самыя неважныя погрѣшности ихъ представляются великими въ глазахъ людей. Ибо люди всякую погрѣшность измѣряютъ не мѣрою самаго дѣйствія, но достоинствомъ погрѣшающаго“ (III). Священника со всѣхъ сторонъ окружаютъ люди готовые уязвлять и поражать; не только враги и зложелатели, но и многіе изъ тѣхъ, которые принимаютъ на себя видъ друзей. Его всѣ судятъ, какъ ангела, непричастнаго слабостямъ человѣческимъ. Пастырю при этихъ обстоятельствахъ нужно терпѣніе, „потому что многіе не перестаютъ нападать на него безъ всякой причины, и не зная въ чемъ укорять его, развѣ въ томъ, что онъ у всѣхъ заслужилъ хорошее мнѣніе, за это одно злодѣйствуютъ на него. Надлежитъ мужественно переносить ядовитую ихъ зависть. Душа если при всякомъ неудовольствіи станетъ беспокоиться и раздражаться, скоро должна истощаться въ силахъ своихъ отъ печали. Но они не только сами мстятъ ему, но и чрезъ посредство другихъ (V). И что же священникъ? Онъ долженъ отвѣчать на всѣ порицанія таковыхъ людей и при томъ съ великимъ смиреніемъ и готовностью лучше прощать имъ глупыя укоризны, нежели досадовать и гнѣваться на нихъ“ (VI). Хорошо памятуя, что единственная цѣль его жизни и дѣятельности, цѣль всѣхъ его трудовъ ни награда и одобренія, но угожденіе Богу“.

Для поддержанія пастырскаго настроенія—пастырь имѣетъ отношеніе къ пасомымъ и сослужащимъ тождественное отношеніе отцевъ къ дѣтямъ, а не какое-нибудь начальственное деспотическое. „Священникъ долженъ быть къ подчиненнымъ ему такимъ каковы бываютъ отцы къ дѣтямъ своимъ, находящимся въ младенческомъ возрастѣ. Неласковостію и крикомъ ихъ отцы не огорчаются, равно и не превозносятся тогда, когда дѣти улыбаются и ласкаютъ ихъ; такъ и священники не должны надмеваться похвалами подчиненныхъ своихъ, ни огорчаться порицаніями если они напрасны. „Знаю, добавляетъ св. Отецъ, что трудное, любезный, а можетъ быть и невозможно“ (V).

Чтобы на высотѣ сохранить пастырское настроеніе, еще много предлежитъ пастырю труда, терпѣнія, неустанности (II).

Ему нужно заботиться „о призрѣніи вдовъ и сиротъ, храненіи дѣвственницъ (III), о матеріальномъ обезпеченіи, чтобы жизненные припасы никогда не оскудѣвали, а изливались обильно какъ бы изъ источниковъ (III); пастыря беспокоятъ и безвременными и докучливыми просьбами, а иногда и безрасудными порицаніями (III). На немъ лежитъ забота объ успокоеніи и утѣшеніи немощныхъ (III), о принятіи странныхъ, врачеваніи больныхъ; наконецъ, на немъ лежитъ и часть судопроизводственная, которая поставляетъ его въ такія затрудненія, какихъ не испытываютъ и гражданскіе судьи (III). Все это говорить, съ другой стороны, за то, какъ много у пастыря можетъ быть поводовъ или случаевъ къ невѣрному, иногда даже ложному шагу, которые случаи, по выраженію Іоанна Златоуста, сильны ослабить самую строгую добродѣтель души и совратить человѣка съ прямого пути (VI) и такимъ образомъ способствовать его низверженію“. Пастыри, подвергнушіеся такому незаслуженному низверженію, должны держать себя такъ, какъ на полѣ брани храбрые воины“.

И, когда представляешь, что для всѣхъ этихъ высокихъ цѣлей, проходя пастырскій путь—это не измѣримое море,—при всевозможныхъ трудностяхъ, исчислить каковыя—не другое что значить, какъ измѣрить море, нужно дѣйствовать не хартією только и чернилами, а живымъ словомъ совѣта, непосредственнымъ участіемъ и личнымъ сочувствіемъ, всѣми силами ума своего и сердца, невольно поражаешься тѣмъ, какъ много нужно для пастырскаго настроенія нравственной силы, какъ много нужно любви, той всеобъемлющей любви, любви Христовой, которая одна все можетъ. Поэтому справедливъ безсмертный совѣтъ Вселеннаго Святителя, для немощныхъ чтобы никогда не вступать въ сію должность, а для крѣпкихъ, чтобы, послѣ полученія благодати Божіей, полагать надежду спасенія не въ другомъ

чемъ, а въ томъ, чтобы не дѣлать ничего недостойнаго сего дара и Дарователя Бога (IV).

Въ непрестанное напоминаніе каждому пастырю о дарованной просвѣщающей благодати и о высотѣ смиренномудрія, ученія Св. Іоанна Златоустаго и его пастырскаго настроенія, Св. церковь назидаетъ отпустительныхъ, при чудно-сжатомъ содержаніи, литургійнымъ тропаремъ и кондакомъ.

„Усть Твоихъ якоже свѣтлость огня возсіявши благодать, вселенную просвѣти: не сребролюбія мірови сокровища сниска, высоту намъ смиренномудрія показа: но твоими словесы наказуя, Отче Іоанне Златоусте, моли слова Христа Бога, спастися душамъ нашимъ“.

„Отъ небесъ пріялъ еси Божественную благодать, и Твоими устами вся учиси поклоняться въ Троицѣ единому Богу, Іоанне Златоусте, Всеблаженне преподобне, достойно хвалимъ Тя: еси бо Наставникъ, яко Божественная являя“.

І. Б.

Подвижникъ просвѣщенія народнаго въ духѣ Православной Церкви Христовой,—С. А. Рачинскій (род. 2 мая 1833 г., † 2-го мая 1902 г.).

(Къ исполнившемуся 25-ти лѣтію возрожденія горячо любимой покойнымъ С. Рачинскимъ церковной школы).

(Продолженіе)

Въ преподаваніи отечественнаго—русскаго языка въ школахъ Рачинскаго можно отмѣтить ту оригинальную особенность, что маститый руководитель ихъ, самъ одаренный глубоко-поэтической душою, какъ племянникъ поэта Е. А. Баратынскаго, самъ—великолѣпный знатокъ нашей отечественной поэзіи, сумѣлъ внушить эту любовь свою къ наилучшимъ произведеніямъ корифеевъ ея и многочисленнымъ ученикамъ своимъ. На урокахъ русскаго языка въ Татевской школѣ прочитывались лучшія произведенія русскихъ классиковъ, преимущественно Пушкина, Лермонтова,

оголя, Жуковского, Достоевского и др. въ цѣляхъ научить учениковъ владѣть языкомъ, какъ орудіемъ мысли, а также въ цѣляхъ выработки и самаго языка. И вотъ каковы были результаты 4-хъ лѣтняго обученія дѣтей въ Татевской школѣ русскому языку: 1) ученики научались говорить безъ ошибочныхъ мѣстныхъ оборотовъ и рѣченій, главнымъ образомъ благодаря постояннымъ внѣкласснымъ сношеніямъ съ С. Александровичемъ и его помощниками; 2) научались читать съ полнымъ пониманіемъ доступную по содержанию прозу и стихотворенія пушкинскаго періода; 3) наконецъ, писать при должномъ вниманіи безъ ошибокъ противъ русскаго языка и правописанія все то, что бываетъ нужно написать въ крестьянскомъ быту: родственное письмо, прошеніе, условіе и т. п. А лучшіе ученики Р-го пріобрѣтали навыкъ писать даже литературною рѣчью не безъ изящества, что видно изъ дневниковъ, лѣтописей школы, разныхъ описаній, писемъ и т. п.

Лучшимъ украшеніемъ, отрадою и пріятнымъ отдохновеніемъ отъ уметвеннаго напряженія были для учениковъ Рачинскаго усердныя и толковыя занятія *церковнымъ пѣніемъ*, удивительная способность къ которому въ средѣ крестьянскихъ малышей всегда приводила въ восторгъ Рачинскаго и побуждала его къ ревностнымъ занятіямъ этимъ предметомъ тѣмъ болѣе, что самъ онъ былъ глубокимъ знатокомъ и просвѣщеннымъ цѣнителемъ какъ свѣтской, такъ и церковной музыки,—человѣкомъ, пониманію котораго были доступны, по его собственнымъ словамъ, „всѣ выси музыкальнаго искусства—и Вахъ, и Палестрина, и самыя свѣтлыя вдохновенія Моцарта, и самыя мистическія дерзновенія Бетховена и Глинки“ („С. Шк.“ стр. 109—110). Любовь Рачинскаго къ дѣлу обученія дѣтей церковному пѣнію доходила до того, что онъ собственноручно и съ необыкновеннымъ усердіемъ переписывалъ ноты для своего великолѣпнаго церковнаго хора, устроеннаго имъ, главнымъ образомъ, изъ учениковъ его Татевской школы, какъ малолѣтнихъ—учащихся, такъ и взрослыхъ,—окончившихъ уже въ ней полный курсъ ученія. Не удивительно, что этотъ хоръ, при необыкновенныхъ познаніяхъ и энергіи своего

руководителя, исполнял церковныя службы съ такими артистическими подробностями и обдуманностью, которая рѣзко отдѣляла его отъ ремесленнаго умѣнья обыкновенныхъ церковныхъ хоровъ. Къ слушанію этого чуднаго хора съѣзжались знатоки и любители церковнаго пѣнія съ разныхъ концовъ Россіи, напр.— извѣстный, недавно умершій директоръ Придворной пѣвческой Капеллы, — Ст. В. Смоленскій и мн. др.

Но истинной виртуозности и вмѣстѣ, небывалыхъ успѣховъ Рачинскій достигъ въ дѣлѣ преподаванія *Ариометики*. Какъ живая, стоитъ сейчасъ предъ нами, въ нашемъ воображеніи, чудная картина — жанръ одного изъ любимѣйшихъ выучениковъ С. Александровича, нынѣ знаменитаго русскаго художника — жанриста, Н. П. Богданова — Вѣльскаго, подъ названіемъ: „умственный счетъ въ сельской школѣ“. Эта сценка прямо живьемъ вывачена изъ жизни Татевской школы, и центральной фигурой на этой картинѣ является личность самого татевскаго учителя — подвижника, С. А. Рачинскаго, дающаго урокъ умственнаго счета въ своей школѣ. Положительно нѣтъ возможности оторваться отъ прелестныхъ, осмысленныхъ лицъ этихъ милыхъ крестьянскихъ ребятъ — школьниковъ, съ удивительною быстротою и безошибочностью дѣлающихъ въ умѣ, безъ помощи карандаша и бумаги, самыя сложныя ариометическія выкладки. — Съ урока по ариометикѣ, какъ извѣстно, и началась школьная — учительская дѣятельность Рачинскаго, и собственно къ мысли о самостоятельныхъ личныхъ занятіяхъ въ начальной школѣ онъ былъ приведенъ своими безотрадными наблюденіями за скучными и безплодными занятіями по ариометикѣ при прежнихъ учителяхъ Татевской школы. Выступивъ лично на поприще народнаго учительства, Рачинскій совершенно изгналъ изъ собственной школьной практики царившую во всѣхъ тогдашнихъ школахъ методику Евтушевскаго, одного изъ главныхъ представителей нѣмецкаго направленія (Грубе), съ ея сухимъ, формалистическимъ, скучнымъ и мало производительнымъ изученіемъ чиселъ и ихъ состава. Вмѣсто этого С. А. началъ изучать съ своими учени-

ками *дѣйствія* подѣ числами и главное вниманіе обратилъ именно на упражненія въ „умственномъ счетѣ“, которыя до тѣхъ поръ въ Татевской школѣ не практиковались, такъ что самая ариѳметика превратилась у него какъ-бы въ одно счисленіе. Онъ понималъ, что крестьянину, не имѣющему часто ни грифеля, ни аспидной доски, ни карандаша, ни бумаги, всего нужнѣе въ его обыденной, земледѣльческой и торговой жизни *навыкъ въ умственномъ счетѣ*. „Ничтожныя знанія приобретаемыя въ сельской школѣ“, говоритъ Р—скій, „только и получаютъ нѣкоторую цѣну, если сопряжены съ соответствующими умѣніями. Въ области ариѳметики—разумѣю тутъ быстрый счетъ умственный и письменный—этихъ умѣній инстинктивно добиваются сами ученики, и обязанность учителя—всячески помогать ихъ приобретению“ („С. шк.“ стр. 66). Жажда пріобрѣтенія такихъ умѣній настолько сильна была у учениковъ С. А—ча, что они, то одна, то другая группа, то всѣ вмѣстѣ, „съ ранняго утра и до поздняго вечера,—по его собственнымъ словамъ,—стали преслѣдовать его съ требованіемъ умственныхъ задачъ. Разомъ всѣ они, чловѣкъ въ 30 или 40 накидывались на меня съ своими требованіями: „Сергѣй Александровичъ! дѣленьице“! „Мнѣ на сотни“! „Мнѣ на миллионы“! „Мнѣ на тысячи“!.. И рѣшенія подавались съ такою быстротою, что я едва успѣвалъ задавать задачи“... Вообще занятія ариѳметикой (и геометрией) въ Татевской школѣ служили прекрасной умственной гимнастикой, развивая въ дѣтяхъ замѣчательную быстроту и гибкость соображенія. „Постороннихъ посѣтителей“, говоритъ Рачинскій въ своихъ „замѣткахъ“, „всего болѣе поражаетъ умственный счетъ ея учениковъ,—та быстрота и легкость, съ которою они производятъ въ умѣ умноженія и дѣленія, обращаются съ мѣрами квадратными и кубическими, соображаютъ данныя сложной задачи, то радостное оживленіе, съ которымъ они предаются „этой умственной гимнастикѣ“ („С. Шк.“ стр. 62). „Къ концу 3-го года,“—пишетъ одинъ изъ посѣтителей Татевской школы,—„хорошіе ученики Рачинскаго бойко рѣшаютъ ариѳметическія задачи, въ умственномъ

же счетъ далеко оставляють за собою воспитанниковъ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеній“ (Лясковскій, „Русь“, 1884 г., № 6, стр. 15-16). Плодомъ долговременныхъ занятій Р-го ариеметикой въ его школъ служитъ извѣстный его сборникъ ариеметическихъ задачъ, подъ заглавiемъ: „1001 задача для уметвеннаго счета“; но этотъ задачникъ можетъ быть примѣняемъ на дѣлѣ лишь въ школахъ, гдѣ преподаванiе ариеметики поставлено на большую высоту. Задачи, помѣщенные въ немъ, въ большинствѣ случаевъ трудны и для учениковъ двухклассной школы. „Если ученики Рачинскаго могли рѣшать ихъ“, говоритъ г. Коротинъ, авторъ „обзора учебной литературы по ариеметикѣ и геометрiи“ „то это можетъ свидѣтельствовать только о дарованiи учителя, сумѣвшаго развить дѣтей до такой высокой степени. Съ задачникомъ этимъ учителямъ познакомиться однако слѣдуетъ, чтобы имѣть въ виду, чего можно достигнуть при беззавѣтной преданности дѣлу народнаго образованiя“.

Чтобы закончить характеристику учебныхъ занятій въ школъ Рачинскаго, мы должны еще упомянуть, что эти занятiя, при ненасытной любознательности учениковъ и неистощимой выносливости и терпѣнiи учителя,—были въ буквальномъ смыслѣ *цѣлодневными, непрерывными*. Не удивительно поэтому, что экзамены въ Татевской школъ и другихъ его школахъ были не мученiемъ, не пыткой для учениковъ и учителей, какъ это часто, сплошь да рядомъ, бывало и бываетъ въ другихъ школахъ, не только въ низшихъ и среднихъ, но даже и въ высшихъ, но истиннымъ и величайшимъ праздникомъ, торжествомъ, настоящимъ триумфомъ, котораго съ нетерпѣнiемъ ожидали ученики. Вотъ какъ это описываетъ одинъ изъ сотрудниковъ Рачинскаго (Н. М. Горбовъ) въ своихъ воспоминанiяхъ: „Когда въ назначенный день дѣвочки бывало уберуть школу цвѣтами и шумная, пестрая толпа по праздничному разодрѣтыхъ ребятишекъ выбѣжить далеко за околицу на встрѣчу С. Александровичу, и наконецъ, раздастся колокольчикъ его тройки, и онъ прiѣдетъ и подарить, послѣ экзамена каждому выходящему Новый Завѣтъ и Псалтирь съ Часо-

словомъ, и скажетъ нѣсколько напутственныхъ въ жизнь словъ, которыя прямо идутъ отъ сердца къ сердцу,—то, бывало, не знаешь, кто больше счастливъ и радуется: ребята-ли такому важному событію въ ихъ ребячьей жизни, или мы, учителя, тому, что намъ выпало на долю работать въ такомъ великомъ дѣлѣ и вмѣстѣ съ такимъ человѣкомъ“.

(Продолженіе будетъ).

Періодическая печать и религія.

„Вѣстникъ Европы“ въ день празднованія своего юбилея хвалился тѣмъ, что онъ за все время своего существованія не писалъ „ни про поповъ, ни отъ поповъ“.

Говорять: въ Америкѣ нѣтъ почти ни одного періодическаго изданія, въ которомъ не отводилось бы почтеннаго мѣста темамъ религіозно-нравственнаго характера. Проповѣди лучшихъ проповѣдниковъ помѣщаются въ качествѣ передовицъ въ газетахъ и журналахъ.

Принято утверждать, будто печать страны есть зеркало души ея обитателей. Если такъ, то изъ сопоставленія двухъ указанныхъ противоположныхъ фактовъ слѣдуетъ слишкомъ печальный выводъ. Русь на основаніи отображенія ея въ литературномъ зеркалѣ теряетъ право именоваться „святою“.

Къ счастью, въ этомъ зеркалѣ отражается образъ не народа въ его цѣломъ, а ничтожной части его: интеллигенціи, и вѣрнѣе—полуинтеллигенціи.

Мы не склонны изъ „мужичка“ дѣлать какого то идола, его идеализировать, преувеличивать его религіозность, какъ нынѣ это въ модѣ, но все же полагаемъ, что истинно народный печатный органъ, если бы таковой существовалъ, удѣлялъ бы больше вниманія вопросамъ той вѣры, которой жили его дѣды и прадѣды.

Цивичное хвастовство Вѣстника Европы явленіе въ высшей степени характерное. Оно характеризуетъ собою языческое направление нашей культуры вообще и главнѣйшаго ея рычага—периодической печати въ частности.

Если бы иностранецъ по ней сталъ судить о религіозной жизни Россіи, то могъ бы придти къ убѣжденію, будто здѣсь религія занимаетъ ничтожный уголокъ въ жизни и притомъ—имѣетъ отношеніе не столько къ запросамъ безсмертнаго духа и вѣчному спасенію, сколько къ видамъ и цѣлямъ той или иной политической партіи. Конечно, говоря такъ, мы имѣемъ въ виду общій фонъ печати и вовсе не отрицаемъ исключеній, которыя къ сожалѣнію, слишкомъ рѣдки.

Въ самомъ дѣлѣ,—просмотрите наши журналы и газеты,—чего лишь нѣтъ тамъ! Спортъ, скачки, увеселенія, бѣга, биржа, сообщеніе о поѣздкѣ за границу клоуна, пѣвицы, танцевщицы, описаніе грандіознаго кутежа,—бала, нефтяная промышленность въ Англіи, кризисъ винодѣлія во Франціи, „локаутъ“ въ Бразиліи, порнографическія стишки и рассказы и пр. и пр.,—одного лишь нѣтъ: серьезныхъ, здравыхъ и безпристрастныхъ сужденій о жизни Православной Церкви и религіозныхъ нуждахъ ея членовъ.

Особою немилостью отличается свѣтская пресса въ отношеніи такъ называемыхъ „кастовыхъ интересовъ“ духовенства. Здѣсь иногда дѣло доходитъ до абсурда. Вотъ вамъ типичный примѣръ. Пріемъ евреевъ въ университеты ограничили процентной нормой, и это вызвало бурю негодованія прогрессивной печати. Подымаются неистовые вопли и крики о варварствѣ Правительства, закрывающаго, будтобы, свѣтъ науки отъ даровитѣйшаго племени.

Одновременно—не процентная норма,—а просто почти наглухо закрываются двери тѣхъ же университетовъ отъ семинаристовъ, и объ этомъ лишь краткое сообщеніе... безъ всякихъ комментаріевъ....

Какъ будто юркіе еврейчики въ тысячу разъ ближе сердцу прогрессистовъ, нежели образованные духовные юноши, сыны служителей Престола Божія.

Для полноты, для приличія, для мебели, а главное для привлеченія подписчиковъ изъ среды духовенства въ нѣкоторыхъ изданіяхъ имѣются: „церковной отдѣлъ“, „дѣла Церкви“, „изъ жизни духовенства“. Эти отдѣлчики въ большинствѣ случаевъ занимаютъ слишкомъ скромное мѣсто, они едва замѣтны, словно маленькая иконка въ углу аристократическаго зала, чтобы не портить общаго впечатлѣнія роскошной обстановки. Да и въ тѣхъ, то сообщаются или не интересныя свѣдѣнія изъ официально-церковной жизни, или сенсаціонныя извѣстія изъ высшихъ духовныхъ сферъ, при чемъ часто обнаруживаются не только ихъ лживость, но и несуществованіе епископовъ, имена коихъ въ нихъ фигурируютъ.

Въ послѣдніе годы „церковные вопросы“ въ свѣтской прессѣ обсуждались сравнительно чаще, однако и въ этомъ явленіи утѣшительнаго неособенно много, потому, что они освѣщались тенденціозно подъ угломъ зрѣнія тѣхъ или иныхъ политическихъ убѣжденій. Какъ будто религія и церковь не есть величина самодовлѣющая, долженствующая жизнь личную и общественную направлять къ небеснымъ идеаламъ, а одно изъ служебныхъ орудій политическихъ цѣлей.

По словамъ Прот. Восторгова за священное знамя „Православіе для сохраненія своихъ преимуществъ и привилегій ухватились даже тѣ „кто никогда не причащается и не бываетъ въ церкви, забывая, что не потому Православіе истинно, что оно полезно, а потому полезно, что истинно“ (Ц. В.)

Замѣчательно, что нѣкоторые органы и публицисты—консерваторы въ отношеніи гражданскомъ, особенно когда обсуждаются вопросы касающіеся интересовъ ихъ среды, становятся оппозиціонными, разъ заходитъ рѣчь о дѣлахъ церкви.

Какъ на типичный образецъ подобной метаморфозы можно указать на газету „Новое Время“ и его главнаго сотрудника публициста Меньшикова. Ихъ гражданская благонадежность не помѣшала имъ года два тому назадъ назвать евангельскія сказанія о Христѣ „легендою“, а въ послѣднее время—въ періодъ

обсужденія законопроекта о сокращеніи праздниковъ излить цѣлые потоки грязной клеветы и на церковь, и особенно на ея служителей, утверждая, будто многіе праздники вопреки желанію народа выдумали лѣнныя и жадныя попы съ цѣлію наживы...

Въ органахъ прогрессивнаго направленія религіозные и церковные вопросы помимо ихъ политически тенденціознаго освѣщенія обсуждаются въ большинствѣ случаевъ поверхностно, не достаточно серьезно, такъ сказать, мимоходомъ. И тонъ, и слогъ этихъ статей какой то особенный, не гармонирующий съ настроеніемъ религіозной личности: какой то полусерьезный, полуплутистый, игривый, граничащій съ болагурствомъ. Публицисту съ одной стороны какъ будто и хочется побесѣдовать на данную тему, и вмѣстѣ съ тѣмъ онъ стѣсняется, стыдится избраннаго имъ религіознаго предмета; какъ будто извиняется предъ читателями въ томъ, что дерзнулъ занять ихъ почтенное интеллигентное вниманіе сужденіемъ на тему, какою могутъ интересоваться лишь люди отсталые.

Вотъ каково въ общихъ чертахъ литературное зеркало Руси святой! Кажется,—отражаетъ оно и тускло, и криво.

А специально духовные органы. Въ количественномъ отношеніи по сравненію съ свѣтскими ихъ немало, но, къ сожалѣнію, число ихъ подписчиковъ и читателей незначительно. Газетные листки, порою графическіе журналы расходятся сотнями тысячъ; какіе нибудь „похожденія сыщиковъ“, „Санины“ продаются миллионами, а духовные журналы сплошь и рядомъ умираютъ отъ недостаточности средствъ къ существованію, или чьею-то безжалостною рукою умерщвляются чуть ли не въ первые дни ихъ рожденія.

Вкусы полуинтеллигентной толпы въ общемъ извращены и имъ больше удовлетворяетъ пища гнилая, нежели здоровая. Явленіе печальное, но естественное и понятное. Такъ иногда въ уѣздномъ городишкѣ великолѣпные храмы, гдѣ совершается торжественное Богослуженіе, пустуютъ, а пріѣзжій цыркъ въ теченіи мѣсяца ежедневно биткомъ набитъ народомъ. Стройное церковное

пѣніе называютъ скучнымъ, а кривлянье акробатовъ, тупыя шутки клоуновъ, гонка лошадей, барахтанье „желѣзныхъ человѣковъ“ вызываютъ восторгъ и восхищеніе не однихъ только кухарокъ, но и лицъ высше-образовательнаго ценза.

Явленія по существу аналогичныя. Какъ въ жизни, такъ и въ литературѣ: „душевенъ человѣкъ не пріемлетъ яже Духа Божія...“

Темныя силы.

Въ началѣ двадцатаго вѣка—вѣка просвѣщеннаго, культурнаго, прогрессивнаго—свобода и права человѣка въ серьезной и великой опасности.

Внѣшнее все—красиво и величественно, изящно и стройно, но за этимъ внѣшнимъ блескомъ люди не замѣчаютъ, какъ темныя силы покушаются на самое дорогое, завѣтное и святое въ жизни человѣка, какъ онѣ ведутъ походъ на душу человѣка и оттѣсняють его отъ Бога. И дѣлается это во имя свободы, во имя какой-то новой справедливости, специально выдуманной тѣми, которые являются вождями этихъ темныхъ силъ.

Человѣка оттѣсняють отъ Бога. Во Франціи наступаетъ время жестокой борьбы между духовной и свѣтской властью. Вызовъ брошенъ и духовная власть открыто призываетъ вѣрующихъ „не подчиняться людямъ“.

Какъ извѣстно, социалистическое правительство во Франціи—сперва Комба, нынѣ Бриана—объявило самое жестокое гоненіе противъ церкви. Отдѣленіе церкви отъ государства вызвало полный разрывъ между ними. Чтобы окончательно разбить церковь и нанести послѣдній ударъ христіанству во Франціи, маэсонское правительство признало школу свободной и въ этой свободной школѣ начало борьбу съ церковью и ученіемъ Христа во Франціи.

Тамъ преподаются теперь свободныя свѣтскія науки. Все

то, что умъ и геній человѣка выдумалъ и изобрѣлъ, станеть извѣстнымъ молодому поколѣнію. Оно будетъ знать, что думали о жизни и человѣкѣ и объ обязанностяхъ человѣка мудрецы древняго языческаго міра, что писали не одни мудрецы, но и еретики новыхъ временъ.

Но юное поколѣніе ничего не будетъ знать о Спасителѣ міра, Его святомъ ученіи. По законамъ „свободной“ страны это запрещается.

Богохульство во Французскихъ школахъ не только не запрещается, но поощряется. Борись противъ религіи всеми средствами, но защищать ее не смѣй.

За права церкви и родителей въ запросѣ о воспитаніи дѣтей въ духѣ христіанства выступили все 84 епископа Франціи и обратились къ родителямъ съ воззваніемъ.

Въ немъ епископы напоминали отцамъ и матерямъ, что тѣ имѣютъ право выбирать для своихъ дѣтей школу, въ которой они могутъ получать христіанское воспитаніе.

Права родителей надъ дѣтьми установлены божескими и человѣческими законами. Школа является продолженіемъ семьи. Отсюда вытекаетъ несомнѣнное право родителей слѣдить за школой и брать изъ школы своего ребенка, если они замѣчаютъ, что школа представляетъ для него опасность нравственнаго развращенія.

Несчастлива страна, гдѣ приходится доказывать и бороться за несомнѣнныя, неоспоримыя и неотъемлемыя права человѣка.

Далѣе, епископы напоминаютъ человѣчеству, что истинной школой можетъ быть лишь „школа свободная или христіанская“, въ которой на первомъ планѣ стоитъ религіозное обученіе.

Въ новой свѣтской школѣ во Франціи учителя при помощи книгъ и устно ведутъ противорелигіозную пропаганду. Епископы запрещаютъ родителямъ посылать дѣтей въ такія школы.

Посылая дѣтей въ тѣ школы, гдѣ къ религіи преподаватели относятся съ должнымъ уваженіемъ, родители обязаны внѣ школы организовать правильное религіозное обученіе.

Воззвание ставитъ вопросъ: „не позволительно ли видѣть въ устраненіи религіознаго обученія въ школахъ одну изъ главныхъ причинъ того глубокаго зла, отъ котораго страдаетъ Франція и которое одновременно приноситъ вредъ семьѣ, нравственности и патриотизму“.

Тридцать лѣтъ тому назадъ эта школа была учреждена на принципѣ нейтральности, но кончилось тѣмъ, что оттуда изгнали религію и урѣзали права родителей.

И этого мало. Вырабатывается новый законъ, по которому родителямъ будетъ еще труднѣе осуществлять свои права надъ дѣтьми.

Епископы напоминаютъ родителямъ: „Богу слѣдуетъ повиноваться болѣе, чѣмъ людямъ“ и со своей стороны „готовы все претерпѣть, чтобы помогать родителямъ въ школьной опасности“. (Свѣтъ. № 253).

Х р о н и к а.

А р х і е р е й с к і я с л у ж е н і я.

17-го октября по случаю избавленія въ 1888 году Августѣйшаго Семейства отъ смертной опасности во время крушенія поѣзда близъ станціи „Борки“, Преосвященнѣйшій Исидоръ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона окончившій курсъ дух. семинаріи Петръ Атлетовъ, назначенный въ священника къ церкви села Князева-Займища, Скопинскаго уѣзда.—Слово произносилъ священникъ Ново-Ямской Николаевской церкви Николай Урусовъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ, въ сослуженіи градскаго духовенства, законченный провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія и вѣчной памяти Императору Александру III.

20-го октября въ день кончины Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III Преосвященнѣйшій Исидоръ Епископъ Михайловскій, совершалъ заупокойную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи новорукоположенный діаконъ Сергій Пеликановъ

быль рукоположенъ во священника къ церкви села Березова, Пронскаго уѣзда. По окончаніи литургіи была совершена панихида о блаженномъ упокоеніи Государя Императора Александра III.

21-го октября въ день Восшествія на Престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Перехвали, Данков. у., бывшій псаломщикъ Покровской церкви г. Скопина Клавдій Лебедевъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень въ сослуженіи всего градскаго духовенства, законченный колѣнопреклоненною молитвою и провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Бѣглыя замѣтки стараго сельскаго іерея. Приходь возродить! Мудрененькая рѣчь. Возроди-ка каждый самого себя. Если всѣ и каждый возродотся тогда и весь міръ возродится. Вѣдь міръ состоитъ изъ единицъ. Плохи единицы, плохо и общее, ибо общее составляется изъ единицъ. У насъ выходитъ такъ: Петръ киваетъ на Ивана, а Иванъ на Петра. Ну, молъ, не я виноватъ, а ты; ты и отвѣчай. Старикъ думаетъ вотъ что: „міръ будетъ хорошъ, и все въ мірѣ будетъ хорошо тогда, когда Господь всѣхъ людей претворитъ“. Но возможно-ли это? Для Господа Бога все возможно. Но даже по нашимъ человѣческимъ понятіямъ не невозможно. У человѣка все есть, чтобы возродиться или перетвориться въ тварь Божію. Но онъ не хочетъ. Что-же съ нимъ сдѣлаешь? Ему Богъ далъ свободу воли, и онъ скажетъ: „не хочу“. Ну, пойдѣ, да веди его на арканъ куда тебѣ угодно; а онъ будетъ упираться и кричать во всю глотку: „не хочу“. Но вѣдь въ мірѣ-то—не всѣ-же такіе буяны. Есть люди хорошіе и добрые христіане, ищущіе спасенія своей душѣ. Вотъ на нихъ то и дѣйствуй. А такихъ-то душъ на свѣтѣ еще много; и они, пожалуй, не требуютъ себѣ никакихъ юридическихъ узаконеній, чтобы сплотиться имъ въ какія либо корпораціи: они сами спла-

чиваются. Какимъ путемъ? А Господь ихъ знаетъ. Приходскій храмъ,—вотъ, кажется, что ихъ объединяетъ. Но и тутъ условіе. Ихъ нужно толкнуть ко храму-то. А кто ихъ толкнетъ? Конечно—батюшка, и то не сразу, а сами они, кивая другъ на друга, въ рѣдкихъ случаяхъ додумаются до толчка. Старикъ, о коемъ я говорю, 25 лѣтъ назадъ пріѣхалъ въ приходъ уже въ возрастѣ. Храмъ нашелъ въ запустѣніи, а въ приходѣ 1500 м. п. Сталъ говорить: „какъ это вамъ не стыдно: до чего вы храмъ-то довели“. А что ты? Откуда пришелъ? У насъ попы-то были не хуже тебя, да не брезгали храмомъ-то“.—Ну вотъ тутъ и розглагольствуй. Однако что-же? Въ 25 лѣтъ все перемѣнилось. Храмъ благоуукрашился. И теперь, что батюшка скажетъ, все сдѣлаютъ для храма. Но вѣдь дѣло батюшкино—не одинъ храмъ вещественный благоуукрашать. Есть храмы духовно-нравственные; это души пасомыхъ. Вотъ ихъ какъ благоуукрашить то? Старикъ каждую праздничную службу говоритъ поученія, да не печатныя, и не заученныя наизусть, а свои собственные, исходящія изъ сердца, конечно не въ духѣ революціонеровъ, матеріалистовъ, нигилистовъ, позитивистовъ, коммунистовъ, атеистовъ и т. п., а въ духѣ Христа Спасителя, усвоеннаго и проповѣданнаго Апостолами, св. Отцами и вселенскими соборами. Ведетъ бесѣды послѣ вечерень въ великомъ постѣ. И поученія и бесѣды старика-батюшки такъ слушаютъ, что заставляютъ повторять. А то заставляютъ разъяснять имъ непонятное: напр. „На рѣкахъ вавилонскихъ, притчу о десяти дѣвахъ, преждеосвященную литургію и т. п. А что-же выходитъ? Подвинулись-ли въ передъ въ духовно-нравственной жизни духовныя дѣти старика-батюшки? Онъ и самъ не знаетъ. Все въ природѣ растетъ помимо воли человѣка. И человѣкъ не знаетъ, да и знать не можетъ, какъ изъ земли является зелень, колосья и потомъ зерно. Старикъ представляется страннымъ, какъ это люди, имъ не подчиненное и неудобовразумительное, хотятъ подчинить себѣ и все уразумѣть. Будутъ приходскія собранія. Они, быть можетъ, больше уразумѣютъ? Не знаю. Если имъ Богъ откроетъ свои тайны, то, конечно, уразумѣютъ; такъ тогда они

юва,
ани-
Ш.
мпе-
анд-
нюю
наго
а къ
ров-
тур-
о ду-
овоз-

дять?
и всѣ
міръ
о об-
етръ
вать,
удеть
зподъ
спода
тіямъ
и пе-
нимъ
: „не
но; а
. Но
іе и
нихъ
они,
веній
спла-

и будутъ на мѣстѣ пастырей, а пастыри будутъ въ сторонѣ. Вѣрно, какъ Богъ святъ. Но чего хотятъ? Не религіозно-нравственнаго усовершенствованія, а коперникова или магометанскаго рая и на землѣ, и на небѣ; ну, пусть и ищутъ. Найдутъ-ли? Старикъ не знаетъ. Можетъ быть—найдутъ; а можетъ быть и нѣтъ. Кто-то, съ кѣмъ-то спорилъ о томъ, что не будетъ вѣчныхъ адскихъ мукъ, и потому можно жить на землѣ, какъ кому угодно. Одинъ изъ нихъ сказалъ, что будутъ ли вѣчныя муки, или нѣтъ, я ни чего не теряю, а ты потеряешь если не хочешь вѣровать.

Вопросъ: что-же сдѣлаютъ приходскія собранія въ поднятіи религіозно-нравственнаго усовершенствованія прихожанъ? Если пастыря-священника мало слушаютъ, кто-же послушаетъ своего собрата-прихожанина? Скажутъ: „врачу, исцѣлися самъ“. Да и кто рѣшится дѣлать поученія, вразумленія, наставленія своему собрату? Уже сказано, что добрые люди на сходки не ходятъ изъ опасенія сдѣлать досаду. Что же сдѣлаетъ собраніе для духовно-нравственнаго усовершенствованія прихожанъ? Пусть посудятъ, кому угодно судить. А для меня ясно, что и церковныя совѣты, и церковно-общественныя собранія не принесутъ желанной пользы, поднятія религіозно-нравственной жизни въ приходѣ. (Воскр. Чт. № 44).

Старый сельскій іерей.

Помогите *).

Досточтимый о Господѣ Левъ Александровичъ.

Милость Божія буди съ вами!

Примите сердечную благодарность за вашу горячую статью о японской миссіи: она способна разбудить нашу спящую совѣсть. Въ самомъ дѣлѣ: быть или не быть намъ орудіемъ промысла Божія въ просвѣщеніи православіемъ восточныхъ языче-

*) Письмо преосвящен. Никона, епископа вологодскаго, въ редакцію „Московскихъ Вѣдомостей“.

скихъ народовъ? Вѣдь, что бы ни говорили наши мудрецы, мы вѣримъ, что единственная миссія нашего русскаго народа на землѣ—это охраненіе святыни православія для всѣхъ народовъ земныхъ, распространеніе его всюду, гдѣ еще есть души, ищущія спасенія. Если мы уклонимся отъ этой миссіи, то Русь потеряетъ смыслъ своего историческаго бытія на землѣ, и предастъ ее Господь на расхищеніе народамъ и будетъ она въ пограніе, въ поруганіе для своихъ враговъ, и уподобится тому народу, который отверженъ былъ Богомъ за противленіе... Вѣдь страшно подумать, а надобно думать объ этой ужасной опасности! Богъ поругаемъ не бываетъ. Богъ избралъ нашъ народъ быть хранителемъ ковчега заветовъ православія послѣ того, какъ Византія одряхлѣла отъ пороковъ и стала неспособною къ этой великой миссіи: ужели мы измѣнимъ сему призванію Божию?..

Сердце сжимается болью, когда видишь это равнодушіе къ дѣлу миссіи, когда читаешь, что наше миссіонерское общество принуждено все сокращать сокращать свое пособіе миссіямъ, когда воочию видишь, какъ таетъ наша ревность о славѣ имени Христова... Русскіе люди! Опомнитесь, пока не поздно, пока Господь не отниметъ у насъ такихъ свѣтильниковъ, такихъ равноапостольныхъ мужей, какъ японскій святитель Николай... Вдумайтесь въ то, какъ еще велика къ намъ милость Божія, хотя бы въ одномъ этомъ фактѣ: въ то время, когда судьбамъ Божиимъ было благоудно вразумить насъ чрезъ невѣдомыхъ намъ сосѣдей-язычниковъ, среди нихъ трудится нашъ родной святитель, возвѣщая имъ ту святую вѣру, которая одна способна породнить духомъ всѣ народы, принести царствіе Божіе въ сердца человѣческія, и труды его Господь благословляетъ такимъ успѣхомъ, какого не имѣютъ другія миссіи, и имя его дѣлается почтеннымъ, уважаемымъ среди даже язычниковъ: его считаютъ японцы за своего родного и благодарятъ русскихъ за такого человѣка... Не есть ли это милость Божія къ намъ, не есть ли указаніе Божіе: дорожите этимъ человѣкомъ, пока онъ живъ, помогайте ему всѣмъ, чѣмъ только можете: помогая ему, вы тѣмъ самымъ даете ему

возможность вносить въ сердца враждебнаго намъ народа ту Христову закваску, которая можетъ сдѣлать ихъ нашими лучшими друзьями. Я не говорю уже, что стыдно читать о томъ, до чего мы дожили: забыли совсѣмъ о своихъ же русскихъ людяхъ, ставшихъ—увы—подданными японскаго микадо!..

Братья, православные русскіе! Святители Божіи! Іереи Божіи и всѣ православные міряне! Поспѣшимъ внести свои лепты на помощь великому труженику—апостолу земли японской! Отдѣлимъ хоть малый процентъ отъ своихъ доходовъ, отъ своего жалованья, отъ своихъ трудовъ праведныхъ, а Богъ умножитъ нашу жертву Своимъ благословеніемъ, якоже пять хлѣбовъ умножилъ нѣкогда въ пустыни, и насущная нужда японской миссіи будетъ удовлетворена, святитель-подвижникъ будетъ утѣшенъ и помолится за насъ, а Богъ, видя дѣло любви нашей, смилуется надъ нашею грѣшною родиною и сниспошлетъ ей миръ и Свое пре-небесное благословеніе. Богъ Самъ указываетъ намъ случай быть участниками въ апостольскихъ трудахъ святителя, а слѣдовательно, и въ той наградѣ, какая его ожидаетъ на небесахъ: не безразсудно ли упускать такой случай, отказываться отъ дѣла Божія, какое Богъ хочетъ дѣлать въ насъ и чрезъ насъ?

Отъ себя посылаю мою лепту—мѣсячное мое жалованье въ размѣрѣ 333 рублей.

Никонъ, епископъ вологодскій и тотемскій

1909. Сент. 26, день Христу Богу возлюбленнаго Апостола любви Іоанна Богослова.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЕЛЪ ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ

СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢВНІЙ

съ переводомъ ихъ на русскій языкъ.

Вышедшій въ настоящее время вторымъ изданіемъ составленный мною Сборникъ главною своею цѣлью имѣеть удовлетво-

рение давно уже назрѣвшей потребности участія молящихся въ *общенародномъ церковномъ пѣннн*. Со Сборникомъ въ рукахъ молящіеся получаютъ возможность свободно принимать участіе въ общемъ пѣннн. Устраиваемые теперь почти повсемѣстно внѣбогослужебныя собесѣдованія даютъ возможность, *при пособіи Сборника*, разучивать церковныя пѣснопѣнія съ народомъ и приготовляться къ исполненію ихъ во время богослуженія.

Соотвѣтственно указанной цѣли, въ составъ Сборника мною внесены: *ц. пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи* (неизмѣняемыя); изъ *воскресной службы*: стихиры на Господи возвахъ (по 2 всѣхъ 8 гласовъ), догматики, стихиры на стиховнѣ (по одной) съ богородичными, тропари на Богъ и Господь съ богородичными, прокимны, ирмосы каноновъ всѣхъ гласовъ, кондаки и стихиры на хвалитѣхъ; изъ службъ *двунадесятихъ праздниковъ*: стихиры на Господи возвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ, тропари, величанія, прокимны и ирмосы обоихъ каноновъ; изъ службы *во св. Пасху*: канонъ съ тропарями, ипакои, кондакъ, икосъ, стихиры Пасхи, часы пасхальные; изъ службъ *В. поста: первой седмицы* стихиры на Господи возвахъ и на стиховнѣ на каждый день, прокимны, ирмосы В. канона, пѣснопѣнія великаго повечерія, тропари часовъ и вечерни; *страстной седмицы*: тропари, стихиры, ирмосы (каждаго дня страстной недѣли), антифоны утрени В. пятка, тропари царскихъ часовъ, непорочны В. субботы; *ц. пѣснопѣнія изъ [приготовительныхъ недѣль къ В. посту* (въ н. Мытаря и Фарисея, о блудномъ сынѣ, мясопустную и сыропустную) и службы *въ недѣлю антипасхи*. Кромѣ сего *въ 2-ое изд. Сборника внесены: ц. пѣснопѣнія изъ службъ въ праздники святыхъ и Богородичныхъ* (празднованій чудотворнымъ иконамъ и нѣкоторыхъ другихъ нарочитыхъ праздниковъ), именно: 1 янв., 11 мая, 24 и 29 іюня, 15 іюля, 29 авг., 26 сент., 1 и 22 окт., и 6 декабря; на всѣ означенные праздники внесено по 1—2 стихирѣ на Господи возвахъ, на стиховнѣ, тропари, кондаки, величанія и прокимны; кромѣ сего, тропари, кондаки и величанія на 30 янв., 23 апр., 22 іюля, 15 августа, 25 сентября и 8 ноября; *тропари и величанія общіе Богородицѣ*

и святымъ (пророкамъ, апостоламъ, святителямъ, мученикамъ преподобнымъ) и изъ службъ молебныхъ пѣний: на начало всякаго добраго дѣла, благодарственный молебенъ (съ пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ“), при началѣ ученія отроковъ, малое водоосвященіе, чинъ погребенія (всѣ, между прочимъ, стихиры, составленныя Іоанномъ Дамаскинскимъ — „Кая, житейская сладость...“ и стихиры при цѣлованіи умершаго) панихида, таинства Крещенія, Брака и Елеосвященія и изъ зауконой службы (стихиры на Господи воззвахъ, на стиховнѣ и хвалитѣхъ) въ субботу мясопустную. Всего въ составъ Сборника вошло 350 стихиръ, до 300 тропарей и кондаковъ, ирмосы 35 каноновъ и болѣе 100 прокимновъ, не считая другихъ ц. пѣснопѣній, неизмѣняющихся во время Богослуженій. Въ концѣ каждаго отдѣла Сборника сдѣланы приложения, заключающія краткія свѣдѣнія о Христіанскомъ богослуженіи (о всенощномъ бдѣніи и литургіи, о великопостномъ Богослуженіи, особенности богослуженія Св. Цасхи, Рождества Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ указаніемъ символическаго значенія всѣхъ обрядовъ и о таинствахъ, съ краткимъ мѣсяцесловомъ.

Въ виду совершеннаго незнанія или плохого знанія массою ц.-славянской грамоты, всѣ пѣснопѣнія на ц.-славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ (крупный цидер) съ раздѣленіями ихъ для остановокъ на музыкальныя строки. А дабы сдѣлать содержаніе пѣснопѣній понятнымъ для поющихъ, параллельно славянскому тексту помѣщенъ въ Сборникъ переводъ ихъ на русскій языкъ.

Такое содержаніе Сборника дѣлаетъ его весьма полезнымъ и удобнымъ для всякаго рода церковныхъ хоровъ и пособіемъ для регентовъ, для проповѣдниковъ при составленіи поученій какъ на праздники, такъ и на разные случаи (при молебствіяхъ и требахъ), для проповѣданія церковно-славянскаго яз. въ духовныхъ училищахъ. Весь сборникъ съ приложениями заключаетъ въ себѣ около 17 печатныхъ листовъ (до 540 страницъ въ 16 долю печатнаго листа), изданъ на лучшей бумагѣ сравнительно съ первымъ изданіемъ. Цѣна безъ пересылки 50 коп. При тре-

бoвaнiи не менѣе 25 экз.—10% уступки (45 к.), при требованiи не менѣе 50 экз.—20% уступки (40 к. экз.), при требованiи же 100 экз. и болѣе—30% уступки (35 к. за экз.); пересылка во всѣхъ случаяхъ за счетъ покупателя. Согласно почтовымъ правиламъ за пересылку книги подъ бандеролью плата по 2 коп. съ 4 лотовъ (книга вѣсомъ 35 лот.—18 к.); за пересылку посылкою до 2 фун.—25 к.; до 7 ф.—45 к., до 12 ф.—60 к. (въ Западную Сибирь—45 к., 85 к. и 1 р. 25 к., въ Восточную Сибирь—65 к., 1 р. 25 1 р. и 85 к.). Посылка съ 3, 4, 5, и 6 экз. Сборника вѣситъ менѣе 7 ф.; посылка означенныхъ экз. 45 к.; посылка съ 7, 8, 9 и 10 экз. вѣситъ менѣе 12 ф.; посылка съ означ. числомъ экз.—65 к. Книги высылаются за наличныя и наложеннымъ платежомъ.

Адресъ: Минскъ Каѳедр. Протоіерею *Владиміру Успенскому*.

Вышла и разсылается подписчикамъ октябрьская книжка Сборникъ Романовъ

„СВѢТЪ“

Въ октябрьской книжкѣ напечатаны: I. Императоръ Павелъ I. Извѣстный историкъ, изслѣдователь конца XVIII и начала XIX вѣковъ К. А. Военскій использовалъ самымъ интереснымъ образомъ, нигдѣ до сихъ поръ не печатанную главу, изъ мемуаровъ адмирала Чичагова и далъ сжатый, но чрезвычайно яркій очеркъ о жизни и смерти неразгаданнаго доселѣ Императора. II. Король безъ царства. Романъ М. Монтегю. Переводъ съ французскаго Р. Л. Облеуховой. III. Разказы хорватскаго писателя Л. Бабича. Переводъ проф. М. П. Петровскаго. Въ изящныхъ разказахъ наши читатели ознакомятся съ бытомъ и нравами нашихъ братьевъ—южныхъ славянъ. ** Цѣна за три тома романовъ: октябрь, ноябрь и декабрь 1 рубль. Выписывающіе одновременно газ. „Свѣтъ“ и три тома романовъ съ 1-го октября 1909 г. по 1-е января посылаютъ въ контору 2 руб.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1910 ГОДУ.

Редакція ж. „Воскресное чтеніе“ въ 1910 (74-мъ отъ основанія) году за четыре руб. дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія, преимущественно въ духѣ треволненій современной жизни. Сюда прежде всего будутъ входить поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылаемы за мѣсяцъ до срока, на который назначаются поученія. Далѣе—въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви; статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, поучительные рассказы, особенно изъ жизни простого народа; краткія библиографіи и объявленія.

2) Въ видѣ бесплатнаго Приложенія къ журналу на 1910 годъ дана будетъ книга „Годовой кругъ воскресныхъ бесѣдъ“—бесѣды на всѣ воскр. дни года, по объему своему (отъ 8 до 10 стр. и болѣе каждая) пригодныя особенно для внѣбогослужебн. чтеній, а по содержанію для всякаго времени и мѣста. Бесѣды составлены на основаніи евангельскихъ воскр. чтеній и большею частью оживлены назидательными рассказами. Объемъ всей книги около 500 стр. Бесѣды начинаются со дня Пасхи и книга будетъ разослана въ февраль.

3) По прежнему будутъ издаваться Поучительные листки на дни праздничные и на разныя общеназид. темы не менѣе 20-ти.

4) Только подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ (по 30 к. вм. 75) слѣдующія книги: „Сборникъ назид. статей для внѣбогослуж. чтеній“ „Внѣбогослужеб. чтенія на праздники Господни, Богородичны и В. Святыхъ“, „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ“, „Поучит. рассказы изъ жизни простого народа“, а также и Воскр. Чтеніе прежнихъ годовъ въ сброшюр. видѣ по 75 к. за каждый вмѣсто 2 р., начиная съ 1884 по 1908 г., за исключеніемъ 1886, 87, 96, 902 и 903 годовъ.

Цѣна журнала 4 р. съ прилож. и перес. Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію Воскр. Чтенія (Подоль, Почаев. ул. 4).

Редакторъ-Издатель *Прот. Іоаннъ Богородицкій.*

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе въ нед. 22 по Пятидесятницы.—Пастырское настроеніе. (Окончаніе).—Рачинскій.—Періодическая печать и религія.—Темныя силы.—Извѣстія и замѣтки.—Бѣглыя замѣтки.—Помогите. (Письмо Преосвящен. Никона Еписк. Вол.)
Объявленія.—

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Феодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволено. Октября 1 дня 1909 г. Цензоръ, Протоіерей *А. Боголюбовъ.*

№ 566. Рязань. Типографія Братства св. Василя.