

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА.

Ціна годовому изданію безъ } Выходить два раза въ мѣсяць,
пересылки три руб. сер. } съ
пересылкою 3 р. 60 к. сер. } 1 и 16 чиселъ.

1-го Сентября № 17. 1878 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 12-го—14-го іюля 1878 года за № 1,077, о разрѣшеніи прибывшимъ изъ болгарскаго Введенскаго калофернскаго женскаго монастыря монахинямъ Хариѣ и Евдокіи собирать въ Россіи подаванія на возстановленіе означенной обители.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го іюля 1878 года № 2,925, о томъ, что въ 8 й день іюля сего года Его Величество Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода на пребываніе въ предѣлахъ Имперіи, въ теченіи одного года, монахинь болгарскаго Введенскаго калофернскаго

женскаго монастыря Харитины и Евдокии, для сбора въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній на возстановленіе означеннаго монастыря, и что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи сообщено министерству иностранныхъ дѣлъ. И по справкѣ Приказа: Прибывшимъ въ С.-Петербургъ отъ болгарскаго Введенскаго калофернскаго женскаго монастыря монахинямъ Харитинѣ и Евдокии, для сбора въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній на возстановленіе означенной обители, выдать изъ синодальной канцеляріи, для свободнаго проживанія въ Россіи въ теченіи одного года, надлежащіе виды и шнуровую на сборъ пожертвованій книгу; о чемъ для свѣдѣнія епархіальныхъ начальствъ и напечатать въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Циркулярное предложеніе: за г. Министра Финансовъ, Товарища Министра, Казеннымъ Палатамъ, отъ 8-го марта 1878 года, № 1.363.

Нѣкоторыми Казенными Палатами и торгующими лицами возбуждены разные вопросы относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ гг. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, считаю нужнымъ дать знать Казеннымъ Палатамъ, для руководства ихъ и наставленія торгующихъ слѣдующее:

1. По вопросу, должны ли считаться сохраняющими силу Высочайшія повеленія, хотя и не вошедшія въ Сводъ Законовъ, какъ-то: Высочайше утвержденныя 28 августа 1808 г. докладъ Комисіи духовныхъ училищъ и 26 октября 1837 г. мнѣніе Государственнаго Совета,

коими продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ розницу, для употребленія ихъ въ церквахъ, составляющая источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ, предоставлена исключительно церквамъ.

Приведенныя Высочайшія повелѣнія (Полн. Собр. Зак. 1-го № 23.254 и 2-го 10.606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ разъяснено въ указѣ Правительствующаго Сената Министру Финансовъ, отъ 3 ноября 1875 г., № 37.832. Хотя означенныя узаконенія не вошли въ Сводъ Законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому что, согласно пункту 6-му прилож. къ ст. 102 Учрежд. Сен. Св. Зак. Т. I части II изд. 1857 г. и Высочайшему Указу, данному Правительствующему Сенату, 12 мая 1858 г. о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія Свода Законовъ, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду, но на самые указы или доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія. Затѣмъ, по силѣ Высочайше утвержденаго 28-го августа 1808 г. доклада Комисіи Духовныхъ Училищъ и Высочайше утвержденаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 26 октября 1837 года, продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви, но можетъ быть производима не иначе, какъ при церквахъ; таковая же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно въ торгахъ и ярмаркахъ запрещается. Гуртовую продажу свѣчъ, т. е. продажу ихъ въсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20-ти фунтовъ дозволяется производить: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ, 2) въ тѣхъ

лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и 3) на ярмаркахъ.

2. По вопросу, имѣютъ ли право церкви, кроме заведеній при церквахъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать и заведенія для самой выдѣлки сихъ свѣчъ.

Хотя въ приведенныхъ узаконеніяхъ о содержаніи церквами заведеній для производства церковныхъ свѣчъ не упоминается, но нельзя лишать церкви права выдѣлки сихъ свѣчъ, какъ составляющихъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. Для преподанія церквамъ возможныхъ средствъ пользованія симъ источникомъ, указами Святѣйшаго Синода отъ 25 и 29 сентября 1813 г., предписанно церковнымъ начальствамъ, между прочимъ, свѣчи выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или же получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ. Заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ при монастыряхъ могутъ быть содержимы на томъ же основаніи, какъ, по ст. 49-й Св. Зак. Т. XI Уст. о пром. фабр. и завод., казнѣ принадлежитъ право имѣть фабрики и заводы (вышеприведенный указъ Правительствующаго Сената за № 37.832). Затѣмъ содержимыя церквами заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами.

3. По вопросу, могутъ ли церкви имѣть лавки для продажи свѣчъ не только при самыхъ церквахъ, но и внѣ оныхъ, въ другихъ мѣстахъ.

По буквальному смыслу Высочайше утвержденного 28 августа 1808 г. доклада Коммисіи Духовныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчъ можетъ быть производима лишь при самыхъ церквахъ, и за тѣмъ содержаніе церквами за-

веденій для продажи свѣчъ въ церквей, измѣняя самое значеніе и характеръ свойственной церквамъ продажи этого предмета, не можетъ быть допускаемо. Такъ признано опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 декабря 1869 года за № 1.933, — по дѣлу о содержаніи церковной лавочки на базарѣ въ селѣ Никольскомъ, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи.

4. По вопросу, могутъ ли частные торговцы производить розничную продажу церковныхъ свѣчъ при условіи уплаты ими за то въ пользу церкви, по соглашенію съ церковнымъ начальствомъ, опредѣленнаго вознагражденія, замѣняющаго доходъ, который долженъ принадлежать церкви отъ продажи ею церковныхъ свѣчъ.

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по коему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу принадлежитъ исключительно церквамъ и должна быть производима при церквяхъ, не можетъ быть предоставлено частнымъ лицамъ право розничной продажи церковныхъ свѣчъ, съ условіемъ вознагражденія за то церкви, подобныя договоры между церковными начальствами и частными лицами, какъ незаконныя, должны быть признаваемы недействительными. Въ этомъ смыслѣ послѣдовало рѣшеніе Правительствующаго Сената, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода (указъ 16 мая 1872 г., за № 19.822), по дѣлу объ отдачѣ Касимовскимъ Вознесенскимъ соборомъ купчихъ Рюминой розничной продажи церковныхъ свѣчъ.

5. По вопросу, кому подвѣдомственны дѣла по нарушенію частными лицами правилъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами,

По указанію 28 августа 1808 г. наблюдение за производствомъ неправильной торговли церковными свѣчачами возложено было на полицію; причѣмъ церковнымъ старостамъ, какъ ближайшимъ блюстителямъ церковнаго имущества, вѣнено въ обязанность надзирать и съ своей стороны, чтобы противозаконная продажа церковныхъ свѣчъ не происходила; гдѣ же таковую старосты усмотрятъ, должны доносить полиціи. Полиція все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфискуетъ и отсылаетъ въ церковь мѣстнаго прихода и, сверхъ того, взыскиваетъ съ виновнаго, для передачи въ ту же церковь, пеню вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ; въ случаѣ же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли, по подлежащей конфискации свѣчъ и взысканіи пени, предаетъ виновныхъ суду по законамъ.

Правительствующій Сенатъ, по дѣлу о состоявшемся въ С.-Петербургской Управѣ Благочинія опредѣленіи, касательно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ изъ лавки купца Кирилова, въ которой, кромѣ того, находились салныя и стеариновыя свѣчи и мыло, нашель, что по Высочайше утвержденному 9 февраля 1865 г. положенію о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, наблюдение за правильнымъ производствомъ торговли относится къ обязанности общественныхъ городскихъ и сельскихъ управлений (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю принадлежитъ Казеннымъ Палатамъ (ст. 95) и что, по силѣ Свод. Зак. изд. 1857 г. Т. II ч. I Общ. Губ. Учрежд. ст. 2.546 (по прод. 1863 г.), дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной расправѣ полиціи; затѣмъ Сенатомъ, согласно съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, было опредѣ-

лено: дѣло о Кириловѣ передать на разсмотрѣніе Казенной Палаты для постановленія по оному опредѣленія (Указъ отъ 20 мая 1869 г. № 34.915). Подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ общимъ учреждениямъ, коимъ принадлежитъ надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ, а именно: Городскимъ Думамъ и Управамъ, Волостнымъ Правленіямъ и особымъ торговымъ депутатамъ, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подъ наблюдениемъ и руководствомъ Казенныхъ Палатъ, подтверждена въ указѣ Правительствующаго Сената, за № 37.832.

Затѣмъ, по заявленію церковныхъ старостъ или при общей повѣркѣ торговли, лица, производящія повѣрку, обязаны наблюдать и изслѣдовать, не производится ли неправильной торговли церковными восковыми свѣчами. т. е. не продаются ли эти свѣчи частными торговцами въ розницу, счетомъ, или же, хотя и гуртомъ, но въ такихъ лавкахъ, гдѣ, кромѣ воска и разныхъ восковыхъ свѣчъ, находятся и другіе предметы. При этомъ необходимо различать собственно церковныя свѣчи отъ другихъ восковыхъ, которыя могутъ быть продаваемы въ одной и той же лавкѣ съ церковными, — какъ указывается въ самомъ Высочайше утвержденномъ 28 августа 1808 г. докладѣ Комисіи Духовныхъ Училищъ. Церквямъ принадлежитъ привилегія на церковныя свѣчи, употребляемыя, вслѣдствіе установившагося церковнаго обычая, въ церквахъ, и доходъ съ коихъ предназначенъ въ пользу церквей, на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній, на восковыя же свѣчи, идущія на разныя другія надобности въ общежитіи, означенная привилегія не распространяется. За тѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ продажи восковыхъ свѣчъ необходимо изслѣдованіе,

какія именно свѣчи продавались. Продажа свѣчъ для освѣщенія комватъ, хотя бы счетомъ, или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, не составляетъ нарушенія постановленныхъ правилъ. При несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ, лица, имѣющіе наблюденіе за торговлею, обязаны задерживать огазавшіяся въ лавкѣ неправильно продаваемые церковныя свѣчи и по составленіи протокола, установленнымъ положеніемъ о пошлинахъ за право торговли порядкомъ, представлять оный въ Казенную Палату, которая и опредѣляетъ, согласно правиламъ Высочайшаго повелѣнія 28-го августа 1808 г., подлежащее взыскаіііе съ виновнаго.

Копія съ отношенія Кіевскаго Мѣстнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государини Императрицы, отъ 26 іюля 1878 г. за № 815, на имя Его Высокопреосвященства Филоея, митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

По докладѣ Августѣйшей покровительницѣ Общества, отношенія Кіевскаго Мѣстнаго Управленія, отъ 5 іюля за № 787, о пожертвованіи поступившемъ отъ монастырей, Церквей и духовенства Кіевской епархіи, въ количествѣ *четырехъ тысячъ четырехъ сотъ шести десяти четырехъ руб. сорока шести коп.* на санитарныя нужды дѣйствующей Арміи, Государыня Императрица Высочайше повелѣтъ соизволила: благодарить отъ имени Ея Величества Ваше Высокопреосвященство, а также духовенство епархіи за здѣланное пожертвованіе.

О такой Высочайшей воле, изъясненной въ отзывѣ Главнаго Управленія Общества, отъ 16 іюля за № 3601, Кіевское Мѣстное Управленіе имѣетъ честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство. Резолюція Его Высокопреосвященства на семь отношеніи, 26 іюля, состоялась такая: «въ Консistorію для объявленія духовенству Кіевской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости».

Копія съ отношенія Платона Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 24 января 1878 г. за № 429, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Филофея митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Въ Херсонской епархіи настоитъ нужда въ хорошихъ образованныхъ и благонравныхъ воспитанникахъ духовныхъ семинарій, которые бы могли съ пользою исправлять священно-и церковнослужительскія должности. По этому покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство почтить меня увѣдомленіемъ, нѣтъ ли во вѣренной Вамъ епархіи такихъ воспитанниковъ и не желаетъ ли кто изъ нихъ перейти на службу въ Херсонскую епархію. Если есть такіе, то благоволите Милостивѣйшій Архипастырь, объявить имъ, чрезъ кого слѣдуетъ, что они могутъ прислать мнѣ прошенія о предоставленіи имъ священно-и церковнослужительскихъ должностей въ сей епархіи, съ приложеніемъ надлежащихъ свидѣтельствъ объ ихъ образованіи и поведеніи. О чемъ симъ объявляется окончившимъ курсъ Кіев. духов. семинаріи воспитанникамъ, согласно постановленію Кіев. духовой Консistorіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Филофеемъ.

РАСПОРЯЖЕНИЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

7-го іюля. — Безмѣстный священникъ *Стефанъ Олтаржевскій* опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Соновку, Чигиринскаго уѣзда.

10-го іюля. — Наставникъ Лаврскаго Звѣринскаго училища, окончившій курсъ Кіевской духовной Семинаріи, *Василій Марковскій* рукоположенъ во священника къ Борисо-Глѣбской церкви при Кіевскихъ арестантскихъ исправительныхъ ротахъ гражданскаго вѣдомства.

12-го іюля. — Священникъ не штатнаго прихода села Беринки, Уманскаго уѣзда *Андрей Левицкій* согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Мончинь, Бердичевского уѣзда.

12-го іюля. — Священникъ домовоі церкви князя Трубецкаго, въ деревнѣ Гавронщинѣ, Кіевскаго уѣзда, *Стефанъ Романовъ* согласно его прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Думыцы, Черкасскаго уѣзда.

16-го іюля. — Воспитаникъ Кіевской духовной семинаріи, *Северіанъ Чернявскій* рукоположенъ во священника въ село Яровое, Чигиринскаго уѣзда.

14-го іюля. — Священникъ села Войнаровки, Таращанскаго уѣзда, *Павелъ Руткевичъ* и села Шабельниковъ, Чигиринскаго уѣзда, священникъ *Василій Татаровъ* согласно прошенію перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

21-го іюля. — Священникъ села Блощинець, Васильковскаго уѣзда, *Іоаннъ Вишневскій* награжденъ набедренникомъ за усердное служеніе его олтарю Господню.

21-го іюля. — Священникъ села Ребедайловки, Чигиринскаго уѣзда, *Николай Сурбульскій* награжденъ набедренникомъ за усердное и полезное служеніе его олтарю Господню.

21-го іюля. — Священникъ с. Оратовки, Липовецкаго уѣзда, *Павелъ Шаховскій* согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

21-го іюля. — Священникъ села Мліева, Черкаскаго уѣзда, *Михаилъ Нестеровскій* и священникъ Лебединскаго женскаго Николаевскаго монастыря, Чигиринскаго уѣзда, *Іоаннъ Яворскій* согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

29-го іюля. — Священникъ села Копачей, Радомысльскаго уѣзда, *Павелъ Ясирскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Бѣличи, Бѣвскаго уѣзда.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ.

Учениковъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища, составленный въ собраніи Училищнаго Правленія (13—15 числа іюля) послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 18⁷⁷/₇₈ учебнаго года, утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Уманскимъ, Викаріемъ Кіевской епархіи 29 іюля 1878 года.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ первый.

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| 1. Николай Райскій | Николай Пахаревскій |
| Анатолій Мизецкій | 10. Константинъ Самборскій |
| Григорій Кустовскій | Василій Пахаревскій |
| Петръ Колосовскій | Іуліанъ Омеляновскій |
| Михаилъ Ковальскій | Антонъ Левитскій |
| Петръ Жигаловскій | Григорій Колежинскій |
| Николай Немеровскій | |
| Александръ Гродзинскій | |

Переводятся въ четвертый классъ.

<i>Разрядъ второй.</i>		Николай Радзівевскій	Переводятся въ четвертый классъ.	
15.	Николай Дирдовскій	Сергій Сугагъ		
	Василій Черняевскій	Митрофанъ Шумов-		
	Алексѣй Кибальчичъ	скій		
	Андрей Соколовскій	25. Александръ Богоцкій		
	Игнатій Саковичъ	Викентій Тучанскій		
20.	Иванъ Зміевскій	Иванъ Старжевскій.		
	Иванъ Павловскій			
<i>Разрядъ третій.</i>		Стахій Хмѣлюевскій		Оставляются въ третьемъ классѣ.
	Хрисановъ Мельниковъ	40. Николай Брыжанов-		
	Иванъ Черницкій	скій		
30.	Никифоръ Бедрицкій	Димитрій Бытачев-		
	Антоній Буткевичъ	скій		
	Юсифъ Ильяшевичъ	Николай Новицкій		
	Иванъ Слодзевичъ	Михаилъ Черняевскій		
	Симеонъ Дорожинскій	Александръ Бутовичъ		
35.	Николай Букулевскій	45. Владиміръ Погорецкій		
	Алексѣй Лотоцкій	Василій Саковичъ		
	Игнатій Скульскій	Петръ Машкевичъ		
	Василій Баськевичъ	48. Несторъ Шараевскій		

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

<i>Разрядъ первый.</i>		Иванъ Вышинскій	Переводятся во второй классъ.
1.	Георгій Колтоновскій	Иванъ Сливинскій	
	Феодоръ Новицкій	10. Ксенофонтъ Хмарскій	
	Феофанъ Чечоть	Антонинъ Бобылков-	
	Михаилъ Туркевичъ	скій	
5.	Николай Доманскій	Николай Усаневичъ	
	Андрей Кремьяевскій	Петръ Сенаторскій	
	Иванъ Зелинскій	Димитрій Боголюбовъ	

- | | | |
|------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| 15. Николай Саковичъ | Николай Пакасовскій | Переводятся во второй классъ. |
| Иванъ Браковецкій | Левъ Шулькевичъ | |
| Петръ Красницкій | 30. Павелъ Терравскій | |
| Константинъ Бустовскій | Юсифъ Бниповичъ | |
| Алексѣй Ивановъ | Михаиль Будревичъ | |
| 20. Михаиль Троицкій | Митрофанъ Левицкій | |
| Викторъ Гаевскій | Яковъ Граевскій | |
| Василій Левитскій | 35. Симеонъ Инфимовскій | |
| Иванъ Гришковскій | Петръ Контраневичъ | |
| Андріанъ Добровольскій | Иванъ Захаревичъ | |
| 25. Пимень Евтимовичъ | Александръ Каковскій | Остаются въ первомъ классъ. |
| Борнилій Новоборскій | Леонидъ Самойловичъ | |
| <i>Разрядъ второй.</i> | 40. Алипій Витвицкій | |
| Флегонтъ Солуха | Симеонъ Шостаковскій. | |
| <i>Разрядъ третий.</i> | | |
| Θеодоръ Гурковскій | Василій Бутовичъ | |
| Петръ Левицкій | Симеонъ Конопацкій | |
| Магарій Діаковскій | Антонъ Сенаторскій | |
| 45. Михаиль Бибальчичъ | 50. Θеодоръ Загоровскій | |
| Александръ Самойловичъ | Михаиль Линчевскій | |

Магаръ Крыжановскій не держалъ годичнаго испытанія по болѣзни.

- | | |
|-----------------------|--|
| Никита Колбасовъ | Могутъ быть переведены во второй классъ, если послѣ ка-
нигуль удовлетворительно сда- |
| Карпъ Виноградкій | |
| 55. Тимоѳей Шумовскій | |

Александръ Костецкій	дуть экзамень по предметамъ,
Макарій Крыжановскій	по которымъ на экзамень, быв-
Иннокентій Мельниковъ	шемъ въ июль и июль мѣся-
Александръ Радзѣвскій	цахъ, получили неудовлетво-
60. Петръ Санодкій	рительные баллы.
Иванъ Чеховичъ	
62. Митрофанъ Шпаковскій	

Колбасовъ получилъ неудовлетворительный баллъ на устномъ испытаніи по Русскому языку; *Виноградскій*—на устномъ испытаніи по Ариметикѣ; *Шумовскій*—на Русскомъ и Латинскомъ письменныхъ упражненіяхъ; *Костецкій*—на устномъ испытаніи по Ариметикѣ; *Крыжановскій*—на устномъ испытаніи по Русскому языку; *Мельниковъ*—на устномъ испытаніи по Русскому языку; *Радзѣвскій*—на устномъ испытаніи по Русскому языку и на Латинскомъ и Ариметическомъ письменныхъ упражненіяхъ; *Санодкій*—на письменномъ упражненіи по Латинскому языку; *Чеховичъ*—на устномъ испытаніи по Ариметикѣ, и *Шпаковскій*—на устномъ испытаніи по Ариметикѣ и на Латинскомъ и Ариметическомъ письменныхъ упражненіяхъ.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

<i>Разрядъ первый.</i>		Ананасій Богодовскій	Переводятся въ первый классъ.
1.	Юсіфъ Кукулескій	Петръ Присовскій	
	Александръ Коломацкій	Николай Бѣляновскій	
	Леодина Радзѣвскій	Григорій Захаревичъ	
	Стефанъ Радзѣвскій	Николай Шумовскій	
5.	Николай Кукулескій	10.	

Иванъ Зваричъ	Иванъ Самойловичъ	Переводятся въ первый классъ.
Петръ Кобылковскій 25.	Максимъ Левитскій	
Петръ Марковичъ	Иванъ Ясирскій	
Павель Мировичъ	Михаилъ Поповскій	
15. Иліодоръ Григоровичъ	Иванъ Завадскій	
Іустинъ Клебановскій	Сергій Усаневичъ	
Григорій Каковскій 30.	Михаилъ Вышинскій	
Феодоръ Саговичъ	Григорій Кобылковскій	
Феодоръ Подгаецкій	Іона Бытачевскій	
20. Стефанъ Пирятинскій	Кириллъ Радзевскій	
Феоктисть Шумовскій	Василій Подгаецкій	
Викторъ Крыжановскій	Филиппъ Борудкій.	
<i>Разрядъ второй.</i> 35	Иванъ Инфимовскій	
Иванъ Княповичъ	Автономъ Новоселецкій	
<i>Разрядъ третий.</i> 40.	Николай Сенаторскій	
Терентій Соколовскій	Василій Соколовскій	
Виталий Крыжановскій	Яковъ Лотоцкій	
Иванъ Тарасевичъ		
Феодоръ Григоровичъ		
45. Тимофей Сытняковъ	Не сдавали экзамена по бо-	Оставляются въ томъ же (принимовт) классѣ.
Иванъ Давидовъ	лѣзни.	
Поликарпъ Лува- шенко.	Поступили въ придворную пѣв- ческую капеллу а потому ис- ключаются изъ списка учени- ковъ Софійскаго училища.	
Михаилъ Матюгинъ		

- Леонидъ Хилитинскій
 50. Софроній Кожухов-
 скій
 Василий Мачуговскій
 Анатолий Левицкій
 Леонтій Ячницкій
 Михаилъ Баквалин-
 скій
 55. Андрей Левицкій
 Иванъ Чечель
 57. Викторъ Шадурскій.

Могутъ быть переведены въ первый классъ, если послѣ ка-нигуль удовлетворительно сдадутъ экзамень по тѣмъ пред-метамъ, по которымъ на экза-менѣ, бывшемъ въ июнѣ и июлѣ мѣсяцахъ получили не-удовлетворительные баллы.

Хилитинскій, Кожуховскій, Ячницкій и Шадурскій, получили неудовлетворительные баллы на устномъ испытаніи по Ариметикѣ; *Мачуговскій*—на Русскомъ и Ариметическомъ письменныхъ испытаніяхъ; *Анат. Левицкій*—на письменномъ упражненіи по Русскому языку; *Баквалинскій*—на устномъ испытаніи по Русскому языку; *Андрей Левицкій*—на Русскомъ и Аримет. письменныхъ упражненіяхъ; и *Чечель*—на письменномъ упражненіи по Ариметикѣ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Черкасскаго духовнаго училища, состав-
 ленный Правленіемъ сего училища послѣ годичнаго
 ихъ испытанія за 18⁷⁷/₇₈ учебный годъ.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Перваго разряда.

1. Михаилъ Петрушевскій
 Иларій Каминскій

На основаніи 3-го допол-
 нительнаго Синодальнаго

- Теофилактъ Грищинскій
 Евгенийъ Мировичъ
 5. Тимоѳей Мироновичъ
 Николай Матушевскій
 Теодоръ Левитскій
 Георгій Кедреновскій
 Матѳей Свободинъ
 10. Яковъ Шпаковскій.
Второга разряда.
 Иванъ Нелиповичъ
 Иванъ Кедреновскій
 Анемподистъ Жаловскій
 Яковъ Ботвиновскій
 15. Василий Цариковскій
 Иванъ Березовскій
 Стефанъ Шимковскій
 Петръ Бутовичъ
 Василий Діаковскій
 20. Александръ Татаровъ
 Иванъ Обыдовскій
 Юсифъ Завиновскій
 Константинъ Богданъ
 Алексій Татаровъ
 25. Юсифъ Татаровъ.
Третьяго разряда.
 Антоній Руденко
 Михайлъ Ромодановъ
 Алексій Мосеаковскій
 Савва Крыжановскій
 30. Гаврилъ Діаковскій
 Петръ Бакалинскій
 Бирилъ Діаковскій

разъясненія (собран. пост.

Св. Синод. стр. 180) къ

§ 84 уч. Устава, по имеванные въ этой лучшей

шей половинѣ ученики

высшаго отдѣленія зачисляются

въ составъ IV-го

класса Черкаскаго духовнаго училища.

На томъ же основаніи

изъ сихъ остальныхъ учениковъ

высшаго отдѣленія

составляется III-й

классъ Черкаскаго духовнаго училища.

Мееодій Кривицкій
Алексій Руденко
35. Иванъ Штангеевъ.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ

Перваго разряда.

1. Василий Петрушевскій
Брескентъ Матушевскій
Алексій Гуковичъ
Іустинъ Богданъ
5. Владимиръ Тарнавичъ
Михаиль Цариковскій
Иванъ Лебедовичъ
Матѳей Маевскій
Николай Лихнякевичъ
10. Николай Нелиповичъ
Сергій Бѣлавскій
Тить Затовскій
Александръ Левитскій
Іоакимъ Чернявскій
15. Григорій Залѣвскій
Иванъ Линчевскій
Иванъ Колодочка.

Втораго разряда.

- Софроній Трегубовъ
Иларіонъ Вироцкій
20. Петръ Дирдовскій
Ѳеодоръ Демущкій
Даниль Радзівекскій
Левъ Березовскій
Иванъ Гуковичъ

За болѣзнію симъ ученикамъ,
не бывшимъ на экзаменахъ,
дозволяется послѣ каникулъ
держатъ экзаменъ.

На выше прописанномъ

указаніи училищнаго у-

става по именованные въ

этой лучшей половинѣ сре-

дняго отдѣленія ученики

зачисляются въ составъ

II-го класса Черкаскаго

духовнаго училища.

25. Димитрій Пилинскій
Петръ Лебединскій
Каллисть Бутовичъ
Василій Мельниковъ
Сергій Брайковскій
- 30 Иларіонъ Брыжановскій
- Георгій Грушевскій
Николай Турчановичъ
Константинъ Яковлевъ
Емеліанъ Токаревскій
35. Петръ Кожуховскій
Иларіонъ Горянскій
Викторъ Клиницкій
Константинъ Ляховецкій.
- Третьяго разряда.*
Гавріиль Ромодановъ
40. Емеліанъ Шараевскій
Гавріиль Левитскій
Феодоръ Тихонѣвичъ
Порфирій Каминскій
Василій Залѣсскій
45. Евгенийъ Прокоповичъ
Михаилъ Слудскій.

низшаго отдѣленія.

Перваго разряда.

1. Василій Подгаецкій
Леонидъ Финьковскій
Павель Коломацкій
Павель Бедреновскій

На выше прописанномъ указаніи училищнаго устава поименованные въ этой лучшей половинѣ средняго отдѣленія ученики зачисляются въ составъ II-го класса Черкаскаго духовнаго училища.

На томъ же означенномъ указаніи училищнаго устава изъ сихъ учениковъ второй половины средняго отдѣленія

II поименованныхъ въ семь отдѣлъ учениковъ

5. Иоассонъ Ковалевскій
 Яковъ Бакалинскій
 Алнатоій Дьяковъ
 Александръ Барабашъ
 Анастасій Татаровъ
 10. Митрофанъ Линчевскій
 Алексѣй Шараевскій
 Феодоръ Линчевскій.

Второго разряда.

- Евгеній Дьяковъ
 Георгій Корсуновскій
 Левъ Пилинскій
 Маркъ Грушевскій
 Петръ Париновскій
 Сергѣй Мосеаповскій
 Николай Горянскій
 20. Антоній Лихнякевичъ
 Николай Матушевскій
 Владиміръ Базилевичъ

Яковъ Токаревскій
 Яковъ Пахаловичъ

25. Иванъ Грушевскій
 Митрофанъ Солуха
 Петръ Лукомскій

Третьяго разряда.

- Григорій Сильковскій
 Василий Пайзанскій
 30. Иванъ Круницкій
 Иванъ Штангевъ.

приготовительнаго класса

составляется 1-й классъ

Черкаскаго духовнаго

училища.

Остальные сіи ученики

приготовительнаго класса

оставляются на повтори-

тельный курсъ ученія.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

Учениковъ Богоулавскаго духовнаго училища, составленный
Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній 14-го іюля
1878 года.

ВЫШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

<i>1-й разрядъ.</i>		Сикачинскій Михаилъ	Имѣють составить IV-й классъ.
1.	Жуковскій Василій	10. Крупскій Владиміръ	
	Качановскій Иванъ	Тихій Ѳеодоръ	
	Тарнавичъ Ефремъ	Колтоновскій Митро-	
	Волошинъ Констан-	фанъ.	
	тинъ	<i>2-й разрядъ.</i>	
5.	Завадскій Петръ	Яворскій Платонъ	
	Лещиневскій Ѳеодоръ	Филипповичъ Василій	
	Дубневичъ Алексѣй	15. Бѣлявскій Иванъ	
	Кудруцкій Владиміръ		
	Ганицкій Николай	Грушецкій Георгій	Имѣють составить III-й классъ.
	Ольшанскій Михаилъ	Кошицъ Павелъ	
	Олофинскій Павелъ	26. Крупскій Петръ	
	Проценко Констан-	<i>3-й разрядъ.</i>	
	тинъ	Жмагинъ Николай	
20.	Пясецкій Климентъ	Нетупскій Викторъ	
	Бѣгановскій Филиппъ	Комарницкій Влади-	
	Петрушевскій Викторъ	миръ	

СРЕДНЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

<i>1-й разрядъ.</i>		Родзівскій Арсеній	Имѣють составить II-й классъ.
1.	Мировичъ Иванъ	5. Филипповичъ Тео-	
	Березницкій Василій	доръ	
	Филипповичъ Петръ	Кошицъ Митрофанъ	

- | | | |
|--|-----|---|
| Брамаренко Алек-
сандръ | 20. | Ромодановъ Стефанъ
Ромодановъ Василий
Еленецкій Аристархъ
Панчоха Стахій |
| Серговскій Николай
Скочковскій Лука | | Левитскій Николай |
| 10. Скрипчинскій Алек-
сандръ | 25. | Дубравскій Иванъ
Хмѣлевскій Аполина-
рій |
| Слодкевичъ Яковъ
Говядовскій Θεодосій | | Рожковскій Михаилъ
Болтоновскій Виталий
Проценко Николай |
| Палчевскій Петръ
Ильичъ Иванъ | | Терешкевичъ Петръ
Юревичъ Андрей
Бошиць Илія |
| 15. Буйницкій Иванъ.
<i>2-й разрядъ.</i> | | Грушецкій Василий |
| Молчановскій Павелъ
Холодкевичъ Михаилъ
Левитскій Владиміръ
Акимовичъ Михаилъ | | |
| Жмакинъ Владиміръ | 45. | Болтоновскій Иванъ
Терешкевичъ Алек-
сандръ
Слодкевичъ Иванъ
Ильяшевичъ Антоній |
| 35. Волковъ Иванъ
Тихій Кириллъ
Моляницкій Андрей
Шмигельскій Висса-
ріонъ | | нижшее отдѣленіе.
<i>1-й разрядъ.</i> |
| Брупскій Петръ | | Мировичъ Констан-
тинъ |
| 40. Коломацкій Θεодоръ
Чернявскій Алек-
сандръ | | Лисянскій Михаилъ
Бѣгановскій Иванъ
Костецкій Николай |
| Горянскій Матѳей
Борецкій Андрей | 5. | Подгородецкій Ари-
стархъ |
| Бротевиць Яковъ | | |

Имѣють составить II-й классъ.

Имѣють составить I-й классъ.

Бротевичъ Николай	Шевченко Дмитрій	Имѣють составить 1-й классъ.
Бозлинскій Симеонъ	Брунскій Иванъ	
Яроцкій Платонъ	Лебедовичъ Дмитрій	
Березницкій Петръ	Колтоновскій Павелъ	
10. Оаворовъ Діомидъ	20. Войтовскій Никита	
Говядовскій Николай	Туробойскій Никандръ	
<i>2-й разрядъ.</i>	Цвѣтковскій Филиппъ	
Левитскій Димитій	Бабаковъ Георгій	
Шмигельскій Петръ	Фашевскій Стефанъ	
Харитоненко Поли-	25. Кошицъ Григорій	
карпъ	Волковъ Василій	
15. Колтоновскій Вале-	Новицкій Евфимій	
ріанъ	Серговскій Аристархъ	
Харитоненко Василій	Левитскій Антоній	
30. Левитскій Даниль	35. Нѣмченко Хрисанъ	
Бреминскій Александръ	Концевичъ Петръ	
Меляницкій Георгій	Петрушевскій Заха-	
<i>3-й разрядъ.</i>	рій	
Концевичъ Георгій		

Имѣють составить пригото-
вительный классъ.

Карашевичъ Георгій не держалъ экзамена по болѣзни и имѣеть подвергнуться оному послѣ каникулъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Кіево-Софійскаго духовнаго Училища.

Въ Кіево-Софійскомъ духовномъ Училищѣ съ будущаго 187⁸/₉ учнаго года откроются слѣдующія вакантныя должности: 1) учителя Катихизиса и Священной исторіи, 2) учи-

теля Латинскаго языка и 3) учителя пѣнія и чистописанія. Желающіе занять означенныя должности извѣщаются, что пробныя чтенія по всѣмъ означеннымъ предметамъ начнутся въ первыхъ числахъ сентября мѣсяца.

Правленіе Кіево-Софійскаго духовнаго Училища, на основаніи опредѣленія своего отъ 5-го сего августа № 77-й и съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила Епископа Уманскаго, симъ объявляетъ, что сборъ воспитанниковъ въ семь году, а также приѣмныя испытанія и переэкзаменовки въ виду производящейся перестройки училищнаго зданія, имѣютъ быть не съ 1-го сентября какъ прописано въ отпускныхъ билетахъ учениковъ, а съ 1-го октября сего 1877 года, къ каковому сроку, не раньше, родители и попечители учениковъ Софійскаго училища имѣютъ представить сихъ послѣднихъ въ училище.

Отъ Правленія Кіево-Подольскаго духовн. Училища.

Въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ въ сентябрѣ настоящаго года открываются двѣ преподавательскія должности: одна по латинскому языку, съ жалованьемъ 420 руб. въ годъ при 11 урокахъ, другая въ приготовительномъ классѣ, съ жалованьемъ 360 р. въ годъ, при 18 урокахъ. Желающіе занять означенныя должности имѣютъ подавать прошенія на имя училищнаго правленія, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

Отъ Правленія Богуславскаго духовн. Училища.

При Богуславскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакантная должность учителя Закона Божія; лица имѣющія право на занятіе этой должности благоволятъ подать прошеніе на имя Правленія училища съ приложеніемъ документовъ до 6-го сентября сего года. Вознагражденія назначено 420 руб. при 12-ти недѣльныхъ урокахъ.

Отъ Правленія Богуславскаго духовн. Училища.

При Богуславскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакантная должность учителя приготовительнаго класса; лица имѣющія право на занятіе этой должности благоволятъ подать прошенія на имя Правленія училища съ приложеніемъ документовъ 1-го сентября сего года. Вознагражденія назначено 420 руб. при 18 недѣльныхъ урокахъ.

Ко свѣденію о. о. Благочинныхъ Кіевской епархіи.

Правленіе Кіевской духовной Семинаріи, не получивъ доселѣ сборовъ, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1874 г., въ пользу помощниковъ Инспектора Семинаріи, отъ нѣкоторыхъ о. о. Благочинныхъ за текущій годъ, а отъ иныхъ какъ за текущій такъ и за предшествовавшіе годы, симъ покорнѣйше проситъ не внесшихъ упомянутаго сбора внести оный въ Правленіе Семинаріи по возможности въ непродолжительномъ времени, въ виду имѣющаго послѣдовать въ настоящемъ году полного преобразования Семинаріи.

ПРИГЛАШЕНІЕ
**ВЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯМЪ НА УСТРОЙСТВО
 ИНВАЛИДНАГО ДОМА**

ВЪ КИШИНЕВѢ

Двѣнадцатаго апрѣля 1877 г. въ Кишиневѣ совершилось великое въ исторіи отечества событіе. Здѣсь, въ этотъ день ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ повелѣлъ своимъ войскамъ вступити въ предѣлы Турціи.

Манифестъ о войнѣ, на который съ такимъ безпримѣрнымъ воодушевленіемъ откликнулась вся Россія, нигдѣ не могъ произвести большаго впечатлѣнія какъ тамъ, гдѣ онъ впервые былъ объявленъ, въ присутствіи нашего Царя-Освободителя, колѣноприклоненно молившагося за успѣхъ русскаго оружія, за сохраненіе въ бояхъ и походахъ своихъ храбрыхъ воиновъ, идущихъ на святой подвигъ.

Инвалидный домъ, воздвигнутый на мѣстѣ, освященномъ колѣноприклоненною молитвою МИЛОСЕРДАГО ГОСУДАРЯ, ознаменованномъ выступленіемъ на войну первыхъ нашихъ дружинъ, служа убѣжищемъ для доблестныхъ защитниковъ нашего общаго дѣла, изъ за него пострадавшихъ, наилучшимъ образомъ увѣковѣчитъ память о великомъ событіи 12 апрѣля 1877 года.

Мысль эту Кишиневская Городская Дума приняла съ живѣйшимъ, единодушнымъ сочувствіемъ и немедленно облекла ее въ форму постановленія.

По докладу объ этомъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, ЕГО МЕЛИЧЕСТВО соблаговолилъ выразити въ самыхъ милостивыхъ выраженіяхъ представителямъ города свою Монаршую благодарность и разрѣшить для осуществленія этого обще-русскаго, благаго дѣла, открытъ повсемѣстную по Имперіи подписку.

Приношенія могутъ быть высылаемы на имя комитета по сбору пожертвованій на Инвалидный домъ въ Кишиневѣ.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Сентября № 17. 1878 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПОУЧЕНІЕ

*Духъ есть Богъ: и уже кланяются
Ему, духомъ и истиною достойтъ кла-
няться Іоан. 4, 24.*

Такъ сказала І. Христось женѣ Самарянкѣ, когда она вопрошала Его, гдѣ должно поклоняться Богу—на горѣ Самарійской (Гаризинѣ) или въ Іерусалимѣ.

Что значитъ поклоняться Богу въ духѣ и истинѣ? Значить, чтобы съ наружнымъ поклоненіемъ Богу было соединено поклоненіе нашего безсмертнаго духа, чтобы чело-вѣкъ чествовалъ Бога своею праведностію, истиною и любовію, чтобы тѣлесное поклоненіе наше было изліяніемъ внутренняго, душевнаго; однимъ словомъ, чтобы наружное служеніе Богу было выраженіемъ духовнаго служеніе!

Почему Господь указалъ Самарянкѣ только на одно духовное поклоненіе Богу, а не на духовное и тѣлесное вмѣстѣ, когда Самъ Онъ часто въ молитвѣ ко Отцу—то возводилъ очи на небо (Іоан. 17. 1), то преклонялъ ко-лѣна (Лук. 22, 41), то падалъ лицомъ на землю (Марка

14, 36)? Онъ указалъ на духовное служеніе Богу не потому, чтобы отвергалъ тѣлесное, а потому, что Іудеи и Самаряне, а особенно Фарисеи до крайности привязаны были къ обрядовому служенію. Они думали, что служеніе Богу должно состоять только изъ однихъ видимыхъ знаковъ и дѣйствій, безъ всякаго душевнаго расположенія. Они думали, что посты, жертвы, омовенія и проч. сами по себѣ должны спасать человѣка, тогда какъ на самомъ—то дѣлѣ этого не достаточно. Ибо, что тѣлесное поклоненіе, когда ты не имѣешь твердой вѣры въ Того, Кому кланяешься? Что омовеніе рукъ и всего тѣла, когда душа твоя не очищена отъ злыхъ помысловъ? Что посты и жертвы, когда ты удаляешься отъ дѣлъ правды, любви и милосердія? *Милости хочу, а не жертвы*, говорилъ І. Христосъ. Такое богопочитаніе не разъ обличалъ самъ Богъ. *Что Множество жертвъ вашихъ, глаголетъ Господь? Поста и праздникоуъ вашихъ, и новомѣсячій вашихъ, и праздникоуъ вашихъ не навидитъ душа Моя! Почему ненавидитъ? Руки бо ваши исполнены крове* (Ис. 1, 11, 14 и 15).

И еще: *приближаются Мнѣ люди, сии усты своими и устами чтутъ Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене: всуеже чтутъ Мя* (Мате. 15, 8, 9). Въ томъ же І. Христосъ не разъ обличалъ Фарисеевъ, указывая, какъ они много молятся, постятся, приносятъ жертвъ и въ то же время грабятъ дома вдовиць. *Горе вамъ книжники и Фарисеи—Лицемеры, говорилъ Онъ, что уподобляетесь окрашеннымъ грѣбанъ, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей и всякой нечистоты! Такъ и вы по наружности кажетесь людямъ праведными, а внутри исполнены лицемерія и беззаконія* (Мате. 23, 27, 28).

Значить, бр. мои, грѣшно и неразумно служить Богу только тѣлесно, безъ участія души; беззаконно одною рукою приносить жертву Богу, а другою грабить ближняго. Вотъ примѣръ грубаго и невѣжественнаго богопочтенія: кто изъ васъ не слышалъ разсказа, какъ одинъ разбойникъ молился Святителю Николаю, что бы угодникъ Божій помогъ ему убить и ограбить богатаго человѣка, за что разбойникъ обѣщалъ поставить большую свѣчу предъ образомъ Святителя? Другой случай публиковали въ газетахъ, какъ воръ, приступившій къ ограбленію церкви, молился предъ св. престоломъ, чтобы Богъ допустилъ его совершить святотатство. Всякому понятно, что это поклоненіе Богу не духомъ и истинною, а зло, безуміе и крайнее нечестіе; всякому видно, что здѣсь душегубецъ призываетъ въ товарища себѣ на злое дѣло угодника Божія, а воръ въ помощники себѣ — самаго Бога; стало быть безчестить угодника Божія и оскорбляетъ самаго Бога.

Если тѣлеснаго служенія и видимыхъ жертвъ недостаточно для богопочтанія, то не правы ли наши новые еретики — штундисты, которые перестали ходить въ церковь, поклоняться иконамъ, поминать усопшихъ и т. под.? Не только не правы, даже въ высшей степени нечестивы. Хотя они думаютъ несчастные, что поступаютъ по Евангелію, писаніямъ св. пророковъ и Апостоловъ; но совершенно не справедливо.

1. Штундисты говорятъ, что въ Евангеліи нѣтъ прямого указанія ходить въ церковь. Но они забыли, что Евангеліе же описываетъ, какъ Господь нашъ І. Христосъ Самъ ходилъ въ храмъ іерусалимскій, училъ въ немъ и изгналъ изъ него торгующихъ и тутъ же изблжилъ такое неуваженіе къ святынѣ, говоря: *домъ Мой домъ молитвы на-*

речется, вы же сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ (Лук. 19, 46). Они забыли, что еще въ ветхомъ завѣтѣ Богъ, чрезъ прор. Моисея повелѣлъ устроить скинію, — подвижной храмъ, что прор. Давидъ считалъ особеннымъ счастьемъ особенною милостію Божіею, когда удостоивался быть въ храмѣ Божіемъ: *едино просихъ отъ Господа, говорилъ Онъ, то възвѣщу, еже ми жити въ дому Господню всѣ дни живота моего, зрѣти ми красоту Господни, посѣщати храмъ святыи Его* (Псал. 26, 4). *Колъ возлюбленна селенія твоя Господи! желаетъ и скончается душа моя во двори Господни!.. Олтари Твоя Господи силъ, Царю мой и Боже мой* (Пс. 83)! *Азъ же множествомъ милости Твоея вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму свят. Твоему* (5). *Возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень пойдѣмъ* (Пс. 121).

2. Далѣе, Штундисты, въ своемъ нечестіи, дошли до того, что перестали почитать угодниковъ Божіихъ и поклоняться св. иконамъ, что будто почитаніе угодниковъ и св. иконъ есть идолопоклонство, запрещенное 2-ю заповѣдію. На это ихъ жалкое мудрованіе мы скажемъ, что тотъ же самый прор. Моисей, чрезъ котораго дана 2 заповѣдь, запрещающая поклоняться кумирамъ, получилъ повелѣніе отъ Бога поставить золотыя изображенія херувимовъ въ той части скиніи, куда народъ обращался на поклоненіе Богу. Слѣдовательно изображать, почитать и поклоняться ликамъ св. угодниковъ не есть идолопоклонство; ибо почитая иконы, мы воздаемъ честь не дереву, краскамъ или искусству, а тому, кто на нихъ изображенъ. Если бы почитаніе иконъ было противно волѣ Божіей, то І. Христосъ не благоволилъ бы изобразить пречистый ликъ свой на полотнѣ, которое послалъ царю Авгарю для исцѣлѣнія. Если бы св. иконы не достойны были чести, то Промыслъ Бо-

жій не явилъ бы столько чудесъ отъ чудотворныхъ образовъ.

3) Тоже нужно сказать и о другихъ обрядахъ, таинствахъ и обычаяхъ правосл. церкви, которая все это приняла отъ св. Апостоловъ и перевенствующихъ христіанъ. Конечно не все это предано намъ въ писаніи, а многое устно, словесно. Св. Евангелистъ Іоаннъ пишетъ: *многое и другое сотворилъ Іисусъ, но если бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ* (Іоан. 21, 25). Въ первой главѣ Дѣяній Св. Апостоловъ мы читаемъ, что Іисусъ Христосъ, по воскресеніи, являлся ученигамъ своимъ, въ продолженіе сорока дней и *говорилъ съ ними о царствіи Божіемъ* (Гл. 1 ст. 3). Все сказанное Имъ въ это время нигдѣ не записано, а передано словесно. Св. Апостоль пишетъ: *Итакъ братіе, стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ.* (2 Сол. 2, 15). Отвергая всѣ видимыя знаки служенія Богу, штундисты, въ безуміи своемъ, дойдутъ до того, что скоро оставятъ всякое служеніе Богу. По крайней мѣрѣ видимыя знаки поклоненія напоминаютъ намъ о внутреннемъ поклоненіи Богу въ духъ и истинѣ. Напримѣръ: горящая свѣча напоминаетъ намъ о пламенной вѣрѣ и любви къ Богу, куреніе кадильное о благодати Божіей, колѣнопреклоненіе о покаяніи и сердечномъ сокрушеніи въ грѣхахъ, тѣлесный постъ о воздержаніи отъ злыхъ дѣлъ и т. под.

И такъ, бр., грѣшно и не разумно служить Богу только наружно, еще нечестивѣе отвергать всѣ видимыя знаки богочитанія. Какъ наружное поклоненіе Богу не должно быть безъ внутренняго, такъ и внутреннее безъ наружнаго. Имѣя душу и тѣло, мы должны прославлять Бога *и въ тѣлахъ нашихъ и въ душахъ нашихъ которыя суть*

Божіи (1. Кор. 6, 20). Отнимите у насъ храмы Божіи, уничтожьте таинства и обряды, упраздните священно-служителей и у насъ ничего не оставится, не останется ни какой вѣры и благочестія, мы заглохнемъ, какъ сѣмя брошенное въ терніи, заблудимъ, какъ овцы, лишившіеся пастыря и неминуемо похищены будемъ мысленнымъ волкомъ — діаволомъ. Аминь.

Священникъ П. *Ракитинъ*.

НЕКРОЛОГЪ.

25-го Іюля, сего года, священно-церковнослужители 1-го благочинническаго округа, Чигиринскаго уѣзда, и прихожане села Кожарокъ погребли своего духовника, священника Андрея Семеновича Линчевскаго, умершаго волею Божіею на 78 году своей жизни, въ священномъ санѣ прослужившаго 52½ года.

Покойный своимъ смиреніемъ, вротостію и хлѣбосолюствомъ стяжалъ себѣ любовь и уваженіе у всѣхъ знавшихъ его. Въ день погребенія его всѣ прихожане оставили свои работы, не смотря на особенно рабочую, страдную пору, и поспѣшили отдать послѣдній долгъ почившему любимому своему пастырю; также и духовенство не осталось въ долгу: прибыли на погребеніе своего уважаемаго духовника всѣ священно-церковнослужители, извѣщенные и узнавшие о его смерти. Заупокойную Божественную Литургію и погребеніе совершилъ мѣстный Благочинный, свящ. Немеровскій въ сослуженіи 8 священниковъ и 2 діаконовъ и произнесъ слѣдующее поученіе.

*Ты еси Богъ мой, въ руку Твою
жребій мой (Пс. 30, 16.)*

Предъ нами гробъ, въ которомъ лежитъ бездыханное тѣло любимаго и уважаемаго нами человека. Взять отъ

среды насъ ангеломъ смерти намъ собрать, 52 года съ половиною достойно предстоявшій престолу благодати; восхищень отъ насъ духовный отецъ нашъ—образецъ кротости и смиренія; поятъ отъ насъ привѣтливый и радушный домовладыка, у котораго всегда и для всѣхъ—богатыхъ и бѣдныхъ—быль уготованъ добрый кусокъ хлѣба.

Первое мое слово къ тебѣ, почившій собратъ и духовный отецъ! Почто молчишь друже нашъ, даже въ сей священнѣйшій часъ молитвъ нашихъ о тебѣ? Почто неглаголешь съ нами Богу крѣпкому и святому, вѣчному, живому, Троицѣ единосущнѣй и нераздѣльнѣй: аллилуа? Ты безмолствуешь. Но намъ слышится опредѣленіе Вѣчнаго: *земля еси и въ землю отъ идеши; лежитъ человеку единому умерети* въ свое время. Въ жизни твоей было не мало случаевъ болѣзней; но небыло свыше опредѣленія о твоей смерти; только на 78 году твоей жизни Господь Вседержитель послалъ тебѣ слабую болѣзнь и прекратилъ дыханіе твое. Теперь для тебя уже нѣтъ болѣе заботъ и безпокойствъ; Ты уже въ другомъ мірѣ, отошедши отсюда съ миромъ. Ты другой человекъ.

Теперь, отцы и братія и всѣ почитатели покойнаго, слово мое къ вамъ. Такъ совершится нѣкогда воля Божія и надъ всѣми нами. И мы всѣ умремъ, но тогда, когда угодно будетъ Богу Промыслителю, ни раньше, ни позже. Онъ далъ намъ дыханіе и жизнь; Онъ только и можетъ взять ихъ у насъ. Господь *мертвитъ и живитъ, низводитъ во адъ и возводитъ. Ты еси Богъ мой, въ руку Твою жребій мой.*

Вѣруемъ, Господи, Творче и Создателю нашъ, что Ты знаешь насъ, располагаешь нашею жизнію, распоряжаешься нашими днями, нашею минутою. Вѣруемъ, что Ты въ из-

вѣстное и угодное Тебѣ время посылаешь намъ смерть, зная — почему, и *желая намъ лучшаго*. Земная жизнь есть только переходъ въ вѣчности, Господь столько держитъ насъ на этомъ свѣтѣ, сколько, по своей премудрости и всевѣденію, находитъ это полезнымъ и возможнымъ. Мы пришельцы на землѣ. Этотъ міръ—чужой для насъ. Есть міръ лучший, высшій, вѣчноблаженный, родной нашъ;—это—небо, въ которомъ если будемъ добрыми истинными христіанамъ, увидимъ Господа нашего Іисуса Христа лицомъ въ лицу, будемъ тамъ жить съ Нимъ непрестанно, вѣчно радоваться и торжествовать среди Ангеловъ, въ кругу святыхъ, вмѣстѣ со всѣми дорогими родными. Ибо тѣлесная смерть не прекращаетъ и не уничтожаетъ жизни. Душа наша—этотъ образъ и подобіе Божіе,—это дыханіе Устъ Вседержителя, нетлѣнна, духовна, безсмертна. Самое тѣло наше чрезъ смерть подобно металлу, который очищается чрезъ огонь, или подобно зерну, которое чрезъ истлѣніе въ землѣ вырастаетъ въ прекрасное дерево, содѣлается неразрушимымъ, безсмертнымъ, тонкимъ, духовнымъ, совершимымъ, небеснымъ тѣломъ. Ибо въ смерти грѣхъ, умерщвляющій душу, умираетъ,—и душа наша тогда оживаетъ, а тѣло очищается. *Если мы соединимся со Христомъ, говорилъ, Ап. Павелъ, подобіемъ смерти Его, то должны быть соединены съ Нимъ и подобіемъ воскресенія. Если мы умремъ со Христомъ, то будемъ и жить съ Нимъ.*

Когда придетъ время, Ты Господи, отпусти насъ съ миромъ. Сердце наше вѣруетъ и умъ убѣжденъ, что Ты уготовилъ намъ несравненно лучший міръ. Идемъ къ Тебѣ. Зови къ Себѣ, когда Тебѣ угодно. Аминь.

Благочинный свящ. *Г. Немеровскій.*

Секта неплательщиковъ.—Изъ Красноуфимска пишутъ въ «Современныя Извѣстія»:

«Въ мѣстности возлѣ михайловскаго завода, красноуфимскаго уѣзда, съ нѣкоторыхъ поръ появилась секта, которая извѣстна въ народѣ подѣ общимъ названіемъ «неплательщиковъ». Секта эта отвергаетъ власть во всѣхъ ея проявленіяхъ, а вмѣстѣ съ нею и святыхъ угодниковъ, признавая одно верховное существо—Бога. Мѣстныя условія казались бы менѣе всего располагали къ ея появленію. Контингентъ населенія сказанной мѣстности составляютъ въ большинствѣ черемисы и татары. Стоустая молва почему-то ставитъ эту секту въ связи съ извѣстною нечаевскою пропагандою. Въ то время, когда еще нечаевская пропаганда была такъ сказать подѣ спудомъ и не сдѣлалась достояніемъ суда и публики, чрезъ рѣку Уфу, къ деревнѣ Плотбище, сдѣлавшейся теперь гнѣздомъ этой секты, переправлялись какіе-то молодые люди съ туго набитыми чемоданами и вскорѣ потомъ возвращались назадъ съ опорожненными чемоданами. Отсюда заключаютъ, что содержимое въ чемоданахъ были брошюры революціоннаго содержанія. Сначала секта эта была немногочисленна и проявляла себя въ видѣ легкой оппозиціи противъ сельскаго и волостнаго начальства при сборѣ податей, но затѣмъ стала постепенно усиливаться, и при первомъ призывѣ къ воинской повинности выразилась наконецъ въ болѣе рѣзкой формѣ, обратившей на себя вниманіе высшаго губернскаго начальства. О сказанномъ производилось дознаніе, и виновные подвергнуты наказанію, но мѣра эта не оказала должнаго дѣйствія. Напротивъ, случаи неподчиненія распоряженіямъ властей стали повторяться съ большею силой, и виды наказаній, какими располагала мѣстная власть, утратили всякое значеніе. Въ нимъ

сектанты стали относиться со стоическимъ хладнокровіемъ, видя въ нихъ одно лишь испытаніе, посылаемое на нихъ свыше и считая себя мучениками правды.

«Вотъ случай бывшій въ михайловскомъ заводѣ въ самый праздникъ Вознесенія Господня. По заведенному съ нѣкоторыхъ поръ обычаю, жители завода, движимые чувствомъ уваженія къ возлюбленному своему Монарху, установили крестный ходъ на одну изъ горъ завода, гдѣ устроенъ памятникъ въ честь избавленія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. [У памятника этого обыкновенно служили молебень за здравіе Царствующаго Дома. Такъ было и въ нынѣшнемъ году. Наканунѣ предъ этимъ нѣкоторые изъ послѣдователей названной секты распустили слухъ, что въ день Вознесенія будетъ преставленіе свѣта, что кто-нибудь изъ нихъ долженъ пострадать, и что отъ крови его земля загорится. Едва священникъ, окруженный массою народа, началъ службу, какъ толпа людей, состоящая изъ однихъ мужчинъ, придвинулась, причомъ одинъ изъ нихъ, выдѣлившись изъ толпы, подошелъ къ священнику и угрожающимъ тономъ спросилъ его: кому онъ служитъ? Священникъ отвѣтилъ: угоднику Божію, изображеніе котораго было на памятникѣ. «Нѣтъ, не угоднику, закричалъ сектантъ, а антихристу...» Съ этими словами онъ ринулся было на священника, при одобрительномъ шумѣ своихъ собратьевъ, имѣя намѣреніе, какъ видно, вырвать изъ рукъ его крестъ и евангеліе, но въ этомъ порывѣ былъ удержанъ возмущеннымъ народомъ и вмѣстѣ съ нѣкоторыми изъ своихъ послѣдователей арестованъ и представленъ нѣ вѣлость. Въ волости сектанты продолжали шумѣть и открыто порицать власти и существующіе порядки. Всѣ они оказались въ однообразныхъ костюмахъ, составляющихъ быть можетъ необхо-

димую принадлежность ихъ секты. На нихъ были длинныя почти до пять бѣлыя сорочки, опоясанныя веревками, и черныя круглыя съ длинными полями шляпы. Такой костюмъ на языкѣ сектантовъ называется смертнымъ и надѣвается въ торжественныя минуты ихъ жизни. Кромѣ того, за пазухой у каждаго оказалось по нѣскольку камешковъ, которыми они, какъ слышно, хотѣли подвергнуть избіенію священника и причтъ. По поводу этого послѣдняго событія производилось дознаніе при участіи товарища прокурора и жандармскаго офицера. Бунтовщики заключены въ замокъ. На всѣ вопросы, предлагаемые при дознаніи, получались односложные отвѣты, въ родѣ того: я человекъ Божій; или: по священному писанію нѣтъ иной власти, кромѣ Божеской».

Приговоръ надъ священникомъ и псаломщикомомъ.

Корреспондентъ «Русской Газеты» пишетъ изъ Бугуруслана: «Изъ числа рѣшенныхъ въ послѣднюю сессію присяжными засѣдателями дѣлъ особеннаго вниманія заслуживаетъ подлогъ, въ которомъ обвинялись священникъ съ псаломщикомомъ. Обстоятельства дѣла весьма не сложны: священникъ Михаилъ Скворцовъ и псаломщикъ Орловъ, желая получить лишнюю копѣйку въ карманъ, выдали однимъ крестьянамъ ложную метрическую справку о времени рожденія жениха и невѣсты, которымъ недоставало нѣсколько мѣсяцевъ для вступленія въ бракъ (женихъ имѣлъ 17 лѣтъ и 4 мѣсяца, а невѣста 15 лѣтъ и 10 мѣсяцевъ), и по этой справкѣ бракъ былъ совершенъ другимъ священни-

ковъ. Обстоятельство это не ускользнуло отъ вниманія благочиннаго, которымъ и возбуждено было дѣло. На судѣ оба обвиняемыя чистосердечно признались въ совершеніи подлога, объяснивъ, что получили за справку 23 руб. Присяжные признали подсудимыхъ виновными и дали имъ снисхожденіе; почему окружный судъ приговорилъ ихъ, по лишеніи всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, къ ссылке на житье въ Сибирь. Священникъ еще молодой человѣкъ, лѣтъ около 32, имѣетъ порядочное семейство, которое осталось теперь безъ средствъ къ существованію. Говорятъ, что присяжные, обвиняя подсудимыхъ, положительно не ожидали такого строгаго наказанія; а судъ, въ виду признанія въ совершеніи подлога не могъ воспользоваться правомъ, предоставленнымъ ему 818 и 828 ст. уст. угол. судопроизводства.

(Ц. О. В. № 23).

НОВОЕ ИЗДАНИЕ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ

для народныхъ школъ.

Вышла въ свѣтъ и продается въ Тулѣ въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А., одобренная Св. Синодомъ и мистерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и для народныхъ школъ. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное по замѣчаніямъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ и вновь приспособленное къ программѣ для испытанія лицъ, желающихъ приобрести свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народ-

ныхъ училищъ, поименованныхъ въ приложеніи къ статьѣ 53-й Устава о воинской повинности, и къ программѣ приготовительныхъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ и I класса женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Цѣна 45 коп.

Книга эта заслужила слѣдующій отзывъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ:

«Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А., принадлежитъ едвали не къ лучшимъ изъ существующихъ нынѣ книгъ по этому предмету, предназначенныхъ для народныхъ школъ и низшихъ училищъ. Тамъ, гдѣ Священная Исторія преподается не по «Начаткамъ» и не по «Начальному наставленію въ православной вѣрѣ» Соколова, а въ болѣе обширномъ объемѣ и съ большими подробностями священо-историческихъ событій, книга Н. А. можетъ служить весьма хорошимъ учебникомъ, вполне приспособленнымъ къ обстоятельному изученію Священной Исторіи въ низшихъ училищахъ. Для гимназическаго курса и для духовныхъ училищъ она оказывается нѣсколько краткою и не совсѣмъ подходящею къ программѣ сихъ заведеній, но для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и для всѣхъ вообще народныхъ школъ, она можетъ быть признана безукоризненнымъ учебнымъ руководствомъ, при помощи котораго воспитанники указанныхъ училищъ основательно ознакомятся съ священной исторіей ветхаго и новаго завѣта.

«Главное достоинство разсматриваемой книги заключается въ живомъ, ясномъ и отчетливомъ изложеніи предмета. Мы разумѣемъ здѣсь не одну правильность и чистоту выраженій, легкость въ построеніи фразъ и періодовъ, но

и болѣе общія существенныя качества цѣлаго историческаго разсказа. У автора вездѣ замѣчается стройная соразмѣрность въ расположеніи фактовъ, при которой мѣра и отчетливость внѣшняго изображенія соотвѣтствуетъ степени внутренняго значенія изображаемыхъ предметовъ. У него есть вѣрный тактъ и искусство останавливать вниманіе дѣтей на такихъ преимущественно чертахъ священно-историческаго разсказа, которыя наиболѣе могутъ дать смысла и назиданія дѣтскому уму и сердцу. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ весьма кетати вноситъ въ свой разсказъ краткія характеристическія выраженія Библии, но такъ, что переходъ отъ библейскихъ выраженій къ своимъ собственнымъ не составляетъ ничего рѣзкаго, но тѣ и другія сливаются въ одной живой и стройной рѣчи. Самый слогъ отличается простотою, точностію, ясностію и легкостію, вполне доступною для дѣтскаго пониманія.

«На основаніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ предлагалъ бы рекомендовать священную исторію ветхаго и новаго завѣта, сочиненіе Н. А., для употребленія въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и въ народныхъ школахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету».

Такое мнѣніе учебнаго комитета утверждено Св. Синодомъ 18 августа—8 сентября 1872 года.

Особый отдѣлъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, разсмотрѣвъ означенную книгу и съ одной стороны принимая во вниманіе весьма одобрительное мнѣніе учебнаго комитета при Св. Синодѣ объ означенной книгѣ, признавшаго, что она можетъ служить безукоризненнаго учебнымъ руководствомъ въ уѣздныхъ, приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищахъ, а съ другой стороны

имѣя въ виду, что заключеніе учебнаго комитета объ этой книгѣ утверждено Св. Синодомъ, постановилъ: объявить о семъ въ журналѣ министерства народнаго просвѣщенія и сказанную книгу внести (и внесена уже) въ каталогъ книгъ, одобренныхъ министерствомъ для начальныхъ народныхъ училищъ (Журналъ министр. народ. просвѣщ. 1873 г. апрѣль, стр. 107).

Условія выписки новаго изданія Свящ. Исторіи:

Выписывающимъ 10 экземпляровъ уступается 2^o/_o (по 2 коп. съ рубля), выписывающимъ 20 экз.—4^o/_o (по 4 к. съ рубля), выписывающимъ 30 экз.—6^o/_o, и такъ далѣе, прибавляя по 2^o/_o на каждое 10 экз. Выписывающимъ отъ 150 до 200 экземпляровъ уступается 30^o/_o, а выписывающимъ болѣе 200 экземпляровъ дѣлается самая большая уступка 35^o/_o. Для сибирскихъ и закавказскихъ губерній всѣ означенныя уступки уменьшаются на половину (такъ наприм. за 10 экз. уступается 1^o/_o, за 20 экз. 2^o/_o и т. д., за 150 экз. 15^o/_o, за 200 экз. 17^o/_o).

На тѣхъ же условіяхъ Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, Н. А., 2-е изданіе, можетъ быть выписываема и отъ московскаго книгопродавца *Θ. И. Салаева*.

Адресоваться: или въ Тулу, въ Редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей или въ Москву, книгопродавцу *Θ. И. Салаеву*.

Полугодовая подписка

НА

ГАЗЕТУ

„ТЕЛЕГРАФЪ“

самую дешевую ежедневную политическую и литературную газету, выходящую безъ предварительной цензуры.

Кромѣ телеграммъ, политическихъ и военныхъ, передовыхъ статей, фельетоновъ, корреспонденцій и извѣстій политическихъ, общественныхъ и биржевыхъ, въ газетѣ «Телеграфъ» открытъ специальный отдѣлъ для извѣстій и корреспонденцій *съ театровъ военныхъ дѣйствій.*

Подписная цѣна на газету «Телеграфъ» съ доставкою и пересылкою гг. иногороднымъ:

на шесть мѣсяцевъ **ТРИ** рубля,

на три мѣсяца **ДВА** рубля.

Прим. Въ виду значительнаго наплыва подписчиковъ, контора редакціи проситъ высылать требованія заблаговременно.

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи «Телеграфа», въ С.-Петербургѣ, на Большой Конюшенной, д. № 15, кв. 22.

Издатель-редакторъ **Н. В. ТРУБНИКОВЪ.**

ЛИТЕРАТУРНОЕ ИЗВѢЩЕНІЕ.

НА ДНЯХЪ ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

РУССКОЙ НАРОДНО-УЧЕВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ,

БОЛЬШОЙ ТОМЪ ВЪ 744 СТР.

Книга эта составлена по порученію С.-Петербургскаго комитета грамотности особою комиссіей изъ специалистовъ-педагоговъ. Назначеніе этого изданія—служить *справочною*

книгой при составленіи городскихъ и сельскихъ народно-учебныхъ библиотекъ и вообще для составленія нормальныхъ библиотекъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній. Въ этомъ отношеніи «Обзоръ» съ особенною пользою можетъ быть рекомендованъ нашимъ духовнымъ, мужскимъ и женскимъ училищамъ, воскреснымъ и церковно-приходскимъ школамъ. Само собою понятно, что всякій желающій ознакомиться съ тѣмъ, что есть лучшаго въ нашей народно-учебной литературѣ, въ настоящемъ изданіи найдетъ для себя обстоятельное пособие.

Въ составъ «Систематическаго Обзора» входятъ а) *руководящія статьи* по каждому изъ 13 отдѣловъ книги и б) *рецензій* всѣхъ книгъ, заслуживающихъ одобренія. Самыя книги раздѣлены по группамъ а) пособия и руководства для учителей б) книги и пособия для учащихся. Нестоющія одобренія изданія совсѣмъ не вносились въ «Обзоръ». Рецензій, въ цѣляхъ чистопрактическихъ составлены возможно *кратко*, при чемъ въ каждой рецензій указано: а) содержаніе книги, б) ея назначеніе и пригодность для извѣстныхъ цѣлей, в) ея достоинства и г) недостатки. Всякая полемика совершенно исключена изъ «Обзора». Вообще въ рецензійхъ наблюдалось, чтобы читающій могъ ясно видѣть—что такое разбираемая книга, для чего она можетъ служить и стоитъ ли она выписки, при чемъ имѣлись въ виду особенно провинціальныя жители, нерѣдко вынужденныя выписывать книги на удачу, по однимъ названіямъ и рекламамъ издателей.

Въ содержаніе «Систематическаго Обзора» входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1. Педагогика подъ ред. С. И. Миропольскаго II. Законъ Божій подъ ред. Св. М. И. Соколова. III. Родной языкъ—а) обученіе чтенію и письму С. И. Ми-

ропольскаго, б) русская грамматика и литература В. П. *Острогорскаго*. IV. Математика подь ред. З. Б. *Вулижи*. V. Пѣніе подь ред. С. П. *Миропольскаго*. VI. Рисованіе и Черченіе подь ред. академика В. П. *Шежота*. VII. Ги-гіена подь ред. проф. А. П. Доброславіна. VIII. Гимнастика подь ред. В. Г. *Ухова*. IX. Географія подь ред. С. Гр. *Ланченко*. X. Исторія подь ред. Яг. Т. *Михайловскаго*. XI. Естествовѣдѣніе подь ред. И. Ш. *Блюдохи* и К. В. *Дубровина*. XII. Сельское Хозяйство подь ред. В. М. *Яковлева*. XIII. Сельскіе ссудо-сберегательныя товарищества подь ред. Н. Ф. *Фонз-деръ-Флита*.

Обзоръ обнимаєть собою литературу упомянутыхъ 13 отдѣловъ по 1878 годъ. Впредь до новаго изданія, Комитетъ предполагаетъ издавать ежегодно дополнительные къ «Обзору» биллютени съ рецензіями книгъ, вышедшихъ въ теченіе года и заслуживающихъ одобренія.

Предпринявъ настоящее изданіе въ цѣляхъ общественной пользы, преимущественно въ видахъ содѣйствія народному образованію и организаціи народно-учебныхъ библиотекъ, Комитетъ грамотности, не рассчитывая ни на какія для себя матеріальныя выгоды, назначилъ цѣну этому изданію, если взять во вниманіе объемъ его, крайне умѣренную — 2 р. Но за пересылку массивнаго тома прилагается особо 50 к. Складъ изданія при типографіи М. М. Стасюлевича, Вас. Остр. 2 линія, № 7, въ С.-Петербургѣ. Можно получать изданіе у всѣхъ книгопродавцевъ.

Годъ Седьмой.

ОТВЕРЫТА ПОДПИСКА НА 1878^{го} ГОДЪ.

(съ 1-го сентября 1878 г. по 1-е сентября 1879 г.),

НА ДАМСКІЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, СЕМЕЙНО-РУКОВОДЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Торговымъ Домомъ модныхъ вещей и бѣлья

А. ТАРОЧЕШНИКОВА.

ПОСТАВЩИКА ДВОРА ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРИНИ
ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ АЛЕКСАНДРЫ ПЕТРОВНЫ.

Изданге первое.

„МОДНЫЯ ВЫКРОЙКИ“

съ двумя бесплатными преміями, съ 300 вырѣзными вы-
кройками въ ростъ человѣка и съ приложеніемъ 24-хъ раскра-
шенныхъ картинокъ, срисованныхъ съ парижскихъ моделей.
Цѣна изданію за годъ, со всеми бесплатными приложеніями
и преміями съ пересылкой и доставкой 7 РУБЛЕЙ.

Съ 1 Сентября 1878 года журналъ вступить въ седь-
мой годъ своего изданія по улучшенной программѣ и будетъ
выходить 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.

Журналъ даетъ въ годъ 24 большого формата на ве-
леневой бумагѣ, съ 1,000 литографированными рисунками,
дамскаго и дѣтскаго туалетовъ бѣлья, и женскихъ руководѣній
и проч. Кроме того, бесплатно слѣдующія приложенія: 24 ра-
скрашенныхъ картинокъ, срисованныхъ съ парижскихъ мо-
делей, 300 вырѣзныхъ выкроекъ въ ростъ человѣка, 24 от-
дѣльныхъ листовъ съ чертежами выкроекъ въ натуральную
величину; и 2 бесплатныя преміи художественно-исполнен-
ныхъ картинъ въ нѣсколько красокъ, стоящихъ въ прода-
жѣ 6 руб. Всѣ рисунки туалетовъ заимствуются не изъ
одного журнала какъ это дѣлаютъ другія модныя изданія,
а съ парижскихъ моделей и еще изъ 20 слѣдующихъ, са-
мыхъ лучшихъ французскихъ изданій: «Aquarelle mode»,

«Elegance parisienne», «Mode artistique», «Moniteur de la mode», «Mode illustré», «Revue de la mode», «Nouveau de Paris», «Mode actuelle», «Lingere parisienne», «Bon ton», «Courrier de la mode», «Gazette rase», «Dernière mode», «Printemps», «Modes parisiennes», «Journal de coiffeurs», «Modes francaises», «Journal des dames et des demoselles», «Mode de Paris» или «Illustrateur des dames» и специальный англійскій журналъ дѣтскихъ модъ «Boy and Girls». Изъ этихъ изданій избираются только тѣ рисунки, которые болѣе соотвѣтствуютъ нашему сезону, и измѣняемъ ихъ въ собственныхъ мастерскихъ, находящихся при Торговомъ Домѣ, такъ какъ многіе туалеты парижскихъ изданій не подходятъ къ условіямъ русской жизни. Подъ каждымъ туалетомъ объясняется, какъ слѣдуетъ подбирать полонезы или тюники, сколько идетъ аршинъ матеріи и гарнировки на весь туалетъ, а также назначена и цѣна его въ готовомъ видѣ.

Въ журналъ войдутъ туалеты для пожилыхъ и полныхъ особъ; дамское, дѣтское и мужское бѣлье будетъ помѣщено въ совершенно полномъ составѣ. Особенное вниманіе редація обратитъ на выборъ приданнаго, а также на домашніе туалеты въ отношеніи ихъ экономіи, т. е. будемъ помѣщать туалеты, на которые требуетъ меньше матеріи и гарнировки, ни сколько не теряя изящества фасона. При заказѣ редація высылаетъ образчики новыхъ матерій, за пересылку которыхъ прилагается двѣ марки по 8 коп. Кромѣ того, для гг. иногородныхъ подписчиковъ, редація принимаетъ на себя безвозмездное комисіонерство по выпискѣ всевозможныхъ товаровъ. Гг. подписчики могутъ выписывать *отдѣльный, сметанный патронъ* любой вещи, по своей талии, высылая для этого мѣрку по указанію нашихъ фигуръ; за каждый

подобный патронъ платится 40 коп. съ пересылкою. (Не подписки 1 р. 50 коп.). Въ каждомъ № будутъ помѣщены: подробное модное обозрѣніе, хозяйственный отдѣлъ и гигиеническія свѣдѣнія.

Журнальный годъ считается съ 1 Сентября 1878 года по 1 Сентября 1879 года, такъ какъ всѣ новости въ Парижѣ приготавливаются въ Августѣ на осенній и зимній сезонъ.

*№ 1-й журнала выйдетъ въ половинѣ Августа
сего года.*

Гг. иногородныхъ подписчиковъ, просимъ адресоваться исключительно въ редакціи журнала «Модныя Выкройки» Спб. Караванная, домъ № 18.

Редакторъ-Издатель А. Гарочешниновъ.

ВЫШЕЛЪ ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ

АЛЬБОМЪ МОНОГРАММЪ,

ПОСВЯЩЕННЫЙ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ ГОСУДАРИНѢ
ВЕЛИКОЙ КНЯГИНѢ

АЛЕКСАНДРЪ ПЕТРОВНѢ,

заключающій въ себѣ болѣе 1,000 гравюръ для дамскихъ
семейно-руководѣльныхъ работъ:

а) 17 алфавитовъ азбукъ т. е. 520 буквъ русскихъ, славянскихъ, готическихъ французскихъ и нѣмецкихъ, расположенныхъ въ мегодическомъ порядкѣ, начиная съ самыхъ простыхъ мѣтокъ для вышивки крестикомъ, гладью, русскимъ швомъ и заканчивая самыми нарядными шифрами.

б) 40 коронъ княжескихъ, графскихъ, обще-дворянскихъ и фантастическихъ.

в) 23 виньетки разнообразныхъ новыхъ рисунковъ, начиная съ простыхъ и до самыхъ роскошныхъ, размѣръ которыхъ приспособленъ для размѣщенія буквъ изъ алфавита и вензелей.

г) 95 вензелей въ русско-славянскомъ стилѣ новыхъ рисунковъ.

д) 240 вензелей французскихъ, всѣ размѣщены по алфавиту.

е) 24 вензеля англійскаго шрифта.

ж) Государственный гербъ.

з) 69 гербовъ Россійскихъ губерній.

Рисунки изъ альбома могутъ быть полезны не только для дамскихъ рукодѣлій какъ напр., для вышивокъ лено-батистовыхъ платковъ, навидогъ, наволочекъ, простынь, полотенецъ, салфетокъ, скатертей, кофть, сорочекъ, но также и для гравировки на мѣди, серебрѣ, золотѣ и для письма на фарфорѣ.

Альбомъ на веленовой бумагѣ въ цвѣтной толстой оберткѣ.

Цѣна 2 руб. съ пересылкой 2 р. 50 коп.

Въ нарядномъ переплетѣ, съ золотымъ тисненіемъ 3 р. съ пересылкой 3 руб. 50 коп.

Гг. подписчикамъ на «Модныя Выкройки» дѣлается исключительная уступка платаять вмѣсто 2 р. 50 к. 1 руб. 40 коп. въ переплетѣ вмѣсто 3 руб. 50 коп. 2 р. 6. 40 коп.

О достоинствѣ и практичности этого изданія было одобрено въ газетахъ: (Голосъ) въ № 121—3 мая. (Нов. время) въ № 806—28 мая. (Русскій Миръ) въ № 120—5 мая. (Петербургскій Листокъ) въ № 89—7 мая. (Петербургская Газета) въ № 87—5 мая. (Сынъ Отечества) въ № 95—28 апр. (Церковно-Общественный Вѣстникъ) въ № 54—7 мая. (Иллюстрированная Недѣля) въ № 18.

Адресоваться исключительно къ издателю журнала «Модныя Выкройки». С.-Петербургъ, Караванная, д. № 18.

Редакторъ-издатель А. Тарочешниковъ.

Содержаніе: Поученіе. — Некрологъ. — Секта неплательщиковъ. — Приговоръ надъ священникомъ и псаломщикомъ. — Объявленія.

Печатать дозволяется. 21-го сентября 1878 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ.

Типографія С. В. Кузьменко, Мало-Житомирская улица, домъ № 83.