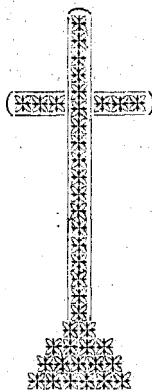


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXIV-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXIV-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

16-го Апрѣля

№ 8-й.

1908 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на *діаконскую вакансію* въ село Кислово, Царевск. уѣзда, состоящій на *псаломнической вакансіи* въ хуторѣ Николаевскомъ, Царев уѣзда, **діаконъ Гурій Ивановъ**, 31 марта.

б) на *псаломническія вакансіи* исправляющими должность: къ Александро-Невской церкви слоб. Николаевской, Царев. уѣзда, Тамбовскій мѣщанинъ **Петръ Бушенскій**; къ Введенской церкви слоб. Рахинки, Царевск. уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Коломыйченко**, 1 апрѣля.

Перемѣщены: на священническія вакансіи: въ станицу Дурповскую, Астрах. уѣзда, священникъ села Старяцы, Черноярскаго уѣзда, **Александръ Рудневъ**, согласно прошенію, 1 апрѣля; къ Николаевской

церкви слоб. Капустиноярской, Царев. уѣзда, священникъ села Золотухина, Енотаев. уѣзда, **Василій Алимовъ**, 4 апрѣля.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителемъ* Царевского городского приходскаго женскаго училища священникъ г. Царева **Константинъ Зоринъ**, 27 марта.

б) *церковнаго старосты* Иоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани Астраханскій мѣщанинъ **Константинъ Бугаревъ**, 28 марта.

Назначены законоучителями: Черноярскаго городского трехкласснаго училища протоіерей Черноярскаго, собора **Михаилъ Бѣлоземцевъ**, съ 1 февраля сего года; Слободо-Николаевскаго городского четырехкласснаго училища, Царевского уѣзда, священникъ Троицкой церкви слоб. Николаевской **Порфирій Веселовскій**, съ 1 января сего года.

Уволенъ отъ должности псаломщика села Пироговки, Енотаевскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи въ означенномъ селѣ **діаконъ Николай Богородицкій**, 5 апрѣля.

Исключенъ изъ списковъ за смертію священникъ станицы Дурновской, Астрах. уѣзда, **Стефанъ Проскуряковъ**, 1 апрѣля.

Награждены скуфьями священники: Кладбищенской Духосочественской церкви г. Астрахани **Евгеній Юштинъ**, села Четырехбугоринскаго, Астрах. уѣзда, **Федоръ Соколовъ**, села Никольскаго, Астрах. уѣзда, **Даніилъ Залѣескій**, поселка Телячьаго, Красноярск. уѣзда, **Александръ Кузьминъ**, Благочинный священникъ села Болгуш-Сала, Чернояр. уѣзда, **Константинъ Ростопинскій**, села Верхне-Ахтубинскаго, Царевск. уѣзда, **Александръ Карповъ**, села Средне-Ахтубинскаго, Царев. уѣзда, Троицкой церкви—**Левъ Венедиктовъ**, села Солодовки, Царев. уѣзда, Митрофанъ **Розановъ**, состоящій на псаломщической вакансіи при Каѳедральномъ соборѣ священникъ **Василій Смирновъ**, 1 апрѣля.

Награждены набедренниками священники: завѣдующій миссіонерскою школою на Калмыцкомъ Базарѣ **Михаилъ Кондаковъ**; села Михайловки, Астрах. уѣзда, **Іоаннъ Пчельниковъ**; села Бол-

хунь, Покровской церкви, Енотаев. уѣзда, Сократъ **Царевскій**; села Ново-Николаевки, Енотаев. уѣзда **Теодоръ Добросердовъ**; села Заплавнаго Покровской церкви **Евѣмій Саблинъ**; села Ново-Никольскаго Параскевской церкви, Царевск. уѣзда, **Петръ Каспиевъ**, 1 апрѣля.

Преподано Архитаствырское благословеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ **Георгіемъ**, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, за благочестное служеніе церкви Божіей, священнику села Кочковатки, Енотаев. уѣзда, **Александру Смирнову**, діакону села Пологаго-Займища, Царев. уѣзда, **Василію Бурлову**, и. д. псаломщика села Тамбовки, Енотаевского уѣзда, **Іоанну Рачитальному**, 1 апрѣля.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Дома для поддежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православыи обоего пола	Раскольник. обоего пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор.
	Свщц.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Пришибъ, Енот. у. . .	2	1	2	Общ.	117р. 28 к.	—	—	66 д.	4360	80	218
С. Золотухинъ, Енот. у. . .	2	1	2	Общ.	300р	—	33 д.	33 д.	4666	—	202
С. Кегульгъ, Чернояр. у..	1	—	1	Общ.	Мисіон. коми тета.	—	—	—	300	—	300
С. Старице, Чернояр. у..	2	1	2	Общ.	117р. 60 к.	—	66 дес.	—	4418	—	262
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	—	—	33 д. пах. и сѣн.	33 д.	3707	—	533
Діаконскія.											
С. Ганюшкинъ, Красн. у..	1	1	1	Общ.	150р.	—	—	—	1417	233	135
С. Ново-Николаевкѣ, Енотаевск. у.	2	1	2	Общ.	35 р. 28 к.	—	—	66 д.	4334	97	245
С. Чапурникахъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150р.	—	49 дес.	—	2092	541	375
С. Обильномъ, Черн. у. . .	1	1	1	Общ.	150р.	—	99 дес.	—	2396	—	530

Наименованіе МѢСТЪ	По штату положено			Домъ для подлежащаго лице	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоего пола	Роскошннк. обоего пола	Разстояніе верстъ съ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Кавен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
С. Садовомъ, Чернояр. у. . .	1	1	1	Общ.	—	100р.	99	дес.	3064	—	420
С. Плодовитомъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	—	42 р.	96	дес.	2829	—	392
С. Абганеровъ, Черн. у. . .	1	1	1	Общ.	—	—	117	дес.	1842	—	490
С. Завѣтномъ, Черн. у. . .	1	1	1	Общ.	—	126р.	99	дес.	3700	34	585
С. Ново-Никольскомъ при Параскев. ц., Царев. у.	1	1	1	Общ.	150р.	—	66 д.	—	3326	—	477
Сл. Рахингъ при Мих.- Архан. ц., Царев. у. . .	1	1	1	Церк.	150р.	—	—	50 д.	2730	—	460
Псаломщическія.											
С. Ново-Красномъ, Красн. уѣзда	1	—	1	Общ.	100р.	—	—	—	1315	—	75
С. Пироговкѣ, Енот. у. . . .	1	1	1	Общ.	100 р	—	23 д.	43 д.	2544	—	200
С. Кегультѣ, Черн. у.	1	—	1	Общ.	—	Мисіон. комп.тета.	—	—	300	—	300
С. Колобовкѣ, Царев. у. . . .	2	1	2	Церк.	—	—	66	дес.	4070	—	343
Пос. Таловкѣ, въ Кирг. ст.	1	—	1	кварт. пособ.	200 р	—	—	—	521	94	550
Хут. Николаевскомъ, Ца- ревск. уѣзда	1	—	1	Общ.	100 р	84 р. 30 к. и 50 р. всему причту	аренд. 327 въ	платы руб. годъ	—	—	494

Отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи.

Въ № 23 «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1907 годъ, въ официальномъ отдѣлѣ, было напечатано журнальное опредѣленіе Распорядительнаго Собранія Правленія Семинаріи, отъ 15 ноября 1907 года за № 66, утвержденное Его Преосвященствомъ, объ установленіи повышенной платы съ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи за содержаніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи, въ каковомъ опредѣленіи было оговорено, что установленная плата съ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи въ настоящемъ 1907/8 учебномъ году можетъ быть уменьшена на 20 руб. съ cadaго пансіонера въ томъ случаѣ, если на 1908 годъ будетъ отпущено изъ епархіальныхъ средствъ 1800 руб. на улучшеніи стола всѣхъ воспитанниковъ семинаріи.

Въ настоящемъ 1908 году Правленіемъ Семинаріи получено изъ епархіальныхъ средствъ 1800 руб. на улучшеніе стола всѣхъ воспитанниковъ, живущихъ въ семинарскомъ общежитіи. Вслѣдствіи сего, журналомъ Распорядительнаго Собранія Правленія на 24 марта сего года за № 18, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено уменьшить причитающуюся плату съ своекоштныхъ воспитанниковъ за послѣднюю—апрѣльскую треть текущаго учебнаго года на 20 руб. съ cadaго пансіонера, именно: 1. Дѣти духовенства Астраханской епархіи, живущія въ семинарскомъ общежитіи на правахъ полныхъ пансіонеровъ, должны уплатить въ апрѣль сего года (вмѣсто 40 руб.) 20 руб., а полупансіонеры (вмѣсто 35 руб.) 15 руб. 2. Инословные и иноепархіальные воспитанники за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи должны платить въ апрѣль сего года: полные пансіонеры (вмѣсто 45 руб.) 25 рублей и полупансіонеры (вмѣсто 40 руб.) 20 рублей.

Согласно постановленію Предсѣздной Комисси Епархіальнаго Съѣзда Духовенства, отъ 19 февраля сего года и опредѣленію Правленія Астраханскаго Духовнаго училища на 17-е марта с. г., утвержденному Его Преосвященствомъ, Правленіе Астраханскаго Духовнаго училища симъ объявляетъ, что *приемные экзамены для поступленія въ I классъ означеннаго училища учениковъ назначены 15 мая мѣсяца сего 1908 года.*

Комитетъ имени генералъ-адъютанта М. Д. Скобелева для выдачи пособій потерявшимъ на войнѣ способность къ труду воинамъ въ отношеніи на имя Консисторіи, отъ 17 марта сего года за № 17154, изложилъ: „Въ прошломъ году исполнилось 25 лѣтъ со дня смерти генералъ-адъютанта М. Д. Скобелева, одного изъ настоящихъ народныхъ героев, память о которомъ живетъ въ арміи и его народѣ.

Высказанное еще при жизни М. Д. Скобелевымъ желаніе о сборѣ капитала для образованія фонда, съ цѣлью оказанія помощи больнымъ и раненымъ, осуществилось образованіемъ въ 1904 году Комитета имени генералъ-адъютанта М. Д. Скобелева.

Съ цѣлью расширенія дѣятельности Комитета и достойнаго увѣковѣченія памяти русскаго героя, объявлена съ Высочайшаго разрѣшенія всероссійская подписка и; въ зависимости отъ денежныхъ поступленій, предположено не только увеличеніе числа пенсіонеровъ, получающихъ ежемѣсячныя пособія, но и устройство убѣжищъ, мастерскихъ, пріютовъ и т. п. учрежденій, а равно разсосредоточеніе дѣятельности Комитета образованіемъ отдѣленій въ различныхъ городахъ, для оказанія скорѣйшей помощи и болѣе правильнаго выбора лицъ, нуждающихся въ ней.

Въ настоящее время въ виду значительнаго числа лицъ дѣйствительно нуждающихся въ помощи, особенно важно выполненіе завѣста М. Д. Скобелева.

Прилагая при семъ подписной листъ за № 17154, Комитетъ обращается съ покорнѣйшей просьбой благоволить оказать посильное содѣйствіе къ образованію необходимыхъ средствъ, какъ личнымъ Вашимъ участіемъ, такъ и привлеченіемъ къ участию въ ней другихъ лицъ, воодушевленныхъ однимъ и тѣмъ же желаніемъ, увѣковѣчить имя Бѣлаго Генерала образованіемъ Скобелевскаго фонда, предназначеннаго на обезпеченіе раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи постановлено: настоящее отношеніе напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и жертвователей.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Астраханской Епархіи состоятъ вакантныя мѣста епархіальныхъ миссіонеровъ 1 и 3 участка. Въ 1 участкѣ живутъ главнымъ образомъ раскольники, въ 3 участкѣ — сектанты разныхъ видовъ. Мѣстожителство миссіонера 1 участка — Астрахань, 3 участка — с. Пришибъ, Царевского уѣзда. Жалованье съ разъѣздными въ 1 участкѣ 2000 руб., въ 3 участкѣ 1880 руб. есть домъ для миссіонера. Желательны лица, окончившія курсъ духовной академіи, или семинаріи, предпочтительно въ духовномъ санѣ. Прошенія подавать на имя Пресвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

Совѣтъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, согласно своему журналу, отъ 10 марта 1908 года за № 3, утвержденному Его Пресвященствомъ, симъ объявляетъ, что приѣзные экзамены для поступленія въ I—VI классы училища будутъ произведены въ Маѣ мѣсяцѣ с. г. (съ 3 по 13 мая) и въ Августѣ. Приема же въ приготовительный классъ училища совсѣмъ не будетъ, такъ какъ сей классъ, по постановленію XXX сѣзда духовенства, съ начала 1908—1909 учебнаго года закрывается.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Христосъ воскресъ!

Итакъ, жертва, принесенная за насъ Сыномъ Божиимъ на крестѣ, принята Отцемъ Небеснымъ въ воню благоуханія; иначе какъ бы воскресъ Иисусъ Христосъ со славою отъ гроба? Клятва грѣха прародительскаго, лежавшая на всѣхъ насъ, снята тою же правдою Отца Небеснаго, которая возложила ее на преступнаго праотца; иначе какъ освободился бы отъ нея понесшій ее на Себѣ Ангелъ Божій? Средостѣніе ограды, раздѣлявшее насъ съ Богомъ, разрушено, двери милосердія отверзты предъ нами навсегда; иначе какъ бы вошелъ Предтеча нашъ — Иисусъ Христосъ въ нерукотворенная Святая Святыхъ — въ самое небо, да явится лицу Божію о насъ? Господь Иисусъ Христосъ умеръ за грѣхи наши, *и воста за оправданіе наше. Ни едино убо нынѣ осужденіе сущимъ о Христь Иисусъ, не по плоти ходящимъ, но по духу. Богъ оправдаѣтъ: кто осуждалъ? Христосъ Иисусъ умерый, паче же и воскресый, иже и есть одесную Бога, иже и ходатайствуетъ о насъ* (Рим. 8, 1. 33. 34).

Христосъ воскресъ! Стало быть, жало смерти притуплено, грозная держава ея разрушена. Теперь никто не можетъ уже сказать: *никто же познавъ есть возвративыйся изъ ада;* ибо есть нынѣ возвративыйся изъ ада и возсіявшій отъ гроба! Обыкновенный гробъ не дастъ мертвеца своего; а вотъ есть многіе гробы, которые опустѣли и отдали своихъ мертвецовъ по гласу Всемогушаго Искупителя нашего. Онъ Одинъ умеръ за насъ, но не одинъ воскресъ: съ Нимъ *многа тѣлеса усопшихъ святыхъ востаха, и изшедше изъ гробъ, по воскресеніи Его, внидоша во святыи градъ и явишася мнозьмъ* Мѣ. 27, 52—53). Не явное ли это свидѣтельство того, что и наши гробы опустѣють вѣкогда, по гласу трубы архангела; что и наши тѣлеса, съемыя въ тлѣніе, востанутъ въ нетлѣніи? *Нынѣ Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершихъ бысть: якоже о Адамъ вси умирають, такожде о Христь вси оживутъ* (1 Кор. 15, 20—22).

Христосъ воскресъ! И царство діавола разрушено, владычество его ниспровержено. Нынѣ князь міра сего изгнанъ вонъ; нынѣ крѣпкій сей связанъ Крѣпильшимъ его, и домъ его—страшная темница духовъ—расхищенъ. Отнынѣ есть Всемогушій Пастырь, Коему *дадеса всяка власть на небеси и на земли* (Мѡ. 28, 18), изъ рукъ Коего никто же восхититъ овецъ Его; есть имѣяй ключи ада и смерти, пріявшій отъ Бога честь и славу, Который отверзетъ и никтоже заключитъ. Итакъ, діаволь не восхититъ теперь насильно душъ нашихъ въ свою страшную темницу, не возрадуется и о самыхъ грѣхопаденіяхъ нашихъ, въ кои силится вовлечь наши души; ибо *кровь Іисуса Христа Сына Божія очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха; и аще исповидуемъ грѣхи наша, вѣренъ есть и праведенъ, да оставитъ намъ грѣхи наша, и очиститъ насъ отъ всякія неправды* (1 Іоан. 1, 2—6).

Христосъ воскресъ! И двери царствія Божія отверзеты теперь для людей: никакой херувимъ не преградитъ пути къ древу жизни предъ Воздемъ и Начальникомъ нашего спасенія; никакое оружіе пламенное не устоитъ противъ Креста Его. *Да не смущается сердце ваше, говоритъ намъ Самъ Господь рая,—спруйте въ Бога, и въ Мя вѣруйте. Въ дому Отца Моего обители многи суть; аще же ни, реклъ быхъ вамъ: иду уготовати мѣсто вамъ, пакы прииду и поиму вы къ Себѣ, да идеже есмь Азъ, и вы будете* (Іоан. 14, 1—3). Послѣ такого обѣщанія нѣтъ мѣста сомнѣніямъ: Онъ пошелъ—и уготовить, обѣщаль—и исполнить. Гряди въ слѣдъ Ему душа вѣрующая несомнѣнно! Если бы нужно было для тебя создать новое небо,—Онъ создастъ: по могуществу гласа Его явится новое небо и новая земля.

Христосъ воскресъ! Онъ прошелъ къ славѣ Своей путемъ Креста,—слѣдовательно, путь Креста, который заповѣдалъ Онъ послѣдователямъ Своимъ, есть истинный путь къ вѣчной славѣ. Какъ бы ни былъ униженъ и поруганъ праведникъ на землѣ,—онъ возсіяетъ яко солнце во царствіи Отца Небеснаго; какии ни подвергался бы лишеніямъ и скорбямъ послѣдователь Христовъ,—онъ сторицею приметъ и животь вѣчный наследитъ. Была ли когда унижена невинность на землѣ, какъ она унижена въ лицѣ Іисуса Христа; но и есть ли какая слава выше Его славы? Терпѣлъ ли когда человекъ болѣе страданій, нежели сколько потерпѣлъ ихъ сей Человѣкъ; но и вѣнчался ли кто такою

честію, какою вѣнчался Онъ? Ободрись же всякій страждущій ученикъ Христовъ! *Аще бо съ Нимъ страдаемъ, съ Нимъ и прославимся!* Возлагаемый Спасителемъ крестъ лежитъ на насъ только до гроба; а свѣтъ воскресенія Господня являетъ намъ, что ожидаетъ насъ за гробомъ!

Понстипѣ, братіе, *сей день, его же сотвори Господь!* Ибо кто, кромѣ Его, могъ сотворить преизбытокъ благодати тамъ, гдѣ преизбыточествовалъ грѣхъ; обратитъ въ средство спасенія самую казнь осужденія; извести источникъ безсмертія изъ среды смерти и тлѣнія; отверсть заключенное грѣхомъ небо, и заключить и запечатлѣть разверстную бездну ада?

Сей день, его же сотвори Господь: возрадуемся и возвеселимся въ оны!

Алексій Воскресенскій.

ПАСХА ГОСПОДНА—ХРИСТОВА ДЕНЬ.

Христосъ новая Пасха, жертва живая, агнецъ Божій, взявшаи грѣхи міра (припѣвъ 9-й пѣсни канона Свѣтлаго Воскресенія).



ИМЪ пѣснопѣніемъ пасхальнаго Богослуженія разъясняется смыслъ и значеніе для благочестивыхъ боголюбцевъ праздника праздниковъ и торжества изъ торжествъ, Господней Пасхи—Христова дня!

Христіанская пасха есть живое и нежертвенное зачатіе: именно пострадавшій и воскресшій за ны Христосъ (1 Кор. V^о—7), не ложно обѣщавшій по воскресеніи Своемъ быти до скончанія вѣка съ тѣми, кто собирается во имя Исусово, кто сохраняетъ все заповѣданное и повелѣнное имъ (Мѡ. XXVIII—20) во св. Евангеліи! Пасха новозавѣтная и есть Спаситель, приведшій людей отъ смерти къ жизни и отъ земли къ небеси (1 прм.)! Пасха всечестная—есть Самъ, воскресшій тридневно изъ гроба, Христосъ Царь и Господь. Христосъ,—воскресшій изъ мертвыхъ, смер-

тію своєю поправшиі смерть и супчимъ во гробѣхъ нѣкогда жизнь даровавшиі, — дѣйствительно и обрадовалъ прежде всего скорбящихъ святыхъ женъ мученицъ и апостоловъ своими чудесными явленіями. Какъ свидѣльствуютъ письменно самовидцы Спасовы, Христосъ, истинный Богъ нашъ, многократно въ продолженіи сорока дней, до вознесенія на небо, совершалъ снова среди людей многія знаменія — истинныя чудеса и говорилъ съ учениками своими, изъ коихъ Ѳома — невѣрный осязалъ даже руки и ноги Спасовы, объявляя имъ все то, что касается царствія Божія. Апостолы всенародно и возвѣщали по всей Іудеи и даже до послѣднихъ земли, во всѣхъ концахъ вселенныя (Дѣян. I—2, 3 и 8) о томъ, какъ Слово Божіе, — ставши плотію и благоизволивши спасенія человѣческаго ради воплотитися отъ св. Богородицы и Прислодѣвы Маріи, поселилось среди людей, видѣвшихъ славу Господа Единороднаго отъ Отца, исполненнаго благодати и истины (I. I—14) и давшаго всѣмъ, — хотящимъ спасгися и въ разумъ истины прійти, — право чадами Божіими быти (I. I—12)! Этотъ то свѣтъ истинный, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ (I. I—9), научилъ всѣхъ земнородныхъ, какъ жить по истинѣ и правдѣ (I. XIV—6).

Въ сей нареченный и святыи день Пасхи св. церковь, какъ благочестивое вѣрныхъ собраніе, изъ рядоваго поученія — уставной проповѣди или синаксарія, встарь всегда читанной на утрени, и узнавала, что христіанская Пасха есть Самъ Спаситель, уничтожившии вражду между Богомъ и людьми, которыхъ живоноснымъ Своимъ воскресеніемъ Онъ перевелъ, исхитилъ изъ ядовыи сокровищъ. ¹⁾ Совершилась велия благочестія тайна, Богъ явился во плоти (1 Т. III—16), блистающій неприступнымъ свѣтомъ Своего воскресенія. Какъ человѣкъ при своемъ воплощеніи, рождествѣ, разверши дѣвственную утробу, Сынъ Божій не повредилъ ключи Дѣвы Богоматери, сохранивши и при возстаніи точно также цѣлымъ знаменіе, не сломавши, яко Богъ, печати, приложенной къ живоносному гробу. Тайственная, новосвятая и велия пасха христіанъ православныхъ воочію, дѣйствительно, показываетъ Божію мудрость и силу, спасающую родъ человѣческій и отверзающую всѣмъ райскія двери! Вотъ почему пасху красную, — какъ даровавшую вѣчное и неугасимое веселіе, вручившую всѣмъ вѣрующимъ во Христа свыше сред-

¹⁾ Трїодъ Цвѣтнйя-Синаксарь. М. 1841 г. № 4

ства для борьбы со зломъ и для преуспѣянія въ благочестіи, празднуетъ вся тварь: міръ видимый же весь и невидимый; Христосъ бо воста и настало веселіе вѣчное.

И прежде, и теперь между тѣмъ нѣкоторые понимаютъ Христову Пасху не такъ, какъ должно и подобаетъ. Иные считаютъ Пасхую богато разукрашенный хлѣбъ — буличъ, иногда съ сахарнымъ подобіемъ баранка, или особо приготовленный со сладостями сыръ, творогъ, чья ихъ какъ главную святыню. Иные думаютъ, что артосъ, т. е. хлѣбъ большой, всецѣлый со крестомъ на немъ или образомъ воскресенія Христова замѣняетъ пасху. Правда яства указанные и затѣмъ млеко огуствѣвшее — сыръ, съ ними же и яйца, какъ символъ жизни, наконецъ, изжаренные куски части мяса чрезъ окропленіе св. водою въ притворѣ или внѣ храма освящаются. Приносы сіи впрочемъ нѣсть пасха, а обычное житейское брашно — кушанье, благословленное лишь духовенствомъ въ снѣдь, всѣмъ начинающимъ послѣ поста скоромное ясти, почему и недопускаются по древнимъ церковнымъ правиламъ въ самую церковь. ²⁾ Словесами молитвенными въ семь случаѣ и напоминаетъ, что истинная пища и податель благихъ, всего хорошаго — Христосъ; и хотя не запрещается наслаждаться праздничными брашнами тѣмъ, что кому Богъ послалъ, но требуется не забывать и о стремленіи къ свѣту истины, къ хлѣбу и питію небесному, ко святой правдѣ, внутреннему миру и душевной радости (Рим. XIV^о—17), ³⁾ почему любопытными чинми и прилично чтить пасху Божию Спасительную.

Просвѣтятся людіе — воіцють по сему радостно церковные пѣвцы, призывая всѣхъ славить Воскресеніе Христово чистымъ сердцемъ (стихира) — веселитесь божественнѣ, пѣснями восхваляйте Владыку ⁴⁾, умирившаго жизнь человѣческую; всѣмъ необходимо, какъ новаго винограда, приобщаться божественнаго веселія въ царствѣ всеобъемлющей любви, пить пиво новое, — подающее вѣчное спасеніе, для чего и очистить свои чувства, не пятнать, не грязнить себя грѣхами, чтобы при спокойной совѣсти ясно услышать пріятный голосъ Христа: радуйтесь и

²⁾ Типиконъ 1882 г. М. л. 523 — прав. 3 Апост. и 99 шест. соб.

³⁾ Треникъ. М. 1843 г. л. 108.

⁴⁾ По 66 правилу VI вс. соб. и всю свѣтлую седмицу вѣрные должны упражняться во псалмѣхъ и пѣніяхъ духовныхъ, внимать чтенію Бож. писаній и святыми тайнами наслаждаться, не посѣпая лародныхъ зрѣльщъ и нескромныхъ игрлицъ, вѣсто сего, присутствовать на крестныхъ ходахъ послѣ Богослуженія, положенныхъ ежедневно по церковному уставу. (Типиконъ. М. 1682 г. л. 523).

веселитесь, такъ какъ награда праведныхъ многа на небеси (Мѡ. V—12). Истинному христіанину, любя Бога, надо любить и брата своего, никому ничего не желать не хорошаго (I. IV—21)! Вотъ изъ-за чего церковная конечная пѣснь пасхальнаго Богослуженія и призываетъ христіанъ просвѣтити торжествомъ и радостно обнимать другъ друга съ праздничнымъ привѣтствіемъ: Христось воскресе—воистину, на самомъ дѣлѣ, помириться со всѣми, оставить ненависть и взаимное недоброжелательство, дабы нелицемѣрно, откровенно сказать и врагамъ ненавидящимъ насъ: прощаемъ, не имѣемъ ничего противъ злости вашей ради свѣтлыхъ дней воскресенія, когда все прояснилось: небо же и земля и преисподняя, когда по говору народному солнце играетъ, созерцая избавленіе людей отъ скорби, ожидающихъ иного счастливаго житія вѣчное начало!

Держа въ рукахъ въ свѣтлое Воскресеніе свѣчи горящія, христіане приступаютъ свѣщеносцами къ пиру вѣры, поспѣшаютъ, согласно глаголу св. Іоанна Златоустаго учителя, проповѣдь котораго читается въ пасхальную, свѣтзарную и всепразднственную ночь,—воспринять богатство милосердія отъ сего добраго и свѣтлаго торжества, чтобы вкушать и видѣть, яко блажь Господь для всѣхъ многогрѣшныхъ! Пасха и есть Христось въ видѣ агнца—святаго хлѣба, —яко телець упитанный, на аятарѣ, престолѣ въ безкровной жертвѣ честнаго тѣла и животворящей крови своея отъ іерея Богу и Отцу приносимый, тому достойно причащающіеся истинную ѣдятъ пасху! Никто изъ подходящихъ со страхомъ Божиимъ и вѣрою для принятія св. таинъ на Божественной литургіи не исходятъ алчай, всѣ безъ различія и богатія и убозія могутъ вкушать тѣла Христова и принимать источника безсмертнаго!! По толкованію апостольскому христіане, причащаясь, прикровенно подъ видомъ хлѣба и вина,—истиннаго тѣла и пречистой крови Христовой, тѣснѣйшимъ образомъ съ Нимъ соединяются, подобно апостоламъ на тайной вечери, купно съ Нимъ раздѣлявшимъ трапезу преломленія хлѣба.

И такъ Пасха православныхъ христіанъ и есть Самъ Христось Избавитель и праздновать ее слѣдуетъ въ безквасіи чистоты и истины (Кор. V—7—8) праведно и благочестно, угождая Богу добрыми дѣлами христіанскаго милосердія.

Архимандритъ Митрофанъ.

Св. икона Покрова Пр. Богородицы въ Астраханскомъ Покровскомъ Болдинскомъ монастырѣ и знаменія милости Божіей, отъ нея бывшія

(Оковчаніе. См. А. Е. В. № 7).

III. Снова пришлось испытать невидимый покровъ Пр. Дѣвы, молящейся за смиренныхъ Христу Богу тѣмъ же тузуклейскимъ поселковцамъ въ средніе лѣта 1900 года. Масса саранчи насадила глубоко въ землю множество яицъ, изъ коихъ каждое порождаетъ до 70 штукъ насѣкомыхъ. По примѣру благочестивыхъ предковъ поселковцы пригласили къ себѣ монаховъ съ Покровскою иконою и послѣ молитвы объ избавленіи отъ злостныхъ вредителей вскорѣ удостовѣрились, что зародыши саранчи омертвѣли, почему въ благодарственную признательность о знаменіи Божьей Матери и на вѣчную память соорудили для храма икону Покрова, издержавъ на сіе до 250 рублей ⁹⁾.

IV. Вдова—казачка Александра Григорьева, по разсказу іеромонаха Евгенія (Рязанова), построивъ на занятія и тещи роднаго сына деньги, домикъ для кондитерской торговли, передала потомъ домъ чрезъ свое дѣтище по принадлежности—сватѣ, но свои затѣяли судьбище, отперлись въ получкѣ и выселили хозяйку—мать изъ хаты. Скорбную обиду богомольная женщина излила предъ ликомъ Пречистой въ Покровскомъ монастырѣ и рѣшилась возстановить правду, давъ завѣтъ при удачѣ ежегодно молиться въ собственной хижинѣ поднятому образу, который пять—шесть лѣтъ тому назадъ износился на Форпостъ. Вскорѣ и пришла ей радостная вѣсть о возвращеніи состроеннаго на кровныя крохи жилища съ уплатою по частямъ займа. Благой конецъ иска Григорьева всецѣло приписана небесной помощи и посвящаетъ обитель для отправления молебновъ въ виду запрещенія принимать на домъ „чужія иконы“.

V. Въ 1896 году—по письму о. Пахомія съ о. Булалы, гдѣ иноки покровскіе много лѣтъ среди лишений священствуютъ,—въ обитель привезли больного Михаила Θεодоровича Хохлова. Всю обѣдню, обложенный подушками, недужный сидѣлъ на стулѣ. Приложившись по молебнѣ

⁹⁾ Знаменательное событіе сіе подтвердили при опросѣ о. Іасону крестьяне Иванъ Андреевъ, Петръ Булановъ, Багринцевъ и Пеперечиповъ.

богородничномъ ко св. Покрову, почувствовалъ себя лучше и бодрѣе. Когда его свезли въ часовню на Чумномъ бугрѣ, гдѣ въ 1808 году погребались умершіе отъ „черной боли“, то панихиду Хохловъ стоялъ на ногахъ и отсюда самъ пошелъ пѣшкомъ обратно. Жена Анфиса Ивановна и сынъ проживали тогда въ 6-мъ участкѣ въ д. Василя Дим. Борисова недалеко отъ храма св. Владимира.

VI. Тотъ же старецъ Пахомій при хожденіи съ иконою по городу былъ очевидцемъ, какъ бѣноватая — больная, въ д. Кругликова позади Ивановскаго монастыря, почувявъ приходъ святыни, вскочила, какъ здоровая и стала прятаться, куда попало съ крикомъ: „на что барыню несутъ, она сожжетъ меня“. Послѣ водосвятія несчастная пришла въ себя и къ удивленію стала благоговѣнно читать: Богородице Дѣво радуйся..., съ благодарностью лобызая цѣлительницу души и тѣлеса!!

VII. Подобный же случай умиренія душевнаго произошелъ и надъ обуреваемой нечистыми духами, сказуетъ инокъ Пахомій, женою механика. Когда больная догадалась, что въ 3-й этажъ шествуетъ Царица благая, то дурнымъ матомъ закричала: „зачѣмъ несете“ и кинулась къ открытому окну, насилу удержали въ судоргахъ бивнуся страдальцу. По окропленіи св. водою безумство оставило ее и она истоно крестясь, безсчетно разъ цѣловала пречистый образъ пренображенной Владычицы!!

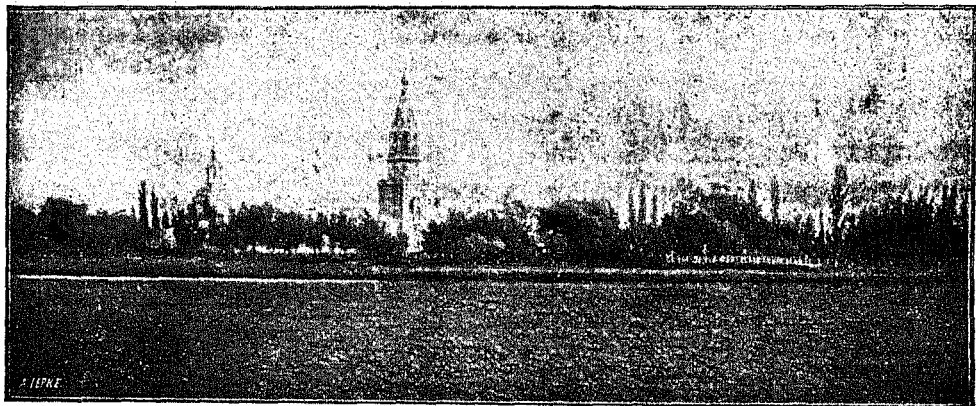
Простой доселѣ народъ православный другъ по другѣ не перестаетъ, подражая предкамъ, во дни — болѣзней прибѣгать къ заступленію и покрову Богоматери. Память избавленія отъ мора и губительства ознаменовывается ежегоднымъ исхожденіемъ со крестами и честными иконами во главѣ съ образомъ Покрова въ степь. Среди кладбищъ, окружающихъ монастырь Покровскій, богомолье сіе бываетъ въ кануны или на другой день Преполовенія: сначала правится вселенская панихида, а потомъ молебень объ избавленіи и «напредки» отъ эпидемій повальныхъ болѣзней. Подъ открытымъ небомъ, затѣмъ трапезуютъ, чѣмъ Богъ послалъ, скромно и благочестно. Нельзя однако скрыть и того, что большинство — и тѣмъ паче представителей другихъ вѣръ и націй, — влекутъ окрестности обители, какъ любимѣйшее, по замѣчанію лѣтописца былыхъ временъ, гульбище астраханцевъ. Священное молчаніе могильныхъ холмиковъ царитъ тутъ, купно съ тайною смерти, но при первой улыбкѣ

весны подъ тѣнью деревъ на травѣ уже рѣзвятся дѣти и отдыхаютъ взрослые горожане. Первые забавляютъ русскихъ причудливыми играми, а толпа армянъ съ бубнами громко поетъ родимыя пѣсни!! ¹⁰⁾.

Въ общемъ тихое пристанище Покрова Дѣвы — искони пользовалось щедротами благотворителей, жертвовавшихъ избытокъ сокровищъ Пресвятой Богородицы, въ частности святители астраханскіе были первыми ктиторами — благодѣтелями Покровской Пустыни.

Молитвами Богородицы, Христе Боже, подаждь всѣмъ тишину, благоденствіе и изобиліе плодовъ земныхъ, а св. обитель Покровскую въ мирѣ сохрани и утверди во вѣки вѣковъ!!

1708 г.—1908 г.



Видъ Покрово-Болдинскаго монастыря.

Основанъ въ 1708 году Митрополитомъ Сампсономъ устройеніемъ каменнаго храма съ колокольнею при загородномъ домѣ архіерея.

¹⁰⁾ Изъ Астраханской газеты Восточныя Извѣстія за 1813 годъ № 14-й въ перепечаткѣ А. Ен. Вѣдом. 1879 года № 39-й.

Краткія свѣдѣнія о дѣятельности церковно-приходскаго попечительства, въ связи съ возникновеніемъ церкви въ Ханской Ставкѣ, Внутренней Киргизской Орды *).

По даннымъ нашей церковной лѣтописи, замечававшей свои сказанія изъ подлинныхъ историческихъ документовъ, хранящихся въ дѣлахъ Временнаго Совѣта Внутренней Киргизской Орды, исторія Ханско-Ставочной церкви представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Первыми поселенцами Ханской Ставки изъ русскихъ были „цехи“, вызываемые ханами Орды для наученія киргизовъ разнымъ ремесламъ, а также и для удовлетворенія своихъ собственныхъ хозяйственныхъ нуждъ. Такими полезными реформаторскими планами заявилъ себя, особенно, послѣдній, умный и любимый киргизами ханъ Джангиръ; при немъ волна русскаго люда свободнѣе хлынула въ открытыя, привольныя степи, находя здѣсь подходящее для себя дѣло. Кромѣ ремесленниковъ, въ Ордѣ была поставлена сотня казаковъ, на обязанности которыхъ лежала кордонная служба; многіе изъ казаковъ жили въ Ставкѣ семейно. При особѣ хана всегда находился чиновникъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, исполнявшій, очевидно, функціи консула или, во всякомъ случаѣ, бывший окомъ Государя.

Храма тогда еще не было, а религіозныя потребности православныхъ русскихъ исполнялись прѣзжающими, изрѣдка, священниками изъ сѣверныхъ съ Ордою селъ, Владимировки (113 вер.) и Болхунъ (130 в.). Вѣдѣствіе сего, было не мало случаевъ, когда взрослые изъ православныхъ умирали безъ повѣди и причастія, младенцы безъ св. таинства крещенія, а тѣ и другіе погребались безъ всякаго христіанскаго обряда.

Въ виду такихъ печальныхъ обстоятельствъ, являлась необходимая потребность въ постройкѣ хоть какого-либо православнаго храма. На эту острую нужду и обратилъ свое вниманіе Астраханскій Архіепископъ, имя котораго „истор. документы“ не называютъ, но, судя по времени можно предположить, что то былъ Арх. Виталий или ближайшій его преемникъ по святительской кафедрѣ. По сношеніи Архіепископа съ

*) Помимо историческаго интереса, статья эта имѣетъ цѣлю ознакомленіе читателей съ нуждами Нарынъ-Песковскаго прихода, заброшеннаго среди инородческаго племени. Можетъ быть кто нибудь и откликнется на богоугодное и святое дѣло постройки храма. Ред.

Оренбургским военнымъ Губернаторомъ г. Обручевымъ, въ районѣ котораго находилась тогда Внутренняя Киргизская Орда, послѣдній просилъ хана, на имѣвшійся у него „хана“ капиталъ, построить храмъ для православныхъ жителей Ставки. Ханъ Джангиръ и другіе знатные ордынцы, составлявшіе его приближенныхъ, подъ разными предлогами (переносъ Ставки на другое мѣсто, недовольство населенія и проч.) отклонилъ просьбу г. Губернатора, на что тотъ выразилъ „свое неудовольствіе“, опровергнувъ при этомъ всѣ доводы, приводимые ордынцами.

Но вотъ, наконецъ, пробилъ послѣдній часъ независимости Орды и самостоятельности хановъ! Въ 1845 году киргизы Внутренней Букеевской Орды хоронили своего послѣдняго хана; любимецъ народный, Джангиръ, умеръ, оставивъ послѣ себя трехъ своихъ сыновей. Русское Правительство, однако, ни одного изъ нихъ не утвердило въ правахъ отца, а управление Ордою ввѣрило Совѣту знатныхъ ордынцевъ, который съ того и до настоящаго времени именуется „Временнымъ Совѣтомъ по Управленію Внутреннею Киргизскою Ордою“.

При такомъ составѣ управленія, думать о постройкѣ храма было преждевременно; почему вопросъ о немъ отодвигался до болѣе удобнаго случая.

Скоро дѣла по управленію Внутреннею Ордою вступили въ новую фазу развитія. „Высочайшимъ повелѣніемъ, наслѣдники умершаго хана получили отъ правительства удовлетвореніе деньгами и землею, за ихъ право управлять киргизами и пользоваться всѣми выгодами отъ этого управленія“. Внутренняя Киргизская Орда, такимъ образомъ, перешла въ непосредственное управленіе Императорскаго Правительства.

Временный Совѣтъ былъ сохраненъ, но число совѣтниковъ на половину стало изъ русскихъ и съ русскимъ предсѣдателемъ во главѣ. Только послѣ такой смѣны событій и административныхъ лицъ, православное русское населеніе могло вздохнуть свободнѣе въ религіозномъ, конечно, смыслѣ. Правительство, давно сознававшее крайнюю нужду православныхъ въ Ставкѣ, отпустило „200 руб“, на наемъ подходящаго для церкви помѣщенія. Тяжело, но правда требуетъ сказать: церковь, по нуждѣ, помѣстилась въ трехъ, рядомъ стоящихъ лавкахъ купца Калашникова, который и былъ впоследствии первымъ ея ктито-

ромъ. Калашникову было выдано еще 200 руб., сверхъ годичной платы, для приобрѣтенія необходимыхъ церковныхъ предметовъ. Оборудованія упомянутыхъ лавокъ подъ пужды храма были окончены въ 1858 году. Въ маѣ 1859 года прибылъ въ Ставку изъ Оренбургской епархіи, куда она ранѣе была причислена, первый ея священникъ о. Николай Агровъ, который и совершилъ чинъ освященія этой церковки 16 Іюня 1859 г. Храмъ, съ такимъ трудомъ доставшійся православнымъ жителямъ Ставки былъ освященъ во имя св. Благовѣрнаго Кн. Александра Невского, въ виду того, что сей св. угодникъ, во время своей земной жизни, какъ данникъ хановъ Золотой Орды, пріѣзжалъ „приблизительно“ въ предѣлы нынѣшнихъ киргизскихъ стеней.

Такъ было положено ядро православно-приходской жизни въ Ханской Ставкѣ.

Со введеніемъ въ Ордѣ русскаго управленія, дорога въ ставку была уже открыта для всѣхъ. Сюда потянулись искатели заработка и торговаго счастья, многіе русскіе люди, часто, изъ далекихъ центральныхъ губерній Имперіи. Правительство, замѣчая движеніе русской народной волны вглубь страны киргизовъ, и, придавая сему важное общегосударственное значеніе, охотно пошло на встрѣчу всѣмъ его „прихода“ нуждамъ. А у прихода была нужда и нужда крайняя: храмикъ пріютившійся въ торговыхъ лавкахъ „Калашникова“, уже не вмѣщалъ богомольцевъ. Правительство, снисходя къ нуждамъ русскаго населенія, а, особенно, чиновниковъ временнаго совѣта, являющійся высшимъ Правительственнымъ управленіемъ въ Ордѣ, выстроило на казенный счетъ, новый деревянный храмъ, существующій и до нынѣ; въ 1869 году храмъ былъ освященъ во имя св. бл. кн. Ал. Невского, а 1881 году перечисленъ изъ Оренбургской—въ Астраханскую епархію.

Притокъ русскаго населенія однако не прекращался и въ познѣйшее время и общая цифра населенія теперь выражается въ количествѣ 700 человекъ обоого пола.

Храмъ, построенный Правительствомъ въ 1869 году и рассчитанный отъ силы на 150 - 200 человекъ, далеко уже не вмѣщаетъ всѣхъ прихожанъ. Отсюда, самъ собою, назрѣлъ вопросъ о постройкѣ новаго храма, болѣе помѣстительнаго, вполне соответствующаго его исключительному положенію въ магометанской Ордѣ, которая въ Ставкѣ имѣеть „двѣ огромныхъ, деревянныхъ мечети“. Сознанная всѣми острая нужда

въ такомъ храмѣ, побудила приходъ избрать церковно-приходское попечительство, которое и было «впервые» открыто въ Ставкѣ въ 1903 г. Мѣсто предсѣдателя занялъ статскій совѣтникъ Антонъ Ивановичъ Новицкій, членами были: Инспекторъ нар. училищъ Ал. Андр. Воскресенскій, дѣлопроизводитель Вр. Совѣта Ив. Сем. Шугайло, представители мѣстнаго купечества и др.

Первый вопросъ, съ которымъ принуждено было попечительство столкнуться, это—пріобрѣтеніе дома для діакона, такъ какъ должность эта была временно закрыта за недостаткомъ помѣщенія. Въ планахъ попечительства сначала предположено было выстроить новый домъ, но, благодаря дороговизнѣ строевого лѣса въ Ставкѣ и его привоза изъ лѣсныхъ пунктовъ: Владиміровки (113 в.) и Покровской слободы, сочло выгоднымъ купить готовый домъ. Такой деревянный домъ съ надворными пристройками, находящійся на главной улицѣ и вблизи церкви и купило попечительство за 1100 руб. Надлежало приспособить домъ для новаго квартиранта, діакона, поэтому ему данъ былъ капитальный ремонтъ, стоявшій попеч. 574 руб. 57 коп. Всего домъ съ ремонтами обошелся въ 1674 руб. 67 коп. Средства были добыты: изъ казны, чрезъ Вр. Совѣтъ 400 руб., церковныхъ, чрезъ Астраханскую консисторію 500 р., остальные 574 руб. 67 коп. попеч., собранныя въ кружки, по подписнымъ листамъ и пр. Приготовивъ помѣщеніе для діакона, попечительство просило Владыку назначить въ Ставку діакона. Просьба была скоро удовлетворена: приходъ получилъ, просимаго имъ діакона; попечительство же за труды свои по пріобрѣтеніи дома получило благодарность Епархіальнаго начальства.

Второй вопросъ, затронувшій попечительство, это—приходское наше кладбище. Тяжелую картину одиночества и беззащитности оно представляло изъ себя. По причинѣ сыпучихъ песковъ, оно было вынесено въ степь (на твердый грунтъ) за 7 верстъ отъ Ставки. Ограды вокругъ него не было, а ограждено было канавой. Конечно, такая преграда плохо гарантировала неприкосновенность могилъ усопшихъ. На тяжелое положеніе кладбища обратилъ свое вниманіе даже бывшій Астраханскій Губернаторъ г. Громбчевскій, кстати, сказать, весьма интересовавшійся жизнью Ставочной церкви. Такое высокое вниманіе къ нашимъ нуждамъ, оказанное бывшимъ главою губерніи, побудило попечительство энергично

взяться за дѣло. Скоро, на собранныи съ прихода деньги въ количествѣ 200 руб., деревянная ограда, вокругъ всего кладбища (170 саж.) была сооружена. Такимъ образомъ, вопросъ о постройкѣ ограды, занимавшій попечительство и раіѣ, получилъ быстрое и скорое разрѣшеніе. Но, къ глубокому сожалѣнію, полезная дѣятельность попечительства на этомъ должна была окончиться: предсѣдатель его Ан. Ив. Новицкій, оставивъ должность предсѣдателя во Временномъ Совѣтѣ, покинулъ Ставку, переведенъ былъ и А. А. Воскресенскій на должность Директора Иностранческой Казанской Семинаріи.

Правда, оставшіеся члены попечительства произвели еще ремонтъ въ церкви, стоившій имъ 300 руб. (казен. 131 руб. и церков. 169 р. средства), но сдѣлать большаго уже не могли. Поэтому труднѣйшій вопросъ о построеніи новаго въ Ставкѣ храма суждено было рѣшить ихъ преемникамъ по попечительству. По тѣмъ же мотивамъ, какіе высказаны были раіѣ, января 27 дня 1908 г. были выбраны новые члены попечительства. Предсѣдателемъ былъ, единогласно, избранъ Инспекторъ народныхъ училищъ М. В. Филипповъ, членами: Инспекторъ Городского Ханско-Ставочнаго училища Д. В. Губинъ, Казначей Ордынскаго Казначейства Н. И. Ипкафоровъ, Старшій Помощникъ Дѣлопроизводителя Временнаго Совѣта Ф. Т. Шубинъ, представители населенія: В. В. Сидоровъ, В. А. Леоновъ, П. С. Епифановъ, В. Ф. Разуваевъ, В. Г. Царевъ; число членовъ пополняютъ причтъ мѣстной церкви: Свящ. Д. Розинъ, діаконъ І. Ключковъ, псаломщ. В. Цвѣтковъ и церковный староста Н. Г. Шелновъ.

Марта 9 дня сего года по полученіи утвердительнаго приговора, попечительство, послѣ молебнаго пѣнія, было открыто. Предсѣдатель М. В. Филипповъ во вступительной рѣчи наряду съ др. приходскими нуждами, указалъ на самую важную изъ нихъ: постройку новаго храма. Всѣ члены согласились съ предсѣдателемъ, такъ какъ его голосъ, „былъ и есть“ выраженіе желаній и мыслей всего прихода. Задача предлагалась конечно трудная и исключительной важности, ибо своихъ денегъ, если не считать скромный церковный капиталъ въ 1500 руб., совсѣмъ нѣтъ. Но важно одушевленіе и вѣра въ начатое дѣло, вотъ почему члены попечительства несли на алтарь святаго дѣла и свои знанія и опытъ и сердечное участливое слово. День 9 марта можно, съ полнымъ правомъ, назвать историческимъ въ жизни нашей церкви. Этого не можетъ

понять только тотъ, у кого, какъ говорятъ, «на душѣ не болитъ», а кто самъ испыталъ всю острую нужду въ отсутствіи помѣстительнаго храма, тотъ вполне присоединится къ нашему мнѣнію. Вся напряженная работа упомянутого дня свелась къ слѣдующимъ выводамъ: собирать деньги въ Ставкѣ всѣми легальными способами (кружки, листы, концерты ученическаго хора и пр.), а такъ-же обратиться къ братской помощи христіанскихъ жертвователей за предѣлами Орды и Ставки и пр.

Если въ каждомъ добромъ начинаніи, христіанинъ одухотворяется вѣрою въ помощь Божию, то въ такомъ дѣлѣ, какъ постройка храма, вѣра должна занять господствующее положеніе. Посему и мы вѣримъ, что щедроты Господа неистоимы! Если, по лицу Руси Православной, всюду воздвигаются храмы Божіи, то неужели, мы, живущіе и, волеи судьбы, заброшенные въ самое сердце Магометанской Орды, будемъ лишены счастья видѣть у себя, когда-либо, новый помѣстительный храмъ?

Живъ Господь Богъ нашъ! Онъ видитъ нашу крайнюю нужду; Онъ расположитъ сердца добрыѣшнихъ изъ христіанъ къ щедрой помощи; Онъ исполнитъ насъ, быть можетъ, и нескоро, великою духовною радостью; тогда мы, торжествующіе и веселящіеся о Господѣ, вознесемъ Ему, щедрому Богу, восторженную хвалу; подвергнемъ къ подножію Его Свѣтлаго Престола имена тѣхъ, кто намъ сочувствовалъ, кто протянулъ намъ братскую свою руку. Такая горячая, окрыленная свѣтлою радостію молитва, «вѣримъ», способна проникнуть небеса и приклонитъ Милосердіе Владыки на всѣхъ ревнителей Его Славы.

С. Д. Р.

Нѣчто о сектантахъ и о приходскихъ и безприходныхъ миссіонерахъ.

(Окончаніе).

Каковъ-бы ни былъ миссіонеръ—приходскій священникъ, или безприходный, но если онъ отячается только отрицательными качествами, а не достойный носитель Апостольства, онъ не будетъ миссіонеромъ для пользы дѣла созиданія церкви Христовой, а будетъ лишь тою разрушительною силою, чрезъ которую Церковь православная и такъ уже не мало потеряла чадъ своихъ, а отсюда, очевидна истина, что жела-

тельно въ каждомъ приходѣ, даже гдѣ еще нѣтъ невѣрія и изувѣрства, но гдѣ они всегда легко могутъ появиться въ настоящее свободное отъ совѣсти время подѣ влияніемъ смѣлыхъ теперь вѣроотступниковъ и буйныхъ кривотолковъ, имѣть священника не только „знакомаго съ нравами и ученіями сектантовъ“, но и достойнаго служителя Алтаря Господня. Слѣдовательно вопросъ не въ приходскомъ священникѣ и не въ „многотысячномъ“ миссіонерѣ съ дутыми отчетами, а въ томъ идеальномъ пастырскомъ служеніи, когда каждый священникъ въ своемъ приходѣ будетъ и примѣромъ христіанской жизни и борцомъ за вѣру православную, и будетъ знакомъ со всеми нравами и ученіями сектантовъ. А это пока идеальное далекаго будущаго, тотъ желательный идеаль, который еще долго будетъ представляться намъ далекимъ едва мерцающимъ счастливымъ огонькомъ. Такимъ огонькомъ, къ которому неудержимо должна стремиться душа каждаго православнаго христіанина, а особенно теперь, когда этотъ огонекъ тысяча смѣлыхъ буселовъ стараются, если не залить, то хотя заградить отъ взоровъ стремящихся къ нему. Намъ же въ настоящее время надо пока такъ, или иначе, использовать и тѣ, имѣющіяся въ православной церкви наличныя силы борцовъ за истинную Церковь Христову, съ помощью которыхъ во имя Первоиссѣонера и Первоучителя Христа, не только сохранить этотъ огонекъ, но разжигать его въ свѣтлый сильный пламень, чтобы онъ, стоя вверху горы, освѣщая всеи инциющимъ путь ко спасенію.

Надо полагать, что не все тысячные миссіонеры отличаются „дутыми отчетами“ и не все только получаютъ тысячи за то, что не приносятъ видимой пользы. А видимая польза далеко не въ томъ только, чтобы имѣть плюсь въ цифрахъ данныхъ обращеній, хотя и этого отрицать нельзя, ибо не мало фактовъ на лицо, а въ томъ, чтобы охранить православныхъ отъ заразы лживымъ ученіемъ, предотвратить новыя отпаденія отъ Церкви Христовой, возстановить пошатнувшійся въ глазахъ невѣровъ высокій престижъ Церкви православной, православныхъ прикрѣпить навсегда къ Церкви и пастырямъ ея, охладѣвшихъ вновь заставить полюбить Церковь со всеми ея Таинствами, поднять общій религіозный и нравственный уровень самочувствія народа. О такой же пользѣ нельзя судить по официальнымъ отчетамъ, а надо быть самому участникомъ св. дѣла миссіи. Эти участники всегда могутъ доказать, что такихъ отпадныхъ явленій въ дѣлѣ миссіи, безчисленное множество

и въ этомъ ихъ прямая заслуга предъ Церковью и предъ Тѣмъ, Кто ихъ поставилъ на это св. дѣло.

Можетъ быть скажутъ, что тоже самое всегда можетъ сдѣлать всякій приходскій пастырь. Но впереди уже было достаточно полно изложено, что неподготовленные (незнакомые съ сектантскими нравами и ученіями) священники часто содѣйствовали скорѣе отпаденіямъ отъ Церкви. Отсюда вновь приходится возвратиться къ мысли, что весьма желательно было-бы имѣть всѣхъ пастырей, знакомыхъ съ нравами и ученіями сектантовъ, но ясно, что это немыслимо.

Ни академіи, ни семинаріи въ существующемъ въ настоящее время видѣ, не могутъ дать такихъ всезнающихъ пастырей. Во 1-хъ—это невозможно, ибо невозможно человѣку за свою жизнь изучить столько раскольническихъ и сектантскихъ кривотолковъ, сколько развелось ихъ въ настоящее время. Во 2-хъ—что можно ожидать отъ новаго поколѣнія пастырей, готовящихся въ современныхъ намъ семинаріяхъ и академіяхъ, гдѣ эти будущіе пастыри занялись метаніемъ бомбъ, убійствомъ ректоровъ, рѣшились кощунственно снять св. икону и замѣнить ее метлою (газетныя сообщенія), гдѣ они, готовясь къ тяжелому полному лишенію пастырскому служенію, поднимаютъ бури изъ-за сладкаго куска, изъ-за свободы, чтобы безнаказанно заниматься вмѣсто уроковъ всевозможными мальчишескими выходками, освободительнымъ движеніемъ. Да и пастыри настоящаго времени могутъ ли все похвалиться, что они научили своихъ прихожанъ истинамъ вѣры православной, приготовили ихъ дать отвѣтъ о своемъ упованіи, что видно у сектантовъ, гдѣ главари тщательно научаютъ своихъ послѣдователей къ защитѣ своего живаго упованія? Могутъ-ли похвалиться, что научили своихъ прихожанъ сознательно относиться къ службамъ церковнымъ, къ молитвѣ, къ исповѣди, ко Св. Причастію? Не тяготеютъ-ли часто многіе пастыри сами и продолжительностью службы, и чтеніемъ проповѣдей, и виѣбогослужебными собесѣдованіями—всеми этими орудіями, которыя даны имъ для наученія вѣренной имъ паствы? Не увлеклись-ли многіе изъ пастырей вопреки ученію слова Божія, вопреки даннаго ими клятвеннаго обѣщанія, вопреки здравой логики новымъ вѣяніемъ времени, обновленческимъ движеніемъ? Такъ гдѣ-же теперь взять истинныхъ пастырей, умѣющихъ встать за православное упованіе, умѣющихъ дать отпоръ живой пропагандѣ?

Не очевидно-ли теперь, что приходится остановиться на тѣхъ лицахъ, которыя помимо своего обычнаго образованія взяли за изученіе той, или другой отрасли раскола или сектантства, и изъ нихъ избрать не любителей только тысячныхъ окладовъ и дутыхъ отчетовъ, а дѣйствительныхъ людей дѣла, отдавшихъ душою и тѣломъ на служеніе св. миссіи.

Если „очевидецъ“ указалъ примѣры недостойныхъ, по его мнѣнію, миссіонеровъ, то это еще далеко не значить, что всѣ таковы. Мы знаемъ, что въ близкой семьѣ Христа Спасителя, и то нашелся любитель сребренниковъ вмѣсто истины, такъ не мудрено, что и сейчасъ въ Церкви Христовой могутъ быть выродки изъ семьи.

Сколько-же найдется истинныхъ пастырей, достойныхъ званія миссіонера? Достаточно-ли ихъ по той нуждѣ въ нихъ, которая въ данное время особенно сильно ощущается въ церкви православной? Далекое нѣтъ! Слѣдовательно мечтать о томъ, чтобы въ каждомъ селѣ, хотя-бы только сектантскомъ, были пастыри, знающіе дѣло миссіи, пока преждевременно, а должно остановиться на томъ вопросѣ, какъ использовать любящіяся на лицо силы.

Разъ этихъ наличныхъ силъ не достаточно на всѣ сектантскіе приходы, то невольно приходится одному лицу поручить два—три и болѣе приходовъ, а тогда, естественно, что онъ не въ силахъ тщательно слѣдить за своимъ приходомъ, слѣдовательно онъ долженъ быть уже безприходнымъ въ роли-ли окружнаго, или епархіальнаго миссіонера. Въ силу такихъ обстоятельствъ у насъ и появились безприходные миссіонеры. Кромѣ того одни были съ большими знаніями, другіе съ меньшими, одни были знакомы съ одною отраслю раскола или сектантства, другіе съ нѣсколькими, а потому вполне естественно, что лицамъ съ большимъ запасомъ спеціальныхъ знаній, и отводились мѣста съ большимъ райономъ для ихъ дѣятельности, и они сдѣлались носителями званія епархіальнаго миссіонера.

И честь, и хвала многимъ епархіальнымъ и окружнымъ миссіонерамъ за то, что они достойно несутъ званіе апостольское, и не время, да и не къ дѣлу такъ скоропоспѣшно закрывать эти должности, какъ рекомендуетъ «очевидецъ». Прежде всего слѣдуетъ позаботиться о томъ, чтобы количество ихъ быстрѣе росло, до той мѣры, пока мы будемъ

имѣть хотя-бы только на каждое сектантское селеніе особаго приходскаго миссіонера. Для этаго же самое лучшее имѣть въ каждой епархіи возможно большее количество епархіальныхъ миссіонеровъ, на обязанность которыхъ возложить заботу о подготовкѣ и выработкѣ достойныхъ миссіонеровъ въ сектантскіе приходы, а это такъ не трудно. Дѣло миссіи изучается не столько теоретическимъ, сколько практическимъ путемъ, а потому желательно, чтобы въ сектантскія приходы рукополагались во священники лица, стремящіяся къ дѣлу св. миссіи, такъ или иначе практически ознакомившіеся съ этимъ дѣломъ (діаконы изъ сектантскихъ приходоу, гдѣ они были участниками бесѣдъ), или хотя съ теоретическою подготовкою. Такъ подъ руководствомъ епархіальныхъ миссіонеровъ и въ силу самой жизни въ сектантскихъ приходахъ, они, по желанію своему, могутъ выработать изъ себя достойныхъ подражателей апостольскаго служенія.

Вотъ тогда, когда мы уже въ каждомъ сектантскомъ приходѣ будемъ имѣть достойнаго пастыря, хорошо знающаго нравы и ученіе сектантоу, споръ о приходныхъ и безприходныхъ миссіонерахъ самъ по себѣ долженъ будетъ прекратиться. Но и тогда упразднить должности епархіальныхъ миссіонеровъ будетъ оиять преждевременно, потому что каждый приходскій пастырь, особенно въ сектантскомъ приходѣ, будучи, постоянно занятъ своей многосторонней пастырскою дѣятельностью, не успѣетъ при полномъ желаніи слѣдить за всѣми тѣми новшествами въ литературѣ, въ жизни, въ ученіи плодящихся, какъ грибы, невѣровъ и изувѣровъ, а это ему также необходимо, чтобы быть всегда на стражѣ своего прихода. Отдѣльные же миссіонеры всегда могутъ имѣть досугъ да и обязаны слѣдить за всѣми новшествами какъ въ религіозной литературѣ, такъ и въ проявленіяхъ этихъ новшествъ въ жизни. Они же постоянно будутъ вырабатывать и давать новыхъ борцовъ за вѣру православную.

Такимъ образомъ, изъ всѣхъ изложенныхъ положеній слѣдуетъ заключить, что желательны пастыри—миссіонеры въ каждомъ зараженномъ расколомъ, или сектантствомъ приходѣ; но такъ какъ это желаніе пока неисполнимо, то очевидно, что необходимы пока отдѣльные безприходные миссіонеры, какъ окружные, такъ и епархіальные.

Въ заключеніе скажу нѣсколько словъ и относительно вопроса о сложеніи съ церковью „громадныхъ налоговъ“ на миссію. Ни для кого

не тайна, что приходы съ сектантскимъ населеніемъ всегда почти скудны по матеріальному обезпеченію пастырей, а потому необходимо бываетъ озаботиться объ увеличеніи этого обезпеченія, хотя-бы единовременнымъ пособіемъ за особые труды по миссіи (въ нѣкоторыхъ мѣстахъ установлено практикою). Представьте себѣ въ благочинническомъ округѣ пять—шесть сектантскихъ приходовъ; считая по 100 руб. пособія на каждый приходъ, надо 500—600 руб., въ то время какъ окружные миссіонеры получаютъ обыкновенно 180 руб. Такимъ образомъ и съ этой стороны вопросъ предѣшается въ пользу отдѣльныхъ окружныхъ миссіонеровъ. Въ виду сокращенія расходовъ можно допустить, чтобы окружные миссіонеры были приходскіе священники изъ многотатныхъ приходовъ, гдѣ это возможно.

Священникъ *Іоаннъ Соколовъ.*

И М Е Н И Н Ы

Шесть часовъ вечера. На дворѣ непроглядная темь.

Дождь сѣетъ, какъ изъ рѣшета. О. Иванъ только что окончилъ свои служебныя дѣла и торопился домой отдохнуть. Не успѣлъ онъ еще раздѣться, какъ услышалъ изъ комнатъ голосъ своей матушки: „а за нами уже второй разъ присылали отъ доктора“. Сначала о. Иванъ не понялъ, въ чемъ дѣло, такъ какъ голова его почти не работала отъ усталости. „Что ты говоришь“, обратился онъ къ матушкѣ, надѣвая снова рясу, такъ какъ онъ думалъ, что его къ доктору зовутъ по служебнымъ обязанностямъ. „Развѣ ты забылъ, Ваня“, послышался вторично голосъ матушки, „что Сергѣй Петровичъ сегодня именинникъ и я уже готова въ походъ, только жду тебя“. Ба, а у меня совсѣмъ вышло изъ головы. Да я признаться, Нюта, и не хотѣлъ бы итти къ доктору, знаешь, во первыхъ я страшно усталъ, а во вторыхъ—я тамъ буду чувствовать себя, какъ звѣрь, окруженный со всѣхъ сторонъ охотниками“. — „Ну, полно тебѣ, ты всегда всѣхъ боишься! Вѣдь ты-же, прошлый разъ у себя, остался побѣдителемъ“. О. Иванъ, помолвившись на иконы, грустно провзднесъ: „ну съ Богомъ“.

У Сергѣя Петровича былъ уже полный сборъ гостей—была вся сельская знать и купечество. О. Иванъ, войдя въ домъ, перекрестился и сму-

щенно такъ какъ десять паръ глазъ установились на него, когда онъ осѣнялъ себя крестомъ. Произнесъ «добрый вечеръ», и сталъ по очереди пожимать присутствующимъ руки.

«О. Иванъ, пожалуйста въ столовую», почти надъ самымъ ухомъ раздался пріятный голосъ Сергѣя Петровича, «тамъ еще есть народъ, да кетати и пить чай». Войдя въ столовую, о. Иванъ между присутствующими разглядѣлъ и своего врага, по религіознымъ убѣжденіямъ, Григорія Ивановича. Григорій Ивановичъ былъ въ селѣ ветеринарнымъ врачомъ и принадлежалъ по заключенію о. Ивана, къ числу невѣровъ.

«А, о. Іоаннъ, добро пожаловать, вотъ около меня есть свободное мѣстечко, нарочно припасъ для васъ», протягивая руку, насмѣшливымъ тономъ отчеканилъ Григорій Ивановичъ. «А я сижу, сижу и все не могу представить себѣ, какъ это до сихъ поръ нѣтъ моего *amicus*— о. Іоанна».

О. Иванъ сразу понялъ по тону, что Григорій Ивановичъ сегодня при стеченіи интеллигенціи рѣшился дать генеральный бой ему.

«Ну какъ дѣла, о Іоаннъ», произнесъ ветеринаръ, протягивая руку за стаканомъ. „На много вы своими проповѣдями ограбили мужиковъ. У нихъ скоро ѣсть будетъ нечего, а вы задумали покупку новаго колокола. Вишь, въ триста пудовъ, — акую махину. Вѣдь у васъ есть-же брюзжалка на колокольнѣ и этой вы по утрамъ покоя не даете, а тогда и вовсе бѣги изъ села“. — „Да и для чего всѣ эти ваши колокола“, подхватило еще нѣсколько голосовъ, „только одно раззорѣніе народу. Если вамъ угодно, чтобы народъ зналъ, когда вы изволите являться служить, такъ довольно назначить опредѣленное время, чтобы всѣ знали, что вотъ въ такой-то часъ вы явитесь служить обѣдню. А то вѣдь въ своихъ проповѣдяхъ дурачите народъ, что колоколь нуженъ для прославленія Бога, а мужичекъ сѣричекъ по уму, и радъ давать послѣдній пудъ жита, какъ бы для Бога“. «Вѣдь вы этимъ скоро снимете послѣднюю рубашку съ мужика и все будете говорить—для Бога, а сами все дѣлаете, чтобы выхвалиться предъ своими попами въ золотыхъ шапкахъ», снова вмѣшался въ разговоръ Григорій Ивановичъ. «А вотъ еще евангеліе недавно отдѣлалъ въ золотую обложку, пойдика чай пахнетъ не десяткой, а сотней и опять для Бога“, замѣтилъ о. Ивану одинъ изъ присутствующихъ. „Нѣтъ васъ поповъ некому выгонять изъ селъ, мужичекъ еще вѣритъ вашему вранлю, такъ какъ онъ темень, но придетъ

время, повѣрь мнѣ о. Іоаннъ, ветеринаръ вошелъ въ экстазъ и сталъ называть о. Ивана на-ты, и скоро оно придетъ, когда народъ сознаетъ весь вашъ обманъ и обдеретъ тогда все золото съ евангелій и съ другихъ вещей и употребитъ на свои нужды, а вамъ пообрѣзаетъ косы, какъ арестантамъ, чтобы всѣ знали, что вы, попы, виновники ихъ невѣжества и ихъ грабители“.

„А кресты золотые, а ризы на иконы съ камнями, со всѣхъ сторонъ посыпались вопросы на голову о. Ивана, тоже для Бога? О. Иванъ дѣйствительно оказался затравленнымъ волкомъ.

На этотъ разъ о. Иванъ не ожидалъ подобныхъ вопросовъ и отъ неожиданности до того у него затемнилось въ головѣ, что онъ произнесъ такую рѣчь:

Бр. христіане, вотъ что я вамъ долженъ сказать.. Но, вдругъ, общій смѣхъ наполнилъ столовую, и какъ-бы пробудилъ о. Ивана отъ сна и онъ разслышалъ голоса: „онъ и насъ не желаетъ-ли обобратить здѣсь, какъ въ церкви обираетъ мужиковъ, но нѣтъ этотъ номеръ не пройдетъ, мы все это давно знаемъ (еще съ пяти лѣтъ) и насъ о. Іоаннъ, не проведете“, выдѣлился насмѣшливый голосъ ветеринара.

„Ахъ, виноватъ“, сконфуженнымъ тономъ произнесъ о. Иванъ. „Я до того растерялся отъ вашихъ вопросовъ, посыпавшихся на меня со всѣхъ сторонъ, что дѣйствительно немудрено было сказать такія слова.

Ну, вотъ что я вамъ долженъ сказать, господа, на всѣ ваши вопросы“, съ сознаниемъ собственного достоинства произнесъ о. Иванъ, такъ какъ въ это время въ дверяхъ появилась его матушка и ему припомнились ея слова: „вѣдь ты прошлый разъ остался побѣдителемъ“. О томъ, что нужны колокола и что колокола у насъ имѣются по повѣленію Божьему; данному еще въ В. З., я объ этомъ умолчу, такъ какъ вы все равно безъ бібліи моимъ словамъ не повѣрите, а буду разсуждать съ вами о нуждѣ хоть большого колокола, на основаніи житійскихъ требованій. Вѣдь всѣмъ вамъ извѣстно“, при этомъ о. Иванъ обвелъ всѣхъ присутствующихъ вопросительнымъ взглядомъ, „что крестьяне часовъ не имѣютъ и, слѣдовательно, установить определенное время безъ часовъ никакъ невозможно и, при томъ, село наше растянулось на нѣсколько верстъ и многимъ вамъ, это мнѣ извѣстно, брюзжалку, что виситъ на колокольнѣ, не слышать; слѣдовательно крестьяне

остаются безъ службы, живущіе далеко. Что же касается золотой обложки на евангеліи, то на это я вамъ скажу слѣдующее. — Вѣдь вы, да и другіе, любящіе какого нибудь автора, неужели растрепите его произведенія? Нѣтъ, вы отдѣлаете въ хорошіи переплетъ, а есть богатые люди, которые отдѣлываютъ и въ золото. То-тѣмъ болѣе мы, вѣрующіе, все болѣе и болѣе возвышаетъ голосъ о. Иванъ, во Христа, какъ Спасителя своего, неужели не отдѣлаемъ въ золото Его слова“?

„Браво, о. Иванъ, вы говорите правду, что Евангеліе надо обдѣлывать въ золото. Я хоть и не признаю Христа за Бога, но настолько мнѣ нравится Евангеліе за его высоконравственные совѣты, что если бы не прилагали мы ихъ къ жизни, то давно перегрызли бы горла другъ другу“, возвышеннымъ тономъ произнесъ одинъ изъ присутствующихъ мелкихъ чиновниковъ, все время раньше молчавшій.

Въ то время, когда доканчивалъ свои слова чиновникъ, отворилась дверь и на порогъ показался мужичекъ со словами: батюшка, поѣдемте со мной, у меня баба умираетъ. О. Иванъ наскоро допилъ чай, и очень обрадовавшись случаю, освободившему его отъ тяжелыхъ тисковъ, какъ онъ самъ называлъ обыкновенно интеллигентное общество, поспѣшно раскланялся съ хозяевами и вышелъ опять исполнять нужды своимъ мужичкамъ — сѣрячкамъ.

С. С. Ц.



Изъ духовной печати.

Духовенство и политическіе потемки.—Думское духовенство по земельному вопросу.—Излишекъ развлеченій губитъ нашу страну.

Духовенство и политическія потемки.

Достопочтенный архіепископъ Волынской, Антоній (Храповицкій) обратился къ подвѣдомому ему приходскому духовенству съ архипастырскимъ совѣтомъ, пожеланіемъ, а вмѣстѣ и съ прозорливымъ предостереженіемъ.

Поднятый Волынскимъ архипастыремъ вопросъ слишкомъ важный, чтобы пройти его молчаніемъ, тѣмъ болѣе, что данный вопросъ далеко не мѣстный, а общенародный и церковный.

Благодареніе Богу, Россія видимо вступаетъ въ періодъ болѣе спокойнаго и трезваго отношенія и къ недавней смутѣ умовъ, и къ настоящему просвѣтленію политическаго разума народа и общества. Всюду неясное, туманное опредѣляется, мятежное успокаивается, криво и вкось направленное выпрямляется. Но какъ это ни странно медленнѣе другихъ сферъ политической туманъ разгоняется у насъ на пастырско-церковномъ горизонтѣ. Здѣсь все еще тяготѣютъ надъ духовенствомъ политическіе потемки и разбродъ мысли,

И это потому, что политическая смута и „освободительная буря“, осложненная „церковно-обновленческимъ повѣтріемъ“, застали наше духовенство врасплохъ, такъ какъ послѣднее стояло всегда вдали отъ политической жизни государства,—неподготовленнымъ, несплоченнымъ, безъ яснаго, критическаго разумѣнія сущности новыхъ политическихъ идеаловъ, программъ и платформъ. Можно и доселѣ еще встрѣтить не только іереевъ, но и архіереевъ, по убѣжденіямъ и дѣйствіямъ своимъ, „форменныхъ черносотенцевъ“, а между тѣмъ предпочитающихъ и поддерживающихъ „октябризмъ“, видя въ этомъ послушаніе Царской Волѣ, издавшей манифестъ 17 октября.

Словомъ, не подлежитъ сомнѣнію, что духовенство все еще продолжаетъ блуждать въ *политическіе потемки* тогда какъ даже самъ темный народъ нынѣ понялъ, гдѣ правый путь политической жизни.

Болѣе того: потемки эти какъ будто и не тяготятъ даже наше духовенство, а скорѣе нравятся. Нѣкоторые еще склонны лелѣять совершенно фантастическую грѣшную мечту: авось де „въ мутной политической водѣ“ и на его долю поймается кое-какая рыбешка. Тутъ у нашего крестьянства и духовенства психологія находится одной плоскости.

Неодушевленное идеаломъ истиннаго пастырства, съ надломленной вѣрой, обездоленное матеріально, часто придавливаемое до нестерпимой боли консисторскими волокитой и неправдою, связанное по рукамъ и ногамъ епископскою каноническою непререкаемостью власти, безильное и разочарованное, оно „тоже ищетъ бури, какъ будто въ бурѣ есть покой“. Утверждаютъ, что духовенство въ большинствѣ лѣвѣе народныхъ массъ, и многіе съ закрытыми глазами лнутъ къ оппозиціи лѣвыхъ партій, мня этимъ даже службу сослужить самой Церкви, а главное—найти себѣ лучшую долю,—заступленіе, облегченіе и удовлетвореніе своихъ во многихъ случаяхъ и законныхъ, нуждъ и требованій.

Лѣвыя партіи, безбожныя, явно враждебныя всякой религіи и вѣрѣ, заигрываютъ съ близорукими „сознательными“ клириками, хотя въ душѣ и не могутъ не смѣяться и не издѣваться надъ наивностью однихъ, надъ нечестностью другихъ: ибо быть служителемъ алтаря Христова, а въ то же время и на услуженіи антихристіанскихъ партій—непростительная низость,

Вотъ здѣсь то именно и таится величайшее политическое недомыслие нашего духовенства. Духовенство никакъ не можетъ понять, что у него естественная и органическая связь можетъ быть только съ однѣми монархическими политическими организаціями, такъ какъ только однѣ онѣ могутъ быть искренно церковными и народными.

Монархическія организаціи крѣпко преданы русскимъ исконнымъ завѣтамъ, изъ нихъ первое мѣсто занимаетъ—православіе. Надежною опорою нашей церкви и духовенства могутъ быть только одни правые.

Духовенство наше пробавляется на счетъ монархическихъ организацій свѣдѣніями лѣвыхъ органовъ печати и боится какой-то реакціонности этой партіи. Какое заблужденіе! Да, монархисты реакціонны въ томъ, что неизбежно, какъ, напримѣръ, церковные догматы и каноны православія, какъ русская политическая догма—самодержавіе.

Они отнюдь не враги и народнаго представительства, но они противъ ограниченія воли, власти и силы Царскаго самодержавія какимъ нибудь однимъ шальнымъ голосомъ парламентскаго рабби или хотя бы сотенъ голосовъ такихъ мудрецовъ, какъ г.г. Гучковъ и Милюковъ и всякая другая компанія конституціоналистовъ.

Но высокопреосвященный Антоній въ своемъ обращеніи подчеркиваетъ новый, чрезвычайно важный мотивъ, въ силу котораго для самого духовенства нравственно невозможно и прямо опасно оставлять народное монархическое движеніе безъ своего активнаго участія, и руководительнаго пастырскаго воздѣйствія *).

Это движеніе, независимо отъ внутреннихъ личныхъ дразгъ и сумятицы среди передовыхъ дѣятелей, быстро растетъ въ народныхъ массахъ. Предоставленное самому себѣ при руководствѣ однихъ только мірскихъ вождей, движеніе монархическое можетъ легко стать въ отчужденіе отъ духовенства и даже въ оппозицію къ своимъ пастырямъ, оставившимъ паству въ дѣлѣ столь великой важности въ моментъ, единственный въ исторіи. Всякія народныя организованныя движенія—явленіе въ высшей степени сложное: за нимъ долженъ быть тщательный духовный уходъ, сколько мудрое, столько же искреннее, честное и твердое руководство. Народныя организованныя массы—палка о двухъ концахъ.

*) Въ своемъ послѣднемъ распоряженіи и Св. Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы духовенство участвовало въ монархическихъ и патріотическихъ организаціяхъ и союзахъ русскаго народа, если уставы ихъ и программы нейдутъ въ разрѣзъ съ ученіемъ Православной церкви. Въ данномъ случаѣ духовенству слѣдуетъ ознакомиться съ уставомъ нашего Патріотическаго Общества, который кстати ему и разсылается.

Можетъ-ли церковь безъ опасенія за пастырей и паству оставить монархическое народное патріотическое движеніе, которое глубоко-церковно, безъ своего участливаго вниманія и руководительства и въ чемъ таковое должно выразиться? Вотъ вопросъ, требующій безотлагательнаго авторитетнаго разрѣшенія и освѣщенія. Владыка волынской его и разрѣшаетъ въ своемъ достойномъ вниманія обращеніи къ духовенству.

Думское духовенство по земельному вопросу.

Вопросъ о расширеніи площади крестьянскаго землевладѣнія глубоко затрагиваетъ интересы большинства членовъ Государственной Думы и продолжаетъ волновать всѣ фракціи. Духовенство лично менѣе всѣхъ заинтересовано въ этомъ жгучемъ вопросѣ, такъ какъ оно не обладаетъ крупными участками земли, а тѣ небольшіе сравнительно клочки причтовыхъ земель, которыми пользуется духовенство, часто только тяготятъ его, требуя отъ него хозяйственныхъ заботъ и принося ему слишкомъ мало выгодъ.

Но оно не можетъ оставаться въ рѣшеніи земельного вопроса вполне къ нему равнодушнымъ.

Живя съ крестьянами одной жизнью и близко зная его нужды, духовенство не можетъ безразлично относиться къ ятому вопросу, тѣмъ болѣе, что оно заинтересовано въ сохраненіи тѣхъ близкихъ, добрыхъ отношеній къ крестьянамъ, какія издавна сложились въ деревнѣ между духовенствомъ и ихъ прихожанами. Извѣстно, что большинство крестьянъ, избирая въ число членовъ Гос. Думы лицъ изъ духовенства, надѣялось, что они, какъ близкіе имъ люди, хорошо знающіе крестьянскую нужду, постоятъ за интересы крестьянъ въ Гос. Думѣ.

И теперь представители крестьянства въ Гос. Думѣ, солидарные съ духовенствомъ по многимъ другимъ вопросамъ, оказываютъ сильное давленіе на многихъ изъ членовъ духовенства при рѣшеніи земельного вопроса. И нѣкоторые изъ думскихъ отцовъ серьезно задумываются надъ своимъ будущимъ положеніемъ въ деревнѣ, прежде чѣмъ рѣшить этотъ важный вопросъ въ томъ или иномъ направленіи.

Конечно, при рѣшеніи земельного вопроса духовенство не можетъ примкнуть къ враждебнымъ ему крайнимъ партіямъ, но условія, въ какія ставятъ духовенство складывающіяся неблагоприятно для него обстоятельства, создаютъ ему весьма затруднительное въ данномъ вопросѣ положеніе.

Положеніе это тѣмъ болѣе тяжело, что, рискуя вооружить противъ себя крестьянъ, священники не встрѣчаютъ въ Гос. Думѣ поддержки при удовлетвореніи своихъ насущнѣйшихъ нуждъ въ деревнѣ и въ особенности

при организаціи лучшихъ условій для своего пастырскаго служенія со стороны тѣхъ партій, интересы которыхъ они приглашаются защищать въ земельномъ вопросѣ. Члены Г. Д. отъ духовенства хорошо понимаютъ, что отрицательное отношеніе большинства такъ называемыхъ интеллигентныхъ членовъ Г. Д. къ дѣятельности духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, передача, или хотя бы только постепенное искусственное уничтоженіе церковныхъ школъ, къ которому склонна была Госуд. Дума, готовить духовенству невыносимо тяжелыя условія для пастырской его дѣятельности въ недалекомъ будущемъ среди населенія, добрыя старыя отношенія съ которыми въ значительной мѣрѣ уже расшатаны, подорваны... Отсюда и понятны тѣ горячія пренія, которыя ведутся теперь среди группы членовъ Госуд. Думы отъ духовенства по земельному и школьному вопросамъ.

Излишекъ развлеченій губить нашу страну.

(Изъ рѣчи сенатора А. О. Конна).

Дозволительно спросить: не слишкомъ ли у насъ много заботы о развлеченіяхъ? Наше общество, повидимому, увлечено стремленіемъ развлекаться до крайней степени. Можно подумать, что въ развлеченіяхъ оно ищетъ отдыха отъ тяжелой творческой работы и хочетъ въ нихъ хоть на мгновеніе забыться. Но, къ удивленію, мы видимъ лишь развлеченія и не видимъ такой работы. Если будущій историкъ черезъ много—много лѣтъ посмотритъ на первую страницу какой-нибудь изъ распространенныхъ современныхъ намъ русскихъ газетъ и увидитъ ее заполненною множествомъ объявленій о всевозможныхъ развлеченіяхъ, очень часто съ заманчивыми обѣщаніями порнографическаго оттѣнка, если онъ прочтетъ о балахъ и маскарадахъ съ благотворительною цѣлью и съ преміями за красоту, роскошный костюмъ и за право именоваться королевою брилліантовъ,—и если онъ при этомъ припомнитъ, что эта бѣшеная погоня за развлеченіемъ совершалась въ то время, когда наше національное достоинство страдало отъ тяжкихъ ранъ, когда наше внѣшнее вліяніе было потрясено, когда въ судьбахъ страны игралъ громадную роль внутренній переломъ и вокругъ насъ въ туманѣ безумія носились разрушительные вихри, когда вся Россія страдала муками рожденія обновленнаго строя жизни,—когда онъ вспомнитъ все это,—ему подумается, что онъ видитъ передъ собою средневѣковый „пиръ во время чумы!“ Не приученію ли дѣтей развлекаться, убивающему здоровую мечту и естественную работу мысли, быть можетъ, обязаны мы тѣмъ, что эти дѣти, подрастая, такъ чуждаются самостоятельнаго труда и видятъ въ немъ стѣсненіе для своей личности? Сомнительно, чтобы развлеченіемъ, однимъ пустымъ развлеченіемъ было можно отъучить людей отъ к.-л. слабости, переходящей въ порочныя привычки!

Отъ Самарскаго комитета общественной помощи голодающимъ.

Самарскій Комитетъ Общественной Помощи голодающимъ (мѣстный отдѣлъ Пироговскаго и Вольно-Экономическаго Обществъ) вновь считаетъ своимъ долгомъ и считаетъ себя вынужденнымъ заявить о своемъ существованіи. Долгомъ онъ считаетъ—довести до всеобщаго свѣдѣнія хотя бы основныя краткія отчетныя данныя о дѣятельности Комитета за голодную компанію 1906—1907 года, вынужденнымъ онъ считаетъ себя заявить о возобновленіи своей дѣятельности въ 1908 году въ связи съ новымъ, повторнымъ неурожаемъ Самарской губерніи въ 1907 г.

Дѣятельность Самарскаго Комитета по голодной компаніи 1906—1907 года формально, въ связи съ окончаніемъ отчета, закончилась къ 1-му декабря 1907 года. Отчетъ подробный, статистическій, матеріальный и финансовый, размѣромъ около 20 печатныхъ листовъ, нынѣ находится въ печати и по выпускѣ изъ печати будетъ разосланъ во всѣ періодическія изданія, жертвователямъ—учрежденіямъ и жертвователямъ—частнымъ лицамъ. Здѣсь для всеобщаго свѣдѣнія Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ привести лишь основныя, итоговыя, отчетныя данныя.

Дѣятельность Самарскаго Комитета въ голодную компанію 1906—1907 года продолжалась съ октября мѣс. 1906 года по августъ 1907 года включительно, т. е. въ теченіе 11 мѣсяцевъ. Работалъ Комитетъ въ 6 уѣздахъ губерніи изъ 7-ми. Обслуживалъ Комитетъ голодное населеніе столовыми въ 78 селеніяхъ, при 109276 наличныхъ душахъ населенія, молочно питательными пунктами въ 44 селеніяхъ, яслями-пріютами въ 17 селеніяхъ. Въ столовыхъ Комитета пользовалось 23743 человекъ, т. е. 22% наличнаго населенія обслуживаемыхъ селеній. Среднее ежедневное число кормившихся въ столовыхъ было 18389 человекъ. Всего отпущено порцій въ столовыхъ Комитета 2.863.153. Существовали столовыя—10813 дней. Въ 44 селеніяхъ 4-хъ уѣздовъ въ теченіе мая—августа функционировали для дѣтей самаго младшаго возраста (до трехъ лѣтъ) отъ Комитета молочно-питательные пункты; пункты существовали 2331 день и на нихъ была оказана помощь 5690 дѣтямъ. Ясли пріюты для дѣтей болѣе старшаго возраста функционировали въ 17 селеніяхъ въ теченіе 787 дней и въ нихъ призрѣвалось 1489 дѣтей. Всего на молочно-питательныхъ пунктахъ и въ ясляхъ помощью Комитета пользовалось 7179 дѣтей, которымъ выдано около 861480 пайковъ, считая въ среднемъ на ребенка около 120 пайковъ (дѣти кормились 2—3 раза въ день).

Такимъ образомъ всѣхъ пользовавшихся помощью Самарскаго Комитета въ столовыхъ, ясляхъ, и на молочно-питательныхъ пунктахъ было 30.922 человекъ, которые получили отъ Комитета около 3.724.633 пайка.

Кромѣ того Комитетъ приходилъ на помощь голодному населенію различными жертвованными продуктами, какъ-то: керосиномъ (3000 пудовъ), сахаромъ (770 пуд. 22 фун.), чаемъ (640 фунт.), макаронами (506 фунтовъ), сухарями (690 фунт.), консервированными сливками (24 пуд.); сухими овощами (59 ящиковъ, краснымъ виномъ (2 ящика), разной одеждой, бѣльемъ, платьемъ, валеными сапогами (всего около 150 пудовъ).

Столь широкую сравнительно дѣятельность Самарскій Комитетъ проявить лишь благодаря довѣрію, проявленному къ нему обществомъ и вслѣдствіе этого значительному притоку пожертвованій. Всего за голодную компанію 1906—1907 года въ кассу Самарскаго Комитета поступило 226772 рубля 68 коп., изъ нихъ израсходовано было 180701 руб. 49 коп. Изъ этой суммы накладные расходы, считая въ томъ числѣ расходы канцелярскіе, почтово-телеграфные, типографскіе, составленіе отчета, мелкіе расходы, выразились суммой въ 4308 руб. 72 коп., т. е. 2, 3% къ общей затратѣ. Остатокъ на 1-е декабря 1907 года равнялся 46271 руб 19 коп.

И Самарскій Комитетъ даяніями жертвователей посильно исполнилъ ихъ волю. Въ его распоряженіи, благодаря осторожности въ развитіи своей дѣятельности получился даже остатокъ въ 46271 р. 19 к.

Отъ имени голодныхъ Самарской губерніи, поддерживавшихъ свою жизнь и здоровье даяніями жертвователей, направлявшихъ свои лепты въ Самарскій Комитетъ,—этотъ послѣдній считаетъ своимъ долгомъ сказать всѣмъ жертвователямъ: *великое русское сердечное спасибо.*

Но и урожай 1907 года не порадовалъ десятковъ тысячъ пахарей Самарской губерніи. Широкой полосы Бузулукскаго, Николаевскаго, Новоузенскаго у. у. и нѣкоторыя части другихъ уѣздовъ постигнуты были вновь неурожаемъ. Для нѣкоторыхъ мѣстъ это является повторнымъ неурожаемъ въ теченіе 3—4 лѣтъ подъ рядъ. Бѣдствіе официально признано правительствомъ, Государственная Дума по своимъ ассигнованіямъ поставила бѣдствіе Самарской губерніи въ настоящемъ году въ первую очередь. Дополнительные ассигнованія Государственной Думы говорятъ о признаніи недостаточности доставленной пока правительствомъ помощи населенію.

А надо ли говорить о вопіюще-голодной нуждѣ оскудѣвшаго пахаря и его малыхъ дѣтей при рядѣ повторныхъ неурожаевъ....

Тысячи семей еле существуютъ правительственной помощью, тысячи семей еще только ждуть этой помощи. Въ этомъ морѣ нужды и горя найдется не малый спросъ на общественную благотворительную помощь. И Самарскій Комитетъ вновь рѣшилъ выступить на помощь голодающимъ. Масса просьбъ и ходатайствъ, поступающихъ въ Комитетъ и рисующихъ вопіющую голодную нужду сельскаго пахаря, оправдываютъ его выступле-

не. Комитетъ уже приступилъ къ своей дѣятельности на остатки средствъ отъ компаніи 1906—1907 года. Въ настоящемъ году Самарскій Комитетъ рѣшилъ выступить продовольственную помощь лишь въ случаяхъ исключительно острой нужды; тамъ же, гдѣ это возможно, Комитетъ рѣшилъ приходить на помощь населенію трудовой помощью. Ввиду этого Комитетъ вновь организовалъ рядъ столовыхъ и организуется среди нуждающихся семейно-трудовая помощь (ткацкое дѣло, плетеніе лаптей, плетеніе сѣтей, вязаніе платковъ и проч.) Трудовой помощью Комитетъ стремится сколько нибудь сгладить морально-тяжкій спутникъ русскихъ голодовокъ—вкореняющуюся въ населеніе склонность и привычку къ опеку; трудовой помощью Комитетъ стремится сколько нибудь привить голодающему населенію самостоятельность и самопомощь.

И вотъ на помощь голодающему населенію Самарскій Комитетъ призываетъ русское общество.

Пожертвованія просятъ направлять по адресу: Самара, Торгово-Промышленный Банкъ, Казначей Комитета Общественной Помощи Голодающихъ, А. Я. Гусеву.

Изъ мѣстной епархіальной жизни.

Память о своей alma mater ея благодарнаго ученика. 13 ноября минувшаго года ординарный профессоръ Кіевской духовной Академіи докторъ богословія Алексѣй Аванасьевичъ Дмитріевскій *) (уроженецъ нашей епархіи и питомецъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній) справлялъ свой 25-лѣтній юбилей профессорской службы **); Астраханское Духовное училище привѣтствовало его въ сей день телеграммой. Въ отвѣтъ на сію телеграмму получено въ Правленіи училища отъ него слѣдующее письмо: Тронутый до глубины души сердечною телеграммой, присланной мнѣ въ

*) Подробныя свѣдѣнія о его службѣ и ученыхъ литературныхъ трудахъ см. въ Астр. Еп. Вѣдом. статью Н. Ф. Леоптьева: Новый Почетный Членъ Императорской Академіи Наукъ...

**) Къ сожалѣнію о юбилейномъ чествованіи нигдѣ не напечатано. Мы имѣемъ свѣдѣнія, что проводы его и разставаніе съ Кіевомъ были грандіозны и умилительны. Чествовали его обѣдомъ товарищи по академіи и поднесли ему икону Казанской Божіей Матери, чествовало адресомъ и иконою трехъ святителей Кіевское Общество религиозно-правственного просвѣщенія, въ которомъ онъ былъ нѣсколько лѣтъ лекторомъ и дѣятелемъ виднымъ, трогательно провожали его съ иконою Св. Николая прихожане храма Св. Іоанна Златоуста, гдѣ онъ былъ старостою четыре года, но самыя трогательныя и душевные проводы были устроены студентами (былъ поднесенъ адресъ, говорили рѣчи).

день моего 25-лѣтія профессорскаго служенія училищною корпораціею, я рѣшительно не нахожу подходящихъ словъ, чтобы выразить всѣмъ достойнѣйшимъ труженникамъ на нивѣ отечественнаго духовнаго просвѣщенія свою глубокую благодарность. Привѣтъ этой вызвалъ въ душѣ моей цѣлый рой воспоминаній. Родному училищу я обязанъ весьма многимъ. Послѣ „Догадинскаго плѣненія“ въ Агарянскомъ ряду, гдѣ мы голодали и холодали, жизнь въ томъ зданіи, гдѣ помѣщается нынѣ родное училище, намъ показалось просто раемъ. Бурса съ всѣми ея неприглядными сторонами осталась въ агарянскомъ ряду. Въ моей памяти встаютъ (вѣчная память!) свѣтлые образы Смотрителя Ил. Ѳ. Чудновскаго ¹⁾, приводившаго своими искренними и чарующими бесѣдами по катихизису не только въ восторгъ, но и въ полное умиленіе (плакалъ учитель, плакалъ и весь классъ), его помощника о. І. Е. Покровскаго ²⁾, съ любовію и воодушевленіемъ преподававшаго латинскій языкъ, чуднаго и можно сказать единственнаго въ своемъ родѣ преподавателя географіи И. Е. Ландктуха ³⁾ и другихъ... Желая чѣмъ нибудь отмѣтить свой юбилейный день по отношенію къ училищу, воспитавшему меня, я прошу принять отъ меня 25 р. въ пользу Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ и съ горячею молитвою къ Богу о процвѣтаніи родного училища имѣю оставаться на всегда благодарнымъ его ученикомъ!

Въ настоящее время А. А. Дмитріевскій оставилъ профессорскую службу, удостоенъ званія заслуженнаго ординарнаго профессора и утвержденъ секретаремъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Об-ва.

Пожелаемъ ему столь же плодотворной дѣятельности и на новомъ мѣстѣ его служенія..., гдѣ такъ много дѣла для церкви Божіей и русскаго народа.

О миссіи среди босяковъ въ г. Астрахани. (Изъ рапорта Его Преосвященству священника Никольской церкви Т. Березина).

Желаніе Вашего Преосвященства, чтобы преподавалось христіанское назиданіе ютящимся въ ночлежныхъ домахъ, мною исполнено: съ 20 янв. тек. года неопустительно каждый праздникъ ведутся религіозно-нравственныя чтенія, выдаются для прочтенія книги и во множествѣ раздаются брошюры противъ пьянства въ большомъ ночлежномъ домѣ Тимофеева на Косѣ. Къ сожалѣнію, обстановка чтеній неопишимо отвратительна, убійственный,

¹⁾ См. о немъ пекр. А. Е. В. 1883. 3.

²⁾ Къ сожалѣнію не напечатано чекролога о семъ славномъ дѣятелѣ, скончавшемся въ званіи благочиннаго церковей г. Астрахани.

³⁾ Доселѣ здравствующаго ветерана—педагога, состоящаго учителемъ географіи въ Астрах. Калмыцкомъ училищѣ.

казарменный чуланъ тѣсно заставленъ деревянными нарами съ грудями рвани, на полу грязная слизь, воздухъ жарко-прѣлый, мгlistый, ѣдко вонючій отъ табаку, водки, луку, пота, грязнаго бѣлья, затасканной одежды и проч. Въ аудиторіи нѣтъ ни одной форточки. Временами приходится сильно напрягать голосъ, чтобы преодолѣть пьяное горлодерство въ сосѣднихъ чуланахъ-казармахъ, помочь желающимъ слушать въ ихъ борьбѣ съ пьяными ночлежниками. Къ концу чтеній тяжелѣетъ голова, сдавливаетъ горло, разѣдаетъ, рѣжетъ глаза, изнемогаешь отъ жары. Бодрить духъ только видимая охота многихъ ночлежниковъ слушать и ихъ благодарности: набирается на чтенія народу столько, сколько можетъ вмѣстить аудиторія—человѣкъ 60—70 (всего во всей ночлежкѣ человѣкъ 300—400); по окончаніи чтеній многіе выражаютъ свою благодарность, что „не гнушаюсь ими“, толпою бережно подъ руки спускаютъ меня по склизкимъ темнымъ лѣстницамъ, провожаютъ до воротъ, а иногда и далѣе. Впрочемъ на ряду съ такими трогательными изъявленіями признательности иногда приходится слышать отъ озвѣрѣлыхъ ночлежниковъ такія гнусности, отъ которыхъ въ душѣ закипаютъ горькія слезы, но эти выходки рѣдки и онѣ встрѣчаютъ рѣзкій отпоръ со стороны признательныхъ.

О ювѣннѣ босяковъ. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Георгій Епископъ Астраханскій и Енотаевскій въ искренней заботливости своей о благѣ босяковъ—этихъ несчастныхъ нравственно лицъ, предложилъ духовенству г. Астрахани устроить для нихъ говѣнье въ какой либо церкви, исповѣдь и причащеніе отдѣльно отъ другихъ, чтобы они не могли стыдиться своего вида и исполнить христіанскій долгъ. Предложеніе это было внесено отъ лица Его Преосвященства предсѣдателемъ Совѣта К. Мее. Братства прот. М. Гусаковымъ въ общемъ собраніи городского духовенства и Братства 11 минувшаго марта, на что духовенство изъявило свою посильную готовность.

Результатомъ сего явилось нижеслѣдующее: въ ночлежкахъ стали раздаваться всѣмъ слѣдующія извѣщенія: Есть крайне бѣдные люди, которые многіе годы не говѣютъ только потому, что нѣтъ у нихъ ни денегъ на расходы въ храмѣ, ни одежды, въ которой не стыдно было бы быть среди прилично одѣтыхъ и даже разряженныхъ. Таковы особенно ночлежники. Для этихъ бѣдняковъ группа священниковъ Астрахани, съ благословенія своего архипастыря, будетъ служить на этой—6-й недѣлѣ, со среды, въ малой Никольской церкви на воротахъ кремлевскихъ. Здѣсь не потребуются отъ нихъ никакихъ расходовъ, не придется стыдиться своего убогаго одѣянія, потому что они будутъ среди подобныхъ себѣ. Часы и обѣдни будутъ начинаться съ 8 час. утра, вечерня съ 4 час. вечера. Въ пятницу исповѣдь начнется съ 2 час., кончится къ 4 час., въ субботу обѣдня въ 6 час. утра.

Воспользуйтесь, возлюбленные, случаемъ исполнить христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія. Сложите съ себя бремя грѣховъ, чтобы не явиться съ нимъ предъ Грознымъ Судіей. Пожалѣйте себя, потому что Христось сказалъ, что не причащающіеся Тѣла и Крови Его жизни вѣчной не наслѣдуютъ (еванг. Мате. гл. 6, ст. 11), а, по слову свят. Кирилла, кто причастія святыхъ Тайнъ удаляется, „тотъ врагъ Божій и другъ бѣсовъ!“.

Какъ воспользовались босяки этимъ любвеобильнымъ гласомъ, свѣдѣній пока не имѣемъ.

Архипастырскій призывъ къ духовенству. Преосвященный Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій въ резолюціи отъ 1 марта сего года выразилъ желаніе, чтобы миссіонеры-священники по временамъ знакомили публику съ своею дѣятельностью; это, по его мнѣнію, необходимо особенно теперь, когда въ печати только и слышишь о бездѣятельности и бесполезности нашего духовенства.

Съ своей стороны считаетъ долгомъ обратиться къ всѣмъ пастырямъ, миссіонерамъ и школьнымъ дѣятелямъ съ покорнѣйшею просьбою знакомить читателей своего епархіальнаго органа съ своею дѣятельностью въ области школьной, миссіонерской и церковно-приходской жизни, а также тѣми запросами, которые волнуютъ ихъ въ настоящее время. Страницы епархіальнаго органа открыты всегда для этого рода сообщеній.

Престольный праздникъ во Входаіерусалимской духовнаго училища церкви.—6 апрѣля, день Входа Господня во Іерусалимъ, престольный праздникъ церкви духовнаго училища—былъ особенно торжествененъ. Божественную литургію извоили совершать преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Феодора, о. Ключаря, протоіерея В. Карасева и членовъ Правленія отъ духовенства священниковъ Н. Орлова и В. Наслѣдышева. Пѣли два хора пѣвчихъ; архіерейскій и мужскаго духовнаго училища. Архіерейскимъ хоромъ были исполнены съ обычнымъ искусствомъ талантливаго регента В. Я. Чувилко херувимская пѣснь (Симоновская), Милость мира—Соколова и Концертъ. Богослуженіе архіерейское, благоговѣнное и торжественное, умиляло дѣтей, которые не спускали глазъ съ своего добраго Архипастыря, такъ какъ многіе изъ нихъ еще ни разу не видѣли архіерейскаго служенія. Архипастырь показалъ дѣтямъ, что дѣло Божіе должно совершаться всегда благолѣпно и по чину, истово, неторопливо съ полнымъ сознаніемъ святости мѣста; будущіе пастыри и служители получали урокъ, какъ должно совершаться богослуженіе и что нарушители благоговѣнности и благочинія церковнаго несутъ тяжкій грѣхъ отвѣтственности предъ Богомъ И дѣйствительно вся богослужебная обстановка, осо-

бенно умиленное и благоговѣнное служеніе Архипастыря вызывали сильное и глубокое молитвенное настроеніе въ юныхъ душахъ. Но особенно умиленна была картина, когда Архипастырь послѣ „Буди имя Господне“ обратился къ дѣтямъ съ сердечнымъ и отеческимъ словомъ. Какъ отецъ съ своими дѣтьми, онъ бесѣдовалъ съ учениками училища, направляя все свое слово къ нимъ, о томъ, что праздникъ входа Господня во Іерусалимъ есть въ особенности ихъ, дѣтскій праздникъ, что и они, подобно ветхозавѣтнымъ дѣтямъ, должны срѣтать своего Спасителя съ вѣями и вѣтвями и криками „Осанна“,—своею усердною и сердечною молитвою, любовью къ храму Божію и его божественнымъ службамъ и установленіямъ и въ особенности частымъ участіемъ въ таинствѣ св. причащенія. При этомъ Владыка предостерегалъ дѣтей и отъ того, чтобы и имъ не уподобиться ветхозавѣтнымъ людямъ, которые вскорѣ величественное Осанна замѣнили дикимъ воплемъ „распни его“. На глазахъ Владыки и дѣтей видны были слезы. И долго послѣ дѣти повторяли бесѣду съ ними ихъ добраго Архипастыря.—Послѣ литургіи, Владыкой былъ отслуженъ праздничный молебенъ и протодіакономъ о. В. Севастьяновымъ велегласно произнесено многолѣтіе послѣ обычнаго и начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Послѣ молебна, Владыка всѣхъ учениковъ прикладывалъ къ кресту и давалъ цѣловать свою руку...

Послѣ обѣдни Владыкѣ, училищной корпораціи и почетнымъ гостямъ въ квартирѣ г. Смотрителя предложенъ былъ чай и закуска. Всѣ были проникнуты благодарностью ко Владыкѣ за любовь къ ученикамъ и вниманіе къ корпораціи училища и за ту ласку, которую онъ всегда оказываетъ послѣдней. Въ концѣ закуски помощникомъ смотрителя Ив. Лѣтницкимъ было прочитано Его Преосвященству отъ лица всей училищной корпораціи слѣдующее признательное и благодарственное привѣтствіе:

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и благостнѣйшей нашъ начальникъ—Отецъ. Ровно годъ тому назадъ, въ день главнаго нашего престольнаго праздника, Входа Господня въ Іерусалимъ, наша небольшая училищная семья, проводивъ наканунѣ Г. Ревизора, с. с. Феодора Стефановича Орнатскаго, въ этомъ вотъ самомъ помѣщеніи дѣлила скромную трапезу. Какъ всегда водится въ подобныхъ случаяхъ, наше настроеніе, подъ впечатлѣніемъ только что закончившейся ревизіи, не взирая на праздникъ, было довольно таки угнетенное, подавленное... Въ темной неизвѣстности неминуемо грядущаго ревизорскаго отчета каждому изъ насъ уже мерещились, если не ужасы, „грознаго разноса“, то ужъ непремѣнно справедливаго воздаянія по служебнымъ грѣхамъ... А кто Богу не грѣшенъ и предъ Царемъ въ службѣ не виноватъ?, Проходитъ почти цѣлый годъ томительнаго ожиданія. Получается, наконецъ, отчетъ г. Ревизора. Къ общей нашей радости, весьма утѣшительный. Достаточно сказать, что въ немъ никто не „пострадалъ“, никому

нѣтъ минуса, а только одни плюсы разной величины,.. Полученіе этого отзыва было для насъ большимъ событіемъ,—мы не только душевно успокоились, пріободрились, но какъ будто даже силами возросли и конечно, повеселѣли...

Лестный отзывъ досточимаго и просвѣщеннѣйшаго Теодора Степановича о состояніи нашего училища и о нашихъ скромныхъ трудахъ мы приписываемъ его добротѣ, снисходительности. А если было и есть что либо доброе у насъ, то это мы всецѣло относимъ къ милости Божіей и къ отечески сердечному, твердому и разсудительному попеченію и руководству Вашего Преосвященства. Вотъ уже шесть лѣтъ Архипастырски пасете Вы насъ и нашихъ присныхъ въ семь духовномъ вертоградѣ... Не столько жезломъ желѣзнымъ строгаго начальника, сколько преизбыткомъ отеческой любви и разумной снисходительности къ немощамъ нашимъ, Вы пробуждаете и укрѣпляете въ насъ чувство служебнаго долга, поддерживаете послушаніе ему не за гнѣвъ Вашъ, но за нашу совѣсть. Отъ души благодаримъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, и усердно молимъ Бога, да сохранитъ Онъ Васъ въ здравіи и благополучіи на многая лѣта, да даруетъ и намъ великую милость свою: еще долго, долго служить съ честію и пользою для дѣла подъ водительствомъ Вашей, умудренной опытомъ жизни, архипастырской Святыни... Многая, многая Вамъ лѣта!

По прочтеніи сего послѣдовало многогласное пѣніе „Многая лѣта“ благостному Архипастырю. Владыка милостиво выслушалъ сердечное прівѣтствіе и благодарилъ за добрыя чувства и расположеніе,—но прибавилъ, что все, что есть хорошаго и добраго въ училищѣ по части воспитательной и учебной, всецѣло зависитъ отъ опытности, старанія и трудолюбія воспитателей и учащихся въ училищѣ лицъ, которымъ и просилъ пропѣть также многая лѣта. Многая лѣта было отвѣтомъ на рѣчь Владыки.—Помощникъ Смотрителя Ив. Лѣтницкій отъ лица также всей училищной корпораціи продолжилъ, обращаясь къ Владыкѣ:

Не можемъ, при этомъ, не помянуть словомъ глубокой признательности и многолѣтняго сотрудника Вашего и до Васъ бывшихъ Преосвященныхъ начальниковъ нашихъ, по благоустройству нашего училища съ внѣшней его стороны. Разумѣеть многоуважаемаго сослуживца почетнаго блюстителя Ивана Ивановича Губина. Вотъ уже 18-й годъ идетъ съ того времени, какъ въ его добромъ сердцѣ нашелся свободный уголокъ и для нашей, по рангу своему, совсѣмъ невзрачной школы съ многочисленными скорбями и нуждами. Обширная, разнообразная, всегда разумная и очень давняя благотворительность его, явленіе безпримѣрное въ нашей мѣстности и пользуется извѣстностію за предѣлами нашего города и края. Кто этого не знаетъ? Вотъ почему позволительно намъ удивляться, умиляться и горячо благодарить его за то въ особенности, что онъ во истину вѣрой и правдой, совѣтами и пожертвованіями служилъ и служить столь долгое

время, съ виду (но не по существу), скромному учрежденію, какъ наше учебное заведеніе.—Самый послѣдній даръ его училищу былъ минувшимъ лѣтомъ. Онъ пожертвовалъ 2000 рублей на окраску масляной краской всѣхъ ученическихъ помѣщеній, по мысли и согласно желанія г. Ревизора Феод. Стеф. Орнатскаго. Едва узналъ онъ, что въ училищѣ нашемъ есть нужда въ окраскѣ, при томъ совершенно непосильная для ограниченныхъ его денежныхъ средствъ, какъ немедленно поспѣшилъ къ нему на помощь. Онъ и денегъ далъ, и мастера нашель, и планъ работъ указалъ; дѣло, какъ говорится, разомъ закипѣло и въ августѣ прошлаго года совершенно поспѣло къ общей нашей радости, къ большому удовольствію и г. ревизора, которому своевременно о семъ было сообщено учил. Правленіемъ. Сердечное, русское „Спасибо“ ему, за его долгую, отлично—усердную и полезную службу меньшему среди братій своихъ училищу. Желаемъ ему здравія и благополучія на многая лѣта.

Единодушно пропѣто было всѣми многая лѣта.—Пресвященный еще долго бесѣдовалъ и въ 2 часа дня отбылъ изъ училища при общихъ сердечныхъ и единодушныхъ пожеланіяхъ ему здравія и благоденствія.

Духовные концерты въ залѣ Общественнаго Собранія. Великимъ постомъ въ залѣ Общественнаго Собранія состоялись два духовныхъ концерта: 1-й 25 марта, въ пользу учрежденій Астраханскаго Благотворительнаго Общества соединеннымъ хоромъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регентовъ: архіерейскаго хора (1 отд.) В. Я. Чувилко и Гостинно Никольской церкви (2 отд.) В. А. Власова и 2-й 1 апрѣля, въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ Семинаріи, усиленнымъ семинарскимъ хоромъ подъ управленіемъ учителя пѣнія въ семинаріи свящ. Іоанникія Бѣлавина. Программа перваго концерта была слѣдующая: 1 отд.: Во царствіи твоемъ, муз. Панченко; Вѣрую, муз. Гречанинова, Се женихъ грядетъ въ полунощи, муз. Римскаго-Корсакова и Къ Богородицѣ прилежно, муз. Гречанинова; 2 отд.: Волною морскою, муз. Гречанинова, Воскресни Боже, тріо и хоръ муз. Турчанинова, Свѣте Тихій, муз. Гречанинова и Кто взыдетъ на гору Господню, двухъ-хорный концертъ муз. Боршнянскаго. Программа втораго концерта слѣдующая: 1 отд.: Благослови душе моя Господа, Ипполитова-Иванова, Отъ юности моя муз. Аллеманова, Блажени яже избралъ, муз. Львовскаго. Молитва, муз. Игнатъева, Sanctus (Solo—басъ) муз. Бетховена, Ave Maria, муз. Шуберта; во 2 отд.: Хвалите имя Господне, муз. Архангельскаго, Дѣва днесъ, муз. Кастальскаго, Боже придоша языцы, муз. Веделя; Ave Maria (solo—баритонъ) муз. Баха, Crucifix (у креста) дуэтъ, муз. Фора и Dies irae муз. Моцарта.

Первый концертъ былъ торжествомъ новой церковной музыки, ея лучшихъ современныхъ пѣснотворцевъ: Гречанинова, Римскаго-Корсакова,

Панченко. Имена эти въ церковной музыкѣ весьма извѣстны и славны, такъ что великое спасибо можно сказать за ихъ популяризацію. Они сѣумѣли создать такую музыку, которая удовлетворяла бы и требованіямъ церкви, и соотвѣтствовала бы музыкальному искусству, и была бы близка и понятна русскому народу. Какъ грандіозны, напр. Вѣрую, Волною морскою, къ Богородицѣ прилежно. Широкимъ взмахомъ своего таланта композиторъ изъ несложной мелодіи древняго распѣва создалъ поразительно величественныя композиціи, потрясающія слушателя и глубиной паденія „погибающаго“ грѣшника и злобной яростью „гонителя—мучителя“ и широтой картины отъ легкой зыби до грозныхъ валовъ „волны морской“. И что самое главное—всѣ эти художественные образы—въ рамкахъ строго выдержаннаго церковнаго стиля. Относительно внутренняго содержанія и достоинства Вѣрую Гречанинова и Во царствіи троемъ Панченко у насъ было писано въ № 7. Астр. Епарх. Вѣд. 1906 г. „Вѣрую“—представляетъ чудную замѣчательную своеобразную піесу, собственно церковную мелодекламацию, гдѣ чтеніе текста поручено кононарху, а хоръ; уподобляется народу, тихо повторяющему про себя какъ бы каждый, соглашаясь съ кононархомъ, вѣрую. Во царствіи твоёмъ Панченко—шедевръ во всей его литургіи; умиленіе разлито во всей музыкѣ этого произведенія. А „се женихъ“ Римскаго Корсакова? Какое разнообразіе въ гармоническомъ изложеніи однообразной обиходной мелодіи! Проходятъ въ звукахъ и грозный часъ суда, и бдящій и унывающая раба, и призывъ къ душѣ бодриться... Управители хора Чувилко и Власовъ вложили всю свою душу въ то, чтобы дать слушателямъ всю полноту музыки вышеуказанныхъ композиторовъ со всѣми ихъ мельчайшими указаніями и подробностями; совершенно корректно отнеслись къ исполняемымъ ими авторамъ, соблюдая и выполняя каждый значекъ, каждый штрихъ композитора, что нисколько не мѣшало видѣть сущность и идею композиціи. Въ этомъ по нашему мнѣнію положительное и главное достоинство, дирижеровъ, не проносящихся въ исполняемую ими піесу *свое* субъективное я. Публика приходитъ на концерты слушать творенія великихъ нашихъ композиторовъ и вправѣ требовать отъ дирижеровъ именно корректнаго до педантизма отношенія къ шедеврамъ церковно-музыкальнаго творчества,—требовать исполненія піесъ такъ, какъ они написаны композиторами. И такъ ужъ очень часто приходится выслушивать въ нашихъ церквахъ такое пѣніе, въ которомъ болѣе фантазіи регентовъ и отсутствіе всякаго уваженія къ чуднымъ музыкальнымъ идеямъ композиторовъ. Побольше бы такихъ исполнителей и тогда безусловно возросъ бы интересъ къ церковному пѣнію. Къ чести обоихъ регентовъ нужно отнести и то, что они весьма удачно справились въ разнокалиберной (до 100 чел.) массой пѣвчихъ и надлежаще выдѣлили лучшія ея силы.

Программа концерта соединеннаго хора семинаристовъ подъ управ-

леніемъ учителя пѣнія въ духовн. семинаріи свящ. І. Бѣлавина говорить сама за себя, Ко сожалѣнію, мы не получили ни отъ кого свѣдѣній о томъ, какъ она была выполнена.

Разныя извѣстія.

Лучшій способъ оздоровленія воды безъ фильтровъ и кипяченія. Въ № 5 Вор. Еп. Вѣд. подъ такимъ заглавіемъ помѣщена статья, заслуживающая вниманія въ настоящее тревожное время, когда ожидается снова страшная гостья и многіе города, въ томъ числѣ и нашъ, забили тревогу. Вопросъ объ оздоровленіи воды сталъ теперь злободневнымъ. Нѣкій техникъ—писатель Б. А. Пучковскій рекомендуетъ самый простой и дешевый способъ оздоровленія воды безъ фильтровъ и кипяченія. Средство это старо, какъ Божій міръ и извѣстно было древнимъ народамъ; къ сожалѣнію мало кѣмъ примѣняется теперь. *Квасцы*,—очищаютъ воду не только отъ разной мути, но какъ показываютъ химическія и бактеріологическія изслѣдованія, и отъ бактерій. Каждый самъ себѣ можетъ очищать воду въ ведрахъ и графинахъ. На 10 коп. квасцовъ (1 ф.) хватитъ почти на полгода и это предупредитъ отъ многихъ заболѣваній.—Профессоръ химіи Ляссъ недавно также доказалъ, что самый дешевый рациональный и даже идеальный способъ очистки воды отъ бактерій можетъ быть только съ помощью квасцовъ, причемъ на 5 бутылокъ ($\frac{1}{4}$ ведра) нужно употреблять 1 граммъ квасцовъ, каковое количество ихъ даже полезно для организма.

Лучшее средство противъ пожара. Тотъ же техникъ писатель Б. А. Пучковскій открылъ редактору Вор. Еп. Вѣд. прот. Н. Околовичу лучшее средство противъ пожара, которое онъ доселѣ держалъ въ секретѣ и хотѣлъ утилизировать лучшимъ способомъ, но великодушный поступокъ означеннаго о. редактора заставилъ его открыть свое изобрѣтеніе ради редактора въ редактируемомъ имъ органѣ. Нужно купить 1 пудъ *силиката* (60—80 к. пудъ), истолочь и посредствомъ кипяченія обратить въ жидкость съ такимъ расчетомъ, чтобы изъ одного пуда силиката вышло три ведра жидкости. Ею нужно обмазать полъ, стѣны, потолокъ и крышу деревяннаго жилища, всю свою домашнюю обстановку (она ничего не испортится, такъ какъ будетъ имѣть видъ полировки) и домъ со всей обстановкой будетъ негоразимымъ. Если разобьется лампа, керосинъ выгоритъ, а полъ останется. Лопнетъ труба, а балка, пропитанная силикатомъ, останется цѣла. Ненужно и денегъ тратить на застраховку. Каждый можетъ провѣрить, купивши кусокъ силиката въ аптекарскомъ магазинѣ, обмазать лучину и бросить въ печь, она не сгоритъ.

Какъ хорошо покрывать этимъ силикатомъ церковные иконостасы и другіе деревянные предметы въ храмѣ, служащіе пищею для пожара.

Въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ

имѣются въ продажѣ слѣдующія изданія Астрах. Кирилло-Мессодіевскаго Братства, Редакціи Астрах. Епарх. Вѣдомостей и мѣстныхъ авторовъ:

(Окончаніе. См. А. Е. В. № 7).

Р. К.

12. Іосифъ Митрополитъ Астраханскій и Терскій, Сос. *Я. Лебединскій*. 1885 г. (перепеч. изъ А. Е. В.). — 10
13. Святые Кириллъ и Мессодій учителя словенскіе. 1885 г. (перепеч. съ изд. С.-П.-Б-го Благотворительнаго Об-ва). — 5

Отдѣльные оттиски изъ Астрах. Епарх. Вѣдомостей.

14. Памяти Іосифа убіеннаго Митрополита Астраханскаго и Терскаго. Свящ. *І. Саввинскаго* 1896 г. — 5
15. Къ ключаревской лѣтописи дополненіе 1899 г. — 3
16. Упраздненіе Астраханскаго Спасо-Преображенскаго Монастыря. *Я. Лебединскаго*. — 10
17. Краткая исторія Астраханской Входо-Іерусалимской церкви и старыхъ семинарскихъ зданій при ней 1887 г. — 5
18. Дополненіе къ исторіи Входо-Іерусалимской ц. 1887 г. — 1
19. По поводу и на основаніи Краткой исторіи Входо-Іерусалимской церкви и старыхъ семинарскихъ зданій при ней. 1887 г. — 1
20. Преосвященный Евгеній Епископъ Астраханскій и Енотаевскій въ обложкѣ. *Ив. Ник. Лытницкаго*. — 5
21. О калмыкахъ. Краткія историческія свѣдѣнія о калмыцкомъ народѣ. Прот. *Пармена Смирнова*. 1885 г. — 10
22. Анастасій Братановскій, Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій. *Платона Горючко*. 1902 г. — 45
23. Грузины въ Астраханской Епархіи и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ Архипастырей въ 18 вѣкѣ.—Свящ. *І. Саввинскаго* — 10
24. Католики и Лютеране въ Астраханской Епархіи и отношеніе къ нимъ Святѣйшаго Синода и мѣстныхъ Епархіальныхъ властей. Свящ. *І. Саввинскаго* 1902 г. — 10
25. Исповѣдь священника (изъ путевыхъ замѣтокъ) *А. Соколова*. 1903 г. — 19
26. Великій постъ или св. Четырехдесятица у древнихъ христіанъ *Е. С.* 1897 г. — 5
27. Ректоръ Астраханской Духовной Семинаріи *Архимандритъ Кирилль*. 1900 г. — 10

28. Пребываніе Кронштадскаго протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева въ Астрахани. <i>И. Н. Лытничкаго</i> 1901 г.	— 10
29. Обрядовыя особенности Армянской церкви при совершеніи Таинствъ и чинъ погребенія умершихъ. Прот. <i>І. Савинскаго</i> 1905 г. — 10	
30. О необходимости почитать и принимать Священное Преданіе, наравнѣ съ Свящ. Писаніемъ. (Публичная рѣчь свящ. <i>Тихона Березина</i> на миссіонерскомъ собесѣдованіи съ молоканами. 1898 г. — —	
31. Какъ, отцы наши, такъ и мы <i>Т. Березина</i> . 1893 г. . . . — —	
32. Современное состояніе штундизма и толстовство въ народѣ. (Рѣчь произнесенная въ общ. собраніи Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства преподавателемъ семинаріи <i>В. Соколовымъ</i> 1901 г.	— 2
33. Раскольничьяго іеромон. О. В. Швецова. Ученіе о Св. Христовой церкви, съ замѣчаніями на оное Епарх. Миссіонера, Саратовской Епархіи <i>К. А. Попова</i> . 1888 г.	— 20
34. Разговоръ православнаго съ старообрядцемъ о таинствѣ Причащенія. Свящ. <i>Е. Кочергина</i> 1897 г.	— 1
35. Справочная книга. Сводъ главнѣйшихъ библейскихъ свидѣтельствъ (текстовъ) обличающихъ именуемыхъ старообрядцами. Свящ. <i>Т. Березина</i> 1897 г.	— 6
36. Слово произнесенное, по освященіи новаго храма Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра въ Астрахани въ память 900-лѣтія христіанства въ Россіи, 15 іюля 1902 г. Кронштадтскимъ протоіер. о. <i>І. Серіевымъ</i>	— —
37. Рѣчь объ участія мірянъ въ дѣлѣ вразумленія уклонившихся отъ истины. Свящ. <i>Т. Березина</i>	— —
38. Рѣчь Смотрителя Астраханскаго Духовнаго Училища <i>И. А. Попова</i>	— —
39. О содѣйствіи нашемъ дѣлу обращенія, окружающ. насъ инородцевъ въ лоно православной церкви. Прот. <i>Петра Ильинскаго</i> . — —	
40. Богъ дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ священниковъ. Свящ. <i>Т. Березина</i>	— —

Отдѣльныя изданія.

41. Архіереи Астраханской епархіи за 300 лѣтъ ея существованія съ 1602—1902 г. съ 39 портретами. Духовника Астраханской Духовной Семинаріи. Свящ. <i>М. Благодравова</i> . 1902 г. . . .	— 65
42. Паломникъ во Святой Землѣ (подарокъ родинѣ). Соч. <i>Н. И. Конева</i> , крест. с. Михайловки, Ставропольской губ. 1898. . .	— 25

	Руб. К.
43. Императоръ Александръ II въ Астрахани въ 1871 году очеркъ <i>П. Д. Юдина</i> . 1891 г. (отд. от. изъ А. Губ. Вѣд.)	— 5
44. А. Штылько. Иллюстрированная Астрахань. Изд. автора. 1896 г. въ папкѣ.	1 75
45. Увѣщанія къ христіанамъ Св. Игнатія Богоносца. Свящ. <i>Т. Березина</i> . 1893 г.	— 1
46. Памятная книжка противосектантскаго миссіонера, пособіе для бесѣдъ съ сектантами рационалистами и листиками. Сос. свящ. <i>М. Тифлова</i> . 1895 г.	— 50
47. Библиографическая замѣтка о книгѣ свящ. М. Тифлова. (Памятная книжка противосектантскаго миссіонера) отд. от. изъ А. Е. В. 1898 г.	— 2
48. Увѣщанія Св. Іоанна Златоуста (Выписки изъ книги „Златоустъ“, весьма уважаемой и распространенной у именуемыхъ старообрядцевъ). <i>Т. Березина</i>	— 1
49. Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ. <i>А. Соколова</i> . 1902 г.	— 35
50. Нравственность раскрываемая по руководству твореній Св. Тихона Задонскаго. <i>Ө. Зеленина</i> . 1902 г.	— 35
51. Астраханская Епархія (1602—1902 г.) Вып. II. Грузины и инославные христіане въ Астраханской епархіи. Сост. протоіер. <i>Іоаннъ Саввинскій</i>	1 40
52. Проповѣдническая дѣятельность Преосвященнаго Хрисанеа (Ретивцева) Историко-гомилетическій очеркъ съ портретомъ епископа Хрисанеа. Сост. <i>А. А. Соколовъ</i>	— 40
53. Къ годовщинѣ вѣротерпимости въ Россіи (отношеніе церковной власти къ свободѣ совѣсти и слова въ XIX вѣкѣ) краткій очеркъ изъ исторіи католическ. и православнаго духовенства. Сост. <i>А. Соколовъ</i>	— 20
54. Краткій очеркъ исторіи, древностей и святынъ Покрово-Болдинскаго Монастыря, близъ г. Астрахани. Сост. <i>М. Землянкій</i> подъ редакц. А. Павловскаго	— 5



ОБЪЯВЛЕНИЯ.

МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ, ИКОНЪ, КІОТЬ, ЗОЛОТ.,
серебрян. вещей.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд. въ Астрахани.

КРЕСТЫ
СОСУДЫ
ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.
ПОДСВѢЧНИКИ
ОБЛАЧЕНІЕ свѣщ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.
ПЛАЩАН., ГРОБН.
Парча, воздухи, пелены

И К О Н Ы, К І О Т Ы

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ТЕЛЕФОНЪ № 667.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый Гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облачения для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Христосъ воскрес!—Пасха Господня—Христовъ День.—Св. икона Покрова Пр. Богородицы въ Астраханскомъ Покровскомъ Боддискомъ монастырѣ и знаменія милости Божіей, отъ нея бывшія.—Краткія свѣдѣнія о дѣятельности церковно-приходскаго попечительства, въ связи съ возникновеніемъ церкви въ Халской Ставкѣ, Внутренней Киргизской Орды.—Что о сектантахъ и о приходскихъ и безприходныхъ миссіонерахъ.—Именины.—Изъ духовной печати.—Изъ мѣстной епархіальной жизни.—Разныя извѣстія.—Отъ Астрах. Епархіал. Книжки. Склада.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Литвицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.