

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1899.

№ 13.

ГОДЪ Сороковѣй.

1 Іюля.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, Великій Князь Финляндскій,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 14-й день сего іюня Любезнѣйшая Супруга Наша Государыня Императрица Александра Феодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Дочери, нареченной Маріей.

Такое Императорскаго Дома Нашего приращеніе приемя новымъ знаменованіемъ благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ и вмѣстѣ съ ними возносимъ къ Всевышнему горячія молитвы о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Любезнѣйшую Нашу Дочь Великую Княжну Марію Николаевну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Петергофѣ, іюня въ день 14-й, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто девятое, Царствованія-же Нашего въ пятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано.

Въ Петергофѣ.
14-го іюня 1899 года.

„НИКОЛАЙ“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 16 іюня 1896 г., за № 2243, по Высочайшему манифесту о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Маріей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 14 сего іюня за № 6248, съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста, состоявшагося въ 14-й день сего же іюня, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Маріей, и объ именованіи Высоконоворожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: Напечатать означенный Высочайшій Его Императорскаго Величества манифестъ, для всенароднаго объявленія оного, въ № 25 «Церковныхъ Вѣдомостей», предписать Московской и Грузино-Имеретинской синодальнымъ конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ пресвященнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военного и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей, а также начальникамъ нашихъ миссій за границу, чтобы, по полученіи упомянутаго номера «Церковныхъ Вѣдомостей» и надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, сдѣлали распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ, соборныхъ, монастырскихъ и другихъ церквахъ на другой день по полученіи 25 № «Церковныхъ Вѣдомостей», а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургією, по прочтеніи манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлodneвнымъ звономъ (вромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи такъ: «и о Высоконоворожденной Великой Княжѣ Маріи Николаевнѣ».

(Церк. Вѣдом. № 25).

Отъ 12—25 мая 1899 года за № 1852, о порядкѣ удостоенія званія студента семинаріи воспитанниковъ, во время обученія своего обнаружившихъ познанія, соответствующія сему званію, но отмѣченныхъ по поведенію балломъ 4.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6 сего мая № 517-й, журналъ Учебнаго Комитета, за № 179, съ заключеніемъ Комитета, по вопросу о порядкѣ удостоенія званія студента семинаріи воспитанниковъ, во время обученія своего обнаружившихъ познанія, соответствующія сему званію, но отмѣченныхъ по поведенію балломъ 4. *Приказали:* Принимая во вниманіе, что званія студента семинаріи удостоиваются воспитанники, отличающіеся не только удовлетворительными успѣхами, но вмѣстѣ съ тѣмъ и нравственною благонадежностію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ разъяснить правленіямъ духовныхъ семинаріи, что они могутъ тѣхъ изъ обанчивающихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которые по своимъ успѣхамъ, хотя и заслуживаютъ званія студента, однако по неблагоповеденію признаются недостойными сего званія, причислять ко 2-му разряду не только въ тѣхъ случаяхъ, когда поведеніе таковыхъ воспитанниковъ отмѣчается въ увольнительномъ свидѣтельствѣ балломъ 3, но и въ тѣхъ, когда оно обозначается, по особо уважительнымъ обстоятельствамъ, балломъ 4, о чемъ, для объявленія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналъ «Церковныя Вѣдомости».

(Церк. Вѣдом. № 23).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Иустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

12 іюня, священникъ Калужской епархіи *Петръ Губинъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. *Собіевку*, Елисаветградскаго уѣзда;

— окончившій Одесскую духовную семинарію, *Іаковъ Матковскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на 2-е священническое мѣсто въ с. *Косовку*, Александрійскаго уѣзда;

14 іюня, псаломщикъ с. Незавертайловки, Тираспольскаго уѣзда, окончившій Одесскую духовную семинарію *Василій Игнатъевъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на 2-е священническое мѣсто въ с. *Александровку* (Чуйково), Ананьевскаго уѣзда;

26 іюня, бывшій воспитанникъ VI класса Одесской духовной семинаріи *Александръ Селецкій*, согласно прошенію, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Николаевку*, Александрійскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

16 іюня, мѣщанинъ *Іосифъ Пикусъ* назначенъ исправляющимъ должность 2-го псаломщика въ с. *Незавертайловку*, Тираспольскаго уѣзда;

— брестянинъ *Петръ Копайгора* назначенъ исправляющимъ должность 2-го псаломщика въ с. *Табурище*, Александрійскаго уѣзда;

— брестянинъ *Никита Ляшенко* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Алексѣевку*, Елисаветградскаго уѣзда;

24 іюня, бывшій псаломщикъ *Захарія Лиханскій* назначенъ на псаломщицкое мѣсто въ с. *Песчаный Бродъ*, Елисаветградскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 12 іюня, второй священникъ с. *Косовки*, Александрійскаго уѣзда, *Николай Беззабава*, согласно прошенію, перемѣщенъ на 1-е священническое мѣсто при той же церкви.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

16 іюня, исправляющій должность псаломщика с. *Песчаного*

Брода, Елисаветградскаго уѣзда, *Іоаннъ Алейшиковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на таковое же мѣсто въ м. *Широкое*, Херсонскаго уѣзда;

— псаломщикъ с. Глинска, Александрійск. уѣзда, *Георгій Корніевскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на таковое же мѣсто въ с. *Ульяновку*, того же уѣзда;

24 іюня, псаломщикъ с. Пасицель, Ананьевскаго уѣзда, *Игнатій Охлоповскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на таковое же мѣсто въ с. *Точилово*, того же уѣзда;

— псаломщики пос. *Воскресенска*, Херсонскаго уѣзда, *Анфимъ Нестеровскій* и с. *Николаевки 2-й*, того же уѣзда, *Григорій Петровскій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго;

— исправляющій должность псаломщика с. Шпаково, Елисаветградскаго уѣзда, *Теодоръ Зеленскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на таковое же мѣсто въ с. *Александровку* (Гапсина), того же уѣзда;

— псаломщики с. *Федоровки*, Херсонскаго уѣзда, *Исаакій Бьяльольскій* и с. *Малой Александровки*, того же уѣзда, *Михаилъ Чегоранъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Увольненіе.

Опредѣленіемъ Консисторіи отъ 9—16 іюня, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, псаломщикъ с. Точилово, Ананьевскаго уѣзда, *Алексій Спидковъ* по болѣзни уволенъ за штатъ.

Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею 25 іюня скончался священникъ с. Богорождественскаго (Сиротинки), Ананьевскаго уѣзда, *Афанасій Добрика*.

Возведеніе въ санъ.

Псаломщикъ с. Воробьева, Елисаветградскаго уѣзда, *Леонидъ Никитинъ*, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, возведенъ въ санъ діакона.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія:

Въ с. *Большой Вискъ*, Елисаветградскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 21 февраля.

Въ с. *Мартопоши*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 5 іюня.

Въ с. *Андрусовкѣ*, Александр. уѣзда, 2-е мѣсто, съ 29 мая.

Въ с. *Тузлахъ*, Одесскаго уѣзда, съ 4 іюня.

Въ с. *Богородествеискомѣ* (Сиротинкѣ), Ананьевскаго уѣзда, съ 25 іюня.

Б) Псаломщиція:

Въ с. *Помощномѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 16 ноября.

Въ с. *Лозоваткѣ*, того же уѣзда, съ 13 мая.

Въ с. *Скалевомѣ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, со 2 іюня.

Въ с. *Шпаково*, того же уѣзда, съ 24 іюня.

Въ м. *Трикратахъ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 15 іюня.

Въ с. *Раково*, того же уѣзда, — вновь открытый приходъ.

Въ с. *Глискѣ*, Александр. уѣзда, 2-е мѣсто, съ 16 іюня.

Въ с. *Пасицелухъ*, Ананьевск. уѣзда, 2-е мѣсто, съ 24 іюня.

На ст. *Долничево* Еватерин. ж. д., — вновь открытый приходъ.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Утвержденъ 19—28 мая 1899 года въ должности церковнаго старосты къ Одесской Михайловской на Молдаванкѣ церкви мѣщанинъ Александръ *Украицевъ* на 1-е трехлѣтіе.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Церковно-приходскія попечительства открыты въ слѣдующихъ приходяхъ:

При Николаевской церкви села *Новопетровскаго*, Херсонскаго уѣзда; председателемъ попечительства избранъ временный купецъ *Александръ Одинцовъ*, членами попечительства, кромѣ непремѣнныхъ, избраны: мѣщанинъ Константинъ Киряевскій и крестьяне: Павелъ Бортникъ, Петръ Цюра, Максимъ Бабалычъ,

Андрей Заноха, Яковъ Заноха, Онуфрій Качанъ, Филиппъ Ворошило, Меодій Слюсаренко, Петръ Щербина, Прокопій Вербицкій, Петръ Чебаненко, Петръ Строполя и Θεодоръ Юрченко.

При Александрo-Сидской церкви села *Ильинска*, Одесскаго уѣзда, предсѣдателемъ попечительства избранъ запасный унтеръ-офицеръ *Θеодоръ Грищенко*.

При Срѣтенской церкви села *Павлыша*; предсѣдателемъ попечительства избранъ дворянинъ *Николай Золотницкій*; членами попечительства, кромѣ непремѣнныхъ, полицейскій приставъ Илія Шишкинъ, полковникъ Константинъ Вернеръ, начальникъ почтоваго отдѣленія Θεодоръ Яковлевъ, коллежскій регистраторъ Михаилъ Черненко и крестьяне с. Павлыша: Никаноръ Пашенко, Матѳей Мандрегемо, Матѳей Малолѣтка, Даниилъ Осьмакъ, Игнатій Головченко, Іаковъ Матвѣенко, Θεодоръ Чухлѣбъ, Никонъ Панченко, Михаилъ Головченко, Алексій Летунъ, Леонтій Шевченко, Авраамъ Походій, Алексій Лимонченко, Авраамъ Прохоровъ, Романъ Мандрегеля, Андрей Лукьяненко, Трофимъ Шевченко, Борисъ Зеленскій, Даниилъ Швачко, Іоаннъ Лимонченко 2-й, Θεодоръ Балима 1-й, Стефанъ Шахно, Пантелеимонъ Сточко, Стефанъ Омельченко, Алексій Лукьяненко, Богдатель Лукьяненко, Іосифъ Лукьяненко, Петръ Пилявецъ, жена полковника Неонила Вернеръ, Василій Баранецъ, Іаковъ Орловецкій, Θεодоръ Балима 2-й, Алексій Бильченко, Никифоръ Терещенко, Димитрій Губаръ, Димитрій Шевченко 2-й, Назарій Озерянскій, Андрей Лимонченко, Авраамъ Варушилъ, Сергій Малолѣтка, Андрей Горайко и Іаковъ Старинко.

При Покровской церкви села *Корсуновки*; предсѣдателемъ попечительства избранъ дворянинъ *Николай Антоновичъ Юзефовичъ*; членами попечительства, кромѣ непремѣнныхъ, избраны: Фова Савицкій, Маркіанъ Марциновскій, Хрисанъ Якубовскій, Петръ Карвацкій, Θεодоръ Щербакъ, Іаковъ Сучакъ, Терентій Плескановскій, Кириллъ Бялоцкій, Потапъ Каблучка, Стефанъ Галушка, Герасимъ Парасенко и Евѳимій Лихманъ.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.

Ееодосія Чернышъ и Агафія Шокосенко пожертвовали причту Рождество-Богородицкаго собора г. **Николаева** по 100 руб. каждая.

Прихожанинъ кладбищенской Всѣхсвятской церкви г. **Николаева** Гречинъ пожертвовалъ причту сей церкви на вѣчное поминовение жены его Даріи 100 руб.

Поселянинъ Петръ Кою пожертвовалъ на возобновленіе двухъ иконъ въ иконостасѣ приходской церкви села **Большаго Буялына**, Одесскаго уѣзда, 100 руб., на устройство двухъ аналоевъ 42 руб. и икону Св. Ееодосія Черниговскаго, стоимостью въ 50 р., а всего на сумму 192 руб.

Въ Рождество-Богородицкую церковь с. **Александровни**, Одесскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія:

Давидъ Шкуренко пожертвовалъ 125 р. на большой кіотъ и икону Св. Ееодосія Черниговскаго; церковный староста Ееодоръ Линюкъ—125 р. на обновленіе дарохранительницы и приобрѣтеніе крестовъ: запрестольнаго и выноснаго; крестьянинъ Захарій Бойко и Герасимъ Исаюкъ соорудили большой кіотъ съ иконою, стоим. 125 руб.; крестьянинъ Илія Тимченко соорудилъ двѣ иконы и ставникъ къ нимъ, стоим. 275 руб.; мѣщанинъ Алексій Квартирниковъ пожертвовалъ на ремонтъ церкви 100 руб.; мѣщанинъ Василій Шеппе—на ремонтъ церкви 100 руб.

Прихожане Вознесенскаго молитвеннаго дома с. **Липецкаго**, Ананьевскаго уѣзда, пожертвовали на приобрѣтеніе церковныхъ вещей 106 руб.

Прихожане Ісанно-Богословской церкви с. **Жеребново**, Ананьевскаго уѣзда, пожертвовали въ приходскую церковь деревянную вызолоченную гробницу для плащаницы, стоим. 200 руб., а также дворянка Александра Пономарева 35 р. и корнетъ запаса Петръ Поповичъ 45 руб. на матеріалъ для облаченій на престоль, жертвенникъ, 8 аналоевъ и 3 стола.

Прихожане Успенской церкви села **Александровни**, Ананьевскаго уѣзда, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвовали въ приходскую церковь изящную плащаницу съ гробницей и предстоящими, стоим. 250 руб.

Отъ Совѣта Одесскаго Епархіального женскаго училища.

І. Списокъ воспитаницъ Одесскаго Епархіального женскаго училища, составленный въ засѣданіи Совѣта училища 9 іюня 1899 года послѣ годовичныхъ переводныхъ испытаній и переекзаменовъ въ младшихъ классахъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ первый классъ:

1) Апостолова Анастасія, Аверина Констанція, Бречкова Марія, Бассанская Вѣра, 5) Брадучанъ Инна, Беззабава Вѣра, Гроссулъ Елена, Гамалѣва Александра, Голятовская Наталія, 10) Глижинская Анастасія, Георгіанова Лидія, Дмитріева Лидія, Запороженко Евгенія, Иваницкая Александра, 16) Крысина Марія, Куделинская Елена, Калиничукъ Лидія, Калиничукъ Евгенія, Костецкая Еватерина, 20) Кульчицкая Анна, Любисткова Ольга, Матковская Марія, Нестеровская Θεодосія, Новакова Наталія, 25) Оснѣговская Марія, Петрушевская Надежда, Поручикова Софія, Петрова Людмила, Пѣвнева Надежда, 30) Стефановичъ Евгенія, Сапоровская Антонина, Слотвинская Лидія, Спасова Олимпіада, Сулима Марія, 35) Тутевичъ Марія, Тимоѣевичъ Софія, Тузенко Екатерина, Харжевская Надежда, Шрамкова Ольга, 40) Шефирца Надежда, Якубовская Анастасія, Синицкая Софія, Бортовская Евгенія.

Оставляются на повторительный курсъ:

Зеленева Наталія, 45) Киригова Вѣра.

Допускаются къ экзамену въ августъ мѣсяцъ:

Брижицкая Елена, Брижицкая Вѣра, Капитонова Зинаида, 49) Стоянова Елена.

Первый классъ.

Переводятся во второй классъ:

1) Аванасьева Марія, Березская Серафима, Бортовская Ольга, Борисевичъ Наталія, 5) Васютинская Ольга, Галицкая Марія, Голятовская Надежда, Дубневичъ Нина, Дѣлова Анна,

10) Закрицкая Валентина, Зеленъкевичъ Марія, Зубкова Надежда, Блопотова Софія, Климентьева Марія, 15) Ковалевская Вѣра, Колосова Ольга, Лебедева Зинаида, Кондратовичъ Сосанна, Краснянская Марія, 20) Лиханская Неонила, Михайличенко Анастасія, Нестеровская Елена, Петрищенко Наталія, Петрушевская Евдокія 25) Платонова Елена, Пономаревская Теокиста, Розова Надежда, Соколова Ольга, Стефановичъ Олимпіада, 30) Сребрянская Олимпіада, Тарасевичъ Вѣра, Тимковская Ольга, Трехбратская Лидія, Филонова Елена, 35) Омицкая Надежда, Хрижантовская Зоя, Чебалдова Варвара, Чебалдова Еватерина, Чебалдова Анна, 40) Атаманская Любовь, Ковачъ Елена, Коцаръ Лидія, Матковская Любовь, Прусова Меланія, 45) Стоянова Евгения, Тимковская Серафима, Ткаченко Александра.

Оставляются на повторительный курсъ:

Гиньковская Анна, Левицкая Вѣра, 50) Пономарева Вѣра, Цвѣтаева Еватерина, Макова Анна, 53) Рябцева Софія.

Кисилевичъ Олимпіада—*увольняется.*

Второй основной классъ.

Переводятся въ третій классъ:

1) Алейникова Марѳа, Балдинская Елена, Бывалая Анна, Богданова Александра, 5) Давильева Неонила, Заводовская Марія, Заводова Антонина, Иваницкая Клавдія, Иващенко Пелагія, 10) Казанская Марія, Калюжная Антонина, Ковалевская Анна, Блопотова Вѣра, Блопотова Надежда, 15) Лебедева Зинаида, Любисткова Евфросинія, Маевская Анна, Нестеровская Ксенія, Островичъ Наталія, 20) Попельницкая Александра, Руденко Елизавета, Стоянова Марія, Туровская Александра, Терлецкая Анна, 25) Чайчугъ Наталія, Шевцова Зинаида, Хоржевская Лидія, Григоровичъ Мавра.

Барлашева Елизавета — *допускается къ переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ въ августъ мѣсяць.*

Оставляются на повторительный курсъ:

30) Добушева Таисія, Кондратовичъ Эмилія, Крыжановская Любовь.

Допускаются къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ:

Загорская Іуліанія, 24) Дмитріева Татьяна.

Второй параллельный классъ.

Переводятся въ третій классъ:

1) Баконская Порфірія, Брижицкая Марія, Вишневецкая Елена, Гребенникова Татьяна, 5) Голятовская Анна, Жевченко Александра, Желѣзнякъ Вѣра, Жадаповская Муза, Звоникъ Елизавета, 10) Компанійченко Марія, Крыжановская Софія, Лебедева Людмила, Литвиненко Марія, Матковская Антонина, 15) Мазурская Клавдія, Никова Анна, Петрушевская Людмила, Пруссова Марія, Писаренко Александра, 20) Соболева Екатерина, Стефановичъ Глафира, Семененко Антонина, Стеценко Надежда, Тузенко Надежда, 25) Тихонова Елена, Фащевская Марія, Теохари Нина, Брижицкая Софія, Яцевичъ Надежда, 30) Коцарь Анастасія.

Оставляются на повторительный курсъ:

Демидецкая Серафима, Филипповичъ Ирина.

Допускаются къ экзаменамъ въ августѣ мѣсяцѣ:

Ерошенко Марія, Ламброва Ксенія.

35) Буримовичъ Ларисса, бабъ пробывшая во II классѣ два года и не удостоенная перевода, *увольняется.*

Третій классъ.

Переводятся въ четвертый классъ.

1) Акименко Елена, Болгарская Ксенія, Бринкина Софія, Бѣлинская Акилина, 5) Васютинская Нина, Венцель Марія, Дубневичъ Евгенія, Дубзинская Клавдія, Загороднева Марія, 10) Калиничукъ Анна, Кирилленко Вѣра, Ковалевская Зинаида, Кондратовичъ Марія, Караблинова Серафима, 15) Краснянская Нина, Курбетъ Вѣра, Курлова Ольга, Лебедева Марія, Лисневская Марія, 20) Мосина Надежда, Павловская Клавдія, Пассать Ксенія, Пѣвнева Олимпиада, Слотвинская Лидія, 25) Стоматьева Марія, Тимковская Зинаида, Турчановская Елена, Тучапская Марія, Хрижантовская Матрона, 30) Яцевичъ Любовь, Омицкая Елена.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Вадзинская Олимпиада—по русскому языку и ариѳметикѣ; Петровская Олимпиада—по Закону Божию; Сѣкиринская Валентина—по ариѳметикѣ; 35) Борисевичъ Александра, Бортовская Александра, Волкова Марія, Загоруйченко Софія, Нигова Александра 40) Прибарщенко Марія—по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

Нигова Вѣра, Торская Любовь.

Допускаются къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ:

Ламброва Евдокія, Недзельницкая Валентина, 45) Жуковская Клавдія.

Михайловская Софія—*увольняется* по причинѣ неявки въ училище безъ объясненія таковой.

Четвертый основной классъ.

Переводятся въ пятый классъ:

1) Апостолова Александра, Григоровичъ Екатерина, Гринчевская Анна, Гуревичъ Леонила, 5) Діаковская Анна, Діесперова Антонина, Дмитріева Капитолина, Заводова Анна, Курцъ Марія, 10) Ластовецкая Александра, Лебедева Антонина, Левитская Юлія, Манжелей Инна, Розова Нина, 10) Рыбальченко Зинаида, Сербина Марія, Тимченко Александра, Фащевская Елена, Штенко Ксенія, 20) Тарасевичъ Марія.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Бабура Евгенія, Дмитревская Вѣра, Коваленко Марія, Селезнева Зинаида, 25) Филонова Валентина, Якубовская Марія—по ариѳметикѣ; Венцель Евдокія, Котляревская Меланія, Новикова Елена, 30) Тимоѳеева Глафира—по исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

Ивашкевичъ Дарія, Соболева Анна.

Четвертый параллельный классъ.

Переводятся въ пятый классъ:

1) Афондигъ Александра, Бѣлинская Неонила, Василагіева Юлія, Заводова Александра, 5) Иваницкая Елена, Кирилленко

Евлампія, Карабинович Марія, Карабиновичъ Варвара, Куницкая Марѳа, 10) Кравченко Клавдія, Левитская Пелагія, Лимарева Лидія, Ламброва Надежда, Мочульская Вѣра, 15) Нырко Елизавета, Павленко Евдокія, Петрищенко Олимпіада, Стоматьева Ксенія, Тихонова Клавдія, 20) Турчановская Александра, Чебалдова Ольга, Шеларь Пелагія, Яковлева Евгенія.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Брюховская Серафима, 25) Бортовская Клавдія, Бондратовичъ Евгенія—по исторіи; Подольская Людмила, Семенова Марія, Стеценко Евгенія—по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

30) Атаманская Надежда, Михайловская Мавра.

Пятый классъ.

Переводятся въ шестой классъ:

1) Аванасьева Анна, Бассанская Марія, Брюховецкая Вѣра, Брадучанъ Варвара, 5) Березская Анна, Воронковская Вѣра, Діаковская Валентина, Діесперова Варвара, Дубневичъ Ольга, 10) Загорская Елизавета, Зеленькевичъ Софія, Курбетъ Марія, Болпакова Глафира, Ковалевская Наталія, 15) Коробкина Параскева, Левитская Муза, Медвѣдская Екатерина, Матковская Екатерина, Новикова Ксенія, 20) Нестеровская Неонила, Подгорская Анна, Пономаревская Неонила, Павловская Марія, Постриганева Евфросинія, 25) Родзяновская Вѣра, Ржепишевская Анна, Синицкая Марія, Слотвинская Марія, Слотвинская Софія, 30) Ткачъ Екатерина, Шпаковская Лидія, Шевазущая Любовь, Ферлатъ Инна, Ягубовская Марія.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

35) Бударявцева Ольга, Хелмская Юлія — по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Венцель Клавдія, Бовачъ Варвара, Крохмаленко Лидія, 40) Новицкая Варвара.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:

Недзельницкая Марія, Петровская Марія.

Шестой классъ.

На основаніи § 111 Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ получаютъ право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, по которымъ оказали хорошіе успѣхи.

1) Акименко Евгенія, Брэдучанъ Капитолина, Брюховецкая Ольга, Вовченко Софія, 5) Гераскевичъ Лидія, Глаголева Еливета, Галицкая Еватерина, Грабенко Ирина, Зельницкая Марія, 10) Иванова Лидія, Колосова Евѳимія, Кривницкая Маргарита, Лебедева Еватерина, Леончугова Елена, 15) Левитская Александра, Медвѣдская Олимпіада, Подольская Клавдія, Постриганева Анна, Русаневичъ Вѣра, Рынская Леонила, Слотвинская Евгенія, Статкевичъ Леонида, Тимошенко Неонила, Харжевская Любовь, Шрамгова Зина, Юсипенко Александра, Шишкина Ларисса.

II. Списокъ воспитанницъ, которыя, по опредѣленію Совѣта отъ 9 іюня 1899 г., награждаются за успѣхи при отличномъ поведеніи.

Приготовительный классъ.

1) Брэдучанъ Инна, Любистгова Ольга, Новакова Наталія, Петрушевская Надежда, 5) Сулима Марія—*книгами*; Калиничубъ Евгенія, Поручикова Софія, Хоржевская Надежда, 9) Шрамгова Ольга—*похвальными листами*.

Первый классъ.

1) Колосова Ольга—*книгою съ похвальнымъ листомъ*; Березская Серафима — *книгою*; Өомицкая Надежда, 4) Чебалдова Анна—*похвальными листами*.

Второй основной классъ.

1) Ковалевская Анна, Островичъ Наталія, 3) Туровская Александра—*книгами*.

Второй параллельный классъ.

1) Петрушевская Людмила — *книгою съ похвальными листомъ*; Жадановская Муза, Матковская Антонина, 4) Тузенко Надежда—*книгами*.

Третій классъ.

1) Кирилленко Вѣра — *книгою съ похвальнымъ листомъ*;
 Акименко Елена, Караблинова Серафима, Павловская Клавдія,
 5) Пассать Ксенія, Тучапская Марія — *книгами*; 7) Стоматьева
 Марія — *похвальнымъ листомъ*.

Четвертый основной классъ.

1) Тарасевичъ Марія — *книгою*; Григоровичъ Елизавета —
похвальнымъ листомъ.

Четвертый параллельный классъ.

1) Кирилленко Евлампія, Стоматьева Ксенія — *книгами съ похвальными листами*; Карабиновичъ Марія, Мочульская Вѣра,
 5) Петрищенко Олимпіада, Тихонова Клавдія, Турчановская
 Александра, 8) Чебалдова Ольга — *книгами*.

Пятый классъ.

1) Воронковская Вѣра, Новикова Ксенія — *книгами*; Зелень-
 кевичъ Софія, 4) Ржепишевская Анна — *похвальными листами*.

III. Списокъ воспитанницъ удостоенныхъ наградъ за отличные
 успѣхи по музыкѣ.

Первый классъ.

Голятовская Надежда.

Второй классъ.

Лебедева Зинаида, Нестеровская Ксенія, Руденко Елизавета,
 Терлецкая Анна, Петрушевская Людмила.

Третій классъ.

Акименко Елена, Балиничубъ Анна.

Четвертый классъ.

Заводова Анна, Тарасевичъ Марія, Тимченко Александра,
 Петрищенко Олимпіада, Стоматьева Ксенія, Семенова Марія,
 Тихонова Клавдія.

Пятый классъ.

Загорская Елизавета, Новикова Ксенія, Березская Анна.

Шестой классъ.

Акименко Евгенія, Глаголева Елизавета, Зельницкая Марія, Колосова Евгенія, Рынская Леонила.

IV. Списокъ воспитаницъ VI класса, коимъ выдается денежное пособіе изъ процентовъ на имъщiеся для сей цѣли капиталы на 18550 рудлей.

1) Медвѣдской Олимпіадѣ 80 р., Подольской Елавдіи 57 р. 50 к., Колосовой Евгеніи 50 руб., Постриганевой Аннѣ 74 р. 53 к., 5) Акименко Евгеніи 74 руб. 54 коп., Левитской Александрѣ 63 р. 34 к., Брадучанѣ Капитолинѣ 63 руб. 33 коп., Ивановой Лидіи 63 р. 33 к., Грабенко Иринѣ 50 р., 10) Тимошенко Неонилѣ 50 р., Галицкой Екатериинѣ 29 р. 87 к.

V. Росписаніе переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ августъ мѣсяць сего 1899 г.

- | | | |
|----|----------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 17 | августа. | Засѣданіе Совѣта. |
| 18 | » | Сочиненіе и диктантъ. |
| 19 | » | Русскій языкъ и географія. |
| 20 | » | Славянскій языкъ, ариѳметика и дидактика. |
| 21 | » | Законъ Божій и гражд. исторія. |
| 23 | » | Медицинскій осмотръ вновь поступающихъ и письменныя работы—сочиненіе и диктантъ. |
| 24 | » | Законъ Божій и русскій языкъ. |
| 25 | » | Ариѳметика, исторія, географія и славянскій языкъ. |
| 26 | » | Медицинскій осмотръ для поступающихъ въ приготовительный классъ и диктовка. |
| 27 | » | Испытаніе поступающихъ въ приготовительный классъ и пріемъ въ школу при училищѣ. |
| 28 | » | Засѣданіе Совѣта. |
| 31 | » | Молебень предъ началомъ занятія. |

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Московской Синодальной Типографіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12—19 марта 1896 года, за № 827, на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля какъ Синодальными, такъ и другими изданіями, для всѣхъ иногородныхъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндской. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги г.г. покупатели всѣхъ губерній Россійской Имперіи благоволятъ обращаться въ *Управленіе Московской Синодальной Типографіи* (Москва, Никольская улица); покупатели же изъ выше перечисленныхъ мѣстностей должны направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію.

Подробныя условія продажи и высылки книгъ изъ Московской Синодальной Типографіи изложены въ Каталогѣ 1899 года, высылаемомъ желающимъ бесплатно.

Въ настоящее время поступили въ продажу слѣдующія книги:

Библия на русскомъ языкѣ, въ 4 д. л., болш. форм. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ золот. тисн. 5 р. 50 к.

По своей крупной печати это изданіе весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Приготовляется къ печати подобное изданіе и церковной печати.

Псалтирь, церк. печ. съ кино., въ 4 д. л. больш. форм., въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ сафьян. корешк. съ золот. тисн. 6 руб.

По качеству бумаги и типографскому исполненію эта книга представляетъ собою изданіе наиболѣе удобное для подарка или подношенія; по крупному же шрифту оно пригодно и для слабыхъ зрѣніемъ.

Псалтирь, церк. печ. безъ кино. въ 8 д. л., въ бум. 40 к., въ коленк. 70 коп.

Это новое изданіе заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, многочисленныя объяснительныя подстрочныя примѣчанія.

Новый Завѣтъ, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 22 коп., въ коленк. 35 к., въ сафьян. 75 к.

Новый Завѣтъ съ Псалтирью, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 30 к., въ коленк. 45 к.

Молитвословъ, гражд. печ., въ 64 д. л. (576 стран.), въ бум. 12 к., въ коленк. 25 к., въ кожѣ 35 к.

Молитвословъ іерейскій, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 1 руб. 40 коп., въ сафьянѣ 2 руб.

Правило молитвенное готовящимся ко Св. Причащенію, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 45 к.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Правило готовящимся въ служенію литургіи. 2) Малое повечеріе. 3—4) Акаѳисты Іисусу и Пр. Богородицѣ. 5—9) Каноны: Пр. Богоро-

диць, Ангелу Хранителю. Св. Іоанну Предт., Покаянный и Св. Апостоламъ. 10) Акаѳистъ Св. Николаю 11—12) Каноны Честному Кресту и Всѣмъ Святымъ. 13) Послѣдованіе за усопшихъ. 14—15) Тропари дневніи и воскресны. 16—17) Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія. 18) Правило готовящимся къ Св. Причащенію. 19) Правило отъ оскверненія. 20—23) Часы (1-й, 3-й, 6-й и 9-й). 24) Чинъ обѣдницы. 25—26) Послѣдованія ко Св. Причащенію и по Св. Причащенію.

Чинъ освященія храма, отъ Архіереа творимаго, церк. печати съ киноу. въ 4 д. л., въ бум. 40 к., въ кожѣ 75 к.

Поминанья, церковн. или гражд. печ., въ 32 д. на плотн. бум., съ свящ. изображ. и помянникомъ живыхъ и усопшихъ, въ коленк. 15 к. и 20 к., въ сафьянѣ 25 к.

Собраніе акаѳистовъ, въ 32 д. л. церковн. печ. безъ киноу. Томъ первый (Акаѳисты: Іисусу Сладчайшему, Пресвятѣй Троиць, Воскресенію Христову, Божествен. Страст. Христов.). Цѣна въ бум. 30 к.

Христіанскія начала семейной жизни. Новое изданіе К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 коп.

Предметный Указатель къ Св. Четвероевангелію. Цѣна 20 коп.

П Е Ч А Т А Ю Т С Я :

Собраніе акаѳистовъ. Томъ второй, состоящій изъ семи акаѳистовъ: 1) Пресвятѣй Богородиць, 2) Успенію БМ. 3) Покрову Пресв. Богородицы. 4) Ик. БМ. Утоли моя печали. 5) Ик. БМ. Троеручиць. 6) Ик. БМ. Толгской. 7) Ик. БМ. Неопалимой Купинѣ.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. церк. печ.

Книга предназначается для участвующихъ въ общенародномъ пѣніи, для пѣвческихъ хоровъ и вообще для любителей церковнаго пѣнія. Составъ ея: а) Молитвы и пѣснопѣнія на всенощномъ бдѣніи и литургіи; б) стихиры, тропари, кондаки, ирмосы и прокимны воскресной службы всѣхъ осми гласовъ; в) пѣснопѣнія великаго поста и страстной седмицы; г) пѣснопѣнія пасхальныя и воскресныхъ службъ пятидесятницы; д) стихиры, тропари, кондаки, величанія, ирмосы и прокимны минеи праздничной; е) пѣснопѣнія молебновъ, водоосвященія, панихиды и другихъ службъ.—Ц. 50 коп.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій манифестъ. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ Совѣта Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища. — Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чечена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 30 іюня 1899 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

„Славянскія“ типографія Н. Хрисогелосъ, Полицейская ул., д. Новикова № 8.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1899.

№ 13.

ГОДЪ СОРОКОВЫЙ.

1 Іюля.

Молитвы гор. Одессы по случаю рожденія Ея Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны.

Полученное по телеграфу извѣщеніе о благополучномъ разрѣшеніи отъ бремени Государыни Императрицы Александры Теодоровны принято было въ Одессѣ съ благоговѣніемъ. 15 іюня, послѣ Божественной литургіи совершено было благодарственное молебствіе Господу Богу Высокопреосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства. На богослуженіи присутствовали: Г. Командующій войсками Одесскаго округа, представители разныхъ вѣдомствъ, учрежденій, сословій, иностранныхъ консульствъ и много почетныхъ гражданъ города. Въ концѣ молебствія провозглашено было многолѣтіе Ихъ Величествамъ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Высочайшею Великою Княжнѣ Маріи Николаевнѣ и всему Царствующему Дому.

Молитвы г. Одессы о почившемъ въ Бозѣ Наслѣдникѣ Цесаревичѣ Великомѣ Князѣ Георгіѣ Александровичѣ.

По всей Россіи быстро разнеслась, при помощи телеграфа, печальная вѣсть о томъ, что 28 іюня, въ 9 часовъ 35 минутъ утра, въ Абась-Туманѣ въ Бозѣ почилъ Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ Великій Князь Георгій Александровичъ. Кончина Его Императорскаго Высочества послѣдовала вслѣдствіе внезапнаго сильнаго кровоизліянія изъ горла. По полученіи этого печальнаго извѣстія, вся Одесса, 29 іюня въ глубокомъ умиленіи приносила Господу Богу искреннія молитвы о упокоеніи души въ Бозѣ Почившаго. Во всѣхъ церквахъ г. Одессы были совершены заупокойныя панихиды о усопшемъ. Въ кафедральномъ соборѣ литургію и панихиду о усопшемъ совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іустинъ. Въ соборной панихидѣ принимало участіе духовенство всѣхъ церквей города. На Богослуженіи присутствовали представители всѣхъ вѣдомствъ, граждане и множество народа. Многіе колѣнопреклоненно молились во время пѣнія важнѣйшихъ пѣснопѣній. Всѣ предположенныя къ тому дню общественныя развлеченія отмѣнены. Городъ въ полномъ траурѣ.

Духовенство и народное образованіе.

4-го мая начальникъ отдѣленія канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода И. В. Преображенскій сдѣлалъ интересный докладъ на тему «Духовенство и народное образованіе». Докладъ вызванъ былъ сообщеніемъ въ собраніи экономистовъ г. П. П. Соколова — «земство и народное образованіе», въ которомъ авторъ доказывалъ, что народную школу у насъ создало земство. Почтенный докладчикъ, спеціально изучившій роль духовенства

въ дѣлѣ народнаго образованія, свелъ свой докладъ къ слѣдующимъ положеніямъ: «говорить, что до учрежденія земствъ народнаго образованія у насъ не было и что въ вопросѣ народнаго образованія иниціаторомъ явилось земство, исторически—совершенно невѣрно и есть вопіющая несправедливость по отношенію къ нашему православному духовенству. Еще до учрежденія земствъ духовенство наше безъ всякаго принужденія, а по добровольному усердію покрыло Русь густою сѣтью народныхъ школъ, болѣе густою, хотя и съ менѣе крупными узлами, чѣмъ какая была въ завѣдываніи земствъ чрезъ 20 лѣтъ по ихъ учрежденіи: въ 1864 году церковно-приходскихъ школъ было свыше 23000, а земскихъ—въ 1884 году до 17000. По словамъ всеподданнѣйшаго отчета Синодальнаго Оберъ-Прокурора (за 1861 годъ) духовенство немедленно же по освобожденіи брестыянъ отъ крѣпостной зависимости открыло *«изумительное множество народныхъ училищъ и привлекло въ нихъ огромное количество учениковъ»*. Добровольно и безкорыстно служа на пользу народнаго просвѣщенія, оно, по словамъ того же отчета, *«обнаружило такія учительныя силы, какихъ тщетно было бы ожидать отъ какого-либо другаго вѣдомства или учрежденія»*. Учительнымъ силамъ, которыя были въ распоряженіи духовнаго вѣдомства, *«могла бы позавидовать любая изъ просвѣщенныхъ странъ Европы»*. И по словамъ С. А. Рачинскаго, *«наша сельская школа не имѣла контингента учителей болѣе, чѣмъ воспитанники духовныхъ семинарій (кандидаты во священники), солидно и многосторонне подготовленныхъ»*. Въ силу своей умственной зрѣлости учителя изъ семинаристовъ относились къ своему дѣлу *«добросовѣстно и серьезно»*. Русская народная школа создава нашимъ духовенствомъ, и это будетъ составлять его вѣчную заслугу предъ отечествомъ. Это — одна изъ лучшихъ страницъ въ исторіи его просвѣтительной дѣятельности. И эта страница такъ прочно начертана, что ни замалчиваніемъ, ни какими либо другими способами стереть, изгладить ее никому не удастся.

Существенно важно то обстоятельство, что духовенство народныя школы *заводило* и устраивало, а министерство народного просвѣщенія и земства *перевели* эти школы въ свое завѣдываніе или помощью прямого захвата или съ согласія приходскихъ священниковъ, не имѣвшихъ матеріальныхъ средствъ удерживать школы въ своемъ завѣдываніи. Школъ въ тѣсномъ смыслѣ слова «земскихъ», т. е. такихъ, которыя были бы заведены земствомъ и всецѣло имъ содержались, сравнительно мало, поэтому нынѣшнюю сѣть земскихъ школъ должно считать сплетенною въ значительной части изъ чужого матеріала. Иные изъ самыхъ земствъ утверждаютъ, что земской школы, въ точномъ смыслѣ этого слова, даже и совсѣмъ нѣтъ.

Самоотверженная, безкорыстная, столь успѣшная и плодотворная дѣятельность духовенства по народному образованію встрѣтила, однако, враждебное къ себѣ отношеніе со стороны либерально-культурной части нашего общества, а особенно со стороны тогдашней свѣтской печати. Исключеніе изъ послѣдней составлялъ лишь «Русскій Вѣстникъ» съ его «Современною Лѣтописью» и «День» (И. С. Аксакова). Печать вліяла не только на общество, но и на официальныя сферы. Подъ ея вліяніемъ, на церковно-приходскія школы воздвигнута была настоящая облава. Учительская дѣятельность духовенства подвергалась всяческому поношенію. Заподозрѣвалось самое существованіе церковно-приходскихъ школъ.

Слабая сторона учительскихъ совѣтовъ, по положенію 1864 г. о начальныхъ народныхъ училищахъ, заключалась въ томъ, что, предоставивъ наблюденіе за религіозно-нравственнымъ направленіемъ въ школахъ приходскимъ священникамъ, положеніе дѣятельность священниковъ по этому наблюденію поставило въ такія несоотвѣтственныя служенію духовенства условія, что послѣднее во главѣ съ архіереями не могло исполнять этой своей обязанности. Положеніе 1874 года совершенно отняло у приходскаго священника въ сущности *неотъемлемое* его право слѣдить за воспитаніемъ обучающихся въ школѣ дѣтей его же

прихожанъ и передало это право предводителю дворянства. Въ силу установленнаго положеніемъ 1874 г. порядка, за церковно-нравственнымъ направлениемъ взрослыхъ и стариковъ въ приходахъ отвѣчаетъ священникъ и его начальство, а за церковно-нравственнымъ направлениемъ дѣтей прихожанъ и ихъ учителя отвѣчаетъ предводитель дворянства и инспекторъ, не смотря на то, что они, можетъ быть, и не православные. Но этого мало, въ приходахъ съ земскими школами легко можетъ обнаружиться раздвоеніе въ самыхъ взглядахъ на задачи воспитанія. Въ такихъ приходахъ можетъ получиться два учителя и двѣ культуры: одинъ (священникъ) будетъ стараться укрѣпить древнерусскую православную культуру, а другой (учитель) насаждать и возрастать новую. Убѣжденіе, что они призваны насаждать именно новую культуру, перевоспитывать народъ на новыхъ началахъ, отличныхъ отъ началъ православія, этого убѣжденія учителя земскихъ школъ и не всегда стараются скрывать. Иные изъ учителей высказываютъ это даже самой инспекціи. Если при дѣйствіи положенія 1864 г. «въслѣдствіе недостатка попечительнаго надзора» народныя школы вмѣсто служенія истинному просвѣщенію молодыхъ поколѣній», иногда обращались, по словамъ Высочайшаго рескрипта на имя министра народнаго просвѣщенія, «въ орудіе растлѣнія народа»: то опасность сего нисколько не уменьшилась и при дѣйствіи новаго положенія (1874 г.) особенно если въ среду учителей и учительницъ народныхъ школъ проникнуть элементы, подобные тѣмъ, которые какъ о томъ, напримѣръ, заявлялъ въ комитетѣ министровъ (17 марта 1881 г.) бывшій министромъ финансовъ Абаза *не рѣдко возникали* въ этой средѣ прежде, т. е. элементы по словамъ г. Абаза, «самые вредныя и опасныя для общества».

Установленный положеніемъ 1874 г. надзоръ за народными школами сложный, неустойчивый и несосредоточенный. Инспектора школъ по одному на 3—4 уѣзда и директора по одному на дѣльную губернію не имѣютъ физической возможности надлежащимъ образомъ наблюдать за направлениемъ школъ и своевре-

менно знать внутренній строй школь. Значеніе въ училищномъ Совѣтѣ председателя его—предводителя дворянства подавляетъ значеніе въ этихъ совѣтахъ инспектора школь. Почти бурьезно, что на членовъ училищныхъ совѣтовъ отъ земствъ и городовъ, хотя бы эти члены были еле грамотные, возложена обязанность разсматривать отчеты инспекторовъ по учебной части.

Съ изданіемъ (въ 1884 г.) «Правиль о церковно-приходскихъ школахъ» духовенство снова призвано къ дѣлу народнаго образованія. Быстрый и могучій ростъ церковно-школьнаго дѣла по всему лицу земли русской не требуетъ доказательствъ: онъ очевиденъ, осизателенъ. Къ 1898 году церковно-приходскихъ школь насчитывалось уже 38500, въ которыхъ учащихся было 1337500 человекъ. Сами крестьяне, а также безпристрастные земскіе дѣятели и лица всякаго служебнаго положенія сходятся въ своихъ заявленіяхъ о томъ, что пынѣшняя церковно-приходская школа нисколько не хуже земской, но устойчивѣе послѣдней, что «церковно-школьное дѣло есть истинно-народное вполне отвѣчающее духу и насущной потребности народа и весьма плодотворное и что въ немъ то лежитъ вѣрный путь къ *благосостоянію* народному». Это особенно важно въ виду увѣреній, что-де съ часословомъ и псалтиремъ въ рубахъ, т. е. при помощи церковно-приходской школы, благосостоянія народнаго не поднять. (Духовный Вѣстникъ).

Памяти Протоіерея Поликарпа Васильевича Дубневича.

Поминайте наставниковъ вашихъ (Евр. 13, 7).

Сей священный долгъ великаго наставника и учителя все-ленныя, св. апостола Павла, лично нами исполняется съ великою радостію, въ отношеніи къ почившему, доброму наставнику нашему, протоіерею Поликарпу Васильевичу Дубневичу, какъ доставляющій намъ скорбящимъ весьма отрадное утѣшеніе. Но полагаемъ, что знавшимъ почтеннаго о. Поликарпа, особенно въ

Елисаветградскомъ и Александрійскомъ уѣздахъ, мѣстахъ его отличнаго пастырскаго служенія, наше воспоминаніе объ одномъ только имени его можетъ доставить великую радость и вызвать, надѣмся въ благодарную память о немъ, болѣе обстоятельное слово о добромъ пастырѣ и достоитимомъ человѣкѣ.

Протоіерей Полибарпъ скончался еще въ ночь на 23 января текущаго года; но скромность не позволяла намъ торопиться съ своими воспоминаніями о немъ, которыя будутъ касаться только послѣдняго періода его пастырской жизни, свидѣтелемъ которой судилъ Господь быть намъ, сослужившимъ ему въ качествѣ псаломщика слишкомъ 10 лѣтъ.

Для поддержанія больной матери-вдовы съ многочисленнымъ семействомъ, мнѣ необходимо было оставить семинарію и просить у покойнаго Владыки Архіепископа Никанора псаломщикаго мѣста. Являюсь въ возрастѣ 18 лѣтъ къ Преосвященному и заявляю о своей нуждѣ. «Съ виду чистельгій» заявляетъ милостивый Архипастыръ. «Пропой на седмой гласъ», экзаменуетъ меня Владыка. И далѣе продолжаетъ: «ступай въ Хмѣловое; тамъ добрый пастыръ, съ нимъ и самъ станешь добрымъ человѣкомъ; живи мирно, а не то...». Съ этимъ ободряющимъ святительскимъ наставленіемъ я и прибылъ на мѣсто служенія въ м. Хмѣловое, гдѣ и былъ принятъ милостиво покойнымъ о. Полибарпомъ. Подъ его милостивымъ и отцовскимъ руководствомъ, я скоро пріобрѣлъ его любовь и полное довѣріе. Рано лишившись отца, я и самъ къ нему привязался сыновне и любилъ его, какъ своего роднаго. Покойному о. Полибарпу тогда было не болѣе 50 лѣтъ; самыи видъ его не былъ староватымъ; но уже въ это время онъ былъ въ высшей степени слабъ здоровьемъ. При первомъ взглядѣ на него — можно было сказать, что это подвижникъ «не отъ міра сего». Такимъ онъ, впрочемъ, и былъ. Въ высшей степени благочестивый образъ его мыслей вполнѣ выражался и во всей внѣшней его жизни; такимъ характеромъ и постановкой отличается и вся его семья. При такихъ благопріятныхъ условіяхъ, благодареніе Господу, я

провелъ свою юность и рано сталъ знакомиться съ добрыми навыками, въ благочестивомъ семействѣ покойнаго моего наставника.

Слабый и нездоровый видъ его въ обыденной жизни имѣлъ свое великое значеніе при исполненіи имъ своихъ пастырскихъ обязанностей. Вотъ онъ, уставшій къ концу богослуженія, выходитъ къ чадамъ своимъ съ словомъ назиданія. Самый измощенный видъ его уже достаточно поучалъ. Тогда-то исхудалое, но просвѣтленное, лицо его, украшали высокій лобъ и глубокіе умные глаза. Какимъ онъ тогда и въ немощахъ своихъ казался величественнымъ! Вотъ и рѣчь его простая отцовская слышится... Сильное его слово, всегда сѣгласное съ жизнью, и слабымъ голосомъ выражалось ясно, глубоко западало въ сердца слушателей и проникало въ самые сокровенные тайники души. Говорилъ ли онъ о воздержаніи въ жизни, объ обузданіи своихъ страстей, вообще о доброй христіанской жизни, въ устахъ его слово имѣло великую силу, ибо предъ слушателями стояла воплощенная добродѣтель, примѣръ возвышенной христіанской жизни, пастырь добрый, сильный въ словѣ и дѣлѣ.

Служилъ онъ всегда тихо, неторопливо. Хотя и слабый, но молитвенный его голосъ глубоко настраивалъ молящихся; его благоговѣйное настроеніе невольно передавалось присутствовавшимъ въ храмѣ—и они усерднѣе начинали молиться.

Отношенія его къ прихожанамъ были всегда самыя наилучшія; никогда у него не было недоразумѣній съ ними, да и не могло быть. Всегда осторожный, обходительный, нетребовательный, въ высшей степени благодетельный, могъ ли покойный о. Поликарпъ вызвать среди окружающихъ хотя бы то даже простое неудовольствіе?! Припоминается мнѣ его благородное обращеніе на первыхъ же порахъ со мною. Мнѣ, тогда еще 18 лѣтнему юношѣ, онъ, почтенный уже пастырь, всегда говорилъ: «вы, Димитрій Николаевичъ...». Меня это удивляло, но вмѣстѣ съ тѣмъ дѣйствовало на меня воспитательно. Чѣмъ благороднѣе онъ со мною обращался, тѣмъ сильнѣе дѣйствовалъ

на меня. Я дорожилъ подобнымъ отношеніемъ и старался, какъ могъ, отвѣчать ему своимъ послушаніемъ и уваженіемъ. Слишкомъ десять лѣтъ я съ нимъ прожилъ, это — періодъ времени немалый, но я не запомню, чтобы добрыя наши отношенія нарушались какимъ-либо недоразумѣніемъ.

Жилъ онъ въ приходѣ не бѣдномъ, но бѣдно. Случалось, усердно благотворящему о. Поликарпу, особенно сиротамъ духовныхъ, кто мнѣ напомнитъ о его собственной многочисленной семьѣ; а онъ бывало скажетъ: «я никому не сдѣлалъ зла, и меня Господь никогда не обидитъ». При этомъ всегда добавитъ, что св. Давидъ такъ говоритъ: «я былъ молодъ и состарѣлся, и не видалъ праведника оставленнымъ и потомковъ его просящими хлѣба (Пс. 36, 25)».

Въ семействѣ онъ былъ любящимъ и кроткимъ отцомъ. Его добрыя черты воплотились въ домашнихъ его. Живя въ Хмѣлевомъ, онъ рѣдко выѣзжалъ, по слабости своего здоровья, даже къ сосѣдямъ своимъ, и всегда проводилъ время въ семействѣ своемъ.

За то, сосѣди и сослуживцы его, какъ говорится, не чаяли въ немъ души; часто его навѣщали, находя въ бесѣдѣ съ нимъ для себя великое утѣшеніе. А онъ, обладавшій рѣдкимъ умомъ, и самъ не лишалъ своихъ друзей удовольствія. «Вотъ», такъ начиналъ покойный рѣчь свою, «и я вамъ расскажу поучительный случай изъ своей жизни». Мы всѣ усаживались возлѣ него, и онъ, обладая удивительнымъ даромъ слова, передавалъ намъ трогательныя и поучительныя воспоминанія изъ своей пастырской жизни, занимающей почти сорокалѣтній періодъ времени. Здѣсь было что и послушать, а онъ, къ счастью, и передать умѣлъ. Казалось, безъ конца слушалъ бы его.

Вспоминалъ онъ про Митрофановку, Александрійскаго уѣзда, первый свой приходъ, который его помнитъ, какъ храмоздателя своего, а многочисленная семья Брюховецкихъ, какъ отца сиротъ и благодѣтеля своего. Часто говорилъ про Анигѣевку, Елиса-

ветградскаго уѣзда, которая его помнитъ, какъ добраго и умнаго пастыря. Но наибаче онъ предавался воспоминаніямъ о Любомиркѣ, Елисаветградскаго уѣзда, гдѣ много положилъ онъ труда и здоровья въ борьбѣ съ народившеюся тогда еще только у насъ штундою. Въ памяти моей и до сихъ поръ живетъ ясный образъ Рябошапки, о которомъ покойный былъ того мнѣнія, что это былъ довольно развитой человекъ, знавшій хорошо нѣмецкій языкъ. Часто и подолгу покойный о. Поликарпъ, какъ первый еще тогда миссіонеръ, бесѣдовалъ съ Рябошапкою въ своемъ домѣ, пользуясь его большимъ уваженіемъ и расположеніемъ. Сердечныя бесѣды о. Поликарпа расположили однажды, какъ передавалъ покойный, Рябошапку къ полной откровенности. Онъ сознался въ своихъ заблужденіяхъ, но оставить ихъ ему уже было стыдно и жаль, какъ по большому авторитету, которымъ онъ пользовался среди штундистовъ, такъ и по тому выгодному матеріальному положенію, въ которое онъ былъ поставленъ. Послѣ одной продолжительной бесѣды, Рябошапка всталъ и сказалъ о. Поликарпу: «батюшка, я къ вамъ больше не прійду; боюсь, что вы меня въ конецъ разстроите; молитесь вы за меня, а я буду молиться за васъ». И съ тѣхъ поръ онъ всегда уклонялся отъ моихъ бесѣдъ и не посѣтилъ меня ни разу, передавалъ о. Поликарпъ.

Кромѣ трудовъ по приходамъ, на покойнаго возлагалось много обязанностей и Начальствомъ Епархіальнымъ по дѣламъ епархіальнымъ и окружнымъ; и въ исполненіи ихъ видѣнъ былъ пастырь умный, дѣловой, опытный. Духовное начальство всѣ его труды не оставляло безъ вниманія и отмѣчало ихъ своимъ благоволеніемъ. Онъ былъ Всемилоствѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 3-й степени, а за два года до смерти посвященъ и въ санъ протоіерея.

Въ послѣднее время онъ уже едва въ силахъ былъ нести обязанности по приходу, жалуясь все чаще и чаще на свои недомоганія. Но тутъ дѣло ускорила захваченная покойнымъ инфлюэнца на рождественскихъ праздникахъ, съ которою и безъ

того уже слабый о. Поликарпъ бороться былъ не въ силахъ. Болѣзнь между тѣмъ дѣлала свое дѣло, не пощадила дорогого нашего о. Поликарпа,—и онъ долженъ былъ подчиниться, по волѣ Божіей, удѣлу всѣхъ земнородныхъ. Въ ночь на 23 января онъ, обезсиленный уже и раньше частыми недомоганіями, тихо, безъ страданій, почилъ. Смерти въ этомъ случаѣ не съ чѣмъ было бороться, и она, хотя и имѣла надъ нимъ свою власть, но разрушительнаго своего дѣйствія она не могла произвести въ его высохшемъ тѣлѣ—и онъ лежалъ во гробѣ, какъ живой.

Дѣти не всѣ застали дорогого своего отца въ живыхъ,—и скорбь ихъ была потому весьма тяжелою, особенно скорбь учащихся.

Вѣсть о смерти глубокоуважаемаго о. Поликарпа опечалила всѣхъ его сослуживцевъ-сосѣдей, которые и не замедлили явиться съ утѣшеніемъ. Глубоко-умилительно было ихъ молитвенное участіе при отпѣваніи усопшаго. Нѣкоторые изъ нихъ свою скорбь выразили по усопшемъ въ назидательныхъ поученіяхъ, въ которыхъ всѣ высказались о почившемъ протоіерѣ о. Поликарпѣ, какъ добромъ пастырѣ, умномъ и дѣятельномъ труженникѣ на пользу церкви и обществу, дорогомъ отцѣ семейства, примѣрномъ сослуживцѣ, благодѣтелѣ и благотворителѣ, сердобольномъ и отзывчивомъ на нужды людскія.

Вся жизнь дорогого наставника моего и отца протекла въ трудахъ, при постоянныхъ физическихъ недомоганіяхъ; въ послѣднее время онъ крѣпко уставалъ и едва-едва несъ бремя жизни. Смерть ему была не страшна; о ней онъ постоянно памятовалъ. И въ послѣдній приступъ знакомыхъ ему недомоганій онъ съ христіанскимъ приготовленіемъ и надеждой глубоко-вѣрующаго священнослужителя ждалъ своего исхода ко престолу Судіи и Бога Нашего.

Упокой же, Господи Милосердый, добраго труженника твоего въ вѣчныхъ обителяхъ своихъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни

печали, но радость и жизнь безконечная, уготованная вѣрнымъ и благимъ рабамъ Твоимъ.

Вѣчная тебѣ память, дорогой и незабвенный мой наставникъ, благодѣтель и отецъ!

Г. Николаева, Новокупеческой церкви
діаконъ Димитрій Рожновскій.

Церковное торжество въ селѣ Чечелѣвкѣ, Александрійскаго уѣзда, 23-го мая сего 1899 года, по случаю освященія мѣста для новой церкви.

Поводомъ къ постройкѣ въ селѣ Чечелѣвкѣ новой каменно-кирпичной церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, вмѣсто существующей ветхой церкви, послужило то обстоятельство, что существующее деревянное зданіе Покровской церкви, построенное въ 1788 году, пришло въ крайнюю ветхость, и притомъ существующая церковь стала уже не вмѣщать всѣхъ желающихъ помолиться во храмѣ Божіемъ, особенно въ большіе праздники. Мысль о построеніи новой церкви не покидала причтъ и временно-строительный комитетъ, а потому общество прихожанъ сперва рѣшило построить новое зданіе церкви изъ дерева, но вслѣдствіе отказа Херсонско-Бессарабскаго Управленія Государ. Имуществъ, предъ которымъ было возбуждено ходатайство Епархіальнымъ Начальствомъ, о бесплатномъ отпускѣ лѣса на все зданіе церкви, а затѣмъ, по совѣту причта, общество рѣшило построить новое зданіе церкви изъ кирпича по проекту, составленному Епархіальнымъ Архитекторомъ Л. О. Прокоповичемъ, каковой проектъ одобренъ мѣстнымъ Губернскимъ Правленіемъ. На постройку помянутой церкви Херсонско-Бессарабскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ отпущенъ лѣсъ на деревянныя части зданія и хвороста 150 куб. саж. для выжиганія кирпича; а общество заготовило камень для фундаментовъ и цоколя, и въ кассѣ, учрежденнаго Епархіальнымъ Началь-

ствомъ для завѣдыванія дѣломъ постройки храма, временно строительнаго комитета состоятъ достаточная сумма денегъ, съ которыми и приступлено къ постройкѣ.

На собранныя деньги довести святое дѣло невозможно, но при Божіемъ благословеніи, при помощи благотворителей, при дѣятельномъ участіи причта, старосты, временно-строительнаго комитета и церковно-приходскаго попечительства, начатое святое дѣло, надѣмся, будетъ доведено до конца.

Разрѣшеніе на постройку церкви послѣдовало марта 17 дня 1899 года. вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ прислана и храмо-зданная грамота, выданная Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іустипомъ слѣдующаго содержания: „По благодати, дару и власти, данной намъ отъ Самаго Великаго Архіерея Господа нашего Иисуса Христа чрезъ Святые Его Апостолы и ихъ пресмнники, благословихомъ по церковному чиноположенію и по утвержденному плану создати святыи храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы въ селени Чечелѣвкѣ, Александрійскаго уѣзда. Въ знакъ чего и дадеся сія храмо-зданная грамота за подписаніемъ нашимъ и Архіерейскою печатью при домѣ нашемъ въ Богоспасаемомъ градѣ Одессѣ. № 108-й 1899 года марта въ 18-й день“.

Закладка новой церкви совершена 23 мая, какъ было упомянуто вначалѣ; свидѣтелями такого торжества рѣдко приходится быть сельскимъ жителямъ. Еще на канунѣ сего праздника въ село Чечелѣвку прибыли: протоіерей города Александріи о. Василій Никифоровъ и діаконовъ Александрійскаго собора Владиміръ Алексѣевъ.

Насталъ мая 23 день, который долго будутъ помнить прихожане с. Чечелѣвки; въ храмѣ шла Божественная литургія, пѣлъ стройно хоръ, устроенный изъ крестьянскихъ дѣтей-учениковъ мѣстной церковной школы грамоты, стараніемъ мѣстнаго псаломщика и учителя Василя Андриенка, благодаря которому, можно замѣтить, въ семь 189⁸/₉ учеб. году, не смотря на малое количество учениковъ въ школѣ и тяжело сложив-

шіяся обстоятельства въ школьной жизни и учебномъ дѣлѣ, окончило четыре души со свидѣтельствомъ на льготу по воинской повинности. Къ концу Божественной литургіи собрались въ храмъ пріѣхавшіе слѣдующіе священники Ново-Прагскаго округа: с. Петрово Фаддей Цоцко и того-же села Григорій Вильковскій, мѣстечка Ново-Стародуба Александръ Жержеруновъ, с. Краснополя Григорій Богдановъ, с. Александровки Александръ Карлашевъ и Братолюбовскаго округа с. Водяной (Николаевки) священникъ Діонисій Оратовскій.

По окончаніи Божественной литургіи мѣстнымъ священникомъ Л. Ш—ръ сказано присутствующимъ подходящее случаю слово, въ которомъ раскрывалась та мысль, что начатое святое дѣло нужно стараться окончить, не жалѣя для этого ни денежныхъ средствъ, ни трудовъ, не забывая, что Св. Церковь всегда молится о создателяхъ св. храмовъ Божіихъ. По окончаніи Божественной литургіи, все пріѣхавшее духовенство, въ числѣ девяти лицъ, облачилось и вышло для совершенія чина освященія основанія церкви и водруженія бреста, крестнымъ ходомъ направляясь къ мѣсту освященія основанія новой церкви. Предъ совершеніемъ освященія основанія новой церкви протоіерей Василій Нибифоровъ произнесъ рѣчь, въ которой объяснилъ значеніе христіанскихъ храмовъ и что построеніе церкви вещественное побуждаетъ насъ созидать изъ самихъ себя храмъ Божій—духовный и въ заключеніе попросилъ собравшійся народъ пожертвовать на построеніе церкви, кто сколько можетъ. Всего кружкой собрано 240 руб., каковыя деньги переданы предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Діомиду Яровому для внесенія въ Отдѣленіе Государственнаго Банка. Послѣ рѣчи приступлено было къ совершенію чина освященія основанія церкви; въ свое время прочтена надпись на мѣдной доскѣ и замурована съ противо-алтарной стороны, слѣдующаго содержания: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа основася церковь сія въ честь и память Покрова Пресвятыя Богородицы при державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго и Великаго

Государя нашего Императора Николая II-го Александровича, при Святительствѣ Высокопреосвященнѣйшаго Іустина Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго и при благочинномъ священникѣ о. Николаѣ Высоцкомъ; при участіи предсѣдателя временно-строительнаго комитета священника Леонида Шредера и членовъ: М. Бессараба, Е. Удода, И. Малька, А. Бабенка, Г. Новохатька, Н. Зайцева, Н. Чернаго, А. Башты, П. Фригина, Е. Люльки, В. Рудьева, С. Смальяка. Въ лѣто отъ сотворенія міра 7406-е, отъ Рождества во плоти Бога-Слова 1899-е мая 23 дня». По окончаніи Богослуженія произнесено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему дому, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Іустину со всею его Богохранимою паствою и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Свидѣтелями рѣдкаго въ приходѣ торжества усердно стремились быть: благородный и худородный, богатый и бѣдный, старъ и младъ. По окончаніи чина собравшимся людямъ и духовенству предложена была трапеза, по окончаніи коей въ приходской церкви отслужена соборнѣ вечерня и акаѣистъ Покрову Пресвятыя Богородицы.

Приходскій священникъ Леонидъ Шредеръ.

Рѣчь воспитанникамъ Одесскаго Городскаго Сиротскаго дома, окончившимъ курсъ ученія въ 1899 году.

Послѣ благодарственной молитвы ко Господу Богу, подающему намъ силу и крѣпость къ несенію нашихъ обязанностей и всегда намъ благодѣющему, обращаюсь къ вамъ, скончившіе курсъ ученія въ Сиротскомъ домѣ, вѣроятно, съ послѣднимъ моимъ словомъ. Вы уже оставляете сіе благотворительное учрежденіе, гдѣ подъ бдительнымъ надзоромъ старшихъ въ безопасности протекли многіе годы вашей жизни; оставляете сей скромный разсадникъ добраго просвѣщенія, гдѣ такъ долго и

такъ часто предлагалось вамъ то, что полезно на всё и навсегда. Обстоятельство это должно быть радостнымъ для васъ, ибо вы являетесь нынѣ избранныками нашими, достигшими возможности сознательно, разумно и честно трудиться для добра. Но, думаемъ, можетъ сіе обстоятельство навѣять и грусть на тѣхъ изъ васъ, кто успѣлъ сродниться съ Сиротскимъ домою и кто еще не знаетъ, что ожидаетъ его въ недалекомъ будущемъ. Такъ да не смущается сердце ваше, и да будетъ благословенъ путь вашего исхода отъ насъ! Да будетъ благословенъ путь вашъ и въ приобрѣтеніи новыхъ познаній, если кому доведется продолжать свое воспитаніе въ другомъ учрежденіи; да будетъ благословенъ путь вашъ и въ исполненіи новыхъ обязанностей, которыя ожидаютъ васъ въ самостоятельной жизни. Вѣрите и помните, что, воспитывая васъ здѣсь, одного мы всё и всегда желали вамъ—блага. Это желаніе было основаніемъ заботъ и попеченій о васъ начальниковъ, наставниковъ и воспитателей вашихъ. Воздайте-же созидавшимъ ваше благо посильною вашею данью: оправдайте наши надежды и благотворившихъ вамъ, для чего возревнуйте о томъ, чтобы дальнѣйшая жизнь сообразовалась съ тѣми религіозными и житейскими правилами, которыя здѣсь внушались вамъ. Любите Бога всёмъ сердцемъ..., любите ближняго... и не дѣлайте въ жизни своей ближнему того, чего не желаете себѣ. Возлюбите трудъ, къ чему готовили васъ долго, и грядите безбоязненно новой жизненной дорогой. Самъ Господь увѣряетъ васъ въ притчѣ о талантахъ, что нѣтъ между вами ни единого безъ таланта; Самъ-же Онъ запрещаетъ вамъ зарывать таланты въ землю, запрещаетъ предаваться лѣности и безпечности. Трудитесь-же всё на новомъ пути, гдѣ кому выпадетъ жребій, трудитесь честно и усердно—себѣ на пользу, а благотворителямъ вашимъ и намъ на утѣшеніе. Убѣждены мы, что «отъ Господа стоны человѣку исправляются» (Пс. 36, 23). Буди-же и буди Его благословеніе на васъ нынѣ и во вѣки. Аминь.

Священникъ Гавріиль Леончуковъ.

Въ пользу голодающихъ.

Священникъ м. Криваго Рога Василій Панкѣевъ прислалъ въ Редакцію Херс. Еп. Вѣдомостей 68 руб. 13 коп. въ пользу голодающихъ, при чемъ пояснилъ, что 1) собрано въ Криворогской Николаевской церкви 32 р. 45 к., и деньги эти просить передать въ Общество Краснаго Креста, 2) отъ причтовъ трехъ Криворогскихъ церквей поступило 25 р. 68 к., при чемъ просить половину этихъ денегъ передать духовенству, а другую половину остальному населенію голодающихъ губерній, 3) отъ неизвѣстнаго поступило для передачи только духовенству 10 р., итого 68 р. 13 к. — Деньги эти переданы въ Одесское Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, которому ближе другихъ учрежденій извѣстны степени нужды страждущихъ отъ недорода.

Отъ С.-Петербургской Консерваторіи.

С.-Петербургская Консерваторія доводитъ симъ до свѣдѣнія, что въ текущемъ году дѣйствительный статскій совѣтникъ Викторъ Θεодоровичъ Голубевъ пожертвовалъ капиталъ въ 3000 р. для учрежденія при СПБ. Консерваторіи конкурса имени бывшей ученицы означенной Консерваторіи Вѣры Александровны Ераковой. Доходы съ капитала обращаются на выдачу, черезъ каждые пять лѣтъ преміи имени В. А. Ераковой на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1) Конкурсъ назначается въ помѣщеніи СПБ. Консерваторіи, черезъ каждые пять лѣтъ, 17-го сентября.

2) На каждый конкурсъ допускаются бывшія ученицы СПБ. Консерваторіи, удостоенныя диплома означенной Консерваторіи по отдѣлу игры на фортепіано въ пятилѣтіе, считая съ года предыдущаго конкурса. На первый конкурсъ допускаются окончившія не ранѣе 1895 года.

3) Премія присуждается Коммиссіею, состоящей изъ членовъ художественнаго Совѣта СПБ. Консерваторіи и постороннихъ

лицъ, по избранію и приглашенію Совѣта, подъ предсѣдательствомъ Директора С.П. Консерваторіи или лица имъ уполномоченнаго. Число членовъ вмѣстѣ съ предсѣдателемъ не должно быть менѣе шести.

4) Премія присуждается обязательно закрытой баллотировкой, большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ Комиссіи. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдателя имѣеть рѣшающее значеніе.

5) Программы исполненія составляются изъ трехъ номеровъ: два — по выбору исполнительницы, а третій, конкурсный — по назначенію художественнаго Совѣта С.П. Консерваторіи, обязательный для всѣхъ.

6) Очередь исполненія устанавливается по алфавиту фамилій исполнительницъ.

7) Вмѣстѣ съ присужденной преміей выдается грамота за подписью всѣхъ членовъ Комиссіи и жетонъ.

На основаніи вышеизложеннаго С.П. Консерваторія объявляетъ что: а) первый конкурсъ состоится 17 сентября 1899 г.; б) денежная премія опредѣлена на текущій годъ въ размѣрѣ 500 р.; в) конкурсной пьесой назначена фантазія f-moll Шопена. Желаящія принять участіе въ конкурсѣ приглашаются подать о томъ письменное заявленіе въ Консерваторію (Театральная площадь, собств. зданіе) не позже 1-го сентября сего года, съ точнымъ обозначеніемъ года окончанія, имени, отчества и фамиліи конкурирующей и адреса.

СОДЕРЖАНІЕ: Молитвы гор. Одессы по случаю рожденія Ея Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны.—Молитвы гор. Одессы о почившемъ въ Бозѣ Наслѣдникѣ Цесаревичѣ Великомъ Князѣ Георгіѣ Александровичѣ.—Духовенство и народное образованіе.—Памяти Протоіерея Поликарпа Васильевича Дубневича.—Церковное торжество въ селѣ Чечелевкѣ, Александрійскаго уѣзда, 23 мая сего 1899 года, по случаю освященія мѣста для новой церкви.—Рѣчь воспитанникамъ Одесскаго Городскаго Сиротскаго дома, окончившимъ курсъ ученія въ 1899 году.—Въ пользу голодающихъ.—Отъ С.-Петербургской Консерваторіи.—*Въ особомъ приложеніи*: Отчетъ Херсонскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ о состояніи церковныхъ школъ епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1897/8 учебный годъ.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена**.
 Печатать дозволяется. Одесса, 30 іюня 1899 года.
 Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

О Т Ч Е Т Ъ

Херсонскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школь
о состояніи церковныхъ школь епархіи въ учебно-воспита-
тельномъ отношеніи за 189⁷/₈ учебный годъ.

I.

Епархіальный Наблюдатель въ 189⁷/₈ учебномъ году посвя-
тилъ дѣлу осмотра школь и ревизіи уѣздныхъ отдѣленій 63 дня
и, кромѣ сего, семь дней употребилъ на участіе въ испытатель-
ныхъ Коммиссіяхъ. За отчетный годъ обревизовалъ всѣ отдѣле-
нія, за исключеніемъ Херсонскаго; школь осмотрѣно 90 и, кромѣ
того, участвовалъ въ четырехъ испытательныхъ Коммиссіяхъ,
въ которыхъ были испытываемы воспитанники 11 школь.

О результатахъ осмотра школь и ревизіи отдѣленій Епар-
хіальный Наблюдатель докладывалъ Его Высокопреосвященству
рапортами, которые Архіепископомъ были передаваемы въ Епар-
хіальный Училищный Совѣтъ для разсмотрѣнія (15 января,
9 февраля, марта 30 1898 г. за №№ 2, 3 и 6).

Епархіальный Училищный Совѣтъ по разсмотрѣніи этихъ
рапортовъ дѣлалъ соотвѣтствующія распоряженія.

Такъ по рапорту Епархіальнаго Наблюдателя о маломъ и
недѣятельномъ участіи въ церковно-школьномъ дѣлѣ Ананьев-
скаго Уѣзднаго Отдѣленія, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣ-
томъ былъ принятъ рядъ мѣръ, клонящихся къ должному на-
правленію дѣятельности этого Отдѣленія; по рапорту Епархіаль-
наго Наблюдателя о неудобствѣ личной явки въ Отдѣленія
о.о. завѣдывающихъ школами за полученіемъ денежныхъ пособій,
каковая практикуется въ Елисаветградскомъ Отдѣленіи, Совѣтъ
рекомендовалъ Елисаветградскому Отдѣленію не требовать отъ
о.о. завѣдывающихъ личной явки за пособиями, или присылки

довѣренныхъ лицъ, а пересылать таковыя почтою. По тѣмъ же отчетамъ Епархіального Наблюдателя, Совѣтъ предлагалъ подлежащимъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ озаботиться о перестройкѣ или приспособленіи указанныхъ Наблюдателемъ крайне неудобныхъ школьныхъ помѣщеній, предлагалъ подлежащимъ Отдѣленіямъ обратить особое вниманіе на неисправныхъ учителей той или другой школы, дѣлалъ внушенія нерадивымъ о.о. завѣдывающимъ относительно благовременнаго обезпеченія школъ книгами, относительно поднятія успѣховъ въ школахъ по тому или другому предмету обученія, постановлялъ просить духовную Консисторію о перемѣщеніи совершенно неспособныхъ къ учительству псаломщиковъ и назначеніи на ихъ мѣсто способныхъ; лицъ уездныхъ въ церковно-учительскомъ дѣлѣ поощрялъ то благодарностью, то денежными наградами, инымъ-же испрашивалъ Архипастырское благословеніе и проч.

Помимо указанія характерныхъ особенностей каждой изъ осматрѣнныхъ школъ Епархіальный Наблюдатель дѣлалъ и общія заключенія о постановкѣ въ школахъ учебно-воспитательнаго дѣла. Такъ, рапортомъ отъ 15 января 1898 года за № 2 было докладываемо Его Высокопреосвященству, что, 1) программа по церковному пѣнію, которымъ церковная школа и должна-бы отличаться отъ школы земской, не выполняется въ школахъ, именно нѣтъ пѣнія по обиходу въ томъ объемѣ, какъ положено программю, или вовсе нѣтъ пѣнія по обиходу; правда, есть школы, въ которыхъ довольно стройно по наслышкѣ поютъ литургію и даже нѣкоторыя пѣснопѣнія вечерни и утрени, но таковыхъ школъ не много, какъ видно изъ осмотра, за то есть школы, въ которыхъ нѣтъ никакого пѣнія; 2) по Закону Божию тѣ отцы завѣдывающіе, которые сами занимаются преподаваніемъ сего предмета, ведутъ его согласно прежней программѣ для земскихъ школъ и начинаютъ свои занятія, непосредственно за текстуальнымъ изученіемъ молитвъ, съ обстоятельнаго объясненія молитвъ вмѣсто одобреннаго программю для церковно-приходскихъ школъ сообщенія только буквального значенія непонят-

ныхъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ. Слѣдствіемъ такого порядка является весьма малый уровень познаній по Закону Божию, такъ какъ обстоятельное объясненіе молитвъ подростку, только что пришедшему въ школу, отнимаетъ много времени; 3) утреннія молитвы совершаются безъ должнаго вниманія: такъ, нерѣдко ученики, посѣщающіе школу по два и даже по 3 зимы, не могутъ прочитать безошибочно утренней молитвы. Видно что, законоучители и учителя школъ не приучаютъ дѣтей къ порядку повторять устами молитвенныя слова, а разъ ученики не приучаются къ этому, то можно-ли говорить о благотворномъ влияніи молитвъ на сердце дитяти? Такииъ образомъ и въ отношеніи приученія дѣтей къ молитвѣ нужно достигать еще многого; 4) по причинѣ многогруппности церковныхъ школъ, а иногда и вслѣдствіе малой педагогической сообразительности учителя допускаютъ въ видѣ самостоятельной работы и чтеніе русское и чтеніе церковно-славянское; ученики, предоставленные сами себѣ, приобрѣтаютъ нехорошіе навыки въ чтеніи—монотонность, невыразительность, сопровождающіяся въ русскомъ чтеніи ошибками въ удареніяхъ. Такъ называемое объяснительное чтеніе въ весьма немногихъ школахъ поставлено удовлетворительно: рѣчь учениковъ не въ достаточной для народной школы степени обогащается новыми представленіями, словами и понятіями; нерѣдко бываетъ, что напечатанное въ книгѣ для чтенія выше разумѣнія дѣтей и потому прочитанное дѣти передаютъ съ большимъ трудомъ; 5) не менѣе большое мѣсто представляютъ собою и письменныя работы въ школахъ. Во многихъ школахъ письменныя работы ведутся весьма рѣдко, примѣрно разъ въ недѣлю, во многихъ—ведутся неправильно въ методическомъ отношеніи, такъ, напри- мѣръ, предупредительныя диктовки имѣютъ массу ошибокъ и никакъ не могутъ сообщить дѣтямъ навыка въ правильномъ письмѣ. Къ числу недостатковъ письменныхъ работъ нужно отнести и то обстоятельство, что диктовки ученики одной и той-же группы пишутъ на тетрадахъ одного линованія, списыва-

ніе съ книги—на тетрадяхъ другаго, а чистописаніе на тетрадяхъ еще новаго линованія; 6) по счисленію основной недостатокъ обученія тотъ, что учителя школъ отдають предпочтеніе счисленію письменному предъ устнымъ, забывая, что ученикъ, окончившій народную школу, меньше всего будетъ имѣть дѣло съ грифелемъ или карандашомъ. Весьма нерѣдко бываетъ, что и ученики, приготовленные къ выпуску, затрудняются устно сосчитать $34 + 37$,—знавъ, что учитель не заложилъ твердаго основанія для подобнаго рода вычисленій, именно неосновательно прошелъ счисленія въ предѣлахъ первыхъ двухъ десятковъ и не уяснилъ имъ, что десятокъ это—таже единица; 7) успѣху въ каллиграфіи весьма часто мѣшаетъ недосмотръ учителей, допускающихъ ученикамъ писать обломками грифелей, которые, между тѣмъ, весьма легко было бы вставить въ камышинки или гусиные перья.

Тѣмъ же рапортомъ было докладываемо Архіепископу, что въ каждомъ почти приходѣ (изъ числа посѣщенныхъ) существуютъ еще неофициальныя, такъ называемыя «крестьянскія» школы, о существованіи которыхъ и сами мѣстные священники нерѣдко не знаютъ до тѣхъ поръ, пока не случится имъ пріѣхать въ деревню по своей служебной обязанности, а не знаютъ они объ открытіи школъ въ деревняхъ потому, что школы эти открываются по инициативѣ самыхъ крестьянъ деревни и содержатся исключительно на ихъ средства. Крестьяне договариваются съ учителемъ объ условіяхъ, на которыхъ они желаютъ обучать дѣтей, нанимають его, и школа открыта; мѣстный священникъ никакихъ мѣръ къ благоустройству такой школы не принимаетъ, и вообще школы эти въ большинствѣ своемъ находятся внѣ фактическаго надзора священниковъ по той причинѣ, что разъ только будетъ обнаружено со стороны ихъ, священниковъ, желаніе видѣть школу, то сейчасъ же къ нимъ перейдетъ и забота о матеріальномъ обезпеченіи школы,—и прежде всего объ обезпеченіи учителя, такъ какъ крестьяне перестаютъ давать на содержаніе учителя и то, что раньше давали (обыкновенно

30—50 коп. въ мѣсяць за ученика), полагая, что школа, которую хочет вѣдать священникъ, и содержаніемъ должна пользоваться изъ тѣхъ средствъ, которыя священникъ изыщетъ изъ всѣхъ другихъ источниковъ (обыкновенно упоминають о средствахъ казенныхъ) кромѣ средствъ изъ ихъ кармана. По той же причинѣ не посѣщаль сихъ школъ и Епархіальный Наблюдатель. Существующія церковныя школы получаютъ недостаточное пособіе отъ казны, именно въ среднемъ по 66 р. на школу (41000: 621); изъ этой суммы нужно дать пособіе на устройство зданій, купить учебниковъ, дать средства на полное содержаніе учителей въ тѣхъ школахъ, гдѣ не могутъ учительствовать члены причта (напримѣръ въ деревняхъ и поселкахъ, удаленныхъ отъ церквей или зараженныхъ штундизмомъ), дать награды усерднымъ учителямъ и законоучителямъ. Гдѣ тутъ думать о новыхъ школахъ, когда и существующія еще далеко не благоустроены?

Относительно средствъ содержанія школъ Епархіальный наблюдатель докладывалъ Владыкѣ, что всѣ источники (пособія отъ церквей и монастырей, отъ причтовъ и членовъ причта, земства, отъ приходскихъ попечительствъ, отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ, отъ городскихъ обществъ, отъ попечителей и благотворителей, плата за ученіе) случайны. Хотя цифры поступленій по каждой изъ перечисленныхъ рубрикъ по епархіи болѣе или менѣе устойчивы, но это не значитъ, что поступления эти сохраняютъ свою устойчивость и по отношенію къ каждой данной школѣ. Для примѣра возьмемъ наиболѣе устойчивый источникъ содержанія—пособіе отъ церкви: въ одномъ году церковь давала, съ разрѣшенія благочиннаго, на содержаніе школы до 50 рублей, въ другомъ году она не будетъ давать (хотя и можетъ), если будетъ церковнымъ старостой другое лицо; по сельскимъ приходамъ (да и по сельскимъ ли только?) не рѣдки такіе старосты, которые безъ прямого распоряженія Епархіальнаго Начальства не дадутъ (хотя и могутъ дать) ни одной церковной копѣйки. Равнымъ образомъ и пособія отъ

причта совершенно случайны; пособия отъ причта нерѣдко выражаются въ томъ, что кто либо изъ членовъ причта (по преимуществу священникъ) дастъ безплатный столъ учителю; при частой смѣнѣ учителей, кабая замѣтна въ церковныхъ школахъ, всегда возможно найтись и такому учителю, которому священникъ не дастъ стола: для этого достаточно только, чтобы учитель не понравился священнику. Случайность прочихъ источниковъ содержанія очевидна.

Эта неопредѣленность средствъ содержанія школъ могла бы быть устранена до нѣкоторой степени при посредствѣ слѣдующихъ мѣропріятій: 1) Такъ какъ въ распоряженіе каждаго изъ отдѣленій ассигнуется изъ казенныхъ средствъ сумма не меньшая той, которая получила въ годы предшествующіе, то возможно рекомендовать отдѣленіямъ, чтобы они той части казенной ассигновки, которая имѣетъ назначеніе воспособлять учащему персоналу, за исключеніемъ изъ нея нѣкоторой суммы въ награду и пособіе усерднымъ учителямъ и для выдачи пособій вновь отрываемымъ школамъ, давали одинъ разъ *на три года определенное* назначеніе, чтобы завѣдывающій каждой школой зналъ, сколько его школа будетъ получать пособія въ предстоящее трехлѣтіе; такой порядокъ избавитъ завѣдывающихъ отъ необходимости ежегодно ходатайствовать о пособіи, а такъ какъ ходатайствовать приходится уже въ то время, когда учебный годъ начался, то новый порядокъ избавитъ завѣдывающаго отъ неопредѣленности, въ которой онъ естественно находится очень долгое время, именно: пока отдѣленіе соберется заслушать просьбу, пока напишетъ журналъ, пока Епархіальный Училищный Совѣтъ разсмотритъ этотъ журналъ и отошлетъ назадъ въ Отдѣленіе, а Отдѣленіе увѣдомитъ завѣдывающаго,—на все это въ самомъ аккуратномъ Отдѣленіи требуется не менѣе двухъ мѣсяцевъ. Равнымъ образомъ новый порядокъ избавилъ бы и завѣдывающихъ и Отдѣленія отъ излишней переписки.

Возможно было бы придать характеръ нѣкоторой определенности и еще одному источнику содержанія школъ,—это посо-

біямъ отъ церквей. Въ нынѣшнее время указъ Епархіального Начальства о томъ, что церковныя суммы въ размѣрѣ до 50 р. могутъ быть расходуются съ разрѣшенія благочиннаго на школьныя нужды, остается безъ примѣненія частію потому, что всегда были, есть и будутъ такіе священники, которые не расходуютъ церковныхъ денегъ только потому, что прежде ихъ расходованія нужно спрашивать разрѣшенія, частію же и потому, что, какъ уже сказано, есть такіе старосты, которые никогда не позволяютъ себѣ сами, безъ прямого распоряженія Епархіального Начальства, расходовать церковныя деньги на школьныя нужды; необходимо было бы дѣло поставить такъ, чтобы указъ этотъ не оставался безъ исполненія тамъ, гдѣ онъ можетъ быть исполненъ, а именно можно было бы вмѣнить благочинническимъ Совѣтамъ въ обязанность опредѣлять одинъ разъ на трехлѣтіе, какая церковь и въ какомъ размѣрѣ (въ предѣлахъ до 50 руб.) *должна нести расходъ* на содержаніе школы въ предстоящее трехлѣтіе, и распредѣленіе свое отсылать въ Отдѣленіе Совѣта, а каждый причтъ и старосту таковой церкви уведомлять о своемъ опредѣленіи для *обязательнаго исполненія его*.

Эти представленія не вызвали со стороны Епархіального Училищнаго Совѣта какихъ-либо особыхъ распоряженій.

По вопросу объ уѣздной инспекціи Епархіальный Наблюдатель представлялъ Совѣту 29 августа 1897 года слѣдующее:

Успѣхи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи въ значительной степени зависятъ отъ школьной инспекціи, отъ ея усердія и любви къ дѣлу. Не неваженъ вопросъ и о томъ, на сколько дорожатъ наблюдатели своими должностями; для успѣховъ церковно-школьнаго дѣла не безразлично, будетъ-ли въ уѣздѣ служить наблюдателемъ, положимъ десять лѣтъ, одно лицо или за это время переменяется пять лицъ. Такъ какъ по § 11 инструкціи уѣзднымъ наблюдателямъ наблюдатель по отношенію къ учащимъ въ школѣ есть ихъ руководитель, то несомнѣнно, что руководство одного лица за этотъ промежутокъ времени будетъ полезнѣе для дѣла, чѣмъ руководство пяти лицъ,

каждому изъ которыхъ необходимо сначала присмотрѣться къ дѣлу и къ лицамъ.

Въ Херсонской епархіи большинство уѣздныхъ наблюдателей состоитъ и приходскими священниками, а посему ихъ можно считать крѣпкими своими должностямъ въ томъ смыслѣ, что сами они, будучи, помимо любви своей къ школьному дѣлу, заинтересованы и матеріально (получаютъ содержаніе по должности отъ 480 до 720 руб. въ годъ) не станутъ просить увольненія отъ должности. Совсѣмъ въ другомъ положеніи находятся уѣздные наблюдатели Александрійскій и Елисаветградскій, которые, не состоя на приходской службѣ, получаютъ по 1200 р. содержанія въ годъ (изъ коихъ по 900 руб. изъ суммъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, а по 300 руб. изъ мѣстныхъ средствъ); наблюдатели эти не получаютъ ни квартирныхъ, ни канцелярскихъ, ни разъѣздныхъ денегъ. При соображеніи условій ихъ службы и обиходѣ домашней жизни безошибочно можно сказать, что эти наблюдатели, при всей своей любви къ школьному дѣлу, не крѣпки своимъ должностямъ. Чтобы удержать ихъ на должностяхъ большее число лѣтъ, необходимо увеличить имъ содержаніе по крайней мѣрѣ, до 1500 р.

При сравненіи условій, въ которыя поставлена служба наблюдателей, не несущихъ приходской службы, съ условіями службы наблюдателей, несущихъ таковую службу, нельзя не видѣть, что для церковно-школьнаго дѣла удобнѣе, если наблюдатели не будутъ нести связывающей ихъ дѣятельность приходской службы. Въ силу сего соображенія Епархіальный Наблюдатель находилъ болѣе удобнымъ для дѣла, чтобы 1) въ Херсонскомъ уѣздѣ вмѣсто Николаевского и Херсонскаго окружныхъ наблюдателей изъ приходскихъ священниковъ, получающихъ 900 руб. изъ суммъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и 60 руб. изъ мѣстныхъ средствъ, былъ одинъ уѣздный наблюдатель, не состоящій на приходской службѣ, съ содержаніемъ въ 1500 рублей; въ вѣдѣніи сего наблюдателя было-бы 48 школъ церковно-приходскихъ и 95 школъ грамоты, всего

143 школы; 2) равнымъ образомъ, въ виду того, что число школъ въ уѣздахъ Тираспольскомъ и Ананьевскомъ равно 114, а территорія, занимаемая сими уѣздами, немногимъ превышаетъ территорію Елисаветградскаго уѣзда, возможно было-бы подчинить школы сихъ уѣздовъ одному безприходному наблюдателю съ содержаніемъ въ 1500 рублей; наблюдателю этому присвоить наименованіе «наблюдатель церковныхъ школъ Ананьевскаго и Тираспольскаго уѣздовъ, Херсонской епархіи»; 3) было-бы желательно, чтобы и Одесскій уѣздный наблюдатель не былъ приходскимъ священникомъ, но такъ какъ къ получаемому содержанию (720 р.) нужно изыскивать значительное добавочное содержаніе (780 р.), то удобнѣе было-бы завѣдываніе школами уѣзда раздѣлить между двумя наблюдателями изъ приходскихъ священниковъ, присвоивъ имъ наименованія: «наблюдатель церковныхъ школъ перваго округа Одесскаго уѣзда и наблюдатель церковныхъ школъ втораго округа». Хотя въ Одесскомъ уѣздѣ и немного школъ (54), но территорія его настолько обширна (8304 кв. верстъ), что одному наблюдателю изъ приходскихъ священниковъ невозможно управиться съ дѣломъ.

Оказывается такимъ образомъ, что для болѣе правильной постановки института уѣздной инспекціи и для болѣе сноснаго обезпеченія уѣздныхъ наблюдателей необходимо изыскать добавочное содержаніе для наблюдателей Елисаветградскаго и Александрійскаго по 300 руб., Херсонскаго 540 руб., Ананьевскаго и Тираспольскаго 420 руб., всего 1560 руб.

Источники для покрытія сего добавочнаго содержанія могли бы быть слѣдующіе. Въ настоящее время Совѣтъ получаетъ отъ Григоріево-Визькова монастыря на разъѣзды окружныхъ наблюдателей по школамъ 600 рублей и на тотъ же предметъ изъ суммы Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 650 рублей, всего 1250 рублей. Изъ сей суммы выдается Совѣтомъ добавочнаго содержанія по 300 р. уѣзднымъ наблюдателямъ Елисаветградскому и Александрійскому и 60 рублей окружнымъ наблюдателямъ Херсонскому и Нико-

лаевскому, всего 660 руб., остается въ распоряженіи Совѣта 590 руб., которые и могутъ пойти на выдачу добавочнаго содержанія уѣздной инспекціи; объ ассигнованіи же недостающихъ 970 рублей необходимо просить Епархіальный съѣздъ духовенства, имѣющій быть съ 16 сентября сего года.

Епархіальный Училищный Совѣтъ при разсмотрѣніи сего ходатайства привелъ слѣдующія справки.

Справка 1 къ п. 1 рапорта: Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи журнальнаго опредѣленія отъ 7 августа 1896 года ходатайствовалъ предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ о назначеніи въ Херсонскій уѣздъ двухъ окружныхъ наблюдателей, въ виду съ одной стороны разбросанности уѣзда, при неудобныхъ путяхъ сообщенія, съ другой—въ виду существованія въ Херсонскомъ уѣздѣ двухъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта въ г.г. Херсонѣ и Николаевѣ, съ подчиненіемъ первому школъ Херсонскаго округа, а второму—Николаевского; то и другое Отдѣленіе, каждое по своему району, ведетъ годичную отчетность о школахъ и для ближайшаго и непосредственнаго ознакомленія съ нуждами и состояніемъ ввѣренныхъ имъ школъ должны имѣть въ своемъ распоряженіи особаго наблюдателя. Такое ходатайство Совѣта, признанное Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ подлежащимъ удовлетворенію, представлено было на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, который указалъ отъ 16 декабря 1896 года даннымъ на имя Его Высочайшаго Преосвященства опредѣлить быть въ Херсонскомъ уѣздѣ двумъ Отдѣленіямъ Совѣта и изъ нихъ двумъ окружнымъ наблюдателямъ. Въ виду такого опредѣленія Святѣйшаго Синода объ учрежденіи для Херсонскаго уѣзда должностей двухъ окружныхъ наблюдателей, состоявшагося по ходатайству Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и въ виду высказанныхъ въ этомъ ходатайствѣ основаній, послѣдній находитъ неудобнымъ нынѣ ходатайствовать объ учрежденіи для Херсонскаго уѣзда должности одного уѣзднаго наблюдателя, тѣмъ болѣе, что одинъ наблюдатель, при существованіи въ

Херсонскомъ уѣздѣ двухъ Отдѣленій Совѣта, будетъ поставленъ въ затруднительномъ положеніи относительно выполненія распоряженій двухъ отдѣленій и представленія отчетности по школамъ, подвѣдомымъ двумъ отдѣлениямъ. Кромѣ того, по § 38 Высочайше утвержденнаго положенія 1896 года объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты духовнаго вѣдомства уѣздный наблюдатель состоитъ членомъ Отдѣленія Совѣта и обязанъ присутствовать въ засѣданіяхъ Отдѣленія Совѣта, а такъ какъ въ Херсонскомъ уѣздѣ два Отдѣленія Совѣта, то должно быть и два наблюдателя; въ противномъ случаѣ одно изъ отдѣленій—Херсонское или Николаевское—не будетъ имѣть установленнаго числа членовъ.

Справка къ п. п. 2 и 3 рапорта. По § 1 Отдѣленія Святѣйшаго Синода отъ 19—26 іюня 1896 года на каждый уѣздъ долженъ быть избранъ особый наблюдатель; поэтому проектируемое Епархіальнымъ Наблюдателемъ назначеніе одного уѣзднаго наблюдателя на два уѣзда—Тираспольскій и Ананьевскій, а такъ-же назначеніе двухъ наблюдателей въ одинъ уѣздъ—Одесскій—не согласно съ вышеизложеннымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода; при томъ же существованіе въ г.г. Ананьева и Тирасполь двухъ особыхъ Отдѣленій требуютъ и учрежденія двухъ наблюдательскихъ должностей (см. справку 1).

На основаніи сихъ справокъ Совѣтъ опредѣлилъ. Въ виду основаній, изложенныхъ въ вышеприведенныхъ справкахъ, Совѣтъ не находитъ возможнымъ одобрить проектъ Епархіальнаго Наблюдателя о назначеніи на Херсонскій уѣздъ одного уѣзднаго наблюдателя изъ безприходныхъ священниковъ, вмѣсто нынѣшнихъ двухъ приходскихъ священниковъ, и о назначеніи на два уѣзда—Тираспольскій и Ананьевскій—одного уѣзднаго наблюдателя и на Одесскій уѣздъ двухъ окружныхъ наблюдателей вмѣсто одного уѣзднаго. Не находя удобнымъ ввести проектируемыя Наблюдателемъ измѣненія въ составъ наблюдателей, Совѣтъ не считаетъ необходимымъ входить въ сѣздъ о.о. благочинныхъ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ суммъ по-

собія на добавочное вознагражденіе уѣзднымъ наблюдателямъ школь.

25 ноября 1897 года, по поводу назначенія Ананьевскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ одного приходскаго священника, Епархіальный Наблюдатель докладывалъ Его Высокопреосвященству, что въ уѣздахъ Одесскомъ и Ананьевскомъ, а равно и районѣ Херсонскаго Отдѣленія необходимо было-бы имѣть по два наблюдателя изъ приходскихъ священниковъ, въ виду обширности пространствъ сихъ уѣдовъ (Одесскій уѣздъ занимаетъ площадь въ 8304 кв. в., а Ананьевскій—въ 7958 кв. в.) и въ виду значительнаго количества школь (въ Одесскомъ уѣздѣ 50 школь, въ Ананьевскомъ 77 и въ Херсонскомъ округѣ 90 школь), за которыми невозможно усмотрѣть одному наблюдателю изъ приходскихъ священниковъ.

Рапортъ сей былъ сданъ Его Высокопреосвященствомъ въ Совѣтъ, который, въ виду опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 19—26 іюня 1896 года за № 1800 объ учрежденіи въ каждомъ уѣздѣ одного уѣзднаго наблюдателя, не находить основаній ко введенію проектируемаго Епархіальнымъ Наблюдателемъ школь дѣленія уѣздовъ Херсонской епархіи на наблюдательскіе округа, съ назначеніемъ въ каждый уѣздъ по два и по три окружныхъ наблюдателя, допуская существованіе таковаго порядка только въ отношеніи Херсонскаго уѣзда, гдѣ учрежденіе двухъ должностей окружныхъ наблюдателей, вызванное необходимостью, произведено Совѣтомъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

Сѣздовъ наблюдателей въ отчетномъ году не было, такъ какъ затруднительно собирать таковые: большая часть наблюдателей (5 изъ 7) состоятъ въ тоже время и приходскими священниками.

Всѣ церковныя школы, какъ церковно-приходскія, такъ и школы грамоты, были посѣщаемы уѣздными наблюдателями.

Александрійскій уѣздный наблюдатель на осмотръ школь употребилъ 81 день и для производства экзаменовъ употребилъ 7 дней. Въ теченіи этого времени имъ были осмотрѣны 161 школа,