



## ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяць: 15 и 30 чиселъ.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1907

Подписка адресуется: въ  
Архангельскъ, въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 февраля.

№ 3.

годъ XX.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданского вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ ко 2-му апрѣля 1906 г., дню Св. Пасхи, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству медалями, съ надписью: „за усердіе“ 1) шейною золотою на Анвинской лентѣ крестьянина Устьяжскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Филиппа Федорова Ляпушкина, 2) таковою же медалью на Станиславской лентѣ старосту церкви Шелашскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, крестьянина того прихода, Ивана Григорьева Лягина, 3) нагрудною золотою на Станиславской лентѣ, старосту Троице-Кузнечевской г. Архангельска церкви, Архангельскаго мѣщанина, Егора Григорьева Амосова, 4) таковою же, С.-Петербургскаго личнаго почетнаго гражданина, Павла Иванова Иванова, 5) серебряными на Анвинской лентѣ, для по-

шенія на груди, старость: Шенкурскаго Благовѣщенскаго собора, крестьянина Шелашскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Михаила Иванова Лягина, церкви Варавинскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, крестьянина того прихода, Александра Никифорова Смирнова, крестьянъ: Чухченемско-Николаевскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Михаила Семенова Корнина, Тириберскаго прихода Александровскаго уѣзда, Петра Матвѣева Клементьева, мѣщанина г. Солигаличъ, Костромской губерніи, Николая Иванова Маринкина, 6) таковыми же на Станиславской лентѣ: председателя церковно-приходскаго попечительства Ширшемскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, крестьянина того прихода, Дмитрія Ѳедорова Верхоцева и старость церквей приходовъ: Пингишенскаго, Холмогорскаго уѣзда, крестьянина того прихода, Якова Павлова Навагина, Оксинскаго, Печерскаго уѣзда, крестьянина того прихода Александра Никифорова Сумаронова и Хоробрицкаго, Холмогорскаго уѣзда, Дмитрія Яковлева Руданова.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподано Архипастырское благословеніе съ грамотами: 1) Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Троице-Кузнечевской г. Архангельска церкви, Архангельскому мѣщанину, Василию Семенову Ваганову, 2) Члену того же попечительства Ивану Тимофееву Ефимову и солдатской вдовѣ г. Архангельска Анисіи Ѳедоровой Голованенко за пожертвованіе утварныхъ и различныхъ вещей въ Троице-Кузнечевскую церковь.



Выписка изъ журнала Консисторіи отъ 22 января 1907 года за № 44, утвержденнаго Его Преосвященствомъ.

Слушали: Сданное Его Преосвященствомъ „въ Консисторію къ исполненію“ отношеніе Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 8 сего января за № 62, въ коемъ прописано: „Согласно моему ходатайству Св. Синодомъ, по Высочайшему повелѣнію, разрѣшенъ по

всѣмъ церквамъ Россійскій сборъ пожертвованій на возстановленіе древняго Васильевскаго храма изъ развалинъ въ г. Овручѣ. Указъ о семъ послѣдовалъ въ м. Іюль прошлаго года, а затѣмъ въ № 49 Церковныхъ Вѣдомостей было помѣщено мое воззваніе о такомъ сборѣ, назначенномъ на 1-е января с. г. Посему имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырь, не отказать мнѣ въ слѣдующихъ распоряженіяхъ по вѣрренной епархіи: 1) предложить Духовной Консistorіи собранную въ церквахъ сумму выслать въ Волынскую Духовную Консistorію не позже 1-го апрѣля сего года; 2) если почему либо въ нѣкоторыхъ приходяхъ сборъ пожертвованій не былъ произведенъ 1-го января, то предписать произвести таковой въ одно изъ воскресеній Великаго поста и собранную сумму выслать не позже 1-го іюля". *Приказали:* Прописанное отношеніе Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 8 сего января за № 62, пропечатать для исполненія причтамъ и монастырямъ епархіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предписаніемъ, собранныя деньги незамедлительно представить чрезъ мѣстнаго благочиннаго въ Консistorію, а монастырями непосредственно для отсылки по назначенію.

### Епархіальныя извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго:

Определены; псаломщикъ Дениславскаго прихода Онежскаго уѣзда, Иванъ Батуриный на священническое мѣсто въ Сулецкій приходъ. Пивежскаго уѣзда; псаломщическій сынъ Павелъ Ануфриевъ и. д. псаломщика въ Дениславскій приходъ, Онежскаго уѣзда, съ 6 февраля; допущены къ исправленію должности псаломщиковъ крестьяне, кончившіе курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, Евдокимъ Чупровъ въ Кельчемгорскій приходъ, Мезенскаго уѣзда и Ѳедоръ Рябовъ въ Устькожвинскій приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 23 января.

Перемѣщены, согласно просьбамъ: и. д. псаломщика Александръ **Федоровъ** изъ Пустозерскаго прихода, Печорскаго уѣзда, въ Прилуцкій приходъ, Онежскаго уѣзда, псаломщикъ Арсеній **Зуевъ** изъ Усинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, въ Пустозерскій приходъ, того же уѣзда, и допущенный къ и. д. псаломщика въ Остахинскомъ приходъ, Шенкурскаго уѣзда, Елисей **Терентіевъ** и. д. псаломщика въ Усинскій приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 6 февраля.

Уволенъ, согласно просьбѣ, за штатъ священникъ Юрьегорскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Петръ **Денежниковъ** съ 6 февраля.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-служительскихъ мѣстъ  
въ Архангельской епархіи.

*Священническія:*

При соборѣ Кольскомъ.

Въ прих. *Арх. у.* Верхнекойдокурскомъ

*Холм. у.* Рѣпановскомъ, Щукозерскомъ.

*Шенк. у.* Велико-Николаевскомъ, Къяндскомъ, Артемьевскомъ, Афанасьевскомъ.

*Шнеж. у.* Карьепольскомъ, Валдокурскомъ, Кузонемскомъ, Лавельскомъ.

*Онеж. у.* Лямецкомъ, Мондинскомъ, Пурнемскомъ и Юрьегорскомъ.

*Мезен. у.* Дорогорскомъ.

*Печор. у.* Устьухтинскомъ, Няшебожскомъ.

*Кемск. у.* Ухтинскомъ, Пильдозерскомъ.

*Алекс. у.* Печенгскомъ, Китовскомъ, Рындскомъ.

*Діаконскія:*

Въ прих. *Холм. у.* Емецкомъ.

*Псаломщическія:*

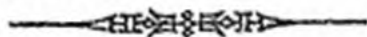
При Николаевской церкви г. Александровска.

Въ прих. *Арх. у.* Первосоломбальскомъ.

*Холм. у.* Рѣпановскомъ.

*Шенкур. у.* Артемьевскомъ, Къяндскомъ и Остахинскомъ.

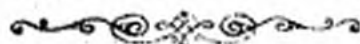
*Мезен. у.* Дорогорскомъ.



## Епархіальная хроника.

9 декабря минувшаго года благочиннымъ 2 Александровскаго округа священникомъ Назаріемъ Синцовымъ, при участіи священниковъ: Кузоменскаго прихода—Василія Перовскаго и Тетринскаго прихода—Николая Гусева, совершенъ чинъ освященія новоустроеннаго храма, въ честь Св. Троицы, въ селеніи Тетринѣ, Тетринскаго прихода, Александровскаго уѣзда.

25 сего января освящена отремонтированная послѣ пожара церковь при Александровскомъ пріютѣ въ г. Архангельскѣ. Чинъ освященія совершали: протоіереи—Василій Смирновъ, Никандръ Грандилевскій и Евграфъ Таратинъ и священникъ—Михаиль Павловскій, при участіи протодіакона Петра Кремлева и іподіакона Іосифа Ульяновскаго.



### Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*Для свѣдѣнія Уѣздныхъ Отдѣленій, о. о. Уѣздныхъ Наблюдателей и завѣдующихъ церковными школами* объявляется слѣдующее циркулярное отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 29 декабря 1906 года за № 30, „На основаніи ст. 2. Именнаго Высочайшаго указа Правительствующему Сенату, отъ 27 августа 1906 года, изъ состава казенныхъ земельныхъ угодій, отводимыхъ въ Европейской Россіи для обезпеченія нуждающихся въ землѣ крестьянъ, исключаются, между прочимъ, участки, отведенные или необходимые для отвода церквамъ и школамъ. Въ виду сего и за открытіемъ Уѣздныхъ Землеустроительныхъ Комиссій, Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было сдѣлано сношеніе съ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о желательности при землеустроительныхъ работахъ выдѣленія изъ состава казенныхъ земель тѣхъ участковъ, которые могутъ понадобиться для земельного обезпеченія (по закону 12 мая 1897 года) подвѣдомственныхъ Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ церковныхъ школъ, какъ

уже существующихъ, такъ и тѣхъ, учрежденіе коихъ въ ближайшемъ времени признается на мѣстѣ необходимымъ. Нынѣ Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія по сему предмету сообщаетъ, что подробныя указанія относительно закона 27 августа 1906 года даны въ наказѣ 19 сентября сего года Землеустроительнымъ Комиссіямъ, коимъ, между прочимъ, вмѣнено въ обязанность (ст. ст. 38 и 42 Наказа), при разсмотрѣніи ходатайствъ крестьянъ о продажѣ казенныхъ земель, выдѣлять, въ подлежащихъ случаяхъ, тѣ участки, которые могутъ понадобиться для отвода школамъ по закону 12 мая 1897 года. Равнымъ образомъ Землеустроительнымъ Комиссіямъ, предоставлены широкія полномочія для обмѣна казенныхъ земель на частновладѣльческія и другія земли. а слѣдовательно и для образованія этимъ путемъ школьныхъ участковъ, гдѣ въ томъ будетъ предвидѣться надобность. По этому, при открытіи Землеустроительной Комиссіи въ томъ или иномъ уѣздѣ, отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта зависитъ своевременно заявить Комиссіи о томъ, какое количество земли и гдѣ именно необходимо выдѣлить для школьныхъ надѣловъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по поводу возбужденнаго Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ вопроса о желательности распространенія дѣйствія закона 12 мая 1897 года на школы второклассныя и церковно-учительскія, а также расширенія установленнаго симъ закономъ трехдесятинаго предѣльнаго размѣра участковъ до 15 десятинъ, Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія сообщается, что тѣмъ же закономъ 12 мая 1897 года предусмотрѣны случаи отвода училищамъ земли въ большемъ, чѣмъ 3-хъ-десятинная норма, размѣрѣ, но для этого въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, при наличности особо уважительныхъ обстоятельствъ, должно быть испрашиваемо Высочайшее разрѣшеніе въ порядкѣ ст. 69 (п. 9) и ст. 72 Учрежд. Госуд. Сов., изд. 1906 года; такимъ же порядкомъ могутъ быть отводимы участки казенной земли и тѣмъ церковно-учительскимъ и второкласснымъ школамъ, въ которыхъ будетъ признано нужнымъ ввести преподаваніе сельскаго хозяйства.

Сообщая объ изложенномъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ поручаетъ Епархіальному Училищному Совѣту принять безъ замедленія мѣры къ выясненію на мѣстахъ вопроса о земельномъ обезпеченіи церковныхъ школъ изъ наличнаго Государственнаго земельного фонда, на предметъ устройства при сихъ школахъ учебныхъ и показательныхъ огородовъ, садовъ, полей и другихъ учрежденій, для распространенія въ народѣ сельско-хозяйственныхъ знаній, и засимъ возбудить соотвѣтственныя о томъ ходатайства предъ мѣстными Землеустроительными Комиссіями.

Архангельскій Епархіальный Училищный Совѣтъ выражаетъ благодарность Архангельскому купцу Якову Андреевичу Бѣляевскому за пожертвованіе имъ ста (100) рублей въ пользу Нижнепуйской церковно-приходской школы, Шенкурскаго уѣзда.



*Редакторъ оффиціальной части,*

*Секретарь Консисторіи Н. Никитинъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.  
ХУДОЖЕСТВЕННАЯ  
ИКОНОСТАСНАЯ И ЖИВОПИСНАЯ  
мастерская  
*Ивана Дмитриевича Катинова*

въ г. Архангельскѣ

(Поморская ул. домъ Ширикова)

Принимаетъ заказы на устройство новыхъ и реставрацію старыхъ **ИКОНОСТАСОВЪ**, а также и на живописныя работы: по написанію новыхъ и реставраціи древнихъ **ИКОНЪ** и стѣнной живописи.

Цѣны самыя умѣренныя, работы добросовѣстныя и искусныя. Для бѣдныхъ приходоу дается *льготная отсрочка* въ уплатѣ денегъ.

Мастерскою между прочимъ изготовлены иконостасы по личному заказу Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, и Протоіерея Кронштадтскаго собора о. Іоанна Ильича Сергіева. Нѣкоторыя работы мастерской были освидѣтельствованы и одобрены Архангельскою Духовною Консистоіею.





# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 февраля.

1907, № 3.

годъ XX.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

---

#### Р ъ ч ь

къ выборщикамъ членовъ въ Государственную Думу отъ Архангельской губерніи, сказанная 6 февраля 1907 г.

„Житвы много“, — сказалъ Спаситель Своимъ ученикамъ, смотря на толпы народа и сжалившись надъ ними, такъ какъ они были изнурены и разсѣяны; какъ овцы, не имѣющія пастыря (Мѡ. IX, 36—37). *Призвавъ затѣмъ двѣнадцать учениковъ Своихъ, Онъ далъ имъ власть..... врачевать всякую болѣзнь и всякую немощь* (Мѡ. X, 1).

Эти слова Спасителя и Его полномочіе, данное ученикамъ при отправленіи ихъ на проповѣдь, неволь-но припоминаются въ настоящія многознаменательныя въ судьбѣ нашего отечества минуты. Въ самомъ дѣлѣ, какъ ясно въ настоящій моментъ предъ сознаниемъ каждаго представляется съ одной стороны — наше дорогое отечество, изнуренное до послѣдней степени внутренними нестройніями и другими болѣзнями, поколебавшееся въ своихъ устояхъ и разбредшееся въ разныя стороны по настроенію своихъ членовъ, — съ другой — любвеобильный Отецъ этого отечества, Государь Императоръ, призывающій своихъ дѣтей найти въ своей средѣ лучшихъ людей, избранниковъ изъ народа, чтобы составить изъ нихъ Думу при Себѣ. Эта Дума уполномочивается Государемъ — въ единеніи съ Нимъ изыс-

каты мѣры къ уврачеванію Россіи отъ постигшихъ ее недуговъ, вывести изъ пагубныхъ нестроений и поставить на путь возрожденія ея на новыхъ началахъ, возвѣщенныхъ Высочайшимъ Манифестомъ 17 окт. 1905 г.

Велика была миссія св. апостоловъ — врачевать все человѣчество отъ многовѣкового его недуга — отъ грѣха со всѣми его гибельными послѣдствіями. Нелегка задача и для членовъ будущей Государственной Думы: болѣзнь Россіи развивалась годами, а извѣстно, что чѣмъ старѣе болѣзнь, тѣмъ продолжительнѣе и труднѣе врачеваніе, тѣмъ больше требуется любви, терпѣнія и опытности отъ врача. Выполнить эту задачу съ большимъ успѣхомъ и въ большемъ объемѣ могутъ только дѣйствительно лучшіе люди. А если такъ, то и на васъ, г. г. выборщики, лежитъ весьма трудная и отвѣтственная задача: отъ вашего выбора будетъ зависеть составъ Думы, ея работоспособность, характеръ и направленіе ея дѣятельности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и дальнѣйшая судьба нашего многострадальнаго отечества.

Для Господа, избиравшаго изъ многочисленныхъ Своихъ слушателей двѣнадцать учениковъ для уврачеванія человѣчества отъ грѣха, извѣстны сердца и утробы каждаго. И если среди избранныхъ одинъ оказался предателемъ, то это было допущено Господомъ по особымъ, Ему только вѣдомымъ, путямъ домоустройства спасенія рода человѣческаго. Вы же, прежде чѣмъ приступить къ производству выборовъ, предварительно должны были познакомиться другъ съ другомъ и хотя въ общихъ чертахъ узнать душевное настроеніе каждаго, чтобы отыскать въ своей средѣ достойнѣйшихъ слугъ Царя и отечества по указаніямъ вашего разума и совѣсти.

Не допуская и мысли о возможности между вами предателя отечества; считая, напротивъ, всѣхъ и каждаго изъ васъ достойными въ той или другой степени быть представителями и избранниками народа, мы рѣшаемся, однако, руководясь словомъ Божиимъ, указать на тѣ черты и признаки души человѣческой, какими, по нашему разумѣнію, должны отличаться истинные из-

бравники народа, и какія вы должны имѣть въ виду при выполненіи возложенной на васъ задачи, чтобы найти въ своей средѣ и избрать достойнѣйшихъ изъ достойныхъ.

Мадіамскій священникъ Іофоръ, усмотрѣвъ, что вождю еврейскаго народа, св. пророку Моисею крайне изнурительно было лично разбирать всѣ дѣла между евреями, причемъ ему приходилось трудиться ежедневно съ утра до вечера, далъ Моисею совѣтъ, — оставаясь посредникомъ между Богомъ и народомъ и оставляя за собою рѣшеніе только наиболѣе важныхъ дѣлъ, — для разсмотрѣнія дѣлъ меньшей важности избрать способныхъ помощниковъ изъ народа. *Усмотри (себя) изъ всего народа людей способныхъ*, — говорилъ при этомъ Іофоръ, — и, желая точнѣе опредѣлить и охарактеризовать ихъ правоспособность. — продолжалъ: *болящихся Бога, людей правдивыхъ, ненавидящихъ корысть*. (Исх. XVIII, 21). Сказанное объ избранникахъ изъ еврейскаго народа при Моисеѣ примѣнимо къ избранникамъ изъ русскаго народа при Государѣ. По смыслу этого изреченія, первымъ и главнымъ признакомъ правоспособности истинныхъ избранниковъ народа, призываемыхъ благоустроить и врачевать Россію въ единеніи съ ея Государемъ, должно считать ихъ искреннюю вѣру въ Бога и богобоязненность, а при нихъ и неразрывно съ ними — добрую совѣсть, неподкупную честность и правдивость. А что только такіе люди, такіе избранники могутъ оказать существенную помощь въ дѣлахъ всякаго общественнаго служенія объ этомъ такъ говоритъ премудрый царь Соломонъ: *Благословеніемъ праведныхъ*, т. е. умными, благословенными рѣчами и совѣтами людей вѣрующихъ и богобоязненныхъ, *возвышается городъ* и, слѣдовательно, всякое государство, *и устами нечестивыхъ разрушается* (Прич., XI, II).

Несомнѣнно, что истинные избранники народа должны крѣпко любить все свое отечество, какъ свою родину, и, въ силу этой любви, знать какъ свѣтлыя, такъ и темныя стороны его, чтобы первая усиливать и развивать, а вторыя задерживать и устранять всѣми мир-

ными и вообще законными средствами. А такой любви къ отечеству скорѣе ожидать въ человѣкѣ вѣрующемъ и богобоязненномъ, который не пустые слышитъ звуки, но глубокую истину чувствуетъ въ знаменательныхъ словахъ св. апостола Павла: *Богъ, отъ одной крови произведшій родъ человѣческій для обитанія по всему лицу земли, каждому народу назначилъ predeterminedныя времена и предѣлы ихъ обитанію* (Дѣян. XVII, 26). Вѣрующій и богобоязненный человѣкъ въ своемъ отечествѣ усматриваетъ не случайный союзъ людей, но дѣло рукъ Божіихъ, и занимаемую имъ территорію считаетъ не случайнымъ достояніемъ, но мѣстомъ, свыше predeterminedнымъ для обитанія какъ его самого, такъ и соотечественниковъ.

Такая любовь къ отечеству, основанная не на естественномъ только и до нѣкоторой степени инстинктивномъ влеченіи къ нему, но и освященная высшими началами вѣры, — любовь — такъ сказать — одухотворенная, облагодатствованная, — по слову св. ап. Павла, — *долготерпитъ, не безчинствуетъ, не раздражается, все покрываетъ, все переноситъ* (I Кор. XIII, 4—7). Горькій опытъ прошлогднихъ выборовъ ясно показалъ, что водворить желанный миръ въ Россіи не могутъ люди чуждые такой любви, явившіеся въ Думу только для беспощадной и всеразрушающей критики, не давшей ничего положительнаго. Разумная и созидательная работа, для которой созывается Дума, возможна только при выше охарактеризованной христіанской любви, такъ какъ только она одна можетъ обезпечить всѣ, необходимыя для успѣха Думской работы, условія, а именно: душевное равновѣсіе работающихъ, готовность ихъ — сколь крѣпко стоять за интересы и благо отечества и отстаивать ихъ всеми мирными и законными средствами, столь-же охотно и уступать правительству, гдѣ это требуется существомъ дѣла и когда эта уступка не соединяется съ ущербомъ для общаго блага, — способность примириться со всякими условіями работы, какъ благопріятными, такъ и неблагопріятными, лишь бы только была возможность работать на благо родины въ предѣлахъ предоставленной

власти, при непрестанномъ памятованіи, что Дума призвана творить не свою волю, но волю Государя въ единеніи съ Нимъ, что въ этомъ единеніи—вся ея сила. Члены будущей Государственной Думы, запасшись всею силою христіанской любви и долготерпѣнія, должны сдѣлать все, что только отъ нихъ потребуется, чтобы Дума могла работать какъ можно дольше, потому что только этимъ путемъ она можетъ облегчить тѣ муки, какія переживаетъ наша страна при своемъ возрожденіи къ новой жизни по началамъ Высочайшаго Манифеста 17 октября 1905 г.

Несомнѣнно, что во всякомъ народѣ находятся богобоязненные люди и угодные Богу (Дѣян. X, 35); однако выше указанной, одухотворенной любви къ Россіи, населенной разными племенами, — любви, способной на всякое самопожертвованіе, вамъ г. г. архангельскіе выборщики, естественнѣе искать въ тѣхъ изъ васъ, которые, будучи преимущественно уроженцами Архангельской губерніи, въ тоже время представляются вапему сознанію въ полномъ смыслѣ русскими людьми по національности, вѣрѣ и душевному настроенію, болѣе или менѣе знакомыми не только съ своею родиною, но и со всею Россіею, и въ тоже время способными интересы и благо всего отечества ставить выше интересовъ частныхъ, мѣстныхъ, узко - національныхъ и т. п.

Наконецъ, нельзя не упомянуть еще о томъ, что кромѣ яснаго и свѣтлаго ума, широкаго кругозора, само собою предполагаемыхъ въ благоустроителѣ страны, послѣдній долженъ имѣть за собою славу честнаго и мудраго домоуправителя въ предѣлахъ своего собственнаго домашняго обихода. Доказательство необходимости этого качества мы находимъ въ указаніяхъ св. ап. Павла ученику его св. Тимоѳею, какими послѣдній долженъ былъ руководствоваться при опредѣленіи правоспособности лицъ, ищущихъ пастырскаго служенія въ Церкви. Ищущій пастырства, — говоритъ св. апостоль, — *долженъ хорошо управлять домою своимъ, дѣтей содержать въ послушаніи со всякаго честностію* (1 Тим. III, 1. 4): ибо, — продолжимъ словами того-же апо-

стола, — можетъ-ли благоуспѣшно устроить государство тотъ, кто не умѣетъ управлять собственнымъ домомъ? (-5).

Итакъ, г. г. выборщики, великая и отвѣтственная задача возложена на васъ! Вы должны найти жателѣй для обширной хотя и заросшей нивы, какую представляетъ изъ себя современная Россія. Отъ васъ зависитъ, чтобы эти жателѣи были благіе и достойнѣйшіе. Отъ васъ зависитъ будущая судьба Россіи. Какой благопріятный для васъ случай на дѣлѣ показать благородство своей души и крѣпкую любовь къ отечеству! Какая драгоценная возможность оказать важнѣйшую услугу Царю и родной странѣ! Но — вмѣстѣ съ тѣмъ — и какой страшный моментъ для васъ при мысли, что рано или поздно, но непременно — будетъ жатва всего міра, когда явятся жателѣи — Ангелы (Мѡ. XIII, 39), и когда Самъ Господь сядетъ на престолѣ славы Своей судить живыхъ и мертвыхъ!

Въ виду такой важности возложенной на васъ задачи и переживаемаго момента въ судьбѣ нашего многострадальнаго отечества, призываемъ васъ къ усердной молитвѣ, да просвѣтитъ Господь вашъ разумъ и совѣсть, чтобы изъ ряда достойныхъ избрать достойнѣйшихъ слугъ для Царя и родины. Аминь.

Протоіерей *Василій Смирновъ*.

## Христіанство и социализмъ.

Извѣстно, какъ живо, горячо и картинно глашатаи социализма изображаютъ нужды и несчастія бѣдствующаго народа. Но если приверженцы социалистическихъ ученій дѣйствительно имѣютъ въ виду чистую любовь къ человѣчеству, которая раскрывается въ христіанскомъ ученіи и проповѣдуется Церковью, то почему не стать имъ подъ великое знамя христіанства и не дѣйствовать съ союзъ съ Церковью?

Къ сожалѣнію, если они и пользуются христіанскимъ ученіемъ, даже словами Священнаго Писанія, то лишь для того, чтобы удобнѣе привлечь къ себѣ и

обольщать массы людей подъ покровомъ христіанскаго ученія. Одинъ соціалистъ пытался даже доказывать, будто Іисусъ Христосъ любилъ только простой народъ и ненавидѣлъ всѣхъ знатныхъ людей и начальниковъ народа. Изъ христіанства, — ученія чистаго и кроткаго, полнаго любви, соціалистъ этотъ желалъ бы сдѣлать ученіе злобное и разрушительное, возстановляющее людей другъ противъ друга. Къ самой Церкви они, большею частію, относятся чрезвычайно враждебно. За что же? За то, что Церковь якобы недостаточно послужила распространенію началъ любви въ человѣчествѣ. Но кто же въ правѣ дѣлать такіе упреки? Какая другая сила сдѣлала больше, чѣмъ христіанская Церковь? Не социализмъ ли? Пока отъ него, кромѣ мечтаній, волненій и беспорядковъ, человѣчество ничего прочнаго не получило.

Да и на чемъ, на какихъ основаніяхъ, кромѣ религіозныхъ, социализмъ надѣется утвердить любовь и братство между людьми? Религія — христіанство представляетъ людямъ множество самыхъ высокихъ и священныхъ побужденій къ тому, чтобы они любили и помогали другъ другу. Оно убѣждаетъ насъ въ этомъ во имя единства человѣческой природы, во имя всеобщаго братства людей, имѣющихъ одного Бога Творца и Отца и происходящихъ отъ одной первосозданной Имъ четы человѣческой; во имя достоинства человѣческой личности, созданной по образу Божию и призванной къ высшимъ нравственнымъ цѣлямъ непрестаннаго богоуподобленія; во имя единого для всѣхъ Искупителя, Ходатая Примирителя — Богочеловѣка Іисуса Христа, всѣхъ людей призывающаго въ Свое братство и царство и всѣмъ заповѣдывавшаго любить другъ друга; во имя Его святѣйшей крови, пролитой за всѣхъ людей; во имя безсмертной трапезы, всѣмъ предлагаемой, въ которой мы, таинственно соединяясь со Христомъ, въ то же время тѣснѣйшимъ образомъ соединяемся другъ съ другомъ; во имя великихъ благъ будущей жизни, по преимуществу, обѣшанныхъ отъ Христа тѣмъ, которые помогаютъ своимъ братьямъ въ настоящей жизни; на-

конецъ, во имя общей участи нашей здѣсь на землѣ, по которой все мы, находящіеся въ падшемъ состояніи подъ гнѣвомъ Божиимъ, испытываемъ общія немощи, нужды и страданія, и потому все должны сочувствовать и сострадать другъ другу, носить тяготы другъ друга. Все эти высокія побужденія для людей отвергающихъ христіанство, не имѣютъ значенія. И если видимъ иногда людей, отрѣшившихся отъ религіознаго убѣжденія и тѣмъ не менѣе проникнутыхъ высокими чувствами человеколюбія, то это объясняется только тѣмъ, что въ этихъ людяхъ, независимо отъ ихъ собственнаго сознанія и расположенія, еще держатся остатки религіозно-нравственныхъ вліяній, полученныхъ ими отъ того общества, среди котораго они родились. Не будь этихъ вліяній, люди опять возвратились бы къ тому состоянію, *когда человекъ для человека злѣе былъ.*

Но присмотритесь получше къ проповѣдникамъ социализма, прислушайтесь къ ихъ рѣчамъ, обратите вниманіе на средства, какія они употребляютъ, на ихъ отдаленнѣйшіе планы и мечты, и вы поймете, можно ли этимъ людямъ повѣрить, будто они только и заботятся о распространеніи между людьми началъ братства и любви. Что особенно бросается на видъ въ характерѣ этихъ учителей? Желчность, раздражительность, озлобленіе, жестокость, рѣзкость, недовольство всеѣмъ.

Свмыя горячія рѣчи, самыя страстныя изображенія нуждъ и бѣдствій народныхъ—выходятъ у нихъ, главнымъ образомъ, не изъ любви къ народу, а изъ страстной ненависти противъ тѣхъ, кого они считаютъ виновниками бѣдъ. И такъ, вотъ это новое ученіе, въ основаніи котораго полагается насиліе и неправда, всякаго рода раздраженіе, ненависть, грабежъ, убійство, возстанія,—а въ результатахъ обѣщается царство всеобщей любви, мира, справедливости и полнѣйшаго довольства и счастья. Трудно понять только, какимъ же это образомъ можетъ выйти изъ всеобщаго недовольства—довольство, изъ возмущенія—миръ, изъ вражды—любовь, изъ неправды—высшая справедливость и т.



д.? Какъ всякое дѣло приноситъ только соответственныя себѣ плоды, такъ только отъ добра можетъ происходить добро, отъ свѣта — свѣтъ, отъ любви — любовь. Напротивъ, отъ зла, вражды, насилія, несправедливости не иное что можетъ произойти, какъ зло, вражда, насиліе и несправедливость. Утверждать противное, предполагать, что справедливость, миръ и любовь могутъ быть основаны на неправдѣ, насиліи и враждѣ, это значить — черное обращать въ бѣлое, доказывать явную несуразность. Можетъ ли человѣку, страдающему отъ раны, доставить облегченіе то, что его рану только растрavляютъ безъ надежды на исцѣленіе? Люди, отнимающіе у бѣдняковъ и страдальцевъ послѣднюю опору въ жизни.....внутреннее спокойствіе, миръ души, надежду на жизнь будущую, дѣлаютъ положеніе ихъ болѣе, чѣмъ вдвое, чѣмъ вдесятеро, несчаствѣйшимъ. А когда мнимые печальники бѣдныхъ людей, не довольствуясь разрушеніемъ ихъ внутренняго мира, стараются еще, кромѣ того, подвигнуть ихъ на противозаконныя дѣйствія для улучшенія своего состоянія — на насильственное отнятіе чужой собственности, заговоры и возстанія; это не только не улучшаетъ внѣшняго состоянія бѣдныхъ людей, а верѣдко губить ихъ жизнь окончательно, нравственно развращая ихъ, дѣлая преступниками. Бѣдный преступникъ гораздо несчаствѣе бѣднаго, но честнаго человѣка.

Нѣтъ, не было и не будетъ ученія болѣе чистаго, болѣе святаго и истиннаго, нежели ученіе христіанское, не будетъ болѣе надежнаго и вѣрнаго пути къ благу и счастію, нежели основанный на доброй совѣсти и доброй волѣ путь, указанный христіанствомъ. Если бы мы, христіане, не только въ мысляхъ и словахъ, но и на дѣлѣ, въ жизни всегда были вѣрными послѣдователями закона любви христіанской; другія ученія, помимо христіанства и вопреки ему мечтающія устроить общественное благо, не только не могли бы имѣть между нами никакой силы, но не имѣли бы даже повода къ своему появленію. (Коричій).

## Съѣздъ въ с. Ухтѣ, Кемскаго у., депутатовъ Архангельской и Финляндской епархій.

Съ 10-го по 13-е декабря 1906 г. въ с. Ухтѣ состоялся съѣздъ представителей Архангельской и Финляндской епархій, по назначенію начальства, для обсужденія мѣръ предупрежденія опасности лютеранства и панфинства, грозящихъ изъ сосѣдней Финляндіи православному населенію Кореліи.

Въ предлагаемой статьѣ о дѣйствіяхъ съѣзда мы будемъ имѣть въ виду главнымъ образомъ то, что имѣетъ какое либо отношеніе къ корельскимъ приходамъ Архангельской епархій.

10-го дек., въ воскресенье, послѣ божественной литургіи, въ Ухтинскомъ храмѣ членами съѣзда было совершено молебствіе небеснымъ покровителямъ храма, свв. апостоламъ Петру и Павлу. Предъ молебномъ представителъ Финляндской епархій свящ. о. Сергій Солнцевъ обратился къ народу, въ значительномъ числѣ наполнявшему храмъ, съ рѣчью на финскомъ языкѣ. Исходя изъ извѣстныхъ выраженій въ первосвященнической молитвѣ Господа Іисуса Христа о жизнеединеніи вѣрующихъ, проповѣдникъ призывалъ слушателей хранить церковное единеніе и избѣгать раздѣленій и раздоровъ въ церковной жизни. Затѣмъ проповѣдникъ сказалъ, что охраненіе этого дорогого и великаго начала христіанской жизни, выработка мѣръ и способовъ для предупрежденія церковныхъ раздоровъ среди мѣстныхъ христіанъ и составляетъ цѣль открывающаго съѣзда пастырей. Должно отмѣтить, что слово проповѣдника было выслушано съ напряженнымъ вниманіемъ.

Собравшись затѣмъ у мѣстнаго священника, члены Съѣзда избрали своимъ Предсѣдателемъ одного изъ депутатовъ Архангельской епархій прот. Кемскаго собора о. Н. Дьячкова. Обсуждая затѣмъ вопросъ о предстоящихъ занятіяхъ, члены съѣзда между прочимъ пришли къ заключенію предварительно выслушать тѣ заявленія прихожанъ Ухтинскаго прихода, о которыхъ было пере-

даво съѣзду черезъ мѣстнаго свящ. о. В. Изюмова. Заявленія эти состояли въ томъ, что общество желаетъ, во первыхъ, чтобы богослуженіе совершалось на повятномъ для него языкѣ. Для того, чтобы выяснитъ, — на какомъ именно языкѣ — на корельскомъ или финскомъ, — такъ какъ одни въ качествѣ богослужебнаго языка указывали „языкъ матеря“, т. е. корельскій, а другіе финскій, — были прочитаны отрывки изъ евангелія на обоихъ языкахъ. Оказалось, что понимаютъ и корельскій и финскій переводъ, но финскій все-таки больше. Нѣкоторые изъ интеллигентныхъ кореловъ оч. основательно доказывали, что корельскій и финскій языки составляютъ одно, что различіе между ними таково-же, какъ между тѣми или другими мѣстными простонародными говорами и языкомъ образованныхъ классовъ общества въ Россіи. Они утверждали, что и корельскій яз. представляетъ одинъ изъ говоровъ, что языкъ и литература одни — это финскіе, и что для всѣхъ кореловъ можно воспользоваться готовою религіозной литературой на финскомъ яз. Слѣдующее заявленіе Ухтянъ сводилось къ тому, чтобы финскому яз. было отведено нѣсколько часовъ въ недѣлю и въ школахъ. Если богослуженіе будетъ совершаться на финскомъ яз., то необходимо, — говорили они, — чтобы народъ имѣлъ возможность читать книги на томъ же языкѣ. Кроме того, имѣя постоянныя сношенія съ Финляндіей, корелы вуждаются въ знаніи финскаго языка и потому желаютъ, чтобы дѣти ихъ оканчивающія курсъ въ школахъ, умѣли изложить по-фински письмо. Далѣе корелы заявляли о томъ, что для нихъ весьма желательно имѣть — священниковъ и учителей близко знакомыхъ съ мѣстнымъ языкомъ и бытомъ.

Выслушавъ эти заявленія и имѣя ввиду обсудить ихъ въ слѣдующихъ засѣданіяхъ, съездъ приступилъ къ заслушанію докладовъ по характеристикѣ возникшаго въ послѣднее время въ Финляндіи движенія, имѣющаго своею цѣлью объединеніе съ корелами и отдѣленіе Корелии отъ Россіи.

Изъ сообщенныхъ на създѣ докладовъ видно, что во главѣ этого движенія стоитъ финское общество — „Vienan Karjalaisten Liitto“ (Союзъ Бѣломорскихъ кореловъ), издающій для Русской Корелии свой печатный органъ — „Karjalaisten Rasinoita“ (Корельскіе Разговоры). Въ обращеніе пущено уже 3 довольно солидныхъ иллюстрированныхъ номера. Денежную силу общества составляютъ корельскіе купцы (выходцы изъ Архангельской и Олонецкой губерній), а руководители его — видные писатели и общественные дѣятели изъ финской интеллигенціи и, получившіе образованіе въ Гельсингфорскомъ университетѣ и финскихъ школахъ, дѣти разбогатѣвшихъ выходцевъ. Что имѣютъ въ виду финскіе дѣятели, собирающіеся въ походъ на Корелию, видно изъ словъ доктора (по ученой степени) О. А. Хайнари, державшаго рѣчь на учредительномъ собраніи вышеупомянутаго общества. Горько жалуясь на историческую судьбу, расторгшую связь между родными братьями финнами и корелами, заявляя о томъ, что послѣдніе могутъ требовать сочувствія отъ своей матери — Финляндіи, г. Хайнари добавилъ, обращаясь къ финнамъ: „Мы финны образуемъ маленькій островокъ среди другихъ народовъ. Числомъ насъ въ княжествѣ нѣтъ и трехъ милліоновъ. Нельзя поэтому считать маловажной ту побѣду, когда мы соединимся съ бѣломорскими корелами, съ этимъ бодрымъ и даровитымъ племенемъ, въ своихъ національныхъ стремленіяхъ. А если съ помощью бѣломорскихъ кореловъ удастся вамъ пробудить и Олонецкую Корелию, то какъ много будетъ значить эта добавочная въ 200.000 душъ сила для успѣховъ финской національной культуры“...

Упомянутый журналъ (№ 3) Karjalaisten Rasinoita увѣряетъ кореловъ, что Россія велика и народъ русскій стоитъ на такой низкой ступени благосостоянія, что улучшеній и реформъ совсѣмъ нельзя ожидать особенно на окраинахъ. На случай, если-бы русская власть была противъ Финской школы, онъ даетъ совѣтъ принимать учителей на домъ, яко-бы для обученія своихъ дѣтей, между тѣмъ по очереди дѣти будутъ обучены въ

каждомъ домѣ. Затѣмъ вообще должно замѣтить, что несмотря на вывѣску мирнаго обновленія, корельскій журналъ пишетъ крайне рѣзко по адресу русскаго правительства. . .

Въ цѣляхъ скорѣйшаго распространенія журнала проектируется нанять другого почталіона отъ Суомуссалми до Вокнаволока.

Въ одномъ изъ № „Голосъ изъ Кореліи“ горячо привѣтствуетъ журналъ, какъ „зарю вовой жизни“ для приниженныхъ и забытыхъ и проситъ помощи для осуществленія свободы: „Вы друзья наши въ Финляндіи, вы ученые мужи, у васъ свобода и всякая благодѣтельность, можете защитить угнетенныхъ, поддержать безнадежныхъ къ вамъ обращается корельскій народъ. Подайте намъ руку помощи, поддержите насъ, руководите нами, заключите насъ въ свои сердца“...

Не слѣдуетъ забывать, что корелы духовно и матеріально связаны съ Финляндіей: продолжать образованіе приходится въ финскихъ учебныхъ заведеніяхъ, заработки и возможность скопить деньгу даетъ тоже Финляндія и, наконецъ, даже до настоящаго времени Корелія не соединена постоянной дорогой съ русскими мѣстностями (отъ г. Кеми нѣтъ дороги въ Корелію).

Въ Олонецкой Кореліи, замѣчаетъ однако тотъ-же корельскій журналъ, (№ 3) пропаганда панфинства пока не удачна: Олонецкіе корелы „отстали“ и обрусѣли, по природному здоровью „годятся въ гвардію, мало потребляютъ табаку, глубоко религіозны“, но „Духъ Святый еще не сотворилъ изъ нихъ чадъ Вожіихъ“... Свои замѣтки журналъ заключаетъ пожеланіемъ провѣденія желѣзной дороги въ Петрозаводскъ изъ Сердоболя или Вяртесия и восклицаетъ „Финны, открывайте Корелію для колонизаціи“! Вообще журналъ рекомендуетъ для осуществленія идей панфинства пользоваться благоприятнымъ моментомъ „пока великанъ борется со своимъ центромъ и, повидимому, не заботится объ окраинахъ,“ такъ какъ потомъ будетъ поздно и „искусственный мостъ“ въ Корелію можетъ оказаться безъ опоры.

О протестантской пропагандѣ въ бѣломорской Корелии уже сообщалось въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 21 за 1906 г.), такъ что теперь приходится добавить немногое. Общество Бѣломорскихъ Кореловъ собирается покрыть, въ цѣляхъ пропаганды, Корелию цѣлой сѣтью школъ до народнаго университета включительно и съ устраненіемъ всякаго церковнаго вліянія. Теперь уже дѣйствуетъ одна передвижная школа въ предѣлахъ Вокнаволоцкаго прихода. Другимъ средствомъ для той-же цѣли служатъ нападки на священниковъ корельскихъ приходовъ; эти нападки стали общимъ мѣстомъ въ финскихъ газетахъ и въ частныхъ разговорахъ. Въ Сердоболѣ въ сентябрѣ 1906 г. на общемъ собраніи мѣстнаго евангелическаго общества рѣшено открыть денежный фондъ для миссіонерскихъ цѣлей въ Корелии и какъ сообщаютъ, собрано уже 3.000.000 марокъ. Пасторы готовятся къ миссіонерскому походу.

Одному изъ членовъ Съѣзда пришлось по дорогѣ въ с. Ухту встрѣтиться на границѣ Ковдокскаго прихода съ сыномъ старшаго пастора въ Кугмонеми. Молодой человекъ съ восторгомъ заявлялъ, желая обрадовать православнаго пастыря, что „скоро будутъ даны Корелии миссіонеры.“ Въ замѣткахъ одного миссіонера, лѣтомъ уже ходившаго съ проповѣдью евангелія, религіозно-нравственное состояніе кореловъ представляется мрачными красками. Темныя стороны въ жизни кореловъ, по словамъ проповѣдника: страсть къ наживѣ, жадность, суевѣрность, нарушеніе праздничнаго покоя, сквернословіе, страсть къ вину и т. п.

По вопросу о томъ, какія мѣры возможно практиковать въ приходахъ Корелии въ виду лютеранской пропаганды, были предварительно выслушаны доклады представителей Финляндской епархіи о дѣйствующей практикѣ церковной приходской жизни православныхъ приходовъ Финляндіи.

Тамъ, прежде всего обращено должное вниманіе на то, чтобы народъ понималъ богослуженіе, для каковой цѣли предприняты переводы богослуженія на финскій языкъ, начатые уже въ 70-хъ г.г. прошлаго столѣтія.

Съ 1891 г. занятіе переводами поручено особой Комиссіи изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, знающихъ церковно-славянскій, русскій и финскій яз.

Переводъ отъ члена переводчика поступаетъ къ редакторамъ—главному и двумъ младшимъ, изъ которыхъ каждый отдѣльно провѣряетъ его по греческому подлиннику и исправляетъ въ отношеніи языка. При согласіи редакторовъ относительно текста, онъ считается окончательно установленнымъ и на печатаніе испрашивается благословеніе Св. Синода. Въ послѣднее время Комиссіею издаются проѣкты переводовъ, отредактированные только главнымъ редакторомъ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что прихожане въ православныхъ Финскихъ приходахъ снабжены „Пѣснословомъ“ (молитвы утренія и вечернія, малый катихизисъ, молитвы литургіи, неизмѣняемая части др. богослуженій), такъ какъ у лютеранъ имѣются подобныя-же изданія. „Пѣснословъ“ долженъ замѣнить лютеранскіе сборники-молитвъ.

Относительно совершенія богослуженія въ каждомъ приходѣ своя практика. Есть приходы, въ которыхъ богослуженіе совершается по-славянски, въ другихъ — 3 раза по-фински и 1 разъ по-славянски и, наконецъ, въ третьихъ только по фински (переводятъ сами священники). Очень важно обстоятельство, что *прихожане сами устанавливаютъ, на какомъ языкѣ совершаютъ богослуженіе*. Гдѣ священники не знаютъ языка, тамъ служатъ только по печатнымъ переводамъ. Заслуживаетъ вниманія, что народъ принимаетъ дѣятельное участіе въ богослуженіи, такъ что *исполнители напр., только запѣваютъ*. Такимъ образомъ вводится общее пѣніе. Учителя и учительницы практикуются на курсахъ умѣнью руководить хоромъ и пѣніемъ; такіе курсы были въ Сердоболѣ. Церковное пѣніе вообще развивается успешно: вездѣ существуютъ народныя хоры, такъ что финляндскій архіепископъ ѣздитъ по епархіи безъ пѣвчихъ.

Проповѣдь въ приходахъ Финляндіи обязательна. Въ виду невозможности для священника всегда испол-

нять эту обязанность, напр., по незнанію языка, дозволено проповѣдывать, подъ руководствомъ священника, учителямъ и др. мірянамъ. У народа, подъ лютеранскими вліяніями выработался взглядъ на преимущественное значеніе при богослуженіи проповѣди. На Финляндскомъ Соборѣ (на Валаамѣ) было постановлено допускать сокращенія богослуженія, не измѣняя его схемы, но резолюція Архіепископа признала опаснымъ минимумъ усердія къ богослуженію.

Пастырская практика въ приходахъ Финляндіи заимствуетъ приемы у лютеранъ. Каждая дѣвушка и юноша 17 л. должны являться къ церкви для повѣрки религіозныхъ познаній. За 3 воскресенья объявляется о предстоящей повѣркѣ. Священникъ обучаетъ истинамъ вѣры, псаломщикъ—пѣнію. Священникъ обязанъ не менѣе 1-го раза въ годъ объѣхать приходъ, собирая прихожанъ для чтенія (повѣрка грамотности), изученія свящ. исторіи и молитвъ. Той-же цѣли служатъ воскресныя школы, въ которыхъ повѣряются познанія дѣтей, учившихся въ передвижныхъ школахъ практикуется выдача билетиковъ съ обозначеніемъ молитвъ, которыя должны быть выучены. Это одобрено на Соборѣ, бывшемъ на Валаамѣ.

Въ приходахъ со смѣшаннымъ населеніемъ и лютеранскимъ большинствомъ школы, объѣзды священниковъ для катихизаціи и др. мѣры пастырской практики принесли ту пользу, что народъ сталъ сознательно относиться къ религіи.

Иновѣрные миссіонеры удалялись, гдѣ видѣли дѣятельную работу на пользу православія.

Одной изъ причинъ отпаденія отъ православія является недостатокъ священниковъ и псаломщиковъ, знакомыхъ съ языкомъ и бытомъ населенія, поэтому рекомендовано примѣнять въ приходахъ выборное начало для замѣщенія должностей названныхъ лицъ. Установлено также, что отдаленность мѣстожителства прихожанъ отъ церкви служитъ причиной отчужденія, проявляющагося даже въ неумѣньи держать себя за богослуженіемъ. Предупредить это явленіе можно



устройствомъ молитвенныхъ помѣщеній въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ, совершеніемъ въ нихъ полного богослуженія, чтобы дать возможность бывать у исповѣди и св. причастія. Въ виду нападковъ лютеранъ на православную обрядность, признано полезнымъ распространеніе приличнаго вида иконъ и крестовъ (нагрудныхъ), съ освященіемъ ихъ при народѣ и съ совершеніемъ молебновъ, распространеніе именныхъ иконъ, изд. фирмою Фесенко въ Одессѣ, съ краткимъ житіемъ, тропаремъ подъ иконой и съ текстомъ метрической записи на обратной сторонѣ иконы. Въ дни великихъ праздниковъ у лютеранъ, когда они не совпадаютъ съ православными, чтобы отвлечь прихожанъ отъ посѣщенія церкви, совершается богослуженіе (будничное) и въ православныхъ церквяхъ. Въ приходяхъ съ разбросаннымъ населеніемъ, для усиленія внутренней миссіи, устраиваются школы — пріюты.

При Братствѣ свв. Сергія и Германа существуетъ миссіонерскій отдѣлъ; цѣль его — посылать своихъ миссіонеровъ. Было также сдѣлано воззваніе ко всѣмъ ревнителямъ вѣры и благочестія. Одной изъ важныхъ мѣръ признается образованіе кружковъ (религіозныхъ).

Дѣло о подготовленіи миссіонеровъ для финляндскихъ православныхъ приходовъ пока находится въ проектѣ. Финляндскими духовными дѣятелями признано, что наиболее выгодно воспитывать миссіонеровъ на мѣстѣ, въ приходяхъ. Вопросъ о подготовкѣ миссіонеровъ привелъ къ мысли объ учрежденіи Корельскаго Братства.

Въ отвѣтъ на нападки лютеранъ при Братствѣ свв. Сергія и Германа образованъ Комитетъ для изданія „боевыхъ брошюръ“. Такъ какъ изданіе этихъ брошюръ не можетъ идти съ полнымъ успѣхомъ, въ виду отсутствія въ Финляндіи духовной семинаріи, малочисленности тамъ православнаго духовенства и того обстоятельства, что послѣднее, по причинѣ „боевого положенія,“ занятаго лютеранствомъ по отношенію къ православію, слишкомъ обременено работой, то желательно, чтобы преподаватели духовно-учебныхъ заве-

деній сосѣднихъ епархій, въ томъ числѣ и г. Архангельска, пришли на помощь Комитету путемъ составленія брошюръ, съ изложеніемъ различій между православіемъ и лютеранствомъ и съ указаніемъ превосходства перваго надъ послѣднимъ.

Въ православныхъ приходахъ Финляндіи дѣйствуютъ два типа школъ — дѣтскія церковныя и народныя правительственныя. Въ послѣднія принимаютъ уже знающихъ курсъ Закона Божія въ объемъ учебника Соколова и 4 дѣйствія изъ ариѳметики. Передвижныя школы (дѣтскія) дѣйствуютъ по округамъ прихода, иногда отъ 4 до 6-ти школъ. Есть школы русскія и финскія. Русскія школы постоянныя. Въ однихъ приходахъ школы дѣйствуютъ сначала въ одной деревнѣ, потомъ въ другой и т. д., въ другихъ приходахъ въ одномъ мѣстѣ по  $\frac{1}{2}$  года и даже по 1 мѣсяцу. Въ промежутки каждое воскресенье дѣтей собираетъ грамотный и повѣряетъ званія. Въ школы принимаютъ 7—8 лѣтъ. Изъ передвижной школы поступаютъ въ народную. Благодаря передвижнымъ школамъ неграмотными остались старики. Школами вѣдаетъ приходскій совѣтъ (въ каждомъ приходѣ). Онъ указываетъ мѣсто, гдѣ должна быть школа и рѣшаетъ всѣ вопросы, касающіеся передвижныхъ школъ. Ревизорами школъ являются благочинный и правительственный инспекторъ, который даетъ лишь методическія указанія. Избираетъ учащаго приходскій совѣтъ, а начальство только утверждаетъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Изъ с. Сухого, Кемскаго уѣзда.

Наше с. Сухое (17 в. отъ Сороки въ Онежскую сторону), состоитъ изъ 110 дворовъ съ 378 жителями обоюга пола не считая дѣтей.

Раньше здѣсь была часовня, затѣмъ эту часовню средствами мѣстныхъ крестьянъ въ 1899 г. перестроили въ церковь.

Но, къ сожалѣнію, церковь наша по недостатку средствъ не имѣетъ постоянного священника и является приписною къ Сорокскому приходу. Между тѣмъ въ большіе праздники, какъ напр. было въ прошлое Рождество Христово, храмъ бываетъ полонъ молящихся, несмотря на то, что большинство ихъ старообрядцы. Чтобы дать темному неграмотному народу, хотя какое нибудь религіозное утѣшеніе я рѣшился съ учениками мѣстнаго училища пропѣть утреню и часы. Исполненные нами чтеніе и пѣніе хотя были скромны по своимъ качествамъ, но случайно взглянувъ на молящихся, повялъ я, что не смотря на запрещеніе старушекъ—своихъ руководительницъ въ старообрядчествѣ—ходить въ храмъ, молиться такъ, какъ просить этого душа ихъ, они могутъ только въ храмѣ, а не въ молельняхъ. Я уже 7-й годъ нахожусь здѣсь, хорошо знаю мѣстныхъ жителей, полюбилъ ихъ и они платятъ мнѣ тѣмъ же: всякій разъ очень радушно предлагаютъ мнѣ даже деньги съ блюда за мое чтеніе и пѣніе съ дѣтьми, но я конечно отказываюсь отъ денегъ, глубоко тронутый усердіемъ и любовью ихъ къ молитвѣ. И не могу не жалѣть, что поморы с. Сухого не имѣютъ возможности имѣть у себя въ деревнѣ священника. Священникъ приходской церкви, къ которой приписана церковь с. Сухого, не находитъ для себя возможнымъ совершать здѣсь богослуженія чаще, чѣмъ 2—3 раза въ годъ, и то уже на третій день праздниковъ, когда народъ принимается за работы или уѣзжаетъ въ море на промыслы. Но крайне было бы желательно, чтобы священникъ пріѣзжалъ въ Сухое хотя разъ въ мѣсяцъ для богослуженія въ воскресный день. Что же касается такихъ великихъ праздниковъ, какъ Пасха и Рождество Христово, то почему-бы наприм. на эти дни не пріѣхать изъ Кеми въ Сухое отцу миссіонеру? Если его удерживаютъ въ Кеми мѣстные старообрядцы, то достаточно и важно было бы положить на святое дѣло только первый день праздника. Думается, что въ данномъ случаѣ миссія была бы выполнена съ большой пользой для старообрядцевъ, чѣмъ бесѣды и споры съ ними въ храмахъ, такъ какъ споры

эти не даютъ повидимому желаемыхъ результатовъ. Жители нашего села, среди которыхъ много такихъ, которые не умѣютъ отличить Богородицы отъ Троицы, хотя по своему невѣжеству бросаются за разъясненіями къ старцамъ и старицамъ и пробуютъ участвовать на ихъ келейныхъ моленіяхъ, однако чувствуютъ, что старушки келейныя молитвы что-то такое, что не можетъ дать имъ духовной радости, успокоить ихъ наболѣвшее сердце. Кромѣ того прежній ореолъ вѣры старообрядцевъ, какъ вѣры гонимой, нынѣ сталъ меркнуть, — терять свою прелесть. Думается поэтому, что не споры о вѣрѣ нужны здѣшнимъ старообрядцамъ, такъ какъ они въ данномъ случаѣ и спорить не знаютъ о чемъ, а именно общественная церковная служба, гдѣ можно сѣять Божіе слово, и что посѣянное въ церкви большій дастъ плодъ, нежели бесѣды по домамъ и споры въ храмахъ.

Есть еще возможность достиженія той цѣли, о которой я говорю. За 17 в. отъ Сухого въ с. Вирмѣ проживаетъ заштатный священникъ отецъ Т. Человѣкъ онъ еще бодрый и сильный голосомъ и вполне могъ совершать богослуженіе въ большіе праздники въ с. Сухомъ и даже выражалъ желаніе объ этомъ. Крестьяне съ своей стороны обѣщали ему подводу впередъ и обратно, но дѣло это не устроилось — и не по винѣ о. Т...

Пожелавъ имѣть у себя училище, а затѣмъ перестроивъ часовню въ храмъ, здѣшніе крестьяне на этомъ пока и остановились. Но ученики мѣстнаго училища дружно, всей школой стали каждый воскресный день посѣщать храмъ, пѣть читать тамъ часы.

Начало такимъ образомъ было сдѣлано малышами, велѣдъ за ними пошли въ храмъ отцы ихъ послушать, посмотреть дѣтей своихъ, а затѣмъ у нихъ у самихъ явилась потребность церковной общей молитвы.

Училище въ Сухомъ открыто въ 1898 г., и хотя за это время оно не успѣло повліять на вѣрованіе взрослого населенія, однако одно уже то хорошо, что дѣти, привыкнувъ съ 8 лѣтъ ходить и пѣть въ храмъ, продолжаютъ посѣщать храмъ и по окончаніи ученія въ школѣ.

## Къ выборамъ въ Госуд. Думу по Печорскому уѣзду.

25 января въ с. Устьцильмѣ происходили выборы въ Госуд. Думу въ соединенномъ съѣздѣ городскихъ избирателей и уѣздныхъ землевладѣльцевъ. Изъ 160 лицъ, имѣющихъ права участвовать въ выборахъ, явилось только 50 человекъ. Изъ 60 человекъ Печорскаго духовенства прибыло въ Устьцильму только 11 человекъ. Чѣмъ объяснить такое малое число духовенства, явившагося на выборы? Ужели отдаленностью приходовъ отъ Устьцильмы, или равнодушіемъ духовенства къ дѣламъ и судьбѣ своего отечества? Недопускаю послѣдняго. Боюсь объяснить и первымъ. Думаю: если такъ, какъ у насъ, духовенство отнесется къ выборамъ и вездѣ, то въ недалекомъ будущемъ такое равнодушіе можетъ отразиться и на судьбѣ самого духовенства. Отъ крайнихъ лѣвыхъ членовъ Госуд. Думы, не признающихъ Церкви и никакой религіи, ждать хорошаго не приходится. На канунѣ выборовъ нѣкоторыми изъ явившихся на предвыборное собраніе былъ составленъ въ духѣ лѣвыхъ кадетовъ наказъ своему Печорскому выборщику.

Самые выборы производились посредствомъ записокъ и шаровъ. При этомъ сразу опредѣлилось два кандидата въ выборщики: врачъ Мордвиновъ получилъ 25 и протоіерей Петровскій 21 шаръ. Первый изъ нихъ какъ получившій большинство былъ объявленъ избраннымъ отъ Печорскаго город. съѣзда избирателей. Въ дѣлѣ выборовъ здѣсь не малую роль сыграла распространяемая между выборщиками наканунѣ и въ день самыхъ выборовъ прокламація „крестьянамъ отъ народныхъ учителей С.-Р.“

*Печорецъ.*

---

### Изъ замѣтокъ псаломщика.

(Продолженіе).

Возвратившись въ приходъ я утромъ въ праздничный день за отсутствіемъ священника прочиталъ въ нашемъ приходскомъ храмѣ часы и поученіе объ обя-

занности родителей воспитывать дѣтей своихъ въ страхахъ Божиѣхъ и развитіи въ нихъ охоты посѣщать храмъ Божій и школу, по окончаніи чего грамотнымъ дѣтямъ роздалъ по „Троицкому листку“ и просилъ ихъ помогать мнѣ пѣть при богослуженіи. Дѣти смотрѣли на меня какъ-то не довѣрчиво, усмѣхались между собою и отвѣчали „мы пѣть не умѣемъ!“

Выйдя изъ церкви, я подошелъ къ толпѣ стоящаго народа — человекъ въ восемь; одинъ изъ нихъ спросилъ меня: „ты вашъ новенькій дьячекъ? — за что же ты къ намъ посланъ и на долго-ли?..“

Вопросъ мужичковъ объясняется тѣмъ, что въ такое мѣсто какъ Печенга, да и вообще мурманскій край, по его отдаленности, трудной матеріальной обстановкѣ и почти невозможности въ зимнее время достать какіе либо жизненные припасы, часто посылались люди съ порочнымъ поведеніемъ — „на исправленіе“. Но цѣль эта не можетъ достигаться: здѣсь за все приходится переплачивать почти вдвойнѣ, (напримѣръ муки мѣшокъ стоилъ въ Архангельскѣ 4 р. 20 к., а здѣсь 6 и 7 р.,) и за неимѣніемъ наличныхъ денегъ въ силу необходимости каждый прибывшій сюда долженъ у продавца, попадаетъ въ кабалу и теряетъ свое общественное значеніе. Псаломщикъ окладного содержанія получаетъ здѣсь 122 р. 50 к. да на разъѣзды 25 руб. въ годъ; изъ этого жалованья нужно купить дровъ для отопленія, матеріала для освѣщенія, завести одежду, не говоря уже о пропитаніи; доходовъ же совершенно нѣтъ никакихъ. А что если псаломщикъ — человекъ семейный?... Вообще псаломщикъ обреченъ здѣсь на крайнюю скудость и не удивительно, если онъ будетъ витать здѣсь болѣе около пьяной ватаги, гдѣ безвозмездно выпьетъ, покурить и иногда закусить чего либо. Вотъ почему мужички и смотрятъ на него даже не какъ на своего товарища, а какъ на побирашку. Въ домъ или его квартиру стучатъ во всякое время ночи и дня, пьяные, съ бутылкой для распивки, и несчастный, вынужденъ бываетъ пустить и даже вторить почному разгулу. Ему не только посочувствовать

не кому, во многіе, а особенно жены пьянствующихъ мужей, смотрятъ на него какъ на совратителя къ пьянству своихъ мужей...

Измѣнить это положеніе псаломщика, можно только назначеніемъ достойныхъ людей и дать возможность существовать имъ безъ нищенства.

### О пожертвованіяхъ на благоукрашеніе Холмогорскаго собора.

Немало невзгодъ пришлось перенести дорогой родиной за время неудачной войны съ Японіей; не мало жертвъ матеріальныхъ было принесено истинными сынами ея на алтарь отчизны въ годину несчастія для облегченія участи больныхъ и раненыхъ воиновъ, вспомоществованія и обезпеченія судьбы оставшихся вдовъ и сиротъ и проч. Но и въ эту годину бѣдствій и напряженно—усиленныхъ привошеній на нужды военнаго времени святая Русь не оскудѣвала благотворителями на дѣло церковнаго строительства и украшенія храмовъ Божіихъ. Долгомъ совѣсти почитаю оповѣстить въ этой краткой замѣткѣ имена тѣхъ, кои принесли свои жертвы для ремонта и благоукрашенія церкви Спасо—Преображенскаго собора въ городѣ Холмогорахъ.

Въ концѣ 1905 и въ 1906 году на нашъ соборный храмъ поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

1. О. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ далъ . . .	100 р. — к.
2. Соловецкій монастырь . . . . .	10 р. — к.
3. Веркольскій . . . . .	200 р. — к.
4. Кожеозерскій . . . . .	5 р. — к.
5. Спб. купецъ М. М. Сидоровъ . . . .	50 р. — к.
6. М. К. Куколевскій . . . . .	3 р. — к.
7. Бобровъ И. Ивановичъ . . . . .	6 р. — к.
8. Протоіерей Н. В. Шангинъ . . . .	5 р. — к.
9. Священникъ В. Д. Перовскій . . . .	3 р. — к.
10. Діаконъ В. А. Ойрсовъ . . . . .	4 р. — к.
11. Священникъ В. В. Титовъ . . . . .	5 р. — к.

12. Священникъ казеннаго селенія Софійскаго Іоаннъ Щетинскій . . . . .	3 р. — к.
13. Н. П. Треушковъ . . . . .	2 р. — к.
14. И. З. Алексѣевъ 2 р. и собранные имъ по подписному листу 3 р., всего . . . . .	5 р. — к.
15. Н. О. Сафоновъ . . . . .	1 р. — к.
16. Н. М. Поповъ . . . . .	3 р. — к.
17. А. Н. Масловъ . . . . .	1 р. — к.
18. Н. А. Гвоздаревъ . . . . .	1 р. 50 к.
19. Д. Е. Кубенскій . . . . .	2 р. — к.
20. Мих. Ив. Леваковскій . . . . .	1 р. 50 к.
21. А. С. Баранкѣевъ . . . . .	5 р. — к.
22. Собрано членомъ попечительства на икону преп. Серафима Саровскаго . . . . .	17 р. 55 к.
23. П. Н. Колесовъ . . . . .	2 р. — к.
24. А. А. Колтовой . . . . .	2 р. — к.
25. П. Н. Масловъ . . . . .	1 р. — к.
26. Н. Д. Нерядихинъ . . . . .	2 р. — к.
27. Н. А. Съдельникова . . . . .	3 р. — к.
28. А. В. Харитоновъ 2 р. и собранные имъ по сборному листу 2 р., всего . . . . .	4 р. — к.
29. Изъ С.-Петербурга отъ Н. Собцева . . . . .	3 р. — к.
30. Изъ с. Емецка отъ А. В. Рехачева . . . . .	3 р. — к.
31. 0/0 по книжкѣ попечительства . . . . .	— р. 90 к.
Итого . . . . .	454 р. 45 к.

Израсходовано:

1. На окраску крыши и главъ на холодномъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ, а также и за окраску масляною краскою крыши и шпиля колокольни . . . . .	276 р. — к.
2. На приобрѣтеніе иконы Преподобнаго Серафима Саровскаго . . . . .	25 р. — к.
3. На пособіе бѣднымъ прихожанамъ деньгами и вещами изъ одежды обуви . . . . .	37 р. 50 к.
4. На канцелярскія и другія нужды . . . . .	10 р. 65 к.
Всего израсходовано . . . . .	349 р. 15 к.



Къ 1907 году осталось наличными 105 руб. 30 коп., изъ коихъ на ремонтъ собора 98 руб. 55 к. и на разныя другія нужды попечительства 6 р. 75 к.

Памятуя о благорасположеніи всѣхъ вышеупомянутыхъ лицъ къ нашему храму и попечительству при немъ, приношу всѣмъ жертвователямъ глубокую благодарность и молю Всевышняго, да подастъ живущимъ — доброе здоровье со всякимъ благополучіемъ, а умершимъ, въ память которыхъ сдѣланы пожертвованія — прощеніе содѣянныхъ ими прегрѣшеній и вѣчную блаженную жизнь.

Предсѣдатель Попечительства,  
Протоіерей *Николай Шангинъ.*

---

*Часть оффиціальная:* Высочайшія награды. — Выписка изъ журнала Консисторіи отъ 22 января 1907 г. — Епархіальныя извѣстія. — Списокъ праздныхъ мѣстъ. — Епархіальная хроника. — Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*Часть неоффиціальная:* Рѣчь къ выборщикамъ членовъ въ Государственную Думу отъ Арханг. епархіи. — Христіанство и социализмъ. — Съѣздъ въ с. Ухтѣ, Кемскаго у., депутатовъ Архангельской и Финляндской епархій. — Изъ с. Сухого, Кемскаго у. — Въ выборамъ въ Госуд. Думу по Печорскому у. — Изъ замѣтокъ псаломщика. (Продолженіе). — О пожертвованіяхъ на благоуукрашеніе Холмогорскаго собора. — Объявленія.

Редакторъ *І. Сибирцевъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „ХРИСТИАНИНЪ“<sup>66</sup>

ОТДѢЛЫ ЕГО:

I. ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

II. НАУЧНЫЙ. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

III. КРИТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

IV. ЦЕРКОВНО-ВЫТОВАЯ ЖИЗНЬ. РАЗСКАЗЫ изъ церковно-бытовой и религіозной-нравственной жизни.

V. РЕФОРМА-ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства аншей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.

VI. БЛЕСТКИ. Назидательныя размышленія, мудрыя изрѣченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VII. ЛѢТОПИСЬ церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

VIII. СТАРООВРЯДЧЕСТВО И СЕКТАНСТВО. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.

IV. ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ. Идеиный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

X. ХРОНИКА АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы.

XI. СРЕДИ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ, соприкосновеннымъ съ религіей.

XII. НОВОСТИ БОГОСЛОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIII. ПЕРЕВОДЫ И ИЗДАНИЯ. Журналъ „Христіанинъ“, не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. Едва ли много нужно говорить о томъ, какъ необходимо твердо знать опытъ людей, прошедшихъ

тотъ длинный путь развитія и борьбы за свободу Церкви, намъ, еще только вступающимъ на этотъ путь и уже падающимъ иногда подъ тяжестью выпавшаго на нашу долю жизненнаго креста.

XIV. УКАЗАТЕЛЬ вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XV. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами не менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, во временахъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей. Въ числѣ многочисленныхъ нашихъ дѣятелей. Въ числѣ многочисленныхъ нашихъ сотрудниковъ въ настоящее время состоятъ:

Епископъ Андроникъ (Кіотскій), ректоръ Виѳанск. сем. прот. А. А. Бѣляевъ, проф. А. Д. Бѣляевъ, проф. А. И. Введенскій, юристъ П. В. Верховскій, преп. П. Н. Васильковъ, проф. С. С. Глаголевъ, ректоръ академіи Епископъ Евдокимъ, препод. свящ. А. Замятинъ, архим. Іосифъ, проф. Унверситета графъ Л. А. Комаровскій, проф. М. Д. Муретовъ Е. Е. Неведемскій, прот. С. Я. Никольскій, М. А. Новоселовъ, Н. Н. Неплюевъ, прив.-доц. Унверсит. А. И. Покровскій, препод. І. В. Поповъ, проф. свящ. Д. Рождественскій, архіеп. Сергій (Финляндскій), свящ. А. Совѣтовъ, В. К. Старобѣльскій, іером. Серафимъ, свящ. Е. Синадскій, проф. М. М. Тарѣевъ, публицистъ Л. А. Тихомировъ, П. А. Флоренскій, іерод. Христофоръ, проф. А. П. Шостыинъ, рект. Моск. сем. архим. Теодоръ, Учитель-писатель, Крестьянинъ-писатель, и мн. др.

Редакція имѣетъ во многихъ городахъ Востока и Запада своихъ собственныхъ корреспондентовъ, которые будутъ сообщать ей по возможности о всѣхъ выдающихся новостяхъ иностранной церковной, общественной и книжной жизни. Мы имѣемъ своихъ корреспондентовъ: въ Константинополь, Афинахъ, Смирнѣ, Солунѣ, Бейрутѣ, Іерусалимѣ, Назаретѣ, Виѳлеемѣ, Александріи, Каирѣ, Бѣлградѣ, Софнѣ, Вѣнѣ, Прагѣ, Неаполѣ, Римѣ, Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Лейпцигѣ, Штутгратѣ, Амстердамѣ, Брюсселѣ, Нью-Йоркѣ, Чикаго, С.-Франциско, Аляскѣ, Токио, Кіото, и многихъ другихъ городахъ. Редакція имѣетъ въ своемъ распоряженіи обширный матеріалъ.

Вниманію сотрудниковъ: Статьи, посылаемыя авторами въ Редакцію должны быть переписаны четко, на одной сторонѣ листа. Рки. возвращаются, если приложены марки на возвратъ. незатребованныя рукописи хранятся въ теченіи полугодія и затѣмъ уничтожаются. Гонораръ за статьи по выработаннымъ редакціей условіямъ, немедленно по напечатаніи статьи.

Условія подписки. На годъ—4 рубля, на полгода—2 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ—7 рублей, на полгода—4 рубля. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; положеннымъ платежомъ на 10 к.

дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Объявленія принимаются по 25 коп. за строку петита. За послѣдующіе разы: за три раза 20 коп., за 6 разъ 15 коп. до 12 разъ 10 коп.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московской губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель, ректоръ Моск. дух.  
академіи, *Епископъ Евдокимъ.*

Вышла и разослана подписчикамъ январская книжка

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

С В Ъ Т Ъ

Въ январской книжкѣ напечатанъ:

**МАКАРКА-ДУШЕГУБЪ.**

Большой романъ изъ петербургской жизни Н. Н. Животова.

„Макарка-Душегубъ“ это образецъ русскаго бульварнаго романа. Изъ русскихъ писателей этотъ жанръ удался только В. В. Крестовскому („Петербургскія Трущобы“) и Н. Н. Животову. Тутъ цѣлыя ряды живыхъ людей, типовъ созданныхъ увлекательной фантазіей художника. Съ каждой новой страницей читателя захватываетъ жизненностью и реальностью сюжетъ.

Въ провинціи этотъ романъ будетъ повсюду встрѣченъ съ большимъ удовольствіемъ.

Цѣна за три тома романовъ: январь, февраль и мартъ.

**1 рубль.**

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го января по 1-го апрѣля 1907 г. посылаютъ въ контору 2 рубля.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

**БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ****1907 года***(шестнадцатый годъ изданія)*

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ВЕОДОРІТА, ЕПИСКОПА КИРСКАГО.**

Въ 1907 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекшій 1906 годъ.

По прежнему редакция постарается держать журналъ на уровнѣ интересовъ, которые волнуютъ современное церковное общество. Грандіозная перестройка государственныхъ и общественныхъ учреждений, совершающаяся на нашихъ глазахъ, не можетъ не производить могучаго давленія на механизмъ нашего церковнаго управленія. Даже люди самые уравновѣшенные чувствуютъ себя обезпокоенными неизвѣстностію, которая окутываетъ ближайшее будущее нашей церкви, и ищутъ средствъ предугадать положеніе, какое займетъ она въ отношеніи къ обновленному государству и обществу. Положеніе это не можетъ оставаться прежнимъ. Думать иначе значитъ смотрѣть на окружающую дѣйствительность съ закрытыми глазами. Новыя требованія предъявляются со всѣхъ сторонъ. Обходить ихъ значитъ разрушать дѣло церкви. Главнѣйшее изъ этихъ требованій, почти покрывающее собою всѣ прочія, состоитъ въ возможно большемъ сближеніи и установленіи тѣснѣйшихъ отношеній между пастырями и паствою. Нельзя скрывать, что доселѣ это сближеніе осуществлялось самымъ несовершеннымъ образомъ. Между тѣмъ оно есть единственный источникъ влияния

и силы церковной іерархіи, какъ таковой. Церковь есть собраніе всѣхъ вѣрующихъ во Христа. Всѣ вѣрующіе должны быть приглашены къ активному участию въ устройствѣ и управленіи церковью, должны усвоить мысль, что дѣло церкви есть ихъ дѣло. Отсюда необходимость созданія формъ и учрежденій, которыя могли бы давать правильное выраженіе чаяніямъ и желаніямъ мірянъ по вопросамъ церковной жизни и управленія. Отсюда же необходимость обновленія и переустройства установленій, въ предѣлахъ которыхъ движется жизнь нашего блага духовенства. Главная отвѣтственная работа направленія паствы всегда своею тяжестью будетъ лежать на плечахъ этого сословія. Соответственно обязанностямъ бѣлому духовенству должны быть предоставлены и права: иначе оно не можетъ отвѣчать за ходъ дѣла. Изъ нихъ право самоуправленія, понимаемое въ самомъ широкомъ смыслѣ, занимаетъ первое мѣсто. Самоуправленіе должно ограждать духовенство отъ незаконнаго давленія со стороны, давать ему свободу слова и дѣйствій, безъ которой оно не можетъ пользоваться нужнымъ довѣріемъ со стороны своихъ пасомыхъ. Но самому существу дѣла могучимъ союзникомъ духовенства при осуществленіи его задачъ является духовная школа. Подъ напоромъ новыхъ требованій и она должна перестраивать свой бытъ и программы. Преподавательскія корпораціи должны получить положеніе, въ которомъ имъ пришлось бы считаться съ одними запросами жизни и нуждами питомниковъ и расходовать свою энергію только на свое великое дѣло. Программы духовныхъ школъ должны быть обновлены въ направленіи расширенія и повышенія общаго образованія воспитанниковъ. Церковь можетъ говорить съ міромъ только на языкѣ, понятномъ для міра. А этотъ языкъ дается только общимъ образованіемъ. Самое богословское образованіе не можетъ быть ни прочнымъ, ни глубокимъ безъ фундамента образованія общаго. Наконецъ, духовная школа преслѣдуетъ у насъ не только цѣль приготовленія будущихъ дѣятелей церкви, но и просто даетъ образованіе дѣтямъ духовенства, а отчасти и мірянъ. Рѣзко отграничивать ея программы отъ программъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній значить искусственно задерживать на служеніи церкви лицъ, которыя не имѣютъ къ тому склонности и которыя именно по этому не могутъ не обременять духовенства. Указанныя соображенія, руководившія редакціею журнала до сихъ поръ, лягутъ въ основаніе ея программы и въ наступающемъ 1907 году. Для выполненія этой программы редакція нуждается въ содѣйствіи своихъ читателей, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, усердно проситъ ихъ дѣлиться съ нею впечатлѣніями и думами по жгучимъ вопросамъ современной жизни церкви. Каждое искреннее и серьезное слово будетъ принято съ благодарностію, хотя бы редакція и не могла иногда всецѣло раздѣлить взглядомъ того или иного автора.

Въ качествѣ приложения къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1907 году будутъ высланы дальнѣйшіе два тома:

ПЯТЫЙ И ШЕСТОЙ  
ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА,  
ЕПИСКОПА КИРРСКАГО  
въ русскомъ переводѣ.

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Теодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковского.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совместно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

**восемь рублей съ пересылкой.**

Безъ пересылки семь  $\frac{1}{2}$  рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложения (Цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 руб. и къ 1 октября 2 руб.). Подписавшіеся на журналъ безъ приложения пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 3 руб. къ 1 іюля 2 руб. и къ 1 октября 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

*Примѣч.* Новые подписчики желающіе получить I, II, III и IV томы твореній бл. Теодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ четыре тома для подписчиковъ 1907 года стоятъ 4 рубля.

Адресъ редакція: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

За редактора проф. И. Андреевъ.

---

Открыта подписка на 1907 г.

V г. изданія.

НА ЖУРНАЛЪ

V г. изданія.

## ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

съ двумя бесплатными приложениями.

Съ 1906 г. „Православный Путеводитель“ принялъ характеръ общеправославскаго журнала и откликается на самые разнообразныя запросы и требованія церковно-общественной жизни, откликается честно, открыто, не закрывая глазъ на дѣйствительность, не стараясь уловить краснымъ словцомъ лишняго читателя, а имѣя въ

виду одну только пользу Св. Церкви и Отечества. Въ этомъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ 1907 г. и поставленъ быть по имени только путеводителемъ.

### Программа журнала:

Отдѣлъ I. Узакононеніи и распоряженія правительства. Отдѣлъ II. Статьи объ истинахъ вѣры и правдивости, по изъясненію Свящ. Писанія, богослуженія и церковныхъ канонѣвъ и по церковно-общественнымъ вопросамъ. Отдѣлъ III. Статьи по исторіи Церкви (общей и русской); старообрядчество и сектанство въ его прошломъ и настоящемъ. Мысли и сужденія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни. Хроника. Отдѣлъ IV. Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Миссіонерскія бесѣды. Отдѣлъ V. Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. Обзоръ современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. Отдѣлъ VI. Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядчествѣ и сектанствѣ. Очерки и рассказы изъ современной религіозно бытовой жизни православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ. Отдѣлъ VII. Изъ епархіальной и свѣтской печати. Отдѣлъ VIII. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ по всѣмъ отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. Отдѣлъ IX. Извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи. Отвѣты редакціи. Отдѣлъ X. Объявленія.

Для выполненія этой программы редакція заручилась сотрудничествомъ многихъ лицъ, изъ числа которыхъ профессоръ богословія въ институтѣ гражд. инженер. свящ. М. П. Челцовъ дастъ рядъ статей по вопросу о христіанствѣ въ его отношеніи къ жизни и будетъ вести обзоръ правительственныхъ распоряженій касательно церковной жизни; богословъ-публицистъ П. В. Никольскій продолжатъ свои интересныя «Письма о русскомъ богословіи» и обзоръ церковной и общественной жизни; извѣстный Спб. миссіонеръ-проповѣдникъ Д. И. Боголюбовъ дастъ: 1) рядъ миссіонерскихъ очерковъ, изображающихъ церковно-общественныя условія, при которыхъ приходится дѣйствовать православнымъ миссіонерамъ, 2) помѣститъ свои Бесѣды съ сектантомъ-толстовцемъ о мнимыхъ несообразностяхъ въ Свящ. Писаніи и статью: «къ характеристикѣ религіознаго настроенія нашихъ сектантовъ» (по ихъ письмамъ и разнымъ литературнымъ матеріаламъ) и 3) наконецъ, будетъ вести особый отдѣлъ, подъ заглавіемъ: «Отголоски миссіонера на злобу дня».

Кромѣ того будутъ помѣщены: рядъ живо-написанныхъ статей о постановкѣ преподаванія Закона Божія и о проповѣдничествѣ свящ. В. Канторскаго (автора «Языкъ пастырства»), планы и конспекты бесѣдъ незабвеннаго нашего сотрудника † М. I. Головкина о церкви, о перестроеніи и др., психологическій этюдъ



М. М—го «Изъ дневника вдоваго священника», занимательный рассказъ свящ. П. Нектарова о приключеніяхъ православнаго священника-босика, интересныя воспоминанія Харьков. епарх. мис. свящ. С. Д. Холопова объ о. архим. Павлѣ и много др. статей по всѣмъ отдѣламъ программы.

Сверхъ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ даны два приложенія: 1) Выписки изъ святоотеческихъ твореній (въ русскомъ переводѣ) по вопросамъ, пререкаемымъ старообрядцами (вторая половина) Самарскаго епархіальнаго миссіонера-священника Д. А. Александрова.

2) Катихизическія поученія на Символь вѣры—свящ. М. Худаносова.

Журналъ будетъ выходить книжками по 5—6 листовъ каждая, дважды въ мѣсяцъ, за исключеніемъ апрѣля, іюля, августа и декабря, въ которые будетъ выходить по одному разу, т. е. 20 книжекъ въ годъ.

Такимъ образомъ подписчики получаютъ 20 книжекъ журнала и 2 книги приложеній—всего не менѣе 130 печатныхъ листовъ или 2080 страницъ.

Цѣна за журналъ со всѣми приложеніями прежняя, т. е. **5 руб.** въ годъ, а 3 руб. за полгода, съ доставкой и пересылкой по Россіи.

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Редакторы-издатели: свящ. *И. С. Тумановъ*  
и ст. сов. *К. Н. Плотниковъ.*

---

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ  
**„СТРАННИКЪ“**

въ 1907 г.

(48 годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки  
и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ вступаетъ въ 48-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ почившаго (1904, VIII, 22) славнаго редактора профессора А. П. Лопухина одушевлены

самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. Требования вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ руководящими началами и для новой редакціи.

Главною особенностію „Странника“, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего почти полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За минувшія девять лѣтъ подписчики „Странника“ получили уже въ качествѣ бесплатныхъ приложеній восемнадцать томовъ капитальныхъ произведеній, именно:

1) Четырехтомный трудъ „Православное Собесѣдовательное Богословіе“ придворн. прот. І. В. Толмачева, составляющее необходимое пособіе для всякаго пастыря, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго призванія;

2) Двухтомный трудъ „Исторія Христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ“ (съ иллюстраціями), гдѣ предъ читателями развертывается глубоко интересная картина жизни Церкви Христовой въ теченіе минувшаго вѣка,—при чемъ всѣ важнѣйшія событія и особенно главнѣйшіе дѣятели и участники ихъ выступаютъ въ лицахъ.

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей Церкви въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ иллюстраціями;

4) Семь томовъ большого энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: „Православная Богословская Энциклопедія“ (съ иллюстраціями и картинами); изданіе встрѣченное общимъ сочувствіемъ читающей публики;

5) Три тома „Толковой Библии“ съ иллюстраціями, содержащія въ себѣ Пятокнижіе Моисея и всѣ Историческія книги.

Въ наступающемъ 1907 году будутъ даны:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“, Восьмой томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К. и Л. Наша „Энциклопедія“ даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея—ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія—

Н. Н. ГЛУБОКОВСКИМЪ

II. Толковая Библия, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ четвертый, въ который войдутъ учительныя книги Ветхаго Завѣта, въ томъ числѣ вся Псалтирь.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особее бесплатное приложеніе изъ серіи.

## Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРѢ XX ВѢКА.

Въ предшествующіе пять лѣтъ подписчики получили: 1) критическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передоваго выразителя нѣмецкой богосл. науки проф. Адольфа Гарнака о „Сущности Христіанства“, 2) аологетическій трактатъ подъ заглавіемъ: „Воскресеніе Христова, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“, 3) трактатъ подъ заглавіемъ „Библия и Вавилонъ“—въ отвѣтъ на самый животрепещущій вопросъ настоящаго времени, возбужденный лекціями профессора Делича, старавшагося на основаніи новѣйшихъ открытій на мѣстѣ деревяннаго Вавилона показать будто Библия всецѣло заимствована изъ послѣдняго и не имѣетъ характера Божеств. откровенія 4) Фридрихъ Ницше—трактатъ, въ которомъ подвергнутъ критикѣ этотъ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей „интеллигенціи“ и 5) Матерія и духъ—трактатъ, который представляетъ собою попытку объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Въ будущемъ 1907 году подписчики получатъ трактатъ:

III. Христіанство гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евенгелія.

Нашей читающей публики хорошо извѣстны произведенія гр. Л. Н. Толстого, появившіяся въ Россіи. Но помимо этихъ произведеній за границей печаталось много сочиненій и его на русскомъ же языкѣ, которыя по цензурнымъ условіямъ не могли явиться въ Россіи, а если и появлялись, то нелегалнымъ образомъ, и не могли имѣть доселѣ широкаго распространенія. Нынѣ, съ измѣненіемъ политическихъ условій русской жизни, всѣ запретныя сочиненія гр. Толстого широкой волной полились по лицу русской земли. Предлагаемый трактатъ поможетъ читающей

публикѣ ориентироваться въ религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія.

Цѣна на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ Общедоступной Богословской бібліотеки“ и дополненія къ ней прежняя — 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ перес.

Примѣч. 1) Желаящіе имѣть „Общед. Богосл. Библиотеку“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: „Христіанство наука и невѣріе“ издается только безъ переплета. Въ отдѣльной продажѣ: 75 коп. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

Примѣчанія: а) Новые подписчики на журналъ (т. е. впервые подписывающіеся на него съ 1898 г.), желающіе получить всѣ первые уже вышедшіе восемнадцать выпусковъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“, платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ на выборъ — по 1 р. 50 к. съ перес.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ „Общед. Бог. Библиотеку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовыя крышки по 50 к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ номинальную цѣну — по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала  
„СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи, „Странникъ“: Невскій просп., д. 182.

За редактора *С. Артёмевъ*.

Издательница *Р. А. Артёмевна*.

урожд. *Лотусина*.

