



Выходитъ три раза въ мѣсяцъ въ || Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
 г. Кременецъ Волынской губерніи. || кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Іюня

№ 18

1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія.

(Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства).

*Предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа  
 Волынскаго и Житомирскаго Волынской духовной Консисторіи  
 о заведеніи церковныхъ пасѣкъ.*

Въ виду постоянно возрастающихъ, слишкомъ обременительныхъ для церквей цѣнъ на пчелиный воскъ и церковныя свѣчи, епархіальный съѣздъ духовенства нынѣшней сессіи имѣлъ, между прочимъ, разсужденіе объ учрежденіи на Волыни епархіального свѣчнаго завода, въ тѣхъ соображеніяхъ, что изготовленіе свѣчей на собственномъ заводѣ обойдется духовенству дешевле, чѣмъ пріобрѣтеніе таковыхъ на сторонѣ. Безспорно, что изготовленіе свѣчъ на своемъ заводѣ, при хорошей его организациі, должно принести духовенству выгоду и значительно облегчить церкви,—но выгода отъ свѣчной операциі дастъ желанную пользу въ томъ лишь случаѣ, если духовенство будетъ имѣть свой воскъ, а не станетъ пріобрѣтать таковой чрезъ посредство подрядчиковъ. Имѣть свой воскъ можно при условіи заведенія такъ называемыхъ церковныхъ пасѣкъ или пчельниковъ, какъ это было въ прежнее время и нынѣ практикуется при нѣкото-

рыхъ церквахъ въ нашей и сосѣднихъ епархіяхъ. Такого рода пасѣками въ прежнее время обыкновенно завѣдывали церковныя братства. Устраивались онѣ или въ церковномъ лѣсу, или же на священническихъ усадьбахъ. Сторожами или пасѣчниками назначались извѣстные лица за небольшую плату отъ прихожанъ, или даромъ, если кто либо изъ братчиковъ, особенно стариковъ, изъявлялъ желаніе жить на пасѣкѣ и смотрѣть за ульями. Настоятели и церковные старосты имѣли общее наблюдение за состояніемъ пасѣкъ. Заведеніе подобнаго рода пчельниковъ въ Волынской епархіи, при каждой церкви, помимо поднятія этимъ вообще пчеловодства въ краѣ, будетъ имѣть и то благодѣтельное значеніе для епархіи и въ частности для отдѣльнаго прихода, что каждая церковь пріобрѣтетъ возможность имѣть въ достаточномъ количествѣ не только медъ, но и свой воскъ, который можетъ сбывать на свѣчной заводъ или путемъ обмѣна воску на свѣчи, или же путемъ продажи за наличныя деньги. Такимъ образомъ, отъ заведенія при церквахъ пчельниковъ получится польза и для самой церкви и для свѣчнаго завода, а именно: епархіальный заводъ получитъ возможность пріобрѣтать чистый пчелинный воскъ отъ церквей своей епархіи, а не чрезъ посредство подрядчиковъ, поставляющихъ въ большинствѣ случаевъ воскъ съ разными примѣсями, а церкви епархіи будутъ имѣть хорошія свѣчи и притомъ на выгодныхъ условіяхъ.

Въ виду высказанныхъ мною соображеній и несомнѣнной пользы отъ приведенія ихъ въ исполненіе, предлагаю Волынской духовной Консисторіи предписать духовенству чрезъ Благочинныхъ принять всѣ зависящія отъ него мѣры, чтобы вездѣ въ приходахъ, при каждой церкви, особенно самостоятельной, священниками и братчиками, гдѣ братства существуютъ, были заведены на братскія или церковныя средства церковныя пасѣки, при чемъ мѣстомъ для оныхъ можетъ служить или церковный лѣсъ или же причтовая усадьба. Отъ тѣхъ выгодахъ и доходности, какія даютъ пасѣки, духовенство можетъ наглядно ознакомиться изъ статьи о пчеловодствѣ, помѣщенной въ № 22 Церковныхъ Вѣдомостей за настоящей годъ, подъ рубрикой «Пчеловодство на Руси въ древнее время и нынѣ», а о способахъ устройства лучшей системы ульевъ можно узнать изъ статьи, помѣщенной въ томъ же № подъ заглавіемъ: «Вновь устроенный рамочный улей». № 364. Юня 2 дня 1893 г.

**Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской.**

Копія циркулярнаго указа Вольнской духовной Консисторіи,  
отъ 19 ноября 1892 года за № 14572, на имя благочинныхъ  
епархіи

(къ свѣдѣнію и исполненію духовенства).

По указу Его Императорскаго Величества, Вольнская духовная Консисторія с л у ш а л и: отношеніе, на имя Его Высокопреосвященства, г. Кіевскаго, Подольскаго и Вольнскаго Генераль-Губернатора, отъ 29 октября 1892 г. за № 16189, въ которомъ изложено, что изъ имѣющихся въ дѣлахъ его управленія производствъ о привлеченіи къ отвѣтственности приходскаго р.-к. духовенства за отправленіе религиозныхъ требъ по обрядамъ католической церкви, лицамъ присоединившимся къ православію, между прочимъ, усматривается, что ксендзы, въ большинствѣ подобныхъ случаевъ, для оправданія своего образа дѣйствій ссылаются на совершенное отсутствіе у нихъ свѣдѣній о состоявшемся переходѣ даннаго лица изъ католическаго въ православное исповѣданіе. Въ виду сего и въ устраненіе на будущее время для р.-к. духовенства возможности такихъ объясненій не лишенныхъ иногда нѣкоторой правдоподобности, Генераль-Губернаторъ проситъ Его Высокопреосвященство вмѣнить въ обязанность православныхъ священниковъ Вольнской епархіи о каждомъ случаѣ присоединенія лицъ католическаго исповѣданія къ лону господствующей церкви, неопустительно сообщать чинамъ полиціи, которые въ свою очередь будутъ поставлять о томъ въ извѣстность настоятелей тѣхъ р.-к. приходоу, къ которымъ принадлежали присоединившіеся католики. На отношеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 ноября за № 4445 послѣдовала такая: «Духовная Консисторія предпишетъ чрезъ благочинныхъ духовенству о соблюденіи изложенныхъ здѣсь правилъ относительно обращенія католиковъ въ православіе, а равно и о томъ, чтобы католики принявшіе православіе приписываемы были къ извѣстному приходу и объ этомъ доносили бы Епархіальному Начальству». П р и к а з а л и: Объ изложенномъ дать знать, чрезъ благочинныхъ, циркулярными указами духовенству Вольнской епархіи къ должному исполненію.



## Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Борушковецъ, Новоградъ-Волынскаго у., Антоній Гутовскій, согласно прошенію, перемѣненъ въ с. Губчу, Заславскаго у.

На священническое мѣсто въ с. Борушковцы, Новоградъ-Вол. у., опредѣленъ священникъ Антонинъ Павловичъ.

На священническое мѣсто въ с. Любарку, Овручскаго у., опредѣленъ діаконъ с. Калиновки, Житомирскаго у., выдержавшій при Консисторіи экзаменъ по Богословскимъ предметамъ Стефанъ Рыхлицкій.

Священникъ с. Собичина, Овр. у., Стефанъ Гладуновскій отрѣшенъ отъ прихода съ почисленіемъ его за штатъ.

Псаломщикъ с. Граней, Луцкаго у., окончившій курсъ Семинаріи Софроній Жураховскій опредѣленъ на сверхштатное священническое мѣсто при Житомирской прогимназической церкви.

Псаломщикъ с. Петрашей, Овр. у., Петръ Бояковскій за нетрезвую жизнь и другіе неблаговидные поступки, по опредѣленію Епарх. Начальства отъ 23—24 апр., удаленъ отъ должности.

На псаломщицкое мѣсто въ с. Онышковцы, Заславскаго у., опредѣленъ безмѣстный псаломщикъ Иванъ Коранскій.

Въ с. Жорновѣ, Дубенскаго у., умеръ псаломщикъ Харитонъ Малевичъ, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ его Теодоръ Малевичъ.

На псаломщицкое мѣсто въ с. Крыловку, Житомирскаго у., перемѣненъ псаломщикъ Дубенской Соборной церкви Григорій Стефановичъ.

Псаломщикомъ въ с. Тайкуры, Острожскаго у., опредѣленъ и. д. учителя ц. прих. школы с. Мощаницы Ілія Романовскій.

Псаломщикъ с. Золочевки, Дубенскаго у., Василій Новодворскій, по прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ учитель ц.-прих. школы с. Колодежъ, Луцк. у., Николай Зиневичъ.

На псаломщицкое мѣсто въ с. Хорлупы, Дубенскаго у., опредѣленъ бывшій псаломщикъ с. Городно, Влад. у., Іерофей Ільяшевичъ.

Псаломщикомъ въ с. Топорици, Житомирскаго у., опредѣленъ бывш. псаломщикъ с. Чернобалъ Григорій Терешкевичъ.

Просфорня с. Новыхъ-Воробьевъ, Овр. у., Елена Теодоровичъ за ненахождение на мѣстѣ службы уволена отъ должности.



Просфорня м. Гоци, Острожск. у., Марія Храневичъ, по прошенію, уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена священническая вдова Таисія Храневичъ.

Священническая вдова Александра Немоловская опредѣлена на просфорническое мѣсто въ с. Новые-Воробьи.

---

*Награжденіе скуфьею.*

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 19 истекшаго мая за № 1865, послѣдовавшую на рапортъ и. д. Благодичнаго, священника Константина Струмѣнскаго, священникъ с. Кучмаповки, Заславскаго уѣзда, Михаилъ Домбровскій, за труды по устройству церкви, награжденъ скуфьею.

---

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

13 мая сего 1893 года Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе прихожанамъ с. Великой-Горбашки Новоградъ-Волынскаго уѣзда, за постройку новой церкви и пожертвованіе разныхъ вещей, а также и мѣстному священнику Василию Шумовскому, за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ.

Его Высокопреосвященствомъ 20 мая преподано Божіе благословеніе волостному писарю Петру Горскому и крестьянамъ села Глумчи Михаилу Игнатенко, Григорію Серпутько и Тимоѳею Сагану за ихъ дѣятельное участіе въ постройкѣ крестьянами с. Глумчи на ихъ средства дома предназначеннаго для ночлега приходящихъ съ сосѣднихъ деревень въ школу мальчиковъ и виѣцерковныхъ собесѣдованій.

Прихожанамъ с. Брыкова, Кременецкаго уѣзда за пріобрѣтеніе въ свою приходскую церковь паникадила Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Прихожанамъ села Большихъ-Дорогостай крестьянамъ и чехамъ за сдѣланныя пожертвованія въ свою приходскую церковь Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Прихожанамъ села Колесца, Староконстантиновскаго уѣзда, за пожертвованіе церковныхъ вещей на 175 р. и крестьянину

того прихода Григорію Рыбаку за купленное паникадило въ 150 р. Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Прихожанамъ с. Пашковецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, за пожертвованіе 135 р. на наружную ремонтровку церкви Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Ученикамъ учительской Острожской Семинаріи, состоящимъ и участвующимъ въ хорѣ, Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

---

*Объявленіе Архiepастырской благодарности.*

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 22 мая сего года за № 1905 объявлена благодарность учителю Житомирскаго духовнаго училища Ксенофону Дунаевскому, протоіерею Каѳедрального Собора Николаю Трипольскому, Секретарю духовной Консисторіи Евгенію Срѣтенскому и чиновнику оной Ивану Карповичу, за усиленные труды по изданію Сборника, въ память девятистолѣтія Вольнской епархіи.

---

*Копія рапорта председателя Брыковскаго церковно-приходскаго Попечительства священника Василія Левитскаго отъ 26 апрѣля сего 1895 года за № 29, на имя Его Высокопреосвященства.*

Смирнѣйше представляя отчетъ о дѣятельности Брыковскаго церковно-приходскаго Попечительства за 1892 г., считаю своимъ долгомъ благопокорнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству о частномъ пожертвованіи въ приходскую церковь помѣщницы Брыковскаго имѣнія Графини Анны Андреевны Блудовой. Такъ въ минувшемъ году (1892), по моему личному предложенію, пожертвовано было Графиней Блудовой 50 р. на внутреннюю покраску церкви, что было сдѣлано на сумму 200 р. (50 р. изъ суммъ Попечительства и 100 р. частныхъ пожертвованій прихода) въ память празднованія въ томъ году 900-лѣтія со времени учрежденія первой Епископской каѳедры на Вольни. Кромѣ того Графиней Блудовой въ Брыковскую церковь пожертвованы иконы: 1) икона преподобнаго Ішю (Симеона) Мгвимскаго (Грузинскаго святаго) чудотворца, празднуемаго церковію 9 мая съ частицей мощей за стекломъ, и 2) икона

Казанской Божіей Матери въ золоченой рамѣ за стекломъ съ слѣдующей надписью внизу иконы: «дано въ Брыковскую церковь въ память Графа Андрея и Графини Елены Блудовыхъ (покойныхъ отца и матери Графини Анны Андреевой Блудовой). Едина чистая и непорочная Дѣво моли спастися душамъ ихъ». Вокругъ изображенія Пресв. Богородицы на золоченныхъ поляхъ иконы находится 16 орденовъ Россійскаго и иностранныхъ Государствъ, коими покойный Графъ Андрей Дмитріевичъ Блудовъ—русскій посолъ въ Бельгій былъ награжденъ, между ними болѣе важные: Орденъ Бѣлаго орла, звѣзда св. Александра Невскаго, звѣзда Бѣлаго орла, звѣзда св. Владимира, звѣзда св. Анны, звѣзда св. Станислава, орденъ св. Владимира, орденъ св. Анны, орденъ св. Станислава, орденъ и звѣзда греческіе Спасителя, ордена Италіанскіе и др. Кромѣ сего вокругъ иконы на кіотѣ находится менѣе важныхъ 11 орденовъ. Всѣхъ орденовъ на иконѣ и въ кіотѣ 27. Показанныя иконы вставлены въ большой деревянный покрашенный масляной краской кіотъ и пожертвованы въ церковь въ минувшемъ 1892 году. Кромѣ того женой священника Анной Левитской пожертвовано новое шелковое траурное облаченіе священническое въ Брыковскую церковь въ семь 1893 году. На подлинномъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 минувшаго мая послѣдовала такая: «Жертвователямъ преподается благословеніе Божіе съ напечатаніемъ содержанія рапорта и резолюціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

---

*Копія прошенія прихожанъ села Великой-Медвѣдовки, Заславскаго уѣзда, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста Архіепископа Волынскаго отъ 18 мая 1893 года.*

Бывшій нашъ священникъ о. Наркисъ Шостацкій, недавно такъ для насъ неожиданно, оставившій нашъ приходъ для поступленія на мѣсто священника при Городищенскомъ женскомъ монастырѣ, въ теченіи двадцати семи лѣтъяго своего пастырскаго служенія у насъ былъ образцовымъ пастыремъ во всѣхъ отношеніяхъ и потому заслуживаетъ право у насъ на вѣчную признательность и благодарность. Вотъ плоды его трудовъ: вполне благолѣпная, новая церковь, каменный памятникъ 900-лѣтія православія на Волыни, двѣ школы въ приходѣ, вполне устроенный хоръ пѣвчихъ, въ которомъ много участвуетъ



дѣтей — дѣвочекъ, на все это, къ слову сказать, потрачено о. Наркиссомъ немало, кромѣ личнаго труда и собственныхъ матеріальныхъ средствъ; далѣе—благодаря пастырской и учительской дѣятельности о. Наркисса, въ нашемъ селѣ значительно, сравнительно развита грамотность, нравственность стоитъ высоко и вредныхъ людей, какъ то: отъявленныхъ пьяницъ, воровъ и др. вредныхъ членовъ общества въ селѣ почти нѣтъ. Кромѣ всего этого о. Наркиссъ служилъ для насъ примѣромъ опытнаго и трудолюбиваго хозяина: какъ въ обработкѣ земли, такъ и въ веденіи садоводства, пчеловодства, скотоводства и по преимуществу коноводства (у него имѣется даже нѣсколько медалей за лучшія породы лошадей) было чему поучиться у него. Прекрасный садъ, оставшійся при церковномъ домѣ на долгое время будетъ свидѣтельствовать объ усердіи и трудолюбіи о. Наркисса. Равнымъ образомъ и супруга его О. И. оставила по себѣ свѣтлую благодарную память своимъ сострадательнымъ отношеніемъ къ бѣднымъ и осиротѣвшимъ: многіе изъ сиротъ дѣвушекъ пристроены ею къ жизни. Словомъ, не хотѣлось бы намъ раставаться съ ними во вѣкъ. Но когда Богъ судилъ иначе, то да будетъ воля Его! Просимъ и молимъ Бога, чтобы Онъ Самъ Всевѣдущій, наградилъ ихъ за ихъ благотворную и многоплодную жизнь долгоденствіемъ и истиннымъ душевнымъ покоемъ на землѣ и полнымъ блаженствомъ на небѣ! Но долгъ справедливости требуетъ отъ насъ кое-чего: мы не можемъ оставаться равнодушными къ вопросу—кому суждено будетъ быть достойнымъ преемникомъ его о. Наркисса. Въ выраженіе признательности къ о. Наркиссу мы осмѣливаемся прибѣгнуть къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, и смиреннѣйше просить назначить въ нашъ приходъ священникомъ ближайшаго родственника о. Наркисса священника села Носовицы Кременецкаго уѣзда Іоанна Гобчанскаго и о семъ ниспослать милостивѣйшую Архипастырскую резолюцію. На прошеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 текущаго іюня за № 2099 послѣдовала такая: «Настоящій отзывъ прихожанъ въ похвалу священнику Шосталкому напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На мѣсто его назначенъ достойный преемникъ и потому прошеніе о назначеніи священника по выбору просителей оставляется безъ послѣдствій».

# КРЕМЕНЕЦКІЙ ДУХОВНО-УЧИЛИЩНЫЙ СЪѢЗДЪ

бывшій 16 декабря 1892 года.

16 декабря 1892 года. *Смотрь л.*  
*Антоній, Епископъ Острожскій.*

№ 2482.

№ 181. Ж 5189.

## ЯВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О.о. Депутатовъ Кременецкаго духовно-учи-  
лищнаго округа 16 декабря 1892 года.

№ 180.

1. Кременецкаго у. с. Комаровки Священникъ Алексѣй *Стефановичъ*.
2. Кременецкаго у. м. Радзивилова Священникъ Іоаннъ *Петровскій*.
3. Староконстантиновскаго уѣзда Священникъ Іоаннъ *Боляковскій*.
4. Кременецкаго уѣзда Священникъ Теофанъ *Должанскій*.
5. Города Староконстантинова Соборной церкви Священникъ Ила-  
ріонъ *Гутовскій*.
6. Села Лотовей, Заславскаго у. Священникъ Леонтій *Гутовскій*.
7. Села Тележинецъ, Заславскаго у., Священникъ Константинъ  
*Червинскій*.
8. Села Темногаецъ Священникъ Лука *Рей*.
9. Села Воронежовецъ, Священникъ Р. *Корженевскій*.
10. Мѣстечка Ожиговецъ Священникъ Стефанъ *Левуцкій*.
11. Села Печискъ Священникъ Георгій *Михалевичъ*.

17-го декабря:

12. Села Зеленецъ Священникъ Іоаннъ *Мицевичъ*.
13. Села Плесны Священникъ Евстафій *Пекарскій*.
14. Села Срибна Священникъ Николай *Гапановичъ*.
15. Села Бѣлева Священникъ Николай *Савлушинскій*.
16. Села Чайчинецъ Священникъ Автономъ *Палецкій*.

№ 2483.

16 декабря 1892 г. Смотряль.  
 Антоній, Епископъ Острожскій.

№ 181.

### ВАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Сѣзда.

Кандидаты на должность Предсѣдателя Сѣзда.	Количество шаровъ	
	Избира- тельныхъ.	Неизбира- тельныхъ.
1. Священникъ Іоаннъ Бояковскій . .	7	3
2. Священникъ Лука Рей . . . . .	6	4
Кандидаты на должность Дѣло- производителя Сѣзда.	Количество шаровъ	
	Избира- тельныхъ.	Неизбира- тельныхъ.
1. Священникъ Стефанъ Левицкій . .	8	2
2. Священникъ Ѳеофанъ Должанскій .	3	7

Депутаты Сѣзда Священники: Алексій Стефановичъ, Романъ Корженевскій, Иларіонъ Гутовскій, Георгій Михайловичъ, Іоаннъ Петровскій, Ѳеофанъ Должанскій, Леонтій Гутовскій, Константинъ Червинскій, Іоаннъ Бояковскій, Лука Рей, Стефанъ Левицкій.



№ 2484.

16 декабря 1892 года. Утверждается.

Антоній, Епископъ Острожскій.

№ 182.

## А К Т Ъ.

1892 года м. Декабря 16 дня. Депутаты Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда, собравшись 16 декабря въ г. Кременцѣ подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго священника Алексея Стефановича, избравъ изъ среды себя кандидатовъ на должность Предсѣдателя Съѣзда священниковъ Іоанна Бояковского и Луку Рея и Дѣлопроизводителя Съѣзда священниковъ Теофана Должанскаго и Стефана Левицкаго, подвергали ихъ закрытой баллотировкѣ, при чемъ оказалось, что по большинству голосовъ на должность Предсѣдателя Съѣзда избранъ священникъ Іоаннъ Бояковский, а на должность Дѣлопроизводителя священникъ Стефанъ Левицкій. Постановили: заключить о семъ Актъ и представить таковой вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго.

Депутаты Съѣзда, священники: Алексѣй Стефановичъ, Іларіонъ Гутовскій, Стефанъ Левицкій, Іоаннъ Петровскій, Іоаннъ Бояковский, Константинъ Червинскій, Леонтій Гутовскій, Лука Рей, Теофанъ Должанскій, Романъ Корженевскій, Георгій Михалевичъ.

*Ею Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Вольнскому и Житомирскому, рапортъ съ Журналами Съѣзда духовенства Кременецкаго училищнаго округа и съ мнѣніемъ по содержанию ихъ 31 января 1895 года № 179.*

*Антоній, Епископъ Острожскій.*

*Его Преосвященству,  
Преосвященному Антонію, Епископу Острожскому, Викарію  
Вольнскому,*

*Милостивому Архипастырю и Отцу,*

*Предсѣдателя Кременецкаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, Священника Іоанна Бояковскаго*

*Р а п о р т ъ.*

*Благопокорнѣйше представляю Вашему Преосвященству 6 № Журнала окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда съ 16 по 20 декабря 1892 года со всѣми къ нему приложеніями для Архипастырскихъ заключеній по постановленіямъ Съѣзда.*

*Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Іоаннъ Бояковскій.*

*1892 года  
декабря 21 дня.*

# ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Създа  
16 декабря 1892 года.

## № 1.

Вечернее засѣданіе началось въ 10 часовъ вечера и окончилось въ 12 часовъ ночи. Присутствовало одиннадцать депутатовъ.

### СЛУШАЛИ:

Статья I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, отъ 16 декабря 1892 года за № 2484, послѣдовавшую на актѣ объ избраніи предсѣдателемъ Създа священника Іоанна Бояковскаго и дѣлопроизводителемъ священника Стефана Левницкаго, слѣдующаго содержанія: «Исполнить».

**Справка.** Актъ и баллотировочный листъ при семъ прилагается и листъ явочный тоже прилагается.

Статья II. Прошеніе псаломщика с. Яворовець, Староконстантиновскаго уѣзда, Стефана Сукманскаго объ освобожденіи его отъ платы, слѣдующей съ него въ Правленіе училища 55 рублей за содержаніе сына его въ училищѣ.

**Справка.** Прошеніе псаломщика Стефана Сукманскаго при семъ прилагается.

Статья III. Прошеніе священника села Олейникъ, Симеона Лотоцкаго, объ освобожденіи отъ уплаты въ Правленіе училища пансіонерскаго взноса, въ количествѣ 35 рублей, за содержаніе сына его Сергія, воспитанника 2 класса Кременецкаго духовнаго училища, влѣдствіе того, что леченіе его и воспитаніе дѣтей въ разныхъ заведеніяхъ, какъ-то: сына въ Кіевской Академіи, двухъ дочерей въ Кременецкомъ женскомъ училищѣ и содержаніе семьи на

### ПОСТАНОВИЛИ:

Статья I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, принять къ свѣдѣнію, Създъ считать открытымъ и всѣ бумаги, поступившія въ Създъ, разсмотрѣть въ настоящей сессіи Създа.

Статья II. Снять 15 рублей, а 40 рублей взыскать въ два полугодія.

Статья III. Взыскать съ священника Симеона Лотоцкаго 35 рублей при полученіи имъ жалованья за 1-е полугодіе 1893 года.



новомъ приходѣ, полученномъ имъ послѣ пятнадцатилѣтней заштатной жизни въ санѣ священника, сдѣлали его положеніе бѣдственнымъ и безвыходнымъ.

**Справка.** Прошеніе священника Симеона Лотоцкаго при семь прилагается.

Статья IV. Прошеніе пономаря села Малыхъ-Дедергалъ, Кременецкаго уѣзда, Ивана Корнѣевича, о снятіи съ него, числящагося за нимъ долга за содержаніе сына его Антона въ училищномъ общежитіи въ теченіе 1891—92 учебнаго года, въ количествѣ 55 рублей, вслѣдствіе получаемаго имъ скуднаго жалованья и денежнаго дохода за требоисправленія и постигшаго его сряду четырехлѣтняго неурожая.

**Справка.** Прошеніе пономаря Ивана Корнѣевича при семь прилагается.

Статья V. Прошеніе псаломщицкой вдовы Ксеніи Тимотіевичъ о сложеніи слѣдующихъ съ нея 35 руб., за содержаніе сына ея Тихона въ училищномъ общежитіи въ теченіе сентябрьской трети 1891—92 года, вслѣдствіе ея бѣдности.

**Справка.** Прошеніе Ксеніи Тимотіевичъ при семь прилагается.

Статья VI. Прошеніе пономаря села Колодна, Кременецкаго уѣзда, Василя Сѣлецкаго о сложеніи съ него недоимки Правленію училища, въ количествѣ 82 рублей, за содержаніе сына его Константина въ училищномъ общежитіи, въ теченіе 1891—92 учебнаго года, по причинѣ его бѣдности, каковое прошеніе при семь прилагается.

Статья VII. Прошеніе пономаря села Гавриловки, Кременецкаго уѣзда, Николая Гутовскаго, о разсрочкѣ слѣдующаго съ него пансіонерскаго взноса, въ количествѣ 75 рублей, за содержаніе сына его Феодора въ училищномъ общежитіи, такъ какъ онъ, вслѣдствіе крайней

Статья IV. Снять съ пономаря Ивана Корнѣевича 25 рублей, взыскать съ него 15 рублей въ два полугодія и 15 рублей покрыть изъ суммъ попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища, куда Правленіе училища и должно обратиться.

Статья V. Покрыть изъ суммъ попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища, куда Правленіе училища и обратится.

Статья VI. 22 рубля сложить съ пономаря Василя Сѣлецкаго, 20 р. взыскать съ него въ два полугодія, а 40 руб. покрыть изъ суммъ попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища, куда Правленіе училища и обратится.

Статья VII. Взыскать съ пономаря Николая Гутовскаго въ три года по 20 рублей и въ четвертый 15 руб.

бѣдности, не можетъ единовременно внести столь значительной суммы безъ окончателнаго разоренія себя, каковое прошеніе при семь прилагается.

Статья VIII. Прошеніе псаломщика села Майдана-Лабунскаго, Заславскаго уѣзда, Модеста Цихоцкаго о томъ, что онъ теперь, по причинѣ постигнаго его неурожая, не можетъ внести въ Правленіе училища, числящагося за нимъ долга въ количествѣ 7 руб. 50 коп., каковое прошеніе при семь прилагается.

Статья IX. Прошеніе просфорни села Плещина, Заславскаго уѣзда, Маріи Саковичъ, о разорочкѣ съ двумяхъ съ нея 7 р. 50 к. за содержаніе сына ея Венедикта въ училищномъ общежитіи, каковое прошеніе при семь прилагается.

Статья X. Прошеніе просфорни села Западонецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Іуліаны Хоренчуковской съ ходатайствомъ Благочиннаго Староконстантиновскаго городского округа Протоіерея Никанора Карашевича, отъ 4 іюня 1892 года за № 149, о сложеніи съ нея числящейся за нею недоимки, въ количествѣ 35 рублей, за содержаніе сына ея Стефана въ училищномъ общежитіи въ теченіе сентябрьской трети 1891 года по причинѣ крайней бѣдности.

Справка. Прошеніе Іуліаны Хоренчуковской и отношеніе Протоіерея Никанора Карашевича при семь прилагаются.

Статья XI. Прошеніе псаломщика села Ворсуекъ, Кременецкаго уѣзда, Дмитрія Ковалевскаго о сложеніи съ него недоимки, въ количествѣ 30 рублей, за содержаніе сына его Наркисса въ училищномъ общежитіи по причинѣ постигнаго его неурожая въ 1892 году и тяжкой болѣзни и затѣмъ смерти старшаго сына его Константина, окончившаго курсъ Волынской духовной Семинари,

Статья VIII. Взыскать съ псаломщика Модеста Цихоцкаго 7 р. 50 к. при полученіи имъ содержанія за первое полугодіе 1893 года.

Статья IX. Взыскать съ Маріи Саковичъ 7 руб. 50 коп. въ два полугодія.

Статья X. Сложить.

Статья XI. Снять.

какое прошение при семь прилагается.

Статья XII. Прошение псаломщицей (вдовы) жены Ксеніи Жуковичъ о сложеніи, слѣдующихъ съ нея 35 рублей за содержаніе сына ея отъ перваго мужа Тихона Тимофеевича въ теченіе сентябрьской трети 1891—92 учебнаго года, по вступленіи ея во второй бракъ съ псаломщикомъ Θεодосіемъ Жуковичемъ, по причинѣ ея бѣдности, какое прошеніе при семь прилагается.

Статья XIII. Прошеніе священника Хриницкаго прихода 4 благочинническаго округа, Дубенскаго уѣзда, Григорія Маньковского о сложеніи съ него недоимки въ количествѣ 80 рублей, числящейся за нимъ за содержаніе внука его, сироты Валентина Кривицкаго въ училищномъ обществѣ, по причинѣ его много-семейности, какое прошеніе при семь прилагается.

Статья XIV. Прошеніе учителя Велико-Раковецкаго однокласнаго народнаго училища Константина Филипова объ освобожденіи его отъ взноса платы за правоученіе сына его Теофана, обучающагося во 2-мъ классѣ Кременецкаго духовнаго училища вслѣдствіе получасмаго имъ ограниченнаго содержанія, какое прошеніе при семь прилагается.

Статья XV. Прошеніе вдовы священника Александры Варваринской объ освобожденіи сына ея Николая отъ платы за правоученіе. 2) священника села Ярославичъ, Дубенскаго уѣзда, Захарія Гардасевича объ освобожденіи его отъ платы за правоученіе сына его Евгенія, въ количествѣ 35 рублей; 3) учителя образцовой школы при Волынской Семинаріи діакона Григорія Павловича объ освобожденіи брата его

Статья XII. 15 рублей снять, а 20 рублей взыскать съ псаломщицы Θεодосія Жуковича въ два полугодія.

Статья XIII. Сложить.

Статья XIV. Отказать въ просьбѣ просителю и просить Правленіе училища взыскать съ него деньги за правоученіе и считать его сына выбывшимъ изъ училища, если отецъ его не внесетъ денегъ за правоученіе къ 10 января 1893 г., о чемъ и увѣдомить Правленіе училища чрезъ членовъ Правленія отъ духовенства.

Статья XV. Такъ какъ ученики Николай Варваринскій, Евгений Гардасевичъ и Евфимій Павловичъ имѣютъ право не только воспитываться въ духовныхъ училищахъ своихъ округовъ безъ платы за правоученіе, но еще и быть на Епархіальномъ содержаніи и такъ какъ отъ поступленія въ Кременецкое духовное училище мноооружныхъ учениковъ духовенство вынуждено брать изыскивать средства для со-



Евфимія отъ платы за правоученіе, держанія сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ, то Съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просителей.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и Депутатовъ Съѣзда.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 4 марта 1893 года за № 98, послѣдовала слѣдующаго содержанія: 1) по ст. IV, V и VI Правленіе училища разсмотритъ, на основаніи устава Попечительства о воспитанникахъ училища, имѣетъ ли право Съѣздъ духовенства распорядиться попечительскими суммами и представить мнѣніе.

2) Такъ какъ по V и XII ст. опредѣленія Съѣзда противорѣчатъ одно другому, то онѣ не могутъ быть утверждены.

3) По ст. XIV. Съѣздъ въ своемъ опредѣленіи отъ увольненія ученика изъ училища, если отецъ не внесетъ платы за правоученіе, виѣшивается въ права училища, за что Предсѣдателю Съѣзда дѣлается внушеніе за незнаніе закона, а Съѣзду поставляется эта неправильность и превышеніе власти на видъ.

4) По остальнымъ статьямъ, т. е., по вопросу объ освобожденіи отъ платы за ученіе нынѣшнее постановленіе Съѣзда утверждается. На будущее время такъ какъ въ уставѣ нѣтъ ясныхъ указаній, кто долженъ освобождать, и опредѣленія Св. Синода отъ 7—25 апрѣля 1888 года № 510, 5—12 іюля 1889 года № 1468 и 28 марта, 18 апрѣля 1891 года не разъясняютъ вполнѣ того вопроса, такъ какъ онѣ относятся къ дѣтямъ наставниковъ Семинаріи, то Правленіе училища войдетъ съ просьбой въ духовно-учебный Комитетъ при Свят. Синодѣ разъяснить, подлежитъ-ли это освобожденіе отъ платы Съѣзду духовенства, который по § 22 п. 2 уст. дух. училищъ опредѣляетъ размѣръ платы, или-же Правленію училища, о чемъ протоколъ со справками представить мнѣ на утвержденіе. А. М.

# ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Округа 17—19  
декабря 1892 года.

№ 2-й.

Засѣданіе началось 17 декабря въ 8 часовъ утра и окончилось  
19 декабря въ 1 часу по полуночи.

Присутствовали: Предсѣдатель Съѣзда, 12 Депутатовъ, два члена  
Правленія училища отъ духовенства и дѣлопроизводитель Съѣзда.

**СЛУШАЛИ:**

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Статья I. Смету расходовъ по  
содержанію Кременецкаго духовнаго  
училища на 1893 годъ, по которой  
исчислено:

**Справка I. § 1.** На содержаніе  
лицъ, служащихъ при училищѣ:

1) На вознагражденіе препода-  
вателей параллельныхъ классовъ  
3600 рублей.

Статья I. 1) Утвердить съ тѣмъ  
условіемъ, чтобы вознагражденіе пре-  
подавателямъ параллельныхъ клас-  
совъ было выдаваемо на основаніи  
§ 63 уст. дух. училищъ и на осно-  
ваніи циркулярнаго отношенія  
Оберъ-Прокурора Св. Синода Епархі-  
альнымъ Преосвященнымъ, отъ 9 де-  
кабря 1887 года за № 5572. Такъ  
какъ содержаніе параллельныхъ  
классовъ для духовенства служитъ  
тяжкимъ бременемъ, вслѣдствіе чего  
съ церковей училищнаго округа взи-  
мается почти втрое больше, чѣмъ съ  
церквей другихъ училищныхъ округовъ,  
то почтительнѣйше третично  
просить Его Высокопреосвященство  
учинить свое Архипастырское распо-  
ряженіе, дабы Правленіе училища  
позаботилось о постепенномъ загры-  
тій параллельныхъ классовъ.

2) На жалованье учителю при-  
готовительнаго класса 540 рублей.

Ему-же за вечернія занятія съ  
воспитанниками 150 рублей.

3) На жалованье четверемъ над-  
зирателямъ 1200 рублей.

2) Утвердить.

3) Утвердить и дать квартиру  
для надзирателя Терлецкаго, въ  
виду многолѣтней службы, о двухъ

4) На жалованье учителю гимнастики 80 рублей.

5) На проезд членам Правления отъ духовенства 300 рублей.

§ 2-й.

На содержаніе воспитанниковъ:

6) На пищу—6407 р. 70 к.

**Справка 1.** Заявленіе депутата Съезда священника села Комаровки, Кременецкаго уѣзда, Алексѣя Стефановича, отъ 16 декабря 1892 г. за № 292, съ отношеніемъ Благочиннаго 5-го округа, Кременецкаго уѣзда, на имя депутата Кременецкаго духовно-училищнаго Съезда, священника Алексѣя Стефановича, отъ 15 декабря 1892 года за № 313, объ уменьшеніи на будущій 1893 годъ платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи пансіонеровъ на 10 р., а полупансіонеровъ на 5 р., въ силу того, что цѣны на хлѣбъ и на всѣ другіе жизненные продукты въ настоящее время противъ цѣнъ существовавшихъ въ 1891 году и въ началѣ 1892 года весьма значительно понизились, каковое заявленіе и отношеніе Благочиннаго при семь прилагаются.

**Справка 2.** Отношеніе Канцеляріи Правленія Волынской духовной Семинаріи, отъ 17 декабря 1892 г. за № 1603, на имя г. Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища, въ коемъ сообщаетъ списокъ цѣнъ съѣстныхъ припасовъ и другихъ предметовъ, заторгованныхъ для Семинарской экономіи на 1893 годъ, каковое отношеніе при семь прилагается.

7) На чай и сахаръ 300 руб.

8) На одежду 527 руб. 50 к.

9) На бѣлье 192 руб.

10) На носовые платки 16 руб.

комнатахъ, а для каждаго изъ остальныхъ объ одной комнатѣ.

4) Утвердить.

5) Ассигновать при казенной квартирѣ.

Ассигновать по 58 р. 20 к. на каждое лицо, а на 93 лица всего 5402 руб. 60 коп.

7) Ассигновать 98 руб. 50 коп., имѣя въ виду то, что не каждый день будетъ даваемъ чай, какъ это было въ 1892 году, по случаю холернаго времени.

8) Утвердить.

9) Ассигновать.

10) Ассигновать.

- 11) На портянки 18 руб.
- 12) На утиральники 40 руб.
- 13) На обувь 276 рублей.

14) На бумагу и письменныя принадлежности 50 рублей.

15) На приобретение столовых принадлежностей 91 руб. 95 к.

16) На покупку 30 одъяль съ подоодъяльниками 120 рублей.

17) На приобретение 35 подушекъ 140 рублей.

18) На покупку тюфяковъ 100 р.

**Справка 1.** По заявленію членовъ Правленія отъ духовенства постельныхъ принадлежностей недостаеъ для 20 воспитанниковъ, именно: одъяль съ подоодъяльниками и подушекъ. Тюфяки-же въ полномъ комплектѣ.

**Справка 2.** Въ училищномъ корпусѣ помѣщаются, кромѣ епархіально-коштныхъ, и пансіонеры.

19) На поправку старыхъ тюфяковъ 25 рублей.

20) На приобретение 40 табуретовъ съ покраскою ихъ—16 рублей.

21) На стирку бѣлья 180 руб.

22) На жалованье эконому 180 р.

23) На жалованье кастеляншѣ 100 рублей.

24) На наемъ служителей 916 р.

11) Утвердить.

12) Ассигновать 20 руб.

13) Ассигновать 240 р. съ тѣмъ, чтобы каждому полноепархіальному воспитаннику было выдано одна пара цѣльныхъ новыхъ сапоговъ и двѣ пары головокъ, считая за пару новыхъ цѣльныхъ сапоговъ по 3 руб. и за пару головокъ по 1 р. 50 к. На калоши Съѣздъ не ассигнуеъ ничего, такъ какъ считаеъ ихъ излишними.

14) Утвердить.

15) Ассигновать только 50 руб. въ виду того, что въ прошедшемъ году на этотъ предметъ было ассигновано 144 руб. 60 коп.

16) Ассигновать на приобретение

17) 20 одъяль съ подоодъяльниками

18) ми 100 р. и 25 подушекъ 104 р.

а въ ассигновкѣ на тюфяки ст-

казать. Въ виду желанія Съѣзда

и мѣтъ однообразныя постельныя

принадлежности и у пансіонеровъ

ассигновать еще на одъяла съ подо-

одъяльниками 75 р. и на подушки

78 р. съ тѣмъ условіемъ, чтобы съ

каждаго пансіонера за пользованіе

постельными принадлежностями вз-

маемо было ежегодно по два рубля.

19) Ассигновать 50 р. въ виду

того, что на приобретение новыхъ

ничего не было ассигновано.

20) Утвердить.

21) Утвердить.

22) Ассигновать на жалованье эконому по примѣру прошлаго года 132 руб. и одному изъ служителей прибавить къ получаемому имъ содержанію 10 руб. и потребовать отъ него службы Коммиссара.

23) Утвердить.

24) Утвердить.



§ 3-й.

На содержаніе дома:

- 25) На отопленіе 1235 руб.
- 26) На ремонтъ дома 500 руб.

27) На починку классной мебели 150 рублей.

28) На приобрѣтеніе 8 классныхъ стульевъ для преподавателей 24 р.

29) На чистку дымовыхъ трубъ 75 рублей.

30) На чистку ретиратовъ 125 р.

31) На приобрѣтеніе ассенизаціоннаго насоса 325 рублей.

32) На освѣщеніе 400 руб.

33) На содержаніе двухъ лошадей 250 рублей.

34) На покупку новой лошади 150 рублей.

35) На ремонтъ сбруи и экипажа 25 р.

§ 4.

На содержаніе Канцеляріи.

36) На жалованье дѣлопроизводителю 300 р.

37) На жалованье Письмоводителю 180 р.

25) Ассигновать.

26) Утвердить съ тѣмъ, чтобы въ кухнѣ былъ насланъ полъ и починена крыша на новомъ училищномъ зданіи.

27) Ассигновать.

28) Съѣздъ, не ассигнуя отдѣльно на приобрѣтеніе 8 классныхъ стульевъ, полагать - бы приобрѣсть ихъ на счетъ суммы ассигнованной въ статьѣ 27.

29) Ассигновать.

30) Утвердить 125 р. на чистку ретиратовъ и, кромѣ того, ассигновать 150 р. на увеличеніе отдѣленій въ наружныхъ ретирадахъ, примерно до 10 и устроить пещуары.

31) Въ виду того, что санитарная коммисія въ г. Кременцѣ имѣетъ приобрѣсть ассенизаціонные насосы для очистки города, то Съѣздъ полагаетъ, что училище можетъ войти въ соглашеніе съ санитарной коммисіей за условленную плату. На приспособленіе-же для очистки ретирада, находящагося внутри училищнаго корпуса при посредствѣ ассенизаціоннаго насоса ассигновать 200 рублей.

32) Ассигновать 350 рублей.

33) Утвердить.

34) Одну изъ наличныхъ лошадей старую продать и къ вырученному за нее деньгамъ доложить сто рублей для покупки новой лошади.

35) Утвердить.

36) Ассигновать 300 р. безъ казенной квартиры.

37) Ассигновать на жалованье письмоводителю 150 р., въ томъ числѣ на уплату писцу 30 р.

38) На содержаніе канцеляріи  
75 р.

39) На наемъ писца 60 р.

§ 5.

40) На содержаніе бібліотеки  
200 р.

§ 6.

На содержаніе училищной больницы

41) На жалованье врачу 300 р.

42) На жалованье фельдшеру  
100 р.

43) На жалованье надзиратель-  
ницъ за больными учениками  
120 р.

44) На медикаменты и другія  
больничныя надобности 200 р.

45) На обзаведеніе больницы  
бѣльемъ (полотенцами, тифягами,  
халатами и проч.) 150 р.

46) На устройство больницы  
2500 р.

38) Утвердить.

39) Ассигновано на наемъ  
писца въ ст. 37.

40) Ассигновать 150 р.

41) Ассигновать 200 р.

42) Утвердить.

43) Ассигновать на жалованье  
надзирательницъ 90 р. и кроме  
того единовременнаго пособія 30 р.

44) Утвердить и, кроме того,  
ассигновать 100 р. на постепенное  
обзаведеніе училищной больницы  
хирургическими инструментами и  
другими больничными принадлеж-  
ностями.

45) Ассигновать.

46) Съездъ признаетъ крайнюю  
надобность въ устройствѣ отдель-  
наго зданія подъ помѣщеніе учи-  
лищной больницы, но построена  
таковаго на училищномъ плацѣ  
очень мало изолируетъ больныхъ  
учениковъ отъ здоровыхъ. Почему  
съездъ благопокорнѣйше проситъ  
Ваше Высокопреосвященство принять  
на себя ходатайство предъ Святей-  
шимъ Синодомъ объ отпускѣ части  
Семинарскаго сада, примыкающаго  
къ училищной усадьбѣ, съ нахо-  
дящимся при ней полуразрушен-  
нымъ зданіемъ, которое въ настоя-  
щее время отдается Семинаріей въ  
аренду за весьма незначительную  
сумму. До времени же опредѣленія  
мѣста подъ постройку больничнаго  
зданія вопросъ о постройкѣ тако-  
ваго считать открытымъ. Правленіе  
училища къ будущему съезду ду-  
ховенства приготовить подробную  
смѣту и планъ на постройку дере-  
вяннаго нарочито подъ больницу  
зданія.

§ 7.

- 47) На экстраординарные расходы 100 р.
- 48) На устройство зимних и лѣтних рамъ въ старомъ корпусѣ, въ квартирѣ дѣлопроизводителя 125 р.
- 49) На настилку новыхъ половъ въ среднемъ этажѣ стараго зданія (корридорѣ) и покраску половъ въ классахъ новаго зданія 350 р.
- 50) На обливку смолой трубъ пессуара и ящиковъ 50 р.
- 51) На устройство чугуннаго или деревяннаго столба для поддержанія потолка нижняго класса, приходящагося подъ залой 50 р.
- 52) На устройство домовоѣ церкви 2000 р.
- 47) Утвердить.
- 48) Утвердить.
- 49) Утвердить.
- 50) Ассигновать.
- 51) Ассигновать на установку двухъ столбовъ для прочности и симметріи 100 р.
- 52) Имѣя въ виду, что въ высшихъ инстанціяхъ духовнаго управленія стоитъ на очереди вопросъ о переводѣ Семинаріи изъ г. Кременца въ г. Житомиръ, Сѣздъ считаетъ возможнымъ отложить сужденіе о постройкѣ церкви при училищѣ до категорическаго рѣшенія этого вопроса. До устройства же церкви при училищѣ Правленіе онаго училища имѣетъ войти въ соглашеніе, съ кѣмъ слѣдуетъ, о томъ, чтобы воспитанники училища по примѣру прежнихъ лѣтъ были допущены къ посѣщенію Семинарскаѣ церкви, въ виду дальности разстоянія училища отъ Боговленскаго монастыря.
- 53) На вознагражденіе Отдѣльному священнику 300 р.
- 54) На возвратъ денегъ, выданныхъ преподавателю Бычковскому въ счетъ прогоновъ и третнаго не въ зачетъ жалованья, 275 р. 2 к.
- 53) Такъ какъ при училищѣ нѣтъ церкви, то не входитъ въ сужденіе объ этомъ предметѣ.
- 54) Ассигновать требуемую сумму съ условіемъ, что если преподаватель Бычковскій будетъ назначенъ на штатное мѣсто, то правленіе училища обратится въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ объ возвратѣ училищу денегъ, выданныхъ Бычковскому.
- 55) Ассигновать Смотрителю училища Семену Чельцову и помощнику Смотрителя Ананіи Бал-
- 55) Добавочнаго вознагражденія Смотрителю училища Семену Чельцову 250 р. и помощнику Смо-

трителя Ананіи Балковскому 150 р., а всего 400 р.

**Справка 2.** На покрытие исчисленныхъ расходовъ по содержанию училища въ будущемъ году ожидается поступленийъ

1) Отъ духовенства

а) Отъ каждаго соборнаго протоіеря и отъ настоятеля Западнѣцкой церкви по 6 р. Отъ каждаго священника по 4 р. 50 к., отъ каждаго штатнаго діакона по 3 р., отъ каждаго псаломщика по 1 р. 50 к. и отъ каждаго пономаря по 75 к. Итого ожидается прихода 2061 р. 40 к.

б) Поземельнаго сбора 519 р.

А всего поступленийъ отъ духовенства 2580 р. 40 к.

2) Отъ перевей

а) Отъ Кременецкаго градскаго округа 74 р. 85 к.

б) Отъ 1 благочинническаго округа, Кременецкаго уѣзда 408 р. 75 к.

в) Отъ 2 округа 440 р. 25 к.

г) Отъ 3 округа 594 р.

д) Отъ 4 округа 269 р. 25 к.

е) Отъ 5 округа 273 р.

ж) Отъ Староконстантиновскаго градскаго округа 207 р. 75 к.

з) Отъ 1 благочинническаго округа, Староконстантиновскаго уѣзда 320 р. 75 к.

и) Отъ 2 округа 316 р. 50 к.

і) Отъ 3 округа 474 р.

к) Отъ 4 округа 366 р.

л) Отъ 4 благочинническаго округа Дубенскаго уѣзда 422 р. 50 к.

м) Отъ Заславскаго градскаго округа 233 р. 25 к.

н) Отъ 1 благочинническаго округа Заславскаго уѣзда 465 р.

о) Отъ 2 округа 465 р. 50 к.

п) Отъ 3 округа 394 р. 50 к.

р) Отъ 4 округа 454 р. 50 к.

Итого 6250 р. 35 к.

3) Остатковъ отъ 14% сбора и вѣнчиковою суммъ по примѣру 1892 г. 3814 р.

ковскому въ единовременное пособіе по 100 р. каждому, а всего 200 р.

Всего расхода на 1893 годъ предполагается 20150 р. 62 к. Исчисленные и утвержденные въ семь докладѣ расходы покрыть поступлениями, означенными во 2 справкѣ. Имѣя въ виду, что прихода въ 1893 году имѣеть поступить меньше на 746 р. 65 к., Съѣздъ надѣется, что, при правильномъ веденіи училищной экономіи, потребуется сумма меньше смѣтной, а въ случаѣ недостаточности взять потребную сумму изъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ.



4) Полупансіонерскаго взноса отъ 45 воспитанниковъ, считая отъ каждаго по 10 р. въ годъ, всего 450 р.

5) Прибыли отъ 40 пансіонеровъ 272 р.

6) Платы за правоученіе по примѣру сего года 2100 р.

7) 3 рублеваго свѣчнаго сбора 1690 р.

8) Недоимки отъ учениковъ за правоученіе и содержаніе въ училищномъ общежитіи 1822 р. 22 к.

9) За приготовленіе бани для воспитанниковъ Семинаріи 75 р.

10) За приготовленіе бани для воспитанницъ женскаго Епархіальнаго училища 150 р.

11) ° по книжкамъ сберегательной кассы 200 р.

Итого ожидается всего прихода 19403 р. 97 к.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Іоаннъ Бояковскій,

Дѣлопроизводитель Съѣзда священникъ Стефанъ Левицкій.

Ст. II. Словесное заявленіе о. Предсѣдателя Съѣзда о назначеніи платы за содержаніе пансіонеровъ въ училищномъ общежитіи.

Ст. II. Взимать отъ пансіонера своего училищнаго округа по 65 р. и отъ инословныхъ 100 р. въ годъ. При этомъ пансіонеры инословные могутъ быть принимаемы въ общежитіе, если обажется вакансія отъ замѣщенія своихъ пансіонеровъ. Плата же за содержаніе въ общежитіи пансіонеровъ должна быть вносима въ началѣ каждой трети полностью.

Ст. III. Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря 1892 г. за № 1350, о препровожденіи при семь Съѣзду списка учениковъ неуплатившихъ за пансіонерское и полупансіонерское содержаніе въ общежитіи въ 1891—2 учебномъ году, а также за правоученіе, каковое отношеніе Правленія училища и списокъ при семь прилагаются.

Ст. III. Просить Правленіе училища взыскать недоимку, числящуюся за учениками въ представленномъ Правленіемъ училища спискѣ, за исключеніемъ освобожденныхъ отъ взносов Съѣздомъ духовенства настоящей сессіи.

Ст. IV. Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища,

Ст. IV. Такъ какъ за сокращеніемъ жилыхъ помѣщеній нѣкто-

отъ 16 декабря 1892 г. за № 1347, въ Сѣздѣ духовенства о томъ, что училищный врачъ въ отноше- нии своемъ въ Правленіе училища, отъ 21 ноября 1892 года за № 465, признаеть необходимымъ, въ ви- дахъ недопущенія развитія трахомы у учениковъ училища и для успѣш- наго ея лѣченія, требующаго про- стора въ жилыхъ помѣщеніяхъ, уменьшить количество учениковъ, помѣщаемыхъ въ корпусѣ училища до 100 человекъ, съ препровожде- ніемъ списка: а) пансіонеровъ обще- житія 1892—3 учебнаго года, б) на полномъ епархіальномъ содержаніи и в) на половинномъ епархіальномъ содержаніи, каковое отношеніе Правленія училища и списокъ при семъ прилагаются.

**Справка 1.** Члены Правленія отъ духовенства заявили, что въ настоящее время въ училищномъ общежитіи помѣщается 148.

**Справка 2.** Сѣздъ духовен- ства настоящей сессіи сократилъ квартирное помѣщеніе нѣкоторымъ служащимъ при училищѣ лицамъ.

**Ст. V.** Словесное предложеніе о. Предсѣдателя Сѣзда объ ассигно- ваніи необходимой суммы для борьбы съ развившейся въ училищѣ глазной эпидеміей—трахомой.

**Ст. VI.** Отношеніе Правленія Кре- менецкаго духовнаго училища, отъ 19 декабря 1892 г. за № 1377, съ препровожденіемъ при семъ въ Сѣздѣ прошенія учителя пѣнія Степана Червинскаго отъ 17 дека- бря 1892 года объ ассигнованіи 250 р. на приобрѣтеніе фисгармоніи, которая необходима, какъ вспомога- тельное средство при обученіи вос- питанниковъ училища пѣнію и при переложеніи древнихъ церковныхъ пѣснопѣній на отдѣльные голоса для пѣнія хоромъ, каковое отноше-

рымъ служащимъ при училищѣ лицамъ возможно увеличеніе помѣ- щеній для воспитанниковъ, то Сѣздъ полагаетъ помѣстить въ общежитіи 125 человекъ.

**Ст. V.** Предоставить Правленію училища заимствовать необходимую для этого сумму изъ училищныхъ остатковъ прежнихъ лѣтъ, если только потребуется въ этомъ надоб- ность.

**Ст. VI.** За неимѣніемъ средствъ Сѣздъ на сей предметъ не можетъ ассигновать.

ніе Правленія училища и прошеніе учителя пѣнія Степана Червинскаго при семъ прилагаются.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и Депутатовъ Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 4 марта 1893 г. за № 99, послѣдовала такая: «По ст. 1, п. 46. Не возможно ходатайствовать объ отчужденіи чужой собственности для училища. По п. 52—Съѣздъ неправильно рассуждаетъ и грубо опредѣляетъ. Будетъ Семинарія переведена или не будетъ, храмъ для учениковъ училища во всякомъ случаѣ не можетъ быть тамъ, куда теперь ходятъ ученики Семинарії и непременно долженъ быть устроенъ особо для учениковъ училища, чтобы начальство училища свободно могло не только водить учениковъ въ храмъ, но и свободно наблюдать за ними въ храмѣ. А предписывать Правленію училища «входить въ соглашеніе съ кѣмъ слѣдуетъ» можетъ высшая власть, а не Съѣздъ. Предписывается Съѣзду на будущее время не употреблять въ своихъ опредѣленіяхъ грубыхъ выраженій и властительскихъ требованій по отношенію къ Правленію и Начальству училища и вопросъ объ устройствѣ при училищѣ храма рѣшить въ положительномъ смыслѣ. По ст. II и IV. Правленіе училища представитъ свои соображенія. Прочее утверждается». А. М.

## ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда

17 декабря 1892 года.

№ 3-й.

Вечернее засѣданіе началось въ 8 часовъ вечера и окончилось въ 12 часовъ ночи, присутствовало 16 депутатовъ.

**СЛУШАЛИ:**

**ПОСТАНОВИЛИ.**

Статья I. Предложеніе о Предсѣдателя Съѣзда духовенства объ избраніи Депутатовъ на Епархіальный Съѣздъ духовенства и еъ нимъ кандидатовъ на предстоящее трехлѣтіе, въ виду того обстоятельства, что лицамъ, состоящимъ въ

Статья I. Считать избранными по большинству голосовъ на должность Депутатовъ на Епархіальный Съѣздъ духовенства 1) Староконстантиновскаго уѣзда священниковъ Иларіона Гутовскаго и Стефана Левицкаго, 2) по Заславскому



должности Депутатовъ на Епархіальный Сѣздъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ, окончилось трехлѣтіе 1892 г. 26 августа.

**Справка 1.** Депутаты на Епархіальный Сѣздъ духовенства и къ нимъ кандидаты, согласно правиламъ пропечатаннымъ въ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 33, 1888 г.) и постановленію Волинскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства, бывшаго въ г. Кременцѣ 19—23 октября 1885 года, избираются изъ среды Окружныхъ Депутатовъ—по два изъ уѣзда посредствомъ закрытой баллотировки и о чемъ долженъ быть составленъ актъ.

**Справка 2.** Согласно предложенію о. Предсѣдателя Сѣзда духовенства произведены были выборы посредствомъ закрытой баллотировки изъ всехъ наличныхъ Окружныхъ Депутатовъ, при чемъ оказалось, что священники: Иларіонъ Гутовскій получилъ избирательныхъ шаровъ 15, а неизбирательныхъ вовсе не получилъ, Стефанъ Левицкій избирательныхъ 12 и неизбирательныхъ 3, Іоаннъ Бояковскій избирательныхъ 7 и неизбирательныхъ 8, Георгій Михалевичъ избирательныхъ 7 и неизбирательныхъ 8, Николай Савлучинскій избирательныхъ 13 и неизбирательныхъ 2, Леонтій Гутовскій избирательныхъ 10 и неизбирательныхъ 5, Константинъ Червинскій избирательныхъ 3 и неизбирательныхъ 12, Іоаннъ Мицевичъ избирательныхъ 13 и неизбирательныхъ 2, Лука Рей избирательныхъ 9 и неизбирательныхъ 6, Теофанъ Должанскій избирательныхъ 12 и неизбирательныхъ 3, Автономъ Палецкій избирательныхъ 4 и неизбирательныхъ 11 и Николай Гапановичъ избирательныхъ 4 и неизбирательныхъ 11.

**Справка 3.** Актъ объ избраніи Депутатовъ на Епархіальный Сѣздъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ

уѣзду—священниковъ Николая Савлучинскаго и Леонтія Гутовскаго и 3) по Кременецкому уѣзду, священниковъ—Луку Рей и Теофана Должанскаго и кандидатовъ къ нимъ: къ священнику Иларіону Гутовскому священника Георгія Михалевича, къ священнику Стефану Левицкому священника Іоанна Бояковскаго, къ священнику Николаю Савлучинскому священника Константина Червинскаго, къ священнику Леонтію Гутовскому священника Іоанна Мицевича, къ священнику Луку Рей священника Николая Гапановича и къ священнику Теофану Должанскому священника Автонома Палецкаго; срокъ службы ихъ считать съ 18 декабря 1892 года и актъ объ избраніи вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго.

и баллотировочный листъ при семь прилагаются.

Статья II. Предложеніе о. Предсѣдателя сего Съѣзда духовенства объ избраніи членовъ Правленія училища отъ духовенства и къ нимъ кандидатовъ на предстоящее трехлѣтіе, въ виду того обстоятельства, что лицамъ, состоящимъ въ должности членовъ Правленія училища отъ духовенства, и кандидатамъ къ нимъ въ настоящемъ году окончилось трехлѣтіе.

Справка 1. Согласно предложенію о. Предсѣдателя сего Съѣзда духовенства были избраны кандидатами на членовъ Правленія училища отъ духовенства и подвергнуты закрытой баллотировкѣ священники: Антоній Дашкевичъ, Александръ Должанскій, Аристархъ Борковскій и Антонинъ Панкевичъ, при чемъ оказалось, что священникъ Антоній Дашкевичъ получилъ избирательныхъ шаровъ 12 и неизбирательныхъ 4, священникъ Александръ Должанскій получилъ избирательныхъ шаровъ 11 и неизбирательныхъ 5, священникъ Аристархъ Борковскій избирательныхъ шаровъ 8 и неизбирательныхъ 8 и священникъ Антонинъ Панкевичъ избирательныхъ 3 и неизбирательныхъ 13.

Справка 2. Актъ объ избраніи членовъ Правленія училища отъ духовенства и къ нимъ кандидатовъ и баллотировочный листъ при семь прилагаются.

Статья III. Телеграмму, полученную Депутатомъ отъ городского орута, Заславскаго уѣзда, священникомъ Николаемъ Савлучинскимъ объ опасной болѣзни его дочери.

Справка Телеграмма при семь прилагаются.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и Депутатовъ Съѣзда.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго

Статья II. Считать избранными по большинству голосовъ на должности членовъ Правленія училища отъ духовенства священниковъ Антонія Дашкевича и Александра Должанскаго и кандидатами къ нимъ къ священнику Антонію Дашкевичу священника Аристарха Борковскаго и къ священнику Александру Должанскому священника Антонина Панкевича и актъ объ избраніи ихъ, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Статья III. Депутата Николая Савлучинскаго уволить отъ занятій Съѣзда.

и Житомирскаго, отъ 4 марта 1893 г. за № 100, послѣдовала  
таковая: «Такъ какъ изъ приложенной справки по ст. II не  
видно, чтобъ отъ членовъ отъ духовенства, опустившихъ засѣ-  
данія въ теченіе трехъ лѣтъ, одинъ 11, а другой 12,стребо-  
вано объясненія о причинахъ опущенія, не дѣлалось по § 98  
п. 2 имъ замѣчаній и проч., то спросить ихъ объясненія по сему.  
А такъ какъ свящ. Должанскій далеко живетъ отъ училища, то  
первымъ членомъ отъ духовенства утверждается священникъ  
Дашкевичъ, который за исправность и усердіе, по представленію  
Смотрителя, въ м. августѣ 1892 года награжденъ скуфьею, а  
вторымъ членомъ—кандидатъ священникъ Борковскій, а канди-  
датомъ къ свящ. Дашкевичу свящ. Должанскій, а къ священнику  
Борковскому—священникъ Ианкевичъ. На будущее время Съѣздъ  
духовенства, согласно уставу, долженъ избирать членами отъ  
духовенства лицъ близко живущихъ отъ училища. Кромѣ того  
священникъ Должанскій за усердіе на службѣ по училищу и  
долговременное служеніе по епархіи награждается скуфьею.  
Прочее исполнить».

## А К Т Ъ.

1892 года м. декабря 17 дня Съѣздъ Кременецкаго ду-  
ховно-училищнаго округа, выслушавъ заявленіе Депутатовъ  
Епархіальнаго Съѣзда духовенства, что имъ въ настоящемъ  
году уже истекло трехлѣтіе въ должности Депутатовъ Епархі-  
альнаго Съѣзда, приступивъ къ выбору новыхъ Депутатовъ на  
предстоящее трехлѣтіе и кандидатовъ къ нимъ, при чемъ ока-  
залось, что по большинству голосовъ избраны на должность  
Депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда и кандидатовъ къ нимъ  
1) по Староконстантиновскому уѣзду, священникъ Иларіонъ Гу-  
товскій и священникъ Стефанъ Левицкій Депутатами Епархіаль-  
наго Съѣзда и священникъ Георгій Михалевичъ кандидатомъ



къ священнику Иларіону Гутовскому и священникъ Іоаннъ Бояковскій кандидатомъ къ священнику Стефану Левицкому; 2) по Заславскому уѣзду священникъ Николай Савлучинскій и священникъ Леонтій Гутовскій Депутатами Епархіального Съѣзда и священникъ Константинъ Червинскій кандидатомъ къ священнику Николаю Савлучинскому и священникъ Іоаннъ Мицевичъ кандидатомъ къ священнику Леонтію Гутовскому и 3) по Кременецкому уѣзду, священникъ Лука Рей и священникъ Теофанъ Должанскій Депутатами Епархіального Съѣзда и священникъ Николай Гапановичъ кандидатомъ къ священнику Лукъ Рею и священникъ Автономъ Палецкій кандидатомъ къ священнику Теофану Должанскому, постановилъ составить объ этомъ актъ и представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Іоаннъ *Бояковскій*.

Депутаты Съѣзда священники: Иларіонъ *Гутовскій*, Іоаннъ *Петровскій*, Леонтій *Гутовскій*, Константинъ *Червинскій*, Николай *Савлучинскій*, Лука *Рей*, Автономъ *Палецкій*, Евстафій *Пекарскій*, Алексѣй *Стефановичъ*, Романъ *Корженевскій*, Георгій *Михалевичъ*, Теофанъ *Должанскій*, Николай *Гапановичъ*, Іоаннъ *Мицевичъ*.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Стефанъ *Левицкій*.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ на избраніе депутатовъ Епархіального Съѣзда духовенства.

Имена и фамиліи кандидатовъ.	Количество шаровъ.	
	Избиратель- ныхъ.	Неизбра- тельныхъ.
<i>Кременецкаго уѣзда.</i>		
1) священникъ Лука Рей . . . . .	9 (девять)	6 (шесть)
2) священникъ Теофанъ Должанскій . . . . .	12 (двѣн.)	3 (три)
3) священникъ Николай Гапановичъ . . . . .	4 (четыре)	11 (одн.)
4) священникъ Автономъ Палецкій . . . . .	4 (четыре)	11 (одн.)
<i>Заславскаго уѣзда.</i>		
1) священникъ Николай Савлучинскій . . . . .	13 (трин.)	2 (два)
2) священникъ Леонтій Гутовскій . . . . .	10 (десять)	5 (пять)
3) священникъ Константинъ Червинскій . . . . .	3 (три)	12 (двѣн.)
4) священникъ Іоаннъ Мицевичъ . . . . .	3 (три)	12 (двѣн.)
<i>Староконстантиновскаго уѣзда.</i>		
1) священникъ Иларіонъ Гутовскій . . . . .	15 (пятнад.)	( — )
2) священникъ Стефанъ Левицкій . . . . .	12 (двѣн.)	3 (три)
3) священникъ Іоаннъ Бояковскій . . . . .	7 (семь)	8 (восемь)
4) священникъ Георгій Михалевичъ . . . . .	7 (семь)	8 (восемь)

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Іоаннъ *Бояковскій*.

Депутаты Съѣзда священники: Леонтій *Гутовскій*, Иларіонъ *Гутовскій*, Іоаннъ *Мицевичъ*, Константинъ *Червинскій*, Теофанъ *Должанскій*, Георгій *Михалевичъ*, Алексѣй *Стефановичъ*, Іоаннъ *Петровскій*, Николай *Савлучинскій*, Лука *Рей*, Евстафій *Пекарскій*, Автономъ *Палецкій*, Романъ *Корженевскій*, Николай *Гапановичъ*.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Стефанъ *Левицкій*.

## А К Т Ъ.

1892 года декабря 17 дня Съѣздъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа, выслушавъ заявленіе о.о. членовъ Правленія училища отъ духовенства, священниковъ Александра Должанскаго и Антонія Дашкевича, что имъ въ настоящемъ году уже истекло трехлѣтіе въ должности членовъ Правленія отъ духовенства въ Кременецкомъ уѣздномъ духовномъ училищѣ, приступилъ къ выбору новыхъ членовъ Правленія училища отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ, при чемъ оказалось, что по большинству голосовъ избраны на должность членовъ Правленія училища отъ духовенства священникъ Антоній Дашкевичъ и священникъ Александръ Должанскій и священникъ Аристархъ Борзовскій кандидатомъ къ священнику Антонию Дашкевичу и священникъ Антоній Панкевичъ кандидатомъ къ священнику Александру Должанскому, постановилъ: составить объ этомъ актъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высочайшаго Преосвященства, Высочайшаго Священнаго Монаха, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Іоаннъ *Болковскій*.

Депутаты Съѣзда священники: Іларіонъ *Гутовскій*, Леонтій *Гутовскій*, Константинъ *Червинскій*, Іоаннъ *Петровскій*, Николай *Савлушинскій*, Лука *Рей*, Георгій *Михалевичъ*, Теофанъ *Должанскій*, Алексѣй *Стефановичъ*, Іоаннъ *Мицевичъ*, Николай *Галаповичъ*, Автономъ *Палецкій*, Евстафій *Пекарскій*.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Стефанъ *Левичкій*.



## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе членовъ Правленія Кременецкаго  
духовнаго училища отъ духовенства.

Имена и фамиліи кандидатовъ на должность членовъ правленія училища отъ духовенства.	Количество шаровъ.	
	Избиратель- ныхъ.	Неизбира- тельныхъ.
1) священникъ Александръ Должанскій .	11	5
2) священникъ Антоній Дашкевичъ . .	12	4
3) священникъ Аристархъ Борговскій . .	8	8
4) священникъ Антонинъ Панкевичъ . .	3	13

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ *Іоаннъ Болковскій.*

Депутаты Съѣзда священники: *Леонтій Гутовскій, Іоаннъ Мицевичъ, Іларіонъ Гутовскій, Константинъ Червинскій, Георгій Михалевичъ, Теофанъ Должанскій, Алексѣй Стефановичъ, Іоаннъ Петровскій, Николай Савлушинскій, Лука Рей, Николай Галановичъ, Евстафій Пекарскій, Автономъ Палецкій.*

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ *Стефанъ Лещицкій.*

## ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда  
19 декабря 1892 года.

№ 4-й.

Присутствовало 15 депутатовъ. Засѣданіе началось въ 9 часовъ утра и окончилось въ 2 часа по полудни.

**СЛУШАЛИ:** Статья I. Отношеніе О.о. Благочинныхъ о явкѣ О.о. Депутатовъ на Съѣздъ Староконстантиновскаго градскаго Благочиннаго, 1, 2 и 4 округовъ того-же уѣзда, 1, 3 и 4 округовъ Заславскаго уѣзда, 1, 5 округовъ Кременецкаго уѣзда и 4 округа Дубенскаго уѣзда.

**Справка 1.** Изъ поименованныхъ въ отношеніяхъ О.о. Благочинныхъ всѣ Депутаты явились на Съѣздъ.

**Справка 2.** Изъ округовъ, О.о. Благочинные которыхъ не приехали въ Правленіе училища увѣдомленій о явкѣ ихъ Депутатовъ, также всѣ Депутаты явились на Съѣздъ.

**Справка 3.** Отношеніе О.о. Благочинныхъ при семь прилагаются.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Статья I. Принять къ свѣдѣнію.

**СЛУШАЛИ:** Ст. II. Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря 1892 года за № 1349, въ Съѣздъ духовенства Кременецкаго духовно-училищнаго округа о томъ, что многіе обыватели г. Кременца выражаютъ желаніе мыться въ училищной банѣ, но такъ какъ это сопряжено съ расходами, то Правленіе училища просить Съѣздъ духовенства высказать свои соображенія по этому поводу.

**Справка.** Отношеніе Правленія училища при семь прилагаются.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Статья II. Съѣздъ духовенства просить Правленіе училища отказывать обывателямъ г. Кременца въ желаніи мыться въ училищной банѣ.

**СЛУШАЛИ:** Ст. III. Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря 1892 года за № 1348, въ Съѣздъ духовенства Кременецкаго духовно-училищнаго округа о предоставленіи оному Съѣзду журнальнымъ постановленіемъ Правленія училища, отъ 8—13 октября 1892 года за № 35, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, отъ 20 октября 1892 года за № 454, права взыска́ть или снять съ бывшаго Смотрителя училища Николая Стениковскаго 291 руб. 15 к., подлежащихъ уплатѣ за книги, принадлежавшія продажной библиотекѣ училища.

**Справка 1.** Въ указѣ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 апрѣля 1 мая 1887 года за № 665, изложено, что вслѣдствіе предложенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 марта 1887 года за № 4421, въ коемъ сказано, что при повѣрствѣ экономическаго отчета по одному изъ духовныхъ училищъ за 1885 годъ, на Смотрителя того

училища сдѣланъ мѣстнымъ ревизионнымъ комитетомъ начеть въ 1567 р., но Съездъ духовенства училищнаго округа, по постановленію своему, сложилъ съ Смотрителя изъ насчитанной на него суммы 1000 рублей, Святейшій Синодъ сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: «принимая во вниманіе, что поступающіе на содержаніе духовныхъ училищъ деньги, за исключеніемъ содержанія личнаго состава, имѣютъ своимъ, почти исключительно, источникомъ доходъ отъ церквей, а не собственныя только средства духовенства, между тѣмъ Съездъ духовенства одного училищнаго округа постановленіемъ своимъ сложилъ съ Смотрителя училища недоимку въ 1000 р., Святейшій Синодъ признаетъ необходимымъ сообщить циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для объявленія подвѣдомымъ имъ причтамъ, что Съезды духовенства не имѣютъ права, по своему лишь усмотрѣнію, слагать начети по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ, составляющихъ достояніе собственно церквей, которыя и безъ того обременены различными налогами» (см. Волын. Епарх. Вѣдом. 1887 г. № 16, часть официальная).

**Справка 2.** Отношеніе Правленія при семь прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Статя III. Согласно указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 апрѣля 1 мая 1887 г. за № 665, Съездъ духовенства проситъ Правленіе училища взмѣсать съ бывшаго Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища Николая Стенковскаго, числящущаго за нимъ недоимку въ количествѣ 291 руб. 15 коп.

**СЛУШАЛИ:** Ст. IV. Прошеніе помощника Бухгалтера Кременецкаго уѣзднаго Казначейства Виктора Билича объ оторочкѣ до 1 апрѣля 1893 г. слѣдующаго съ него взноса за правоученіе сына его Александра въ Кременецкомъ дух. училищѣ, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, именно, болѣзни жены его, каковое прошеніе при семь прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Статя IV. Съездъ духовенства согласенъ на оторочку просителю слѣдующихъ съ него денегъ за правоученіе до 1-го апрѣля 1893 года.

**СЛУШАЛИ:** Ст. V. Заявленіе Депутата Съезда священника Луки Рея объ увольненіи его отъ дальнѣйшихъ засѣданій Съезда духовенства по причинѣ его болѣзни, съ присовокупленіемъ медицинскаго свидѣтельства врача, каковое при семь прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Статя V. Депутата Луку Рея уволить отъ занятій въ Съездѣ и отсутствіе его считать законнымъ.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и Депутатовъ Съезда.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 4 марта 1893 года за № 101, такая: «по ст. II Правленіе по собраніи справокъ о прежнихъ рѣшеніяхъ этого дѣла и имѣя въ виду мои резолюціи разсмотритъ и представить мнѣ. Прочее утверждается». А. М.



## ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Създа  
20 декабря 1892 года.

### № 5-й.

Засѣданіе началось въ 12 часовъ дня и окончилось въ 2 часа по полудни. Присутствовали: Предсѣдатель Създа, 12 Депутатовъ, 2 члена Правленія Училища отъ духовенства и Дѣлопроизводитель Създа.

**СЛУШАЛИ:** Статья 1. Журналъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета, составленный при повѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ по содержанию Кременецкаго духовнаго училища за 1891 годъ.

**Справка 1.** Изъ означеннаго Журнала видно, что всѣ денежные книги, при тщательномъ ихъ осмотрѣ Комитетомъ найдены въ цѣлости, внутренніе листы, шнуры и печати въ нихъ цѣлы. Частные и мѣсячные итоги, а равно и транспорты въ книгахъ выведены вѣрно, за исключеніемъ итоговъ и транспортовъ въ книгѣ подъ цифрою 3), гдѣ на страницахъ 4, 5, 6, 7 и 19 итоги и транспорты эти найдены съ поправками и помарками. Поправлены также и годовые итоги, въ той же книгѣ, на стр. 7 и 28, вслѣдствіе невѣрнаго ихъ вычисленія. Мѣсячные и годовые итоги разсматриваемыхъ книгъ своевременно повѣрялись и подписаны всеми наличными членами училищнаго Правленія.

**Справка 2.** Изъ того же Журнала видно, что въ книгѣ расхода при повѣркѣ ея, Комитетъ нашелъ, подъ 3 июля ст. 16, не своевременный расходъ, произведенный, какъ видно изъ записи, бывшимъ Смотрителемъ училища Николаемъ Стенковскимъ разнымъ лицамъ на сумму 78 р. 5 к., хотя и на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, отъ 8 апрѣля 1891 года за № 1168, но безъ предварительнаго на то постановленія Правленія училища. Въ приходо-расходную книгу расходъ этотъ внесенъ тогда уже, когда бывший смотритель не состоялъ уже смотрителемъ училища. Подъ нѣкоторыми статьями этого расхода нѣтъ оправдательныхъ росписокъ получателей денегъ по этому расходу.

**Справка 3.** Изъ того же Журнала видно, что въ книгѣ расхода нѣтъ также собственноручныхъ росписокъ въ полученіи многими лицами денегъ, и именно: по ст. 10—учителя гимнастики 8 р., по ст. 12—надзирателя Комаревича въ полученіи 25 р., по ст. 15—еврея Ауербаха въ полученіи 1 р. 71 к., по ст. 16—еврея Клеймана въ полученіи 2 р. 50 к., ученика семинаріи Голушкевича въ полученіи 2 р., по ст. 22—врача Юкельсона въ полученіи 25 р., фельдшера Борговскаго въ полученіи 16 р. 66 к., по ст. 31—еврея Потѣхи въ полученіи 25 р., мѣщанина Остапченка въ полученіи 12 р. 45 к., по ст. 37—мѣщанина Мѣдведскаго въ полученіи 6 р., Еврея Гольденберга въ полученіи 4 р., по ст. 42—нѣтъ оправдательной росписки въ высылкѣ Терещенко за 30

одѣль 3 р. 36 к., по ст. 43 нѣтъ оправдательнаго документа въ полученіи Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища долга съ Кременецкаго мужскаго училища въ суммѣ 1500 р., по ст. 46—учителя гимнастики въ полученіи 8 руб., врача Юкельсона въ полученіи 12 руб. 50 коп., фельдшера Борковского въ полученіи 8 р. 37 к., больничной дамы Лонткевичъ въ полученіи 6 р. 74 к., по ст. 47—Томаша Заленскаго въ полученіи 5 р., по ст. 48—нѣтъ оправдательнаго документа въ полученіи Правленіемъ Волынской духовной семинаріи 119 р. за медикаменты, по ст. 49—Антоня Стрцова въ полученіи 33 р. 50 коп. за сѣно и друг.

**Справка 4.** Изъ того же Журнала видно, что при повѣркѣ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сѣбственныхъ припасовъ и при сличеніи сей вѣдомости съ приходорасходною книгою и книгою записи поступленія и расходъ этихъ припасовъ, въ вѣдомости приложенной къ отчету, неправильно выставлены: пшеничная мѣга втораго сорта и сумма денегъ на ея закупку, говядина въ пудахъ и сумма расхода на ея и неправильный счетъ въ копѣйкахъ на перловую крупу. Вслѣдствіе неправильнаго вычета и расчѣта денегъ по этимъ статьямъ и общая сумма денегъ въ годичномъ итогѣ приходорасходной книгѣ годичнаго итога отчета и такою же итога въ вѣрности выставлено неправильно и именно на 30 р. 13 к. больше, противъ дѣйствительной суммы, а по-тому и остатокъ къ 1892 году на такую же сумму показанъ невѣрно.

**Справка 5.** Изъ того же отчета видно, что при сличеніи отчета съ книгою записей по содержанію лошади, счетъ въ закупкѣ овса въ отчетѣ поставленъ невѣрно и именно: изъ книги поступленія овса видно, что овса приобрѣтено 153 пуда, а въ отчетѣ выставлено, что его куплено только 144 п. 10 фунтовъ.

**Справка 6.** Изъ того же Журнала видно, что въ приходорасходной книгѣ въ нѣкоторыхъ мѣсяцахъ прихода и многихъ мѣсяцахъ расхода вовсе не выставлено чисель записи поступленія денежныхъ суммъ и расхода ихъ, а также въ разныхъ мѣстахъ прихода и расхода разнаго рода поступленія и расходы записаны подъ одною статью, такъ что одна статья иногда тянется на цѣлый мѣсяць, а отъ этого весьма трудно вести провѣрку отчета и наводить при этомъ разныя справки.

**Справка 7.** Журналъ ревизіоннаго Комитета и отношеніе его отъ 17 декабря 1892 года за № 75, съ отчетомъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1891 годъ, при семъ прилагаются.

**Справка 8.** Изъ журнала означеннаго Комитета видно, что къ 18 декабря 1892 года, согласно съ записями по денежнымъ документамъ, оказалось наличными деньгами 15110 р. 46 коп. и государственными процентными билетами 1400 рублей.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. I. Отчетъ за 1891 годъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища, провѣренный Ревизіоннымъ Комитетомъ, принять къ свѣдѣнію. Членамъ Ревизіоннаго Комитета Священникамъ: Стефану Михалевичу, Николаю Скалицкому и Теофану Должанскому объявить признательность Съѣзда за ихъ внимательные труды по обревизованію экономическаго отчета Кременецкаго духовнаго училища за 1891 годъ. При этомъ просить правленіе училища избѣгать на будущее время замѣченныхъ Комитетомъ недосмотровъ въ записяхъ прихода и расхода суммъ. Для обревизованія же суммъ за 1892 годъ Съѣздъ

большинствомъ голосовъ избравъ членами Ревизионнаго Комитета Священниковъ предмѣстья г. Кременца—Туникъ Аристарха Борковского, села Долгалевки Кременецкаго уѣзда, Теофана Должанскаго и села Бяковецъ, Кременецкаго уѣзда, Антенина Пангевича и поручивъ Аристарху Борковскому производить внезапную ревизію епархіальныхъ суммъ училища и всего училищнаго имущества, благопокорнѣе просить Его Высокопреосвященство объ утвержденіи избранныхъ лицъ.

Остатокъ суммъ, имѣющей образователъ къ 1 января 1893 года, просить Правленіе училища обратить въ процентныя бумаги.

**СЛУШАЛИ:** Ст. II. Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за текущій 1892 годъ, съ приложеніемъ вѣдомости о денежныхъ поступленіяхъ отъ о.о. Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа съ 1 января по 16 декабря 1892 года, каковой при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. II. Пріобщить къ дѣламъ.

**СЛУШАЛИ:** Статья III. Отношеніе временнаго Ревизионнаго Комитета по провѣркѣ прихода, расхода и остатка суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1890 годъ въ Сѣздѣ духовенства отъ 14 декабря 1892 года за № 49, съ препровожденіемъ самаго этого отчета.

**Справка 1.** Сессія Сѣзда Кременецкаго духовнаго училищнаго округа 19 декабря 1890 года избрала на должности членовъ Ревизионнаго Комитета по обревизованію экономического отчета по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1890 годъ священника предмѣстья г. Кременца—Туникъ, Аристарха Борковского, священника села Илiscoвъ, Стратонига Владимірскаго и священника села Рудки, Арсенія Барщевского (Журн. № 5, ст. V).

**Справка 2.** Сессія Сѣзда Кременецкаго духовно-училищнаго округа 20 декабря 1891 года, разсмотрѣвъ представленный вышеозначенными членами Ревизионнаго Комитета журналъ по обревизованію экономического отчета по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1890 годъ, нашла его составленнымъ поверхностно и постановила слѣдующее: «поручается членамъ Ревизионнаго Комитета священникамъ: Арсенію Барщевскому, Стратонигу Владимірскому и Аристарху Борковскому вторично, внимательно, всесторонне, обстоятельно и добросовѣстно провѣрить отчетъ и журналъ о томъ представить на разсмотрѣніе будущаго оружнаго Сѣзда» (см. Журн. № 4, ст. 4).

**Справка 3.** Изъ отношенія временнаго Ревизионнаго Комитета видно, что означенный Комитетъ на основаніи постановленія Сѣзда сессіи 1891 года, перепровѣривъ отчетъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1890 годъ возстановляетъ свой взглядъ на отчетъ, проведенный имъ въ журналѣ, представленномъ въ Сѣздѣ при отношеніи отъ 14 декабря 1891 г. за № 429, т. е., что отчетъ вѣренъ самъ въ себѣ и согласенъ съ оправдательными документами.

**Справка 4.** Изъ этого же отношенія видно, что обвинительное постановленіе Сѣзда (Журн. № 4, ст. 4, стр. 4) Комитетъ признаетъ



незаслуженнымъ и для себя обиднымъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) на провѣркѣ отчета Комитетъ употребилъ пять сутокъ усидчиваго, кропотливаго и упорнаго труда,—труда по мнѣнію Комитета совершенно достаточнаго для провѣрки отчета обстоятельно, глубоко и неспѣшно. 2) Мнѣніе Съезда, что суммы, поступившія отъ пансіонерскихъ взносовъ цѣликомъ отнесены къ статьѣ расхода на пищу и не указанъ остатокъ таковой суммы,—преждевременно, такъ какъ остатокъ этотъ въ отчетѣ показанъ (стр. 220) въ довольно внушительной цифрѣ и причисленъ къ остатку общему. 3) Почистки въ отчетѣ, по мнѣнію Комитета, произошли отъ спѣшности переписки отчета и не заключаютъ въ себѣ характера какихъ либо злоупотребленій, тѣмъ болѣе, что ни въ приходо-расходной книгѣ, ни въ другихъ оправдательныхъ документахъ почистокъ нѣтъ,—дѣйствительно Комитетъ замѣтилъ, что статьи расхода по нѣкоторымъ предметамъ въ книгу внесены обще—безъ указанія частныхъ и пансіонерскіе взносы несвоевременно записывались въ книгу, но такъ какъ въ 1891 году во главѣ училищнаго управленія по экономической части, какъ и въ настоящее время, находятся совершенно другія лица, то Комитетъ не видѣлъ цѣли и смысла указывать на такия подробности. 4) По мнѣнію Комитета Съездъ установилъ свой правильный взглядъ на сказанный отчетъ назначеніемъ составителю отчета вознагражденія.

**Справка 5.** Отношеніе Ревизіоннаго Комитета и отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1890 годъ при семь прилагается.

**Справка 6.** Докладная записка члена Ревизіоннаго Комитета, священника Стратоника Владимірскаго также при семь прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Статья III. Стчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1890 годъ съ журналомъ Ревизіоннаго Комитета приобщить къ дѣламъ.

Сессія настоящаго Съезда устанавливаетъ взглядъ, что бывшій 1891 г. Съездъ духовенства не имѣлъ въ виду печатно оскорбить Ревизіонный Комитетъ, а только Съезду желалось имѣть болѣе обстоятельную рецензію Комитета о веденіи дѣлъ Правленіемъ училища по расходованіи суммъ. Это доказывается тѣмъ, что вновь произвести ревизію Съездъ поручилъ тѣмъ же лицамъ. Разсмотрѣвъ въ настоящее время отношеніе Ревизіоннаго Комитета, отъ 14 декабря 1892 года за № 149, Съездъ убѣдился въ правильности дѣйствій Комитета и за двойной трудъ ихъ по повѣркѣ расходованія суммъ Правленіемъ училища изъявляетъ имъ свою благодарность.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и Депутатовъ Съезда.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Вольнскаго и Житомирскаго, отъ 4 марта 1893 года за № 102, послѣдовала такая: «По ст. 1-й членами Ревиз. Комитета утверждаются, согласно § 22, п. 3, ст. 13, избранныя, исключая священника Должанскаго, вмѣсто котораго назначается соборный священникъ Флоръ Метельскій. Прочее утверждается». А. М.

## ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда  
20 декабря 1892 года.

№ 6-й.

Вечернее засѣданіе началось въ 5 часовъ вечера и окончилось въ 11 часовъ вечера; присутствовало 14 Депутатовъ.

**СЛУШАЛИ:** Статья I. Заявленіе члена Правленія отъ духовенства, священника Александра Должанскаго, о томъ, что Кременецкій духовно-училищный Съѣздъ журнальнымъ постановленіемъ своимъ, отъ 21 декабря 1891 года № 5, поручилъ ему изъ представленныхъ благочинными Кременецкаго духовно-училищнаго округа вѣдомостей по свѣчной операціи составить къ настоящему Съѣзду отчетъ по свѣчной операціи округа, начная съ 1887 по 1891 годъ вѣлчительно, но въ виду того, что до сихъ поръ получены имъ вышеозначенныя вѣдомости отъ слѣдующихъ Благочинныхъ: Староконстантиновскаго градскаго округа, Староконстантиновскаго 3 округа, Заславскаго уѣзда: 1, 2 и 4 округовъ и Кременецкаго 1 и 4 округовъ, то отчета по свѣчной операціи къ настоящему Съѣзду не представляется за неимѣніемъ свѣдѣній отъ остальныхъ Благочинныхъ.

**Справка 1.** Кременецкій духовно-училищный Съѣздъ сессіи 19-го декабря 1890 года постановилъ: «почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить свое Архипастырское распоряженіе, дабы члену Правленія училища отъ духовенства священнику Александру Должанскому было поручено забрать справки въ Соборѣ Мочаевской лавры о томъ, сколько выписано свѣчь духовенствомъ Кременецкаго училищнаго округа и провѣрить ихъ съ поступлениями 3 руб. сбора въ правленіе Кременецкаго духовнаго училища записаннаго въ училищную приходо-расходную книгу, съ предоставленіемъ ему права вноситься со всѣми лицами, производившими свѣчную операцію до 1891 года и къ будущему Съѣзду духовенства представить подробный отчетъ объ этомъ. Къ будущему же Съѣзду духовенства должны представить отчеты о количествѣ выписанныхъ ими свѣчь и о денежныхъ поступленияхъ въ пользу Кременецкаго духовнаго училища и завѣдывающіе округными свѣчными складами» (см. Журн. № 5, ст. II).

**Справка 2.** Изъ завѣдывающихъ свѣчными складами получена вѣдомость по свѣчной операціи за 1892 годъ, только отъ завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ градскаго Староконстантиновскаго благочинія, священника Иларіона Гувовскаго.

**Справка 3.** Отношенія священника Александра Должанскаго и завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ священника Иларіона Гувовскаго при семъ прилагаются.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. I. Просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архипископа Волынскаго и Житомирскаго, учинить Архипастырское распоряженіе объ исполненіи постановленій Съѣзда сессіи 1890 года, относительно отчета по свѣчной операціи, какъ благочинными, такъ равно и завѣдующими свѣчными складами.

**СЛУШАЛИ:** Статья II. Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря 1892 года за № 1352, о томъ, что

вѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 30 іюля 1892 года за № 33, послѣдовавшей на прошеніи псаломщика с. Порохни Вонифатія Гапановича, слѣдующаго содержаніи: «Рекомендую Правленію училища удовлетворить прошенію псаломщика Гапановича». Правленіе училища постановило разсрочить уплату 55 р., причитающихся ему за содержаніе въ училищномъ общежитіи воспитанника Софронія Гапановича на одинъ годъ, съ тѣмъ, чтобы къ концу 1892—3 учеб. года сумма эта была внесена въ училищное Правленіе полностью, но до сихъ поръ Правленіе училища отъ псаломщика Вонифатія Гапановича не получило оной.

**Справка.** Отношеніе Правленія при семь прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. II. Благопокорѣннѣе просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, учинить Архiepастырское распоряженіе о взысканіи 55 руб. съ псаломщика Вонифатія Гапановича въ теченіе двухъ лѣтъ чрезъ мѣстнаго Благочиннаго.

**СЛУШАЛИ:** Статья III. Докладъ дѣлопроизводителя Съѣзда священника Стефана Левицкаго о томъ, что дѣла подлежащія обсужденію Съѣзда, всѣ заслушаны и сдѣлано по нимъ надлежащее постановленіе.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. III. Съѣздъ считать закрытымъ и всѣ Журналы Съѣзда со всѣми приложеніями по подписи Депутатами представить чрезъ Предсѣдателя Съѣзда на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, проситъ Его Высокопреосвященство учинить распоряженіе о пропечатаніи Журналовъ Съѣзда съ прилагаемыми экономическими отчетами по содержанію училища за 1890 и 1891 годъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Іоаннъ *Болковскій*.

Депутаты Съѣзда: Священникъ Иларіонъ *Гутовскій*, Священникъ Автономъ *Палецкій*, Священникъ Іоаннъ *Мицещъ*, Священникъ Георгій *Михалевичъ*, Священникъ Евстафій *Пекарскій*, Священникъ Леонцій *Гутовскій*, Священникъ Феоданъ *Должанскій*, Священникъ Алексѣй *Стефановичъ*, Священникъ Константинъ *Червинскій*, Священникъ Іоаннъ *Петровскій*, Священникъ Николай *Гапановичъ*, Священникъ Романъ *Корженевскій*.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, Священникъ Стефанъ *Левицкій*.

На семь Журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 4 марта 1893 года за № 103, послѣдовала таковая: «Утверждается». А. М.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель училищнаго Правленія, Иванъ *Бушницкій*.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Іюня 1893 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Іюня № 18 1893 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Церковно-просвѣтительная дѣятельность на Волыни.

*(Продолженіе).*

Есть и единичные дѣятели — пастыри, истинные радѣтели народнаго блага и его душевной пользы, которые поставили своею задачею пособить народу въ приобрѣтеніи добрыхъ, полезныхъ книгъ, дать ему духовную пищу и на домъ, — служить чрезъ обученныхъ ими мальчиковъ, солдатъ проповѣдниками добра, правды и истины и всему ихъ семейству, всѣмъ родичамъ даже и неграмотнымъ. Состоя членами сотрудиниками общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи — они приобрѣтаютъ святыя книги на свои средства, распространяютъ ихъ по селамъ, продаютъ и окружающимъ ихъ людямъ часто за половину стоимости, приплачивая сами разницу. Вотъ факты. Присланныя св. гниги въ количествѣ 82 экземпляровъ, сообщаемъ вышепомянутому обществу священникъ г. Острога о. П. С., распроданы, и есть еще много желающихъ приобрѣсти какую нибудь священную книгу. На дняхъ мнѣ представился удобный случай отправить на 4 рубля св. книгъ въ село къ одному благочестивому священнику. Книги покупаются преимущественно солдатами, одинъ изъ нихъ даже поразилъ меня, когда, увидя русскую Библію, съ восторгомъ сказалъ: «сапоги продамъ, а Библію куплю». Другой солдатъ родомъ изъ Оренбургской губерніи, прійдя ко мнѣ, сказалъ: «я желаю, батюшка, купить двѣ такія книжки, одну оставлю себѣ, а другую пошлю на родину». Недавно былъ еще такой случай: одна женщина, честная и религіозная, оставленная мужемъ — солдатомъ, имѣя при

себѣ 6-лѣтнюю дочь, обратилась ко мнѣ съ сердечною просьбою продать ей русскій Новый Завѣтъ съ Псалтирью, крупной печати—съ уступкою. Я вмѣсто 90 взялъ 50 копѣекъ отъ нея, доплативъ разницу самъ, и она теперь ежедневно по вечерамъ, а въ праздничные дни и утромъ, и въ полдень съ благоговѣніемъ читаетъ Божественную книгу, находя въ ней великое утѣшеніе въ своемъ горѣ. Дѣвочкѣ же этой бѣдной женщины я подарилъ по ея просьбѣ Славянскую Псалтирь, по коей она и учится читать по складамъ. Съ неописанною радостію и благодарностію приняли онѣ эти подарки во спасеніе душъ своихъ. Подобныхъ случаевъ и даже болѣе поразительныхъ, было мною нѣсколько. (20 год. отчетъ Высочайше утвержденного общества для распространенія Свящ. Писанія въ Россіи за 1888 г. стр. 73—4). О просвѣтителной дѣятельности тѣмъ же путемъ продажи религіозно-нравственныхъ книгъ говорить въ томъ же отчетѣ и письмо сельскаго священника Волынской губерніи о. Н. Д. «Всѣ полученныя мною экземпляры св. книгъ, пишетъ о. Н., распроданы, при чемъ покупателями являлись по преимуществу крестьяне. Прежде всего дѣти крестьянъ, приходяшіе въ школу, которую я открылъ на собственные средства, обучая въ ней дѣтей всѣмъ предметамъ,—изъявили желаніе приобрѣсти по книжечкѣ, а нѣкоторыя и по двѣ, восхищаясь красивою наружностію св. книги. За деньгами останки не было, такъ какъ родители охотно давали имъ нѣсколько копѣекъ для приобрѣтенія такой драгоценной книги. Давая дѣтямъ св. книги, я совѣтовалъ имъ читать оныя въ кругу цѣлаго семейства въ долгіе зимніе вечера, а также въ праздничные дни. Впослѣдствіи я узналъ, что мой совѣтъ многими мальчиками былъ выполненъ, и родители, а равно и старшіе члены семьи съ удовольствіемъ по цѣлымъ вечерамъ слушаютъ спасительное ученіе Христово и благодарятъ меня, что я доставилъ имъ такія полезныя книги могущія умудрить человѣка во спасеніе. Слѣдуя примѣру школьничковъ, многіе изъ грамотныхъ взрослыхъ приобрѣли себѣ св. книги. Жаль только, что грамота мало распространена между моими прихожанами и мнѣ первому приходится распространять оную. Кромѣ простолюдиновъ покупали у меня св. книги и люди болѣе интеллигентные, каковы сосѣдніе священники, мировые посредники и другія лица духовнаго и свѣтскаго званія, посѣщающіе мой домъ. (Тамъ же стр. 71—72). Въ с. Андреевичахъ Новоградъ-Вол. у. по мысли священника Абрамовича открыта читальня (Церкви, Вѣдом. 1891 г. № 51).

Выпискою такихъ книгъ и распространеніемъ ихъ среди народа закрывается путь всякой вредной пропагандѣ, посредствомъ вредныхъ разносимыхъ книгоношами книгъ, которымъ народъ въ простотѣ сердца вѣритъ, и дается ему возможность получить св. книгу прямо изъ рукъ своего духовнаго отца для домашняго чтенія. Любить русскій человѣкъ міръ нравственный, религіозный, извѣстна его охота учиться и знать языкъ церкви, *дабы могъ онъ читать церковныя книги и все божественное.* Языкъ церкви, какъ замѣчаетъ глубокій наблюдатель народной нашей жизни С. А. Рачинскій, открываетъ ему неисчерпаемыя богатства нашего богослужебнаго круга, — этого сокровища поэзіи, нравственнаго и догматическаго поученія, которое наряду съ Свящ. Писаніемъ и житіями святыхъ даетъ постоянную пищу уму, воображенію, нравственной жадѣ нашего грамотнаго крестьянина, поддерживаетъ въ немъ способность къ тому серьезному чтенію, которое одно полезно и желательно. Основною книгою для благоговѣйнаго домашняго чтенія должно быть Евангеліе, по содержанію и достоинству высшая изъ всѣхъ книгъ Свящ. Писанія, въ которой заключается исполненіе всѣхъ обѣтованій ветхозавѣтныхъ, и не только жизнь Спасителя и Его дѣянія, но и Его слова, Его ученіе, Его завѣтъ. Любимы и дороги народу и Псалтирь съ Часословомъ, съ охотою и жаждою слушаетъ онъ и эти книги, и научиться читать ту и другую ставилъ и ставитъ онъ главнымъ побужденіемъ и цѣлью при обученіи грамотѣ. Правда, не все въ Псалтири доступно простолюдину, но и того, что ему непосредственно доступно, по трогательному замѣчанію того же Рачинскаго, «достаточно, чтобы потрясать сердца, чтобы дать выраженіе всѣмъ скорбямъ, всѣмъ упованіямъ вѣрующей души». Желательно знакомство и съ житіями святыхъ — этими живыми училищами благочестія, вѣркой вѣры, неумирающей надежды и любви, готовой на все страданія. «Житія» — это практическая школа христіанскаго подвига, смиренія и самоотверженія. Въдала русская православная старина и чтеніе святоотеческихъ произведеній, которыя списывались и передавались изъ рода въ родъ. Теперь — при дешевизнѣ изданія творенія святоотеческія еще болѣе доступны народу. Съ благоговѣніемъ читаетъ онъ и умиляется духомъ при чтеніи и слушаніи твореній св. Тихона Воронежскаго, твореній Димитрія святителя Ростовскаго. Чтеніемъ книгъ такого содержанія поистинѣ низводится миръ въ семью простолюдина. Такими то книгами Волынскіе пастыри и снабжаютъ своихъ прихожанъ, такія книги прежде всего выписываютъ въ свои книж-



ные склады и библиотеки. Честь и слава труженикамъ и дѣтелямъ этого рода! На Волыни дѣло устройства книжныхъ складовъ при церквахъ, школахъ и домахъ имѣетъ озобенно важное значеніе. Здѣсь нѣтъ книжныхъ лавокъ въ мѣстечкахъ, да и въ уѣздныхъ городахъ, за рѣдкими исключениями, книги негдѣ купить, сюда не достигаютъ тѣ книгоноши, которыхъ разсылаетъ благополезное общество распространенія Священнаго Писанія. Въ самыя захолустныя деревни, правда, проникаютъ нерѣдко съ своимъ товаромъ офени и дешевизной (отъ 3 до 20 копѣекъ), а также пестротой предлагаемыхъ книжекъ съ разнокалиберными обложками, съ многообъясняющими названіями привлекаютъ любопытство нашего поселяннина — грамотника, у нихъ онъ приобретаетъ букварь и краткій молитвенникъ, но въ большинствѣ случаевъ этотъ дешевый книжный хламъ заслуживаетъ не распространенія, а уничтоженія. Сортъ этихъ книжекъ и брошюръ, ревниво распространяемыхъ спекуляторами пресловутыхъ фирмъ Никольскаго рынка прекрасно охарактеризовалъ корреспондентъ газеты Вольшь. «Иногда, пишетъ онъ, подобныя брошюры отличаются характерными особенностями: начало и первая страница имѣются на лицо, — вторая же страница пропущена и подразумевается, третья — опечатана, четвертая представляетъ бѣлое поле, пятая — на лицо и т. д. до конца» (Корреспонденція изъ м. Купеля Староконстант. у.). При отсутствіи въ приходѣ общедоступнаго книжнаго склада или библиотеки народъ набрасывается и на этотъ дешевый книжный хламъ. А то бываетъ еще и похуже. Темными личностями заграничныхъ книгоношъ усердно распространяются въ народѣ разныя изданія съ направленіемъ антиправославнымъ и антирусскимъ, какъ это не такъ давно, по газетнымъ извѣстіямъ, имѣло мѣсто въ городѣ Ровно.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### **Нѣсколько словъ въ память о покойномъ священникѣ Іерооѣѣ Ивановичѣ Храмовичѣ.**

Грустно приниматься за печальный разсказъ о безвременной угасшей, неожиданно пресѣкшейся жизни. Душой овладѣваетъ гнетущая, мучительная скорбь; предъ глазами встаютъ мрачныя, потрясающія картины послѣднихъ минутъ. Но за этими минутами осталась цѣлая жизнь, полная труда и заботъ, свѣтлыхъ надеждъ и горькихъ разочарованій, — жизнь поучительная и не бесплодная, съ окончаніемъ которой не все кончилось, не все

унесено въ могилу, а многое осталось въ память и назиданіе живымъ. Правда, покойный о. Іерооѣй не успѣлъ свершить въ предѣлахъ земныхъ все земное, однако и сдѣланнаго имъ слишкомъ достаточно для того, чтобы мы имѣли право сказать нѣсколько словъ объ его жизни.

Какъ и всякій скромный, безвѣстный труженикъ, мало радостей зналъ онъ. Не красна была его жизнь: ни комфорта, ни внѣшнимъ довольствомъ она не была обставлена; особенно же печально было его дѣтство. Родившись въ 1840 г. въ с. Вѣлкѣ Кременецкаго уѣзда, о. Іерооѣй едва ли не съ пеленокъ познакомился съ тяжелой долей сиротства. Ему было всего 1½ года, когда умеръ его отецъ; не мудрено, что онъ его вовсе не помнилъ. Лишенный отцовскаго руководства, онъ росъ подъ снисходительнымъ покровительствомъ хотя и не совсемъ чужихъ, но не настолько близкихъ людей, какъ отецъ. Понятно, что при такихъ условіяхъ приходилось всячески смиряться, по возможности подавлять въ себѣ тѣ рѣдкія проявленія индивидуальности, какія съ особенною силою обнаруживаются въ дѣтскомъ возрастѣ. Не трудно далѣе сообразить, что, благодаря зависимому, подневольному положенію, даже нѣжное, ласковое слово любящей матери не всегда услаждало дѣтскіе дни покойнаго, — даже и оно иногда замирало на устахъ. Отсюда-же объясняется и то обстоятельство, почему его такъ рано отдали въ школу. О Іерооѣею не было еще и 8 лѣтъ, какъ онъ былъ отвезенъ въ с. Загайцы, въ бывшее при тамошнемъ монастырѣ духовное училище. Господствовавшія здѣсь учебно-воспитательныя отношенія и принципы положили на себѣ печать глубокой патріархальности. Мы не разъ слышали изъ устъ покойнаго разсказъ о томъ, что квартирныя хозяйки поручали ученикамъ разныя домашнія работы, какъ напр., ухаживать за мелкимъ скотомъ и т. п. Лѣтомъ ученики спали въ сараяхъ на сѣновалѣ, или гдѣ-нибудь на саяхъ, отбывшихъ свою зимнюю повинность и сваленныхъ теперь въ углу, какъ ненужный хламъ. Совсѣмъ инымъ духомъ пахнуло, когда о. Іерооѣй перешелъ въ Кременецкое училище. Суровыя то были времена, а здѣшніе школьныя нравы еще суровѣе. Но замѣчательно, что покойникъ не любилъ много разглаговльствовать о всѣхъ прелестьяхъ тогдашнихъ тяжелыхъ порядковъ, и если ему случалось въ печати натолкнуться на разсказы объ нихъ, то намекнувъ на нѣкоторые факты изъ своихъ воспоминаній, онъ обыкновенно умолкалъ...

Все время своихъ школьныхъ мытарствъ о. Іерооѣй считался въ числѣ лучшихъ учениковъ и съ такой же прекрасной

репутаціею окончилъ въ 1861 г. курсъ Вольнской духовной Семинаріи. Мы слышали, что было предположеніе выслать его на казенный счетъ въ духовную Академію, но необходимость дать поддержку матери заставила о. Герооеа отказаться отъ этой высокой чести—и вотъ еще совѣмъ молодымъ юношей, 22 лѣтъ, онъ занимаетъ священническое мѣсто въ с. Шимковцахъ Острожск. у. Судьба устроила такъ, что ему пришлось жить и дѣйствовать въ близкомъ сосѣдствѣ съ однимъ изъ выдающихся пастырей—тружениковъ, извѣстнымъ всему Вольнскому духовенству<sup>1)</sup>, покойнымъ о. Аполлоніемъ Сендуньскимъ. Кромѣ того, о. Герооей оказался по женѣ въ довольно близкомъ родствѣ съ этимъ послѣднимъ, и естественно, что между ними завязалось тѣсное знакомство, которое потомъ обратилось въ самую постоянную, искреннюю и глубокую дружбу.

Извѣстность о. Аполлонію доставили его печатные труды, представлявшіе результатъ изысканій въ области мѣстной старины и исторіи. Эти занятія были у него не капризомъ или прихотью, а плодомъ сознательнаго, серьезнаго и самаго неподдѣльнаго увлеченія. Онъ работалъ постоянно, не зная усталости и отдыха: бывало, когда ни пріѣдешь, непременно застанешь его сидящимъ у столика на диванѣ и погруженнымъ въ научныя изслѣдованія. Какъ человѣкъ, пламенно преданный извѣстной идеѣ и до самозабвенія увлеченный научными интересами, покойный о. Аполлоній болѣе всего склоненъ былъ вести бесѣду о тѣхъ вопросахъ, которые въ настоящую минуту составляли предметъ его разработки. И вотъ, бывая въ гостяхъ или у себя принимая гостей, онъ заводилъ рѣчь объ одномъ изъ такихъ вопросовъ и начинались дебаты и споры, которые велись со всею свойственною ему темпераменту горячностью и неуступчивостью. Здѣсь то и дѣло слышались имена древнихъ князей, рассказывались дѣла такихъ видныхъ дѣятелей, какъ Константинъ Острожскій, начинался разговоръ о смутныхъ временахъ уни и ея поборникахъ, передавались подробности козацкихъ возстаній и дѣлались характеристики ихъ вождей... Ничего не было пріятнѣе, какъ присутствовать на этихъ жаркихъ бесѣдахъ, видѣть оживленные лица ораторовъ, слышать ихъ горячія рѣчи. Несомнѣнно, что эти бесѣды имѣли громадное образовательное значеніе, и нужно сказать, что однимъ изъ неизмѣнныхъ участии-

<sup>1)</sup> Мы не преувеличили бы, если бы сказали, что онъ былъ извѣстенъ далеко за предѣлами Вольни. Желаящіе убѣдиться въ этомъ пусть возьмутъ журн. «Кіевскую Старину» за 1882 г., кн. 10, и они увидятъ, что тамъ (стр. 166—170) напечатанъ некрологъ о. Аполлонія.



ковъ ихъ былъ о. Іерооѣй. Онъ издавна питалъ любовь къ исторіи, выписывалъ много книгъ по этой отрасли, зналъ не мало историческихъ подробностей и, проѣзжая вблизи замѣчательныхъ въ какомъ-либо отношеніи мѣстностей, которыми такъ богата наша Волынь, любилъ указывать на нихъ своимъ спутникамъ, припоминалъ разныя историческія событія, увѣковѣчившія эти мѣстности, и дополнялъ разсказъ собственными воспоминаніями.

Но и о. Аполлоній, и о. Іерооѣй, какъ и нѣкоторыя другія близкія къ нимъ лица изъ духовенства, интересовались не одними историческими вопросами. Текушіе вопросы жизни, интересы даннаго момента не меньше привлекали ихъ къ себѣ. Тѣмъ съ большею необходимостью они должны были сосредоточивать на нихъ свое вниманіе, что русское общество переживало тогда весьма важныя событія. На глазахъ этихъ лицъ произошло освобожденіе крестьянъ, они были свидѣтелями польскаго возстанія, предъ ними воочію совершались коренныя преобразованія въ государственномъ строѣ, такъ или иначе затрогивавшія положеніе духовенства. Притомъ же и въ самомъ духовномъ вѣдомствѣ параллельно шли существенныя измѣненія, уже не только косвенно, а прямо и непосредственно отъзывавшіяся въ быту духовенства; выдвигались проэскты, требовавшіе обсужденія, — однимъ словомъ замѣчалось всеобщее оживленіе. Все это будило мысль, волновало умы, заставляло всматриваться въ окружающее, вдумываться въ то, что происходитъ, и принимать такое или иное рѣшеніе. Само собою разумѣется, что о. Іерооѣю, какъ священнику, съ особенною любовью приходилось останавливаться на томъ, что было ближе и дороже всего для него. Такимъ предметомъ являлась религія, исповѣдникомъ и представителемъ которой онъ былъ. Объ этомъ предметѣ у него были самыя возвышенныя представленія и естественно рождалось желаніе, чтобы такой идеальной высотѣ вполнѣ отвѣчало и виѣшнее выраженіе, т. е. чтобы религія сразу поражала всякаго и своею виѣшнею величественностью. Но увы! на дѣлѣ этого почти не было. Кажется, не далеко отстоятъ отъ насъ конецъ 60-хъ годовъ, а между тѣмъ мы помнимъ, что еще въ это время въ с. Курьянкахъ, принадлежавшемъ къ приходу о. Іерооѣя, стояла на погостѣ старенькая звонница, крытая соломой. Въ виду такихъ обстоятельствъ сама собою напрашивалась мысль, что благоустройство прихода должно начать съ приведенія въ благолѣпный видъ самаго зданія церкви. Это первая и самая существенная забота, и сюда должны быть направлены главныя усилія.

И дѣйствительно, о. Героѣей съ честью выполнилъ эту задачу; его въ полномъ смыслѣ можно назвать строителемъ храмовъ: во время его пастырства построено три новыхъ храма — одинъ въ самостоятельномъ приходѣ, да два въ приписныхъ, а для четвертаго собранъ матерьялъ, произведены всѣ подготовительныя работы, составлены планъ и смѣта и въ недалекомъ будущемъ имѣла состояться закладка храма. Этимъ дѣломъ почившій создалъ себѣ несокрушимый памятникъ, особенно въ сердцахъ прихожанъ. Они понимали, что безъ его инициативы, безъ его неутомимой энергій это дѣло не могло бы осуществиться. Достаточно сказать, что, напр., постройка Шимковецкой церкви почти цѣликомъ произведена на одолженные деньги, а между тѣмъ всѣ заемныя росписки писались на имя о. Героѣя и уплата по нимъ обезпечивалась его ручательствомъ. Припомнимъ, во-вторыхъ, тотъ фактъ, что когда онъ возбудилъ ходатайство о выдачѣ пособія изъ казны, то ему было дважды отказано, а наконецъ, послѣ вторичнаго отказа, у него и у прихожанъ были отобраны подписки, что они впредь, подъ угрозою законнаго взысканія, не станутъ беспокоить начальство своими просьбами. Но это не смутило и не остановило о. Героѣя: чрезъ извѣстный срокъ онъ и въ третій разъ послалъ прошеніе о томъ же предметѣ; только тогда ходатайство его было удовлетворено и на постройку Шимковецкой церкви было назначено изъ казны пособіе въ тысячу рублей. Это достаточно показываетъ, какъ высоко онъ ставилъ общественный интересъ, — по крайней мѣрѣ, неизмѣримо выше личнаго благополучія. Онъ пренебрегъ тѣми неприяностями, какія, въ виду истребованной подписки, могли пасть на его долю, но счелъ своею первою и священною обязанностью до послѣдней степени ратовать за правое дѣло и до послѣдней возможности отстаивать насущные интересы своихъ прихожанъ.

И прихожане прекрасно видѣли и знали ревностное самоотверженіе своего пастыря, знали и цѣнили его. Благодаря этому, покойный пользовался необычайнымъ авторитетомъ и вліяніемъ въ своемъ приходѣ. Такое высокое, завидное положеніе о. Героѣя, которое должно быть цѣлью стремленій всякаго разумнаго пастыря, основывалось на весьма прочной подкладкѣ, на самомъ пезыблемомъ фундаментѣ, именно на добросовѣстномъ отношеніи къ своему дѣлу и строго-христіанскомъ взглядѣ на пастырство. Приходъ о. Героѣя отличался такими особенностями, которыя ставили его иногда въ чрезвычайно затруднительное положеніе. Въ приходѣ — четыре церкви; вос-

кресное богослуженіе совершается поочередно. Но вот наступают дни великихъ праздниковъ, дни поста, отмѣченные особыми воспоминаніями, страстная седмица, Пасха.... Какъ тутъ быть? Гдѣ отправлять богослуженіе? И надо отдать справедливость о. Іероою, его неутомимости; онъ старался быть всѣмъ вся и не только не возбуждалъ никогда неудовольствія со стороны прихожанъ, а напротивъ заслужилъ съ ихъ стороны самую искреннюю любовь. Но достигалось это, лишь благодаря непомѣрнымъ трудамъ. Въ Пасху, напр., онъ въ половинѣ 12 часа ночи отправлялся въ церковь, служилъ тамъ, объѣзжалъ затѣмъ всѣ приходы, совершалъ и тамъ церковныя службы и едва къ 9 час. утра имѣлъ возможность возвратиться домой и разговѣться. И все это — послѣ тѣхъ 7 недѣльныхъ трудовъ, которые такъ страшатъ всякаго священника при наступленіи великаго поста. Для о. Іероою эти труды усугублялись еще тѣмъ обстоятельствомъ, что, во время говѣнія, онъ отправлялся поочередно въ каждое изъ приписныхъ селъ и проживалъ тамъ по нѣсколько дней, а иногда и по цѣлой недѣлѣ, пока не отговѣютъ всѣ селяне. Не можемъ не вспомнить, какъ о. Іероою умѣлъ пользоваться этимъ случаемъ для цѣлей пастырства. Бывало, послѣ утренней службы, если не препятствовали капризы ранней весны, онъ располагался на погостѣ вмѣстѣ съ говѣльщиками — и начиналась душевнѣйшая бесѣда пастыря съ пасомыми. Всякій несъ сюда свое горе, свои недоумѣнія и получалъ утѣшеніе, совѣтъ, разъясненіе по силѣ разумѣнія. Отъ частныхъ случаевъ рѣчь переходила на общіе вопросы, излагавшіеся съ точки зрѣнія вѣры: по мѣрѣ надобности рассказывались событія изъ священной исторіи, приводились случаи изъ жизни святыхъ, вспоминались эпизоды изъ исторіи церкви, особенно мѣстной, а наконецъ, извѣстныя положенія подтверждались и случаями изъ современной жизни. Такъ проходило время до вечерни. Едва ли было бы ошибкою сказать, что это лучший типъ виѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми, которыя велись задолго до опубликованія соотвѣтственныхъ распоряженій по данному предмету.

Ко всему этому необходимо добавить, что въ первую и послѣднюю седмицы великаго поста о. Іероою во всей строгости исполнялъ монастырскій уставъ и жилъ буквально однимъ сухояденіемъ; только въ послѣдніе годы, когда незамѣтно стала подкрадываться старость съ неизбѣжнымъ упадкомъ силъ, онъ позволялъ себѣ стаканъ чая. Но надо было слышать и видѣть, какъ именно въ это время служилъ о. Іероою. Приходилось



невольно изумляться, откуда въ этомъ хиломъ тѣлѣ, при такомъ усердномъ пощеніи, бралась такая сила голоса. Этотъ громкій, красивый голосъ звучалъ тогда особеннымъ религиознымъ одушевленіемъ, а рѣдкая, выразительная дикція производила необычайное впечатлѣніе на прихожанъ, и—нужно было слышать чтеніе о. Герооємъ страстныхъ евангелій, пѣніе пасхальныхъ ирмосовъ, чтобы понять ту мертвенную тишину, какая господствовала въ переполненномъ молящимися храмѣ, тѣ слезы умиленія, какія блестѣли на глазахъ у многихъ изъ нихъ, тѣ молитвенные вздохи, которые раздавались въ особенно трогательныя минуты... Вотъ гдѣ корень той любви, какую прихожане окружали о. Герооея, и источникъ его вліянія на нихъ. Постоянныя ежедневныя отношенія давали дальнѣйшую пищу этому чувству и еще больше укрѣпляли это вліяніе. Не говоря о дѣлахъ общественныхъ, даже мелкія семейныя недоразумѣнія крестьяне съ довѣріемъ предоставляли разрѣшенію своего пастыря. вмѣстѣ съ нравственной поддержкой большинство изъ нихъ получали и постоянную матеріальную помощь. Это особенно замѣчалось въ извѣстные періоды года. Наступаетъ весна; многіе изъ крестьянъ давно сидятъ безъ хлѣба; о. Герооей открывалъ тогда свои житницы и всѣ его хлѣбныя запасы безъ остатка разбирались нуждающимися прихожанами.

Въ нашихъ воспоминаніяхъ оказался бы большой пробѣлъ, если бы мы пропустили сказать, что о. Герооей равномерно пользовался большими симпатіями и всего вообще окружнаго духовенства. Это особенно ярко сказалось въ 1872 году. Въ это время въ 5 округѣ Острожскаго у. въ первый разъ была примѣнена выборная система въ отношеніи должности благочиннаго. Въ округѣ было не мало почтенныхъ, заслуженныхъ іереевъ, умудренныхъ опытомъ и годами, но всѣ они единодушно указали на о. Герооея, какъ на достойнаго кандидата къ благочиннической должности. Черезъ нѣсколько лѣтъ происходили вторичные выборы—и опять избраннымъ оказался о. Герооей. Эту отвѣтственную должность онъ съ честью несъ въ теченіи 16 лѣтъ и кромѣ обычныхъ наградъ, удостоился получить и такое, не совсѣмъ ординарное въ быту духовенства, отличіе, какъ награжденіе орденомъ св. Анны 3 ст. Пользуясь своимъ положеніемъ, а также указаннымъ вліяніемъ на прихожанъ, онъ, еще въ 70-хъ годахъ, основалъ у себя церковно-приходскую школу, которою завѣдывалъ вполне самостоятельно: самъ назначалъ и увольнялъ учителей, получалъ неоднократно значительныя пособія отъ попечителя округа, выписывалъ по

своему усмотрѣнію книги и т. п. Школа эта въ годъ его смерти заново перестроена; въ приписныхъ же селахъ открыты школы грамоты.

Смерть о. Герооея явилась для всѣхъ большою неожиданностью. Это было 13 декабря прошлаго 1892 года. Въ часовъ 12 дня онъ возвратился отъ обѣдни изъ приписнаго села и, выпивъ съ холода горячаго чаю, вышелъ изъ комнаты къ старостѣ сдѣлать распоряженіе на счетъ хожденія по селу съ молитвой. Едва староста удалился, какъ вдругъ о. Герооей, пораженный параличемъ всей правой половины тѣла, упалъ навзничъ головой на мерзлую землю. Ушибъ былъ настолько силенъ, что причинилъ непоправимое поврежденіе мозга. Отецъ Герооей пытался читать молитвы, но могъ произнести только начальныя слова ихъ, а дальше языкъ отказывался повиноваться. Послѣ нѣсколькихъ безуспѣшныхъ попытокъ въ этомъ направленіи, окружающіе разсѣлышали слова: «теперь можно умереть». Начались ужасающія, поразительныя мученія, предъ которыми медицинская помощь оказалась совершенно безсильною, и продолжались они почти цѣлыя сутки. 14 декабря утромъ ближайшій сосѣдъ о. Евг. Яржемскій, всю ночь неотходившій отъ постели умирающаго, совершилъ елеосвященіе, а часовъ въ 11 дня о. Герооей почилъ сномъ вѣчности.

Тѣ же симпатіи духовенства, какими покойный окруженъ былъ при жизни, проводили его и въ могилу. На выносъ тѣла, происходившій 15 декабря, собрались сосѣди и между ними былъ о. Алекс. Александровичъ съ явными признаками постигшей его болѣзни. Скорбная вѣсть о неожиданной кончинѣ о. Герооея и искренняя расположенность къ почившему побудили его пренебречь собственнымъ болѣзненнымъ состояніемъ: онъ явился отдать послѣдній долгъ уважаемому собрату и при выносѣ сказалъ прочувствованную рѣчь. Ко дню погребенія, назначенному на 16 декабря, мѣстный благочинный, достопочтенный о. І. Струмѣнскій прислалъ своихъ пѣвчихъ, а въ концѣ литургіи, совершенной тремя священниками, сказалъ глубоконазидательное надгробное слово. Во время же самаго чина отпѣванія весьма трогательную рѣчь произнесъ о. І. Цѣховскій. Чинъ погребенія совершенъ былъ 12 священниками съ о. благочиннымъ во главѣ и при участіи діакона. По окончаніи этого умилительнаго чина, гробъ съ останками почившаго былъ обнесень вокругъ церкви и тутъ же, на погостѣ, при общемъ плачѣ и неупорядоченныхъ рыданіяхъ, опущенъ въ могилу.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Духовнаго Собора Почаевской Лавры.

26 Іюля сего 1893 года въ Присутствіи Духовнаго Собора Почаевской Лавры, въ м. Почаевѣ, имѣютъ быть произведены торги на поставку въ Лавру, въ теченіи трехъ лѣтъ, дровъ около 500 кубическихъ сажень въ годъ.

Желающіе участвовать въ торгахъ должны явиться въ означенное время въ Присутствіе Духовнаго Собора Лавры съ надлежащими залогами. Кондиціи могутъ быть разсматриваемы въ канцеляріи Духовнаго Собора Лавры съ 1 Іюля отъ 9 до 12 часовъ утра.

## СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ.

Россійское Общество застрахованія капиталовъ и доходовъ **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденныхъ въ 1835 году въ С.-Петербургѣ. Главное Представительство для Волынской, Подольской, Кіевской и Черниговской губерніи въ г. Кіевѣ Профъзная ул. д. Станкевича № 13.

Общій капиталъ Общества въ 12000000 р. Съ разрѣшенія Его Императорскаго Величества Общество получило право выкупать свои аціи и такимъ образомъ постепенно преобразовывается во **Взаимное Общество**.

Страхователи въ Россійскомъ Обществѣ застрахованія капиталовъ и доходовъ пользуются слѣдующими правами и преимуществами:

- 1) каждый страхователь имѣетъ право голоса на общихъ собраніяхъ.
- 2) имѣетъ право быть выбранъ въ члены Правленія—ревизионную комиссію и проч.
- 3) участвуетъ въ дивидендахъ Общества который на 1893 годъ составляетъ 14% съ преміи.
- 4) подъ залогъ полисовъ выдается ссуда на 6% годовыхъ.
- 5) на застрахованныя суммы не принимается ни какиихъ запрещеній.
- 6) за изготовленіе полисовъ, за гербовые марки и прочіе расходы, при заключеніи страхованія Обществомъ ни чего не взимается.

Общество заключаетъ слѣдующія страхованія:

- а) капиталовъ выдаваемыхъ послѣ смерти страхователя наследникамъ его, или самому страхователю при жизни его, съ пожизненной или срочной платой преміи съ участіемъ въ дивидендахъ.



- б) капиталовъ выдаваемыхъ самымъ страхователямъ по истеченіи условленнаго срока, при чемъ премія начиная со втораго года страхованія уменьшается ежегодно на 3 процента т. е. во второмъ году на 3%—въ третьемъ 6%—въ четвертомъ на 9% и т. д.
- в) капиталовъ на приданное дѣтямъ.
- г) пожизненныхъ доходовъ, вдовьихъ пенсій и на воспитаніе дѣтей, также похоронныя деньги и прочіе комбинаціи. Въ теченіи своего 57 лѣтняго существованія Общество уплатило по 3915 полисамъ 14029571 р. 85 к. только по страхованіямъ на случай смерти. Уставы Общества, тарифы и разныя справки выдаются и высылаются безплатно Конторой Главнаго Представительства для Кіевскаго Округа въ г. Кіевѣ Прорѣзная ул. д. Станкевича № 13. А также и агентами Общества во всѣхъ уѣздныхъ городахъ.

Желающіе ознакомиться съ правилами страхованія жизни, при требованіи уставовъ и тарифовъ Общества, благоволятъ сообщать точные свои адреса какъ для простой такъ и для заказной корреспонденціи.

ОТКРЫТА ПОЛУ-ГODOВАЯ ПОДПИСКА

НА ПРАЗДНИЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библии какъ Слова жизни.

(Съ рисунками и чертежами. Въ концѣ книжекъ помѣщаются запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии).

Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 руб. 50 к. (мельшія деньги марками).

Цѣна 1-го полугодія таже. 1-я кн. 2-го полугодія (VII) выйдетъ въ 29-му Іюня. Цѣна за годъ (12 кн.) 5 р., съ перес. 6 руб.

Цѣна 12 кн. прошлаго года 4 р., съ пер. 5 руб.

Журналъ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода разсмѣляется въ духовныя семинаріи и женскія училища, состоящія подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ РОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Адресъ: Москва, редація «Радости Христіанина» на Старой Басманной.

Содержаніе іюньской за 1893 годъ книги

**„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“**,

издаваемаго Московскою Духовною Академіею.

Отд. I. Св. Астеріи Амасійскаго. Бесѣда на слова евангелія отъ Матѣя: «По всякой ли винѣ позволительно человѣку разводиться съ женою своею» (Мѣ. 19, 3)?

Отд. II. Отступленіе отъ вѣры въ Бога въ послѣднія времена. А. Д. Бѣляева.

Порабощеніе Руси монголами и отношеніе хановъ монгольскихъ къ русской Церкви или къ вѣрѣ русскихъ и ихъ духовенству Е. Е. Голубинскаго.

Черты изъ житія Св. Праведнаго Филарета Милостиваго, въ жизни Филарета, Митрополита Московскаго (Къ 25-лѣтію со дня кончины святаго Филарета, Митрополита Московскаго). *Окончаніе*. И. Н. Корсунскаго.

Чудо и наука. С. С. Глаголева.

Отд. III. Папа Левъ XIII по отзывамъ современниковъ (по поводу пятидесятилѣтія его епископскаго служенія 1843—1893), А. И. Введенскаго.

Магистерскій диспутъ. А. П. Шостыина.

П. Е. Астафьевъ. А. И. Введенскаго

Отд. IV. Изслѣдованія въ области Русскій науки Каноническаго права. М. Красножёнъ: Толкователи Каноническаго Кодекса восточной Церкви: Аристинъ, Зонара и Валсамонъ. М. 1892. Н. А. Заозерскаго.

Новое Описаніе Константинополя Русскимъ Туристомъ С. Филиппова: Константинополь, его окрестности и принцезы острова. М. 1893. А. П. Лебедева.

Отд. V. Протоколы Засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1892 г.

Подписанъ цѣна за годъ: безъ пересылки **шесть рублей**, съ пересылкой **семь рублей**, за границу **восемь рублей**.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ Московской губ., въ редакцію *Богословскаго Вѣстника*.

Редакторъ **В. Соколовъ**.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Церковно-просвѣтительная дѣятельность на Волынѣ (продолженіе). Нѣсколько словъ въ память о покойномъ священникѣ Героѣвѣ Ивановичѣ Храевичѣ. Объявленія.

---

№ 17 Волын. Епарх. Вѣд. еданъ на почту 11 Іюня 1893 года.

---

Редакторъ **П. Бѣляевъ**.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Іюня 1893 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.