

ЯРОСЛАВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 18.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

5-го МАЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Объ учрежденіи стипендіи имени Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 7-й день Февраля сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ Одесскомъ женскомъ училищѣ, что при Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ, стипендіи имени Архіепископа Димитрія, на проценты съ капитала, въ количествѣ 5.000 рублей, пожертвованнаго для сей цѣли духовенствомъ Херсонской Епархіи. (Церк. Вѣст.)

О пожалованіи ордена Св. Анны 3-й степени.

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12 минувшаго Апрѣля за № 1704, сообщилъ Его Высокопреосвященству, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны въ 3-й день Февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удо-

стоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей Орденъ 3-й степени нижеслѣдующимъ лицамъ:

а) за 12-ти-лѣтнее сряду прохожденіе должности Благочиннаго:

1) Протоіерею Святотроицкаго собора г. Пошехони Димитрію Левкину,

Священникамъ:

2) Преображенскаго собора г. Рыбинска Павлу Соколову,

3) Воскресенско-кладбищенской церкви г. Углича Александру Казанскому,

4) Церкви села Сулости, въ Ростовскомъ уѣздѣ, Петру Никольскому,

5) Церкви села Шахова, въ Даниловскомъ уѣздѣ, Димитрію Корзлинскому,

6) Церкви села Устья, въ Романо-Борисоглебскомъ уѣздѣ, Алексѣю Троицкому,

и б) за 12-ти-лѣтнее сряду прохожденіе должности члена Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія:

7) Священнику Ярославской Духовской церкви Александру Тальянцеву.

Относительно преподавателей Духовных Семинарій, изъ бывшихъ Академическихъ воспитанниковъ, неимѣющихъ ученыхъ степеней. (Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 21 Января 1876 года, № 112).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе объ утвержденіи въ ученыхъ степеняхъ двухъ воспитанниковъ Московской Духовной Академіи, окончившихъ курсъ въ 1870 году, *Приказали:* Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся Духовныя Семинаріи, объявить состоящимъ въ оныхъ въ должности преподавателей бывшимъ Академическимъ воспитанникамъ, не представившимъ курсовыхъ сочиненій и не утвержденнымъ въ ученыхъ степеняхъ, что вслѣдствіе неисполненія ими требованія, изложеннаго въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 29 Октября 1869 года, № 50-й, коимъ срокъ для подачи курсовыхъ сочиненій Академическими воспитанниками, окончившими курсъ при дѣйствіи прежняго устава, назначенъ 15 Августа 1871 года, — они не могутъ оставаться на службѣ въ Семинаріи и подлежатъ перемѣщенію на учительскія вакансіи въ Духовныя училища.

О томъ, чтобы члены Консисторіи не были допускаемы къ прохожденію благочинническихъ должностей.

(Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ ^{23 Января} 14 Февраля 1876 года, № 128).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ представленія одного Преосвященнаго, что члены Духовной Консисторіи, вмѣстѣ съ этою должностію, проходятъ благочинническія обязанности, и находя такой порядокъ не соотвѣтствующимъ поль-

замъ службы и вреднымъ для правосудія, призналъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства къ надлежащему исполненію, чтобы члены Консисторій, какъ штатные, такъ и сверхштатные, не были допускаемы ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ къ прохожденію благочинническихъ должностей.

Объ утвержденіи въ должности Инспектора Кіевской Семинаріи.

Учитель Кіевской Духовной Семинаріи магистръ богословія *Павелъ Игнатовичъ* утвержденъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 11—29 Марта сего года (№ 444), въ должности Инспектора той же Семинаріи.

О новыхъ росписаніяхъ приходоузъ и причтоузъ въ Епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской (Окончаніе.)

1. *Объ отнынѣ раздѣленія церквей на главныя и приписныя.*

Состоявшіяся въ Высочайше учрежденномъ Присутствіи по дѣламъ Православнаго духовенства постановленія, которыми принято было за правило существующія въ предѣлахъ одного и того же самостоятельнаго прихода церкви раздѣлять на главную или самостоятельную и приписныя къ ней, находившіяся въ связи съ другою, принятою Присутствіемъ мѣрою, относящеюся къ производству причтамъ штатнаго содержанія.

По штатамъ 1842—1846 г., сельскія церкви, сообразно числу приходскихъ душъ, раздѣлялись на семь классовъ, по которымъ назначалось причтамъ штатное жалованье, въ такомъ соотвѣтствіи, что, наприм., священникъ, имѣвшій въ приходѣ до 150 душъ

м. п. (7-го класса), получалъ жалованья 72 р. въ годъ, а священнику, имѣвшему прихожанъ до 1500 душъ (4-го класса), производилось 144 р. въ годъ. Такое распредѣленіе казеннаго содержанія находили, какъ само духовенство, такъ и Преосвященные, неправильнымъ, изъясняя, что священники, кромѣ жалованья, пользуются въ многолюдныхъ приходахъ значительно бѣльшими пособиями отъ своихъ прихожанъ противъ священниковъ приходоу малолюдныхъ, тѣмъ болѣе, что въ многолюдныхъ селахъ всегда нужно предполагать существованіе какихъ нибудь особыхъ выгодъ, располагающихъ жителей группироваться въ одномъ мѣстѣ, и что, по этой причинѣ, жители большихъ сель обыкновенно бываютъ достаточно обывателей малыхъ поселеній.

Въ виду такихъ отзывовъ, Высочайше утвержденными 16 Апрѣля 1869 года, 20 Марта и 9 Мая 1871 и 7-го Апрѣля 1873 г. журналами Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, были приняты слѣдующія основанія для устройства приходоу и причтоу:

1) Въмѣсто раздѣленія церквей на классы, предоставлено Губернскимъ Присутствіямъ по обезпеченію духовенства, при возложенномъ на нихъ общемъ пересмотрѣ состава приходоу и причтоу, дѣлать предложенія о соединеніи, по мѣстному удобству, малолюдныхъ смежныхъ приходоу въ болѣе крупныя приходскія единицы, съ наименованіемъ одной изъ существующихъ въ границахъ общаго прихода церквей главною или самостоятельною, а прочихъ приписными къ ней, и

съ назначеніемъ штатнаго состава причта въ такомъ числѣ священниковъ и псаломщиковъ, чтобы ни одна церковь, по возможности, не оставалась безъ особаго священника; но съ тѣмъ, чтобы изъ полагаемыхъ по штату прихода священниковъ, только одинъ, старшій по достоинству и заслугамъ, былъ настоятелемъ прихода, а остальные считались его помощниками.

2) Для устраненія стѣснительныхъ для духовенства перемѣщеній отъ одной церкви къ другой, разъяснено, что званіе настоятеля прихода не связано съ управленіемъ главною въ приходѣ церковію, т. е., что настоятелю можетъ быть поручаемо завѣдываніе и приписною церковію, а его помощнику главною.

3) Разъяснено также, что въ границахъ самостоятельнаго прихода распредѣленіе деревень между церквами и состоящими при нихъ священниками можетъ быть дѣлаемо и измѣняемо, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ.

и 4) Въмѣсто разнообразныхъ окладоу жалованья, зависѣвшихъ отъ классовъ церквей, установлены одинаковые для всѣхъ сельскихъ приходоу оклады въ такомъ соотвѣтствіи, чтобы помощникъ настоятеля получалъ содержанія меньше на одну третью часть противъ настоятеля, а псаломщикъ меньше на двѣ третьихъ части противъ настоятеля.

Такое раздѣленіе священниковъ на настоятелей и ихъ помощниковъ, съ поставленіемъ размѣроу содержанія въ соотвѣтствіе съ степенями служенія, отърывая для начинающихъ службу священниковъ возможность имѣть опытныхъ руководителей въ своихъ настоя-

теляхъ и новое для нихъ поощреніе къ ревностному исполненію пастырскихъ обязанностей въ надеждѣ повышенія, вмѣстѣ съ тѣмъ соотвѣтствуетъ матеріальнымъ нуждамъ священниковъ, которыя съ лѣтами службы и съ умноженіемъ семейства должны увеличиваться, и могло бы, при болѣе обширномъ примѣненіи, значительно облегчить задачу относительно обезпеченія причтовъ соотвѣтствующими нынѣшнимъ потребностямъ окладами, къ разрѣшенію которой всегда встрѣчалось препятствіе въ многочисленности духовенства и въ суммѣ потребнаго на то расхода.

Въ то же время, означенныя мѣры, разсматриваемыя въ совокупности, нисколько не измѣняя отношеній прихожанъ ни къ своей церкви, хотя бы и приписной, ни къ своему причту, представляютъ для нихъ то удобство, что въ случаѣ отлучки, болѣзни, или смерти ихъ священника, въ отправленіе обязанностей его немедленно вступаетъ другой священникъ того же прихода, и что состоящія въ границахъ самостоятельнаго прихода деревни могутъ быть распредѣляемы между находящимися въ томъ же приходѣ церквами съ болѣшимъ удобствомъ для мѣстныхъ жителей, безъ отчисленія ихъ отъ прихода и не нарушая духовной ихъ связи съ ихъ одноприхожанами.

Но такъ какъ, по дѣйствовавшимъ прежде того правиламъ, приписка церквей, бывшихъ приходскими, дѣлалась только въ случаяхъ ветхости храма и оскудѣнія прихода, въ смыслѣ предназначенія церкви къ упраздненію, то и нынѣ наименованіе церквей *приписными* возбуждаетъ въ умахъ прихожанъ,

какъ видно изъ поступающихъ отъ нихъ просьбъ и заявленій, опасенія, что построенная ими, или отцами ихъ, церковь предназначается въ будущемъ времени къ закрытію.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго духовенства, принимая во вниманіе, что означенныя опасенія, хотя совершенно неосновательныя, представляютъ однако важныя затрудненія къ правильному и сообразному съ видами на обезпеченіе духовенства устройству приходовъ, и что раздѣленіе церквей на главныя и приписныя, послѣ вышеприведенныхъ разъясненій, уже утратило дѣйствительное значеніе, остановилось на мысли вовсе отмѣнить названіе церквей главными или самостоятельными и приписными, На этомъ основаніи и постановлена ст. II журнала 17 Января 1876 года.

2. О распредѣленіи деревень между самостоятельными приходами, а также о распредѣленіи населенія самостоятельныхъ приходовъ между находящимися въ предѣлахъ общаго прихода церквами и завѣдующими ими священниками.

На основаніи 1-го пункта I статьи Высочайше утвержденного 16 Апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства и сообщенной Преосвященнымъ формы, Губернскими Присутствіями по обезпеченію духовенства представлены въ Главное Присутствіе подробныя предположенія какъ о числѣ самостоятельныхъ приходовъ и составѣ причтовъ, такъ и относительно причисляемыхъ къ каждому приходу деревень.

Предположенія эти, какъ основанныя на ближайшемъ изученіи мѣстныхъ обстоятельствъ,

какъ-то: разстоянія деревень отъ своихъ церквей, удобствъ сообщенія, желаній жителей и т. п., должны бы, по видимому, заключать въ себѣ всѣ условія, по которымъ предполагаемый составъ приходовъ надлежало бы признавать правильнымъ и соотвѣтствующимъ мѣстнымъ потребностямъ. Но, съ другой стороны, неоспоримо, что какъ бы тщательно ни были соображены мѣстныя условія, всегда можетъ возникать надобность въ перечисленіи деревень или другихъ частей населенія изъ одного прихода въ другой по разнымъ причинамъ, которыя нельзя и предвидѣть во всѣхъ ихъ частныхъ примѣненіяхъ, независимо отъ случайныхъ недосмотровъ, почти неизбѣжныхъ въ столь многосложномъ дѣлѣ, какъ общій пересмотръ состава всѣхъ приходовъ.

Въ виду таковыхъ соображеній, Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго духовенства, при утвержденіи представленныхъ Губернскими Присутствіями предположеній, ограничилось только опредѣленіемъ поименнаго числа самостоятельныхъ приходовъ и состава причта въ каждомъ приходѣ, предоставивъ распредѣленіе населенія самостоятельнаго прихода между находящимися въ томъ же приходѣ церквами и положенными по штату прихода священниками, равно какъ и перечисленіе изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, если, при этомъ, не требуется никакого измѣненія въ штатномъ составѣ причта, ближайшему усмотрѣнію Преосвященныхъ. (Высочайше утверж. журн. Присут. 20 Марта 1871 ст. VI; 7 Апрѣля 1873 г. ст. III п. 2 и ст. IV п. 4; 27

Дек. 1875 г. ст. II п. 2 и ст. VII; 17 Января 1876 г. ст. II п. 2 и ст. III п. 4).

Соотвѣтственно означенной, руководившей Главнымъ Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго духовенства мысли, при введеніи въ дѣйствіе утвержденныхъ росписаній приходовъ и причтовъ, указаніемъ для Епархіальнаго начальства въ распредѣленіи населенія между приходами должны служить составленные Губернскими Присутствіями предположенія, которыя, однако, не могутъ стѣснять Преосвященныхъ въ распоряженіяхъ, если бы оказалось нужнымъ нынѣ же сдѣлать по какому либо приходу отступленіе отъ тѣхъ предположеній, или въ послѣдствіи возникла надобность въ перечисленіи какой либо части населенія изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, а тѣмъ менѣе въ распоряженіяхъ о распредѣленіи населенія одного самостоятельнаго прихода между находящимися въ предѣлахъ его церквами и между завѣдующими сими церквами священниками, въ видѣ постоянной мѣры, наприм. для уравниенія трудовъ и средствъ содержанія священниковъ, на сколько, впрочемъ, такое уравниеніе совмѣстно съ главнымъ, имѣющимъ въ этомъ отношеніи руководящее значеніе условіемъ, заключающимся въ облегченіи для жителей исполненіе обязанностей вѣры, участія въ церковныхъ службахъ и пользованія пастырскимъ наставленіемъ и руководствомъ, или же въ видѣ мѣры временной, наприм., для облеченія трудовъ кого либо изъ наличныхъ священниковъ въ случаѣ ослабленія силъ его отъ старости, болѣзни и т. п.

3. О построении новыхъ церквей.

Построение новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ можетъ быть предпринимаемо: во 1-хъ, вмѣсто церквей пришедшихъ въ ветхость; во 2-хъ, вновь, въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода, для облегченія населенію исполненія обязанностей вѣры, съ возложеніемъ совершенія въ нихъ по временамъ богослуженія на причтъ другой церкви того же прихода, или съ назначеніемъ одному изъ положенныхъ по штату прихода священниковъ постоянного пребыванія при вновь сооружаемой церкви съ припискою къ ней извѣстной части общаго прихода, или съ усиленіемъ штатнаго состава причта открытіемъ, собственно для этой церкви, новой вакансіи, помощника настоятеля или псаломщика, но, во всякомъ случаѣ, безъ выдѣленія предпринимающихъ сооруженіе церкви жителей изъ существующаго самостоятельнаго прихода въ особый самостоятельный приходъ, и въ 3-хъ, съ образованіемъ при сооружаемой церкви новаго самостоятельнаго прихода.

Во всѣхъ трехъ случаяхъ, разрѣшеніе собственно на построение церкви, на основаніи Высочайше утвержденныхъ журналовъ Присутствія (20 Марта 1871 г. ст. VI; 7 Апрѣля 1873 г. ст. IV, п. 4; 27 Дек. 1875 г. ст. VII; 17 Янв. 1876 г. ст. III, п. 4), представлено усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, которое обязано представлять на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода только предположенія объ образованіи новыхъ самостоятельныхъ приходовъ и о всякомъ измѣненіи въ штатномъ составѣ причтовъ. Разрѣшеніе это можетъ быть испрашиваемо или по окончаніи

постройки и по освященіи новой церкви, или и прежде того, если оказывается нужнымъ, для болѣе успѣшнаго хода работъ по сооруженію храма или для устраненія затрудненій въ исполненіи мѣстными жителями духовныхъ обязанностей, опредѣлить туда священника, не прежде однако, какъ по обезпеченіи причта помѣщеніемъ (Высочайше утв. журн. Присут. 21 Юня 1863 г.) и другими источниками содержанія по существующимъ положеніямъ.

4. О распредѣленіи свободныхъ окладовъ отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ на прочее приходское духовенство.

На счетъ ассигнуемой изъ казны по смѣтѣ Святѣйшаго Синода суммы производится приходскому духовенству содержаніе въ двойномъ видѣ:

Во 1-хъ, на основаніи Высочайше утвержденного 6 Декабря 1829 г. положенія (Полн. Собр. Зак. № 3323) причтамъ нѣкоторыхъ бѣдныхъ, не вошедшихъ въ штатное положеніе приходовъ, въ видѣ ежегоднаго пособія, въ дополненіе къ мѣстнымъ приходскимъ средствамъ содержанія.

Такъ какъ пособіе это отпускается на причтъ въ цѣломъ его составѣ и подлежитъ, на основаніи § 20 упомянутаго положенія, раздѣлу между наличными членами причта по правиламъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія, то отъ суммы пособія не можетъ быть никакого остатка ни по случаю временнаго незамѣщенія въ причтѣ какой либо вакансіи, ни по случаю совершеннаго ея закрытія; только въ случаѣ упраздненія цѣлаго причта, производившееся ему пособіе дѣлаетъ

ся свободнымъ источникомъ для назначенія пособія другимъ причтамъ. Соответственно сему, Высочайше утвержденными журналами Присутствія (7 Апрѣля 1873 г. ст. V; 17 Января 1876 г. ст. IV) предоставлено усмотрѣнію Преосвященныхъ, въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ, получавшихъ вспомогательные оклады, или производить это пособіе причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ, по новому росписанію, вошли упраздненные приходы, или же внести на утвержденіе Святѣйшаго Синода предположеніе объ обращеніи этого пособія на другіе причты.

Въ 2-хъ, по штатамъ сельскихъ церквей 1842—1846 г., или по положеніямъ прежняго времени, въ видѣ опредѣленныхъ окладовъ жалованья, соединенныхъ съ извѣстными вакансіями въ причтѣ.

Относительно распредѣленія сихъ окладовъ, дѣлающихся свободными по случаю сокращенія причтовъ, слѣдуетъ руководствоваться правилами журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 9 Мая 1871 года. Изъ содержанія этого журнала, равно какъ изъ отношенія моего отъ 18 того же Мая, Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что распредѣленію на изложенныхъ въ томъ журналѣ основаніяхъ подлежитъ сумма только тѣхъ окладовъ, которые дѣлаются свободными чрезъ закрытіе излишнихъ вакансій въ причтахъ по случаю выбытія занимавшихъ эти вакансіи лицъ; священнослужителямъ же и причетникамъ, еще остающимся на прежнихъ мѣстахъ, хотя бы мѣста сіи подлежали упраздненію, должны быть производамы прежніе ихъ окла-

ды; и что на счетъ свободныхъ окладовъ могутъ быть, по усмотрѣнію Епархіальнаго начальства, или вновь назначаемы оклады, въ опредѣленныхъ упомянутымъ журналомъ размѣрахъ, тѣмъ сельскимъ причтамъ, которые все не получали жалованья, или пополняемы оклады тѣмъ причтамъ, которые получаютъ содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. Отсюда слѣдуетъ: 1) что члены такихъ причтовъ, которымъ присвоены высшіе оклады противъ опредѣленныхъ журналомъ 9 Мая 1871 г. размѣровъ, какъ, наприм., причтовъ, получавшихъ содержаніе по смѣтамъ военнаго, горнаго и другихъ вѣдомствъ и, потомъ, перечисленныхъ въ смѣту Святѣйшаго Синода, сохраняютъ прежніе, присвоенные вакансіямъ оклады, хотя бы въ личномъ составѣ этихъ причтовъ произошли перемѣны; 2) что отпускаемая въ некоторымъ причтамъ, по особымъ назначеніямъ, дополнительныя суммы, въ видѣ квартирныхъ, разъѣздныхъ и т. п., должны быть производимы имъ на прежнемъ основаніи, и 3) что священникамъ и діаконамъ, зачисленнымъ при введеніи въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній на штатныя мѣста, первые помощника настоятеля, а вторые псаломщика, въ тѣхъ же приходахъ, въ которыхъ они служили, оставляются ихъ прежніе священническіе или діаконскіе оклады; но въ случаѣ перемѣщенія ихъ на штатныя вакансіи помощника настоятеля или псаломщика въ другомъ приходѣ, имъ могутъ быть назначаемы только оклады, присвоенные помощникамъ настоятеля или псаломщикамъ.“

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ утверждениі въ должности Духовника.

Священникъ села Поймаши, Угличскаго уѣзда, Алексѣй Суходольскій, 15 Апрѣля, согласно выбору духовенства, утвержденъ въ должности Духовника по благочивію Священника села Сигори Платона Сахарова, на мѣсто умершаго Священника села Заозерья Иосифа Заозерскаго.

О рукоположеніи въ Іеродіакона.

Монахъ Ярославскаго Толгскаго монастыря Иларій, 17 Апрѣля, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви св. Благовѣрныхъ Князей, что при Архіерейскомъ Домѣ, рукоположенъ въ Іеродіакона.

Монахъ Пошехонскаго Андріанова монастыря Исидоръ, 18 Апрѣля, при служеніи Его Высокопреосвященства въ томъ же храмѣ, рукоположенъ также въ Іеродіакона.

Объ утверждениі въ должности Казначея.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 19 истекшаго Апрѣля, находящійся въ числѣ братіи Угличскаго Покровскаго монастыря Игумень Іона утвержденъ въ должности Казначея означеннаго монастыря, на мѣсто занимавшаго сію должность Іеромонаха Никодима (больнаго).

Объ изъясненіи благодарности за пожертвованія.

Мѣстные Благочинные донесли, что:

1) Новгородскою мѣщанскою вдовою Вассою Сем. Богдановою на вѣчное поминовеніе родителей пожертвовано въ пользу причтовъ Романо-Борисоглѣбскаго Крестовоздвиженскаго собора 150 руб. и тамошнихъ церковей Преображенской и Спасской по 100 руб.

2) Церковнымъ старостою Романо-Борисоглѣбскаго Воскресенскаго собора мѣщаниномъ Григоріемъ Ив. Сильвестровымъ представлены въ церковь четыре билета 1-го внутренняго съ выигрышами займа за № № 3503-13, 3504-13, 3512-13 и 3513-13, пожертвованные лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, съ предоставленіемъ процентовъ съ означеннаго капитала причту названнаго собора за пѣніе, по Воскреснымъ днямъ, молебна съ акаѳистомъ чудотворному образу Спасителя.

Вслѣдствіе сихъ донесеній, опредѣленіемъ Ярославской Д. Консисторіи отъ 19 минувшаго Апрѣля, между прочимъ, постановлено о всѣхъ означенныхъ пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъясненіемъ жертвователямъ благодарности Епархіальнаго начальства.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ Ростовскаго свѣчнаго склада за 1875 годъ.

1. Свѣчь изъ склада въ 1875 г. отпущено всего. 597 пуд. 4 фунт.
2. Прибыли отъ отпуска свѣчь получено . . . 2,155 руб. 45 коп.
3. Употреблено въ расходъ по складу. . . 125 руб. 60 коп.
4. За тѣмъ чистой прибыли приобрѣтено. . . 2,029 руб. 85 коп.
5. Чистая прибыль распределена такъ:
 - а) $\frac{2}{3}$ внесено въ пользу
Рост. Духовнаго училища 1,353 р. 20 к.
 - б) $\frac{1}{3}$ обращена въ
фондъ склада . . . 676 р. 66 к.

2,029 р. 85 к.

О похищеніи изъ церкви.

Въ ночи на 8-е минувшаго Апрѣля изъ церкви погоста Карагачевскаго, Ростовскаго уѣзда, чрезъ взломъ рѣшетки въ южномъ окнѣ алтаря, неизвѣстно кѣмъ похищено изъ старостинскаго ящика до 90 р.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДДОМОСТИ.

№ 18. 5-го МАЯ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

ЧУДЕСА

отъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго
и по молитвѣ къ нему.

(Продолженіе).

Чудо 120-е.—У онаго жъ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка прапорщика Константи-на Иванова, сына Еремѣева, имѣется дворо-вой человѣкъ отрокъ Василій Мионовъ, ко-торога во время бѣгу его за скотиною про-шлаго 1758-го года августа 12-го дня порази-ло громомъ, отъ чего ему таковая жъ при-ключилась болѣзнь, какова имѣлась быть у вы-шепомннутой госпожи его, и въ кое время ее болѣзнь тоя одерживала, то въ тое также время и его всегда мучило; сего жъ 759-го года выше-означеннаго марта 11-го дня, будучи съ помя-нутою своею госпожею въ Ростовскомъ Яков-левскомъ монастырѣ при гробѣ новаго чудо-творца великаго святителя Димитрія, получилъ исцѣленіе, чего во увѣреніе ко извѣстію при объявленіи господиномъ своимъ своеручную оставилъ подписку.

Чудо 121-е.—Переяславскаго уѣзда помѣ-щица вдова Анна Васильева, дочь Анѣимова, прошлаго 1758 го года августа мѣсяца учи-нилась ей параличная болѣзнь, и въ той бу-дучи болѣзни она ничѣмъ не владѣла, и ротъ у ней былъ на сторонѣ, и тая ее болѣзнь продолженіе свое имѣла чрезъ три часа, въ кое болѣзни время слышанъ былъ ею гласъ:

поѣзжай въ Ростовъ къ чудотворцу Димитрію, коего молитвами будешь здрава, и тое про-глашеніе чувствительно было ею двоекратно, но какъ уже тое минулось, то вдругъ себе почувствовала отъ болѣзни свободну, и какъ бы той болѣзни казалось ей не имѣла, по кото-ромъ времени стала имѣть крѣпкое намѣре-ніе и обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ въ Яков-левскій монастырь и молиться при гробѣ чу-дотворца Димитрія, однакожъ тому ея намѣ-ренію и обѣщанію воспрепятствовала домаш-няя нужда, чего ради тое ея обѣщаніе въ ско-рости стало быть не исполнено, но какъ тое ее замедленіе сдѣлалось, то паки разслабле-нія болѣзнь ей приключилась, которою одер-жима была недѣль съ восемь, кромѣ сего бы-ла въ великомъ безпамятствіи, и на спинѣ ея были великія раны, изъ коихъ было гною теченіе, а при томъ которыя изъ нихъ ког-да подсохнутъ, то на томъ мѣстѣ отъ тѣла ко-жа отстанеть, и тую кожу всегда было от-рѣзывала имѣющаяся при дворѣ ея служи-тельница Анна Петрова дочь, и тое было чрезъ цѣлую недѣлю, между тѣмъ какъ мало когда придетъ въ память, то всегда призы-вала чудотворца Димитрія въ помощь, по ко-торому ея слышанному отъ домашнихъ при-зыванію и воспріятому ея прежнему обѣщанію привезена была тогожъ 758-го года декабря первыхъ чиселъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь, въ самой болѣзни къ вечернему пѣнію, но какъ въ церковь ее привели, то въ

то же самое время почувствовала въ себѣ облегченіе, и во время того вечерняго пѣнія сама о себѣ стояла, по окончаніи же того пѣнія по наряду ея отправляемо было святителю Димитрію всенощное бдѣніе и молебень, и какъ тое отправлялось, то такожь чрезъ все то продолжающееся время стояла и той болѣзни не стала чувствовать, и тое по наряду своему отслушавъ пѣніе, когда пришла на квартиру, то стала чувствовать въ себѣ совершенное здравіе, пришла въ разумъ, а которыя на спинѣ были раны, то всѣ стали закрываться струпомъ, и съ того времени не стала имѣть никакой болѣзни и нынѣ здрава, для чего по обѣщанію своему сего 1759-го года іюля 12-го дня пріѣхала во оной монастырь и объявила, что въ таковыхъ болѣзняхъ находилась, а нынѣ тѣхъ болѣзней молитвами святителя Димитрія не имѣетъ, и о томъ надъ нею отъ святаго Димитрія митрополита Ростовскаго новаго чудотворца бывшемъ чудотвореніи объявивъ оставила записку. Города Переяславля Залѣскаго, вотчины Никитскаго монастыря городской осадной слободки житель Василій Ивановъ, сынъ Уткинъ, вмѣсто оной помѣщицы вдовы Анны Васильевой дочери Авѣимовой по ея прошенію рукуприложилъ.

Чудо 122-е. Романовскаго уѣзда, вотчины полковника Ивана Матвѣева, сына Васильева, сельца Дудинскаго крестьянина Георгія Никифорова дочь, дѣвка Θεкла Георгіева сего 1759-го года іюня 13-го дня, будучи въ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ для молебствованія великому угоднику Божию святителю Димитрію по совѣсти христіанской объявила, что у нее въ глазахъ содержима была ломота чрезъ пять лѣтъ, коими тяжело ей было смотрѣть на свѣтъ, а потомъ не стала и совершенно видѣть и такъ въ той слѣпотѣ была два года, но какъ по обѣщанію своему прошлаго 757 года въ великой постѣ привозима была своими родителями въ оной въ Яковлевскій монастырь, въ коемъ при гробѣ

святителя Димитрія и молилась и потомъ поѣхала паки въ домъ свой и не доѣхала еще до двора, отъ оной въ глазахъ ломоты получила нѣсколько свободы. Пріѣхавши же въ домъ свой и мало видѣть стала, потомъ же не по многому времени въ совершенное пришла здравіе и стала видѣть по прежнему, для чего паки вышеупомянутаго сего 1759-го года іюня 13-го дня пріѣзжала въ Яковлевскій монастырь и принося благодареніе Богу и Его угоднику святителю Димитрію молебствовала, по которомъ молебствованіи о собывшемся надъ нею молитвами великаго угодника Божія новоявляшагося чудотворца Димитрія исцѣленіи объявивъ отѣхала паки въ домъ свой.

Чудо 123-е.—Города Арзамаса купецъ Димитрій Алексѣевъ, сынъ Цыбышевъ, пріѣхавъ сего 1759-го года іюня 18-го дня въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь, для молебствія святителю Димитрію великому новому чудотворцу объявилъ, что бывшу ему еще въ малыхъ лѣтахъ приключилась животная болѣзнь, которою одержимъ былъ по минувшей 750-й годъ и тому будетъ лѣтъ двадцать; 751-го года незапно оная животная болѣзнь кинулась у него въ лѣвой пахъ и стала приходитъ къ нижнимъ естественнымъ проходамъ, чрезъ которые вся внутренняя его выходитъ понуждались, а наипаче тогда когда тѣлесная наступитъ нужда, почему онъ для удерживанія того въ себѣ препоясывался устроеннымъ на тое нарочнымъ поясомъ и тую видя въ себѣ скорбь искалъ отъ многихъ лекарей быть пользованнымъ, однако ниже малую отъ тѣхъ получить могъ пользу, но паче на горшее предусѣваль, но какъ 755-го году извѣстился о праславляющемся новомъ чудотворцѣ святителѣ Димитріи митрополитѣ Ростовскомъ, то во время молитвъ своихъ призывалъ о аго угодника Божія святителя Димитрія въ помощь, обѣщаніе всегда имѣя ѣхать въ Ростовъ и воздать поклоненіе оному угоднику Божию святителю Димитрію, од-

нако тому препятствіемъ учинилось замедленіе, почему 757-го года маія 29-го дня паки большую отъ оной болѣзни возымѣлъ тягость, почему отчаявался и жизни сей и по должности христіанской о грѣхахъ своихъ предъ священникомъ принесши покаяніе готовился въ слѣдующій день восвріять приобщеніе святыхъ таинъ и былъ уже на концѣ живота своего, о чемъ будучи въ безнадежїи большее и тщательнѣйшее къ призыванію имени святаго Димитрія усугубилъ усердіе, и какъ тое имъ обѣщаніе окончилось, то внутренняя его въ первое паки свое возвратилась мѣсто и сталъ здоровъ, по каковому прежнему своему обѣщанію августа первыхъ чиселъ поѣхалъ въ Ростовъ и доѣхалъ до Москвы за товарами и другими нуждами, тамъ остался и затѣмъ до Ростова ѣзды не имѣлъ, паки въ домъ свой возвратился и тамъ не долго поживъ заболѣлъ паки трясавичною лихорадкою и тою одержимъ былъ недѣль двадцать, и въ той будучи признавалъ свое погрѣшеніе, что по обѣщанію своему въ Ростовъ ѣзды не имѣлъ, для чего 758-го года маія 26-го дня паки поѣхалъ въ Ростовъ и доѣхалъ до Суздаля обратно съ своими товарищи возвратился въ Москву, и оттолѣ въ Кіевъ, въ коемъ будучи пути отъ недоброхотныхъ людей многія претерпѣвалъ бѣды, и біенія и въ товарахъ великой накладъ, оттолѣ же какъ имѣлъ возвратиться, то паки еще ему въ пути бывшу прежде одержащая его животная его болѣзнь возобновилась, которая уже въ правомъ паху стала грызть и рѣзать, для чего паки положилъ обѣщаніе къ чудотворцу Димитрію и неотмѣнное имѣлъ о томъ тщаніе, чтобъ какъ возможно тое исполнить, почему такожь въ дорогѣ будучи отъ тоя болѣзни сталъ быть свободенъ, въ каковой свободности октября въ послѣднихъ числахъ прїѣхалъ въ домъ свой и ту поживши марта 8-го числа, когда случилось ему уснуть ноцію, въ то сна его время было таковое видѣніе,

якобы онъ былъ въ какомъ монастырѣ и близъ каменной церкви и тамо на налоѣ стоялъ образъ святителя Димитрія, къ нему же множество народа прикладывалось, съ коимъ и онъ пришедъ ближе къ тому образу, такожь хотѣлъ приложиться, но той образъ вдругъ къ верху подъятъ былъ, а потомъ его акибы нѣкоею бурею похитило мало къ верху какъ сажени на двѣ, въ кое время и той образъ сталъ быть ему невидимъ, отъ чего вдругъ онъ въ страхѣ проснулся и почувствовалъ себя въ совершенномъ здоровїи, почему для исполненія обѣта своего и угоднику Божію великому чудотворцу Димитрію вышеупомянутаго 759-го года іюня 18 го дня въ Яковлевскій монастырь здоровъ прїѣхалъ и о всѣхъ случившихся ему объявивъ ко извѣстію оставилъ записку, у коей какъ онаго купца Димитрія Алексѣева, такъ свидѣтельствующаго о томъ того города купца Ивана Петрова сына Малаѣева своеручная имѣется подписка.

Чудо 124-е.—Имѣющаяся въ городѣ Болховѣ въ Рождественскомъ дѣвичьемъ монастырѣ дѣвица Матрена, Васильева дочь, имѣла въ глазахъ своихъ отъ самаго младенчества великую ломотную болѣзнь, отъ чего почти ничего не видѣла, развѣ мало что и то съ великою нуждою, почему о себѣ и ходить не могла, сегожь 759-го года іюня 8 дня пришла въ Ростовскій Яковлевскій монастырь и въ ономъ при гробѣ великаго новаго чудотворца Димитрія по 22-е число того іюня молилась, въ кое объявила, что молитвами святаго Димитрія оныя болѣзни въ глазахъ ея не стало и стала видѣть безъ нужды и о себѣ ходить, о чемъ поблагодаривши Бога и Его угодника святителя Димитрія отыде здрава.

Чудо 125-е.—1759-го года іюля 5-го дня имѣвшійся въ Ростовскомъ Зачатьевскомъ Яковлевскомъ монастырѣ надворный совѣтникъ Алексѣй Ивановъ, сынъ Скрипицынъ, объявилъ, что минувшаго апрѣля 14-го дня заболѣлъ трясавичною лихорадкою, и тою

болѣзнію каждой день одержимъ бывалъ по четыре часа, а когда она минеть, то настаетъ безпамятство, потомъ тоска и жаръ, послѣ же тѣхъ пріидеть онъ въ разслабленіе такое, что ни руками, ни ногами, ниже другими какими составы могль имѣть движеніе, и каждую изъ нихъ на всякіе сутки мучимъ былъ по четыре часа и въ тѣхъ болѣзняхъ находился съ вышепомявутаго апрѣля 14 го дня мая по 12-е, коего числа въ пятомъ часу по полудни, какъ случилось ему быть одержиму безпамятствіемъ, то лежащу ему на постелѣ въ домѣ своемъ противъ средняго окошка было такое видѣніе, якобы оное окошко растворилось и въ тое видѣль трохъ архіереевъ, сѣдящихъ на конѣхъ и грядущихъ въ архіерейской одеждѣ, кои мимо его болящаго и прошли, послѣди же видѣль и святителя Димитрія на дворъ во врата вшедша и идуща въ тое окошко, кое якобы сдѣлалось дверми и къ нему мостъ, по коему возшедъ преступилъ въ тую храмину, на немже бысть мантия и клобукъ бѣлый, онъ же яко бы вставъ съ постели и подошедъ поклонился ему и падъ предъ ногами его невозможе встати, оный же святитель Димитрій аки бы сказалъ ему: возстави, и тутъ яко быкто его поднялъ, воставшу же ему невозможно было его святительскаго лица зрѣти и одѣянія кромѣ единой мантии, для чего аки бы рекъ: святителю Христовъ Димитріе лица твоего не вижу, а уповаю, что уже смерть мнѣ приходитъ за мои прегрѣшенія, святитель же оный руки своя три перста приложилъ на главу его и рекъ: не умрешь, отпускается тебѣ сія болѣзнь и тое изрекши сталъ быть невидимъ, отъ чего онъ скоро пробудившись сталъ быть въ радостной надеждѣ, что которыми одержимъ былъ болѣзнями, отъ тѣхъ себѣ молитвами святителя Димитрія получилъ свободу, точію трясавичная лихорадка съ прохолодью продолженіе свое имѣла іюня по 20-е число, съ коего времени и отъ тоя сталъ быть свободенъ, о чемъ пріѣхавъ вышеозначевнаго 759-го года

іюля 5-го дня въ ономъ Яковлевскомъ монастырѣ благодарилъ Бога и Его угодника святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца, по каковомъ благодареніи ко извѣстію своеручную оставилъ подписку.

6 Чудо 125-е.— Имѣющая жительство въ городѣ Орлѣ солдатка Шерванскаго полку солдата Михайла Стрѣльцова жена Евфимія, Иванова дочь, пришедши іюля 18-го дня 1759-го года въ Ростовскій Яковлевскій монастырь объявила, что находилась въ разслабленіи тринадцать лѣтъ, въ рукахъ и ногахъ была великая ломота, коими никакого не имѣла движенія, а при томъ на ногахъ были пухотные великіе горбы, у рукъ же ея персты въ кулаки сведены и въ тѣхъ содержалась ломота большая и тягчайшая, которой всячески не можно было терпѣть, для чего часто связываны были руки и такъ на оныхъ возлегли нѣсколько имѣла себе легчае, но какъ сего 759-го году апрѣля 11-го дня т. е. въ самый свѣтлаго Воскресенія Христова праздникъ нѣкоторые ближніе тамо жившіе, согласившись по обѣщанію своему, намѣреніе положили для моленія идти къ новому чудотворцу великому святителю Димитрію митрополиту Ростовскому, и стали собирать на свѣщи, кто отъ усердія своего пожелаетъ послать и тое она услышавъ положила крѣпкое обѣщаніе, таковое имѣя намѣреніе, ежели Господь Богъ молитвами угодника своего святителя Димитрія подастъ мнѣ здравіе, то поиду и помолюсь Его угоднику святителю Димитрію и тую по обѣщанію своему какъ скоро проговорила рѣчь, то скоро послѣ того времени въ рукахъ и ногахъ отъ тоя ломоты почувствовала быть свободнѣе, не по многомъ же времени стала и ходить ногами, но какъ уже по усердному своему прежнему обѣщанію съ другими пошла въ Ростовъ товарищи, отъ коихъ себѣ и обереженіе имѣла, то отъ оной ломотной болѣзни часть отъ часу дорогою въ лучшее стала приходитъ свободности состоя-

ніе и не дошедъ еще до Ростова совершенное отъ тоя получила исцѣленіе, сегожъ вышеупомянутаго 759-го года іюля 15-го дня какъ пришла во оной монастырь и во время ранней обѣдни, стоявъ при гробѣ святи-теля Дмитрія, молилась и въ тое время и отъ прочихъ содержащихъ ее болѣзней совершенное почувствовала облегченіе, ибо какъ у рукъ перста развелись, коими стала попрежнему троеперстно креститься, такъ и на ногахъ пухота опадать стала, о чемъ послѣ того для приношенія своего благодаренія Богу и Его угоднику великому чудотворцу Дмитрію пребывъ три дни, отыде въ домъ свой здрава.

7 Чудо 126-е.—Имѣющійся въ Симбирской провинціи въ секретарской должности коллежскій регистраторъ Никита Ивановъ, сынъ Первухинъ, пріѣхавъ для богомольствія въ Ростовскій Яковлевскій монастырь, сего 1759 года іюля 21-го дня объявилъ, что онъ находился въ великой горячкѣ семь недѣль, отъ чего во всемъ корпусѣ его содержалась ломота, и отъ тоя никакого не имѣлъ движенія, почему онъ вышепомянутаго іюля 3-го дня началъ имѣть обѣщаніе, чтобъ ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ великаго святи-теля Дмитрія, и тое какъ положилъ обѣщаніе, то въ тоежъ время отъ ломотной болѣзни почувствовалъ быть свободнѣе, по которому его обѣщанію, 5-го числа онаго іюля въ той бывша болѣзни отнесли его на рукахъ и положивъ въ каляску съ нимъ поѣхали, на третью же ночь въ дорогѣ, когда имѣлъ квартировать, лучшую въ себѣ почувствовалъ свободу, ибо прежде не владѣющія его ноги начали имѣть движеніе и на оныя сталъ приступать, и сколько ближе подѣзжали къ Ростову, столько онъ въ лучшее здравія своего приходилъ состояніе и большее отъ содержащихъ его болѣзней чувствовалъ облегченіе; пріѣхавши же въ Ростовъ, какъ привели въ церковь, то въ той при гробѣ великаго свя-

тителя новаго чудотворца Дмитрія по прежнему сталъ ходить, имѣющаяся въ немъ горячка и ломота всѣ миновались, и того молитвами угодника Божія святи-теля Дмитрія пришедъ въ совершенное здравіе, благодарилъ Бога и принесши благодареніе ко извѣстію о показанномъ надъ нимъ отъ святаго Дмитрія чудотвореніи въ ономъ Яковлевскомъ монастырѣ за рукою своею оставилъ записку.

Чудо 127-е.—Города Волоколамскаго купецъ Иванъ Емельяновъ сынъ Смердѣевъ. Р будучи сего іюля 31-го дня 1759-го года со отцемъ своимъ Емельяномъ Андреевымъ въ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ при гробѣ новаго чудотворца великаго святи-теля Дмитрія, объявилъ, что прошлаго 757-го года декабря послѣднихъ чиселъ, въ коихъ житье имѣлъ въ Москвѣ, сталъ быть одержимъ болѣзнію отъ нечистаго духа, и въ тое время когда станеть его мучить, то всегда принужденъ бывалъ быть связанъ, понеже не можно было тогда его удержать четверемъ человекамъ, таковое же ему отъ нечистаго духа мученіе было на каждой день разъ по десяти и тая его болѣзнь свое имѣла продолженіе по іюнь мѣсяць 1758-го года, коего послѣднихъ чиселъ и привозимъ былъ онъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь по обѣщанію ко гробу чудотворца Дмитрія, и тамо будучи три дня молился, послѣ коего времени стало быть ему легчае, возвратившись же въ домъ свой совершенное отъ тоя болѣзни почувствовалъ облегченіе, о чемъ для молебствованія сего паки вышеозначеннаго 759 года іюля 31-го дня пріѣзжалъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь и о вышеписанномъ объявивъ отѣхалъ въ домъ свой здравъ.

Чудо 128-е.—Коллежскаго ассессора Ивана Яковлева, сына Хотищева, жена его вдова Татьяна, Абрамова дочь, будучи сего 1759 года августа 1-го дня въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ съ дочерью своею Анною

Ивановой объявила, что она дочь ея одержима была лихорадкою чрезъ годичное время, въ которой болѣзни въ 757-мъ году мать ея видя положила обѣщаніе ѣхать съ нею въ Ростовъ и молиться при гробѣ новоявленнаго чудотворца Дмитрія, однако между тѣмъ положенное свое обѣщаніе за домашнею недосужностію до свободнаго времени отложила, а при томъ и она болѣзнь ея Анну оставила; 758-го года августа противъ 29-го числа оной болѣвшею ночью во снѣ таковое было видѣніе, якобы она чувствовала себя на нѣкоемъ озерѣ лодкою ѣдущею и приплыла подъ монастырь, стоящій близъ того озера, и вышедъ изъ той лодки вошла въ монастырь во врата имѣющіяся отъ озера, и вшедъ въ церковь никого болѣе не видѣла кромѣ одинаго монаха, и онаго якобы вопрошала, которой сей Леонтьевскій монастырь, онъ же отвѣчалъ ей: сей есть монастырь святителя Дмитрія Ростовскаго, противъ чего она паки ему говорила: какъ у родителей моихъ такъ и у мене есть обѣщаніе, чтобъ оному чудотворцу пріѣхавъ молиться, на что онъ паки вторично отвѣчалъ ей: обѣщаться намѣреніе имѣете, а самымъ то дѣломъ не исправляете; потомъ она вышедъ изъ церкви паки якобы въ тую лодку сѣла и поѣхала, по каковомъ видѣніи скоро пробудилась и стала быть въ великомъ страхѣ и ужасѣ и послѣ того тояжъ ноши приключилась ей другая болѣзнь, вступила въ сердце ея великая тоска, отъ чего пришла въ безпамятствіе и въ томъ будучи безпамятствіи и тоскѣ весьма билась, кричала и ломалась а притомъ лице свое руками драла и зубами щеки свои внутри грызла и въ той тоскѣ и безпамятствіи была четыре недѣли, въ кое время ни пила ни ѣла, что развѣ малую часть приметъ яблока, и то съ великою нуждою, онымъ же прошедшимъ четверемъ недѣлямъ стало быть у нея изъ носу теченіе крови, а потомъ и то сдѣлалось, что уже изъ гортани ея стала идти кровь и то

теченіе было раза по четыре на день, для коей ея болѣзни призыванъ былъ въ Москвѣ докторъ и той ей всякія на облегченіе давалъ лекарства, однако ниже малая отъ тѣхъ была помощь, для чего оной призываемой къ ней докторъ и отказался, и тое мать ея видя крѣпкое положила обѣщаніе, чтобъ неотмѣнно ѣхать съ нею къ новому Ростовскому чудотворцу великому святителю Дмитрію молиться, по которому обѣщанію не медля онаго 758-го года ноября 18-го дня поѣхала съ нею въ Ростовъ, но какъ пріѣхали въ оной Ростовъ и стали у воротъ того монастыря и вопрошали, онъ ли есть Яковлевскій монастырь, что услыша она Анна вдругъ вскочила и хотѣла бѣжать, однако отъ того бѣгу удержана была дворовыми людьми, потомъ же какъ внесли ее въ церковь, то паки она болѣзнь ея стала мучить, начала биться, ломаться и кричать; когда же ко гробу святителя Дмитрія ее подвели и по наряду ихъ стало быть отправляемо всеобщное бдѣніе, то она болѣзнь ея стала оставлять, и часъ отъ часу было ей легчае, теченіе же крови у нея, не доѣзжая до Ростова за двѣнадцать верстъ, прекратилось; пребывши же она съ таковымъ облегченіемъ отвезена была въ домъ свой, о чемъ для молебствованія паки сего вышеозначеннаго 759-го года августа 1-го дня она вдова Татіана съ дочерію своею Анною, которая уже въ совершенномъ здравіи имѣется, пріѣзжала во оной монастырь и въ томъ о вышеписанномъ всемъ объявивъ ко извѣстію оставила записку, у коей вмѣсто ея Татіаны коллежскаго assessора Дмитрія Кирилова сына Натальина своеручная имѣется подписка.

Чудо 129 е. 1759 года августа 8-го числа, имѣвшаяся въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ Ярославскаго уѣзда, вотчины вдовы графини Екатерины Алексѣевны Салтыковой, села Новаго, крестьянская жена Дарья, Дмитріева дочь, объявила, что она ногами не владела три года и въ той болѣзни прошла-

го 1758 года привезши въ той Яковлевскій монастырь въ церковь ея сущу немощную на рукахъ вносили ко гробу великаго чудотворца святителя Димитрія, и по обѣщанію ея оному святому Димитрію отправляемо было молебное пѣніе, коего по отправленіи паки повезена была въ домъ свой, пріѣхавши же въ той домъ свой почувствовала себе быть легчае и день отъ дня на ноги стала по малу приступать и о палкахъ ходить, а между тѣмъ не по многому времени и совершенную отъ тѣхъ болѣзней получила свободу, для чего паки сего вышеозначеннаго 1759 г. августа 8 дня въ оной Яковлевской монастырь пріѣзжала и въ томъ благодаривъ Бога и Его угодника святителя Димитрія объявила, что молитвами онаго отъ вышепомянутой болѣзни совершенную получила свободу.

31 *Чудо 130-е.*—Дмитріевского уѣзда вотчины приписнаго Святотроицкой Сергіевой лавры Николаевского Пѣсношскаго монастыря села Большаго Рогачева крестьянинъ Ѳедоръ Ѳедоровъ, будучи сего 1759 года, августа 12 дня въ Яковлевскомъ монастырѣ, по совѣсти христіанской объявилъ, что въ прошломъ 1749 году въ декабрѣ мѣсяцѣ, какъ по обычаю уснулъ ноцію, слѣдующаго же дня по утру, когда всталъ отъ сна, вдругъ сталъ быть глухъ, такъ что ниже громкаго колокольнаго звука не могъ слышать, а потомъ не сталъ и глазами видѣть, и въ той находясь болѣзни лежалъ шесть недѣль, минувшимъ же онымъ шести недѣлямъ всталъ и ходить началъ, однакожъ ничего не слышалъ и не видѣлъ и оными болѣзнями одержимъ былъ по нынѣшній 759 годъ, коего іюля 12 дня пришелъ въ Яковлевскій монастырь и въ той приходя молился при гробѣ великаго чудотворца Димитрія три недѣли, по ономъ же времени бывшу ему на квартирѣ по три дни безмѣрно изъ носу у него кровь шла, а притомъ такожъ тоя и изъ ушей было теченіе, послѣ того въ четвертую же ноцъ, когда

во ономъ монастырѣ къ заутрени въ колоколь сталъ быть благовѣсть, то онъ услышалъ самъ и вошелъ въ той монастырь въ церковь, съ коего времени и совершенно сталъ слышать; августа 10 числа также, когда случилось ему вставать къ заутрени, то вдругъ сталъ видѣть и пошелъ такожъ въ монастырь самъ о себѣ къ заутрени, и такъ съ вышеозначеннаго іюля 12 дня, пребывъ при ономъ Яковлевскомъ монастырѣ для хожденія на моленіе къ великому святителю Димитрію митрополиту Ростовскому чудотворцу августа по 12-е число, отыде въ домъ свой здравъ.

Чудо 131-е.—1759 года августа 18 дня имѣвшея въ Ростовскомъ Зачатіевскомъ Яковлевскомъ монастырѣ, лейбъ-гвардіи преображенскаго полка третьей роты солдатъ Артамонъ Ефимовъ, сынъ Семерухинъ, объявилъ, что маія послѣднихъ чиселъ вышеупомянутаго 759 г., какъ случай имѣлъ кровь у себя метать, то послѣ того метанія незапно заснулъ, послѣ чего пробудился и ощутилъ языкъ у себя нѣмъ, не могущъ ничего рещи, но какъ по усердному своему обѣщанію онаго 759 года августа 3-го дня пошелъ въ Ростовъ для молебствія къ новому чудотворцу великому святителю Димитрію, то еще будучи въ дорогѣ мало яснѣе сталъ говорить, а когда пришелъ въ Ростовъ и молился при гробѣ чудотворца Димитрія до вышеупомянутаго 18 дня, то молитвами великаго святителя Димитрія языкъ у него въ первомъ своемъ сталъ быть исправленіи и тое получивъ себѣ исцѣленіе отыде паки въ домъ свой.

Чудо 132-е.—Дворцовой конюшенной канцеляріи стремяннаго конюха Григорья Дмитриева, сына Лѣнивцева, жена его Марья, Ильина дочь, будучи 1759 года сентября 23 дня въ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ, объявила, что одержима была внутреннею болѣзнію и тою мучима пять лѣтъ и четыре мѣсяца, но какъ прошлаго 757 года въ томъ Яковлевскомъ монастырѣ по обѣщанію свое-

му при гробѣ новоявленнаго чудотворца великаго святителя Димитрія молилась, и по-молившись паки поѣхала въ домъ свой въ Москву, то не доѣхавъ еще двадцати и двухъ верстѣ до Москвы молитвами угодника Божія великаго святителя Димитрія отъ тоя болѣзни получила свободу и пришла въ совершенное прежде бывшее здравіе, о чемъ приѣхавъ вышеозначеннаго 759 года сентября 23 дня въ Яковлевскій монастырь благодарила Бога и Его угодника святителя Димитрія и о томъ ко извѣстію своеручную оставила подписку.

34 Чудо 133-е.—Новоспасскаго Знаменскаго монастыря іеродіаконъ Георгій одержимъ былъ болѣзнію, у правой его ноги бедра прежде пухли, а потомъ хотя большей болѣзни и не имѣлъ, однако тая нога у него была нечувствевна по подобію дерева, и когда ему случилось лечь, то оную всегда поднималъ рукою, сегожь 759 года сентября противъ 24 дня въ нощи спящему ему было таковое видѣніе: яко бы онъ былъ въ церкви и видѣлъ святителя Димитрія во гробѣ лежаща, около же того гроба множество народа стояло, отъ чего онъ вскорѣ пробудился, и тому своему во снѣ видѣнію не имѣлъ вѣры и паки заснулъ, въ кое сна его время паки другое бысть ему видѣніе, якобы оный чудотворецъ, лежащій въ гробѣ, крестное на себѣ твора знаменіе, сталъ закрываться и тое онъ видя, прося его говорилъ: О! великій угодникъ, не остави мене, противъ чего якобы святитель реклъ къ нему: иди сюда; онъ же пришелъ, на что паки аки бы реклъ святитель: ты не оставь мѣсто, знаешь? по которомъ видѣніи скоро пробудился отъ сна и положилъ крѣпкое обѣщаніе идти въ Ростовъ и молиться при гробѣ великаго святителя Димитрія, по каковому своему обѣщанію сего вышеозначеннаго 759 года ноября 8 го

дня пришедъ въ Яковлевскій монастырь, и въ томъ будучи, ходя въ церковь при гробѣ, идѣже мощи онаго великаго святителя Димитрія, молился съ вышепомянутаго ноября 8 дня по 12-е число, коего послѣ обѣдни пришедъ къ братіи, въ томъ монастырѣ въ келіи уснулъ, послѣ же того какъ пробудившись всталъ и тое у ноги его мѣсто, гдѣ имѣлась пухота, какъ бы засвербѣло, и оная нога его стала по малу быть чувствительнѣйшею, потомъ же минувшимъ двоимъ днямъ, т. е. ноября 15 го дня объявилъ, что молитвами угодника Божія великаго святителя Димитрія отъ тоя болѣзни совершенное получилъ исцѣленіе, о чемъ объявивъ ко извѣстію своеручную оставилъ подписку.

(Продолженіе впродъ).

2 мая въ Петербургѣ происходило погребеніе тѣла почившаго Высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Арсенія. Выносъ тѣла послѣдовалъ около 9 часовъ утра съ Васильевскаго острова, изъ дома Кіевскаго подворья, при громадномъ стеченіи народа. При слѣдованіи печальнаго кортежа мимо той или другой церкви была совершаема литія. Во время отпѣванія случился въ домѣ Казанскаго собора пожаръ, вслѣдствіе чего давка на улицѣ сдѣлалась ужасною. По окончаніи отпѣванія процессія направилась по Невскому къ Николаевской желѣзной дорогѣ. Гробъ почившаго архипастыря покрытъ былъ святительскою мантией. Ассистенты несли рипиды. Процессію сопровождало почти все петербургское духовенство.