

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

II сентября 1907 года.

№ 26.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

РАСПОРАЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Анасѣемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 4-го іюня 1907 года преподано Архипастырское благословеніе:

А) Съ выдачею свидѣтельствъ:

Старостѣ Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, уряднику Андрею Стехину—за пожертвованіе въ 1906 году 150 руб. на приобрѣтеніе двухъ иконъ для приходскаго храма, за изы каніе за время службы свыше 3000 руб. на благоуукрашеніе храма и за увеличеніе церковной доходности.

Старостѣ Николаевской церкви слободы Больше-Федоровки,

крестянину Ермолаю Волкову—за пожертвованіе 455 руб. на благоуукрашеніе храма и за увеличеніе церковной доходности.

Старостѣ Іоанно Богословской церкви хутора Щербово-Нефедовскаго, казаку Михаилу Братякину—за пожертвованіе 325 руб. на ремонтъ храма и за увеличеніе церковной доходности.

Священнику той же церкви Симеону Александрову—за пожертвованіе 300 руб. на ремонтъ храма.

Обществу хутора Роговскаго—за пожертвованіе 353 руб. на ремонтъ приходскаго храма.

Обществу хутора Можяевскаго—за пожертвованіе 352 руб. на ремонтъ того же храма.

Попечительству Крестовоздвиженской церкви хутора Роговскаго—за пожертвованіе 1065 руб. на ремонтъ храма.

Мѣщанину г. Старобѣльска Григорію Аванасьеву—за пожертвованіе 100 руб. на ремонтъ того же храма.

Священнику Покровской церкви поселка Селиванова Александру Снѣсареву, попечительству той же церкви и церковному старостѣ, крестянину Константину Мельникову—за совмѣстные труды по сбору пожертвованій съ прихожанъ, въ размѣрѣ 1650 р., на ремонтъ храма.

Старостѣ Успенской церкви станицы Гундоровской, уряднику Евѣиму Чукавову—за безмездное и усердное прохожденіе должности старосты съ 1899 года и за увеличеніе церковной доходности.

Крестянину Димитрію Дрямову—за пожертвованіе въ Архангельскую церковь поселка Царицыно-Бузиновскаго двухъ иконъ, стоимостью въ 112 руб.

Священнику Георгіевской церкви хутора Суходола Алексѣю Санталову и попечительству той же церкви—за заботы по устройству въ хуторѣ школьнаго зданія, стоимостью въ 2100 руб.

Мѣщанинъ г. Зрайста Агрипинъ Озеровой—за пожертвованіе въ Покровскую церковь хутора Каргина церковной утвари на сумму 114 руб.

Казаку Мокію Бокову—за пожертвованіе въ ту же церковь на престольнаго серебрянаго креста, стоимостью въ 103 руб. 50 к.

Попечительству Покровской церкви станицы Чернышевской—

за труды по ремонту храма и за изысканіе на сей предмет до 1700 руб.

Мѣщанину Александру Горинову—за пожертвованіе въ Предтеченскую церковь хутора Земцова церковныхъ облачений на 110 р.

Попечительству Казанской церкви станицы Краснокутской—за израсходованіе 368 руб. на работы по серебрянію церковной утвари и 300 руб. на ремонтъ церковной караулки.

Старостѣ Борисоглѣбской церкви слободы Чистяковой Николаю Коршунову—за труды по сбору въ приходѣ пожертвованій, въ суммѣ 1000 руб. на золоченіе церковной утвари.

Прихожанамъ Троицкой церкви хутора Нижне-Герасимова—за изысканіе 2950 руб. на устройство желѣзной церковной ограды.

Попечительству Троицкой церкви хутора Карайчева—за пожертвованіе 525 руб. на благоустройство храма.

Попечительству Николаевской церкви станицы Голубинской—за пожертвованіе до 5000 руб. на устройство желѣзной церковной ограды.

Старостѣ Архангельской церкви хутора Золотовскаго, казаку Михаилу Семенову—за расходы изъ личныхъ средствъ по доставкѣ на мѣсто всѣхъ матеріаловъ при постройкѣ церковной колокольни и зданія церковно-приходской школы, за труды и заботы по украшенію храма иконами и цѣнными кіятами и по ремонту церковнаго священническаго дома, а также за увеличеніе церковной доходности.

Обществу станицы Михайловской—за отчисленіе изъ общественныхъ средствъ 500 руб. на сооруженіе желѣзной ограды при мѣстной Срѣтенской церкви.

Прихожанамъ Срѣтенской церкви станицы Михайловской—за отчисленіе, путемъ опредѣленнаго налога съ земельныхъ паевъ, 635 руб. на сооруженіе церковной ограды.

Попечительству той же церкви—за пожертвованіе 343 руб. на тотъ же предметъ.

Уряднику Трофиму Климову—за пожертвованіе 300 руб. на тотъ же предметъ.

Казаку Николаю Караваеву—за пожертвованіе 215 руб. на нужды той же церкви.

Вдовѣ хорунжаго Ольгѣ Астаховой—за пожертвованіе вызолоченнаго ковчега съ футляромъ въ Богоявленскую церковь станицы Михайловской, стоимостію въ 128 руб., и 25 руб. на ремонтъ подцерковныхъ построекъ.

Вдовѣ казака Ксеніи Чемовой—за пожертвованіе въ Рождество-Богородицкую церковь станицы Котовской церковно-богослужебныхъ принадлежностей свыше чѣмъ на 100 руб. и за 15-лѣтніе безмездные труды по наблюденію за чистотою храма.

Обществу хутора Двойновскаго—за израсходование 420 руб. на ремонтъ мѣстной Георгіевской церкви.

Старостѣ Архангельской церкви станицы Тепикинской, казаку Аристарху Карпову—за пожертвованіе въ церковь священныхъ предметовъ на 394 руб. и за увеличеніе церковной доходности.

Старостѣ Одигитріевской церкви станицы Заплавской, казаку Іоакиму Аристову—за пожертвованіе 300 руб. на благоуукрашеніе храма, за усердіе по сбору пожертвованій на тотъ же предметъ и за увеличеніе церковной доходности.

Старостѣ Срѣтенской церкви станицы Михайловской, казаку Ивану Караваеву—за пожертвованіе въ 1904 году 750 руб. на приобрѣтеніе люстры въ церковь и въ 1905 году—50 руб. на церковную ограду.

Старостѣ Богоявленской церкви станицы Михайловской, уряднику Федору Рябцеву—за пожертвованіе 600 руб. въ пользу храма и 25 руб. на зданіе церковно-приходской школы.

Священнику Александро-Невской церкви поселка Верхне-Свѣчникава Михаилу Полякову—за изысканіе болѣе 1500 руб. на ремонтъ храма и обновленіе иконостаса.

Священникамъ Христо-Рождественской церкви слободы Большой Андрю Попову и Георгію Германову—за изысканіе 1400 руб. на ремонтъ храма.

Священнику Рождество-Богородицкой церкви хутора Петровскаго Андрю Попову—за расположеніе прихожанъ къ выдачѣ

изъ общественныхъ суммъ 600 руб. на ремонтъ церковнаго дома и устройство службъ при немъ.

Священнику Николаевской церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго Иоанну Говорову—за умѣлое и внимательное веденіе свѣчной операціи, давшей до 2000 руб. церковныхъ денегъ, изъ коихъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, израсходовано 1000 руб. на нужды храма.

Священнику Всѣхсвятскаго молитвеннаго дома поселка Дмитріевскаго Платону Евѣимьеву—за правильное веденіе свѣчной операціи при Стефано-Архидіаконской церкви слободы Степановки-Ефремовой, вслѣдствіе чего, въ продолженіе 4 лѣтъ, образовался церковный капиталъ до 5000 руб.

Обществу станицы Бесергеновской—за пожертвованіе 2300 рублей на украшеніе художественной живописью внутреннихъ стѣнъ мѣстной Алексіевской церкви.

Попечительству названной церкви—за пожертвованіе 1100 р. на тотъ же предметъ.

Атаману Бесергеновской станицы Ивану Осипову—за дѣятельное участіе по предмету благоуукрашенія мѣстной Алексіевской церкви на сумму 3400 руб.

Почетному гражданину Николаю Иларіонову—за пожертвованіе 100 руб. на сооруженіе мраморнаго футляра на престолъ той же церкви.

Вдовѣ купца Матронѣ Гослетенковой—за пожертвованіе 100 рублей на тотъ же предметъ.

Старостѣ Богоявленской церкви станицы Островской, мѣщанину Дмитрію Волкову—за пожертвованіе изъ личныхъ средствъ въ послѣднее 10-лѣтіе 627 руб. на приобрѣтеніе церковныхъ вещей и за увеличеніе церковной доходности.

Старостѣ Николаевской церкви хутора Кружилина, казаку Льву Щиорову—за пожертвованіе 485 руб. изъ личныхъ средствъ въ теченіе службы на нужды храма и за увеличеніе церковной доходности.

Зарѣчно-Николаевскому сельскому обществу—за пожертвова-

пе 3070 руб. на расширение Николаевской церкви слободы Амвросіевки.

Прихожанамъ названной церкви Андѣю и Доросею Бороднымъ—за пожертвованіе 1000 руб. на расширение церкви.

Попечительству той же церкви—за пожертвованіе 495 руб. на тотъ же предметъ.

Священнику Знаменской церкви поселка Ново-Михайловскаго Леониду Кіевскому—за труды по сбору 270 руб. на расширение Николаевской церкви слободы Амвросіевки и за склоненіе къ пожертвованіямъ другихъ лицъ..

Инженеръ-технологу Андрею Дронову—за пожертвованіе 125 р. на расширение Николаевской церкви слободы Амвросіевки.

Мѣщанину Петру Соколову—за пожертвованіе 100 руб. на расширение той же церкви.

Крестьянину Алексѣю Пушкареву—за пожертвованіе 100 р. на тотъ же предметъ.

Священнику Казанской церкви слободы Михайловки-Кузнецовой Михаилу Смирнову—за расположеніе неотличающихся достаткомъ прихожанъ къ пожертвованію 6000 руб. на благоустройство храма.

Таганрогскому мѣщанину Александру Егупову—за пожертвованіе 135 руб. на устройство иконостаса при Казанской церкви слободы Михайловки-Кузнецовой и на украшеніе живописью этой церкви.

Крестьянину села Андреева, Таврической губерніи, Кириллу Гвоздецкому—за пожертвованіе 100 руб. на тотъ же предметъ.

Крестьянину слободы Михайловки-Кузнецовой Мартину Варваровскому—за пожертвованіе 100 руб. на тотъ же предметъ.

Прихожанамъ Христо-Рождественской церкви слободы Большойшинской—за пожертвованіе 1000 руб. на ремонтъ храма.

Прихожанамъ Александро-Невской церкви поселка Верхне-Свѣчникова—за пожертвованіе 1600 руб. на ремонтъ храма.

Прихожанамъ Георгіевской церкви поселка Марьевско-Продыкова—за пожертвованіе 1500 руб. на ремонтъ храма.

Прихожанамъ Покровской церкви слободы Селивановой—за пожертвованіе болѣе 1000 руб. на ремонтъ храма.

Прихожанамъ Николаевской церкви станицы Милютинской—за пожертвованіе 750 руб. на окраску храма.

Обществу хутора Пегровскаго—за израсходование изъ общественныхъ суммъ 600 руб. на ремонтъ церковнаго священническаго дома и на постройку службъ.

Прихожанамъ Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина—за пожертвованіе 250 руб. на ремонтъ храма.

Прихожанамъ Евдокіевской церкви слободы Маньково-Березовой—за израсходование изъ общественныхъ суммъ и пожертвованіе отъ себя болѣе 400 руб. на ремонтъ храма.

Заштатному псаломщику Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процькова Иоанну Дахневскому—за пожертвованіе двухъ аналойныхъ кипарисныхъ иконъ въ названную церковь, стоимостью въ 130 руб.

Потомственнымъ дворянамъ Петру и Стефану Ефимовымъ—за пожертвованіе каждымъ по 175 руб. на украшеніе храма въ поселкѣ Колышкинѣ.

Крестьянину хутора Николаевского при станціи „Котельниково“ Николаю Дупленко—за пожертвованіе, при участіи служащихъ Владикавказской желѣзной дороги, ковчега и плащаницы въ мѣстную Серафимовскую церковь, на сумму 376 руб.

Прихожанамъ Серафимовской церкви поселка Васильевского—за изысканіе 175 руб. на окраску храма и ограда при немъ.

Крестьянину Филипу Свибицкому—за пожертвованіе 100 р. на тотъ же предметъ.

Крестьянину Ивану Денцову—за пожертвованіе 100 руб. на тотъ же предметъ.

Крестьянамъ Василю Голодаеву и Георгію Ревуну—за пожертвованіе 125 руб. на тотъ же предметъ.

Прихожанамъ Покровской церкви слободы Ивановки—за постройку подцерковнаго священническаго дома, стоимостью около 1000 руб.

Прихожанамъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажи-

нова—за содѣйствіе церковно-приходскому попечительству, въ качествѣ жертвователей, въ постройкѣ и благоуукрашеніи новаго приходскаго храма и постройкѣ священническаго дома, на 37000 р.

Попечительству Покровской церкви хутора Карповскаго—за изысканіе и израсходование на устройство храма и причтовыхъ домовъ до 32000 руб.

Обществу названнаго хутора—за совмѣстные съ попечительствомъ труды по изысканію означенныхъ 32000 руб.

Уряднику Ивану Данилову—за пожертвованіе въ Покровскую церковь хутора Карповскаго иконы, стоимостью въ 125 руб. и за труды по изысканію, въ качествѣ члена церковнаго попечительства, средствъ на благоуукрашеніе названной церкви.

Полковнику Федору Шульгину—за пожертвованіе св. креста въ названную выше церковь, стоимостью въ 100 руб.

Дѣвицѣ Марѣѣ Челбиной—за пожертвованіе въ ту же церковь облаченій на 200 руб.

Священнику Казанской походной церкви поселенія Мокро-Гашунскаго Николаю Попову, старостѣ той же церкви Филиппу Лувьяненко и мѣщанину Василию Дмитренко—за изысканіе 4000 р. на ремонтъ храма и за труды по производству ремонта.

Б) Безъ выдачи свидѣтельствъ.

Крестьянину Стефану Панченкову—за пожертвованіе въ Архангельскую церковь поселка Царицыно-Бузиновскаго напрестольнаго серебрянаго креста, стоимостью въ 50 руб.

Старостѣ Троицкой церкви хутора Нижне-Герасимова, казаку Конону Караичеву—за пожертвованіе изъ личныхъ средствъ 50 руб. на устройство церковной ограды и за труды по наблюденію за ходомъ этихъ работъ.

Членамъ причта Николаевской церкви станицы Голубинской: священникамъ Симеону Пояркову и Гавріилу Никольскому, діакону Дмитрію Коломыйцеву и псаломщику Стефану Труфанову, старостѣ той же церкви, казаку Ивану Демкину и станичному атаману, уряднику Ивану Кузнецову—за труды по надзору и руководству при устройствѣ церковной ограды.

Старостѣ Георгіевской церкви хутора Ежова Ермолаю Цырульникову—за пожертвованіе 50 руб. на нужды храма и за увеличеніе церковной доходности.

Мѣщанину Ивану Климову Григорьеву—за пожертвованіе 25 руб. на устройство ограды при Срѣтенской церкви станицы Михайловской.

Коллежскому Ассесору Владиміру Данилову—за труды по составленію плана на устройство означенной ограды.

Женѣ провизора Агаѳи Полуниной—за особо-усердные труды по сбору пожертвованій въ Вознесенской церкви станицы Урюпинской въ пользу Краснаго креста во все время Русско-Японской войны, а потомъ—въ пользу голодающихъ.

Крестьянину Никифору Ковтунову—за многолѣтніе труды по сбору пожертвованій на благоуукрашеніе и ремонтъ Христо-Рождественской церкви Урюпинскаго ярмарочнаго поселенія.

Мѣщанину Николаю Вьюнову—за усердное исполненіе въ теченіе 6 лѣтъ должности старосты при означенной церкви.

Жителямъ хутора Котлобанскаго—за пожертвованіе для Предтеченской церкви хутора Грачева напрестольнаго евангелія, стоимостью въ 135 руб.

Прихожанамъ Предтеченской церкви хутора Грачева—за сооруженіе иконы Казанской Божіей Матери въ приходскую церковь, стоимостью въ 150 руб.

Наслѣдникамъ казака Василія Магѣева—за пожертвованіе въ названную церковь плащаницы и двухъ серебряныхъ ризъ на иконы, стоимостью въ 690 руб.

Уряднику Николаю Мельникову—за пожертвованіе въ Богоявленскую церковь станицы Махайловской дароносицы и мирницы, стоимостью въ 41 руб.

Обществу поселка Ясиновскаго—за пожертвованіе 45 р. на расширеніе Николаевской церкви слободы Амвросіевки.

Крестьянамъ Алексѣю Мартыщенко, Кириллу Мохнонову, Федору Кондратенко и Димитрію Синицѣ и мѣщанину г. Бердянска Ивану Панко—за пожертвованіе: первымъ—70 руб. и остальными—по 50 руб. каждымъ на устройство иконостаса при

Казанской церкви слободы Михайловки-Кузнецовой и на украшеніе живописью той же церкви.

Женѣ потомственнаго дворянина Ольгѣ Ефремовой—за пожертвованіе 45 руб. на облаченіе для священнослужителей Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина.

Крестьянину Ивану Лисьменскому—за пожертвованіе 20 руб. на украшеніе той же церкви.

Прихожанамъ Михаило-Архангельской церкви слободы Нагольной-Голодаевки—за пожертвованіе въ церковь иконъ, священннхъ облаченій и другихъ предметовъ.

Казаку Николаю Добровольскому—за пожертвованіе въ названную церковь двухъ подсвѣчниковъ, стоимостью въ 55 руб.

Крестьянину Фирсу Дудникову—за пожертвованіе въ ту же церковь священническаго облаченія въ 45 руб.

Крестьянину Федору Ногѣ—за пожертвованіе въ ту же церковь на престольной плащаницы въ 25 руб.

Крестьянкѣ Іуліаніи Дудниковой—за пожертвованіе въ ту же церковь трехъ воздухонъ и иконы св. Θεодосія Черниговскаго, въ 55 руб.

Крестьянину Дмитрію Бабанскому—за пожертвованіе въ ту же церковь иконы преподобнаго Евѳимія Великаго и Маріи Египетской—въ 85 руб.

Крестьянину Стефану Романцеву—за пожертвованіе въ ту же церковь иконы Ветхозавѣтной Троицы въ 100 руб.

Крестьянину Максиму Романцеву—за пожертвованіе 120 руб. на обновленіе иконъ той же церкви.

Крестьянину Семену Дудникову—за бесплатное написаніе иконъ въ ту же церковь, каковая работа оцѣнивается въ 50 руб.

Крестьянину Евграфу Трофименкову—за пожертвованіе въ ту же церковь двухъ хоругвей въ 50 руб.

Кушцу Андрею Гапонову—за пожертвованіе въ ту же церковь иконы преп. Серафима Саровскаго въ 30 руб.

Крестьянамъ: Демьяну Черевиченко, Василю Недвигѣ, Петру Усаню, Стефану Мажарѣ, Ивану Мажарѣ, Порфирію Автономову, Матвѣю Слюсареву, Евлампію Прокопенкову, Андрею Про-

копенкову и Ивану Копиносу—за пожертвованіе каждымъ не менѣе 50 руб. на благоустройство Казанской походной церкви поселенія Мокро Гашунскаго.

Прихожанамъ Θεодоровской церкви слободы Димитріевки—за пожертвованіе 1200 руб. на постройку причтоваго дома и 400 кв. саж. земли подъ эту постройку.

Открытие самостоятельнаго прихода съ причтомъ.

Указомъ Св. Синода отъ 24 августа 1907 года, за № 9806, при Покровской церкви хутора Шишикина, Качалинскаго благочинія, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось на изысканныя мѣстныя средства.

Закрытіе діаконской вакансіи.

Указомъ Св. Синода отъ 24 августа 1907 года, за № 9808, при Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія, закрыта діаконская вакансія.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположенъ во діакона на псаломщической вакансіи псаломщикъ Покровской церкви Константиновской станицы, Константиновскаго благочинія, Василій *Поповъ*, 29 августа 1907 года.

Перемѣщены: священникъ Вознесенской церкви слободы Θεодоровки, Ново-Николаевскаго благочинія, Павелъ *Колесниковъ*—къ Покровской церкви хутора Шишикина, Качалинскаго благочинія, 31 августа 1907 года; псаломщикъ Николаевской церкви хутора Усть-Койсугскаго, Аксайскаго благочинія, Иоаннъ *Покровскій*—къ Трехъ-Святительской цер-

кви слободы Дячкиной, Митякинскаго благочинія, 30 августа 1907 года; псаломщикъ Троицкой церкви Сергіевской станицы, Березовскаго благочинія, Владиміръ *Леонтьевъ* — къ Успенской церкви Сиротинской станицы, Качалинскаго благочинія, 31 августа 1907 года; псаломщикъ Успенской церкви Сиротинской станицы, Качалинскаго благочинія, Аристархъ *Дмитріевъ* — къ Покровской церкви хутора Шишикина, того же благочинія, 31 августа 1907 года; діаконъ Троицкой церкви хутора Березовскаго, Филоновскаго благочинія, Леонидъ *Дубининъ* и Алексіевской церкви Бесергевской станицы, Багаевскаго благочинія, Капитонъ *Поповъ* — одинъ на мѣсто другого, 31 августа 1907 года.

Опредѣлены: окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Михаилъ *Панковъ* — псаломщикомъ къ Свято-Духовской церкви поселка Семено-Камышинскаго, Дегтевскаго благочинія, 3 сентября 1907 года; окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Смарагда *Поповъ* — псаломщикомъ къ Всѣхъ Святыхъ молитвенному дому поселка Димитріевскаго, Макѣвскаго благочинія, 31 августа 1907 года; учитель Леоновской церковно-приходской школы Василій *Рябухинъ* — псаломщикомъ къ Николаевскому молитвенному дому на рудникахъ Франко-Русскаго общества, Макѣвскаго благочинія, 24 августа 1907 года.

Уволены по прошенію: псаломщикъ Всѣхъ Святыхъ молитвеннаго дома поселка Димитріевскаго, Макѣвскаго благочинія, Θεодоръ *Кораблиновъ* — отъ должности псаломщика, 31 августа 1907 года, и діаконъ Андреевской церкви поселка Сулиновскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Павелъ *Ивановъ* — за штатъ, 4 сентября 1907 года.

Умеръ псаломщикъ Свято-Духовской церкви поселка Семено-Камышинскаго, Дегтевскаго благочинія, Василій *Смирновъ*, 19 августа 1907 года.

Допущенъ учитель Николаевской церковно-приходской школы Карпъ *Бойченко* — къ и. д. псаломщика при Казан-

ской церкви хутора Песковатско-Лопатинскаго, Казанскаго благочинія, 29 августа 1907 года.

Назначенъ настоятелемъ священникъ Предтеченской церкви Верхне-Кундрюческой станицы, Константиновскаго благочинія, Николай *Никольскій*, 20 августа 1907 года.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ и. д. псаломщика Троицкой церкви хутора Караичева, Каменскаго благочинія, Василій *Спасскій*, 17 августа 1907 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 27 февраля 1907 года при двухклерной Троицкой церкви Ново-Григорьевской станицы, Качалинскаго благ. (см. № 8).

Съ 28 іюня 1907 года при двухклерной Кресто-Воздвиженской церкви слободы Скасырской, Ермаковскаго бл. (см. № 20).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 31 августа 1907 года при двухклерной Вознесенской церкви слободы Ѳедоровки, Ново-Николаевскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ общественный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 году 948 руб.; имѣются: двѣ церковно-приходскихъ школы и народное училище; душъ муж. пола 2061 и жен. 1970.

Съ 10 августа 1907 года при четырехклерной Троицкой церкви Нижне-Чирской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія; въ пользованіи причта 408 дес. 304 кв. саж. земли; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 году съ арендными за землю 4864 р. 66 к. и зерноваго хлѣба 13¹/₂ четв.; имѣются: двѣ церковно-приходскихъ школы, двѣ школы грамоты, реальное училище и 4 министерскихъ училища; душъ муж. пола 2443 и жен. 2528.

Діако́нскія:

Съ 27 февраля 1907 года при одноклирной Николаевской церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 7).

Съ 2 августа 1907 г. при одноклирной Рождество-Вогородицкой цер. сл. Степановки-Реми, Кирсановскаго бл. (см. № 23).

Съ 25 августа 1907 года при трехклирной Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благ. (см. № 25).

Псаломщи́ческія:

Съ 5 мая 1907 года при одноклирной Петро-Павловской церкви тюремнаго замка Усть-Медвѣдицкой станицы, Усть-Медвѣдickaго благочинія (см. № 14).

Вновь открывшееся псаломщи́ческое мѣсто.

Съ 31 августа 1907 года при одноклирной Маріе-Магдалининской церкви Донскаго Маріинскаго женскаго института; земли и дома нѣтъ; жалованья 200 руб.

Свободныя просфорни́ческія мѣста.

При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При приписной церкви пос. Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екаториновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Ше-

стакова. При единовѣрческой церкви хутора Липичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12 сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтѣйскаго, Александр.-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меѳодіевской церкви стан. Платовской, Сальскаго благ. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія. При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія. При Тихоновской церкви хутора Терноваго Глазновскаго благочинія. При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Архангельской церкви слободы Нагольно-Голодаевки, Милутинскаго благочинія. При Георгіевской церкви хутора Кирѣево-Ка-

дамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шалаевскаго, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія. При Благовѣщенской церкви хутора Проница, Чернышевскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Карайчева, Каменскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымлянскаго благочинія. При Успенской церкви слободы Макѣвки, Макѣвскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благ. При Срѣтенской церкви хутора Упорникова, Зотовскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Попова, Казанскаго благочинія.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 24 августа 1907 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе сторожу церкви при станціи Молчевской Ю.-В. ж. д.—крестьянину Абраму *Старцеву*, за самоотверженную охрану храма при нападеніи на оный злоумышленниковъ въ ночь на 19 августа 1907 года.

Извѣщеніе отъ Донскаго Епархіальнаго Противостарообрядческаго и противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета.

Съ 18 декабря 1906 года свободна вакансія Донскаго Епархіальнаго Противосектанскаго миссіонера. Жалованья въ годъ 2000 руб. и бесплатный проѣздъ на лошадахъ по дѣламъ миссіи. Желаящіе занять эту должность тмючѣи подать прошеніе, съ приложеніемъ документовъ о своемъ образованіи и благоповеденіи, на имя Предсѣдателя Дон-

ского Епархіального Противостарообрядческаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, Викарія Донской епархіи. Г. Новочеркасскъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступили въ продажу слѣдующія книги священника Серапіона Бряковскаго.

Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 3-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

Поученія и рѣчи на разные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 коп., съ перес. 1 р. 75 коп.

Церковная мѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-правственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I. Ц. 75 к., съ перес. 85 коп. Вып. II. Ц. 85 к., съ перес. 1 руб.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I. Ц. 80 к. съ перес. 1 р.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

Очерки и рассказы для школьнаго, народнаго и вѣббогослужебнаго чтенія. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Школьный дѣтскій праздникъ. Сборникъ статей, басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ, рождественскихъ елокъ и другихъ дѣтскихъ праздниковъ съ приложеніемъ брошюры: Елка, ея происхоженіе, воспитательное значеніе и способъ устройства самымъ дешевымъ способомъ. Цѣна 75 к., съ перес. 85 коп.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп.

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библиотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 18 „Церк. Вѣд.“ за 1907 г.).

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: м. Лаволочь Кіевск. губ. Свящ. С. Бряковскому.

Извѣщеніе отъ Торговаго Дома братьевъ Я. и А. Альбовыхъ.

Открывъ въ Ростовѣ на Дону, спеціальную продажу оливковаго (деревяннаго) масла, ввозимаго нами непосредственно изъ Греціи и Италіи, мы имѣемъ возможность предложить его по доступной цѣнѣ, съ ручательствомъ за доброкачественность продукта. Въ настоящее время въ Россіи возжигается предъ иконами преимущественно искусственное „лампадное“ масло, такъ называемое „гарное“, это—продуктъ перегонки нефти. Всякая борьба противъ подобной фальсификаціи была безсильна, въ недавнее время, по настоянію Святѣйшаго Синода, для огражденія потребителя отъ обмана получить гарнаго масла вмѣсто натурального, послѣдовалъ законъ: указывать на боченкахъ и бочкахъ съ такимъ масломъ, что оно „гарное“.

Всякому понятю, что какъ нельзя восковыя свѣчи замѣнить парафиновыми, или салными для возжиганія предъ св. иконами, такъ точно и „елей“, освященный преданіями старины, нельзя замѣнить искусственнымъ масломъ—нефтянымъ продуктомъ. Только благодаря сравнительной дороговизнѣ натурального деревяннаго масла, и возникли у насъ, въ Россіи, въ удовлетвореніе потребности возжигать елей, предъ св. иконами и за общественными богослуженіями въ частныхъ домахъ, многочисленныя заводы, вырабатывающіе такъ называемое „лампадное масло“.

Надписью на бочкахъ съ такимъ масломъ—„гарное“ еще могутъ быть ограждены отъ продажи оптовые покупатели; но кто изъ потребителей покупаетъ бочками?

Предлагаемое натуральное деревянное масло отпускается нами въ боченкахъ, вѣсомъ отъ 10—12 пудовъ, или же въ жестяныхъ бидонахъ, вѣсомъ по 1 пуду.

Высылаемъ это масло съ наложеннымъ платежемъ во все мѣстности Россійской Имперіи въ количествѣ отъ 2 пудовъ (деревянный ящикъ,—въ который упаковываются два пудовыхъ бидона).

Цѣна за чистый вѣсъ настоящаго галлипольскаго масла за пудъ слѣдующая: въ боченкахъ (боченокъ бесплатно) за пудъ 10 р. 60 коп. въ жестяныхъ бидонахъ за пудъ 10 р. 60 коп., за жестяный бидонъ отдѣльно 70 коп.

Для складовъ при благочиніяхъ и свѣчныхъ заводахъ допускаются разрочка платежа отъ одного до двухъ мѣсяцевъ.

Ладоны капапаназы высылаются въ количествѣ не менѣе 5 фунтовъ, цѣна за фунтъ чистаго вѣса 25 к., 30 к., 35 к. и 40 к.; за упаковку не берется.

Со всеми требованіями, запросами и заказами просимъ обращаться въ главную контору по адресу, или къ нашему главному представителю Николаю Никитичу Бутскому, Новочеркасскъ, Комитетская ул., д. № 81.

При требованіи надлежитъ указывать точный адресъ и ближайшую желѣзнодорожную станцію.

Поступила въ продажу новая книга: „**МЕТРИКИ**“ (*) (общіе акты состояній) у православныхъ (по вѣдомствамъ епархіальному и военно-духовному), инославныхъ, старообрядцевъ, сектантовъ, евреевъ, караймовъ и магометанъ.

Акты гражданскаго состоянія въ царствѣ Польскомъ.

Сборникъ законоположеній, церковныхъ правилъ, распоряженій, разъясненій и указаній пастырской практики о веденіи метрическихъ книгъ и вѣдомостей, выдачъ метрическихъ свидѣтельствъ и выписей и о примѣненіи этихъ документовъ въ разнообразныхъ условіяхъ личнаго, семейнаго и общественнаго быта.

Составилъ *Л. П. Новиковъ* подъ редакціей протоіерея *Н. А. Каллистова* (бывш. главнаго священника третьей Манджурской арміи).

Цѣна 2 руб. 50 коп.

Складъ изданія—у составителя: *С.-Петербургъ, Мойка, 92, кв. 32.*

Книга эта является необходимымъ практическимъ руководствомъ для духовныхъ лицъ всѣхъ исповѣданій, судовъ, консисторій, полицейскихъ и городскихъ общественныхъ управленій, волостныхъ правленій, воинскихъ присутствій и всѣхъ вообще учрежденій и лицъ, имѣющихъ, по роду своей дѣятельности, соприкосновеніе съ вопросами о метрикаціи.

(*) Печатается согласно постановленія Донской Духовной Консисторіи отъ 13 іюля сего года, за № 14740.

Новая книга *Ив. Глѣбова*:

„**Учебный курсъ исторіи новѣйшей русской литературы**“.

(Составленъ примѣнительно къ программамъ реальныхъ училищъ, дух. семинарій, мужскихъ и женскихъ гимназій).

Тургеневъ, Гончаровъ, Островскій, Некрасовъ, А. Толстой, Майковъ, Левъ Толстой, Достоевскій, Фетъ и Полонскій.

Цѣна 1 рубль.

Съ требованіями обращаться: *въ г. Новочеркисскъ, къ преподавателю дух. семинаріи Ив. Глѣбову.*

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ уведомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, описи церковнаго имущества, каталоги для церковной библіотеки, метрическія выписки о родившихся, бракомъ сочетавшихся, о умершихъ и о воинской повинности, приходо-расходныя книги, **ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ**, бѣловыя книги (въ листъ), *сопроводительные адреса къ посылкамъ*, **КОПИИ ПАСПОРТОВЪ КЪ БРАЧНЫМЪ ОБЫСКАМЪ**, „Свѣдѣнія о состояніи церкви и прихода“, **ИСПОВѢДНЫЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА**, **КНИГИ БРАТСКИХЪ ДОХОДОВЪ**, **„ВЪНЧИКОВЫЯ КНИГИ“**. А также для церковно-приходскихъ школъ: классныя журналы, матеріальныя книги, каталоги библіотеки, похвальныя свидѣтельства и выпускныя свидѣтельства и готовятся и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ**“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Бирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 сентября 1907 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 сентября 1907 г.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

II сентября 1907 года.

№ 26.

ВРЕМЯ НЕОФИЦІАЛЬНЫЯ.

Христіанство, какъ религія прогресса (*).

По мнѣнію нѣкоторыхъ, христіанство противоположно прогрессу; оно—источникъ застоя, суевѣрій и консерватизма. Но это несправедливо. Христіанство—религія свѣта и прогресса.

Существеннымъ и основнымъ элементомъ христіанства является свобода. „Свобода является въ религіи могущественной силой, неодолимой и всезахватывающей. Она проникаетъ до самыхъ корней человѣческой жизни, простираетъ свое дѣйствіе на всю область, обнаруживается въ безчисленныхъ проявленіяхъ человѣческаго духа. Поэтому, съ наступленіемъ новыхъ временъ, она творитъ новыя формы, противъ которыхъ невозможно никакое про-

(*). Извлечено въ сокращеніи изъ журнала „Христіанинъ“, № 1, за 1907 г.

должительное сопротивление. Этотъ взглядъ на свободу, какъ на прогрессивное начало, особенно подробно развитъ ап. Павломъ.

Евангеліе, по убѣжденію апостола Павла, противоположно закону. „Гдѣ духъ Господень, тамъ и свобода“, говоритъ апостолъ. Законъ, по апостолу, желѣзною дисциплиной сковывалъ внутреннія силы человѣка. Для человѣчества законъ былъ „пѣстуномъ“, опекуномъ, не дававшимъ ему самостоятельно развиваться. Предъ закономъ—всѣ дѣти, лишенные права самостоятельнаго роста и развитія.

Христіанство выступило, какъ энергичный и страстный протестъ противъ невыносимаго бремени закона. Законъ ловилъ человѣка на каждомъ шагѣ, въ каждой области жизни, въ каждомъ углу его жилища. Вся жизнь еврея находилась какъ бы въ желѣзныхъ тискахъ: тысячи мелочныхъ предписаній, провозглашенныхъ раввинами непосредственнымъ выраженіемъ воли Божіей, опутывали еврея. Жизнь и свободное развитіе прекратилось. Подавленный множествомъ предписаній, еврей совершенно не могъ заботиться о воспитаніи внутренняго чувства и настроенія, форма завладѣла духовными силами. Оставалось только заботиться о чисто внѣшнемъ исполненіи предписаній закона.

Спаситель рѣшительно отвергъ это состояніе застоя. И словомъ, и дѣломъ Онъ протестовалъ противъ такого чисто формальнаго пониманія дѣла спасенія. Христіанство требуетъ отъ своихъ послѣдователей глубочайшей искренности. Наружное дѣйствіе, при отсутствіи сердечнаго огня, всегда есть неправда. Искаженіе принципа свободнаго роста и развитія всегда ведетъ къ омертвѣлости. И наоборотъ, требованіе безусловной искренности и сердечной вѣры своимъ послѣдствіемъ должно имѣть вѣчный прогрессъ, какъ плодъ внутренней, дѣятельной, пламенной жизни во Христвѣ. Апостолъ Павелъ вступилъ въ рѣшительную борьбу съ іудейскимъ формализмомъ, который грозилъ извратить и самое христіанство. Апостолъ побѣдилъ іудаизмъ, а вмѣстѣ съ нимъ одержалъ побѣду и вѣчный прогрессъ, одна изъ основныхъ идей христіанства.

Въ христіанствѣ даны были не только новыя начала вѣры, но и основныя формы соціальной жизни.

Величайшіе соціальныя планы Спасителя, въ основѣ которыхъ ложить глубочайшее ученіе о братствѣ всѣхъ людей подъ главенствомъ Бога-Отца, всѣмъ одинаково близкаго и всѣхъ одинаково любящаго, не могли быть осуществлены въ то время во всей своей широтѣ. Апостолъ Павелъ, давшій подробное разъясненіе этой стороны ученія Спасителя, провозгласилъ ихъ лишь принципами для будущихъ лучшихъ временъ. Апостолъ исходилъ изъ мысли своего Божественнаго учителя, что христіанство дѣйствуетъ, какъ закваска, которая мало по малу кваситъ все тѣсто.

Соціальная программа апостола ясно высказана имъ въ посланіи къ Галатамъ: „Нѣтъ уже ни іудея, ни язычника; нѣтъ раба, ни свободнаго; нѣтъ мужскаго пола, ни женскаго, ибо все одно во Христѣ Исусѣ“. Эти положенія апостола въ корнѣ подрывали основы древней общественной жизни: національную гордость, отрицающую за всѣми другими націями право на достойное существованіе и считающую таковое привилегіей только своей націи, — рабство, которое гибельно отражалось на солидарности людей, вводя разрушительный элементъ общественнаго раздѣленія, — униженное положеніе женщины, ставившее грань между двумя половинами общества.

Идеи, высказанныя апостоломъ, не остались безъ практическихъ послѣдствій. Процессъ осуществленія идеи можетъ продолжаться цѣлыя вѣка, но рано или поздно, она достигнетъ своей цѣли. Таковы и идеи ап. Павла. Хотя постепенно и исподволь, но энергично онѣ пробивали себѣ дорогу и вѣдрялись въ сознаніе и жизнь.

Разсмотримъ отдѣльно положенія апостола. „Во Христѣ Исусѣ нѣтъ ни раба, ни свободнаго“. Рабство, какъ общественный институтъ, теряло всякую почву въ христіанствѣ. Господство христіанства принципиально было несовмѣстимо съ наличностью рабства, почему послѣднее и должно было исчезнуть въ христіанскихъ обществахъ. И оно, дѣйствительно, постепенно исчезло. Реформа была слишкомъ громаднa, а потому и не могла сразу осуществиться. Принципъ равенства и полноправности раба и свободнаго слишкомъ тяжелъ былъ для современнаго апостолу обще-

ства. Но, не смотря на это, отмѣченный принципъ все глубже и глубже проникалъ въ сознание челоѳчества. Постепенно онъ сталъ достояніемъ челоѳчества, легъ въ основу жизни христіанскаго общества и совершенно измѣнилъ людей—рабовъ на рабочихъ. Идея равенства раба и свободнаго заставила оцѣнить всякій полезный трудъ и смотрѣть на всякаго труженика и рабочаго, хотя бы и самого незначительнаго, какъ на полезнаго дѣятеля. „Эта идея отвела ему въ обществѣ мѣсто наравнѣ съ лучшими и полноправными гражданами. Великое социальное движеніе стоитъ въ тѣсной связи съ ученіемъ ап. Павла о всеобщемъ равенствѣ. Со времени апостола эта идея никогда не умирала. Въ послѣднее время она нашла воплощеніе въ великихъ жизненныхъ законахъ: рабочій классъ привлеченъ къ общественному самоуправленію“.

Христіанская идея равноцѣнности и равноправности всѣхъ слоевъ общества должна сдѣлать неизбѣжнымъ наступленіе такого времени, когда и низшіе классы будутъ наравнѣ съ высшими одинаково участвовать въ устройствѣ общества. Въ этомъ стремленіи низшихъ классовъ часто видѣли только борьбу изъ-за господства и власти. Въ дѣйствительности „мы присутствуемъ лишь при любопытнѣйшемъ процессѣ развитія евангельской идеи о всеобщемъ равенствѣ и воплощеніи этой идеи въ извѣстный законъ общественной жизни“. Процессъ этотъ часто сопровождался нежелательными явленіями, потому что встрѣчалъ слишкомъ упорное сопротивленіе. И если мы еще не видимъ полнаго осуществленія идеи, то можемъ всетаки надѣяться на свѣтлое будущее, надѣяться на все болѣе и болѣе полное раскрытіе идеи.

Въ дѣйствительности, и теперь существуютъ крайне унижающія экономическія отношенія: распредѣленіе матеріальныхъ благъ крайне не равномерно. Капиталъ не щадитъ бѣднаго челоѳка-труженика. И только въ идеѣ равноправности рабочаго класса „капиталъ“ находитъ свое ограниченіе и противодѣйствіе. Вліяніе этой идеи на сознание такъ велико, что оскорбленіе личнаго достоинства хотя бы самаго незначительнаго челоѳка теперь уже не проходитъ даромъ. Идея равноправности такъ срослась съ сознаніемъ культурнаго челоѳчества, такъ сроднилась съ нашей со-

вѣстью, что мы не можемъ мириться съ тѣмъ, что равнше признавалось неизбѣжнымъ.

Оставовимся теперь на другомъ принципѣ ап. Павла: во Христѣ вѣтъ ни мужскаго пола, ни женскаго“.

Этотъ принципъ требуетъ равноправности половъ. Въ христіанствѣ полъ какъ бы теряетъ значеніе. Сами по себѣ ни тотъ, ни другой полъ не имѣютъ предъ Богомъ никакого преимущества. Уже самоотверженность и способность на жертвы евангельскихъ женщинъ доказали величайшее значеніе женщинъ для царствія Божія и человѣчества. „Въ пламенной Магдалинѣ, въ тихой, глубокой Маріи, въ дѣятельной Марѣѣ и во всемъ кружкѣ евангельскихъ женщинъ, окружавшемъ Христа, такъ много высокихъ, чудныхъ чертъ, что христіанство какъ бы появилось на свѣтъ съ полнымъ признаніемъ высокаго достоинства женщины и ея выдающегося значенія въ обществѣ“.

Лишь теперь наступили благоприятныя условія для осуществленія женскаго равноправія. Въ сознаніи общества въ пользу его произошли замѣчательныя перемѣны, и кто будетъ отрицать, что это произошло не въ духѣ христіанства.

Идея женскаго равноправія — дѣтище христіанства. Движеніе въ пользу женскаго равноправія растетъ, волны его разливаются все шире и шире, и христіанство потерпитъ большой уронъ, если не станетъ въ защиту „правъ защиты“. Потеря будетъ тѣмъ значительнѣе, что христіанство лишится наиболѣе религиозно-настроенной половины человѣческаго рода. Христіанство должно содѣйствовать распространенію идеи, что общество нуждается въ полномъ и непосредственномъ участіи женщины въ постоянно увеличивающихся и усложняющихся задачахъ жизни. Требованіе равенства половъ не означаетъ, что женщина должна жить и дѣйствовать, какъ мужчина. На самыхъ даже высокихъ ступеняхъ культуры между мужчиною и женщиною существуютъ извѣстныя физическія и психическія особенности, противъ которыхъ нѣтъ основаній возставать. Современное движеніе нерѣдко впадало въ крайность, стремясь свести разнообразіе половъ къ полному однообразію и стереть индивидуальныя отличія половъ. Общество

для своего развитія нуждается въ многообразіи природныхъ особенностей.

Остановимся, наконецъ, на третьемъ положеніи ап. Павла: „нѣтъ ни іудея, ни грека“. Іудеи, какъ извѣстно, презирали всѣхъ иноземцевъ. Презрѣніе ихъ иногда доходило до того, что они отказывались ставить свою лошадь въ конюшнѣ иноземца. Извѣстно и презрительное отношеніе грековъ ко всѣмъ, не принадлежавшимъ къ эллинской націи. Ап. Павелъ вводитъ новый принципъ равенства и равноцѣнности предъ Богомъ всѣхъ націй. Всѣ національности равны. Евангеліе, благодаря этому, становится достояніемъ всѣхъ народовъ. Отсюда такое энергичное отрицаніе апостоломъ обрѣзанія, такъ какъ съ нимъ ожила бы и оцѣнка примѣнительно къ національному происхожденію. Христіанскій принципъ равенства націй устраняетъ всякое пренебрежительное отношеніе къ ихъ достоинству. Всѣмъ націямъ предоставляется возможность свободнаго развитія и совершенствованія сообразно съ ихъ національными особенностями и дарованіями. Мирное братство народовъ — конечная цѣль христіанскаго идеала равенства націй. Идея мира — идея чисто христіанская. И пусть скорѣе наступитъ осуществленіе колыбельной пѣсни христіанства: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе“.



Торжество освященія храма Воскресенія Христова въ С.-Петербургѣ.

Неизгладимое впечатлѣніе произвело на присутствовавшихъ рѣдкостное по торжеству освященіе храма въ вѣчную память о мученической кончинѣ царя Освободителя. Храмъ сооруженъ на томъ мѣстѣ, гдѣ рука злодѣя 1-го марта 1881 г. прекратила жизнь царя-благодѣтеля Александра II.

Мученическая кончина эта прославлена 19-го августа торжествомъ освященія храма Воскресенія Христова, въ

присутствіи нынѣ царствующаго Государя Императора Николая Александровича, внука убитаго царя, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, окруженныхъ Великими князьями и княгинями и сонмомъ придворныхъ, военныхъ и гражданскихъ чиновъ всѣхъ ранговъ. Не лишены были представительства въ торжествѣ и нижніе чины. Столица разукрасилась флагами, а вечеромъ была иллюминирована.

Рано въ 10 час. утра, только что духовенство во главѣ съ митрополитомъ Антоніемъ успѣло облачиться и войти въ алтарь для освященія престола, прибыли въ храмъ Ихъ Императорскія Величества съ великими князьями и заняли мѣсто передъ солеей съ правой стороны, за ними встали фрейлины, далѣе генераль и штабъ и оберъ-офицеры, а съ лѣвой стороны впереди почти всѣ иностранные послы, за ними гражданскіе чины.

Торжественно и благоговѣйно совершался чинъ освященія престола и храма при непрерывномъ пѣніи псалмовъ чуднаго хора придворныхъ пѣвчихъ. Благолѣпность пѣнія перваго въ Россіи хора усугублялась еще удивительнымъ резонансомъ храма; очевидно, здѣсь не малую роль играютъ мозаичныя отшлифованныя стѣны храма, какъ бы передавая свою отшлифовку и голосамъ пѣвчихъ, дѣлая ихъ металлически-звонкими и неподобно пріятными. Всѣ пѣснопѣнія были внятны для слуха, также внятно и отчетливо передавалось чтеніе часовъ, молитвъ и возгласы священнослужителей.

Въ крестномъ ходу передъ литургіею вокругъ храма, со святыми мощами, предназначавшимися подъ престоль, за духовенствомъ шли Ихъ Величества, за ними Великіе князья и далѣе придворные чины. И звонъ колоколовъ, и звуки музыки, и пѣніе стихирь и лучи солнца, обливающие и храмъ, и процессію, [и всю площадь,—все сливается въ одну торжественную и радостную гамму, полную величія и красоты. При обратномъ входѣ вохрамъ неподобно вели-

чественно пропѣлъ хоръ „Кто есть сей Царь славы“.

Божественная литургія, какъ и чинъ освященія, прошла съ благоговѣнною торжественностью и, не смотря на непрерывное 4-хъ часовое богослуженіе, усталости ни въ комъ не замѣчалось. Передъ отпускомъ высокопреосвященный митрополитъ Антоній въ краткихъ словахъ, сказанныхъ съ глубокимъ чувствомъ, охарактеризовалъ совершившееся торжество.

„На мѣстѣ семъ, на которомъ воздвигнуть настоящий великолѣпный храмъ, болѣе четверти вѣка тому назадъ злодѣйскою рукою убитъ Благодѣтель народа русскаго, Царь Освободитель, великій Императоръ Александръ II. Страшное было то время. Всѣ были въ ужасѣ и уныніи. Вѣсть о Цареубійствѣ во всѣхъ концахъ Россіи встрѣчена была воплемъ негодованія и горькими слезами... И тогда же при общемъ уныніи и смятеніи, среди людей высокаго христіанскаго разума и святой настроенности, возникла мысль, на мѣстѣ убіенія Царя, Благодѣтеля народа, создать храмъ во имя Воскресенія Христова“.

„Какая мысль свѣтлая и глубокая. Въ христіанскомъ сознаниіи смерть не есть конецъ бытія, а только переходъ къ иной его формѣ, есть успокоеніе съ надеждой воскресенія и жизни вѣчной. Въ соотвѣтствіи съ этимъ основнымъ христіанскимъ воззрѣніемъ создались въ теченіе вѣковъ и всѣ церковныя молитвословія объ умершихъ. И здѣсь, предъ нами теперь какое дивное сочетаніе этихъ „мнимыхъ“ для христіанскаго сознаниія противоположностей—смерти и жизни. Тамъ, на мѣстѣ убіенія Царя, земная мысль о смерти,—здѣсь, у алтаря Господня, мысль небесная о воскресеніи; тамъ—побѣжденная смерть, здѣсь—Воскресеніемъ Христовымъ смерть побѣдившая свѣтозарная жизнь. Невольно восклицаемъ за апостоломъ: „Гдѣ ти, смерти жало, гдѣ ти, аде, побѣда“ (1 Кор., 15, 56). Невольно приходятъ на мысль и эти чудныя слова церковной

пасхальной пѣсни: „Смерти празднуемъ умерщвленіе, а до разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало“.

Послѣ этого, для совершенія литіи по Государѣ Императорѣ Александрѣ II митрополитъ съ членами св. Синода, а за ними Государь съ Государыней и великими князьями подошли къ красивой каменной сѣни, устроенной надъ мѣстомъ взрыва. Во время пѣнія „со святыми упокой“, „вѣчная память“, всѣ находящіяся въ храмѣ, какъ одинъ человекъ, пали на колѣна.

Послѣ многолѣтня митрополитъ Антоній съ крестомъ, за нимъ члены св. Синода и всѣ служащіе архимандриты и протоіереи подошли привѣтствовать Ихъ Императорскія Величества, а Московскому иконописцу и реставратору В. П. Гурьянову, соорудившему для храма великолѣпную плащаницу, выпала счастливая доля — поднести Государю Императору икону.

Дать полное и подробное описаніе новаго храма, который строился двадцать лѣтъ, надъ созданіемъ котораго трудились лучшіе наши художники, лучшія художественныя мастерскія, тысячи рабочихъ мастеровъ своего дѣла, гдѣ каждый вершокъ мозаики или эмали увидѣлъ свѣтъ послѣ громаднаго труда и напряженія,—такое описаніе одно должно составить солидный трудъ, доступный только специалисту-художнику.

Можно только удивляться,—говорить „Нов. Вр.“,—какъ успѣли выстроить такой храмъ, стѣны, куполь и иконы котораго — сплошная мозаика и какая мозаика! Если бы возможно было приподнять, какъ футляръ, внѣшнія стѣны храма, то онъ сохранилъ бы свою форму, и его внутреннія стѣны оказались бы сверху донизу мозаичными. Кто знакомъ съ техникой мозаики, тотъ пойметъ, какого колоссальнаго труда стоило выполненіе всѣхъ мозаичныхъ иконъ. Для строителей эти двадцать лѣтъ,—планъ постройки храма, какъ извѣстно, утвержденъ въ 1887 г. и съ этого года началась фактическая кладка фундамента,—

прошли далеко не безслѣдно: они были тогда молодыми людьми, теперь это почти уже старики. Знаменитый Посниковъ, изобрѣвшій способъ выдѣлывать эмаль на мѣди въ выпуклой формѣ, въ большихъ листахъ,—изъ такой эмали слѣланъ золотой куполь надъ алтаремъ и бѣлые съ зеленымъ другіе купола,—умеръ и унесъ съ собою въ могилу секретъ своего изобрѣтенія.

Не только Посниковъ, многіе изъ работавшихъ по постройкѣ и украшенію храма не дождались счастья увидѣть твореніе рукъ своихъ, это новое произведеніе русскаго зодчества и искусства, единственное въ мірѣ по обилію мозаики и эмали и по чисто ювелирному искусству, съ какимъ отдѣланы мраморная сѣнь надъ мѣстомъ мученической кончины Александра II, клиросные иконостасы и алтарь.

Мѣсто набережной Екатерининскаго канала, обогрѣнное кровью Царя Мученика, теперь навѣки будетъ сохраняться въ томъ видѣ, какъ оно было 1 марта. Какъ извѣстно, тогда же всѣ камни, чугунная рѣшетка набережной, плиты тротуара были перенумерованы и сохранены и теперь эта часть набережной восстановлена. Вы видите эту рѣшетку, тротуаръ, камни мостовой съ выбоиною для стока воды. Съ наружной стороны храма у этого мѣста громаднхъ размѣровъ икона Спасителя, распятаго на крестѣ, поразительная по выраженію страданія на лицѣ Христа. Самая сѣнь изъ яшмы—даръ Государа Императора. Это тончайшая ювелирная работа. Верхняя ея часть, слѣланная изъ розоватаго уральскаго орлеца—тончайшее сквозное кружево. Надъ отдѣлкой сѣни работали подъ рядъ пятнадцать лѣтъ три гранильныхъ фабрики Екатеринбургская, Колыванская и Петергофская. Стоимость этой сѣни почти такая же, какъ всего остального храма съ его мозаикой, а храмъ, безъ сѣни, стоитъ немного болѣе четырехъ съ половиной милліоновъ рублей. Верхъ сѣни—дивная флорентійская мозаика въ видѣ цвѣтовъ, изъ нату-

ральныхъ камней, при чемъ оттѣнки цвѣтовъ изумительны по подбору. Въ серединѣ ея большой крестъ изъ топазовъ.

Перечислить отдѣльныя мозаичныя иконы нѣтъ возможности. Каждая изъ нихъ—произведеніе Васнецова, Нестерова, Харламова, Бодаревскаго и другихъ русскихъ художниковъ.

Удивительное явленіе на иконѣ Преображенія Господня, помѣщающейся въ куполѣ храма. Спаситель стоитъ на темныхъ облакахъ, изъ которыхъ выбиваются золотые лучи свѣта. Но днемъ солнце какъ то необыкновенно ударяетъ своими лучами именно въ это мѣсто иконы, и Спаситель кажется стоящимъ на облакахъ, изъ подъ которыхъ въ храмъ ударяютъ не мозаичныя золотыя полосы, а дѣйствительныя яркіе солнечные лучи.

Клиросныя иконостасы—шедевръ гранильнаго искусства—сдѣланы изъ розоваго орлеца. Только здѣсь находятся жертвованныя иконы, не мозаичныя. Дивный мозаичный образъ Александра Невскаго, даръ Кавалергардскаго полка, особой полировочной мозаики. Рядомъ плащаница—нельзя подумать, что это эмаль: цвѣты, лиліи, кажутся нарисованными. Царскія врата—изъ массивнаго серебра и свѣтлой эмали—удивительны по своей художественности.

Необычайно глубокое впечатлѣніе оставляетъ икона работы Васнецова—Богоматерь съ Предвѣчнымъ Младенцемъ. Нельзя оторваться отъ кроткаго взора Божіей Матери и лика Христа. Въ алтарѣ, кругомъ его, колоссальная икона-мозаика—таинство Евхаристіи. Прекрасна икона „Сочествія во адъ“ Нестерова и икона св. князя Владиміра.

Весь храмъ, въ строго выдержанномъ русскомъ стилѣ XVII вѣка, время царей Московскихъ, производитъ неизгладимое впечатлѣніе. Это дивное и великолѣпное произведеніе русскаго искусства.

Площадь передъ храмомъ замощена и посыпана густо пескомъ. Освѣщаться площадь будетъ электрическими фонарями.

Храмъ Воскресенія будетъ состоять въ епархіальномъ вѣдомствѣ, но на такомъ же основаніи, какъ Храмъ Спасителя въ Москвѣ и Исаакіевскій соборъ въ Петербургѣ.

На содержаніе духовенства, пѣвчихъ и служащихъ при храмѣ и на расходы по его содержанію и отопленію будетъ отпускаться министерствомъ Императорскаго Двора по 36,776 рублей въ годъ. Содержаніе собственно личнаго состава священнослужителей, пѣвческаго хора и другихъ лицъ исчислено въ суммѣ 14,600 руб., а на расходы по содержанію внутренняго помѣщенія назначено 22,176 рублей.

Вмѣстимость храма, считая по тринадцати человѣкъ на квадратную сажень — 1,500 человѣкъ

При храмѣ воздвигнута часовня-музей, не вполне еще законченная отдѣлкой. Освященіе часовни состоится въ срединѣ сентября. Въ эту часовню помѣстятъ всѣ тѣ иконы и предметы, пожертвованные въ память въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя, которыхъ не представилось возможнымъ развѣсить по стѣнамъ храма.

Многочисленныя жертвованныя лампы, по большей части высоко художественной работы, всѣ развѣшены кругомъ стѣни, надъ самымъ мѣстомъ убіенія Государя.

РѢЧЬ

воспитанникамъ Новочеркасскаго реального училища на молебствіи предъ началомъ новаго 1907—8 учебнаго года.

Дорогія дѣти! Вступая въ новый учебный годъ, вознесите усердныя Господу Богу молитвы о ниспосланіи вамъ небесной помощи въ предстоящей работѣ развитія вашего—религіозно-правденнаго, умственнаго и эстетическаго. Для образованія рели-

гізно-правственнаго дорожите молитвой, посѣщайте богослуженіе, читайте и уразумѣвайте слово Божіе, исполняйте заповѣди Господни. Для развитія умственнаго будьте прилежны и внимательны ко всему, что будетъ преподано вамъ вашими наставниками. Наконецъ, для образованія эстетическаго занимайтесь прилежно изящными искусствами — пѣніемъ, музыкой, рисованіемъ, облагораживайте ими ваши души. Изъ опыта предшествующихъ двухъ лѣтъ мы вынесли одно твердое убѣжденіе, именно: для того, чтобы жизнь наша была нормальна, чтобы мы шли впередъ, или прогрессировали, чтобы всѣмъ намъ быть счастливыми,—необходимо, чтобы каждый изъ насъ работалъ, добросовѣстно исполнялъ свои обязанности. Какъ въ организмъ нашемъ тогда только жизнь идетъ правильно, когда всѣ члены его нормально отправляютъ свое назначеніе, когда глазъ видитъ, ухо слышать, сердце работаетъ; такъ и въ жизни школьной, общественной и государственной тогда все будетъ благополучно, когда всѣ мы, всѣ члены общества и государства, будемъ дѣлать свое дѣло и добросовѣстно исполнять свои обязанности. Въ частности вы, добрыя дѣти, должны прилежно учиться, внимательно исполнять всѣ свои ученическія обязанности. Помните, дѣти, что самый опасный и вредный врагъ нашъ есть лѣность, или нераціѳніе. Вспомните, какъ Христосъ Спаситель прекрасно изобразилъ это въ св. Евангеліи, въ притчѣ о сѣятелѣ. Сѣятель и теперь сѣетъ доброе сѣмя, но горе, что почва для него невоспріимчива: то она подобна утоптанной дорогѣ, то камениста, то терниста и рѣдко, рѣдко чья душа подобна почвѣ плодородной. Да будутъ такою плодородною почвою наши души. Молитесь объ этомъ усердно. Аминь.

Зиконоучитель, прот. В. Петровъ.

Правила о приѣмѣ въ Донской политехнической институтъ въ 1907 году.

На подлинномъ написано: „утверждаю“, августа 19 дня 1907 г. Управляющій министерствомъ торговли и промышленности, товарищъ министра *М. Остроградскій*.

Правила приѣма въ Донской политехнической институтъ въ 1907 году.

§ 1. Въ 1907 году въ Донской политехнической институтъ будетъ принято на 1-й семестръ: на механической факультетъ 60 человекъ и на инженерно-мелиоративный, химическій и горный факультеты по 30 человекъ на каждый.

§ 2. На первый семестръ всѣхъ четырехъ факультетовъ принимаются лица мужского пола, имѣющія аттестаты зрѣлости отъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія, а также имѣющіе свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса въ реальномъ училищѣ съ дополнительнымъ при немъ классомъ, коммерческомъ училищѣ министерства торговли и промышленности или вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, кадетскомъ корпусѣ или Гатчинскомъ сиротскомъ институтѣ.

§ 3. 50% изъ числа имѣющихся на каждомъ факультетѣ вакансій предоставляется кореннымъ обывателямъ области войска Донского, удовлетворяющимъ условіямъ предыдущаго параграфа сихъ правилъ. Если число сихъ обывателей, желающихъ поступить въ институтъ, превыситъ имѣющіяся вакансіи, то замѣщеніе вакансій производится по жребію.

Также по жребію производится замѣщеніе и прочихъ 50% вакансій, если число лицъ, желающихъ быть принятыми на нихъ, окажется болѣе числа вакансій; при этомъ къ жеребьевкѣ допускаются и тѣ изъ коренныхъ обывателей области войска Донского, кои окажутся не принятыми при жеребьевкѣ на специально для нихъ предоставленныя вакансіи.

§ 4. Прошенія о приѣмѣ, написанныя на имя Управляющаго, на правахъ директора, Донскимъ политехническимъ институтомъ, должны быть доставлены въ канцелярію сего института не позже 15 сентября 1907 года. Прошенія могутъ быть доставлены или лично, или по почтѣ. Прошенія, доставляемыя по почтѣ, должны быть посылаемы съ такимъ расчетомъ, чтобы канцелярія института получила не позже 15 сентября; прошенія, поступившія въ канцелярію института послѣ этого срока, оставляются безъ разсмотрѣнія.

Въ прошеніи долженъ быть точно указанъ факультетъ, на который проситель желаетъ быть зачисленъ. Факультетъ долженъ быть указанъ только одинъ и подача двухъ или болѣе прошеній на разные факультеты однимъ лицомъ или обозначеніе въ прошеніи нѣсколькихъ факультетовъ не допускается.

Въ прошеніи долженъ быть указанъ точно почтовый адресъ просителя.

§ 5. При прошеніи должны быть представлены въ засвидѣтельствоваанныхъ копіяхъ: а) аттестатъ или свидѣтельство объ окончаніи учебнаго заведенія, б) свидѣтельство на жительство, в) свидѣтельство о воинской повинности, г) для желающихъ быть принятыми на вакансіи коренныхъ обывателей области войска Донскаго надлежащее удостовѣреніе о принадлежности ихъ и ихъ родителей къ числу таковыхъ обывателей.

§ 6. Лица, которыя будутъ зачислены въ слушатели, получатъ извѣщеніе о томъ отъ канцеляріи института между 20 и 26 сентября. Получивъ такое извѣщеніе, означенныя лица должны представить, не позже 2 октября, плату за первый семестръ въ размѣръ 50 р. и подлинные документы. Отъ платы никто освобожденъ не будетъ. Не представившіе платы и документовъ къ слушанію лекцій не допускаются и ихъ вакансіи немедленно послѣ 2 октября предоставляются другимъ кандидатамъ изъ числа участвовавшихъ въ жеребьевкѣ.

§ 7. Копіи документовъ лицъ, не принятыхъ въ институтъ, уничтожаются.

§ 8. Открытіе института послѣдуетъ 5 октября 1907 года.

Лица, принятыя въ институтъ, должны явиться 4 октября къ Управляющему, на правахъ директора, институтомъ для получения билета на право посѣщенія института.

Подписаль: Управляющій учебнымъ отдѣломъ *А. Лагорио.*

Къ открытію Донскаго политехническаго института.

26 августа прибыль въ г. Новочеркасскъ Управляющій, на правахъ директора, Донскимъ политехническимъ институтомъ, заслуженный ординарный профессоръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Николаевичъ Зининъ. Одновременно съ нимъ приѣхали: дѣлопроизводитель В. І. Конашинскій, бухгалтеръ Л. Я. Радзивановскій, архитекторъ Б. С. Рогуйскій и смотритель зданій Б. А. Ежескій; изъ Варшавы же прибываетъ и штатъ низшихъ служащихъ въ канцеляріи института. Къ 10-му сентября ожидается прибытіе декановъ-профессоровъ, профессоровъ, преподавателей и лаборантовъ. Профессора-деканы: дѣйствительный статскій совѣтникъ И. И. Бевадь и статскіе совѣтники: Г. Ѳ. Вороной, В. П. Амалицкій и В. І. Дейчъ; профессора: статскіе совѣтники: В. А. Соловина и князь А. Н. Кугушевъ и коллежскій совѣтникъ И. Р. Брайцевъ; преподаватель коллежскій совѣтникъ Д. Д. Мордуха-Болтовскій и лаборанты: А. П. Поспѣловъ и С. В. Буравцевъ.

Церковно-приходское попечительство при Новочеркасскомъ Кафедральномъ Вознесенскомъ соборѣ.

Задача церковно-приходскаго попечительства—прійти на помощь бѣднымъ и безроднымъ сиротамъ. Бѣдность и беспомощность заѣдаютъ убогихъ людей; у нихъ не находится средствъ выйти изъ гнетущей нужды; при болѣзненномъ, въ большинствѣ

случаевъ, состояниі они съ трудомъ добываютъ хлѣбъ для пропитанія своихъ семей и нерѣдко даже посылають дѣтей ходить по городу и выпрашивать куски хлѣба.

Дѣти бѣдныхъ, за неимѣніемъ въ домѣ родителей какихъ-либо занятій, скитаюсь по городу, идутъ на всякаго рода преступленія, попадаютъ въ цѣпи разврата и окончательно гибнуть. Чтобы избавить бѣдную семью отъ позорной жизни, нужно дать ей цѣлесообразныя занятія, пріютить и научить полезнымъ работамъ.

Для достиженія этой цѣли попечительство, въ своихъ общихъ засѣданіяхъ 18 мая 1905 года и 8 апрѣля 1907 г., обсуждало вопросъ объ учрежденіи въ соборномъ приходѣ благотворительныхъ учреждений и объ изысканіи средствъ на ихъ устройство. Предположено открыть слѣдующія благотворительныя учрежденія:

1) Домъ трудолюбія для безработныхъ и для всѣхъ, ищущихъ полезныхъ работъ; 2) пріютъ съ ремесленной школой для дѣтей, взятыхъ съ улицы; 3) богадѣльню для престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду; 4) больницу для бѣдныхъ больныхъ и 5) церковь во имя св. преп. Серафима, Саровскаго чудотворца.

Первая забота попечительства избавить бѣдныхъ дѣтей отъ тлетворнаго вліянія улицы; взять ихъ съ улицы и, помѣстивъ въ пріютъ, обучить ремесламъ, чтобы приготовить изъ нихъ полезныхъ, честныхъ работниковъ.

Вторая забота попечительства — устроить богадѣльню для престарѣлыхъ больныхъ, неспособныхъ къ труду, чтобы избавить ихъ отъ гнетущей нужды.

Св. преп. Серафимъ, Саровскій чудотворецъ, великій печальникъ русской земли, заступникъ всѣхъ бѣдныхъ и цѣлитель больныхъ, будетъ святымъ патрономъ и покровителемъ благотворительныхъ учреждений; при церкви его имени дѣти будутъ воспитываться въ христіанскихъ правилахъ и тѣмъ будутъ охраняемы отъ разныхъ тлетворныхъ вліяній.

Ростъ Новочеркасска прогрессивно увеличивается и вмѣстѣ съ тѣмъ и вопіющая нужда проникаетъ въ семьи бѣдныхъ, неот-

ступно толкущихъ въ сердца зажиточнаго населенія—дать меньшей братіи пріюты, школы и больницы.

Попечительство, сознавая всю трудность выполненія намѣченнаго плана, но возлагая свои надежды на покровительство св. преп. Серафима и на отзывчивость благотворителей, положило начало сбора пожертвованій на устройство вышеназванныхъ благотворительныхъ учреждений.

По настоящее время поступило пожертвованій:

1) на устройство богадѣльни 1.267 р. 40 к. и $\frac{1}{2}$ бумажными 1.000 руб., всего 2.267 р. 40 к., и 2) на устройство пріюта съ ремесленной школой 194 руб. 28 к.

Наличныя деньги обращены въ процентныя бумаги и хранятся въ сберегательной кассѣ.

Изъ крупныхъ пожертвованій достойно отмѣтить поступившіе на устройство богадѣльни отъ священниковъ о. Стефана Емельянова и о. Сумеона Сырового отъ каждаго по сто рублей, отъ вдовы статск. сов. Пановой 75 руб., отъ Василія Ефимовича Еремѣева государственная 4⁰/₁₀₀ рента въ одну тысячу рублей.

Всѣмъ благотворителямъ попечительство приноситъ искреннюю благодарность.

Попечительство увѣрено, что русскіе люди придутъ на помощь попечительству и избавятъ отъ гибели многихъ несчастныхъ, впавшихъ въ нищету, и дадутъ возможность воспитать несчастныхъ дѣтей.

Только при денежной помощи добрыхъ русскихъ людей возможно осуществленіе этого великаго, истинно-христіанскаго дѣла. Всякое пожертвованіе будетъ принимаемо съ сердечною благодарностью и запишется въ кассовую книгу на тотъ предметъ (т. е. на пріютъ или богадѣльню), на какой будетъ угазано при посылкѣ пожертвованій.

Пожертвованія посылаются въ Новочеркасскъ, на имя церковно-приходскаго попечительства при каѳедральномъ Вознесенскомъ соборѣ. 1907 г. августа 18 дня.

Предсѣдатель попечительства *Ив. Кіевскій*.

(„Дон. Обл. Вѣд.“, № 184 за 1907 г.).

РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Дубличныя бесѣды

Каменскаго окружного миссіонера Донской епархіи, священника Іоанна Артемьева съ поморскимъ начетчикомъ Льв. Θεокт. Пичугинымъ.

(Продолженіе).

Продолжая далѣ чернить п. Никона, г. Пичугинъ вычиталъ изъ книги: „Дѣло о патриархѣ Никонѣ“ нѣсколько обвиненій на этого патриарха. Хотя эти обвиненія къ дѣлу и не относятся, но въ виду того, что старообрядцы придають имъ большое значеніе, я разберу ихъ по порядку и покажу ихъ несостоятельность. Первое обвиненіе, прочитанное моимъ собесѣдникомъ, состоитъ въ томъ, что п. Никонъ, помазывая освященнымъ масломъ приходящихъ къ нему больныхъ, помазывалъ у нихъ и тайные уды. По мнѣнію г. Пичугина это большое преступленіе. За это онъ называетъ п. Никона кошунникомъ. Но вѣдь и св. Ефремъ Сиринъ повелѣваетъ на всѣхъ членахъ тѣла изображать св. крестъ. „*Вся уды своя животворящимъ крестомъ утверди, и не приступи къ тебѣ зло*“ (Ефр. Сир. сл. 102, л. 262 об.). Что же? Неужели г. Пичугинъ и св. Ефрема назоветъ кошунникомъ? А если преподобный Ефремъ Сиринъ не кошунникъ, то не кошунникъ и не преступникъ и п. Никонъ, помазывавшій крестообразно освященнымъ масломъ тайные уды. Относительно того, что п. Никонъ сговаривалъ дѣвицъ и вдовъ выходить замужъ, то въ этомъ нѣтъ никакого преступленія. И св. ап. Павелъ совѣтуетъ дѣвицамъ и вдовамъ вступать въ бракъ. „*Глаголю же безбрачнымъ и вдовицамъ: добро имъ есть, аще пребудутъ якоже и азъ. Аще ли не удержатся, да посягаютъ*“ (1 Коринѣ. 7, 8—9). Остальныя обвиненія на п. Никона, бросающія тѣнь на его нравственность, будто онъ, осматривая больныхъ женщинъ, раздѣвалъ ихъ до нага, принималъ

къ себѣ женщинѣ ночью и напавалъ ихъ до пьяна, положительно ложны и выдуманы врагами п. Никона. Спрошенные по этому дѣлу свидѣтели вотъ что показали: „Никона монаха келейной ево черной попѣ, Варлаамъ, въ распросѣ сказалъ... А жены-де и дѣвки и младенцы болящіе къ Никону монаху пріѣзжали. А какими-де лекарствами Никонъ монахъ болящихъ лечилъ, того онъ не вѣдаетъ... А иныхъ-де никакихъ зазорныхъ лицъ, для напивоковъ, у Никона монаха въ кельяхъ, старицъ и жонъ и дѣвокъ никто не бывалъ и не пріѣзживалъ. Келейной же ево Никона монаха черной дьяконъ Мардарей въ распросѣ сказалъ: Никонъ монахъ... жонъ и дѣвокъ и робятъ болящихъ помазывалъ ли и обнажалъ ли ихъ до нага, того-де онъ не видалъ. А болящіе-де мужескъ полъ и женескъ со младенцы по многіе времена пріѣзжали: и онъ-де, старецъ Мардарей, по ево, Никонову, приказу тѣхъ пріѣзжихъ людей болящихъ приводилъ къ нему, Никону монаху, въ крестовую келью, и многажды видалъ, что де Никонъ монахъ надъ болящими молитвы по потребнику говорилъ. И кандила и свѣщи онъ, Мардарей, принашивалъ. А дурна де никакова и безчинія онъ, дьяконъ Мардарей, отъ Никона монаха не видалъ. А иныхъ де никакихъ зазорныхъ лицъ къ Никону монаху въ келью, кромѣ болящихъ, никто не приаживали. Да старецъ Козма въ распросѣ сказалъ... А жены де и дѣвки и младенцы къ нему Никону монаху пріѣзжали болящіе, и онъ де Никонъ монахъ надъ ними болящими говаривалъ молитвы и помазывалъ масломъ. А иныхъ де никакихъ зазорныхъ лицъ для напойковъ у Никона монаха въ кельяхъ жонъ и дѣвокъ не бывало и не видывалъ“. (Дѣло о п. Никонѣ стр. 377—378). Кто же придумалъ такую клевету на патріарха? Пресловутый протопопъ Аввакумъ и его послѣдователи старообрядцы! „Аввакумъ ссылается на свои собственныя наблюденія и сообщаетъ крайне неприличную сiletню о Никонѣ“. (Богород. 224 стр.) „Никонъ вступаетъ на патріаршій престолъ и энергично принимается за дальнѣйшія нововводительства. Къ этому времени и относится большая часть пасквильныхъ разсказовъ, вѣроятнѣе всего, сложившихся если не во время патріаршества, то во время пребыванія Никона на покоѣ, когда враги его и его нововведціи подняли головы и начали думать, что успѣхъ склоняется на ихъ сторону, и

потому не щадили архипастыря, распространяя о немъ невѣроятнѣйшія сплетни и слухи". (Историко-литерат. изслѣд. и матеріалы т. 2, стр. 25). А г. Пичугинъ эти сплетни разводитъ и услаждаетъ ими старообрядцевъ. Да наконецъ, если бы и на самомъ дѣлѣ къ п. Никону ночью приходили женщины, то чрезъ это онъ не сдѣлался еретикомъ и не осквернилъ православной церкви. Первый расколуучитель протопопъ Аввакумъ, занимавшійся какъ и п. Никонъ лѣченіемъ больныхъ, тоже принималъ къ себѣ женщинъ въ ночное время. „Таже привели ко мнѣ бабъ бѣшенныхъ. Я, по обычаю, самъ постился и имъ не давалъ есть, молебствовалъ и масломъ мазалъ... И бабы о Христѣ цѣлоумны стали... Прибтели ко мнѣ сами тайно... Да по почамъ ко мнѣ прибѣгали Богу молитца". (Протоп. Аввак. Борозд. въ прилож. стр. 88—89); но не смотря на это старообрядцы не считаютъ Аввакума лишившимся православія, а признаютъ чуть ли не святымъ. Если Аввакумъ не осквернилъ старообрядчества пріемомъ у себя въ ночное время женщинъ, то не осквернилъ православія и п. Никонъ. „Праведный судъ судите"! почтеннѣйшій собесѣдникъ.

Затѣмъ г. Пичугинъ позволилъ себѣ сказать, что п. Никонъ представлялъ собою антихриста. Такія дерзкія слова о православномъ патріархѣ можетъ произносить только дерзкій языкъ моего собесѣдника. Въ чемъ могъ походить п. Никонъ на антихриста? Ни въ чемъ. Антихристъ не будетъ крещенъ (Макс. Грек. ч. 3, стр. 230), назоветъ себя Богомъ и потребуетъ себѣ божескаго почтенія (Твор. Злат. т. 11, 592 стр.) и заставитъ своихъ послѣдователей отречься распятаго Господа (Бол. Соборн. л. 132), а п. Никонъ крещенъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, почиталъ единого истиннаго Бога и скончался съ вѣрою въ распятаго Господа Иисуса Христа. А что Воскресенскій монастырь онъ назвалъ Новымъ Іерусалимомъ, то не изъ пренебреженія къ древнему Іерусалиму, въ которомъ Господь пострадалъ, а по особенной любви къ Нему, для постоянного нагляднаго представленія объ этомъ св. городѣ и благоговѣйнаго воспоминанія совершившихся въ немъ дѣлъ Божіихъ. Новый Іерусалимъ является копіей древняго св. града Іерусалима, а всякая копія съ святыни дѣлается не по пренебреженію къ святынь, а по искренней пламенной любви и благоговѣнію къ ней. „Не позорю я стараго Іерусали-

ма,—отвѣчалъ Никонъ,—называя Воскресенскій монастырь Новымъ Иерусалимомъ, такъ какъ писано у пророковъ: „изъ Сіона изыдетъ законъ и сло о Господне изъ Иерусалима“. Того закона я—любитель и слова Господня Хранитель—не стыжусь и самъ называться Иерусалимляниномъ“. (Истор. изслѣд. дѣл. п. Никона Гиббен. стр. 196—197). Что касается словъ Паисія Газскаго, сказанныхъ имъ п. Никону, что изъ Новаго Иерусалима выйдеть антихристъ, то эти слова не имѣютъ никакого значенія, потому что Паисій дара прозорливости не имѣлъ и предсказывать будущее не могъ, а говорилъ необдуманно въ порывѣ гнѣва къ п. Никону, съ которымъ они были страшные враги, а во гнѣвѣ и раздраженіи мало ли кто что говорить. Воскличаніе г. Пичугина, чтобы Богъ сохранилъ его отъ нашего православнаго священства есть не что иное, какъ кощунственная выходка. Просить Бога, чтобы Онъ отвратилъ отъ истиннаго священства, значитъ просить его сдѣлать зло. Совѣтую г. Пичугину раскаяться предъ Господомъ въ этомъ, а то придетъ время, когда онъ будетъ горько оплакивать ту свою выходку, но будетъ уже поздно.

Теперь я снова возвращаюсь къ предмету бесѣды о единовѣріи. Собесѣдникъ мой до сего времени не далъ отвѣта на мой вопросъ и всячески старался увернуться отъ него, но я еще разъ прошу его: скажите, г. Пичугинъ, въ чемъ противно единовѣріе евангельскому, апостольскому и св. оо. ученію, или уже сознайтесь, что допущено правильно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ.

Педагогическая академія.—18-го августа министерствомъ народнаго просвѣщенія утверждень уставъ первой въ Россіи частной педагогической академіи.

— *Обязательное ношеніе формы учащимися.*—Столичными мужскими гимназіями и реальными училищами получены отъ Спб.

учебнаго округа два циркуляра: въ одномъ изъ нихъ предписывается обязательное ношеніе форменной одежды, а въ другомъ возстанавливается прежній вѣшкольный педагогическій надзоръ за учащимися.

— *Къ реформѣ учительскихъ институтовъ.*— Министерство народнаго просвѣщенія, имѣя въ виду провести въ законодательномъ порядкѣ съ 1908—1909 учебнаго года общія преобразованія въ учебно-воспитательномъ строѣ учительскихъ институтовъ, признало возможнымъ нынѣ же осуществить нѣкоторыя частичныя пзмѣненія въ строѣ институтовъ. Такъ, циркуляромъ министра народнаго просвѣщенія попочителямъ учебныхъ округовъ предложено, чтобы въ наступающемъ учебномъ году при приѣмѣ въ учительскіе институты отдавалось предпочтеніе лицамъ, имѣющимъ званіе начального учителя и прослужившимъ въ должности начального учителя не мевѣе 2 лѣтъ. Педагогическимъ совѣтамъ учительскихъ институтовъ предоставляется дѣлать новое распредѣленіе учебнаго матеріала и по своему выбору принять лекціонную или урочную систему преподаванія по каждому предмету.

— *Симпатичное объединеніе семинаристовъ.*— Въ Литовской Духовной Семинаріи часть воспитанниковъ объединилась въ организацію, напоминающую по своимъ цѣлямъ союзы христіанской молодежи въ Петербургѣ и въ нѣкоторыхъ западно-европейскихъ городахъ. Этотъ семинарскій союзъ, оставляя въ сторонѣ раздѣляющую все доброе въ школѣ политику, задался цѣлью подвять нравственность своихъ сочленовъ. Онъ преслѣдуетъ пьянство, кутежи, азартныя игры, сквернословіе, развратную жизнь. Газ. „Подол.“ по этому поводу справедливо призываетъ: „Отъ всей души нужно привѣтствовать нарожденіе подобнаго рода школьныхъ организацій и пожелать имъ всяческаго успѣха въ оздоровленіи духовной школы. Слишкомъ она уже измучилась и изстрадалась отъ политики и нравственной распушенности“.

— *Противъ самовольнаго законоучительства.*— Духовное начальство Ставропольской епархіи объявило мѣстному духовенству предупрежденіе, что священники-законоучители, поручающіе самовольно, безъ разрѣшенія надлежащаго учебнаго начальства, исправленіе

своихъ законоучительскихъ обязанностей постороннимъ лицамъ (учителямъ, родственникамъ и пр.) будутъ подвергаемы за своеволие строгой отвѣтственности.

Извѣстія и замѣтки.

Состоялось собраніе бѣлаго столичнаго духовенства. Присутствовали 76 священниковъ и одинъ епископъ. Собраніе единогласно высказалось объ отмѣнѣ консисторскихъ судовъ и за введеніе духовныхъ судовъ. Въ составъ духовнаго суда входятъ 30 священниковъ отъ уѣзда и изъ благочинія, которому подлежитъ подсудимый священникъ, одинъ только благочинный; члены и секретарь консисторіи не должны присутствовать на судѣ.

— 25-лѣтній юбилей Августѣйшаго поэта. — Двадцать пять лѣтъ назадъ, 1-го августа 1882 года, вышла августовская книжка журнала „Вѣстникъ Европы“, въ которой было напечатано стихотвореніе „Псаломѣвецъ Давидъ“ (изъ „библейскихъ пѣсень“), подписанное мало говорившими въ то время буквами „К. Р.“. Это было первое печатное стихотвореніе поэта К. Р. Теперь всѣмъ извѣстно, что подъ этими инициалами печатаетъ свои стихотворенія Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ, нынѣ президентъ Императорской академіи наукъ и главный начальникъ военно-учебныхъ заведеній. Такимъ образомъ, 1-го августа исполнилось 25-лѣтіе литературной дѣятельности Августѣйшаго поэта. Выпущенные въ свѣтъ три сборника изящныхъ стихотвореній К. Р. разошлись уже въ нѣсколькихъ изданіяхъ, что несомнѣнно говоритъ объ успѣхѣ и спросѣ ихъ среди читающей публики. Великій Князь Константинъ Константиновичъ рано проявилъ первые проблески поэтическаго дарованія, которому всегда особенно охотно отдавалъ свои досуги.

По направленію своему, муза К. Р. примыкаетъ къ поэзіи такъ называемаго „чистаго искусства“. Большинство его произведеній принадлежитъ къ чистой лирикѣ. Въ произведеніяхъ К. Р.

много стихотвореній релігійознаго характера, посвященій, описаній природы и полковой жизни. Многія произведенія Августѣйшаго поэта переведены на иностранныя языки, и имя его пользуется извѣстностью далеко за предѣлами Россіи.

— 18 марта сего года Преосв. Никономъ, экзархомъ Грузіи, утверждень уставъ „Релігіозно-философскаго общества въ гор. Тифлисъ“. Общество имѣеть цѣлью всестороннюю разработку вопросовъ релігіи и морали. Для достиженія этой цѣли общество предполагаетъ: а) устраивать засѣданія, бібліотеку, читальню и издавать труды общества, б) предпринять изданіе книгъ и періодическихъ изданій, в) организовать лекціи на общихъ началахъ, г) организовать спеціальныя лекціи. Районъ дѣятельности общества распространяется на всѣ епархіи, входящія въ составъ Грузинскаго экзархата. Средства общества состоятъ изъ членскихъ взносов (для дѣйствительныхъ членовъ не менѣе трехъ руб., для членовъ-соревнователей не менѣе одного рубля въ годъ), добровольныхъ пожертвованій, сборовъ съ платныхъ лекцій и рефератовъ и доходовъ съ изданій, предпринимаемыхъ обществомъ.

— *Свободный богословскій факультетъ въ Москвѣ.* 15 марта открылось въ Москвѣ чтеніе лекцій, организованныхъ „Ред. фил. обществомъ памяти Вл. Соловьева“. В. П. Свенцицкій прочелъ первую лекцію изъ курса „Л. Толстой и Вл. Соловьевъ“. В. Ф. Эрнъ прочелъ первую лекцію изъ курса „Соціализмъ, анархизмъ и христіанство“. На лекціяхъ присутствовало болѣе 200 чел. 19 марта проф. Н. Э. Каптеревъ началъ свой курсъ „Старообрядчество и церковь въ XVII в.“ и проф. М. М. Тарѣевъ— „Христіанская проблема и русская релігійозная мысль“. Такимъ образомъ, начато въ скромныхъ размѣрахъ великое дѣло созданія „вольнаго богословскаго университета“, о которомъ мечтали, не будучи въ состояніи по условіямъ времени осуществить его, такіе крупныя релігійозныя дѣятели, какъ Вл. Соловьевъ и кн. С. Н. Трубецкой.

— *Пожаръ православной мисіи въ Японіи.* — Токио. Въ Хакодате, являющемся колыбелью православія въ Японіи, небывалымъ пожаромъ, между прочимъ, совершенно уничтожены всѣ зданія православной мисіи, храмъ, бібліотека, два дома и школа. Хакодатская православная церковь, единственная въ Японіи, сохранилась на средства прихожанъ.

Указатель книгъ, брошюръ и статей, въ особенности пригодныхъ въ настоящее время.

Плохое и антинаучное сочиненіе Геккеля: „*Міровыя загадки*“, появилось на русскомъ языкѣ, благодаря энергіи враговъ христіанства, переводящихъ десятками всякій иноземный хламъ, разъ онъ — на руку всякаго рода безбожникамъ. На Западѣ это жалкое твореніице уже давно оцѣнено, и въ сколько нибудь серьезныхъ умахъ ничего, кромѣ улыбки, не возбуждаютъ геккелевскія претензіи. Достаточно прочесть, въ числѣ многихъ книгъ, хотя бы, напр., сочиненіе Loofs'a: „*Anti-Haekel*“, въ 1906 г. вышедшее уже пятымъ изданіемъ и въ самомъ Геккелѣ возбудившее гнѣвъ, бессильную злобу... — чтобы каждому, кто самъ не разберется къ геккелевскихъ болѣзненно-злыхъ фантазіяхъ, увидѣть, что за гниль выдается и пропагандируется подъ титуломъ научныхъ истинъ... Одако, не оставлено оно безъ серьезнѣйшаго разбора и въ нашей русской богословской литературѣ. Въ концѣ 1899 г. явилось оно на нѣмецкомъ языкѣ, а въ слѣдующемъ 1900-мъ оно уже было разобрано самымъ обстоятельнымъ и подробнымъ образомъ на страницахъ Харьковскаго Журнала „*Вѣра и Разумъ*“ извѣстнымъ русскимъ, отзывчивымъ на всѣ современные запросы, аполо-

гетомъ—проф. Т. И. Буткевичемъ. Трудъ о. Буткевича вышелъ въ томъ же 1900 г. и отдѣльнымъ изданіемъ въ 305 страницъ подъ заглавіемъ: „Философія монизма“. Къ сожалѣнію, отдѣльное изданіе быстро разошлось, а оно, между тѣмъ, было бы очень кстати. Можно порекомендовать еще дѣльное изслѣдованіе А. Н. Чемоданова: „Научная несостоятельность монизма“ (критическій разборъ „Міровыхъ загадокъ“ Геккеля). Онъ помѣщено на страницахъ серьезнаго и заслуживающаго самаго широкаго распространенія Московскаго журнала: „Вѣра и Церковь“ въ текущемъ 1907 г.: см. №№ 1-й (стр. 8—55), 2-й (стр. 159—188), 3-й (стр. 320—361), 4-й (стр. 493—520). Все изслѣдованіе, составляющее книгу въ 184 стр., желательно было бы видѣть въ отдѣльномъ изданіи.

По вопросу же о происхожденіи міра и человѣка имѣются болѣе или менѣе серьезные отдѣлы въ курсахъ апологетики. Кромѣ того, есть и спеціальныя статьи, спеціальныя изслѣдованія также вполне компетентныхъ лицъ, напр., проф. С. С. Глаголева: „О происхожденіи и первобытномъ состояніи рода человѣческаго“ (магистерск. диссертац.; Москва, 1894 г.) (она критикуетъ дарвинизмъ), „Гаданія ученыхъ о происхожденіи міра“ („Вѣра и Разумъ“, 1906 г.) и друг.;— проф. А. Д. Бѣляева: „Значеніе повѣствованія Моисея о сотвореніи человѣка“ (1882 г.), отчасти проф. А. Ковальницкаго: „Происходитъ ли человѣкъ отъ обезьяны?“ (Спб. 1899 г.; имѣетъ въ виду Дарвина, Негели). Интересна статья упомянутаго проф. С. С. Глаголева въ „Православной Богословской Энциклопедіи“ (подъ ред. проф. А. П. Лопухина; т. 4; Спб., 1903, столб. 939—952; здѣсь указана и нѣкоторая литература). Не говорю уже о болѣе старыхъ, напр., проф. Н. Сергіевскаго и пр.

По поводу быстрого распространенія въ Германіи книжки Геккеля г. А. Чемодановъ восклицалъ: „о, quantum inaniae in rebus humanis“,—а г. А. Звѣревъ (см. его статью: „Двойная бухгалтерія Э. Геккеля въ вопросѣ о происхожденіи

новозавѣтнаго канона“: „Вѣра и Церкви“, 1907 г., кн. 4, стр. 521—533) въ результатѣ знакомства съ Геккелемъ заявляетъ, что послѣдній „недобросовѣстенъ какъ писатель, и приемы его не научны“... Жаль, что еще не вышла въ русскомъ переводѣ переводимая и, быть можетъ, уже печатающаяся (въ Москвѣ) превосходная въ настоящемъ случаѣ книга Денверта: „Правда объ Э. Геккелѣ и его Мировыхъ Загадкахъ“. Книга будетъ весьма полезна для русскихъ читателей, и успѣхъ ея среди послѣднихъ нужно считать заранее обезпеченнымъ. Не дурно было бы перевести и упомянутого выше Loofs'a (и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше).

Наука и Библия. По Bettex'у составилъ *Н. И. Ивановъ*. Изданіе 2-е. С.-Петербургъ, 1907 г., 1901 стр. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Книга, вышедшая черезъ два года уже вторымъ изданіемъ, даетъ пять увлекательно и вдумчиво написанныхъ статей апологетическаго содержания подъ заглавіями: „Прогрессъ ли?“, „Современное міровоззрѣніе“, „Христіанское изслѣдованіе природы“, „Наука“ и „Матеріализмъ“. Ясно и убѣдительно, то опираясь на научныя данныя, то дѣлая смѣлыя научно-философскія обобщенія, авторъ доказываетъ всю тщетность чаяній, возлагаемыхъ на внѣшній прогрессъ, безъ внутренняго улучшенія личности, раскрываетъ гармонію между библейскимъ міровоззрѣніемъ и истинной наукой и, наконецъ, выясняетъ всю теоретическую и практическую слабость матеріализма.

Протоіерей І. Л. Чижевскій: „Изложеніе ученія святой православной католической восточной Церкви о вѣрѣ Христовой, а также о поведеніи и обязанностяхъ ея чадъ“. Харьковъ, 1906 года. Стр. IV+192. Цѣна 1 руб. 20 коп.

Книга предназначена авторомъ для духовенства, какъ пособіе при веденіи вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и при преподаваніи закона Божія въ школахъ. Авторъ желалъ бы, чтобы она сдѣлалась

и настольною книгою хотя для нѣкоторыхъ благочестивыхъ православныхъ христіанъ. Въ книгѣ находимъ объясненія символа вѣры, молитвы Господней, заповѣдей блаженства, заповѣдей десятословія, молитвъ на всевозможные случаи и проч. Объясненія дѣлаются просто и ясно, вполне общедоступно.



Богослуженія, совершенныя архіерейскимъ служеніемъ въ августъ мѣсяцъ 1907 года.

Августа 1-го. Въ праздникъ Происхожденія честныхъ древъ креста Господня Преосвященный Іоаннъ совершалъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ, а послѣ литургіи на соборной площади совершилъ освященіе воды, при сослуженіи: каѳедрального протоіерея, свящ. Петра Туторскаго и прочаго градскаго духовенства. Діаконъ Гавріилъ Рукинъ рукоположенъ въ санъ священника, а учитель Илья Марковъ въ санъ діакона.

— 5. Въ восьмую недѣлю по Пятидесятницѣ въ каѳедральномъ соборѣ Преосвященный Іоаннъ совершалъ божественную литургію, а послѣ литургіи молебень о прекращеніи междоусобицы, при сослуженіи: о. каѳедрального протоіерея, священника А. Тапинскаго и пѣвчихъ архіерейскаго хора. Учитель Косма Сердюковъ рукоположенъ въ санъ діакона.

— 6. Въ праздникъ Преображенія Господня Высокопреосвященный Аванасій въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ божественную литургію, съ освященіемъ гроздій, при сослуженіи: о. каѳедрального протоіерея, ключаря собора, священниковъ Тапинскаго и Лисицына. Преосвященный Іоаннъ наканунѣ праздника, во время всенощ. бдѣнія въ крестовой церкви, выходилъ на литію и величаніе, а въ самый праздникъ въ той же церкви совершалъ божественную литургію, съ освященіемъ гроздій, при сослуженіи: о. игумена Іосифа, свящ. Сумеона Троицкаго, свящ. Александра Куреннова и іеромонаха Евстаѳія. Діаконъ Илья Марковъ рукоположенъ въ санъ священника, псаломш. Матвѣй Протопоповъ въ санъ діакона, псал. Димитрій Рудянской рукоположенъ въ санъ діакона.

— 12. Въ девятую недѣлю по Пятидесятницѣ Преосвященный Іоаннъ въ кафедральномъ соборѣ совершалъ божеств. литургію, съ молебномъ о прекращеніи междоусобицы, при сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея и ключаря собора. Всеволодъ Смирновъ рукоположенъ въ санъ діакона, а псал. Печерскій посвященъ въ стихарь.

— 15. Въ праздникъ Успенія Божіей Матери въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ совершалъ божеств. литургію при сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея, ключаря собора, священниковъ: Петра Тутурскаго и Михаила Гиляревскаго. Діак. Всеволодъ Смирновъ рукоположенъ въ санъ священника, а Василій Грѣшновъ въ санъ діакона.

— 19. Въ десятую недѣлю по Пятидесятницѣ Высокопреосвященный Аѳанасій совершалъ божеств. литургію въ Донской Новочеркасской церкви, по случаю храмоваго праздника, при сослуженіи: протоіерея Захаріи Лобова, свящ. Тутурскаго, Попова и Знаменскаго. Діак. Василій Грѣшновъ рукоположенъ въ санъ священника.

Преосвященный Іоаннъ совершалъ божеств. литургію въ кафедральномъ соборѣ, съ молебномъ о прекращеніи междоусобицы, при сослуженіи: кафедральнаго протоіерея и протоіерея Сумеона Макарова.

— 26. Въ одиннадцатую недѣлю по Пятидесятницѣ Высокопреосвященный Аѳанасій совершалъ божеств. литургію въ соборѣ, при сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея, ключаря собора и священниковъ: Троицкаго и Тапинскаго. Преосвященный Іоаннъ совершалъ божественную литургію въ крестовой церкви и освящалъ 40 антиминовъ, при сослуженіи: о. игумена Іосифа и іеромонаха Евстаѳія. Іеродіаконъ Паисій рукоположенъ въ санъ іеромонаха. Монахи Онисифоръ и Веніаминъ рукоположены въ іеродіакона.

— 29. Въ день Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи Преосвященный Іоаннъ совершалъ въ соборѣ божеств. литургію, при сослуженіи: кафедральнаго протоіерея и свящ. А. Тапинскаго. Послѣ литургіи Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ и при участіи соборнаго и градскаго духовенства служили панихиду по убитымъ воинамъ. На панихидѣ было 3 протоіерея и 9 іереевъ. Псаломщикъ Василій Поповъ рукоположенъ въ санъ діакона на псаломщичьей вакансіи.

— 30. Въ день перенесенія свят. мощей свят. благовѣрнаго князя Александра Невскаго Высокопреосвященный Аеанасій совершалъ божеств. литургію въ Новочеркасской Александро-Невской церкви, при сослуженіи: протоіерея Захаріи Лобова, священниковъ: Долгополова, Куреннова и Лисицина. Послѣ литургіи былъ совершенъ Его Высокопреосвященствомъ молебень свят. благовѣрному князю Александру Невскому. На молебнѣ было 2 прот. и 15 іереевъ. Во время причастнаго стиха проповѣдь произнесъ свящ. Василій Кожинъ. Василій Черкесовъ рукоположенъ въ санъ діакона, а діаконъ Терентій Емельяненко въ санъ священника.

Извѣщеніе отъ Донского Епархіальнаго Противостарообрядческаго и противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета.

Съ 18 декабря 1906 года свободна вакансія Донского Епархіальнаго Противосектанскаго миссіонера. Жалованья въ годъ 2000 руб. и бесплатный проѣздъ на лошадахъ по дѣламъ миссіи. Желающіе занять эту должность тмючіѣ подать прошеніе, съ приложеніемъ документовъ о своемъ образованіи и благоповеденіи, на имя Предсѣдателя Донского Епархіальнаго Противостарообрядческаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, Викарія Донской епархіи. Г. Новочеркасскъ.

Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства.

Въ книжномъ складѣ Аксайско-Богородичнаго Братства имѣются въ продажѣ книги для чтенія „Святель“. Кл. Лукашевичъ. Первая и вторая книги. Изд. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ.

Къ свѣдѣнію епархіального духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сѣмь уведомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящія и исходящія, разносныя книги, описи церковнаго имущества, каталоги для церковной библіотеки, метрическія выписки о родившихся, бракомъ сочетавшихся, о умершихъ и о воинской повинности, приходо расходныя книги, **ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАВАНІЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ**, бѣловыя книги (въ листъ), *сопроводительные адреса къ посылкамъ*, **КОПИИ ПАСПОРТОВЪ КЪ БРАЧНЫМЪ ОБЫСКАМЪ**, „Свѣдѣнія о состояніи церкви и прихода“, **ИСПОВѢДНЫЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА**, **КНИГИ БРАТСКИХЪ ДОХODOBЪ**, **„ВЪНЧИКОВЫЯ КНИГИ“**. А также для церковно-приходскихъ школъ: классныя журналы, матеріальныя книги, каталоги библіотеки, похвальныя свидѣтельства и выпускныя свидѣтельства и готовяются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ**“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Христіанство, какъ религія прогресса.—Торжество освященія храма Воскресенія Христова въ С.-Петербургѣ.—Речь воспитанникамъ Новочеркасскаго реальнаго училища на молебствіи предъ началомъ новаго 1907—8 учебнаго года.—Правила о приѣмѣ въ Донской политехнической институтъ въ 1907 году.—Къ открытію Донскаго политехническаго института.—Церковно-приходское попечительство при Новочеркасскомъ кафедральномъ Вознесенскомъ соборѣ.—Расколъ и сектантство.—По народному образованію.—Извѣстія и замѣтки.—Указатель книгъ, брошюръ и статей, въ особенности пригодныхъ въ настоящее время.—Богослуженія, совершенныя архіерейскимъ служеніемъ въ августъ мѣсяцъ 1907 года.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Бирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 сентября 1907 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 сентября 1907 г.