

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно.
Цена за годовое издание 4 р.
съ пересылкою.

ЧАСТЬ
ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Подписка принимается въ
Редакци при Ярославской
Духовной Консисторіи.

I.

Распоряженія Правительственныя.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Іонаану,
Епископу Ярославскому и Ростовскому.

О раздѣленіи соединеннаго Предтечевскаго
прихода г. Углича на два самостоятельныя
прихода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушавъ* дѣло по представленію Вашего Преосвященства о возстановленіи самостоятельнаго прихода при Николопесоцкой церкви города Углича. И, по справкѣ, *Приказавъ*: По разсмотрѣніи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Раздѣлить Предтечевскій приходъ города Углича на два самостоятельныя прихода: *Предтечевскій* при Предтечевской и Воскресенской церквахъ, и *Николопесоцкій*, при Николопесоцкой церкви съ тѣмъ, чтобы въ каждый изъ сихъ приходоѡ назначены были причты изъ Настоятеля и псаломщика и чтобы во вновь образуемый Николопесоцкій приходъ зачислены были деревни Новая, Па-

нюшина и Пухлоны. О чемъ, для должныхъ распоряженій, увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Іюля 23-го дня 1880 года, № 2824.

Циркулярное отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ отъ 5 Іюля 1880 г. за № 6178.

О безотлагательномъ представленіи свѣдѣній о каждомъ случаѣ прекращенія пенсіи, а также о переходѣ пенсіонероѡ на жительства въ другія епархіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ⁹/₂₃ Сентября 1877 г. за № 1332, вмѣнено въ обязанность Духовнымъ Консисторіямъ доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ ежегодно, къ 1-му Января, списки наличныхъ пенсіонероѡ, получающихъ пенсію за службу по Епархіальному вѣдомству на счетъ особаго, ассигнуемаго изъ казны, кредита, съ удостовѣреніемъ, что означенныя въ спискахъ лица дѣйствительно живы и права на полученіе пенсій не потеряли.—Независимо отъ сего, согласно циркулярному отношенію Хозяйственнаго Управленія, отъ 19-го Марта 1868 г. за № 3236, Консисторіи обязаны доставлять каждую треть года свѣдѣніе объ убылыхъ пенсіонерахъ. На основаніи сихъ спискоѡ и свѣдѣній въ Хозяйственномъ

Управленіи опредѣляется точная цифра пенсіоннаго кредита, остающагося съ распоряженіи Святѣйшаго Синода, для назначенія новыхъ пенсій или единовременныхъ пособій.

Между тѣмъ при повѣркѣ Консistorскихъ пенсіонныхъ списковъ и свѣдѣній объ убыльхъ пенсіонерахъ со свѣдѣніями, имѣющимися въ Хозяйственномъ Управленіи и получаемыми изъ Министерства финансовъ, оказывается весьма часто, что въ списки лицъ, получающихъ пенсію, включаются и такія, которымъ пенсія прекращена назадъ тому нѣсколько уже лѣтъ, и напротивъ не показываются пенсіонеры, находящіеся въ живыхъ и въ особенности перешедшіе изъ другихъ епархій. Консistorіи въ этихъ случаяхъ большею частію отзываются неполученіемъ своевременнаго увѣдомленія отъ мѣстныхъ благочинныхъ.

Въ отстраненіе сего на будущее время, имѣю честь покорнѣе просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать возможнымъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность благочиннымъ, чтобы свѣдѣнія о каждомъ случаѣ прекращенія пенсіи, а также о переходѣ пенсіонера на жительство въ другую епархію, были безотлагательно представляемы ими въ Консistorію, а сими послѣдними неопустительно были доставляемы по третямъ года въ Хозяйственное Управленіе.

По выслушаніи сего отношенія и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства, Ярославскою Духовною Консistorіею постановлено: Циркулярное отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 5-го Іюля за № 6178, принявъ къ руководству и точному исполненію, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ чтобы Благочинные безотлагательно представляли въ Консistorію свѣдѣнія о каждомъ случаѣ прекращенія пенсій, какъ то по случаю смерти, достиженія дѣтми совершеннолѣтія, преданія суду и т. п., а также и о переходѣ пенсіонеровъ на жительство въ другія епархіи, подъ опасеніемъ, за неисполненіе сего, строгой ответственности, такъ какъ объ этомъ неоднократно подтверждаемо было Епархіальнымъ

Начальствомъ къ должному исполненію (См. Я. Е. В. 1866 г. № 42, 1867 г. № 5, 1877 г. № 44 и 1879 г. № 14).

II.

Мѣстныя Распоряженія и Извѣстія.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія въ Іюль мѣсяць.

Іюля 8 дня, въ день празднованія иконѣ Богоматери Казанской, Его Преосвященство, Ионаанъ, Епископъ Ярославскій и Ростовскій совершилъ Божественную литургію въ Ярославскомъ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи двухъ архимандритовъ: Афанасьевскаго монастыря Николая и Толгскаго намѣтника Павла, кафедральнаго протоіерея Іоанна Сперанскаго и одного изъ священниковъ Казанскаго монастыря. Для увеличенія торжества праздника принесены были за Богослуженіе икона нерукотвореннаго образа Спасителя изъ Спасо-пробойнскоѣ церкви и временно находящаяся въ Ярославлѣ Ростовская икона Богоматери, именуемая Владимірскою. Предъ окончаніемъ Литургіи Преосвященнымъ сказано было слово объ особенной милости Божіей и помощи Царицы небесной душамъ чистымъ и непорочнымъ. Обширный монастырскій храмъ былъ полонъ молящимися.

20-го Іюля, въ день святаго пророка Іліи, Преосвященнѣйшимъ совершена была Божественная литургія въ монастырской соборной церкви Ярославскихъ чудотворцевъ Θεодора, Давида и Константина, въ сослуженіи двухъ іеромонаховъ Архіерейскаго дома. За литургіею посвящены были Архипастыремъ два ставленника одинъ во священника, а другой въ діакона. Проводъ изъ текста воскреснаго дневнаго Евангелія произнесъ Кремлевско-Златоустовской церкви священникъ Іоаннъ Соколовъ. Къ концу литургіи, по сдѣланному предварительно Благочинными градскихъ церквей распоряженію, собралось Ярославское приходское духовенство для участія въ совершеніи молебнаго пѣнія по случаю дня тезоименитства Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Владиміра Александровича и дня рожденія Благо-

вѣрной Государыни и Великой Княжны Анастасіи Михайловны. По окончаніи литургіи Владыка, въ сослуженіи всего собравшагося духовенства, совершилъ молебное пѣніе святому Равноапостольному Великому Князю Владиміру, послѣ котораго протоіакономъ возглашено обычное многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому съ присоединеніемъ именъ вышепоказанныхъ лицъ Императорской фамилии.

22 Юля, въ день тезоименства Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Государыни Цесаревны Маріи Феодоровны, Великой Княгини Маріи Александровны и Великой Княгини Маріи Павловны, Божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Іонаанъ, Епископъ Ярославскій и Ростовскій, въ сослуженіи Афанасьевскаго монастыря Архимандрита Николая, Ректора Семинаріи, Протоіерея Николая Тихвинскаго, Кафедральнаго Протоіерея Іоанна Сперанскаго и одного изъ соборныхъ Священниковъ. За литургіею одинъ изъ ставленниковъ Его Преосвященствомъ былъ рукоположенъ во священника. Проповѣдь произнесъ Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей Николай Барскій. Къ концу литургіи собралось Ярославское приходское духовенство, — и Архипастырѣ въ соучастіи сослужившихъ ему и всѣхъ собравшихся священнослужителей совершилъ молебное пѣніе святой Равноапостольной Маріи Магдалинѣ, по окончаніи котораго протоіакономъ возглашено многолѣтіе Его Величеству Государю Императору; за тѣмъ провозглашена вѣчная память въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны въ память дня ея тезоименитства, панихида же была совершена наканунѣ; послѣ того другое многолѣтіе сказано Государю Наслѣднику съ Супругою и Ихъ первороднымъ сыномъ, при чемъ возглашены были имена и всѣхъ вышепоименованныхъ Августѣйшихъ Лицъ Императорской Фамилии.

26 Юля въ монастырской соборной церкви Ярославскаго Спасскаго монастыря Его Преосвященствомъ совершена была панихида по Ея

Величеству, въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны вмѣсто 27 Юля—дня рожденія покойной Государыни. Въ заупокойномъ моленіи приняли участіе Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Тихвинскій, Кафедральный Протоіерей І. Сперанскій и большая часть Ярославскаго приходскаго духовенства.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Священникъ села Спасскаго на лому, Пошехонскаго уѣзда, Алексѣй Хованскій, 10 Юля, перемѣненъ къ церкви села Рахманова, Угличскаго уѣзда.

И. д. псаломщика при церкви бывой Александровой пустыни, Рыбискаго уѣзда, Иванъ Зефировъ, 13 Юля, при служеніи Его Преосвященства въ Ярославскомъ Толгскомъ монастырѣ, рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на прежней вакансіи.

Іеромонахъ Климецкаго монастыря, Олонецкой Епархіи, Тихонъ, 16 Юля, вслѣдствіе прошенія, опредѣленъ въ число братства Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря.

Сверхштатный пономарь села Павловки, Любимскаго уѣзда, Михаилъ Добровольскій, 16 Юля, по прошенію прихожанъ, перемѣненъ на вакансію псаломщика въ Любимскій Богоявленскій соборъ.

Сверхштатный пономарь села Васильевского на талицѣ, Угличскаго уѣзда, Дмитрій Стратилатовъ, 19 Юля, согласно прошенію, перемѣненъ къ церкви села Богородскаго—Козохова, Ростовскаго уѣзда.

Сверхштатный пономарь села Кресто-Богородскаго, Ярославскаго уѣзда, Павелъ Соколовъ, 23 Юля, вслѣдствіе прошенія, перемѣненъ, впредь до усмотрѣнія, и. д. псаломщика къ Успенской церкви Норскаго посада, того же уѣзда, на мѣсто уволеннаго отъ должности діакона Василя Смирнова.

И. д. псаломщика при церкви села Григорьевскаго, Ярославскаго уѣзда, Семень Лебедевъ, 24 Юля, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, уволенъ за штатъ; а на его мѣсто, вслѣдствіе прошенія, опредѣленъ пос-

лушникъ Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря Василій Преображенскій.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

По донесенію Священника погоста Пречистенскаго на нерли, Ростовскаго уѣзда, Василія Крестова съ причтомъ и церковнымъ старостою, въ церковной лѣтописи означеннаго погоста записано, что 1) стараніемъ крестьянина деревни Кильина Дмитрія Захарова Додонова въ 1874 году устроена каменная ограда вокругъ церкви, стоящая 3365 руб., въ число коихъ пожертвовано Додоновымъ 85 тысячъ кирпича, стоящ. 765 руб.;—2) тѣмъ же крестьяниномъ Додоновымъ въ 1877 году пожертвовано на устройство ограды вокругъ кладбища кирпича 20 тысячъ на 200 руб., и въ 1879 году на устройство печей и фундамента подъ полъ кирпича же 15 тысячъ на 150 руб., а всего на сумму 1100 р., кромѣ разныхъ мелкихъ пожертвованій въ церковь; 3) крестьяниномъ деревни Старова Василемъ Григорьевымъ Глушковымъ пожертвовано въ 1874 году на устройство ограды 200 р., въ 1877 году на устройство деревяннаго пола въ паперти 100 шт. половаго теса, стоящ. 50 р., въ 1879 году Глушковымъ вызолочена агликовая риза на образъ св. Великомученика Дмитрія съ употребленіемъ на это 130 р., купленъ къ сему образу подсвѣчникъ, стояющій 100 р., и пожертвовано 250 шт. половаго теса на 150 р., а въ текущемъ году Глушковымъ на устройство дома подъ училище и церковную сторожку пожертвовано 8 тысячъ кирпича, стоящ. 80 р.,—а всего на 710 р. Кромѣ сего по настоянію Глушкова престарѣлымъ и слѣпымъ отцомъ его пожертвовано 50 р. въ пользу причта на вѣчное поминовеніе.

За столь значительныя пожертвованія въ пользу Пречистенской церкви крестьянамъ Дмитрію Захарову Додонову и Василію Григорьеву Глушкову, по опредѣленію Д. Консистеріи, утвержденному Его Преосвященствомъ 21 Июля, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельствъ.

О пожертвованіяхъ на учрежденіе стипендіи имени Его Преосвященства въ открываемомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

На учрежденіе названной стипендіи представлено въ Духовную Консистерію:

1) При рапортѣ Настоятеля Углическаго Алексѣевскаго монастыря Архимандрита Иполита за № 34 жертвуемые имъ изъ собственныхъ сбереженій 10 р.

2) При рапортѣ Благочиннаго Ярославскаго уѣзда свящ. Е. Смирнова за № 80, села Балакирева отъ священника 50 к., и д. псаломщика 20 к. и отъ ц. старосты 30 к.; села Богословскаго въ Сосновцахъ отъ церкви 1 р., отъ причта 2 р., отъ ц. старосты 50 к.; села Дехтева отъ церкви 25 к., отъ причта 25 к., отъ ц. старосты 25 к.; села Ширинья отъ причта 1 р., отъ ц. старосты 50 к.; села Новлевскаго отъ ц. старосты 1 р., отъ священника 1 р., отъ діакона и причетника 1 р.; села Михайловскаго-Щербатовыхъ отъ церкви 1 р., отъ ц. старосты 1 р.; села Семеновскаго отъ церкви 1 р., отъ священника и діакона 1 р., отъ ц. старосты 50 к.; села Щекотова отъ церкви 50 к., отъ священника 50 к., и д. псаломщика 20 к. и отъ ц. старосты 30 к.; Спасской церкви села Курбы отъ церкви 1 р., отъ священника 1 р., отъ псаломщика 50 к. и отъ ц. старосты 1 р.; Воскресенской церкви того же села отъ церкви 2 р., отъ причта 1 р. и ц. старосты 1 р.; села Рѣзанина отъ церкви 50 к., отъ причта 50 к., отъ ц. старосты 50 к. и отъ неизвѣстнаго 20 к. Всего по благочинію Е. Смирнова 24 р. 95 к.

3) При рапортѣ Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. Е. Смарагдова за № 93, села Исаевского отъ причта 1 р. и ц. старосты 20 к., села Осипова отъ причта 40 к., села Шаднева отъ причта 1 р. и ц. старосты 50 к., села Кулачева отъ причта 1 р. и ц. старосты 60 к., села Спасъ-городца отъ причта 30 к. и ц. старосты 60 к., села Яковлевскаго въ Гаряхъ отъ причта 1 р. и ц. старосты 1 р., погоста Архангельскаго въ Гаряхъ отъ причта 1 р. и ц. старосты 1 р., села

Алексѣевского въ гарахъ отъ причта 1 р. и ц. старосты 1 р., отъ причта села Ильинскаго Хованскихъ 3 руб. и отъ ц. старосты 3 руб.; села Ивашева отъ причта 1 руб. и отъ церк. старосты 1 р., села Кошарей отъ ц. старосты Е. Назарова 1 р. и отъ священника Мерцалова 1 р.; села Шендоръ отъ ц. старосты М. Нефедьева 1 р., села Сидорова отъ свящ. 1 р. и отъ ц. старосты 1 р.; села Нажерова отъ причта 2 р. и ц. старосты 1 р.; села Богородскаго капщы отъ священника 2 р. и ц. старосты 1 р., села Лазарцева Омина отъ причта 3 р. Всего по благочинію Е. Смарагдова 34 р. 60 к.

4) При рапортѣ Благочиннаго Угличскаго уѣзда свящ. С. Грандилевскаго за № 59, погоста Никольскаго, что на Воремѣ, отъ священника 2 р., отъ прочихъ членовъ причта и ц. старосты 1 р., села Савинскаго отъ священника 2 р., села Переславцева отъ священника 1 р., села Зубарева отъ священника 1 р., села Кондакова отъ причта 2 р., села Деревенекъ отъ причта 2 р. 50 к., погоста Георгіевскаго на Ельникахъ отъ причта 1 р. 50 к., погоста Рождественскаго отъ настоятеля свящ. І. Смарагдова 3 р., погоста Кадановскаго отъ причта 1 р. 25 к., села Рахманова отъ причта 1 р., сель Дубнева и Лучинскаго отъ причта 2 р., погоста Дмитріевскаго на Кистьмѣ отъ причта 2 р. Всего по благочинію С. Грандилевскаго 22 р. 25 к.

При рапортѣ Благочиннаго Ярославскаго уѣзда свящ. Николая Полтескаго за № 47 въ пользу епархіальнаго женскаго училища 1 р.

Объ окончаніи церковныхъ подѣлокъ.

По донесенію Благочиннаго Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда Свящ. А. Троицкаго за № 71, въ тепломъ храмѣ села Устья, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, произведены слѣдующія подѣлки: вновь перекрашены всѣ стѣны и сводъ свѣтлолиловымъ колеромъ на клею, живописныя изображенія вычищены и по мѣстамъ исправлены, карнизъ поновленъ, придѣльный иконостасъ и кѣнты вновь окрашены бѣ-

лою масляною краскою и покрыты лакомъ, иконы и позолота на рѣзбѣ и карнизахъ во всемъ храмѣ вычищены. На означенныя работы употреблено 345 р.; въ то число пожертвовано Романо-Борисоглѣбскимъ купеческимъ сыномъ Полевкомъ Петровымъ Кураковымъ 25 руб., крестьяниномъ д. Чажарова Т. М. Капустинымъ 5 р. и стараніемъ причта и старосты церковнаго собрано по приходу 45 р., а остальные 270 р. уплачены изъ текущихъ церковныхъ доходовъ.

Устройство ризничныхъ вещей.

По донесенію Благочиннаго Ярославскаго уѣзда Свящ. П. Троицкаго за № 130, въ церкви села Краснаго, усердіемъ и заботливостью мѣстнаго діакона Успенскаго, священнослужебные сосуды серебряные потиръ, дискосъ, звѣздца и лжица вызолочены съ употребленіемъ на сіе 40 р. пожертвованныхъ крестьяниномъ того села Григоріемъ Башаринымъ. Сверхъ того заботливостью того же діакона Успенскаго устроены изъ манчестера черныя священнослужительскія облаченія, стояющія тоже 40 рублей.

О перелитіи и приобрѣтеніи колоколовъ.

По донесенію Благочиннаго Угличскаго собора Протоіерея Субботина за № 67, къ церкви села Овсцова, взазмѣнъ разбитаго колокола, въсомъ 102 п. 25 ф., вылить новый въ тотъ же въсь, доставленъ и поднятъ на колокольню; расходы на сіе простирались до 285 руб. 85 к., пожертвованныхъ церковнымъ старостою, крестьяниномъ Ульяномъ Кузминымъ Денисовымъ, съ помощію другихъ добрыхъ дателей изъ прихожанъ.

По донесенію Благочиннаго Романоборисоглѣбскаго уѣзда Свящ. А. Троицкаго за № 71, при церкви села Введенскаго, что въ Касской волости, разбитый въ 40 п. колоколь перемѣненъ на новый въ 39 п. и 6 ф. Сверхъ того къ той же церкви приобрѣтенъ новый колоколь въ 104 п. 30 ф. За оба колокола, которые уже и подняты на колокольню, уплачено Ярославскому купцу Оловянишникову 1747 р. На расходы по сему предмету пожертвовали:

С.-Петербургскіе купцы Андрей Ильинъ и Василій Максимовъ по 560 р., Московскій мѣшанинъ Ипполитъ Ефимовъ Бушинъ 100 руб., Павелъ Александровъ 100 р., Елена Кодратова 50 р., Рижскій мѣшанинъ Иванъ Григорьевъ 40 р., помѣщикъ Н. И. Ширшинъ 25 р. Къ тому стараніемъ мѣстнаго Священника П. Покровскаго и церковнаго старосты крестьянина М. Рябинина приобрѣтено отъ прочихъ прихожанъ и добротныхъ дателей 300 р.

О присоединеніи къ Православію и пожертвованіяхъ въ пользу церквей и причтовъ.

И д. благочиннаго г. Романо-борисоглѣбска священникъ Н. Борголышкінскій въ донесеніи Его Преосвященству, за № 60, о благостояніи церквей за 1-е полугодіе, между прочимъ доводитъ до свѣдѣнія Епархіальнаго начальства слѣдующіе случаи:

1) Къ Православной церкви присоединены и удостоены принятія св. Таинъ два лица Лютеранскаго вѣроисповѣданія, по собственному и вполне сознательному ихъ убѣжденію, а именно: Прусскій подданный Августъ Бруллеръ, находившійся въ болѣзненномъ состояніи, и провизоръ аптеки Готлибъ Штумфъ.

2) Городская Вознесенская церковь, соотвѣтственно своимъ достаточнымъ средствамъ благоуукрашена, съ устроеніемъ новаго придѣла въ церковномъ стилѣ. Всѣ подѣлки по церкви произведены на собственный счетъ и подъ личнымъ наблюденіемъ церковнаго старосты Романо-борисоглѣбскаго купца М. С. Новикова, употребившаго на сказанный предметъ до 2800 р.

3) Въ Маѣ текущаго года крестьянинъ Романо-борисоглѣбскаго уѣзда села Чиркова Корнилій Яковлевъ Бѣлозеровъ пожертвовалъ на поминаніе родственныхъ лицъ, занесенныхъ въ синодики, въ городскія церкви: Воскресенскую, Преображенскую, Спаскую и Покровскую по два 6% билета городскаго общественнаго банка (?) каждый по 50 р. съ обращеніемъ процентовъ съ одного билета въ церковь, а съ другаго въ пользу причта. Всего Бѣлозеровымъ пожертвовано 400 р. Противъ сего донесенія Благочиннаго Его Преосвященствомъ написано:

Корнилію Яковлеву Бѣлозерову изъявить благодарность епархіальнаго начальства за пожертвованіе.

По донесенію Благочиннаго Протоіерея Угличскаго собора за № 70, въ церковь села Овсцова, Угличскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія:

а) Отъ крестьянина д. Филищева, Авксентія Иванова, на вѣчное поминаніе родителей его, 5% билетъ государственнаго банка 1861 г. за № 239,783 во 100 р. въ пользу мѣстнаго причта.

б) Отъ С.-Петербургскаго купца Ивана Петрова Шалина 5% билетъ государственнаго банка 1860 г. въ 150 р. за № 22,322, въ пользу причта за поминаніе родителей жертвователя.

в) Послѣ умершей изъ дворянъ дѣвицы Анны Ивановой Ядрилло отъ наследницы ея Ярославской мѣщанской дѣвицы Марьи Петровой облигація восточнаго займа 1877 г. за № 466,819 во 100 руб. на вѣчное поминаніе рода Ядрилло съ тѣмъ, чтобы 3 части процентовъ поступали въ пользу причта и 2 части въ пользу церкви.

Пожарный случай.

По донесенію Благочиннаго Мологскаго уѣзда свящ. А. Тихомирова за № 109, въ селѣ Рождественѣ, близъ Прозорова, отъ неизвѣстной причины происшедшаго пожара сгорѣлъ церковно-хозяйственный сарай; причемъ хозяйству мѣстнаго священника А. Рождественскаго причинено убытковъ до 100 р.

Случай похищенія изъ церкви.

По донесенію Благочиннаго Романо-борисоглѣбскаго Воскресенскаго собора Протоіерея П. Юрцева за № 126, изъ церкви села Рождественскаго на Эдомѣ, въ ночи на 24 Іюля, чрезъ взломъ рѣшетки въ сѣверномъ боковомъ окнѣ холоднаго храма неизвѣстно кѣмъ похищены: 1) изъ старостинскаго свѣчнаго ящика, со взломомъ онаго, 15 р. и 2) желѣзный сундукъ, хранившійся въ алтарѣ холодной церкви, съ 50 р. Немедленно начато слѣдствіе. О семъ случаѣ Секретаремъ Конси-

сторіи допесено Оберъ-Прокурору Св. Синода (отъ 31 Іюля № 16).

Умершіе.

Діаконъ-псаломщикъ Благовѣшенской церкви въ селѣ Марьинѣ, Мологскаго уѣзда, Петръ Троицкій—56 лѣтъ, 26 Іюня, послѣ продолжительной отъ пораженія печени болѣзни. Въ семействѣ послѣ Троицкаго остались жена, три сына, изъ коихъ одинъ обучается въ Казанской Д. Академіи и двое въ Ярославской Семинаріи, и дочь 15 лѣтъ.

Псаломщикъ—діаконъ села Богородскаго въ ившинѣ, Любимскаго уѣзда, Іоаннь Здоровцевъ 26 Іюня, на 83-мъ году отъ рожденія, лишился жизни, по заключенію врача, отъ душевной болѣзни (*); въ день несчастной кончины онъ служилъ литургію и послѣ оной отъ участія въ крестномъ ходѣ въ деревню Ившино отказался, отозвавшись слабостію силъ; погребенъ 1 Іюля по христіанскому чиноположенію; поконный посвященъ былъ въ стихарь въ 1813 г. и 15-тъ лѣтъ прослужилъ причетникомъ; за тѣмъ удостоенный діаконскаго сана въ 1827 г., прослужилъ въ ономъ 50 лѣтъ ревностно и безпорочно, за что, по представленію Епархіальнаго начальства Всемилостивѣйше пожаловалъ былъ орденомъ св. Анны 3 степени; описаніе праздника 50-ти лѣтняго юбилея о. діакона Здоровцева напечат. въ № 16 Е. В. за 1878 г.

Сверхштатный дячекъ села Васильевскаго на шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда, Федоръ Лебедевъ, 60 лѣтъ, 1-го Іюля отъ разлитія желчи; въ семействѣ послѣ Лебедева осталась одна жена 55 л.

Священникъ села Введенскаго на печегдѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Андрей Аристовъ, 57 л., 11 Іюля, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни; вдовъ и бездѣтень.

(*) Не вѣрнѣ ли отъ глубокой старости и затмѣнія умственныхъ способностей, такъ какъ покойный начавъ службу съ 1812 г. проходилъ оную неустанно почти 70 лѣтъ. *Ред.*

Объ отъѣздѣ Его Преосвященства изъ Ярославля для обозрѣнія церквей епархіи.

11-го Августа въ 10-мъ часу утра Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іакоанъ, Епископъ Ярославскій и Ростовскій изволилъ выѣхать изъ Ярославля для обозрѣнія церквей епархіи въ уѣздахъ Ярославскомъ, Даниловскомъ, Любимскомъ, Пошехонскомъ, Рыбинскомъ и Романоборисоглѣбскомъ, по слѣдующему маршруту:

Августа 11. Яковлевская слобода, Аристово, Печелки, Абакумцево (сборъ духовенства), Ильинское, Запрудье, Спасъ-вители, Шахово, Вятское (сборъ духовенства и ночлеги).

Августа 12. Служеніе въ с. Вятскомъ; Семеновское, Никольское въ Отводномъ, Захарьино, Бабурино, Новое въ полевѣ, Бухалово, Бабино, Никольское въ Корзлѣ, Серeda (сборъ духовенства и ночлеги).

Августа 13. Служеніе въ Середѣ; Глазово, Богородское въ ившинѣ, Закобякино, Власуново, Троицкое на болотѣ, Богородское въ осѣку, Бедарево, Геннадіевъ, монастырь (Ночлеги).

Августа 14. Павловка, Георгіевское на обнорѣ, Шарна, г. Любимъ (сборъ духовенства и ночлеги).

Августа 15. Служеніе въ Любимскомъ соборѣ; Спасское на пеноузѣ, Покровское въ кулигѣ, Троицкое въ Закулжи, Воскресенское на обнорѣ (сборъ духовенства и ночлеги).

Августа 16. Служеніе у препод. Сильвестра; Пареньево, Пречистая (собраніе духовенства и ночлеги).

Августа 17. Служеніе у Пречистой; Троицкое на Соти, Ильдома, Маргыново, Милково, Зиновьево (сборъ духовенства и ночлеги).

Августа 18. Захарьевщина, Кукобой, Исакова пустынь (Ночлеги).

Августа 19. Служеніе въ Исаковой пустыни, Крутово, Инжеверъ, Всѣхсвятское, Трофимовское, Семеновское (сборъ духовенства и ночлеги).

Августа 20. Карповское, Юркино, Погорѣлое, Никольское на ухтомѣ, Ракоболь, Владычня (сборъ духовенства и ночлеги).

Августа 21. Спасское на водогѣ, Грамматино,

Воскресенское въ Телепшинѣ (ночлегъ).

Августа 22. Служеніе въ Воскресенскомъ на Мусорѣ; Троицкое, Спасское на Мяксѣ (собраніе духовенства и ночлегъ).

Августа 23. Санниково, Георгіевское въ Арбужевцѣ, Космодемьянское, Шетинское, Скобѣево, Ильинское, Аванасово (отдыхъ и собраніе духовенства), Пятницкое, Воскресенское на Маткомѣ, Ермаково (ночлегъ).

Августа 24. Служеніе въ Ермаковѣ; Старопетровское, Князево, г. Пошехонье (ночлегъ).

Августа 25 и 26. Служеніе въ Пошехонскомъ соборѣ; Адриановъ монастырь (ночлегъ).

Августа 27. Покровское на Кештомѣ, Никольское на Лапушкѣ, Вольскій погостъ, Погорѣлово, Подъяблонный погостъ, Огарково, Архангельское на Вонгѣ, Георгіевское въ Рамени, Никольское, Васильевское, Петровское (ночлегъ).

Августа 28. Служеніе въ селѣ Петровскомъ, Югская пустынь (ночлегъ).

29. Служеніе въ Югской пустыни.

30. Служеніе въ Рыбинскомъ соборѣ. Спасское на Волгѣ (ночлегъ).

Августа 31. Служеніе въ Спасскомъ на волгѣ; Варварино, Борзово, Колокша, Чирково, Теляково (сборъ духовенства и ночлегъ).

Сентября 1. Здоровцево, Кардинское, Понгиль, Борисоглѣбское, Ратмирово, Ильинское, Малахово (сборъ духовенства и ночлегъ).

Сентября 2. Служеніе въ Малаховѣ; Спасское на Ити, Павловское, Федоровское, Ярославль.

III. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Списокъ дѣвицъ, кои не могутъ быть приняты въ епархіальное женское училище, какъ имѣющія возрастъ свыше 11-ти лѣтъ (*).

Г. Ярославля

1) Софья Покровская—дочь Леонтіев. Кладбищенскаго діакона

(*) Сообщенъ при докладѣ Совѣта училища отъ 8 Авг. за № 199.

2) Анна Архангельская—дочь Тихоновскаго діакона

Ярославскаго уѣзда

3) Антонина Градусова—села Лахости

4) Екатерина Предтечевская—села Курбы

5) Алевтина Зыкова—села Сидоровскаго

6) Марія Ухтомская—села Толгобола

7) Марія Казанская—того же села

Г. Ростова

8) Марія Павловская—дочь діакона Спасской церкви

Ростовскаго уѣзда

9) Анна Каликинская—села Исаевского

10) Ираида Златоустова—села Макарова

11) Марія Бекедиктова—села Пужбола

Мышкинскаго уѣзда

12) Юлія Чистосердова—села Рождествина

13) Ольга Богоявленская—села Шершавина

14) Вѣра Зеленцовская—тогожь села.

Мологскаго уѣзда

15) Параскева Вознесенская—села Замошья

Романоборисоглѣбскаго уѣзда

16) Клавдія Шипова—села Кирехоти

17) Анна Кукубовская—села Никольскаго

18) Екатерина Любимова—села Алексѣевского

Пошехонскаго уѣзда

19) Вѣра Кудрянцева—села Никольскаго на ухтомѣ

Любимскаго уѣзда

20) Ираида Аристова—села Мартынова.

Редакторъ М. Мир. Никольскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О соотношеніи

между образованіемъ и воспитаніемъ.

Священная обязанность родителей воспитывать своихъ дѣтей; поддерживать же родительскій долгъ въ исполненіи этой обязанности и дополнять ее составляетъ высшую задачу школы въ качествѣ заведенія общеобразовательнаго и воспитательнаго. Между тѣмъ въ современныхъ учебныхъ заведеніяхъ слишкомъ мало стали воспитывать и слишкомъ много учить, стали заботиться лишь о томъ, чтобы ученики изучили возможно больше изъ того, чѣмъ они могли бы воспользоваться на службѣ государству и обществу. И объ учительскихъ способностяхъ нынѣ судятъ по тѣмъ знаніямъ и навыкамъ, какіе учениками обнаруживаются въ концѣ учебного года на экзаменѣ или въ практической жизни; тѣхъ учителей считаютъ лучшими, которые въ состояніи бываютъ сообщить ученикамъ эти навыки въ кратчайшіе уроки, достигъ ихъ съ возможно меньшей затратой силъ со стороны учениковъ и сдѣлать оныя по возможности неутрачиваемой собственностію ихъ духа. Дурныя послѣдствія, къ которымъ стало приводить такое доктринерство и

отъ которыхъ общество въ послѣднее время стало страдать, дѣлаютъ желательнымъ, чтобы въ школахъ было нѣсколько побольше воспитанія, нѣсколько поменьше ученія и чтобы уменьшеніе ученія сдѣлалось ручательствомъ усиленнаго и возвышеннаго воспитанія.

Шире всего распространено и можетъ быть до гибельности преувеличено мнѣніе о значеніи знаній и разсудочнаго образованія; и однако же странно большую часть своего времени проводить ученикамъ въ учебныхъ занятіяхъ и въ работахъ исключительно надъ развитіемъ своего разсудка. Такого превратнаго воспитанія не желаетъ конечно ни одна чувствующая мать, ни одинъ здраво мыслящій отецъ. Раздѣлять голову отъ сердца неестественно и можетъ прийти на умъ только челоуѣку, который, витая въ абстракціяхъ, привыкъ съ узкостію взгляда раздѣлять между собою такія вещи, которыя въ дѣйствительности обыкновенно оказываются соединенными. Обученіе есть хотя главнѣйшее, но не единственное средство воспитанія, которымъ располагаетъ школа и которое потому имѣетъ обязанность примѣнять къ дѣлу; другая цѣль школы есть воспитаніе, обнимающее собою все непосредственныя воздѣйствія на волю и характеръ учениковъ. Воля, характеръ—вотъ что мы прежде всего уважаемъ и цѣнимъ и въ отдѣльныхъ людяхъ, чѣмъ главнымъ образомъ обусловливается ихъ достоинство и значеніе въ

человѣческомъ обществѣ. До полной силы и крѣпости характеръ зрѣеть конечно только въ мужескомъ возрастѣ, когда волны жизни часто бьютъ чрезъ край—талантъ, говорятъ, образуется въ тишинѣ, характеръ въ шуму міра, все же зерна для этого послѣдняго должны быть заложены уже въ юности. Мужъ зрѣлыхъ лѣтъ долженъ вращаться во враждебной жизни; мальчикъ, если сила его характера должна въ послѣдствіи возрастать, уже въ юности долженъ имѣть случаи свободно двигаться въ какой либо области, долженъ уже въ это время получить силу противодѣйствовать враждебнымъ силамъ жизни. Школа и предлагаетъ разнообразные случаи для усвоенія такой силы. Совмѣстная жизнь учениковъ, взаимная борьба между разнообразными ученическими индивидуальностями не составляютъ ли уже сами по себѣ школы для сформированія твердой воли? Съ того самаго мгновенія какъ мальчикъ принимается въ школу, причисляется онъ къ обществу, которое по большей части въ миниатюрѣ отражаетъ или же при цѣлесообразныхъ распорядкахъ можетъ отражать отношенія, въ которыя нѣкогда долженъ вступить мужъ возрастнй. Въ школьной жизни мальчикъ находитъ міръ, въ которомъ свой характеръ онъ долженъ испробовать и укрѣпить. Время, проводимое ученикомъ въ школѣ, потому весьма важно. Большая часть разнообразнѣйшихъ проявленій юношескаго хоту и не хоту падаетъ на это время; въ общеніи съ учениками непрерывно образуются тѣ или другія склонности: школа тѣмъ менѣе можетъ отказаться отъ непосредственнаго воздѣйствія на связанное съ этимъ развитіе воли своихъ учениковъ, чѣмъ больше именно совмѣстная школьная жизнь представляетъ собою отношеній, которыя для воспитанія чрезвычайно важны и въ маломъ кругу семейномъ не встрѣчаются; родителямъ же въ чувствѣ ихъ родительскихъ обязанностей, если они желаютъ доставить своему дитяти благодѣяніе правильнаго школьнаго обученія, такое воздѣйствіе школы на волю питомца должно только нравиться; школа потому не имѣетъ права исключать воспитывающее воздѣйствіе на юношей

изъ круга своихъ обязанностей; тѣмъ менѣе она имѣетъ права на это, что если не испытывается ребенкомъ воспитаніе для добраго, то дѣйствуетъ воспитаніе для злаго и къ несчастію это послѣднее удобопонятнѣе и юноша къ нему склоннѣе. Чего не дѣлаютъ родители, учителя, начальники, то производятъ лѣность, порочность, то стануть дѣлать испорченные между сотоварищами и свое дѣло двигать впередъ. Тогда горе тебѣ, юношество! Горе и вамъ, работники сисящіе плыть противъ теченія, орющіе и засѣвающіе море! Вы только изнуряете себя и напрасно тратите свои силы; нѣкоторые за добро будутъ васъ благодарить, потому что добро никогда не остается бездѣйственнымъ, но большая часть обоза послѣдуетъ за своими лживыми проводниками въ песчаную пустыню и не увидитъ обитаемыхъ людьми частей земли никогда.

Задача школы не знанія только сообщать и не разсудочное только развитіе доставлять своимъ питомцамъ, но и воспитывать ихъ до той степени, чтобы характеръ ихъ, воля ихъ не приняла ложнаго направленія; за ними бодрствовать долженъ воспитательный надзоръ учителей, которые не наблюдаютъ только, но и дѣятельно примѣняютъ власть свою. Все въ школѣ упорядочено такъ, чтобы питомецъ, насколько то возможно, самъ сдерживалъ нравственныя свои желанія, чтобы онъ слушался своей собственной совѣсти, но въ случаѣ если голосъ собственного сужденія раздается слишкомъ слабо или молчитъ, чтобы онъ оказывалъ послушаніе велѣніямъ воспитателей. Иначе, если мальчикъ въ школѣ не освоится съ добромъ, гдѣ же онъ освоится съ нимъ? Если въ школѣ онъ упражняется во злѣ, гдѣ же не будетъ отдаваться ему? Всему, что прекрасно, какъ наукамъ такъ и нравственности, питомцы должны быть не обучены только, но въ томъ и упражняемы. Совмѣстное обученіе въ школѣ оттого и цѣнится такъ, живое ученіе всякому разумному обученію и самообученію чрезъ чтеніе книгъ именно потому и предпочтается такъ, что школьнымъ ученіемъ предполагается воспитаніе, упражненіе. Школа слѣ-

довательно, въ которой много воспитанія, много строгихъ упражненій во всякаго рода добръ, до котораго юношество должно быть доведено, такая школа есть дѣльная школа; заведеніе, служащее для благородныхъ юныхъ душъ ежедневной состязательной ареной не только въ способностяхъ, которыя они здѣсь упражняютъ, но и въ добродѣтеляхъ, въ которыхъ они здѣсь другъ другу соревнуютъ, такое заведеніе есть истинная палестра духа. Тамъ же, гдѣ этого воспитанія, этихъ научныхъ примѣненій и нравственной выдержки нѣтъ, тамъ мертвое море, хотя бы въ немъ и около него и всѣ музы жили. Именно—мертвое море, потому что безъ воспитанія жизнь школы не только останавливается, но возникаютъ при этомъ и опасныя и ядовитыя испаренія.

Но говорить: что школа не должна оставаться безъ воспитанія, иначе она перестанетъ быть школой, это—правда, потому что масса никогда не можетъ жить совмѣстно, никогда не можетъ учиться вмѣстѣ и упражняться безъ порядка, безъ строгой распредѣленности и устройства. Но не должна ли быть предоставлена школѣ только такъ называемая дисциплина, насколько необходима она для поддержанія порядка, безъ котораго успѣшное обученіе было бы совершенно немислимо? Распорядительности и воспитательнаго вліянія школѣ уступается при этомъ ровно настолько, насколько необходимы для вѣншихъ успѣховъ обученія спокойствіе, порядокъ, прилежаніе и внимательность или насколько необходимы они для того чтобы охранить добрые плоды домашняго воспитанія отъ дурнаго вліянія, какимъ можетъ грозить имъ совмѣстное обученіе съ учениками, дурно воспитанными дома. Одно только забываютъ при этомъ, что человѣческая душа не въ родѣ горшка въ дѣ что, въ который можно складывать все что угодно и не бояться, что различныя вещи образуютъ здѣсь смѣсь. Напротивъ принимаемое нами внутрь должно быть способно къ органическому развитію, къ обусловленію собой дѣйствительной, плодотворной жизни, имѣть связь между собой; иначе что намъ только отвѣтъ навѣяно, то и вывѣвается; что не скрѣплено, то и разсыпается; мякина,

тонкая пыль уносится первымъ дуновеніемъ вѣтра.

Что же такое это пресловутое школьное воспитаніе, что за вещь это, столь необходимая и часто забываемая? Къ тому, что мы называемъ дисциплиной, воспитаніемъ, *παιδεία* относятся въ особенности добрыя намѣренія, расположенія, упражненія, направленные къ цѣли, до которой юношей хотятъ довести и воспитать.

Но какия цѣли можетъ преслѣдовать нѣкогда мужъ возрастной? Частию такія, въ оставленіи безъ вниманія которыхъ ему впослѣдствіи пришлось бы горько раскаяваться, которыя онъ долженъ былъ бы ранѣе предоставить, частию такія, которыя зависятъ отъ его собственной воли; частию необходимыя, слѣдовательно частию возможныя. Необходимыя цѣли, къ которымъ стремиться должно, такъ какъ онѣ суть задача всей нашей жизни, суть цѣли нравственныя. Не можетъ быть ни расположеній такихъ, ни желаній, которыя не подлежали бы обсужденію ихъ съ точки зрѣнія идей добраго и праваго. Эти идеи не ограничивать должны насъ въ нашихъ желаніяхъ и дѣйствіяхъ, а руководить и опредѣлять; зерномъ внутреннѣйшаго нашего существа, началомъ нашей жизни должна быть нравственность; развитіе въ ученикѣ и образованіе нравственнаго характера есть первое и неотложное, слѣдовательно дѣло воспитанія. Но характеръ проявляется не въ знаніи и не въ чувствѣ, а въ волѣ. Сила и энергія воли, желаніе и нежеланіе есть первый признакъ характера, однако же не единственный; воспитанникъ долженъ обнаружить въ своихъ стремленіяхъ нѣчто твердое и остающееся себѣ всегда равнымъ. Это само себѣ всегда равное суть не рѣшенія какия либо, принимаемыя въ извѣстныхъ жизненныхъ положеніяхъ, но принципы воли; человѣкъ съ характеромъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ обнаруживаетъ одни и тѣже правила. Эти правила въ нравственномъ характерѣ согласуются съ нравственными идеями; они подлежатъ нравственному обсужденію и имъ опредѣляются. Нравственный характеръ бываетъ господиномъ воли; но самъ онъ слу-

жить нравственнымъ идеямъ. Возможность же развитія въ себѣ нравственнаго характера обусловливается первѣ всего теплотою и ясностью нравственнаго сужденія и обратившейся въ свободу необходимостью нравственнаго міровоззрѣнія, которое всѣ отношенія какъ внутренней жизни, такъ и внѣшняго міра привыкло измѣрять нравственными идеями. Въ основу характера должно быть положено слѣдовательно нравственное нѣчто, для чего бы юноша жилъ всецѣло, радостно и мужественно готовъ былъ даже умирать.

Какими средствами теперь располагаетъ воспитатель для развитія и укрѣпленія въ своихъ питомцахъ этого нравственнаго міровоззрѣнія? Характеръ, сказали мы, есть дѣло воли. Воля обусловливается извѣстнымъ кругомъ мыслей; тѣ или другія обнаруженія воли источникомъ своимъ имѣютъ при извѣстныхъ условіяхъ представленія. Отъ содержанія круга нашихъ мыслей, отъ опредѣленнаго порядка и связи ихъ зависятъ, какія чувства въ насъ происходятъ, какія желанія и стремленія въ насъ пробуждаются, какія рѣшенія мы принимаемъ. Колеблемся ли мы въ нашихъ желаніяхъ, хотимъ ли то этого, то того, или нашу волю занимаетъ нѣчто устойчивое, постоянное, это зависитъ отъ искренности и твердости нашихъ мыслей, ихъ связи и сплетенія. Твердый характеръ человѣка условливается силою связанныхъ, постоянно остающихся себѣ равными массъ представленій; равной самой себѣ воли не можетъ быть безъ тождественнаго съ самимъ собою мышленія. Кто хочетъ оказывать постоянное и прочное вліяніе на волю другаго, тотъ будетъ стараться убѣдить его въ необходимости опредѣленнаго образа дѣйствій; онъ опрется не на преходящія расположенія и настроеніе чувства, но исключительно на твердость мыслей, ставшихъ постоянными составными частями духа. Отъ того, что входитъ въ кругъ мыслей, зависитъ каждый отдѣльный актъ воли, какъ общая воля, субъективная, такъ и объективная часть характера. Образование круга мыслей есть слѣдовательно задача обученія; этотъ же кругъ мыслей оттого служить и глав-

нымъ воспитательнымъ средствомъ обученія въ рукахъ воспитателя, служить средствомъ для развитія воли.

Какъ далѣе знаніе можетъ перейти въ волю? Должно къ предмету познанія питать пристрастіе; онъ долженъ въ нашихъ глазахъ имѣть цѣнность и значеніе, нашу душу согрѣвать и насъ одушевлять; онъ долженъ производить въ насъ стремленіе познаннымъ твердо держаться, расширять оное и примѣнять; изъ знанія должно развиваться стремленіе къ дѣйствию; однимъ словомъ должно развивать въ себѣ интересъ, дѣятельный интересъ къ знанію. Задачей воспитывающаго обученія становится потому не наполненіе только знаніями души питомца, но пробужденіе въ немъ интереса къ нимъ; знаніе въ питомцѣ, такъ сказать, должно быть возвышено до интересности. Не спокойное знаніе, но и духовная живость и дѣятельность питомца есть то, на чемъ здѣсь должно быть сосредоточено вниманіе. Но интересность можетъ принимать очень различное направленіе. Интересъ можетъ обнаруживаться въ видѣ любознательности мышленіемъ, проникающимъ въ основанія и внутреннюю связь, живымъ чувствомъ для прекраснаго, сочувствіемъ человѣческому благу и горю, участіемъ къ развитію человѣческаго общества, цѣлыхъ націй и государствъ и въ частности любовію къ отечеству; онъ можетъ наконецъ обращать взоры кверху и въ сознаніи зависимости отъ совѣтовъ Божіихъ сказываться религіозностію. Воспитатель не долженъ возбуждать интересъ въ томъ или другомъ направленіи только; онъ не долженъ по отношенію къ будущему возрастному мужу поступать самовластно; онъ долженъ въ одинаковой степени подготовить легкость преслѣдованія всѣхъ цѣлей, которыя поставлены будутъ предъ нимъ въ мужескомъ возрастѣ. Не интересъ въ томъ или другомъ направленіи и не интересъ для извѣстнаго учебнаго матеріала только долженъ быть питаемъ въ ученикѣ. Воспитатель долженъ удерживать питомца отъ всякой односторонности, онъ стремится пробудить въ немъ равномѣрный многосторонній интересъ. Въ этой многосторонности его интересовъ

его питомец долженъ нѣкогда найти нравственную поддержку и защиту противъ несвободы, происходящей изъ господства пожеланій и страстей, многосторонность интереса должна предохранить его отъ всѣхъ заблужденій, которыя бываютъ слѣдствіемъ празности, она должна снабдить ученика оружіемъ и противъ перемѣнъ судьбы, чтобы онъ былъ способенъ къ тихой покорности и самоотреченію, отличающимъ челоуѣка добродѣтельнаго; она снова должна сдѣлать для него жизнь любезною, хотя бы печальная судьба и лишила его любезнѣйшаго; она должна указать мужу возрастному новое призваніе, если бы изъ прежняго онъ былъ вытѣсненъ; она должна возвысить его до той точки зрѣнія, что всѣ земныя блага и удачи земныхъ стремленій будутъ для него чѣмъ-то случайнымъ, личность же останется ими не затронутой, характеръ нравственный борца останется свободнымъ и возвышеннымъ.

Говоря о возбужденіи школою въ учащихся многосторонности интереса не о многодѣльности и суетливости занятій хлопочемъ мы, что разсѣиваетъ, но именно о многосторонности только интереса. Для воли и для дѣятельности имѣть значеніе принципъ раздѣленія работъ; но именно этимъ принципомъ обусловливается, что одинъ отъ другаго получаетъ что либо, слѣдовательно работы не остаются разрозненными. Наряду съ занятіемъ однимъ мужъ зрѣлыхъ лѣтъ долженъ пробуждать и оберегать въ себѣ приемлемость для всего; любителями достолюбезнаго должны быть всѣ, виртуозомъ же въ одной какой либо специальности долженъ быть одинъ. Чѣмъ большей опасностью призваніе грозитъ возрастному мужу сосредоточить интересъ его на одномъ какомъ либо пунктѣ, тѣмъ болѣе воспитаніе должно стремиться къ тому, чтобы питать въ юношѣ наивозможно многосторонній интересъ.

Скажутъ: Вы желаете многосторонняго знанія. Не создастъ ли оно намъ людей объявляющихъ, что все они могутъ сдѣлать, но ни во что не проникающихъ съ энергіей, ни при какомъ предпріятіи не проявляющихъ цѣльности своей личности, хватающихся за многое и мно-

гимъ занятыхъ, но ничего съ толкомъ не доводящихъ до конца? Не будемъ ли мы вмѣсто единства стремленій, нераздѣльнаго отъ нравственнаго характера, вызывать разсѣянности? Желая сдѣлать юношество способнымъ къ преслѣдованію различныхъ жизненныхъ цѣлей, не подтверждаемъ ли мы чрезъ это основательности упрека, который дѣлается сегодняшнимъ школамъ, что онѣ наполняютъ духъ разнообразнѣйшими знаніями, но не образуютъ опредѣленныхъ, въ себѣ законченныхъ личностей? И въ духовной области принципъ раздѣленія работъ не единственный ли, которымъ обезпечивается дѣльность труда? И вы хотите, спросить насъ, именно многосторонность поставить цѣлю воспитательной дѣятельности? Чѣмъ ты есть, будь всецѣло, что ты дѣлаешь, дѣлай съ концомъ. Но при пониманіи интереса какъ средства для цѣли это отношеніе отнюдь не извращается, или извращается только мнимо; когда пробужденіе многосторонняго интереса поставляемъ мы задачей воспитывающаго обученія, то ни отъ кого вѣдь не укроется конечно, что мы говоримъ не о посредственномъ интересѣ и имѣющихъ послѣдовать за тѣмъ барышахъ, а о непосредственномъ, объ интересности. Для развитія въ себѣ характера учащейся именно долженъ многимъ интересоваться, чтобы знать, чего онъ долженъ желать и чего онъ на самомъ дѣлѣ желаетъ. Интересностью изложенія учебнаго матеріала задача обученія, какъ ее понимаемъ мы, значеніе знанія не принижается, но если гдѣ, то именно при такомъ обученіи предполагается весьма основательное знаніе.

Но не въ этомъ вѣдь интересность изложенія учебнаго матеріала видитъ и послѣднюю свою цѣль; цѣль эта напротивъ состоитъ въ развитіи нравственнаго характера, который служить выраженіемъ цѣлой личности. Единство личности не исчезаетъ и во множествѣ интересовъ. Послѣдніе должны бывать представлять собою только различныя стороны одной и той же личности; питомецъ чѣмъ онъ есть, долженъ быть всецѣло; тоже, что онъ дѣлаетъ, дѣлать полно. Все содержаніе его духа должно имѣть связь

съ дѣльмъ, все вновь привходящее въ него должно входить съ существующимъ уже въ немъ въ невозможно разнообразную связь. Иначе это привходящее останется безъ вліянія на образованіе личности, а оттого безъ значенія и для воспитанія.

Уже начало учебныхъ работъ находить въ душѣ питомца богатое сокровище мыслей и представлений, во время ученія и безъ его вѣдома умножающихся. Мысли эти и представленія возникаютъ частію изъ обращенія съ родителями, сестрами, сверстниками и другими людьми, частью навѣваются на насъ окружающей природой. Обученіе должно дѣйствовать на ту и другую массу представленій; оно должно просвѣщать, объяснять и расширять находимое питомцемъ тамъ и здѣсь. Изъ одного источника происходитъ образъ мыслей и намѣреній по отношенію къ людямъ, изъ другаго знаніе природы. И тотъ образъ мыслей и склонностей и это знакомство не должны быть отрывочными и грубыми, они должны быть приведены въ гармонію съ нравственными идеями. Въ обученіи непремѣнно должны быть объединены оба направленія, нравственное и реальное—употребимъ слово введенное исторіей новой педагогики. Образъ мыслей и расположеній по отношенію къ людямъ и возникаетъ не изъ естественнонаучныхъ свѣдѣній, равно какъ и это не изъ тѣхъ. Хотя бы въ естественнонаучныхъ изслѣдованіяхъ и отличался кто ясностію пониманія и строжайшими и умнѣйшими заключеніями, тотъ еще не обладаетъ равными преимуществами и знаніемъ условій обращенія съ людьми. Къ нравственной сторонѣ обученія, кромѣ исторіи и религіи, относятся еще языки, — къ реальной, кромѣ естественныхъ наукъ, еще математика. Общее образованіе не мыслимо безъ одновременнаго наблюденія воспитанія нравственнаго, равно какъ и реального обученія; образовательныя заведенія, которыя предлагали бы своимъ питомцамъ только одно что нибудь, развиваютъ не полного человѣка, ибо одну часть міровозрѣнія они оставляютъ въ первоначальной грубости, между тѣмъ какъ другую развиваютъ и облагораживаютъ. Но нужно

конечно допустить, что для дѣла воспитанія, для образованія нравственнаго характера, необходимо перевѣсъ нравственной стороны.

Порядокъ испрашиванія разрѣшенія на повѣчаніе лицъ несовершеннолѣтнихъ и состоящихъ въ родствѣ между собою.

Многимъ прихожанамъ, особенно сельскимъ, неизвѣстно, въ какихъ случаяхъ и какимъ порядкомъ нужно испрашивать у мѣстнаго Епархіальнаго Начальства разрѣшеніе на повѣчаніе несовершеннолѣтнихъ и состоящихъ въ родствѣ между собою. Почему нерѣдко случается, что прихожане безъ соблюденія надлежащихъ формальностей входятъ прошеніями къ Епархіальному Начальству о разрѣшеніи несовершеннолѣтнимъ и родственнымъ лицамъ вступить въ бракъ, и даже просятъ благословенія на такіе браки, которые положительно запрещены закономъ. Подобнаго рода просьбы, конечно, остаются безъ удовлетворенія къ немалому огорченію просителей. Чтобы прихожане не утруждали Епархіальное Начальство неумѣстными просьбами и не поставляли его въ затрудненія и сами не входили въ напрасныя хлопоты, издержки и проволоочки, необходимо при каждомъ удобномъ случаѣ разъяснять имъ, что: а) Родство кровное во всѣмъ степеняхъ по восходящей и нисходящей линіямъ и въ первыхъ четырехъ степеняхъ по боковымъ линіямъ, равно родство двухродственное въ первыхъ четырехъ степеняхъ и трехродное въ первой степени служитъ рѣшительнымъ препятствіемъ къ заключенію браковъ (Ук. Св. Син. отъ 19 янв. 1810; ук. отъ 2 апр. 1841 и ук. отъ 28 мар. 1859 года), а потому входитъ прошеніями къ Епархіальному Начальству о разрѣшеніи браковъ въ упомянутыхъ степеняхъ родства совершенно бесполезно. б) Не менѣе бесполезно утруждать Епархіальное Начальство просьбами о дозволеніи вступить въ бракъ недостижимъ брачнаго совершеннолѣтія

болѣ чѣмъ на полгода, такъ какъ епархіальнымъ архіереямъ предоставлено въ необходимыхъ случаяхъ разрѣшать браки по своему личному усмотрѣнію, когда жениху или невѣстѣ не достаетъ не болѣе полугодомъ до законнаго на сей случай совершеннолѣтія. (Ук. Св. Син. отъ 31 мая 1857 г. и Зак. гражд. ст. 3 въ Св. Зак. ч. 1 по прод. 1876 г.) в) Браки лицъ, недостигшихъ совершеннолѣтія меньше полугодомъ или находящихся между собою въ такихъ степеняхъ родства, въ которыхъ допускается брачное сожитіе съ благословія архіерейскаго, могутъ быть разрѣшаемы не иначе, какъ по причинамъ уважительнымъ. (Ук. Св. Син. отъ 23 апр. 1841 г. и ук. отъ 28 мар. 1859 г., Закон. гражд. ст. 3 въ Х т. Св. Зак. ч. 1 по прод. 1876 г.) Потому въ прошеніяхъ къ Епархіальному Начальству должны быть объяснены причины и притомъ уважительныя, вызывающія необходимость браковъ при несовершеннолѣтіи или родствѣ брачующихся. Къ такимъ причинамъ можетъ быть отнесенъ недостатокъ въ семействѣ лицъ способныхъ поддерживать хозяйство и присмотрѣть за малолѣтними дѣтьми, за преклонностію лѣтъ, болѣзнію или смертію старшихъ членовъ семьи, и т. п. (Сравн. Ук. Св. Син. отъ 31 мая 1857 г.) г) Прошенія должны быть написаны на гербовой бумагѣ 60 копѣчнаго достоинства или на простой съ наклейкою 60-ти копѣчной марки, и съ приложеніемъ таковой же марки на отвѣтъ. (Мнѣніе Государ. Совѣта, Высочайше утвержд. 26 дек. 1878 г. № 4). Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ еще не получены гербовыя марки новыхъ цѣнъ въ 60 коп., тамъ на прошеніи должна быть наклеена одна 40 коп. и четыре 5 коп. марки. (Инструкція объ употребленіи на первое время гербовыхъ марокъ и бумаги прежнихъ цѣнъ съ довыскан. денегъ во вновь опред. цѣны, утвержд. Мин. Финанс. 24 дек. 1878 г., въ Прав. Вѣст. 1879 № 1) д) Въ прошеніяхъ должны быть приложены документы, необходимые для надлежащихъ справокъ и удостовѣреній, какъ-то 1) Свидѣтельство приходскихъ причтовъ объ особенно затруднительномъ положеніи се-

мействъ, требующихъ вступленія въ бракъ въ теченіи послѣдней половины жениху 18-го, а невѣстѣ 16-го года, 2) выписка метрическихъ статей о времени рожденія жениха и невѣсты¹⁾, 3) точное росписаніе родственныхъ отношеній между брачующимися, когда дѣло идетъ о вступленіи въ бракъ лицъ, состоящихъ въ родствѣ между собою. Тѣ изъ прилагаемыхъ къ прошенію документовъ, которые по закону не изъяты отъ гербоваго сбора, также должны быть оплачены 60-ти копѣчнаго достоинства марками. Такъ метрическое свидѣтельство, прилагаемое при прошеніи къ архіерею о дозволеніи повѣнчать недостигшихъ полнаго совершеннолѣтія, непременно должно быть оплачено 60-ти копѣчною маркою. (Ук. Св. Син. отъ 23 сент. 1877 г. за № 1413 пункт. 1, ср. Мнѣн. Госуд. Сов. Высочайше утверд. 28 дек. 1878 г. о возвышеніи гербов. сбора въ Прав. Вѣстн. за 1879 г. № 1). е) Состоящіе въ родствѣ между собою, но достигшіе гражданскаго совершеннолѣтія, сами могутъ просить Епархіальное Начальство о дозволеніи вступить имъ въ бракъ, о повѣнчаніи же несовершеннолѣтнихъ прошеніями входятъ и оныя подписывать должны родители брачующихся, а въ случаѣ смерти родителей-опекуны или родственники, на воспитаніи которыхъ находятся брачующіеся, такъ какъ недостигшіе гражданскаго совершеннолѣтія не могутъ вступать въ бракъ безъ воли и согласія своихъ родителей или опекуновъ. (Инструк. благоч. §

¹⁾ Опред. Минск. дух. Консист. въ 32 № Епарх. Вѣд. за 1872 г., опред. тойже Консист. въ 23 № Минск. Епар. Вѣд. за 1879 г. Метрическое свидѣтельство, прилагаемое при прошеніяхъ архіереямъ о разрѣшеніи повѣнчать до совершеннолѣтія, обыкновенно, пишется въ сокращенной формѣ, съ объясненіемъ того, что такого-то прихожанина (звание, имя, отчество и фамилія) сынъ или дочь №№, какъ видно изъ копій метрическихъ книгъ, родился тогда-то (день мѣсяцъ и годъ рожденія сперва складомъ, потомъ цифрами) и за подписью всего причта и съ приложеніемъ церковной печати.

18 п. 4, сравн. Зак. гражд. ст. 6 и 221 в X т. Св. Зак. част. 1 по прод. 1876 г.) Родители или опекуны несовершеннолетних могут поручать ведение дѣлъ и стороннимъ лицамъ, но въ такомъ случаѣ они должны дать послѣднимъ письменную довѣренность, законнымъ образомъ засвидѣтельствованную. Словесныя довѣренности признаются дѣйствительными только тѣ, которыя даются: 1) для приложенія руки въ какой—либо бумагѣ, когда вѣритель, за неумѣниемъ грамотѣ, самъ не можетъ подписать оной; 2) на подачу, т. е. на доставленіе какой либо просьбы, для сего достаточно означить въ рукоприкладствѣ подъ просьбою, что подать оную довѣрится такому-то лицу ²⁾. ж) Прошенія должны быть написаны на имя мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея (согласно Зак. гражд. ст. 3 в Св. Зак. X т. часть 1 по прод. 1876 г., а также съ Ук. Св. Син. отъ 31 мая 1875 г., ук. отъ 25 апр. 1841 г. и ук. отъ 28 марта 1859 г.) или его викарія, гдѣ таковой есть, и ему представляемы на разсмотрѣніе. Отъ мѣстнаго Епархіальнаго архіерея или его викарія всѣ просьбы поступаютъ въ консисторію для распоряженія по его резолюціямъ, а потому за полученіемъ разрѣшенія по прошеніямъ, также и за всякаго рода справками по этимъ дѣламъ просители должны обращаться въ консисторію. (руков. для сел. паст.)

²⁾ Послѣ этого понятно, насколько умѣстно и дозвоительно телеграммами просить Епархіальное Начальство о дозволении несовершеннолетнимъ или родственнымъ лицамъ вступить въ бракъ. Телеграмма въ данномъ случаѣ не есть официальная бумага, оплаченная гербовымъ сборомъ и заключающая въ себѣ тѣ свѣдѣнія, какія требуются для разрѣшенія браковъ правилами, изложенными въ обыскѣ, вслѣдствіе чего она и должна быть оставлена безъ вниманія. Посему не только сами приходскіе священники не должны просить телеграммами разрѣшенія приходскихъ браковъ, но должны внушать тоже и своимъ прихожанамъ. (См. также опред. Минск. Консист. отъ 9 ноябр. 1879 г. за № 518 въ Минск. Епар. Вѣд. 1879 г. № 23).

—Въ Харьковѣ. Епарх. Вѣдомостяхъ разсказанъ замѣчательный и отраднѣйшій фактъ признательности сельскихъ прихожанъ къ своему священнику. Одинъ сельскій священникъ отъ простуды сильно и опасно заболѣлъ катарромъ горла. Пришлось поѣхать лѣчиться въ Харьковъ къ специалистамъ—профессорамъ. Лечение пошло успѣшно, но обошлось дорого, и у священника не достало средствъ докончить его. Въ такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ онъ рѣшился обратиться къ своимъ прихожанамъ съ просьбою о помощи, и написалъ имъ объ этомъ. Просьба была прочитана на сельскомъ сходѣ, и принята съ полнымъ сочувствіемъ; многіе слушали ее даже со слезами. Всѣ единогласно рѣшили выдать своему батюшкѣ 200 р. на излеченіе его болѣзни. Это мы ему не жертвуемъ, разсуждали при этомъ прихожане, а такъ даемъ: развѣ онъ у насъ не заслужилъ этихъ денегъ? онъ и здоровье свое изъ—за насъ убилъ. Не приведи Богъ намъ его лишиться. А дасть Богъ—выздоровѣетъ, то онъ намъ съ благодарностью эти деньги отслужитъ. Вотъ и толкуйте, прибавляютъ отъ себя по этому случаю Моск. Церк. Вѣдом., что мужикъ не уважаетъ своего духовенства, и не цѣнитъ его службы! Нѣтъ видно цѣнить, когда того заслуживаетъ человекъ.

—Въ повременныхъ изданіяхъ нерѣдко встрѣтитъ нареканія на монашествующихъ за безучастное отношеніе къ дѣлу воспитанія будущихъ служителей церкви. Но вотъ въ 8 выпускѣ Тамб. епарх. вѣдомостей свидѣтельствуется и при томъ въ весьма яркихъ чертахъ совершенно противное: отецъ архимандритъ шацкого монастыря Аркадій оказывается почетнымъ блюстителемъ мѣстнаго духовнаго училища, не только приносящимъ сотенныя и тысячныя жертвы, но отдающимъ на пользу учебнаго заведенія свое время и личный трудъ, а окружное духовенство съ своей стороны, преподнося ему благодарственный адресъ, не находитъ достаточно словъ для выраженія своихъ признательныхъ чувствъ.