

ХЕРСОНСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1877.

№ 1. ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ. 1 Января.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученія богословскія степени и званія.

Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученія богословскія степени и званія, вмѣстѣ съ проектомъ положенія по сему предмету и росписанія должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ, и соглашаясь вполнѣ съ принятою въ основаніе сего представленія мыслию объ уравненіи, по возможности, служебныхъ правъ преподавателей и вообще служащихъ изъ свѣтскаго званія въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ съ правомъ лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя должности въ университетахъ, гимназіяхъ и училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, *миліиелю положилъ*: 1) Проектъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заве-

деніяхъ и лицъ, получившихъ ученія богословскія степени и званія, вмѣстѣ съ слѣдующимъ по сему предмету росписаніемъ должностей по классамъ и разрядамъ по шитью на мундирѣ и пенсіямъ, представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе, и 2) согласованіе подлежащихъ статей свода законовъ съ правилами издаваемого нынѣ положенія предоставить II Отдѣленію собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, по сношеніи съ министерствомъ финансовъ и вѣдомствомъ православнаго исповѣданія.

Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 24 го октября сего (1876) года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Правительствен. Вѣстн. № 274, 1876 г.)

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Отъ 24-го ноября 1876 года, за № 2,065, объ изготовленіи отрядовъ сердобольныхъ сестеръ для отправленія въ лазареты, имлющіе устроиться внутри Имперіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали: предложеніе господина сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го ноября 1876 года, № 4,760, слѣдующаго содержанія: Въ виду мобилизаціи войскъ дѣйствующей арміи, Ея Величество Государыня Императрица, Августѣйшая покровительница общества Краснаго Креста, озабочиваясь подготовленіемъ наибольшаго запаса сердобольной и другой помощи для больныхъ и раненыхъ воиновъ, соблаговолила изъявить желаніе, чтобы женскіе монастыри, какъ костромской Богоявленскій и другіе, въ которыхъ сестры обучаются практически правиль-

ному уходу за больными, приготовили отряды сердобольныхъ сестеръ для отиравленія, въ случаѣ надобности, въ лазареты, имѣющіе устроиться внутри Имперіи, близъ желѣзныхъ дорогъ, по направленію эвакуаціонной линіи. Сестры эти будутъ трудиться въ внутреннихъ лазаретахъ, имѣя во главѣ старшую сестру и по возможности въ полномъ составѣ своего отряда, безъ раздробленія. При семъ Государыня Императрица изволила выразить увѣренность, что Святѣйшій Синодъ, вполне сочувствуя Ея предположенію, благословитъ усердныхъ сестеръ на христіанскій ихъ подвигъ любви къ ближнему. Секретарь Ея Величества, тайный совѣтникъ Морицъ, сообщая о семъ господину синодальному Оберъ-Прокурору, присовокупилъ, что настоятельницы монастырей, въ которыхъ будутъ образованы такіе сердобольные отряды, должны извѣстить о томъ предсѣдателя главнаго правленія общества Краснаго Креста въ С.-Петербургѣ, генераль адъютанта Баумгартена, сообщить ему условія отправления отряда и получить отъ него денежныя средства, инструкціи и другія указанія. При этомъ тайный совѣтникъ Морицъ проситъ о послѣдующемъ его увѣдомить для доклада Ея Величеству. И, по справкѣ, *приказали*: Объ изъясненной Высочайшей волѣ Ея Императорскаго Величества дать знать указомъ преосвященному костромскому для объявленія къ исполненію по костромскому Божоявленскому женскому монастырю, при которомъ, съ дозволенія Ея Величества и съ благословенія Святѣйшаго Синода, уже устроены лѣчебныя пріюты для практическаго приготовленія пинекинь и послушницъ къ правильному уходу за больными и ранеными. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не сомнѣваясь, что и другіе женскіе монастыри и общины сочувственно отзовутся

на новый подвигъ служенія страждущимъ, къ коему при- зываются они Монаршею волею Государыни Императрицы, Святѣйшій Синодъ благословляетъ всѣ женскія обители и общины наши озаботиться немедленнымъ присканіемъ или приготовленіемъ, по мѣрѣ средствъ, изъ подвизающихся въ сихъ обителяхъ лицъ способныхъ къ правильному уходу за больными и ранеными и образовать изъ этихъ лицъ отряды сердобольныхъ сестеръ, которые, въ случаѣ надобности, мо- гли бы быть отправлены въ военные лазареты порядкомъ, указаннымъ въ вышеизложенномъ отношеніи г. секретаря Ея Величества къ г. синодальному Оберъ-Прокурору. Для объявленія настоящаго опредѣленія всѣмъ женскимъ мона- стырямъ и общинамъ дать знать объ ономъ циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», епархіальнымъ преосвящен- нымъ съ приглашеніемъ оказать и свое архипастырское со- дѣйствіе къ возможно успѣшнѣйшему и скорѣйшему осу- ществленію одной изъ мѣръ, вызванныхъ высокою благопо- печительностью Ея Императорскаго Величества о больныхъ и раненыхъ воинахъ нашихъ.

Отъ 24-го ноября 1876 года, за № 2,066, объ изготав- леніи въ женскихъ монастыряхъ и общинахъ разныхъ предметовъ, потребныхъ для лазаретовъ, имлющихъ ус- троиться внутри Имперіи.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: словесное заявленіе преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербург- скаго о томъ, что въ виду мобилизаціи нашихъ войскъ по- лезно было бы сдѣлать со стороны Святѣйшаго Синода ра- споряженіе о приглашеніи монашествующихъ, послушницъ

и сестеръ всѣхъ женскихъ монастырей и общинъ немедленно заняться изготовленіемъ разныхъ, посильныхъ ихъ трудамъ, предметовъ, потребныхъ въ лазаретахъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ. *Приказали:* Раздѣляя вполне изъясненное заявленіе преосвященнаго митрополита Исидора и благословляя женскіе наши монастыри и общины на столь приличный иночеству подвигъ труда въ пользу страждущихъ воиновъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Пригласить всѣхъ монашествующихъ, послушницъ и сестеръ и вообще лицъ, пребывающихъ въ нашихъ женскихъ монастыряхъ и общинахъ, немедленно и съ усердіемъ, достойнымъ подвижницъ святыхъ обителей, заняться изготовленіемъ корпіи, бинтовъ, бѣлья и другихъ по возможности лазаретныхъ принадлежностей, потребныхъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, по указаніямъ, которыя будутъ даны отъ главнаго правленія общества Краснаго Креста и объявлены отъ сего особо. Для надлежащихъ по сему опредѣленію распоряженій дать знать объ ономъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 29-го октября—14-го ноября 1876 года, № 1,880, о воспрещеніи лицамъ, носящимъ иноческое одѣяніе, производить сборы въ трактирныхъ, питейныхъ и другихъ увеселительныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о кощунствѣ еврея надъ святою иконою въ публичномъ мѣстѣ. *Приказали:* по случаю посѣщенія трактира одною монахиною со святою иконою для сбора поданій въ пользу монастыря и произнесен-

ной при этомъ бывшимъ въ трактирѣ евреемъ хулы на ту икону, Святѣйшій Синодъ, для предупрежденія на будущее время подобныхъ прискорбныхъ и незаконныхъ явленій, признаетъ необходимымъ воспретить сборщикамъ и сборщицамъ, носящимъ иноческое одѣяніе, производство сборовъ въ трактирныхъ, питейныхъ и другихъ увеселительныхъ заведеніяхъ, посѣщеніе коихъ не дозволено лицамъ монашескаго сана; о чемъ и вмѣнить въ обязанность и прописывать въ книгахъ, выдаваемыхъ для сбора пожертвованій на монастыри и церкви. Для исполненія настоящаго опредѣленія и надлежащихъ по оному распоряженій, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, который и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 20-го октября—14-го ноября 1876 года, за № 82, о книгѣ священника Маркова: «О евангеліи отъ Матвѣя».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 316, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная священникомъ московской Троицкой, на Арбатѣ, церкви Владиміромъ Марковымъ книга, подъ заглавіемъ: «О евангеліи отъ Матвѣя. Разборъ и опроверженіе возраженій противъ него отрицательной критики Баура» (Москва, 1873 года), одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій. *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 225, о сочиненіи священника московской Троицкой, на Арбатѣ, церкви маистра Владиміра Маркова, подъ заглавіемъ: «О евангеліи отъ Матѳея. Разборъ и опроверженіе возраженій противъ него отрицательной критики Баура» (Москва, 1873 г.).

Священникъ Марковъ, представляя свое сочиненіе на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета, проситъ рекомендовать его для приобрѣтенія въ семинарскія библіотеки, въ той надеждѣ, что оно, при скудости нашей отечественной критической литературы по изъясненію священнаго писанія и при современной потребности въ таковой литературѣ, послужитъ полезнымъ учебнымъ пособіемъ для преподавателей св. писанія въ высшихъ классахъ семинаріи. Разсматриваемое сочиненіе представляетъ обстоятельный разборъ выводовъ отрицательной критики Баура противъ евангелія отъ Матѳея. Показавъ въ началѣ, что «главная и существенная особенность сужденій Баура о евангеліяхъ заключается въ ихъ исключительной зависимости отъ принятыхъ имъ философско-религіозныхъ понятій, отъ предзанятыхъ возрѣній на христіанство, какъ на имманентное развитіе іудейства», онъ излагаетъ взглядъ Баура на евангеліе отъ Матѳея, какъ «на первоначальный подлинно историческій источникъ евангельской исторіи, какъ на самое безпристрастное и самое достовѣрное ея изложеніе, но не совершенно свободное отъ партикуляристическихъ интересовъ и извѣстныхъ тенденціозныхъ отношеній и потому не могущее быть признаннымъ за безусловно-подлинное апостольское писаніе». Затѣмъ авторъ разбираетъ неосновательность какъ общаго критическаго начала, лежащаго въ основѣ Бауровой критики, такъ

и частныхъ его возраженій противъ апостольскаго происхожденія евангелія отъ Матѳея во всей его цѣлости. Свой разборъ Бауровыхъ возраженій противъ подлинности евангелія отъ Матѳея авторъ раздѣляетъ на три части, соотвѣтственно слѣдующимъ тремъ пунктамъ Баурова мнѣнія: 1) доказательства мысли объ отличіи первоначальной записи ученія и дѣлъ Иисуса Христа отъ перваго нашего каноническаго евангелія, заимствуемая изъ историческихъ свѣдѣній о евангеліи отъ евреевъ и объ отношеніи его къ нашему евангелію Матѳея; 2) доказательства мысли о происхожденіи нашего евангелія Матѳея изъ евангелія евреевъ, и 3) подробный анализъ содержанія евангелія отъ Матѳея, направленный противъ мысли о достовѣрности нѣкоторыхъ повѣствуемыхъ въ немъ событій и подлинности происхожденія его въ цѣломъ отъ апостола Матѳея. Объясняя различныя мѣста евангелія отъ Матѳея, которыя Бауръ выставляетъ въ доказательство пристрастнаго отношенія евангелиста къ ветхому завѣту, и доказывая историческую ихъ подлинность, авторъ главнымъ образомъ опирается на толкованія св. отцевъ восточной церкви и преимущественно св. Іоанна Златоустаго и Θεофилакта; но при этомъ нужно сказать, что и самъ онъ не свободенъ отъ обвиненія въ произвольныхъ выводахъ, въ чемъ видитъ существенный недостатокъ Бауровой критики. Такъ авторъ говоритъ: «Впрочемъ, чтобы устранить всякую возможность возражать болѣе (?) противъ молчанія евангелиста Матѳея о многихъ событіяхъ изъ жизни Иисуса Христа, можно сказать, что галилейская дѣятельность Спасителя, которую почти исключительно изображаетъ евангелистъ Матѳей, была извѣстнѣе ему, чѣмъ іерусалимская... Въ Іерусалимъ Христосъ отправлялся только

съ немногими изъ приближенныхъ своихъ учениковъ, къ числу которыхъ не принадлежалъ евангелистъ Матѳей» (стр. 33).

Вообще книга о. Маркова написана языкомъ яснымъ и правильнымъ; мѣстами только встрѣчаются выраженія туманныя и шероховатость изложенія, которыя даютъ поводъ думать, что при составленіи своей статьи авторъ пользовался книгами на иностранномъ языкѣ, изъ которыхъ дѣлалъ выписки, и пропустилъ ихъ въ печать въ необработанномъ видѣ. Напримѣръ: «пока будутъ проводить параллель между евангелиемъ Іоанна и Матѳея, пока будутъ сличать евангеліе отъ Матѳея съ евангелиемъ отъ Луки, какъ болѣе полнымъ и систематическимъ, пока наконецъ будутъ считать за самостоятельное писаніе (что?) и противопоставлять его (кого?) евангелію отъ Матѳея, дотолѣ не можетъ быть установлена историческая достовѣрность евангелія отъ Матѳея» (слова Баура стр. 5). «Когда же, наоборотъ, (она т. е. теорія) сама хочетъ предписывать законы дѣйствительности и не только не хочетъ въ своихъ выводахъ подчиняться ея фактамъ, но и дѣйствительнымъ признаетъ только то, что согласуется съ нею (съ чѣмъ же?—съ дѣйствительностію или съ теоріею?), то такая теорія не можетъ привести ни къ какимъ плодотворнымъ результатамъ ни въ какой области знанія» (стр. 6). «Сообразно съ своею цѣлію евангелистъ Матѳей не находитъ нужнымъ подробно говорить о томъ, что Іисусъ Христосъ, вошедши въ Іерусалимъ, въ первый разъ не сдѣлалъ здѣсь ничего особеннаго (?), и уже тогда, когда, побывавши въ Вифаніи, Онъ снова посѣтилъ Іерусалимъ и изгналъ изъ іерусалимскаго храма продающихъ и покупающихъ въ немъ, то (?) за повѣствованіемъ о вошест-

віи Ісуса Христа въ Іерусалимъ онъ передаєть и замѣчательное дѣло, которое вскорѣ затѣмъ было совершено Іисусомъ Христомъ» (18 стр.). «Событіе разсказывается съ нѣкоторыми особенными подробностями, чѣмъ какъ тоже событіе описывается» (22 стр.). Такого же рода неточность допущена авторомъ въ самомъ заглавіи книги: «Разборъ и опроверженіе возраженій противъ него отризательной критики Баура»; выходитъ, что авторъ предлагаетъ разборъ критики и опроверженіе возраженій противъ этого разбора.

Хотя рассматриваемая книга обнимаетъ вопросъ очень частный, не вполне входящій въ общеобразовательный курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, но, принимая во вниманіе, съ одной стороны—скудость нашей критической литературы по изясненію священнаго писанія, съ другой—обстоятельность предложеннаго о. Марковымъ разбора мнѣній Баура, Учебный Комитетъ находитъ рассматриваемую книгу полезнымъ по собіемъ для преподавателей св. писанія въ семинаріяхъ и полагаєтъ бы допустить пріобрѣтеніе ея съ этою цѣлію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

(Церк. Вѣст. № 48-й).

Отъ 10-го—27-го ноября 1876 года, за № 1,942, о правахъ и преимуществяхъ лицъ духовно-учебной службы и лицъ, получившихъ ученые степени въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го минувшаго ноября, № 4,476, слѣдующаго содержанія: въ послѣдствіе опредѣленій Святѣйшаго Синода отъ 10-го—26-го января 1873 и 28-го ноября—

6 февраля 187³/₄ г., пмъ, господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, внесено было въ Государственный совѣтъ, по предварительномъ сношеніи съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и министрами юстиціи и финансовъ, представленіе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученныя богословскія степени и званія, вмѣстѣ съ проектами положенія по сему предмету и росписанія должностей по классамъ, разрядамъ и пенсіямъ. Нынѣ Государственный секретарь препроводилъ къ нему выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ Государственной экономіи и законовъ 1-го мая и общаго собранія 4-го октября текущаго года, въ коей изложено, что Государственный совѣтъ, рассмотрѣвъ означенное представленіе и соглашаясь исполнѣть съ принятою въ основаніе сего мыслию объ уравниеніи, по возможности, служебныхъ правъ преподавателей и вообще служащихъ изъ свѣтскаго званія въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, съ правами лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя должности въ университетахъ, гимназіяхъ и училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, мнѣніемъ положилъ: 1) проектъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученныя богословскія степени и званія, вмѣстѣ съ слѣдующимъ къ сему проекту росписаніемъ должностей по классамъ и разрядамъ по штыю на мундирѣ и пенсіямъ представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе, и 2) согласованіе подлежащихъ статей Свода законовъ съ правилами издаваемаго нынѣ положенія предоставить второму отдѣленію собственной Его Императорскаго Величества кан-

целярии, по сношенію съ министерствомъ финансовъ и вѣдомствомъ православнаго исповѣданія, Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго совѣта, въ 24-й день октября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. О таковой Высочайшей волѣ господинъ Оберъ-Прокуроръ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, прилагая удостоенныя Высочайшаго утвержденія: 1) положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученія богословскія степени и званія, и 2) слѣдующее къ оному росписаніе должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ. Справка: Рассмотрѣвъ росписаніе пенсіонныхъ окладовъ, предположенныхъ по духовно-учебному вѣдомству, и проектъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученія богословскія степени и званія, Святѣйшій Синодъ опредѣленіями 10-го — 26-го января 1873 и 28-го ноября — 6-го февраля 187³/₄ года предоставилъ господину Оберъ-Прокурору представить предположенный проектъ положенія на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе установленнымъ порядкомъ. *Приказали:* Объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ въ 24-й октября сего года, мнѣніи Государственнаго совѣта по положенію о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и лицъ, получившихъ ученія богословскія степени и званія, съ приложеннымъ къ одному росписаніемъ должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ циркулярно чрезъ «Цер-

ковный Вѣстникъ», препроводивъ для сего удостоенныя Высочайшаго утвержденія упомянутыя положеніе и росписаніе, въ копіяхъ, въ редакцію названнаго изданія по принятому порядку.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано :

„Быть по сему“.

Въ Ливадіи, 24-го октября 1876 года.

ПОЛОЖЕНІЕ

о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученія богословскія степени и званія.

1. Служащіе при православныхъ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, за исключеніемъ лицъ духовнаго сана, считаясь, доколѣ занимаютъ свои должности, въ присвоенныхъ онымъ по росписанію классахъ, пользуются вообще преимуществами, означенными въ Сводѣ Законовъ Т. III Уст. о служб. по опред. отъ Правит.

2. Профессоры, доценты и лекторы духовныхъ академій сравниваются по чинопроизводству съ таковыми же чинами университетовъ, а помощники инспекторовъ духовныхъ академій — съ помощниками проректоровъ университетовъ.

Примѣчаніе 1-е. Сверхштатные профессоры и доценты академій пользуются правами по классу должности и чинопроизводству наравнѣ съ штатными профессорами и доцентами.

Примѣчаніе 2-е. Приватъ-доценты не считаются въ государственной службѣ, но доколѣ остаются въ сей должности — пользуются преимуществами классныхъ чиновниковъ.

3. Инспекторы и тѣ изъ преподавателей духовныхъ семинарій, которые имѣютъ ученую степень магистра или кандидата богословскихъ наукъ, или установленное свидѣтельство на званіе учителя гимназій, въ отношеніи правъ, по чинопроизводству сравниваются: первы—съ инспекторами, а вторы—съ преподавателями гимназій министерства народнаго просвѣщенія.

Примѣчаніе. Сверхштатные преподаватели пользуются правами по классу должности и чинопроизводству наравнѣ съ штатными преподавателями.

4. Помощники инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ, имѣющіе ученую степень магистра или кандидата богословскихъ наукъ, сравниваются въ правахъ по чинопроизводству съ воспитателями гимназій министерства народнаго просвѣщенія. Допущенные къ исправленію должности помощника инспектора дѣйствительные студенты академій и студенты семинарій утверждаются въ должности и классномъ чинѣ, оной соотвѣтствующемъ, по выслугѣ шести лѣтъ, и затѣмъ производятся въ дальнѣйшіе чины наравнѣ съ помощниками инспекторовъ семинарій.

Примѣчаніе. Означенными въ сей статьѣ правами пользуются и сверхштатные помощники инспекторовъ.

5. Преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи и опредѣляемые въ нѣкоторыя изъ семинарій учителя инородческихъ языковъ, если окончили курсъ наукъ въ духовныхъ академіяхъ, университетахъ или семинаріяхъ и получили ученныя степени или званія, пользуются по чинопроизводству одинаковыми правами съ прочими преподавателями семинарій; не имѣющіе же ученыхъ степеней и званій, или не окончившіе курса наукъ въ упомянутыхъ

заведеніяхъ, производятся въ чины по общимъ правиламъ гражданской службы.

6. Если на означенныя въ ст. 5 должности преподавателей будутъ опредѣлены, соотвѣтственно 60 и 61 ст. Уст. служб. Прав., не по найму, но съ правомъ государственной службы, лица податныхъ состояній, не пріобрѣвшія по образованію права на вступленіе въ службу, то они пользуются по чинопроизводству правами, равными съ приходскими учителями министерства народнаго просвѣщенія.

7. Преподаватели нѣмецкаго и французскаго языковъ въ семинаріяхъ изъ лицъ, пріобрѣвшихъ званіе домашняго наставника, производятся въ чины по правиламъ, установленнымъ для домашнихъ наставниковъ.

8. Смотрители духовныхъ училищъ сравниваются по чинопроизводству съ штатными смотрителями, а помощники смотрителей и учителя духовныхъ училищъ—съ учителями уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.

Примѣчаніе 1-е. Тѣми же преимуществами пользуются учителя открываемыхъ въ нѣкоторыхъ училищахъ высшихъ классовъ, а также учителя классовъ параллельныхъ и приготовительныхъ.

Примѣчаніе 2-е. Допускаемые къ исправленію учительской должности въ приготовительныхъ классахъ окончившіе курсъ семинаріи по второму разряду, утверждаются въ чинѣ, присвоенномъ должности, по прослуженіи въ оной шести лѣтъ и затѣмъ производятся въ дальнѣйшіе чины наравнѣ съ прочими учителями.

9. Состоящіе въ нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ учителя инородческихъ языковъ пользуются по чинопроизводству правами и преимуществами наравнѣ съ прочими

учителями, если имѣютъ какія-либо ученныя степени или званія; въ противномъ же случаѣ пользуются въ семъ отношеніи, по принадлежности, правами, въ ст. 5 и 6 сего положенія изложенными.

10. Преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ, имѣющіе ученныя богословскія степени или свидѣтельства на званіе учителя гимназій, пользуются въ отношеніи класса должности и чинопроизводства правами, одинаковыми съ учителями духовныхъ семинарій; прочимъ преподавателямъ присвоаются права, равныя съ учителями духовныхъ училищъ.

11. Учители еврейскаго языка, иконописанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ, равно какъ учителя церковнаго пѣнія и чистописанія въ духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, не считаются въ государственной службѣ, а обучаютъ по найму.

12. Опредѣляемые при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ надзиратели за воспитанниками, въ случаѣ поступленія на одну изъ штатныхъ должностей по учебной или воспитательной части въ сихъ заведеніяхъ, получаютъ право на зачотъ въ дѣйствительную службу времени, проведеннаго ими въ должности надзирателей.

13. Состоящіе при духовно-учебныхъ заведеніяхъ почетные блюстители по хозяйственной части считаются въ дѣйствительной государственной службѣ, если имѣютъ на вступленіе въ оную право по своему происхожденію или образованію, и производятся въ чины на основаніи общихъ правилъ о службѣ гражданской. Почотные же блюстители изъ лицъ, не имѣющихъ по общему закону права на вступленіе въ службу, пользуются, доколѣ состоятъ въ семъ зва-

ни, правомъ носить мундиръ, соотвѣтствующій должности, по формѣ, для чиновниковъ духовнаго вѣдомства установленной.

14. Лица, служація при духовно-учебныхъ заведеніяхъ не по учебной или воспитательной части, производятся въ чины на основаніи общихъ правилъ, для гражданской службы установленныхъ.

15. О производствѣ въ чины за выслугу лѣтъ, равно объ утвержденіи въ чинахъ по ученымъ степенямъ и званіямъ и по учебнымъ должностямъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ профессоровъ духовныхъ академій и инспекторовъ духовныхъ семинарій, епархіальные преосвященные относятся непосредственно въ департаментъ герольдіи; о производствѣ же въ чины профессоровъ академій и инспекторовъ семинарій, равно о награжденіи чинами за отличіе по службѣ прочихъ должностныхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, входятъ въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

16. Получившіе отъ духовныхъ академій ученія степени доктора, магистра и кандидата, въ случаѣ поступленія въ гражданскую службу, утверждаются въ чинахъ: докторъ— VIII класса, магистръ— IX, кандидатъ— X. Выпущенные же изъ академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента получаютъ, при вступленіи въ гражданскую службу, чинъ XII класса.

17. Не имѣющія правъ высшаго состоянія лица, пріобрѣвшія ученія академическія степени или званія дѣйствительнаго студента и студента семинаріи, причисляются: доктора и магистры къ потомственному, а кандидаты, дѣй-

ствительные студенты и студенты семинарій— въ личному почетному гражданству.

18. Служащіе по учебной и воспитательной части въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, не исключая и лицъ духовнаго сана, получаютъ пенсіи и единовременныя пособія по правиламъ, ниже сего въ ст. 21—32 изложеннымъ.

19. Право на получение пенсій и единовременныхъ пособій по ст. 21—28 имѣютъ: 1) ректоры, профессеры, доценты, лекторы и помощники инспектора духовныхъ академій; 2) ректоры, инспекторы, ихъ помощники и преподаватели духовныхъ семинарій; 3) смотрители, ихъ помощники и учителя духовныхъ училищъ; 4) преподаватели (экстраординарный профессоръ и доцентъ) миссіонерскихъ противу буддизма и мусульманства предметовъ въ казанской академіи; 5) преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи и преподаватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи; 6) учителя всѣхъ вообще паралельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.

Примѣчаніе. Служба привать-доцентовъ, въ случаѣ поступленія ихъ на одну изъ штатныхъ должностей по учебной части въ академіи, зачисляется въ срокъ выслуги на пенсію.

20. Учителямъ еврейскаго языка, иконописанія, чистописанія, церковнаго пѣнія и гимнистики въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также сверхштатнымъ преподавателямъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ (за исключеніемъ поименованныхъ въ пунктахъ 4, 5 и 6 ст. 19-й), сверхштатнымъ помощникамъ инспектора въ сихъ послѣднихъ, учи-

телямъ высшихъ и приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и всѣмъ вообще служащимъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ не предоставляется право на пенсію и единовременныя пособія.

21. Поименованныя въ 19-й статьѣ лица, беспорочно прослужившія двадцать лѣтъ и болѣе, до двадцати пяти лѣтъ, получаютъ при увольненіи отъ службы въ пенсію половинный, прослужившія же двадцать пять и болѣе — полный окладъ, опредѣленный въ росписаніи, при семъ приложенномъ.

22. Если увольняемый въ отставку занималъ двѣ должности, то пенсія назначается по той изъ нихъ, коей присвоенъ высшій окладъ.

23. При разсчетѣ сроковъ на пенсію лицамъ, до поступленія на должности по учебной и воспитательной частямъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ состоявшимъ на епархіальной службѣ, зачисляется и сія послѣдняя, причемъ семь лѣтъ службы епархіальной считается за пять лѣтъ учебной. Но правило это простирается только на лицъ, не менѣе десяти лѣтъ прослужившихъ собственно по духовно-учебной части.

24. На перешедшихъ изъ другихъ вѣдомствъ въ службу по духовно-учебному вѣдомству распространяются изложенныя въ статьяхъ 485 и 486 Уст. о пенс. и един. пособ. Т. III Св. Зак. изд. 1857 г. правила о зачетѣ въ пенсію за учебную службу по министерству народнаго просвѣщенія лѣтъ прежней службы.

25. Равнымъ образомъ на лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, переходящихъ до выслуги пенсіи на службу въ епархіальное или другія вѣдомства, гдѣ сроки продолжительнѣе, распространяется дѣйствіе 489 ст. Уст. о пенс. и един.

пособ. по министерству народнаго просвѣщенія о зачетѣ учебной службы годъ за годъ, не сокращая срока.

26. Лица духовнаго сана, получившія пенсію за службу по учебной и воспитательной частямъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, въ случаѣ поступленія на епархіальную службу, не доставляющую имъ жалованья отъ казны, сохраняютъ свои пенсіи; въ томъ же случаѣ, когда поступаютъ на должность съ жалованьемъ, меньшимъ противъ пенсіи, они получаютъ жалованье съ добавкою изъ пенсіи до доклада оной.

27. Прослужившіе усердно десять и болѣе до двадцати лѣтъ въ учебной или воспитательной должности при духовной академіи, семинаріи или училищѣ, при выходѣ въ отставку, получаютъ единовременное пособіе въ размѣрѣ годоваго оклада пенсіи, по росписанію должности ихъ присвоеннаго.

28. Выходящимъ въ отставку по разстроенному совершенно на службѣ здоровью или по тяжелой неизлѣчимой болѣзни, надлежаще засвидѣтельствованнымъ (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. III Уст. Пенс. ст. 161 и 162 по прод. 1868 г.), сроки для полученія пенсій и единовременныхъ пособій сокращаются на основаніи существующихъ по министерству народнаго просвѣщенія правилъ о сокращенныхъ срокахъ (Уст. Пенс. ст. 504—507).

29. Семействамъ лицъ, выслужившихъ на основаніи предшедшихъ статей (21—28) сроки въ полученію пенсій, пенсіи производятся по общему пенсіонному уставу (ст. 100, 101, 104, 105, 106, 110—122, 124, 126).

30. Пенсія прекращается вдовѣ, когда она вступитъ въ новый бракъ, а каждому изъ дѣтей—когда оно достигнетъ

совершеннолѣтія, т. е. двадцати одного года, или когда и прежде сего времени дочери вступятъ въ замужество, а сыновья будутъ опредѣлены въ учебныя заведенія на казенное содержаніе или въ службу.

31. Увѣчныя и одержимыя неизлѣчимыми болѣзнями дѣти, не имѣющія способовъ къ своему пропитанію, пользуются пенсією по смерти, на точномъ основаніи ст. 43, 126, 201 и 243 Уст. Пенс.

32. Семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ прежде выслуги срока на пенсіи, выдается въ единовременное пособіе за службу мужей или отцовъ, продолжавшуюся до десяти лѣтъ, половина оклада, а свыше десяти лѣтъ — полный окладъ пенсіи, опредѣленный по росписанію.

Примѣчаніе. Семейство, коему назначена пенсія, не имѣетъ права на полученіе сверхъ того единовременнаго пособія.

33. Лица, состоящія на службѣ при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ не по учебной или воспитательной части, равно и семейства ихъ, получаютъ пенсіи и единовременныя пособія по правиламъ общаго Устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ по гражданскимъ вѣдомствамъ.

34. О назначеніи пенсій или пособій служащимъ по духовно-учебному вѣдомству лицамъ и семействамъ ихъ, академическія, семинарскія и училищныя правленія представляютъ епархіальнымъ архіереямъ, которые сообщаютъ о томъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

35. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по разсмотрѣніи представленій сего рода, назначаетъ пенсіи и единовременныя пособія на основаніи настоящаго положенія или

общаго пенсіоннаго Устава, по принадлежности, исключая случаи, представляющіе какое-либо сомнѣніе. Въ сихъ случаяхъ Оберъ Прокуроръ о производствѣ пенсіи или выдачѣ пособія предлагаетъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

36. Пенсіи и единовременныя пособія служащимъ по духовно-учебному вѣдомству, равно и семействамъ ихъ, производятся изъ духовно-учебнаго капитала.

37. Должностныя лица въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, пользуются служебными правами и преимуществами, кои предоставлены имъ уставами и штатами тѣхъ заведеній и дополнительными къ онымъ постановленіями.

РОСПИСАНІЕ

должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ.

	Классъ долж- ности.	Разрядъ по мун- диру.	Окладъ или разрядъ пенсіи.
<i>Въ духовныхъ академіяхъ:</i>			
Ректоръ	—	—	1,300 р.
Ординарный профессоръ	V	V	1,100 »
Экстра-ординарный профессоръ	VI	VI	800 »
Доцентъ	VII	VII	550 »
Лекторъ	VIII	VIII	300 »
Инспекторъ	По должности профессорской.		
Помощникъ инспектора	VIII	VIII	400 »
Секретарь совѣта и правленія	VII	VII	V разр.
Помощникъ секретаря	IX	IX	VIII »
Библіотекарь	VII	VII	V »
Помощникъ библіотекаря	IX	IX	VIII »
Экономъ	IX	IX	VIII »

Врачъ.....	VIII	VIII	По медиц. службъ.
Почотный блюститель по хозяйственной части.....	VII	VII	Правомъ на пенсію не пользуется.
<i>Въ духовныхъ семинаріяхъ:</i>			
Ректоръ.....	—	—	800 р.
Инспекторъ.....	VI	VI	700 »
Преподаватель наукъ.....	VIII	VIII	550 »
Преподаватель новыхъ языковъ.....	VIII	VIII	150 »
Помощникъ инспектора.....	IX	IX	300 »
Преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи и преподаватели мнородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи.....	VIII	VIII	150 »
Секретарь правленія.....	IX	IX	VIII разр.
Экономъ.....	X	X	VIII »
Врачъ.....	VIII	VIII	По медиц. службъ.
Почотный блюститель по хозяйственной части.....	VIII	VIII	Правомъ на пенсію не пользуется.
<i>Въ духовныхъ училищахъ:</i>			
Смотритель.....	VIII	VIII	450 р.
			350 »
Помощникъ смотрителя.....	X	X	300 »
Учитель.....	X	X	300 »
Врачъ.....	VIII	VIII	
Почотный блюститель по хозяйственной части.....	IX	IX	
<i>Въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ:</i>			
Преподаватель.....	VIII	VIII	Правомъ на пенсію не пользуются.
Экономъ.....	X	X	
Врачъ.....	X	X	
Почотный блюститель.....	VIII	VIII	
	VIII	VIII	

Примѣчаніе. Пенсія въ размѣрѣ 450 р. назначается смотрителямъ духовныхъ училищъ изъ лицъ, окончившихъ

курсъ въ духовныхъ академіяхъ, а въ размѣрѣ 350 р. занимающимъ смотрительскія должности лицамъ изъ студентовъ семинаріи.

Подписаль: предѣдатель Государственнаго Совѣта КОНСТАНТИНЪ.

Отъ 5-го—14-го ноября 1876 года, за № 1,919, объ одобреніи изданныхъ заведеніемъ метахромотипіи (Ракочій и К^о) картинъ, какъ учебнаго пособія для духовныхъ училищъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го октября 1876 года, журналъ Учебнаго Комитета, за № 240, съ заключеніемъ, что изданные заведеніемъ метахромотипіи, подъ фирмою Ракочій и К^о, второй и третій выпуски картинъ изъ священной исторіи Комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить, какъ учебное пособіе для духовныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ, а также для городскихъ и сельскихъ училищъ, сообщивъ при этомъ заведенію метахромотипіи, чтобы при новомъ изданіи означенныхъ выпусковъ картинъ были произведены въ нихъ нѣкоторыя исправленія, согласно указаніямъ Учебнаго Комитета. *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію «Церковнаго Вѣстника», для напечатанія въ официальной части онаго, выписку съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 240, о 2-мъ и 3-мъ выпускахъ «картинъ изъ священной исторіи», изданныхъ заведеніемъ метахромотиіи подѣ фирмою Ракоцій и К^о.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ въ концѣ 1875 года изданныя заведеніемъ метахромотиіи (Ракоцій и К^о) картины изъ священной исторіи и рисунки картинъ, предназначенныхъ симъ заведеніемъ къ изданію, призналъ справедливымъ одобрить это изданіе, и если оно будетъ выполнено согласно съ сдѣланными Комитетомъ замѣчаніями и представленными образцами, рекомендовать приобрѣтеніе онаго въ качествѣ нагляднаго пособія для духовныхъ училищъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для городскихъ училищъ и начальныхъ народныхъ школъ. Таковое заключеніе Учебнаго Комитета было утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29-го октября — 20-го ноября 1875 года.

Въ настоящее время, заведеніе метахромотиіи, издавъ второй и третій выпуски картинъ (числомъ 30), представило ихъ господину исправляющему должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода «для опредѣленія вѣрности рисунковъ съ исправленными Учебнымъ Комитетомъ эскизами». Представленные къ рассмотрѣнію выпуски состоятъ изъ слѣдующихъ 20 картинъ: 1) Жертвоприношеніе Каина и Авеля; 2) Выходъ изъ ковчега (вѣрнѣе было бы сказать жертвоприношеніе Ноя по выходѣ изъ ковчега); 3) Іаковъ благословляетъ внуковъ; 4) Дочь царя находитъ Моусея; 5) Манна въ пустынѣ; 6) Св. пророкъ Моусей; 7) Мѣдный Змій; 8) Самуиль помазываетъ Саула на царство; 9) Давидъ и

Сауль въ пещерѣ (т. е. въ шатрѣ, въ подписи явно допущена опечатка); 10) Перенесеніе ковчега (гѣмъ и при комъ?); 11) Пророкъ Іона; 12) Пророкъ Даниилъ во рвѣ львиномъ; 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы; 14) Благовѣщеніе; 15) Рождество Христово; 16) Исцѣленіе гадаринскаго бѣсноватаго; 17) Воскрешеніе Лазаря; 18) Тайная вечеря; 19) Успеніе Богородицы; 20) Воздвиженіе креста Господня. Всѣ поименованныя картины выполнены согласно представленнымъ образцамъ и при выполненіи ихъ приняты издателями во вниманіе замѣчанія Учебнаго Комитета и потому второй и третій выпуски «картинъ для нагляднаго обученія священной исторіи» заслуживаютъ одобренія наравнѣ съ первымъ выпускомъ. Такъ какъ достоинства предпринимаемаго заведеніемъ метахромотиіи изданія столь нощенны, что не желательно было бы видѣть въ немъ какіе либо недосмотры, то Учебный Комитетъ находитъ необходимымъ сдѣлать о двухъ изъ представленныхъ картинъ незначительныя въ сущности замѣчанія, съ тѣмъ, чтобы издатели приняли ихъ во вниманіе при новомъ напечатаніи картинъ. Такъ, на рисункѣ «пророкъ Даниилъ во рвѣ львиномъ» Даниилъ нарисованъ мужемъ среднихъ лѣтъ, между тѣмъ какъ ему было въ это время около 80 лѣтъ, а на рисункѣ «Благовѣщеніе» поза Архангела нѣсколько вычурна.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы второй и третій выпуски «Картинъ изъ священной исторіи» (изданіе товарищества Рабочій и К^о) одобрить какъ учебное пособіе для духовныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ, городскихъ и сельскихъ училищъ, сообщивъ при этомъ издателямъ сдѣланныя о нѣкоторыхъ картинахъ замѣчанія, для исправленія указанныхъ недостатковъ при новомъ изданіи.

Отъ 24-го сентября—14-го ноября 1876 года, за № 1,674, по вопросамъ, возникшимъ въ донскомъ епархіальномъ управленіи вслѣдствіе состоявшихся 26-го мая 1869 г. и 15-го марта 1871 г. новыхъ законоположеній о дѣтяхъ православнаго духовенства.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго донскаго, отъ 16-го января 1875 г., за № 300, о разрѣшеніи вопросовъ, возникшихъ въ епархіальномъ управленіи вслѣдствіе состоявшихся 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года новыхъ законоположеній о дѣтяхъ православнаго духовенства. *Приказали*: разсмотрѣвъ означенное представленіе преосвященнаго донскаго, Святѣйшій Синодъ находить, что въ силу состоявшихся 26-го мая 1869 г. и 15-го марта 1871 г. новыхъ законоположеній, дѣти православнаго духовенства, хотя лично къ духовному званію не принадлежатъ, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ отцовъ ихъ, но права ихъ на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія оставлены на прежнемъ основаніи; почему преосвященный донской, въ виду того, что многіе изъ непрінадлежащихъ къ духовному званію, но числящіеся по послужнымъ спискамъ своихъ отцовъ, состоящихъ въ духовномъ званіи, требуютъ отъ епархіальнаго попечительства пособія къ ихъ содержанію, чрезъ что уменьшаютъ и безъ того скудные средства попечительства, обратился въ Святѣйшій Синодъ за разрѣшеніемъ слѣдующихъ возникшихъ въ епархіальномъ управленіи вопросовъ: а) до какого возраста священно-церковнослужительскіе сыновья, въ силу вышеозначенныхъ законоположеній, должны быть показываемы въ церковныхъ

клериковъ въдомостяхъ, или, какъ сказано въ Высочайше утвержденномъ 26-го мая 1869 года миѣніи Государственнаго совѣта, въ послужныхъ спискахъ отцовъ ихъ; б) должны-ли сіи дѣти показываться въ клеровыхъ въдомостяхъ тѣхъ церквей, при которыхъ служили ихъ отцы, когда сіи послѣдніе умерли, и в) имѣютъ ли они право пользоваться пособіемъ отъ епархіальнаго попечительства, когда не поступаютъ въ учебныя заведенія по нерадѣнію родителей объ ихъ образованіи, или по собственному ихъ нежеланію учиться, а увольняются изъ сихъ заведеній по лѣности и неодобрительному поведенію? Сообразивъ вопросы эти съ значеніемъ послужныхъ списковъ, клеровыхъ въдомостей и епархіальныхъ попечительствъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что какъ внесеніе въ послужные списки или клеровыя въдомости кого-либо изъ дѣтей духовныхъ лицъ, живыхъ или умершихъ, нисколько не означаетъ принадлежности тѣхъ дѣтей къ средѣ духовенства и само по себѣ не даетъ права на вспоможеніе мѣстнаго епархіальнаго попечительства, такъ равно и невнесеніе не лишаетъ ихъ этого права. Ибо съ одной стороны всѣ дѣти въ послужныхъ спискахъ родителей показываются не какъ самостоятельныя лица, т. е. не для нихъ самихъ, а только по отношенію ихъ къ тому лицу, о которомъ составленъ списокъ, для уясненія личнаго его положенія; а съ другой стороны епархіальныя попечительства, по учрежденію своему (Св. Зак. изд. 1857 г. т. XIII учр. и уст. общ. призр. ст. 1,560—1,620), не принадлежатъ къ такого рода кассамъ (пенсіоннымъ, эмеритальнымъ и т. п.), изъ которыхъ выдачи обусловливаются опредѣленными правилами и на пособіе со стороны такового попечительства не существуетъ иного права, кромѣ права бѣд-

ности, нужды, несчастія, безпомощнаго положенія. Но какъ при возможной многочисленности подобныхъ лицъ и при недостаткѣ средствъ, которыми располагаетъ то или другое изъ епархіальныхъ попечительствъ, кругъ призрѣваемыхъ ими лицъ, ограничивается выборомъ тѣхъ, кто находится въ болѣе стѣсненномъ положеніи и болѣе другихъ заслуживаетъ помощи, въ чемъ, равно какъ и въ принадлежности ищущаго пособія лица, по его службѣ или происхожденію, къ кругу лицъ, на коихъ простирается благотворительность попечительства, сіе послѣднее удостовѣряется, кромѣ имѣющихъ въ дѣлахъ епархіальнаго управленія свѣдѣній, къ которымъ принадлежатъ и клировыя вѣдомости, изъ представляемыхъ самими просителями свѣдѣній и документовъ, а равно посредствомъ разслѣдованія на мѣстѣ чрезъ членовъ попечителей и сотрудниковъ; то посему и имѣя въ виду, что хотя законоположеніями 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 г. дѣти духовенства отъ духовнаго состоянія отчислены, тѣмъ не менѣе учрежденіе опекуновъ надъ малолѣтними и выдача дочерямъ видовъ на отлучки изъ мѣста жительства остается по прежнему на обязанности духовнаго начальства, — епархіальное начальство можетъ сдѣлать распоряженіе, чтобы о неимѣющихъ въ живыхъ родителей дѣтяхъ духовныхъ лицъ были вносимы въ клировыя вѣдомости свѣдѣнія, на сколько это представляется необходимымъ для распоряженій консисторіи по означеннымъ предметамъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать указомъ преосвященному донскому, на представленіе его за № 300, что 1) какъ въ особомъ послужномъ спискѣ, при томъ лицѣ, о которомъ списокъ составленъ, такъ и въ общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ при тѣхъ лицахъ, которыя

вносятся въ эти документы по принадлежности къ духовному званію, т. е. при служащихъ или отставныхъ священнослужителяхъ и причетникахъ или при ихъ вдовахъ, должны быть показываемы все дѣти ихъ обою пола, въ какомъ бы изъ нихъ совершеннолѣтніе сыновья духовномъ санѣ или гражданскомъ или военномъ чинѣ ни состояли и за кѣмъ бы дочери въ замужествѣ ни были; 2) что показываніе въ клировыхъ вѣдомостяхъ дѣтей лицъ духовнаго званія, хотя бы и малолѣтнихъ, но не имѣющихъ въ живыхъ ни отца, ни матери, не обязательно; но если епархіальное начальство, для своихъ распоряженій о дѣтяхъ сего рода, признаетъ необходимымъ, чтобы и о нихъ были доставляемы въ консисторію свѣдѣнія въ общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ, или въ особыхъ къ нимъ приложеніяхъ, то отъ самого епархіальнаго начальства зависитъ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе, и 3) что благотворительность епархіальнаго попечительства можетъ быть простираема на всехъ тѣхъ лицъ духовнаго званія, ихъ вдовъ и дѣтей, кто находится въ нуждѣ и заслуживаетъ участіе и кому попечительство въ состояніи оказать свою помощь. Для свѣдѣнія же о семъ и для руководства въ потребномъ случаѣ по прочимъ епархіямъ, объявить о таковомъ разъясненіи Святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству, для чего и напечатать сіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ въ редакцію по принятому порядку выписку изъ сего опредѣленія.

Отъ 17-го ноября—1-го декабря 1876 года, за № 2,016, относительно правъ на выдачу пособій новорукоположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина

снудальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го ноября 1876 года, № 10,050, по возбужденнымъ вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ вопросамъ: 1) слѣдуетъ-ли обязательныя перемѣщенія нынѣшнихъ сверхштатныхъ священниковъ на штатныя, по новому росписанію, мѣста считать перемѣщеніями по распоряженію самого начальства, хотя бы то было и не безъ прошеній перемѣщаемыхъ лицъ; 2) правильно-ли повторять пособіе тѣмъ, кто уже воспользовался онымъ послѣ рукоположенія или при перемѣщеніи, и 3) имѣютъ-ли право на пособіе новорукополагаемые, или перемѣщаемые, священники на такія штатныя по новому росписанію мѣста, гдѣ жалованья изъ казны не ассигновано. *Приказали*: принимая во вниманіе, что 19 и 20 статьями Высочайше утвержденныхъ 4-го апрѣля 1842 года правилъ о производствѣ жалованья и единовременныхъ пособій, положено было выдавать единовременныя пособія безъ ограниченія всѣмъ священникамъ, какъ вновь рукополагаемымъ къ сельскимъ приходамъ, такъ перемѣщаемымъ самимъ начальствомъ отъ одной церкви къ другой, и что таковыя правила, за послѣдовавшимъ ихъ разъясненіями, не были отмѣнены, Святѣйшій Снудъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ вопросовъ, относительно правъ въ назначеніе и выдачу единовременныхъ пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, опредѣляетъ: 1) увѣдомить преосвященнаго вологодскаго указомъ, что обязательныя перемѣщенія нынѣшнихъ сверхштатныхъ священниковъ на штатныя, по новому росписанію мѣста слѣдуетъ считать перемѣщеніями по распоряженію самого начальства; что выдача единовременныхъ пособій, въ суммѣ 30 рублей, можетъ быть въ настоящемъ случаѣ

производима и тѣмъ священникамъ, кои разъ уже воспользовались симъ пособіемъ при своемъ рукоположеніи или перемѣщеніи, и что право на сіе пособіе имѣютъ всѣ священники новорукополагаемые или перемѣщаемые на такіе приходы, кои показаны по новому росписанію, составленному Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства; 2) настоящее опредѣленіе, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ редакціи онаго по принятому порядку.

(Изъ Церк. Вѣсти. № 48 и 49).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявленіе Архипастырской благодарности и Божія благословенія.

За сдѣланныя пожертвованія на постройку деревянной колокольни, при Аникѣвской церкви, землевладѣльцемъ Велицкимъ 100 р., дворяниномъ Аникѣвымъ 200 р. и обществомъ крестьянъ 500 р., резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на опредѣленіи консисторіи, состоявшемся 26—29 ноября сего года, объявлена жертвователямъ благодарность и Божіе благословеніе.

Росписаніе приходовъ херсонскаго уѣзда 6-ти благочинническихъ округовъ по новому распредѣленію.

1-го округа Херсонскаго уѣзда:

- | | |
|---------------------------|--------------------|
| 1. 10 церквей г. Херсона. | 6. Оедоровка. |
| 2. Ново-Ивановка. | 7. Садовое. |
| 3. Благовѣщенская Община. | 8. Никольское. |
| 4. Музыкины Хутора. | 9. Тягинка. |
| 5. Бѣлозерка. | 10. Широкая Балка. |

2-й Округъ.

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 1. 8 церквей г. Николаева. | 9. Цареводарь. |
| 2. Станиславское. | 10. Константиновка. |
| 3. Вавиловка. | 11. Николаевская единов. ц. |
| 4. Богоявленскъ. | 12. Заселье. |
| 5. Покровское. | 13. Терновка. |
| 6. Калиновка. | 14. Матвѣевка. |
| 7. Воскресенскъ. | 15. Баловное. |
| 8. Кисляговка. | |

3-й Округъ.

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1. Балацкое. | 8. Остановка. |
| 2. Привольное. | 9. Дымовка. |
| 3. Пески. | 10. Новая Одесса. |
| 4. Ульяновка. | 11. Касперовка. |
| 5. Пересадовка. | 12. Ново-Петровское. |
| 6. Ингулка. | 13. Себенное. |
| 7. Касперо-Николаевка. | 14. Гурьевка. |

4-й Округъ.

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 1. Батурицы. | 10. Ново-Александровка. |
| 2. Березниговатое. | 11. Отобѣдово. |
| 3. Владиміровка. | 12. Полтавка. |
| 4. Калужское. | 13. Снигиревка. |
| 5. Любомірка. | 14. Троицкое. Троицкая цер. |
| 6. Малѣевка. | 15. Явкино. |
| 7. Николаевка Арханг. Мих. ц. | 16. Ивано-Петровское. |
| 8. Ново-Павловка. | 17. Заградовка. |
| 9. Новый Бугъ. | 18. Николаевка Никольск. ц. |

5-й Округъ.

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1. Ново-Воронцовка. | 8. Широкое. |
| 2. Марьинское. | 9. Андреевка. |
| 3. Грушевка. | 10. Новокурское. |
| 4. Камянка. | 11. Шестерня. |
| 5. Ново-Николаевка. | 12. Костромка. |
| 6. Кривой Рогъ. | 13. Ново-Покровское. |
| 7. Александродарь. | |

6-й Округ.

- | | |
|-------------------|-----------------------------|
| 1. Г. Бериславъ. | 7. Новодмитровка. |
| 2. Мѣловое. | 8. Большая Александровка. |
| 3. Кочкаровка. | 9. Малая Александровка. |
| 4. Золотая Балка. | 10. Ново-Камянка. |
| 5. Ивановка. | 11. Ивановка. Предтечен. ц. |
| 6. Архангельское. | |
-

Рукоположеніе въ священническій санъ; утвержденіе въ должностяхъ и исключеніе изъ списковъ.

Окончившій курсъ въ Одесской семинаріи Петръ Боцаренко 6-го сего декабря Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Кантакузовки ананьевскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ херсонскаго епархіальнаго начальства отъ 9/14 сего декабря для 3-го округа херсонскаго уѣзда утверждены: Благочинный священникъ *Иларіонъ Лозяновъ* и священникъ *Николай Акименко* депутатами по училищамъ дѣламъ; священники: *Николай Громовъ* и *Николай Брижицкій* членами благочинническаго совѣта и священникъ *Василій Луговенко* духовникомъ, священникъ с. Пересадовки *Александръ Попельницкій* депутатомъ по слѣдственнымъ дѣламъ.

Священникъ предмѣстья г. Одессы Гниляковой Балки *Григорій Буримовичъ* за смертію исключенъ изъ списковъ.

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ ДЕПУТАТОВЪ ОТЪ ДУХОВЕНСТВА ОДЕССКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА 19, 20 И 21 ОКТЯБРЯ 1876 ГОДА.

Засѣданіе 19-го октября утреннее.

Депутаты отъ духовенства Одесскаго училищнаго округа, на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, собрались 19-го сего октября, въ 10 часовъ утра, въ залъ Одесскаго духовнаго училища, въ количествѣ 17 человекъ именно: 1, Одесскаго уѣзда: протоіерей Гавріиль Селецкій, священники: Василій Силинъ, Петръ Троцинскій, Аѳанасій Лохвицкій, Матѳей Молдовановъ, Михаилъ Емельяновъ, Иларіонъ Осадченко; Тираспольскаго уѣзда: протоіерей Василій Ивашкевичъ, священники: Димитрій Яворовскій, Николай Брадучанъ, Іоаннъ Стефановичъ, Ермолай Козловскій и Ананьевскаго уѣзда: протоіерей Θεодоръ Гилявскій, священники: Іаковъ Севериновскій, Александръ Романовскій, Константинъ Пантелѣевъ и Маркъ Дармостукъ. Депутаты избрали изъ среды себя, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателемъ сѣзда протоіерея Гавріила Селецкаго, о чемъ и постановили актъ.

На семь актъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: «19 октября 1876 г. Утверждается». За тѣмъ предсѣдатель, съ благословенія Архiepастыря, объявилъ засѣданіе училищнаго сѣзда открытымъ. По избраніи секретаремъ сѣзда священника Аѳанасія Лохвицкаго и назначеніи времени засѣданій, заслушано было представле-

ніе Одесскаго училищнаго правленія, отъ 10 сентября 1876 года за № 273, на имя Его Высокопреосвященства (прилож. № 1) и, по порядку предметовъ изложенныхъ въ семь представленіи, приступили къ избранію кандидатовъ на должность смотрителя Одесскаго духовнаго училища. Закрытою баллотировкою указаны слѣдующіе кандидаты: протоіерей Гавріиль Селецкій, священникъ Θεодоръ Туровскій, учитель одесскаго духовнаго училища Михаилъ Глимовичъ, учитель одесской духовной семинаріи Василій Анисимовъ, помощникъ смотрителя одесскаго духовнаго училища Николай Лисицкій.

Съѣздъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, 8 іюня 1870 года № 32, постановилъ: подвергнуть закрытою баллотировкою указанныхъ кандидатовъ на должность смотрителя Одесскаго духовнаго училища, запросивъ, предварительно, чрезъ предсѣдателя съѣзда, объ ихъ согласіи баллотироваться на означенную должность. Самая же баллотировка отложена до вечерняго засѣданія.

Засѣданіе 19-го октября вечернее.

Въ засѣданіи этомъ съѣздъ приступилъ къ баллотировкѣ вышеуказанныхъ кандидатовъ на должность смотрителя Одесскаго училища. Изъ нихъ первый протоіерей Гавріиль Селецкій заявилъ съѣзду, что онъ согласенъ баллотироваться въ должность смотрителя Одесскаго духовнаго училища съ тѣмъ: во 1-хъ, что еслибы онъ былъ избранъ и утвержденъ въ сей должности, то согласился бы оставить занимаемыя имъ нынѣ должности члена-казначея попечительства, равно какъ и должность благочиннаго Одесскихъ градскихъ и предмѣстныхъ церквей, но не согласился бы

оставить кладбищенской церкви, при которой состоитъ нынѣ священникомъ, хотя бы даже при училищѣ была устроена предполагаемая церковь, потому что содержаніе, какое духовенство можетъ назначить ему по должности смотрителя училища недостаточно для него безъ пособія, получаемого изъ кладбищной церкви, тѣмъ болѣе, что при училищѣ нѣтъ для смотрителя и квартиры, которую онъ имѣетъ въ кладбищенскомъ церковномъ домѣ; во 2-хъ, по избраніи и утвержденіи, желалъ бы вступить въ должность смотрителя не раньше новаго 1877 года, по окончаніи всѣхъ счетовъ по училищу за настоящій годъ, которые ему совершенно не извѣстны, и по сдачѣ своихъ, на что также потребуется не мало времени, и въ 3-хъ, такъ какъ ему пришлось бы ежедневно быть въ училищѣ раза два и болѣе, а иногда понадобилось бы пріѣхать и въ позднее время, то онъ просилъ бы сѣздъ дать средства на пріобрѣтеніе и содержаніе при училищѣ лошади, или же назначить смотрителю сумму собственно на разъѣзды. По выслушаніи сего заявленія сѣздъ нашелъ возможнымъ исполнить заявленное протоіереемъ Селецкимъ желаніе, и имѣя въ виду, что по 1-му примѣч. къ § 50 уст. духов. училищъ, смотрителемъ можетъ быть протоіерей или священникъ безприходной церкви, въ которой болѣе одного священника, — приступилъ къ закрытой баллотировкѣ.

По баллотировкѣ протоіерей Гавріилъ Селецкій получилъ избирательныхъ 14+1, неизбирательныхъ 2.

Учитель Елимовичъ избирательныхъ 10, неизбир. 7.

Въ концу засѣданія сѣздъ получилъ заявленіе учителя Одесской семинаріи Василія Анисимова (прил. № 4), что онъ согласенъ баллотироваться на должность смотри-

теля подѣ тѣмъ единственнымъ условіемъ, чтобы онъ не былъ стѣсненъ внѣ училища давать столько уроковъ, сколько ему будетъ угодно, такъ какъ ему, какъ семейному человѣку, нельзя прожить менѣе чѣмъ на 2 тыс. руб. сер. годового содержанія. По выслушаніи сего заявленія съѣздъ, не имѣя средствъ назначить г. Анисимову содержанія въ 2/т. рублей, призналъ возможнымъ предоставить ему право заниматься чтеніемъ уроковъ внѣ училища съ тѣмъ, чтобы это не служило ущербомъ по его главной должности, какъ смотрителя училища. Потомъ приступлено было къ баллотировкѣ, на которой г. Анисимовъ получилъ избирательныхъ 14, неизбирательныхъ 3.

Съѣздъ постановилъ: избранныхъ кандидатовъ на должность смотрителя Одесскаго духовнаго училища:

1) Протоіерея Гавріила Селецкаго, получившаго 15 избирательныхъ голосовъ и 2 неизбирательныхъ.

2) Учителя Одесской семинаріи Василя Анисимова, получившаго 14 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ.

и 3) Учителя Одесскаго духовнаго училища Михаила Ълимовича, получившаго 10 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ голосовъ, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства.

Засѣданіе 20-го октября утреннее.

Въ засѣданіи этомъ выслушаны были изложенныя въ представленіи училищнаго правленія объясненія относительно неудовлетворительности смѣты на содержаніе училища, составленной въ маѣ мѣсяцѣ сего года и соображенія сего правленія на основаніи которыхъ составлена имъ смѣта расходовъ по училищу на 1877 годъ.

Прежде рѣшенія вопросовъ, относящихся къ смѣтѣ настоящаго года, съѣздъ призналъ необходимымъ составить точную смѣту на содержаніе училища въ 1877 году, образуясь съ потребностями сего училища, въ новомъ его помѣщеніи, и затѣмъ примѣняясь къ сей смѣтѣ, составить дополнительную смѣту на октябрь, ноябрь и декабрь настоящаго 1876 года.

По разсмотрѣніи смѣты, составленной училищнымъ правленіемъ на 1877 годъ (прилож. № 5), съѣздъ нашелъ: 1., что существующее нынѣ раздѣленіе церковнокоштныхъ воспитанниковъ на полнокоштныхъ, полукоштныхъ и стипендіатовъ принятое съѣздомъ духовенства еще въ то время, когда Одесское училище помѣщалось въ тѣсномъ домикѣ, а церковнокоштные воспитанники въ наемной квартирѣ со столомъ, не имѣетъ никакого значенія въ настоящее время, когда училище имѣетъ свой домъ, въ которомъ можетъ помѣститься до 80 воспитанниковъ. Кромѣ того, такое подраздѣленіе весьма сбивчиво, вслѣдствіе чего училищное правленіе, при составленіи смѣты, въ статьѣ подь буквою Б. на содержаніе учениковъ пищу, а равно и на письменныя принадлежности въ статьѣ подь № 24, имѣло въ виду 35 учениковъ, считая въ томъ числѣ и 10 стипендіатовъ, а въ статьѣ подь № 20 тойже смѣты показанъ опять расходъ на 10 стипендіатовъ въ 500 руб.—По этому съѣздъ постановилъ: для болѣе правильныхъ расчетовъ при составленіи смѣты, существующее нынѣ раздѣленіе воспитанниковъ на полнокоштныхъ, полукоштныхъ и стипендіатовъ уничтожить, а принять только два разряда: полнокоштныхъ, пользующихся квартирою, пищею, одеждою и учебными пособіями, и полукоштныхъ, пользующих

только квартирою и пищею и письменными принадлежностями. Первыхъ оставить 20, а послѣднихъ 15 вакансій.

2) Соображаясь съ существующими цѣнами на дрова отъ 36 до 38 р., съѣздъ призналъ достаточнымъ 40 р. за сажень дровъ съ распилкою.

3) Имѣя въ виду, что для постоянного отопленія ватерклозетовъ для уничтоженія зловонія потребуется 900 п. угля—мусора, считая каждый пудъ по 12 к., всего 108 р., и кромѣ того для плитъ 600 пудовъ угля по 28 к. за пудъ, всего 168 р. Съѣздъ назначилъ по этой статьѣ, означенной въ смѣтѣ расхода подъ № 4, вмѣсто 252 р.— 276 руб.

4) Расходъ по очисткѣ ретирада и помойной ямы, по забраннымъ свѣдѣнїямъ отъ подрядчиковъ, признано возможнымъ сократить до 200 р.

5) Расходъ на воду, означенный по смѣтѣ въ 336 р., съѣздъ признаетъ слишкомъ большимъ. По условію, заключенному водопроводною конторою съ городомъ, на каждую комнату полагается по 4 ведра въ день, выходитъ въ день на всѣ 25 комнатъ по 2½ бочки, считая для ватерклозетовъ по 1 бочкѣ и ½ бочки на мытье бѣлья, выходитъ всего по 4 бочки въ день, въ мѣсяць 120 бочекъ, а въ годъ 1480, считая 9 коп. за бочку, всего въ годъ на сумму 133 р. 20 к.—Если бы водопроводная компанія не согласилась принять подрядъ воды по такому расчету, то съѣздъ убѣжденъ, что ее не можетъ выйти больше и по водометру.

6) На лѣтніе костюмы, считая одинъ сюртукъ съ жилетомъ, двѣ блузы и двѣ пары брюкъ, назначено по расчету, вмѣсто 288 р.,—220 р. 80 к.

7) Смотрителю на разъѣзды и жалованье экономкѣ

оставлено по прежней сметѣ: первому 150, а второй 180 руб. въ годъ.

8) Такъ какъ въ сметѣ, составленной училищнымъ правленіемъ, не показанъ расходъ на мыло для бѣлья, то признано необходимымъ статью расхода подъ № 38, увеличить до 150 руб.

Сообразно съ вышеизложенными замѣчаніями и составлена сѣздомъ духовенства смета расходовъ по содержанію училища въ 1877 году, которая при семъ прилагается. (Прил. № 6-й).

Засѣданіе 20-го октября вечернее.

По сметѣ, составленной сѣздомъ, на содержаніе Одесскаго духовнаго училища въ 1877 году требуется 9873 руб. 55 к.

Въ томъ же 1877 году ожидается сборовъ въ пользу училища: 1) отъ взносов благочинныхъ церквей Одесскаго, Тираспольскаго и Ананьевскаго уѣздовъ, какъ значится въ вѣдомости подъ буквою Г. (Прил. № 7)., 8205 р. 85 к., 2) отъ нихъ же дополнительнаго 8—10% взноса, по постановленію сѣзда депутатовъ въ маѣ мѣсяцѣ, какъ значится въ вѣдомости подъ лит. Д. (прил. тоже), 717 р. 70 коп., 3) вѣнчиковой суммы, соображаясь съ поступленіемъ оной въ настоящемъ году, 700 р. и 4) отъ пансіонерскихъ взносов отчисляется на пополненіе расходовъ по содержанію дома, на жалованье служащимъ и пр. (1,000 р.) тысяча рублей.

Такимъ образомъ весь доходъ по содержанію Одесскаго духовнаго училища въ 1877 году простирается до (10,623

р. 55 к.) десяти тысячъ шестисотъ двадцати трехъ рублей пятидесяти пяти коп.

Такъ какъ изъ сихъ денегъ необходимо употребить на пополненіе смѣтныхъ расходовъ по содержанію училища въ 1877 году 9873 р. 55 коп., то въ остаткѣ будетъ всего 750 рубл.

Между тѣмъ на сѣздѣ, бывшемъ въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года, постановлено, чтобы изъ суммъ, поступающихъ отъ церквей Одесскаго благочинія, начиная съ 1877 года, ежегодно отчислять въ строительный комитетъ по сооруженію зданій Одесскаго училища по 1,000 р., какъ на отдѣлку актовaго зала и устройство службъ, такъ и на другія постройки въ училищѣ. Въ счетъ сей суммы, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, уже и занято строительнымъ комитетомъ въ Одесской кладбищенской церкви 1,500 руб., съ обязательствомъ возвратитъ оныя въ 1877⁷/₈ году.

Имѣя это въ виду и не находя возможнымъ пополнить смѣтные расходы по содержанію училища въ 1877 году, увеличившіеся на 250 р., сѣздъ постановилъ: вмѣсто 1,000 р., предположенныхъ къ отчисленію въ строительный комитетъ изъ слѣдующихъ на содержаніе Одесскаго училища суммъ Одесскаго благочинія, отчислять ежегодно по 750 рублей, какъ для уплаты долговъ, такъ равно и для дальнѣйшихъ расходовъ по устройству училища.

Примѣчаніе. Сѣздъ предоставляет усмотрѣнію училищнаго правленія перечислять остатки по одной статьѣ на пополненіе недоимковъ по другимъ статьямъ, не выходя изъ общей нормы смѣтныхъ расходовъ.

Составивъ смѣту расходовъ на содержаніе училища въ 1877 году и указавъ источники на пополненіе этихъ расходовъ, съѣздъ приступилъ къ составленію дополнительной смѣты по содержанію онаго въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ настоящаго года, сообразно съ потребностями училища въ въ его новомъ помѣщеніи. По расчисленію, сдѣланному правленіемъ училища, (прил. № 8), въ теченіе означенныхъ трехъ мѣсяцевъ на содержаніе дома, учениковъ и служащихъ при училищѣ въ настоящемъ ихъ составѣ совершенно достаточномъ для училища, требуется 3,567 р. 98 к.

Но съѣздъ, соображаясь съ смѣтою расходовъ составленною на 1877 годъ, нашель возможнымъ сократить нѣкоторыя статьи расхода и составилъ слѣдующую смѣту:

А) по содержанію дома.

1) На уголь	69 р. 15 к.
2) На воду	45 — »
3) На освѣщеніе	85 — «
4) Ремонтъ дома	50 — »
5) Очистку ретирода	60 — »
6) Мелочные расходы	40 — »
7) Жалованье прислугѣ	201 — »

Итого . . 550 р. 15 к.

В) по содержанію учениковъ.

8) Хлѣбъ	439 р. 20 к.
9) Мясо	348 — 86 —
10) Приварокъ	273 — 98 —
11) Сахаръ	122 — — —
12) Чай	11 — 32 —
13) Стипендіи 2 ученикамъ	25 — — —
14) Лѣченіе больныхъ	86 — 42 —

15) Письменные принадлежности	36 р. 60 к.
16) На библиотечку	50 — —
17) На мыло для мытья бѣлья	21 — —
18) На уплату за сапоги	115 — —
19) На канцелярскіе расходы	15 — —
<hr/>	
Итого	1544 р. 38 к.

В) по содержанію служащихъ.

20) Надзирателямъ	150 р.
21) Дѣлопроизводителю	45 —
22) Добавочное жалованье 9 учител.	400 —
23) Учителю приготовительн. класса	120 —
24) Библиотекарю за 4 мѣс.	20 —
25) Врачу за 2 половину 1876 г.	50 —
26) Смотрителю на разъѣзды	61 —
27) Членамъ правленія отъ духовен.	50 —
28) Экономкѣ	45 —
29) Квартирное пособіе смотрителю	75 —
30) Квартирное пособіе учителямъ	105 —
<hr/>	
Итого	1121 р.

Всего на содержаніе училища въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ потребуется три тысячи двѣсти пятнадцать руб. пятьдесятъ три коп. (3215 р. 53 к.).

На поименное означеннаго расхода имѣются слѣдующія средства:

1) По приходорасходной книгѣ Одесскаго духовнаго училища остаточныхъ денегъ къ 1 октября 2291 р. 14 к., а за исключеніемъ изъ нихъ 235 р. болгарской стипендіи, подлежащихъ къ отсылкѣ, остатка собственно училищныхъ суммъ 2056 р. 14 к.

2) Недополученныхъ за содержаніе пансіонеровъ, поступившихъ въ настоящемъ полугодіи, какъ значится по вѣдомости, № 8, 334 р.

3) Недосланныхъ благочинными на содержаніе училища, какъ значится по вѣдомостямъ подъ № 7., 230 р. 20 к. + 543 р. 94 к. + 533 р. 60 к. всего 1307 р. 74 к.

Всего же прихода на содержаніе училища имѣется въ виду три тысячи шестьсотъ девяносто семь рублей восемдесятъ восемь коп. (3697 р. 88 к.). А такъ какъ на содержаніе училища въ настоящемъ году требуется всего 3215 р. 53 к., то къ концу года предвидится еще остатокъ въ 482 р. 35 к.

При этомъ замѣчено, что нѣкоторыми благочинными не высланы въ училище тѣ деньги, которые должны быть высланы еще въ началѣ года. Такъ какъ несвоевременная высылка денегъ можетъ ставить училище въ затруднительное положеніе, то сѣздъ постановилъ: чрезъ депутатовъ сѣзда напомнить о.о. благочиннымъ о скорѣйшей высылкѣ слѣдующихъ отъ нихъ денегъ. Если же къ 15 ноября настоящаго года не будутъ высланы все деньги, то предоставить училищному правленію отнестись въ Херсонскую духовную консисторію съ просьбою о понужденіи тѣхъ, отъ кого не будутъ получены деньги до означеннаго срока.

Слушали заявленіе училищнаго правленія за № 277 (прил. № 9) о возможности пріобрѣсти отъ г. Бокаріуса, по дешевой цѣнѣ, устроенную по новому образцу класную мебель и другія вещи, распродаваемыя по случаю закрытія пансіона. Постановили: предоставить училищному правленію, по его усмотрѣнію, пріобрѣсти необходимые для училища предметы, на остатокъ денегъ, какой можетъ образоваться къ концу настоящаго года.

Затѣмъ заслушано было прошеніе вдовы смотрителя Одесскаго училища Анны Гребинской о принятіи дѣтей ея на церковно-коштное содержаніе въ училище, и о выдачѣ ей денежнаго вспомошествованія. Съѣздомъ постановлено право опредѣленія дѣтей въ училище на церковно-коштное содержаніе принадлежитъ правленію сего училища, а не съѣзду. Что же касается до денежнаго вспомошествованія, то предоставить правленію, если будетъ остатокъ, въ концѣ настоящаго года, выдать вдовѣ Аннѣ Гребинской отъ 50 до 100 рублей.

Засѣданіе 21-го октября утреннее.

По прочтеніи протоколовъ предъидущихъ засѣданій и осмотрѣ училищнаго, вновь устроеннаго зданія, съѣздъ призналъ справедливымъ выразить, чрезъ предсѣдателя съѣзда, искреннюю благодарность архитектору Якову Исаакіевичу г. Савельеву, по мысли котораго устроено училищное зданіе со всѣми удобствами, необходимыми для училища.

Протоколы засѣданій, за общимъ подписомъ о.о. депутатовъ, представить Его Высокъ преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Предсѣдатель съѣзда протоіерей Гавріиль Селецкій.

Депутаты: протоіерей **Василій Ивашкевичъ.**

Протоіерей **Феодоръ Гилявскій.**

Священникъ **Михаилъ Емеліановъ.**

Священникъ **Іоаннъ Стефановичъ.**

Священникъ **Маркъ Дармостукъ.**

Священникъ **Ермолай Козловскій.**

Священникъ **Иларіонъ Осадченко.**

Священникъ **Матѳей Молдовановъ.**

Священникъ **Василій Силинъ.**

Священникъ **Николай Владучанъ.**

Священникъ **Димитрій Яворовскій.**

Священникъ **Константинъ Пантелѣевъ.**

Священникъ **Александръ Романовскій.**

Священникъ **Іаковъ Севериновскій.**

Священникъ **Петръ Троцинскій.**

Секретарь священникъ **Аванасій Лохвицкій.**

На сихъ протоколахъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія:

31-го октября 1876 г. 1) Въ должности смотрителя Одесскаго духовнаго училища утверждается учитель Одесской духовной семинаріи Василій Анисимовъ. 2) За усердное исправленіе смотрительской должности, со времени смерти бывшаго смотрителя Гребинскаго, помощнику его Николаю Лисицкому, объявить отъ лица моего благодарность, со внесеніемъ въ послужной его списокъ. 3) Всѣ прочія постановленія Одесскаго училищнаго съѣзда духовенства утверждаются мною.

Иоанникій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

(П р и л о ж е н і е к ѣ п р о т о к о л а м ѣ в ѣ сл ѣ д у ю щ е м у н о м е р ѣ)

Отъ Совѣта Сирвоспитательнаго заведенія при Одесскомъ
Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ.

*Постановленія по бумагамъ, поступившимъ въ совѣтъ;
полученные и неполученные пансіонерскіе взносы на 1-ю
половину 187⁶/₇ учебнаго года; недоимки пансіонерскихъ
взносовъ за прежнее время; пожертвованія въ пользу си-
ротъ; пожертвованіе на хозяйственное обзаведеніе епар-
хіальнаго женскаго училища.*

I.

Опредѣленіями совѣта, съ утвержденія Его Высокопреосвя-
щенства, постановлено:

1) По прошенію заштатнаго священника с. Кочкаревки Ан-
дрея Александровскаго, отъ 2 іюня текущаго 1876 года:—по не-
возможности помѣщать на монастырское содержаніе многихъ и си-
ротъ, въ просьбѣ просителю отказать.

2) По прошенію вдовы дьячка Акелины Косовской, отъ 30
мая текущаго года:—по неимѣнію вакансій, дочь просительницы
Пелагею Косовскую, 9 лѣтъ, зачислить кандидаткою на монастыр-
ское содержаніе подъ слѣдующимъ по списку № 31.

3) По прошенію вдовы дьячка Софіи Липковской, отъ 12-го
іюня текущаго года:—по неимѣнію вакансій, дочь просительницы
Дарію Липковскую, 8 лѣтъ, зачислить кандидаткою на монастыр-
ское содержаніе подъ слѣдующимъ по списку № 32.

4) По прошенію вдовы священника с. Суклеи Александры
Матковской, отъ 2 августа текущаго года:—прошеніе объ опредѣ-
леніи въ епархіальное училище дочери умершаго священника Не-
онилы Матковской передать совѣту будущаго епархіальнаго на-
шего училища.

5) По прошенію протодіакона Херсонскаго Успенскаго собора Платона Орловскаго, отъ 3-го августа 1876 года:—такъ какъ вакансій на монастырское содержаніе нѣтъ и для сиротъ, то въ просьбѣ просителю отказать.

6) По отношенію генераль-адъютанта графа Д. Е. Остенъ-Сакена 1-го, отъ 4 августа текущаго года:—полный комплектъ воспитанницъ сиротъ (50) уже замѣщенъ, и помѣстить въ семь году вторую дочь священника Швачки нѣтъ возможности, а потому зачислить дочь его Марію Швачку, 8 лѣтъ, кандидаткою на монастырское содержаніе подъ слѣдующимъ по списку № 33.

7) По прошенію священника м. Новаго-Буга Фортуната Пухальскаго, отъ 6 августа текущаго года:—по неимѣнію вакансій, зачислить дочерей просителя кандидатками—пансіонерками Наталію подъ № 1-мъ, а Марію подъ № 2-мъ.

8) По прошенію священника с. Оконъ Ефрема Долганева, отъ 25 августа текущаго года:—по неимѣнію вакансій, зачислить дочерей просителя кандидатками на монастырское содержаніе—Ольгу подъ № 34-мъ, а Софію подъ № 35-мъ.

9) По прошенію священника с. Александровки (Абертасовой) Димитрія Синицкаго, отъ 1-го сентября текущаго года:—дочь просителя Анастасію Синицкую зачислить кандидаткою пансіонеркою подъ слѣдующимъ по списку № 3-мъ.

10) По прошенію священника Павла Головченка, отъ 21 августа текущаго года:—дочь просителя Александру Головченкову зачислить кандидаткою-пансіонеркою подъ слѣдующимъ по списку № 4-мъ.

11) По прошенію состоящаго при Одесскомъ пѣхотномъ юнкерскомъ училищѣ штабсъ-капитана 53 пѣхотнаго Волынскаго полка Михаила Александровича Хлопина, отъ 24 сентября текущаго года:—дочерей просителя Марію и Лидію Хлопиныхъ принять въ

училище, въ качествѣ приходящихъ, въ соотвѣтствующій познаніямъ и возрасту ихъ классъ, съ платою по 40 р. въ годъ за каждую.

12) По прошенію священника Синюхина Брода Θεодора Пухальскаго, отъ 25 сентября текущаго года:—дочь просителя Неонилу Пухальскую уволить изъ училища, а по другимъ статьямъ его просьбы поступить согласно просьбѣ.

13) По прошенію вдовы діакона Анны Евменіевой дочери Матковской, отъ 17 октября текущаго года:—по малолѣтству дочери просительницы и по неимѣнію мѣста для помѣщенія съ благотворительною цѣлію, въ настоящее время совѣтъ не можетъ принять де въ училище, а зачисляетъ ее кандидаткою для поступленія въ училище на монастырское содержаніе подѣ слѣдующимъ по списку № 36-мъ.

14) По прошенію священника Іоанна Загоруйченка, отъ 5 ноября текущаго года, и по справкѣ:—увѣдомить священника Загоруйченка, что документы дочери его Наталіи будутъ выданы ей совѣтомъ по уплатѣ имъ монастырю должныхъ имъ за содержаніе и воспитаніе дочери 212 р. 50 к., а дочь его, согласно настоящей просьбѣ, уволить изъ училища и исключить изъ списка воспитанницъ.

II.

Опредѣленіемъ совѣта 28 сентября текущаго года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: такъ какъ въ прошедшемъ учебномъ году до того неисправно вносила была плата за обученіе добавочнымъ предметамъ, что полученной для этого суммы недостаточно было для оплаты уроковъ французскаго языка и музыки (въ 187⁴/₅ и 187⁵/₆ уч. годахъ преподано уроковъ собственно французскаго языка и музыки 494 на сумму 617 р. 50 к., а получено за эти предметы, за тоже время, всего 462

р. 50 к., — на 155 р. меньше противъ затраты): то для того, чтобы не вводить монастырь въ новые расходы, объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что добавочные предметы въ нынѣшнемъ учебномъ году преподаваемы не будутъ, а присылаемые нѣкоторыми родителями 25 р. на уроки по этимъ предметамъ будутъ засчитываемы совѣтомъ въ плату за содержаніе дѣтей ихъ.

III.

Послѣ заявленій совѣта, помѣщенныхъ въ № 15-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей 1876 г., совѣтомъ училища получены слѣдующіе пансіонерскіе взносы:

1) Отъ коллежскаго секретаря Павла Кипріановича Андреева, при письмѣ на имя матери игуменіи отъ 1 сентября текущаго года, за содержаніе и воспитаніе дочери его Капитолины въ 1-й половинѣ 187⁶/₇ учебнаго года и на первоначальное обзаведеніе 108 р. 60 к.

2) Отъ священника Алексѣя Березина, лично, за содержаніе и воспитаніе дочери его Маріи въ 1-й половинѣ 187⁶/₇ учебн. года — 75 р.

3) Отъ священника Михаила Емельянова, при отношеніи отъ 31 августа текущаго года за № 83, за содержаніе и воспитаніе дочери его Александры съ сентября мѣсяца текущаго 1876 по май 1877 года 100 р.

4) Отъ священника Іосифа Кириллова, при отношеніи отъ 20-го іюля текущаго года, за № 54, за содержаніе и воспитаніе дочери его Аполлинаріи во 2-й полов. 187⁵/₆ учебнаго года доплачено 45 р. И при отношеніи отъ 18 сентября текущаго года за № 65, за содержаніе и воспитаніе дочери его въ 1-й половинѣ 187⁶/₇ уч. года — 30 р., съ обѣщаніемъ выслать означенные 45 р. за половину года въ январѣ 1877 года.

5) Отъ діакона Григорія Царинникова, лично, за содержаніе

и воспитаніе дочери его Надежды во 2-й полов. 187^{5/6} и въ 1-й полов. 187^{6/7} учебн. года — 150 р.

6) Отъ священника Михаила Писаренкова, лично, за содержаніе и воспитаніе дочерей его Елены и Фотиніи въ 1-й полов. 187^{6/7} учебн. года — 150 р.

7) Отъ священника Дмитрія Гуторовича за содержаніе и воспитаніе дочери его Анны въ 187^{5/6} учебн. году 150 р. и на 1-ю половину 187^{6/7} учебн. года — 50 р., всего 200 р.

8) Отъ священника Платона Погорѣлова, лично, за содержаніе и воспитаніе дочери его Варвары въ 1-й половинѣ 187^{6/7} учебн. года доплачено 30 р. и на первоначальную ея экипировку 20 р., всего 50 р.

9) Отъ священника Мардарія Кошевича, лично, за содержаніе и воспитаніе дочери его Маріи во 2-й пол. 187^{5/6} учебн. года доплачено 25 р. и на 1-ю половину 187^{6/7} учебн. года ввсено 75 р., всего 100 р.

10) Отъ священника Матѳея Молдованова ввнесено, лично, за содержаніе и воспитаніе дочерей его Маріи и Анны, за сентябрьскую треть 187^{6/7} уч. года, — 100 р.

11) Отъ священника Александра Романовскаго, при запискѣ отъ 1-го сентября текущаго года, за содержаніе и воспитаніе дочерей его Софіи и Анны въ 1-й половинѣ 187^{6/7} уч. года — 150 руб. и на первоначальную экипировку дочери Софіи 20 р., всего 170 руб.

12) Отъ священника Василія Якубовскаго за содержаніе и воспитаніе дочери его Пелагеи въ 1-й полов. 187^{6/7} учебнаго года — 50 р., съ обѣщаніемъ остальные 25 р. ввнести въ декабрь текущаго года.

13) При отношеніи повѣреннаго вянгина Маріи Александровны Гагариной, урожденной Стурдзы, А. Шведова, отъ 28 сентяб-

ря текущ. года, за содержаніе и воспитаніе пансіонерки Манзырскаго Майората Феялы Станиславской въ 1-й полов. 187^{6/7} уч. года—75 р.

14) Отъ священника Феодора Пухальскаго, при рапортѣ отъ 24 іюля текущаго года за № 40, за содержаніе и воспитаніе дочери его Неонилы во 2-й полов. 187^{5/6} уч. года,—75 р.

15) При отношеніи благочиннаго священника Василя Романова отъ 31 августа текущаго года за № 427, взысканныхъ изъ доходовъ діакона Георгія Васильковскаго, въ счетъ слѣдующихъ съ него за содержаніе и воспитаніе дочери его Александры 125 р., получено 8 руб.

16) Отъ священника Августина Левицкаго, безъ письменнаго заявленія, за содержаніе и воспитаніе дочери его Ольги, за сентябрьскую треть 187^{6/7} учебнаго года,—50 р.

17) Отъ народнаго учителя Михаила Загоруйченка, безъ письменнаго заявленія, за содержаніе и воспитаніе сестры его Анны Загоруйченковой за сентябрьскую треть 187^{6/7} уч. года,—50 р.

18) Отъ вдовы титулярнаго совѣтника Маріи Протопоповой, за обученіе дочери ея Екатерины въ текущемъ 187^{6/7} учебномъ году въ качествѣ приходящей, лично внесено 25 р.

19) Отъ жены потомственнаго почетнаго гражданина Елисаветы Бухтѣевой за обученіе дочерей ея Варвары и Наталіи въ 1-й полов. 187^{6/7} учебн. года въ качествѣ приходящихъ, лично внесено 40 р.

20) Отъ коллежскаго ассесора Алексѣя Янакіева, при прошеніи отъ 9 сентября текущ. года, за обученіе дочери его Маріи въ 1-й полов. 187^{6/7} уч. года въ качествѣ приходящей,—20 р.

21) Отъ мглинскаго мѣщанина Петра Губернаторова за обученіе дочери его Екатерины въ 1-й полов. 187^{6/7} учебн. года, въ качествѣ приходящей, лично внесено 20 р.

IV.

Не получены пансіонерскіе взносы:

1) Отъ священника Іоанна Бузкова за содержаніе и воспитаніе окончившей курсъ дочери его Θεодосіи въ 187³/₄ уч. году, съ добавочными предметами, не доплачено—156 р. 20 к.

2) Отъ священника Антонія Брижицкаго за содержаніе и воспитаніе дочери его Антонины во 2-й полов. 187⁵/₆ учебн. года, не доплачено 50 р.

3) Отъ діакона Георгія Васильковскаго за содержаніе и воспитаніе дочери его Александры съ октября 1874 г.,—за 4 мѣсяца 1-й половины и за всю 2-ю полов. 187⁴/₅ уч. года получено чрезъ о. благочиннаго Василія Романова 8 р., а еще остается въ недоимкѣ 117 руб.

4) Отъ священника Димитрія Гуторовича за содержаніе и воспитаніе дочери его Анны въ 1-й пол. 187⁶/₇ уч. года не доплачено 25 р.

5) Отъ священника Елисаветградскаго уѣзда с. Китросановки Іоанна Загоруйченка за содержаніе и воспитаніе дочери его Наталіи во 2-й полов. 187⁴/₅ уч. г. не доплачено 25 р. и за весь 187⁵/₆ уч. годъ—150 р., а за обученіе ея въ тоже время добавочнымъ предметамъ—37 р. 50 к., а всего 212 р. 50 к.

6) Отъ священника Тираспольскаго уѣзда сел. Терновки Іоанна Загоруйченка за содержаніе и воспитаніе дочери его Анны въ 187⁵/₆ уч. году слѣдуетъ 150 р.

7) Отъ священника Іосифа Кириллова за содержаніе и воспитаніе дочери его Аполлиаріи въ 1-й пол. 187⁶/₇ уч. г. не доплачено 45 р.

8) Отъ священника Михаила Стефановича за содержаніе и воспитаніе дочери его Маріи во 2-й полов. 187¹/₂ уч. г. и за обу-

ченіе ея въ семь же году добавочнымъ предметамъ, не смотря на неоднократныя требованія совѣта, — доселѣ не внесено 75 р.

9) Отъ діакона Леонасія Коваленкова за содержаніе и воспитаніе дочери его Матроны въ 187⁴/₅ уч. году не доплачено 130 р. и за весь 187⁵/₆ уч. годъ не внесено 150 р., всего 280 руб.

10) Отъ священника Платона Погорѣлова за содержаніе и воспитаніе дочери его Варвары въ 1-й пол. 187⁶/₇ уч. г. не доплачено 37 руб. 50 к.

11) Отъ протоіерея Θεодора Пискунова за обученіе трехъ дочерей его въ качествѣ приходящихъ въ 187⁶/₇ уч. году слѣдуетъ 75 руб.

Итого къ уплатѣ монастырю за содержаніе и воспитаніе обучающихся въ монастырскомъ училищѣ воспитанницъ — пансіонерокъ слѣдуетъ отъ ихъ вышешюименованныхъ родителей 1223 р. 20 к.

На основаніи опредѣленій своихъ, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, совѣтъ поставленъ въ необходимость заявить неисправнымъ плательщикамъ пенсіонерскихъ взносовъ за своихъ дочерей, что дочери ихъ, за неплатежъ, будутъ уволены изъ училища, и о взысканіи съ родителей ихъ слѣдующихъ монастырю денегъ совѣтъ будетъ просить законнымъ порядкомъ.

У.

1) Вдова генераль-маіора Варвара Павловна Шишкова въ іюнь мѣсяцѣ тек. 1876 г. представила въ монастырь пожертвованные ею для епархіальнаго училища 17 дюжинъ глубокихъ и 17 дюжинъ мелкихъ аглицкихъ эмалированныхъ тарелокъ и 3 дюжины такихъ же стакановъ.

2) Предсѣдатель совѣта о. протоіерей М. К. Павловскій въ октябрѣ текущаго 1876 г. пожервовалъ въ бібліотеку сировоспит.

заведенія 42 книги, большею частію духовнаго содержанія, каковыя книги внесены въ каталогъ, напечатанный въ 21-мъ № Херс. Епарх. Вѣдомостей подъ слѣдующими №№ 27, 99, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 109, 110, 135, 136, 139, 141, 142, 143, 146, 147, 184, 192, 209, 310, 211, 212, 213, 214, 222, 225, 264, 268, 321, 322, 323, 324, 325, 327, 330, 331, 332, 333, 334 и 335.

Наставникъ заведенія Н. Катаевъ, при заявленіи отъ 2-го ноября тек. 1876 г., представилъ въ совѣтъ, въ даръ заведенію, слѣдующія книги, какъ пособія при изученіи Русской Словесности: 6 том. *Русской библіотеки*; 1 экз. *Недоросля*, ком. Фонъ-Визина; 1 экз. *Горе отъ ума*, ком. Грибоѣдова; 1 экз. *Слово о Полку Игоревѣ*, изд. Тихонравова, 1868 г. и 1 экз. *Несторовой Лѣтописи*, изд. Басистова, 1869 г.

Совѣтъ долгомъ поставляетъ выразить жертвователямъ искреннюю свою благодарность.

VI.

Послѣ заявленій совѣта, помѣщенныхъ въ № 20 Епархіальн. Вѣдомостей за тек. 1876 годъ, на первоначальное обзаведеніе епархіальнаго женскаго училища получено: 1) отъ мѣщанина Полякова и иностранца Пинсона, производившихъ во дворѣ этого училища прокладку бетонныхъ трубъ, 25 руб. и 2) отъ архитектора В. Ѳ. Мааса, изъ слѣдовавшихъ ему за наблюденіе за производствомъ работъ по постройкѣ епархіальнаго училища, *собственно на устройство газоваго освѣщенія въ семъ училищъ*—290 р. 95 к. Итого, съ прежде полученными до 15-го октября тек. 1876 года, совѣтъ въ настоящее время имѣетъ для первоначальнаго обзаведенія епарх. женскаго училища 1845 руб. 95 к., каковыя деньги внесены совѣтомъ въ Одесскую контору государственнаго банка для храненія и приращенія процентами.

Кромѣ сего, по сборной книгѣ на первоначальное обзаведеніе епархіальнаго женскаго училища записано добротныхъ пожертвованій отъ 30-ти оо. депутатовъ епархіальнаго духовенства, на бывшемъ въ Одессѣ епархіальномъ сѣздѣ въ октябрѣ тек. года, — 74 руб., каковыя ожидаются совѣтомъ для присоединенія къ полученнымъ и употребленія по назначенію.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственного почетнаго гражданина

ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектъ, въ д. А. Я. Токаревой, бывшемъ Черепенникова. № 2 и 1-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то : евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, мѣроносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, ланикадила разной величины, семисвѣчники, пяти-свѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и накладнаго серебра ; парчи и глазеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣвъ, такіе же воздухи, газы, бахрама и кисти ; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ ; готовыя ризы съ приборами-стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже : подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажные, холщевые и русскіе товары.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшее Повелѣніе.—Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства. —Протоколы засѣданій депутатовъ духовенства.—Отъ совѣта сировоспитательнаго заведенія.—Объявленіе.

Редакторъ прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 1-го Января 1877 г.

Цензоръ протоіерей М. Павловскій.

Типографія П. Францова, на Итальянской ул., д. № 20.

ПРИЗВАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 1.

1877.

1 ЯНВАРЯ.

РАЗМЫШЛЕНІЕ

въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ.

*Глаголю вамъ: аще не избудетъ правда
ваша паче книжниковъ и фарисей, не увидите
въ царствіе небесное (Матѣ. V 20).*

Книжники и фарисеи были представителями во время Иисуса Христа ветхозавѣтной законности и праведности, учености и благочестія. Своими усиліями они старались стать и думали стоять неизмѣримо выше другихъ какъ въ пониманіи божественнаго ученія, такъ и въ практическомъ примѣненіи его, въ жизни своей. Разнясь по направленію своей дѣятельности, они кончили однакожь однимъ и тѣмъ же: поставили букву закона выше его духа, предпочли внѣшнее, видимое исполненіе заповѣдей Божіихъ внутреннему усвоенію и утвержденію ихъ въ своемъ духѣ, и потому подверглись совмѣстному, тяжкому и грозному осужденію со стороны Господа нашего Иисуса Христа. «На Моисеевомъ сѣдалищѣ, говорилъ Господь, сѣли книжники и фарисеи. Горе вамъ книжники и фарисеи лицемѣры, что затворяете царство небесное человѣкамъ; ибо сами не входите, и хотящихъ войти не до-

пускаете. Горе вамъ книжники и фарисеи, лицемъры, что уподобляетесь окрашеннымъ гробамъ, которые снаружи кажутся красивыми, внутри же полны костей мертвыхъ и всякой нечистоты. Дополняйте же мѣру отцевъ вашихъ. Вотъ Я посылаю къ вамъ пророковъ и мудрыхъ и книжниковъ; и вы иныхъ убьете, и распнете, а иныхъ будете бить въ синагогахъ вашихъ, и гнать изъ города въ городъ; да прійдетъ на васъ вся кровь праведная, пролитая на землѣ, отъ крови Авеля праведнаго до крови Захаріи, котораго вы убили между храмомъ и жертвенникомъ. Истинно говорю вамъ, что все сіе прійдетъ на родъ сей. (Матѣ. XXIII, 1—36)».

Послѣ суда Божія надъ книжниками и фарисеями, мы смѣло можемъ произнести надъ ними и свой обвинительный приговоръ, не опасаясь ошибки порицанія въ осужденіи нравственной жизни другихъ людей. *Аще не избудетъ правда ваша паче книжникъ и фарисей, не увидите въ царствіе Божіе.* Что же разумѣть подъ правдою книжниковъ и фарисеевъ? Къ изумлѣнію, оказывается, что подъ правдою книжниковъ и фарисеевъ нельзя разумѣть жизнь безнравственную, неправедную, незаконную, а напротивъ — жизнь добродѣтельную въ нѣкоторомъ смыслѣ. Такъ и по объясненію настоящаго мѣста св. Златоустымъ, подъ правдою разумѣтся всякая добродѣтель. Сравнивая правду книжниковъ и фарисеевъ съ своею правдою, Спаситель сравниваетъ два дѣйствительно существующіе предмета одинаковаго рода, только неодинаковаго достоинства. Сравненіе существующаго съ тѣмъ, чего нѣтъ, что не было и быть не можетъ, невозможно. Почему мы ошибочно заключили бы, если бы почли нравственность книжниковъ и фарисеевъ дѣломъ самимъ по себѣ худымъ, преступ-

нымъ, и жизнь, сообразную сей нравственности, признали бы жизнью безнравственною. Спаситель учитъ насъ только, что правда книжниковъ и фарисеевъ недостаточна для Его послѣдователей, которые получили отъ Господа болѣе благодатныхъ силъ и средствъ для своей жизни, а потому и требуется отъ нихъ, чтобы въ жизни своей они были выше, нравственнѣе книжниковъ и фарисеевъ. *Аще не избудетъ правда ваша паче книжниковъ и фарисеевъ, не увидите въ царствіе Божіе.*

Какъ попали книжники и фарисеи іудейскіе на ложный путь?

Чѣмъ заняты они были и чего добивались въ своей жизни?

Тяжкія, вѣковыя бѣдствія богоизбраннаго народа были причиною, что люди дорожившіе паціональностью своего народа и его счастьемъ, твердо перѣшили, что причиною бѣдствій еврейскаго народа было нарушение законовъ Божіихъ и для устранения на будущее время такого нарушенія, книжники іудейскіе употребили всѣ усилія къ сохраненію всѣхъ буквъ и знаковъ библейскихъ, а также лучшихъ, по ихъ мнѣнію, самыхъ точныхъ и опредѣленныхъ толкованій тѣхъ божественныхъ постановленій, кои, повидимому, нуждались въ человѣческихъ разъясненіяхъ и безъ этого, казалось имъ, могли повести къ заблужденіямъ. Фарисеи, съ тою же цѣлію поставили для себя задачею выполненіе всѣхъ обрядовыхъ предписаній закона до малѣйшихъ подробностей. Какъ книжники, такъ и фарисеи пришли къ послѣдствіямъ самымъ неудовлетворительнымъ; ибо *буква не пользуетъ, духъ животворитъ* (Іоан. II 63). Фарисеи опустили *вѣща закона, судъ и милость и вѣру* и оказались въ нравственномъ от

ношеніи людьми, по слову Спасителя, *оцпждающими коमारовъ и поглощающими верблюдовъ* (Матѣ. 23, 23—24); а книжники вмѣсто разъясненія закона Божія затемнили и обременили его своими толкованіями; стараясь согласить и примирить требованія закона Божія съ требованіями своихъ познаній о немъ, они иногда не только отрицали весьма ясныя и опредѣленныя требованія закона Божія, но шли подчасъ въ разрѣзъ даже съ требованіями здраваго человѣческаго смысла, какъ напр., въ толкованіи 5-й заповѣди закона, въ ученіи о празднованіи субботы (Матѣ. 15, 3—7).

И такъ примѣръ книжниковъ и фарисеевъ іудейскихъ показываетъ, что при направленіи въ дѣлѣ вѣры, повидимому самомъ благонамѣренномъ, но произвольномъ и не основанномъ на законѣ Божіемъ, ошибки, забужденія и нравственная гибель людей неизбѣжны. Исключеніе въ семь случаевъ возможно было бы тогда, когда свободное отношеніе къ богооткровенному ученію и сужденіе о немъ по своему разуму не простиралось бы далѣе недоумѣнія относительно какой либо частности божественной истины, какъ показываетъ это примѣръ св. Симеона Богопріимца. По преданію, праведный Симеонъ Богопріимецъ былъ въ числѣ 70-ти переводчиковъ св. писанія съ еврейскаго языка на греческій и переводя книгу пророка Исаіи, остановился на пророчествѣ: *се двѣ во чревь зачнетъ и родитъ сына* (Исаіи VII, 14). Онъ усомнился въ правильности этого текста и подумавъ немного, хотѣлъ выскоблить это пророческое слово какъ недостойное вѣроятія. Ангель удержалъ руку Симеона—*и бѣ ему обѣщано духомъ святымъ, не видѣти смерти, прежде даже не видѣти Христа Господня* (Лук. 2, 26).

Путемъ долголѣтней и очевидно нелегкой жизни пра-

ведный Симеонъ освободился наконецъ отъ своего недоумѣнія о рожденіи Мессіи отъ Приснодѣвы, говоримъ— жизни нелегкой; ибо въ то время, когда Господь сошелъ на землю и праведный Симеонъ держалъ Его на своихъ объятіяхъ, о чемъ думалъ и молился Богопріимецъ? Онъ молился прежде всего о мирной своей кончинѣ, объ отшествіи изъ этого міра. *Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ* (Лук. 2. 29).

Что касается фарисейства въ религіозной жизни, то оно могло бы имѣть для насъ нравственную цѣну и значеніе въ томъ только случаѣ, когда исполняющій всѣ подробности считалъ бы себя предъ Господомъ работъ непо-
требнымъ и свои труды не имѣющими никакой цѣны въ глазахъ Божіихъ,—но опыты такой жизни намъ неизвѣстны. Фарисейство и смиреніе обазываются обыкновенно несо-
мѣстными. Горделиво принялъ Спасителя въ своемъ домѣ фарисей Симонъ (Лук. VII, 44—46), съ уничиженіемъ от-
несся даже ко всѣмъ людямъ упоминаемой въ притчѣ фа-
рисей. *Боже, говорилъ онъ, хвалу Тебѣ воздаю, яко иже смъ
яко прочіи челоуьцы, хищницы, неправедницы* (грабители
и обидчики) *прѣлюбодни, или якоже сей мытарь* (Лук.
XVIII. II).

Не безъ трепета сердечнаго обращая теперь вниманіе на
самихъ себя и на окружающую насъ современную христі-
анскую жизнь даже въ средѣ святаго сѣмени, чадъ церкви
православной,—мы позволяемъ себѣ предложить вопросъ:

Какова же наша правда? И какою она быть должна?
Слова Спасителя — еще не избудеть правда ваша паче
книжникъ, обращены были Имъ къ небольшому числу Его
учениковъ, простыхъ рыбарей галилейскихъ и къ толпѣ

окружавшаго Его народа, большею частію простаго, незнакомаго съ образованіемъ. Отдѣленные отъ слушателей Христовыхъ почти на двѣ тысячи лѣтъ, мы послѣдники многовѣковой человѣческой образованности и почти двухтысячелѣтней христіанской жизни, какъ будто не подходимъ подъ уровень слушателей Христовыхъ. И неудивительно; такъ какъ и въ обыкновенной жизни мы строже относимся въ нравственномъ отношеніи къ людямъ образованнымъ, чѣмъ къ необразованнымъ, да и вообще вмѣняемость прилагаемъ къ взрослымъ и развитымъ, а не къ малоразвитымъ и несовершеннолѣтнимъ.

Какая же наша правда, наша добродѣтель?

Вполнѣ ли она соотвѣтствуетъ ученію Спасителя нашего?

Стоитъ-ли она выше правды книжниковъ и фарисеевъ?

Чужда ли она хоть крайностей ихъ?

Мы любимъ золотую середину, такъ какъ естественное развитіе наше обыкновенно не терпитъ крайностей. Чрезмѣрный шумъ оглушаетъ насъ, чрезмѣрный свѣтъ ослѣпляетъ слишкомъ дальнее и слишкомъ близкое разстояніе мѣшаютъ зрѣнію... Неумѣренное удовольствіе тяготитъ. Мы, собственно, не чувствуемъ ни крайней степени теpla, ни крайней степени холода. Крайности для насъ разрушительны, а не ощутительны. Мы не чувствуемъ ихъ; мы страдаемъ отъ нихъ. Крайности какъ будто не существуютъ для насъ, и мы не созданы для нихъ. Или онѣ бѣгутъ отъ насъ, или мы отъ нихъ. Вотъ почему и познанія наши заключены въ извѣстныхъ предѣлахъ, изъ которыхъ и не выходимъ. Намъ столько же невозможно знать все, какъ и ничего совершенно не знать. Мы хотимъ все проникнуть, воздвигнуть башню, которой вершина терялась бы въ безконечности. Но

зданіе наше распадается, и земля разверзается до преисподней. Вотъ естественное наше положеніе, по опредѣленію одного изъ замѣчательныхъ христіанскихъ мыслителей *). Не должны ли мы по сему и для нравственного своего развитія и христіанскаго усовершенствованія избрать золотую средину? Точно, мы находимъ, что грубые пороки, унижающіе человѣка до степени животнаго, чужды намъ. Но не чужды ли намъ также и добродѣтели, стоящія выше испорченной нашей природы и возможные только при порабощеніи природныхъ нашихъ стремленій высшимъ духовнымъ цѣлямъ.

Въ чемъ же, повторяемъ мы, состоитъ наша правда; какое основаніе ея; чѣмъ она измѣряется нами? По крайнему нашему разумѣнію мы думаемъ, что современное намъ христіанское книжничество вовсе не имѣетъ въ виду сбереженіе отъ гибели какой либо буквы или слова откровеннаго ученія; скорѣе оно усиливается по возможности обойти это ученіе, а при неизбежной встрѣчѣ съ нимъ—отвергнуть его. Вся христіанская практика церковная, по крайней мѣрѣ для весьма значительнаго числа образованныхъ христіанъ, заключается въ томъ, чтобы быть, говоря словами одного отечественнаго проповѣдника нашего *), крещенымъ, повѣнчаннымъ и погребеннымъ, т. е. стоитъ не выше того, чего требуетъ и законъ гражданскій, а потому и мѣста для такой нравственности нельзя искать между нравственностію іудейскихъ книжниковъ и фарисеевъ и заповѣданною Іисусомъ Христомъ; она ниже іудейской нравственности и можетъ быть сравниваема развѣ только съ нравственностію об-

*) Мысли Пасколя. Спб. 1843 стр, 98.

*) Прот. Ключарева его проповѣди г. Москва 1863 г. стр.

разованныхъ язычниковъ, ибо и *язычники*, по слову апостола, *не и муце закона, ѿ естествомъ законная творятъ* (Рим. 2, 14). Нарушая уставы церковныя, ведя жизнь исключительно на основаніи однихъ требованій и условій жизни такъ называемой свѣтской, образованный христіанинъ, конечно, лучшій, не отрицающій обязательности для себя закона Христова, утверждаетъ, что не слѣдуетъ судить его по тому, какъ онъ кажется, что онъ лучше цѣнить и уважаетъ заповѣди Христовы, чѣмъ тѣ, которые буквально выполняютъ церковныя уставы: т. е. ходятъ въ церковь во всѣ установленныя богослуженія церковныя, постятся по всей строгости въ установленныя церковію посты и т. под. — Допустимъ правду въ сихъ словахъ, мы не можемъ однакоже не спросить: Что же это за юродство о Христѣ, только совершенно непохожее на юродство, знакомое намъ изъ церковной исторіи? — Кто же ты, образованный христіанинъ? Не мытарь ли, въ сознаніи своей грѣховности и нравственнаго ничтожества, біющій въ перси своя съ словами: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному*, убѣгающій въ глубинѣ смиренія отъ взора людскаго и только предъ лицомъ одного невидимаго Бога изливающій скорбь души своей о нравственномъ ея униженіи?

Но мытарь, оправданный Богомъ, не могъ укрыться отъ взора фарисея, который и уничижилъ его потому, что видѣлъ и видѣлъ тамъ же, гдѣ и самъ былъ т. е. въ храмѣ Божіемъ.

Въ минуты отрезвленія своего и покаянія образованный христіанинъ не осуждаетъ остальное человѣчество, подобно евангельскому фарисею; онъ утверждаетъ только, что не зараженъ грубыми пороками, чужаго не бралъ, никого не убилъ и грѣшенъ обыденными человѣческими слабостями.

Въ такомъ признаніи мы не можемъ не признать мѣрила этой нравственности. Напрасно мы усиливались бы открыть и показать въ поведеніи такого человѣка грубые пороки (и мысли о нихъ онъ не можетъ допустить), но точно также мы напрасно добивались бы найти въ этой жизни что либо положительно доброе.

Все совершенство ея заключается въ отрицаціи зла. Посему опредѣляя значеніе этой жизни, мы не можемъ подняться выше мѣрки фарисейской: *я ни хищникъ, ни грабитель, ни прелюбодѣй*. Но при этомъ евангельскій фарисей утверждалъ, и мы не имѣемъ основанія отрицать искренности его словъ, что онъ постится дважды въ субботу и десятину даетъ всего, елика притяжетъ (Лук. XVIII, 12), чего въ большинствѣ случаевъ не можетъ сказать мнимообразованный христіанинъ нашего времени; ибо онъ и не постится, и не дастъ на дѣла богоугодныя десятины своего имѣнія. Это образъ жизни для него давноминувшей, ветхозавѣтной.

Подлежа неизбѣжному и неминуемому суду Божию за нашу жизнь, мы обращаемся къ совѣсти нашей съ вопросомъ: гдѣ же и какіе наши нравственные, христіанскіе подвиги?

Гдѣ внутреннее, непрерывное, духовное наше усовершенствованіе? — и что ожидаетъ въ будущемъ наше книжничество и фарисейство? Къ чему приведетъ оно? Мы не хотимъ рѣшать вопросовъ будущаго и входить въ темную область гаданій. Для насъ несомнѣны уроки прошедшаго времени и приговоръ сдѣланный имъ Господомъ; а это уроки и этотъ приговоръ заключается именно въ словахъ Господа: *глаголю вамъ: аще не избудетъ правда ваша паче книжникъ и фарисеевъ, не увидите въ царствіе Божіе*.

Священникъ Теодоръ Туровскій.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ

и поступили въ продажу

„СЛОВА, ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ,“

Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго. Изданіе второе значительно дополненное. Цѣна за II тома 3 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 3 руб. 50 коп. Выписывающіе болѣе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Желающіе выписать изданіе, благоволятъ обращаться со своими требованіями въ Канцелярію Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго и въ книжный магазинъ В. М. Истомина въ Варшавѣ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ГРАЖДАНИНА“.

Съ 1 января 1877 года начнется печатаніе, по возможности въ каждомъ № «Гражданина», «Дневника» извѣстнаго нашего сотрудника — князя *Владимира Петровича Мецкерскаго*. «Дневникъ» князя будетъ вестись аккуратно и просто; по возможности изо-дня-въ-день. Авторъ ежедневно будетъ записывать все интересное — слышанное, видѣнное и прочитанное имъ въ теченіе дня о событіяхъ и лицахъ какъ въ высшихъ, такъ и во всѣхъ другихъ сферахъ жизни, о политикѣ внѣшней и внутренней, о новыхъ книгахъ, о предметахъ искусства, о газетахъ и журналахъ русскихъ и иностранныхъ, о происшествіяхъ, толкахъ и слухахъ, и такимъ образомъ наши читатели получатъ возможность ежедневно, въ легкой и занимательной формѣ, слѣдить за всеѣмъ выдающимся въ Россіи и Европѣ.

СОДЕРЖАНІЕ. Размышленіе въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ.—Объявленія о книгахъ и періодическихъ изданіяхъ.

Редакторъ прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 1-го Января 1877 г.

Цензоръ протоіерей М. Павловскій.

Типографія П. Францова на Итальянской ул. д. № 20.