

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ девятый

№ 8.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

Цѣна сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою— 5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Апрѣля 1874 года.

СОДЕРЖАНІЕ.— *Отдѣлъ оффиціальный.*— Правительственныя распоряженія:— По духовно-учебному вѣдомству:— О присужденіи въ 1873 г. преміи, учрежденной преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ.— О мѣрахъ въ замѣщенію каедръ физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ.— Журналъ учебнаго комитета относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ.— Журналы окружныхъ училищныхъ Сентябрьскихъ сѣздовъ Павловскаго и Задонскаго.— Отъ Правленія Воронежскаго духовнаго училища.— *Отдѣлъ неоффиціальный:*— Епархіальное общество вспоможенія нуждающимся.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О присужденіи въ 1873 году преміи, учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ литовскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе преміи Преосвященнаго Макарія въ 1873 году были представлены въ Учебный Комитетъ при

Свят. Синодъ девять сочиненій. Изъ нихъ за два сочиненія Свят. Синодъ присудилъ всю сумму преміи 1873 года 1.000 руб., по 500 руб. за каждое сочиненіе, въ качествѣ полной преміи, на основаніи 13 пункта «Положенія» о конкурсѣ на означенную премію, а именно: профессору Императорскаго с.-петербургскаго университета Михаилу Владиславлеву за сочиненіе его «Логика. Обзоръ индуктивныхъ и дедуктивныхъ приемовъ мышленія и историческіе очерки логики Аристотеля, схоластической діалектики, логики формальной и индуктивной», и законоучителю Владимірской губернской гимназіи, священнику Михаилу Хераскову за сочиненіе: «Руководство къ Пятовнижію Моисееву».

Подробный разборъ сихъ удостоенныхъ преміи сочиненій имѣетъ быть напечатанъ въ журналѣ «Духовная Бесѣда».

О мѣрахъ къ замѣщенію кафедръ физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ исправляющимъ должность оберъ-прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 133, съ указаніемъ мѣръ къ замѣщенію вакантныхъ кафедръ физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ. И, по справкѣ, Приказали: Признавая проектированныя въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета мѣры къ замѣщенію кафедръ физико-математическихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ соответствующими изъясненной въ нихъ цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: журналъ съ изложеніемъ этихъ мѣръ утвердить и преспроводить въ копіи, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій къ надлежащему, въ потребныхъ случаяхъ, руко-

водству и исполненію, при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ. Января 14 д. 1874 г.

Журналъ Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ, за № 133.

Въ виду возникающихъ въ настоящее время заявленій семинарскихъ начальствъ о вакантныхъ каѳедрахъ физико-математическихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ и отсутствіи между окончившими курсъ воспитанниками духовныхъ академій кандидатовъ на означенныя каѳедры, вслѣдствіе отмѣны въ сихъ заведеніяхъ преподаванія математики и физики, представляется необходимымъ принять слѣдующія мѣры къ замѣщенію упомянутыхъ каѳедръ, а равно и къ временному занятію свободныхъ уроковъ по физикѣ и математикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ.

1) Въ семинаріяхъ, въ которыхъ положено по штату два или три наставника физики и математики, слѣдуетъ устраивать ихъ занятія, по возможности, такимъ образомъ, чтобы каждый изъ сихъ преподавателей проходилъ въ нормальныхъ или параллельныхъ отдѣленіяхъ всѣ физико-математическія науки семинарскаго курса по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ вакансіи одной изъ физико-математическихъ каѳедръ, принадлежащія ей уроки могли быть, безъ затрудненія, переданы, съ надлежащимъ вознагражденіемъ, наличнымъ учителямъ означеннаго предмета. Для чего, въ случаѣ надобности, и должно быть производимо соотвѣтственное распредѣленіе учебныхъ часовъ по упомянутымъ предметамъ.

2) Правленія духовныхъ семинарій сязаны заблаговременно принимать мѣры къ замѣщенію имѣющихъ

открыться преподавательскихъ вакансій по математикѣ и, въ случаѣ неимѣнія въ виду извѣстныхъ имъ кандидатовъ на оныя, должны помѣщать подробныя объявленія о такихъ вакансіяхъ какъ въ журналѣ «Духовная Бесѣда», такъ и въ газетахъ, издающихся въ университетскихъ городахъ. Кроме того семинарскія правленія могутъ обращаться съ просьбами о рекомендованіи кандидатовъ на открывающіяся вакансіи къ ректорамъ Императорскихъ университетовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ обязаны доставлять свѣдѣнія объ оныхъ въ канцелярію оберъ прокурора Святѣйшаго Синода.

3) На вакантныя должности преподавателей математики въ духовныхъ семинаріяхъ могутъ быть опредѣляемы, установленнымъ порядкомъ, кромѣ магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій, имѣющихъ въ своихъ дипломахъ удовлетворительныя отмѣтки по физико-математическимъ наукамъ и окончившіе курсъ со степенью кандидата по физико-математическому факультету (всѣхъ разрядовъ онаго) воспитанники Императорскихъ университетовъ, а также лица, имѣющія право преподавать означенный предметъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

4) Лица, окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ и желающіе занять преподавательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ, испытываются пробными уроками, указаннымъ въ примѣчаніи къ § 58 уст. духовныхъ семинарій и въ относящихся къ нему постановленіяхъ Святѣйшаго Синода порядкомъ, въ томъ только случаѣ, если не представляютъ свидѣтельствъ о подобномъ испытаніи отъ подлежащихъ учебныхъ заведеній своего вѣдомства.

5) Въ случаѣ отдаленности мѣста жительства кан-

дидата на наставническую должность отъ той семинаріи, въ которую онъ желаетъ поступить, педагогическое собрание сей послѣдней имѣетъ право довѣрить слушаніе пробныхъ уроковъ педагогическому собранію правленія семинаріи, ближайшей къ мѣстопробыванію кандидата, и оно уже препровождаетъ, по принадлежности, письменный актъ о пробныхъ урокахъ въ правленіе той семинаріи, въ которую имѣетъ поступить ищущій наставнической должности.

6) При соискательствѣ вакантной должности нѣсколькими лицами производится конкурсъ, и избраніе одного изъ соискателей, основанное на сравнительной оцѣнкѣ ихъ достоинствъ, показанныхъ на пробныхъ испытаніяхъ, совершается посредствомъ баллотировки въ семинарскомъ правленіи. Предпочтеніе въ занятіи вакансіи имѣетъ получившій большее число избирательныхъ балловъ; при равенствѣ оныхъ избраніе рѣшается перебаллотировкою, а въ случаѣ новаго равенства — жребіемъ,

7) Поименованныя въ пунктѣ 3-мъ сего журнала лица, при опредѣленіи ихъ на учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ, получаютъ на основаніи 502 ст. Уст. сл. пр. (т. III св. 1857 г.), распространенной, Высочайше утвержденнымъ, 9/21 іюня 1873 года, мнѣніемъ государственнаго совѣта, и на духовно-учебное вѣдомство, сверхъ положенныхъ по ст. 485 того-же устава прогоновъ, еще третное, не въ зачетъ, жалованье изъ государственнаго казначейства. Проговныя же деньги лицамъ, поступающимъ въ семинаріи на должности учителей физики и математики изъ воспитанниковъ окончившихъ курсъ въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, выдаются на основаніяхъ, одинаковыхъ съ окончившими курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ,

по представленіямъ о семъ со стороны семинарскихъ правленій въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

8) Опредѣляемые на дѣйствительную службу въ духовныхъ семинаріяхъ окончившіе курсъ воспитанники высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, наравнѣ съ преподавателями семинарій изъ воспитанниковъ духовныхъ академій, могутъ быть избираемы въ члены педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго правленія, а равно въ секретари правленія и библіотекаря, съ присвоенными послѣднимъ двумъ должностямъ окладами жалованья.

9) Преподаватели физико-математическихъ наукъ, поступающіе на дѣйствительную службу въ семинаріи, пользуясь изложенными въ пунктахъ 7 и 8 преимуществами и правомъ на установленную по духовно-учебному-вѣдомству за выслугу 25 лѣтъ пенсію, получаютъ, на основаніи 61 § Сем. уст., до выслуги пяти лѣтъ въ семинаріи, жалованье за 12 уроковъ 700 руб., и добавочное вознагражденіе за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, по 50 руб.; по выслугѣ же означеннаго срока получаютъ жалованье въ количествѣ 900 руб. и добавочное вознагражденіе за годичный урокъ по 60 руб.

10) Приглашаемые по найму для преподаванія физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ учителя другихъ учебныхъ заведеній, не пользуясь преимуществами указанными въ 7, 8 и 9-мъ пунктахъ, получаютъ, на основаніи 62 § Сем. уст., вознагражденіе по соглашенію съ семинарскимъ правленіемъ; при чемъ послѣднее, въ случаѣ усмотрѣнія особенной опытности приглашеннаго наставника къ преподаванію возложеннаго на него предмета, можетъ, согласно п. в. отд. IV объ-

яснительной къ семинарскому уставу записки (стр. 50), съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, назначать таковому лицу высшій размѣръ указаннаго въ § 6! Сем. уст., вознагражденія, т. е. за 12 годичныхъ уроковъ по 900 руб., и за каждый добавочный годичный урокъ, сверхъ 12, по 100 руб., сообщая о семъ всякій разъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

№ 4. Января 14 д 1874 г. Относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ. Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. товарищемъ Синод. оберъ-прокурора журналъ учебнаго комитета, № 166, съ изложеніемъ указаній относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ. П р и к а з а л и: Изложенныя въ настоящемъ журналѣ учебнаго комитета увазанія относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ утвердить и, по отпечатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ, для сообщенія къ свѣдѣнію и руководству, во все семинаріи и училища.

**Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, отъ
10 октября 1873 г. за № 166.**

Изъ ревизорскихъ отчетовъ усматривается, что во многихъ духовныхъ училищахъ русскій языкъ и церковно-славянскій преподаются частію несогласно объяснительной запискѣ къ программѣ означенныхъ языковъ, частію безъ знанія современнаго метода и приемовъ преподаванія, въ частности же замѣчены слѣдующія неостатки.

1) Рекомендованный программой и объяснительною къ ней запискою практической методъ преподаванія русскаго языка многими изъ преподавателей не былъ достаточно усвоенъ и надлежаще примѣняемъ съ разборомъ примѣровъ для вывода правила.

2) Значительное большинство преподавателей, при практическомъ преподаваніи грамматики русскаго языка, слишкомъ много занимали учениковъ разборомъ этимологическимъ и синтаксическимъ. Проходили цѣлые уроки въ занятіяхъ тѣмъ, что ученики отдѣляли одно предложеніе отъ другаго, узнавали члены онаго или части рѣчи. Такая однообразная работа, будучи слишкомъ продолжительною и часто повторяемою, можетъ утомить учениковъ и не оказывать вліянія, развивающаго ихъ умъ.

3) Иные наставники, строго держась порядка учебника, требовали буквального изученія назначаемыхъ уроковъ, не заботясь болѣе всего объ осмысленномъ усвоеніи изучаемаго.

4) Многие учителя не понимали, что во всякомъ грамматическомъ вопросѣ существенно важное заключается въ немногомъ, и потому особенно не отличали его, а проходили все подъ-рядъ.

5) Почти вездѣ недостаточно изучали правописаніе по частямъ, какъ указано въ программѣ, когда проходили какой либо частный грамматическій вопросъ, напр. окончаніе родительнаго падежа единственнаго числа мужескаго рода и средняго въ прилагательныхъ; окончаніе сравнительной степени и проч.

6) Въ нѣкоторыхъ училищахъ, проходя положеніи

въ классѣ, напр. III-мъ, наставникъ оставлялъ безъ вниманія пройденное во II-мъ, и не исправлялъ слабого знанія изъ прежде пройденнаго.

7) Очень не многіе наставники требовали отъ учениковъ выразительнаго чтенія и еще меньшее ихъ число добивалось того съ надлежащею настойчивостію, а нѣкоторые и сами не умѣли выразительно читать.

8) Недостаточно учили по славянскому языку даже чтенію.

9) Стихотвореніями мало занимались. Въ однихъ училищахъ вовсе не учили ихъ, въ другихъ выборъ предоставляли учащимся. Назначенное для заучиванія стихотвореніе учитель не разъяснялъ, не училъ произносить, не дѣлалъ его по частямъ и въ цѣломъ предметомъ письменныхъ упражненій.

10) Многіе по прежнему назначали перелагать стихи въ прозу, хотя такое упражненіе не рекомендуется программой, какъ превосходящее развитіе училищныхъ учениковъ, по крайней мѣрѣ высшихъ классовъ, и при этомъ довольствовались тѣмъ, что ученики употребляли тѣже слова, но въ иной формѣ и въ другомъ порядкѣ, напримѣръ известное описаніе Пушкина полтавскаго боя (горитъ встокъ зарею новой...) излагали такъ: «востокъ загорѣлся новой зарей и загрохотали пушки на холмахъ и по равнинамъ», вмѣсто того, чтобы поэтическія, образныя выраженія замѣнить настоящими прозаическими хоть въ слѣдующемъ родѣ: «лишь только занялась утренняя заря, какъ началась сильная пальба изъ пушекъ, расположенныхъ по холмамъ и на равнинѣ). Такое занятіе обнаруживало въ наставникахъ

непониманіе дѣла и сообщало ученикамъ превратное понятіе о задачѣ.

11) Въ однихъ училищахъ диктовка была почти каждый классъ, въ другихъ вовсе не было письменныхъ упражненій, и ни въ одномъ не были испытаны все виды упражненій, указанные на стр. 10 и 11 училищной программы.

12) Не все наставники исправляли письменныя упражненія учениковъ, а мѣстное начальство не обращало должнаго вниманія на это важное въ преподаваніи упущеніе.

13) При переводахъ и при разборѣ сочиненій не занимались сравненіемъ формъ выраженія и объясненіемъ сходства и различія между ними.

14) Не разнообразили занятій на урокахъ особенно въ низшихъ классахъ.

15) Наконецъ между преподавателями языковъ не было соглашенія относительно употребленія ими однихъ и тѣхъ же грамматическихъ терминовъ.

Въ виду вышеуказанныхъ недостатковъ преподаванія русскаго языка и церковно-славянскаго въ духовныхъ училищахъ, учебный комитетъ призналъ полезнымъ сдѣлать нижеслѣдующія разъясненія по преподаванію русскаго языка съ церковно-славянскимъ, которыми наставники духовныхъ училищъ могли бы руководствоваться при выполненіи программы съ объяснительною къ ней запискою.

Отъ поступающихъ въ первый классъ духовнаго училища уставомъ требуется умѣнье читать и писать

по русски и славянски. Какъ ниско, по видимому, это умѣнье и знанье, но они могутъ быть очень важны и плодотворны, если пріобрѣтены не механическою работою и не случайными упражненіями, а были плодомъ обдуманыхъ и къ опредѣленной цѣли направленныхъ занятій. Цѣлю же обученія отечественному языку на всѣхъ ступеняхъ должно быть всестороннее развитіе духовной дѣятельности ученика, отчетливое уразумѣніе имъ строенія рѣчи и умѣнье владѣть ею въ совершенствѣ. Къ достиженію этой цѣли, при начальномъ изученіи языка, важнѣйшими средствами служатъ: а) вразумительное (бѣглое и выразительное) чтеніе вполне доступныхъ дѣтямъ литературныхъ произведеній, б) рассказъ содержанія оныхъ, в) изученіе наизусть лучшихъ мѣстъ, г) объясненіе строенія рѣчи при разборѣ частей ея и членовъ предложенія, какъ простой ея основы, д) письменныя упражненія.

Всѣ означенныя занятія должны продолжаться во всѣхъ классахъ духовнаго училища, начиная съ приготовительнаго, гдѣ всему ученію должно быть положено доброе начало.

1. Чтеніемъ нужно занимать дѣтей въ низшихъ классахъ *бѣглымъ* каждый урокъ, чтобы пріучить ихъ читать скоро, не торопливо, безъ запинокъ, безъ остановки послѣ каждаго слова, вполне внятно, правильно и громко, также *выразительнымъ*, особенно въ высшихъ классахъ, чтобы они навыкли отдѣлять въ произношеніи болѣе важныя мысли или понятія въ ряду другихъ. Для выработки сознательнаго произношенія въ учащихъ, необходимо наставнику иногда самому читать и объяснять: почему прочитано имъ что либо съ большею силою голоса, и заставлятъ ихъ повторять тоже самое съ желаемымъ совершенствомъ. Безъ надлежащей на-

стойчивости со стороны наставника успѣхи учениковъ въ чтеніи едва ли возможны въ желаемой степени

II. Умѣнье складно и бѣгло рассказывать прочитанное или выслушанное очень важно, и потому слѣдуетъ обратить на него особенное вниманіе, развивать его постепенно и настойчиво. Учить дѣтей связному рассказу можно дѣленіемъ статьи на части, указаніемъ содержанія каждой изъ нихъ и связи между ними, обязательнымъ для всѣхъ приготовленіемъ къ рассказу и повтореніемъ послѣ замѣчаній. Въ иныхъ случаяхъ вопросами доводитъ наставникъ учениковъ до уразумѣнія хода рассказа и заставляетъ ихъ пересказывать близко подлиннику, безъ измѣненія порядка его и формы, или свободно, своими словами. Отчетливаго пересказа можно требовать лишь послѣ объясненій наставника и послѣ примѣрныхъ его рассказовъ.

III. Для *заучиванія* наизусть избираются небольшія басни, или мѣста изъ стихотвореній, совершенно доступныя пониманію дѣтей. Въ избранномъ наставникъ объясняетъ непонятное ученикамъ при участіи всѣхъ ихъ; потомъ показываетъ имъ надлежащее произношеніе стихотворенія. Для выработки правильнаго и выразительнаго выговора выученное произносится учениками, по временамъ повторяется и въ высшихъ классахъ все то, что выучено было въ низшихъ; оно же постоянно служитъ матеріаломъ для практическихъ упражненій; для пересказа своими словами, въ иной формѣ (прошедшее замѣняется настоящимъ, единственное множественнымъ и под.), и для писанія изъ него, на виду у всѣхъ, на классной доскѣ, отдѣльныхъ словъ, выраженій, предложеній и цѣлой рѣчи въ видахъ правописанія.

IV. Чтеніе и разсказъ въ первомъ классѣ должны сопровождаться разборомъ состава рѣчи въ видахъ правописанія и подготовленія дѣтей къ систематическому изученію грамматики. Для этой цѣли, на первое же время нужно указать имъ краткое нераспространенное предложеніе и главные члены онаго: подлежащее (по вопросу кто или что) и сказуемое (что дѣлаетъ) въ примѣрахъ, безъ опредѣленій, на примѣръ: человекъ идетъ, погода хороша. Отъ подлежащаго прямой переходъ къ предмету имени существительному, при чемъ указываются окончанія его (ъ—ь, й, о—е. а—я), измѣненія по числамъ и падежамъ въ цѣлыхъ предложеніяхъ, напр; *отецъ* заботится объ насъ, — домъ отца далеко, — я пишу отцу, — увѣдомляю отца, — домъ построенъ отцомъ, — объ отцѣ мнѣ писали, — отцы наши пріѣдутъ и под. При вопросахъ подлежащему; что предметъ дѣлаетъ (поетъ, пишетъ), дѣлалъ (пѣлъ, писалъ) и будетъ дѣлать — объяснятся формы времени настоящаго и будущаго (у или ю, ешь или ишь, етъ или итъ, и т. д.), также прошедшаго (ъ—а—о—ли); наклоненіе изъявительное повѣтвие изъ предыдущаго, неопредѣленное какъ названіе дѣйствія (ть, чь, ться, чься), и повелительное какъ приказаніе (й—ь—и). При объясненіи личныхъ окончаній глагола могутъ быть названы личные мѣстоимѣнія, а на вопросы: *какой, каковъ, чей* — откликнутся прилагательныя имена. При склоненіи прилагательнаго съ существительнымъ особенно замѣчаются окончанія прилагательнаго въ именительномъ падежѣ множественнаго числа, согласныя съ родомъ существительнаго (бѣлыя цвѣты, бѣлыя тетради, — синіе листы, синія краски). Сравненіе признака въ предметахъ (палка длиннѣе карандаша) укажетъ форму сравнительной степени. Остальныя части рѣчи, встрѣчающіяся въ разбираемыхъ предложеніяхъ, могутъ быть называемы вообще частицами до объясненія ихъ особенностей. При всѣхъ объяснені-

яхъ вышеуказанныхъ предметовъ не требуется опредѣленія имъ. Совершенно достаточно, если ученикъ научится разсматриваемое слово признавать глаголомъ, когда оно означаетъ дѣйствіе или состояніе, существительнымъ, если оно называетъ предметъ, прилагательнымъ по призыву и т. д. Въ такомъ практическомъ разсмотрѣніи частей рѣчи и въ правописаніи испытываются ученики и на экзаменѣ для перевода во 2-й классъ.

V. Къ умѣнію узнавать главныя части предложенія и рѣчи нужно присоединить еще практическое обученіе *правописанію*. Въ видахъ правильнаго выговора, отчасти и правописанія, небезполезно указать въ примѣрахъ, что въ однихъ словахъ правописаніе согласно съ произношеніемъ (напр : пуля дура), въ другихъ разнится отъ него (напр. голова болитъ, голова балитъ, — его бы сдѣлать офицеромъ); указать бы при этомъ случаѣ; когда о удерживаетъ свой звукъ (подъ удареніемъ?), и когда произносится какъ а (до ударенія?), напр.: горохъ, молотить, ложку положить, золото и проч. Въ иныхъ словахъ тождественные звуки — означаются разными буквами, напр : миръ и міръ, бѣленіе, цовелѣніе и пр.

(Продолженіе будетъ).

Отношеніями отъ 7 марта 1874 года за №№ : 489 и 1491 Воронежская Консисторія препровождая копии съ журналовъ Павловскаго и Задонскаго училищныхъ окружныхъ съѣздовъ 3—4 числа сентября 1873 года и 4-го февраля 1874 г. съ изложеніемъ принятыхъ рѣшешій, проситъ Редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ

вѣдомостей отпечатать таковыя для свѣдѣнія и исполненія духовенствомъ подлежащихъ округовъ.

Членъ Консисторіи Протоіерей *Евѣмій Свѣтозаровъ*.

Секретарь *Ал. Касаткинъ*

Столоначальникъ *Мамонтовъ*.

Ж У Р Н А Л Ъ

съѣзда депутатовъ Павловскаго училищнаго округа сентября 3-го дня 1873 года

Прибыло на съѣздъ 28 депутатовъ. Послѣ обычной молитвы приступлено къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда и посредствомъ закрытой баллотировки, избраны предсѣдателемъ протоіерей Николай Милютинъ, а дѣлопроизводителемъ священникъ Іоаннъ Комаревъ.

Слушано:

1) Заявленіе депутата протоіерея Василя Наумова о томъ, что онъ не можетъ явиться на съѣздъ по болѣзни и что депутатами, по его вѣдомству, вновь избраны священники Павелъ Трофимовъ и Іоаннъ Комаревъ.

2) Заявленіе депутата священника Михаила Смирнова о томъ, что онъ не можетъ явиться на съѣздъ заболѣзнію своего товарища, по службѣ, и отношеніе благочиннаго священника Матеія Ставрова о томъ, что депутатъ его вѣдомства священникъ Баженовъ не можетъ явиться на съѣздъ за отлучкою его товарища въ Воронежъ.

3) Заявленіе депутата священника Николая Стефанова о томъ, что онъ не можетъ явиться на съѣздъ, потому что въ его приходѣ 4-го сентября храмовой праздникъ.

4) Смѣта расхода, составленная училищнымъ правленіемъ, на содержаніе училища за 1-ю и 2-ю половину 1874 года.

5) Смѣта расхода по содержанію общежитія, при Павловскомъ духовномъ училищѣ, на 40 казеннокоштныхъ учениковъ на 1874 годъ.

Разсуждено:

1) Заявленіе принять къ свѣдѣнію.

2) Такъ какъ многіе изъ депутатовъ состоятъ при одноштатныхъ церквахъ и однакоже находятъ для себя возможнымъ явиться на съѣздъ, то причины, представленныя въ означенныхъ заявленіи и отношеніи, съѣздъ не можетъ признать достаточными.

3) Такъ какъ въ приходѣ о депутата и въ послѣдующіе годы храмовой праздникъ будетъ 4-го же сентября т. е. во время окружнаго съѣзда, то предложить, чтобы онъ отказался отъ обязанности депутата и на его мѣсто былъ избранъ другой.

4) Составить комиссію изъ оо. депутатовъ: протоіерея Николая Милютина, священниковъ Іоанна Сланскаго, Митрофана Попова, Евграфа Бизилевскаго, Іпполита Скрябина, Іоанна Поповскаго и Іоанна Карминова съ тѣмъ, чтобы она разсмотрѣвъ въ подробности смѣту представила объ ней свои соображенія на обсужденіе съѣзда.

5) Оставить смѣту, утвержденную, по этому предмету съѣздомъ 1871 года на 1873 годъ. Такъ какъ опыта одного года для точнаго определенія означенныхъ расходовъ не достаточно и притомъ отъ смѣтнаго назначенія прошлаго года образовался не большой остатокъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства 13 декабря 1873 г. послѣдовала такова: исполнить.

Вѣрно: Столоначальникъ *Мамонтовъ*.

Ж У Р Н А Л Ъ

*засѣданія съѣзда депутатовъ Павловскаго училищнаго округа
3-го сентября 1873 года.*

Слушано:

1) Нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ являются на съѣздъ, не представляя ни актовъ объ ихъ избраніи, ни удостовѣренія о томъ отъ благочинныхъ.

2) Отношеніе правленія Павловскаго духовнаго училища, въ которомъ просить.

а) Удовлетворить выдачею прогоновъ и суточныхъ денегъ, изъ средствъ духовенства, бывшаго ревизоромъ Павловскаго училища, преподавателя семинаріи г. Вышневскаго согласно отношенію правленія семинаріи отъ 1-го апрѣля за № 209.

б) Въ видахъ усиленія воспитательнаго надзора за учениками, учредить, въ помощь смотрителю училища

и его помощнику, должность надзирателя, съ жалованьемъ ему, по примѣру другихъ епархій, неменѣе 300 р. сер. въ годъ.

Разсуждено:

1) Просить епархіальное начальство предписать о. о. благочиннымъ, чтобы они увѣдомляли съѣздъ о вновь избранныхъ, по ихъ вѣдомствамъ депутатахъ.

2) а. Просить правленіе училища, чтобы оно само, сдѣлавши расчетъ сколько слѣдуетъ г. Вышневному прогонныхъ и суточныхъ денегъ, удовлетворило его изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ, отъ взносов отъ церквей и штатовъ.

б. Учрежденіе должности надзирателя съѣздъ признаеть вполне полезнымъ для учениковъ и желательнымъ для духовенства; но въ виду усиленныхъ въ настоящее время расходовъ на постройку училищнаго дома, не можетъ изыскать средствъ на покрытие расхода по содержанию надзирателя и потому, съ сожалѣніемъ, отлагаетъ удовлетвореніе этой училищной нужды до болѣе благопріятнаго времени.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства 13 декабря 1873 г. послѣдовала такова: «исполнить».

Вѣрно: Столоначальникъ *Мамонтовъ*.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія сѣзда о.о. депутатовъ Павловскаго училищнаго округа сентября 4 дня 1873 года.

Слушано:

1) Увѣдомленіе благочиннаго священника Іоанна Иконописцева объ избраніи, по его вѣдомству, депутатомъ священника Василія Асамачкина и актъ объ избраніи депутатами по вѣдомству благочиннаго священника Іоанна Черницкаго священниковъ Іпатія Иванова и Михаила Иванова.

2) Докладъ комиссіи о смѣтѣ на содержаніе Павловскаго духовнаго училища за 2-ю половину 1874 года.

3) Отношеніе правленія училища объ уплатѣ за 6 дополнительныхъ уроковъ, дѣлаемыхъ наставниками въ прошедшемъ и настоящемъ годахъ.

4) Смѣту расходовъ на содержаніе училищной больницы.

5) Сообщенныя правленіемъ свѣдѣнія объ ученикахъ, просящихъ пособія.

6) Заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, что сѣзду полезно бы было для раскладки по смѣтамъ на содержаніе училища имѣть свѣдѣнія о количествѣ церквей, штатовъ, церковныхъ доходовъ, подлежащихъ процентному сбору, очислѣ прихожанъ и количествѣ дохода, получаемаго отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы общимъ итогомъ по благочиніямъ.

7) Заявленіе депутата священника Іоанна Поповскаго, что онъ и нѣкоторые другіе депутаты не получаютъ никакого пособія при поѣздкахъ на съѣздъ.

8) Заявленіе депутата священника Евграфа Базилевскаго о томъ, что смотрителемъ Павловскаго духовнаго училища г. Булгаревичемъ училище постановлено въ самое лучшее положеніе со стороны учебно-воспитательной и открыто общежитіе на правильныхъ началахъ. По этому онъ полагаеаь бы справедливымъ изъяснить г. Булгаревичу благодарность съѣзда и засвидѣтельствовать о столь полезной службѣ г. смотрителя, представивъ о томъ Его Высокопреосвященству на Его Архипастырское благоусмотрѣніе.

9) Заявленіе членовъ строительнаго комитета о томъ, что въ вознагражденіе за сносъ домика, находившагося на усадьбѣ стараго училищнаго зданія издержано 65 руб.

10) Отношеніе правленія училища о назначеніи помѣщенія для надзирателя, сборной комнаты для наставниковъ и комнаты для сторожа.

Разсуждено:

1) Увѣдомленіе и актъ приобщить къ дѣламъ съѣзда.

2) Докладъ комиссіи по 1-й статьѣ принять безъ измѣненія; по 2-й статьѣ расходы 50 р. за 1-е и 50 р. за 2-а полугодіе на расходы при поѣздкахъ въ г. Павловскъ члена училищнаго правленія отъ духовенства и 6 руб. на наемъ ночнаго сторожа исключить изъ смѣты, всѣже остальную внести въ смѣту. Такъ какъ на всѣ означенные въ смѣтѣ расходы и по больницѣ запол-

года требуется 1368 р. 10 к., а взносов отъ церквей и духовенства получается за полгода всего 891 р. 87 к. слѣдовательно недостаетъ 476 р. 23 коп., то на пополненіе этого недостатка произвести вновь сборъ отъ каждой одноштатной церкви отъ 1 р., отъ двухштатной по 2 руб. и такъ далѣе. Могущій и при семъ оказаться недостатокъ на удовлетвореніе всѣхъ расходовъ покрыть изъ остатковъ образовавшихся отъ взносов церквей и духовенства за прежніе годы. Наслучай, если кто изъ служащихъ теперь наставниковъ училища вслѣдствіе преобразованія останется за штатомъ и поступитъ въ параллельное отдѣленіе, то удовлетворить его жалованьемъ за іюль и августъ мѣсяцы изъ остатковъ отъ училищныхъ суммъ.

3) Оставить уплату за дополнительные уроки на прежнемъ основаніи,

4) Смѣту по больницѣ, утвержденную на прежнихъ съѣздахъ оставить безъ измѣненія. Фельдшеру, служащему при больницѣ, въ поощреніе за его труды выдать единовременно 20 р. изъ остатковъ отъ смѣты по больницѣ.

5) Просить правленіе училища, по строгому вниманіи къ нуждамъ и успѣхамъ учениковъ — лучшихъ по успѣхамъ и болѣе нуждающихся принимать на половинную плату, какъ поставлено напрошломъ съѣздѣ.

6) Просить правленіе училища ежегодно требовать отъ о.о. благочинныхъ означенныя свѣдѣнія для доставленія съѣзду.

7) Просить епархіальное начальство подтвердить духовенству объ исполненіи постановленія по этому предмету на епархіальномъ съѣздѣ.

8) Заявленіе священника Базилевскаго признавая совершенно правильнымъ принять вполнѣ.

9) Расходъ этотъ утвердить.

10) Поразсмотрѣніи плана, по которому строится новое зданіе для классовъ, съѣздъ находитъ, что 7-мь комнатъ могутъ быть замѣщены классами, а 3 будутъ свободны для другихъ назначеній, а потому измѣненія въ письмѣ неслѣдуетъ производить никакого.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства 13 декабря 1873 г. послѣдовала такова: «докладъ комиссіи по 1-й статьѣ смѣты на содержание «Павловскаго духовнаго училища во второй половинѣ будущаго 1874 г. передать на разсмотрѣніе, въ учебномъ отношеніи, въ правленіе семинаріи, прочее исполнить».

ЖУРНАЛЪ

*съѣзда депутатовъ Задонскаго училищнаго округа 1873 года
сентября 3-го дня.*

Присутствовали: предсѣдатель и 3 депутата.

I.

Были разсматриваемы письменныя заявленія: члена правленія священника Николая Ефремова и депутатовъ священниковъ Анатоля Кириллова и Андрея Соколова о причинахъ неприбытія ихъ на съѣздъ и поразсмотрѣніи опредѣлили: а, такъ какъ изъ заявленій ихъ видно что причины неприбытія ихъ на съѣздъ уважительны; то отъ штрафа означенныхъ священниковъ освобод-

дять; б) а священника Николая Адамова, вѣдомства протоіерея Владиміра Попова, какъ неприбывшаго на съѣздъ и непредставившаго никакаго письменнаго заявленія, на основаніи журнальнаго постановленія отъ 10 генваря 1870 года, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, оштрафовать 3 руб. Означенную сумму, чрезъ от. благочиннаго представить въ правленіе Задонскаго училища въ пользу ученической бібліотеки.

II.

Слушали отношеніе правленія Задонскаго дух. училища отъ 3-го сентября сего 1873 года за № 115 о томъ, какія нужно сдѣлать въ зданіи Задонскаго дух. училища приспособленія къ требованіямъ новаго устава; а именно: а) съ преобразованиемъ Задонскаго духовнаго училища наличныя 4 классныя комнаты окажутся тѣсными, если, на основаніи училищнаго устава, принять за норму въ каждомъ классѣ 40 учениковъ и недостаточную вмѣстимость наличныхъ классныхъ комнатъ, именно: въ классѣ высшаго отдѣленія 10 куб. саж. и 2 куб. ар., въ классѣ средняго 11 куб. саж. и 1 $\frac{1}{2}$, к. ар., въ классѣ низшаго отд. 14 $\frac{2}{9}$, куб. саж. и приготовительнаго класса 9 куб. саж. и 1 куб. арш. б) съ преобразованиемъ училища потребуется комната для приготовительнаго класса, в)—комната для училищнаго правленія и для четырехъ или пяти шкафовъ съ училищными книгами, г) сборная комната для учителей во время классныхъ перемѣнъ, д) комната гдѣ бы ученики могли раздѣваться и снимать калоши, при входѣ въ классы, е) комната для карцера, ж) комната для кладовой, з) и два при зданіи училища ретирадника. Чтобы восполнить такой недостатокъ въ помѣщеніи училищнаго зданія, необходимо требуется или распространить училищное зданіе новой постройкой или за-

крыть общежитіе учениковъ, помѣщающихся въ количествѣ 64 человекъ въ пяти спальняхъ училищнаго зданія, съ тѣмъ чтобы спальни приспособить къ класснымъ комнатамъ и другимъ, вышеисчисленнымъ помѣщеніямъ, хотя послѣдняя мѣра съ одной стороны противорѣчитъ требованіямъ училищнаго устава, распоряженію св. Синода и педагогическимъ правиламъ воспитанія, съ другой — можетъ послужить въ ущербъ экономіи духовенства округа при содержаніи дѣтей въ училищѣ.

Опредѣлили: такъ какъ вопросъ этотъ слишкомъ важенъ, то депутаты, находясь на семъ съѣздѣ не въ полномъ составѣ, не предоставляютъ себѣ права рѣшить оный сами собою, безъ участія и согласія всего окружнаго духовенства, тѣмъ болѣе, что по смыслу распоряженія Епархіальнаго Начальства указомъ Воронежской духовной консисторіи отъ 19 генваря 1870 года за № 691 предписано, чтобы депутаты предварительно обсуждали вопросы большей важности на благочинническихъ съѣздахъ; по сему покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить собраніе въ г. Задонскѣ всѣхъ священниковъ Задонскаго училищнаго округа для обсужденія совместно съ благочинными сего вопроса.

Подлинное подписали: предсѣдатель съѣзда священникъ Іоаннъ Петровскій, депутаты священникъ Василій Оболенскій, священникъ Алексѣй Долгополовъ, священникъ Димитрій Поповъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель съѣзда священникъ *Іоаннъ Петровскій*.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 25 сентября 1873 года. Испол-

нить. При исполненіи по 2-й ст. сего журнала руководствоваться 2 примѣчаніемъ къ § 21-му уст. дух. училища.

Вѣрно: столоначальникъ *Мамонтовъ*.

Ж У Р Н А Л Ъ

*сѣзда депутатовъ Задонскаго училищнаго округа 1874 года
февраля 4 дня.*

Присутствовали: предсѣдатель и 6 депутатовъ.

Слушали: журналъ сѣзда депутатовъ Задонскаго училищнаго округа отъ 3-го сентября прошлаго 1873 года, утвержденный того же года 25 сентября Его Высокопреосвященствомъ о томъ 1) чтобы вслѣдствіе отношенія правленія Задонскаго духовнаго училища приспособить училищное зданіе къ требованіямъ новаго устава, или распространеніемъ училищнаго зданія новой пристройкой, или закрытіемъ общежитія учениковъ, и 2) объ испрашиваніи у Его Высокопреосвященства Архипастырскаго разрѣшенія на совѣщательное собраніе всѣхъ священниковъ Задонскаго училищнаго округа совместно съ о.о. благочинными для разрѣшенія упомянутаго вопроса.

Въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Задонскаго училищнаго правленія отъ 14 генваря 1874 года, депутаты при участіи членовъ училищнаго правленія и совѣщаніи почти всѣхъ священниковъ Задонскаго училищнаго округа, собравшись 4 февраля 1874 года въ Задонскомъ ду-

ховномъ училищѣ, имѣли разсужденіе о томъ, требуется ли распространить Задонское училищное зданіе пристройкой для приспособленія онаго къ требованіямъ новаго устава, или ограничиться перестройкой внутреннихъ частей училища. Такъ какъ по единодушномъ обсужденіи всѣхъ бывшихъ священниковъ Задонскаго училищнаго округа оказалось, съ одной стороны слишкомъ обременительнымъ для церквей и духовенства Задонскаго округа единовременное пожертвованіе денегъ на распространеніе новой пристройкой училищнаго зданія, съ другой, находя удобнымъ и возможнымъ, не дѣлая новой пристройки къ существующему училищному зданію, приспособить оное къ требованіямъ новаго устава.

Опредѣлили: 1) зданіе Задонскаго духовнаго училища къ требованіямъ новаго устава приспособить безъ прибавленія къ нему новой пристройки съ тѣмъ, чтобы для 4-хъ нормальныхъ классовъ училища, равно какъ и для приготовительнаго класса назначить двѣ спальни, находящіяся въ нижнемъ этажѣ училищнаго зданія съ устройствомъ при нихъ корридора и три наличныя классныя комнаты высшаго, средняго и низшаго отдѣленій; — для правленія, библіотеки и сбора учителей во время классныхъ перемѣнъ назначить комнату нынѣшняго приготовительнаго класса; — для помѣщенія казеннокоштныхъ учениковъ и для учениковъ преимуществу бѣдныхъ родителей оставить три наличныя ученическія спальни въ верхнемъ этажѣ зданія въ такомъ количествѣ, какое будетъ согласно съ правилами гигіены; о помѣщеніи же общежитія остальныхъ учениковъ, депутаты имѣютъ обсудить на первомъ будущемъ сѣздѣ; перемостить, гдѣ окажется нужнымъ, полы и покрыть ихъ масляною краскою и устроить въ удобномъ мѣстѣ два ретирадника; комнату, гдѣ доселѣ помѣщается библіотека назначить для варцера; комната для кладовой

остается таже. 2) Испросить архипастырскаго разрѣшенія у Его Высокопреосвященства на покрытіе расходовъ для вышеозначеннаго приспособленія Задонскаго училищнаго зданія къ требованіямъ новаго устава отчислить изъ общихъ церковныхъ суммъ единовременно 2000 рублей сер. сверхъ 21%, отдѣляемаго въ духовно-учебный капиталъ и поручить правленію Задонскаго духовнаго училища увѣдомить о.о. благочинныхъ округа сдѣлать раскладку между церквами ввѣренными ихъ вѣдомству, примѣнительно 21% взносу въ прошломъ 1873 году. И 3) предполагаемую перестройку по приспособленію Задонскаго училищнаго зданія къ требованіямъ новаго устава поручить правленію училища, съ тѣмъ, чтобы означенная перестройка въ училищномъ зданіи никакъ не превышала бы ассигнованной духовенствомъ округа суммы, въ 2000 руб. сер., если же окажется остатокъ отъ этой суммы, то оставить оный въ распоряженіе съѣзда депутатовъ.

Подлинный подписали: предсѣдатель съѣзда священникъ Іоаннъ Петровскій. Депутаты: священникъ Анатолій Кирилловъ, священникъ Василій Оболенскій, священникъ Андрей Соколовъ, священникъ Димитрій Поновъ, священникъ Алексѣй Долгополовъ

Съ подлиннымъ вѣрно. предсѣдатель съѣзда священникъ *Іоаннъ Петровскій*.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 12-го февраля 1874 года. Исполнить. Вѣрно: столночальникъ *Мам. нтовъ*

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОРОНЕЖСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

1) Правленіе Воронежскаго духовнаго училища, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 11-го марта 1874 г., съ утвержденія Его Высокопреосвященства, положило: объявить духовенству Воронежскаго училищнаго округа чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы оно озаботилось доставлять своихъ дѣтей въ училище непременно къ сроку, обозначаемому въ билетахъ выдаваемыхъ ученикамъ при отпускѣ ихъ на кааникулярное время.

2) должность учителя нотнаго пѣнія при Воронежскомъ духовномъ училищѣ состоитъ въ настоящее время вакантною; жалованья по этой должности, при 8-ми урокахъ въ недѣлю, 200 руб. Къ преподаванію этого предмета, по испытаніи, могутъ быть допускаемы и не окончившіе курса семинарскаго ученія.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ЕПАРХІАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО ВСПОМОЖЕНІЯ НУЖДАЮЩИМСЯ.

Въ „Рязанск. Епарх. Вѣдомостяхъ“ напечатано очень дѣльное, по словамъ редактора Церковно-Ощественнаго Вѣстника, «мнѣніе объ учрежденіи духовенствомъ рязанской епархіи общества вспомошествованія нуждающимся предпочтительно предъ эмеритальною кассою». Авторъ развиваетъ свое положеніе слѣдующимъ образомъ:

При одной и той-же цѣли—помогать заштатнымъ и сиротствующимъ, эмеритальныя кассы и общества вспоможенія имѣютъ между собою и большое различіе, по распредѣленію пособій въ томъ и другомъ учрежденіи. Въ первомъ право на пособіе приобрѣтается вкладами и количество пособія опредѣляется количествомъ вкладовъ; во второмъ, пособіе принадлежитъ нуждѣ и должно быть ей соразмѣрно. Дѣлая извѣстный вкладъ

въ эмеритальную кассу, каждый тѣмъ самымъ ко времени приготавливаетъ себѣ или своему семейству извѣстное пособіе изъ нея и тѣмъ болѣе значительное, чѣмъ больше послѣдній взнесъ. Ясно, что здѣсь высшее пособіе можетъ доставаться и менѣе нуждающимся и даже вовсе ненуждающимся, при той счастливой обстановкѣ, при которой достанетъ средствъ и жизни на большій взносъ въ кассу и на особый запасъ, для обезпеченія себя и семейства въ будущемъ. И на оборотъ: при томъ неблагопріятномъ положеніи, когда и средствъ нѣтъ, чтобы вносить въ кассу болѣе, и жизни Богъ не продлитъ, чтобы вносить далѣе, или вовсе не придется кому участвовать во взносѣ, болѣе нуждающійся менѣе получить пособія изъ кассы, или вовсе не получить его. Въ обществѣ вспомошествованія дѣло должно итти иначе. Здѣсь пособіе прямо должно обращаться на нужду и тѣмъ въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ больше или меньше самая нужда. Здѣсь другой хотя бы меньше вносилъ въ общество или вовсе не вносилъ, долженъ получать болѣе, когда его нужды того требуютъ, и, на оборотъ, у кого нужды меньше, или ихъ и совсѣмъ нѣтъ, тотъ долженъ получать меньше или даже ничего не получать, хотя больше другихъ дѣлалъ взноса. Что справедливѣе? И то и другое равно будетъ справедливо въ своемъ мѣстѣ, если и въ томъ и другомъ случаѣ ни кого не обидятъ, всякому отдадутъ свое. Въ эмеритальной кассѣ, гдѣ пособіе измѣряется количествомъ вклада, справедливо будетъ отдать каждому свое, соразмѣрно его вкладу, и свести правильно счеты, чтобы всякій получилъ свое вполне—здѣсь нужда каждаго въ сторонѣ; въ обществѣ же вспомошествованія справедливо удовлетворить нуждамъ каждаго, тоже соразмѣрно имъ, —тутъ уже вклады въ сторонѣ: не ими измѣряется дѣло. Но цѣль равно ли достигается и въ томъ и въ другомъ случаѣ? Совершенно нѣтъ. Чтобы она хорошо достигалась въ первомъ случаѣ, нужно непременно, чтобы въ облегченіе большихъ нуждъ вносились большіе вклады, а—меньшихъ меньшіе. Но это конечно немыслимо, а скорѣе должно быть на оборотъ. Вклады прежде всего состоятъ въ зависимости отъ средствъ; а потому и доходы кассы болѣе всего перейдутъ къ людямъ съ большими средствами, а не съ меньшими. И далѣе, въ средствахъ кассы естественно не должны участвовать всѣ нынѣшніе заштатные и сиротствующіе, какъ не вкладчики въ нее. Въ дѣйствительности же они по своимъ нуждамъ по преимуществу и заслуживаютъ всего нашего попеченія. Тогда какъ мы вкладками своими хотимъ предотвратить будущія наши нужды, которыя къ другимъ, можетъ быть и не придутъ; бѣдствующіе въ настоящее время теперь уже взываютъ къ намъ о помощи.

На основаніи этихъ и другихъ соображеній, считая необходимымъ организовать въ епархіи учрежденіе на одномъ началѣ помощи нуждающимся, авторъ дѣлаетъ слѣдующія предположенія для устройства этого дѣйствительно неотложнаго дѣла:

1) Взносъ духовенства въ сіе учрежденіе долженъ быть обязательный, но не обременительный. Всѣ должны участвовать въ немъ вкладами по своему состоянію, какъ и всѣмъ дается участіе въ его выгодахъ въ случаѣ нужды. Вклады эти не будутъ обременительными, если принять ихъ въ размѣрѣ 2% съ доходовъ, которые предварительно должны быть опредѣлены, принимая въ расчетъ положеніе прихода, церковную землю, жалованье и проч.

2) На помощь духовенству нужно ходатайствовать о ежегодномъ пособіи сему учрежденію изъ церковныхъ суммъ, въ размѣрѣ 4% съ доходовъ, по примѣру другихъ епархій. Доходы для сего должны быть опредѣлены по 5-ти-лѣтней сложности за послѣдніе годы.

3) Ходатайствовать также о причисленіи сюда капитала попечительства съ тѣмъ, чтобы онъ, оставаясь неприкосновеннымъ и несмѣшиваясь съ другими суммами, своими процентами помогать цѣлямъ учрежденія.

4) Для усиленія средствъ употребить мѣры къ устройству епархіальнаго свѣчнаго завода. Къ числу средствъ должны принадлежать и добровольныя пожертвованія служащаго духовенства.

5) Чтобы учрежденіе сіе хоть медленно, время отъ времени, укрѣплялось въ силѣ, полезно изъ взносовъ духовенства и церквей отдѣлять ежегодно нѣкоторую часть, напр. въ размѣрѣ 10% для сбереженія ея со всѣми процентами въ теченіе 10 лѣтъ, а по окончаніи каждаго десятилѣтія она во всей цѣлости своей обращалась бы въ основной капиталъ, проценты съ котораго поступали бы для цѣлей учрежденія.

6) Желательно, чтобы сіе учрежденіе начало помогать нуждающимся съ перваго же года своего существованія. Не цтлесобразно было бы откладывать пособіе на долгое время, хотя бы этимъ обѣщалось въ будущемъ большое пособіе.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 8.

15-го Апрѣля ————— 1874 года.

Содержаніе.— Слово въ недѣлю женъ Мурносицъ. — Нагорная проповѣдь. — Состояніе Галликанской церкви въ періодъ Галло—Романскій (окончаніе). — Объявленія:—Отъ конторы Синодальной Московской типографіи. — Отъ Задонскаго городского общественаго банка. — Отъ педагогическаго отдѣла музея прикладныхъ знаній.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ЖЕНЪ МУРОНОСИЦЪ.

*Марія Магдалина, Марія
Іаковля и Соломя купиша аро-
маты, да пришедши пома-
жутъ Іисуса. И зѣло заутра
во едину отъ субботъ придо-
ша на гробъ. (Марк. XVI, 1).*

Святое Евангеліе сохранило намъ нѣсколько драгоценныхъ фактовъ высокой любви и вообще поучительныхъ отношеній женщинъ ко Іисусу Христу. Такъ мы знаемъ, что сестры Ла-

заря благоговѣнно принимали въ своемъ домѣ Божественнаго Гостя и, какъ бы въ замѣнъ пици божественной, предложенной ему, сладостно насыщались отъ Него пищею духовною. (Іоан. 38 г. — 42). Далѣе, — когда Іисусъ Христосъ находился въ домѣ Симона Прокаженнаго, явилась предъ лицомъ Господа нѣкоторая женщина съ скляницею многоцѣннаго мѣра, которое и возлила на главу Его, удививъ при этомъ чрезмѣрнымъ своимъ усердіемъ и дорогимъ пожертвованіемъ даже самихъ учениковъ Христовыхъ (Мар. XIV, 3—6). Въ наиболѣе скорбные дни земной жизни Господа женщины всюду сопровождаютъ Его и изъявляютъ Ему горячее сочувствіе и глубокое состраданіе.

Цѣлою толпою слѣдуютъ онѣ за Нимъ изъ Галилеи въ Іерусалимъ, куда шель онъ на вольныя страданія. Наступаютъ самыя трагическія минуты для Іисуса Христа, войны являются на мѣсто уединенной молитвы Его въ садъ Геосиманскій и влекутъ Его на судъ и мученія. Ученики Христовы, объятые страхомъ, разбѣжались (Матѣ. XXVI, 56). Даже наиболѣе дерзновенный изъ нихъ, Петръ, едва осмѣливается войти во дворъ Архіереевъ, и здѣсь, по чувству самосохраненія, трижды отрекается отъ своего учителя..... Между тѣмъ женщины, пришедшія со Христомъ изъ Галилеи, забывъ всякій страхъ, самоотверженно слѣдуютъ за нимъ до самой Голгоѣы. И вотъ, послѣ смерти Спасителя, опять женщины первыя являются ко гробу Его, чтобы помазать ароматами пречистое Его тѣло. — Вотъ сколь высокую и самоотверженную любовь къ Господу проявили упоминаемыя въ Евангеліи женщины! онѣ превзошли ея даже самихъ Апостоловъ. И не однѣ еврейскія женщины прославили себя любовью ко Господу и вѣрою въ него. Одной Хананеянкѣ Іисусъ Христосъ сказалъ: О, жено! велія вѣра твоя. (Матѣ. XV, 28). Вѣру въ Него засвидѣтельствовала и извѣстная Самарянка, съ которою онъ бесѣдовалъ при источникѣ (Іоан. IV, 7—31). И замѣчательно, что между Хананеями и Самарянами единственно эти женщины явились провозвѣстниками вѣры во Христа.

О чемъ свидѣлствуютъ эти факты? Они свидѣлствуютъ съ одной стороны объ особенной воспріимчивости женскаго сердца къ великимъ и святымъ истинамъ Божественнаго ученія,

съ другой стороны объ ихъ способности къ великой и самоотверженной любви, однимъ словомъ эти факты выставляютъ предъ нами женщину, какъ высокую нравственную силу. И послѣдующая исторія многократно обнаруживала въ женщинѣ присутствіе этой силы. Изъ исторіи распространенія христіанства между языческими народами въ разныя времена мы видимъ, что женщины не разъ являлись проводниками вѣры Христовой среди темнаго язычества. Такъ въ Грузіи христіанство принято впервые женщиной, у Франковъ женщиной. — И въ нашемъ отечествѣ ученіе Христово нашло себѣ первый доступъ въ сердце царственной женщины, великой княгини Ольги, и чрезъ нее въ послѣдствіи распространилось и между остальными нашими предками — язычниками — Не въ одной только религіозной области проявляли свое величіе женщины. Помимо религіозныхъ и другіе великіе интересы близко принимались къ сердцу женщинъ. Исторія сохранила намъ великій образъ женщины, прославившейся спасеніемъ цѣлаго государства въ такую пору, когда повидимому никакого спасенія немогло ожидать это государство. Мы разумѣемъ извѣстный замѣчательный фактъ спасенія Франціи отъ Англіи вдохновенной Орлеанской дѣвой въ XV-мъ столѣтіи. — Все это только видимыя такъ сказать — публичныя проявленія нравственнаго величія женщины. А сколько женщины сдѣлали добра человѣческимъ обществамъ незримо, не замѣтно для посторонняго глаза, въ средѣ домашней, семейной! Біографіи великихъ людей свидѣтельствуютъ, что большая часть этихъ людей прославившихся на различныхъ поприщахъ дѣятельности, обязаны добрымъ развитіемъ своего сердца и характера нравственному вліянію своихъ матерей, такъ что значительная доля той славы, какою почтили великихъ людей и современники и исторія по справедливости должна быть удѣлена женщинамъ. Богъ вѣсть: можетъ быть даже и все, что дѣлается въ мірѣ добраго и честнаго, исходитъ изъ любящаго сердца женщинъ, незримо вліяющихъ на своихъ мужей и сыновей, подвигающихся на различныхъ поприщахъ дѣятельности.....

Но не смотря на неоспоримое благотворное вліяніе женщинъ на жизнь человѣческихъ обществъ, судьба женщины даже у

образованныхъ народовъ, до послѣдняго времени была очень не завидная. На женщину смотрѣли по большой части, какъ на существо низшее въ сравненіи съ мужчиною, а иногда какъ на существо злое и вредное въ жизни. Появлялись даже особыя сочиненія подъ заглавіемъ: «о злыхъ женахъ»; въ этихъ сочиненіяхъ говорилось между прочимъ, что лучше жить съ лютымъ звѣремъ въ лѣсу, чѣмъ съ злою женою, — что злая жена хуже всякой болѣзни и т. п.

И въ нашемъ отечествѣ, частію, подъ вліяніемъ этихъ сочиненій, занесенныхъ къ намъ изъ Византіи и ложно понятыхъ, частію подъ вліяніемъ грубыхъ, любострастныхъ восточныхъ варваровъ, Татаръ, — два столѣтія властвовавшихъ надъ Русью, — долгое время господствовалъ тотъ же унижительный взглядъ на женщинъ. Этотъ взглядъ такъ глубоко вкоренился въ умахъ нашихъ соотечественниковъ, что выразился даже въ народныхъ пословицахъ. Вамъ хорошо извѣстны тѣ весьма нелестныя сужденія о женщинѣ, какія встрѣчаются во многихъ изъ этихъ пословицъ. „Женщина — не человекъ“; „у женщины умъ бортокъ“; — вотъ для примѣра изъ грубыхъ самыя мягкія (сужденія). Сообразно съ такими возрѣніями и сужденіями о женщинѣ и отношенія къ ней въ жизни были такъ же всегда грубыя, часто жестокія: женщина не имѣла свободы дѣйствій даже въ семействѣ. Женщину подвергали даже побоямъ, какъ животное. — Но такъ было. Въ настоящее же время, если не произошла коренная перемѣна въ отношеніяхъ между полами, то крайней мѣрѣ замѣтны весьма ясныя признаки отрадной перемѣны къ лучшему. Теперь довольно ясно сознано великое значеніе женщины въ семейной и общественной жизни и признано, что женщина имѣетъ общечеловѣческія права, равныя съ мужчиною и должна свободно ими пользоваться. Теперь стараются возвысить женщину на одинаковый съ мужчиною уровень — разумной свободы и развитія. Женщинѣ открытъ нынѣ доступъ къ образованію и дѣятельности въ кругу болѣе широкомъ, чѣмъ кругъ семейный... Все это хорошо. Но нѣтъ добра безъ худа; есть нѣчто дурное и въ современномъ молодомъ женскомъ поколѣніи, поставленномъ обстоятельствами въ болѣе счастливое положеніе сравнительно съ поколѣніями предшестующими. Нѣ-

которыя изъ представительницъ этого поколѣнія, стремясь воспользоваться правами равными съ правомъ мужчины въ отношеніи образованія и нѣкоторыхъ другихъ отношеніяхъ, въ тоже время стараются подавить въ себѣ тѣ драгоценныя особенности женской духовной природы, которыя весьма благотворно могутъ вліять на смягченіе и облагороженіе семейныхъ и общественныхъ нравовъ. Кромѣ того, онѣ часто не умѣренно и неразумно пользуются свободой, дурно ими понятой. Мы должны глубоко сожалѣть объ этомъ и горячо молиться, чтобы умственные и нравственные силы нашего молодого женскаго поколѣнія получили доброе направленіе. И такъ, призовемъ на помощь всѣхъ великихъ и святыхъ женщинъ, увѣнчанныхъ безсмертною славою въ царствѣ Небесномъ, съ особеннымъ же усердіемъ помолимся величайшей изъ женъ, чистѣйшей херувимъ, святой Дѣвѣ Маріи. — Благословенная въ женахъ! Призри на рабынь твоихъ, всели и утверди въ нихъ величіе духа твоего, вмѣстѣ съ твоимъ смиреніемъ и непорочностію, да не будутъ онѣ „злыми женами“, но да будутъ благословенны въ роды родовъ! Аминь.

Г. Недѣтовскій.

1873 года,
Апрѣля 22 дня.
Воронежъ.

НАГОРНАЯ ПРОПОВѢДЬ.

(Продолженіе).

IV. Переходимъ къ указанію хода мыслей въ той и другой рѣчи.

Что касается нагорной проповѣди Луки, то въ ней четыремъ блаженствамъ, которыя Господь обѣщаетъ нищимъ духомъ, алчущимъ, плачущимъ и ненавидимымъ сынами вѣка сего⁶⁶), противопоставляются четыре угрозы, направленные противъ богатыхъ, на-

66) Лук. 6, 21—26.

смысленныхъ, смѣющихся и пользующихся въ этомъ мѣрѣ добрымъ именемъ у людей ⁶⁷⁾. Подобнымъ образомъ и увѣщанію къ чистой безкорыстной любви ⁶⁸⁾ опять соотвѣтствуетъ изображеніе естественной, эгоистической любви, которая, по евангелію, недостаточна для членовъ новаго завѣта ⁶⁹⁾. Вотъ почему въ концѣ ⁷⁰⁾ Господь снова увѣщаетъ членовъ новаго союза жить въ чистой, безкорыстной любви, заповѣдая имъ любить своихъ враговъ и благотворить безъ ожиданія возмездія, и обѣщаетъ имъ за то великую награду—имя сыновъ Всевышняго. Слѣд. здѣсь изображается существо евангелія въ противоположность строгому закону. Въ ст. 39 Лука прерываетъ нить рѣчи, говоря, что Господь продолжалъ учить въ притчахъ. Параболическіе элементы есть и въ нагорной проповѣди Матѳея. Можно предполагать, что они составляли интегрирующую часть ученія Господа. Сопоставленіе притчей въ связи съ повѣствованіемъ просто и естественно. Онѣ имѣли отношеніе главнымъ образомъ къ ученикамъ, которые должны были прежде всего сами принять тотъ новый, высшій элементъ жизни, которому они хотѣли дать вѣсь и значеніе въ мѣрѣ. Отсюда они должны были освѣтить божественнымъ свѣтомъ прежде всего свою собственную духовную слѣпоту, вынуть сучецъ прежде всего изъ своего собственного глаза, должны были сами принести хорошіе плоды и построить домъ на вѣчномъ основаніи слова Божія, для того чтобы потомъ съ успѣхомъ служить на пользу ближнимъ. Съ этими мыслями не гармонируетъ, повидимому, мысль ст. 40. У Матѳея она находится въ другой связи ⁷¹⁾ и безъ приставки: совсѣмъ выучась, онъ будетъ, каковъ учитель его, которая находится только у Луки. Но, не говоря уже о томъ, что мысль ст. 40, повидимому, не имѣетъ отношенія къ предыдущимъ и послѣдующимъ мыслямъ, она, на первый взглядъ, представляется даже противорѣчащею тому, что бываетъ въ дѣйствительности. *Kat'artismenos* можетъ относиться ко всякому вполне образованному, выучившемуся человѣку, и потому смыслъ словъ: совсѣмъ выучась, онъ будетъ, каковъ учитель его, равенъ смыслу выраженія: совершенный ученикъ равенъ учителю. Но при этомъ является неизбежнымъ противорѣчіе, состоящее въ томъ, что многіе ученики превосходятъ своихъ учителей. Въ жизни людей подобное явленіе не рѣдкость. И если бы мы захотѣли отнести приведенныя нами слова исключительно къ явленіямъ человѣческой жизни, то противо

67) Лук. 6, 21—26.

68) Лук. 6, 27—31.

69) Лук. 6, 32—34.

70) Лук. 6, 35—38 въ связи съ ст. 27.

71) Мат. 10, 24.

рѣчіе между словами ст. 40, 6 гл. Лук. и тѣмъ, что бываетъ въ дѣйствительности, было бы неустранимо. Но эти слова имѣютъ позитивную истину и значеніе въ другомъ отношеніи, именно: въ абсолютномъ смыслѣ они указываютъ на отношеніе учениковъ ко Христу. Христосъ есть первообразъ Отца, Сынъ Божій, Богъ; Онъ есть Господь и Учитель въ абсолютномъ смыслѣ; потому ни Его ученики ни другой кто-либо изъ смертныхъ не можетъ совмѣстить въ себѣ всю полноту тѣхъ совершенствъ, которыми обладаетъ Христосъ; для людей слушать Его слово и служить Ему составляетъ уже величайшее блаженство. Въ этомъ отношеніи абсолютно истинно то, что ученикъ не бываетъ выше своего учителя, но и совсѣмъ выучась, онъ будетъ кзковъ учитель его. *Εἶναι ὡς ἐδιδάσκαλος* указываетъ на совершенство вѣрующихъ, которыхъ Богъ предназначилъ, по слову апостола, быть подобными образу Сына своего ⁷²⁾. — Что касается мѣста этой мысли въ ряду предыдущихъ и послѣдующихъ мыслей, то, при внимательномъ отношеніи къ дѣлу, нельзя не видѣть, что она находится въ тѣсной связи съ тѣми и другими мыслями нагорной проповѣди Луки. Такъ обращая вниманіе на предшествующую ст. 40 притчу *μητι δοναται τω φλβν ὀδηγεῖν* ⁷³⁾ и на послѣдующую *ο καρφος* ⁷⁴⁾, нельзя не видѣть, что онѣ указываютъ на фарисеевъ, которые были въ то время ложными представителями ветхозавѣтной жизни во всѣхъ отношеніяхъ. Вмѣстѣ съ этимъ они были истинными представителями лицемѣрной дѣятельности; они хотѣли дѣйствовать на другихъ тѣмъ, чего не имѣли сами. Отъ этой-то лицемѣрной дѣятельности Господь и предостерегаетъ своихъ послѣдователей въ притчахъ. Слѣд. общал идея ст. 40 та, что ученики при томъ вредномъ вліаніи учителей — фарисеевъ, какое послѣдніе оказывали на первыхъ, не могутъ сдѣлаться въ нравственномъ и другихъ отношеніяхъ лучшими своихъ учителей, и даже въ то время, когда выучиваются, когда уже мысль дѣлается крѣпкою, для того чтобы различать доброе отъ худого, они, будучи закалены фарисейскимъ духомъ, — являются бессильными сознать пагубу того пути, который указанъ имъ ихъ учителями, и остаются на той же ступени нравственнаго омраченія, на которой стоятъ и ихъ учителя и слѣд. они являются равными своихъ учителямъ. Мысль: *οοx ἔστι μαθητης* и т. д. занимаетъ по этому самое приличное мѣсто въ ряду прочихъ идей.

Матеей сравнительно съ Лукою гораздо рельефнѣе представляетъ въ 5 гл. противоположность между в. и н. завѣтомъ, и весь

72) Рим. 8, 29.

73) Лук. 6, 39.

74) Лук. 6, 41 и д.

ма наглядно изображаетъ сущность того и другаго. У Маттея рѣчь является *рѣчью освященія* царства Божія, «*magna charta*»⁷⁵⁾, *со-кращеніемъ* новозавѣтнаго ученія⁷⁶⁾; Деличь разсматриваетъ нагорную проповѣдь Маттея какъ антитипъ синайскаго законодательства, какъ второе законодательство, которое отличается отъ синайскаго только тѣмъ, что оно преподаетъ свободное познаніе заповѣдей въ духѣ и предполагаетъ *μετάμεια* какъ слѣдствіе закона моисеева⁷⁷⁾ и съ закономъ въ тоже время проповѣдуетъ милость, которая производитъ въ вѣрующемъ совершенство. Въ этомъ отношеніи рѣчь Маттея гораздо выразительнѣе рѣчи Луки, какъ новое духовное законодательство, которое вмѣстѣ съ закономъ проповѣдуетъ милость и обѣщаетъ бѣднымъ и страждущимъ награду на небѣ, въ царствѣ Отца ихъ. Вся нагорная проповѣдь Маттея есть подробный живой комментарий слова, предлагающій вѣрующимъ нравственныя дѣйствія, какъ условіе блаженства въ царствѣ Мессіи. Истинное раскаяніе во грѣхахъ, которое необходимо предполагаетъ вѣру, является существенно необходимымъ въ дѣлѣ полученія закона любви, какъ истиннаго условія къ дѣйствительному принятію и сохраненію въ себѣ высшаго принципа жизни,—условія къ вѣрному пониманію отношенія между евангеліемъ и закономъ, между духомъ рабства и духомъ сыноположенія. Въ 5,21—47 Мат., гдѣ древнимъ заповѣдямъ противопоставлены новыя⁷⁸⁾, достаточно развитъ духъ новаго завѣта и заключительная мысль ст. 48 посправедливости можетъ быть названа общимъ выводомъ изъ всего сказаннаго въ ст. 21.—47.—Въ 6 гл., въ связи съ 20 ст. 5 гл., евангелистъ сравниваетъ ветхоз. и новоз. благочестіе, изображая фарисеевъ какъ людей самыхъ порочныхъ, какъ ложныхъ представителей ветхоз. благочестія вообще. Внутренняя духовная сторона религіозной жизни вѣрующихъ въ Мессію представляетъ и здѣсь контрастъ съ внѣшностію и видимостію фарисейскаго лицемернаго благочестія. Милостыня⁷⁹⁾, молитва⁸⁰⁾ и постъ⁸¹⁾—

75) Толукъ.

76) Де Ветте. По Гильгенфельду, она представляетъ, впрочемъ, ужасно непослѣдовательное смѣшеніе разнородныхъ составныхъ частей оригинала и его позднѣйшей обработки. Слова и — больше ничего!..

77) Рим. 3, 20.

78) Исх. 20, 13 и Мат. 5, 22—26; Исх. 20, 14 и Мат. 5, 28—30; Втор. 24, 1 и Мат. 5, 32; Исх. 20, 7 и Лев. 19, 12 и Мат. 5, 34—37; Исх. 21, 24 и Мат. 5, 39—42; Лев. 19, 17—18 и Исх. 34, 12 и Мат. 5, 44—47.

79) Мат. 6, 2.

80) Мат. 6, 5.

81) Мат. 6, 16.

вотъ тѣ обыкновенныя формы, въ которыхъ выражается фарисейское благочестіе; онѣ служатъ, такъ сказать, точкою опоры для указанія противоположности между новоз. и ветхоз. благочестіемъ. Зерно 6 гл. составляетъ молитва Господня. Въ ней на первомъ планѣ стоятъ духовныя стремленія членовъ новаго союза; затѣмъ слѣдуетъ *μετανοια* какъ существенное необходимое условіе для освященія жизни и поведенія членовъ царства Божія—условія котораго недоставало фарисеямъ. Въ заключительныхъ ст. 6 гл. ⁸²⁾ изображается отношеніе членовъ духовнаго царства къ земнымъ нуждамъ и потребностямъ, необходимымъ для поддержанія тѣлесной природы ихъ, каковы пища ⁸³⁾ и одежда ⁸⁴⁾. Общій характеръ всей главы составляетъ изображеніе противоположности между представителями в. и н. завѣта. Фарисеи, зараженные страстью собирать земныя сокровища, особенно страстью сребролюбія ⁸⁵⁾ служили двумъ господамъ ⁸⁶⁾ и такимъ образомъ омрачали простоту своего духовнаго глаза ⁸⁷⁾. Противоположность этому суетному фарисейскому любостыжанію составляетъ простая вѣра невинныхъ сердець, которая, какъ критерій членовъ царства Божія, возвышена на степень отеческой любви Божіей. Отсюда заботы и тщетная суетность обыденной жизни составляютъ для вѣрующихъ болѣе чѣмъ второстепенный предметъ ихъ житейской дѣятельности. Всѣ ихъ заботы и попеченія въ настоящей жизни ограничиваются узкою рамкою снисканія насущнаго хлѣба. Представивъ противоположность между благочестіемъ представителей древняго и новаго союза, евангелистъ заключаетъ рѣчь изображеніемъ характера высшей жизни въ царствѣ Божіемъ. Первымъ условіемъ къ достиженію царства Божія служитъ смиренное сознание своей собственной грѣховности и виновности предъ Богомъ—сознание, выражающееся въ истинномъ раскаяніи во грѣхахъ; евангелистъ представляетъ противоположное чувство, затемняющее свѣтъ истиннаго стремленія ⁸⁸⁾ и запрещаетъ давать, безъ нужды, святыню недостойнымъ ⁸⁹⁾. Въ этой отрицательной сторонѣ заключается ⁹⁰⁾ положительная—увѣщаніе къ неотступной просьбѣ, постоянному исканію и стучанію, какъ необходимымъ условіемъ для достиженія

82) Ст. 19—34.

83) Мат. 6, 25.

84) Мат. 6, 28.

85) Лук. 16, 13—14.

86) Мат. 6, 24.

87) Мат. 6, 22—23.

88) Мат. 7, 1—5.

89) Мат. 7, 6.

90) Мат. 7, 7—14.

жизни въ Богѣ. Наконецъ, въ ст. 15—23 дѣлается предостереженіе отъ лжепророковъ, какъ хищныхъ волковъ, и заповѣдуется узнавать ихъ по плодамъ ихъ. Заключительные ст. 24—27 изображаютъ слѣдствіе вѣрнаго и невѣрнаго примѣненія въ жизни слышаннаго слова Божія.

Общее раздѣленіе нагорной проповѣди можно представить въ слѣдующемъ видѣ. Въ 5, 1—16 изображаются свойства учениковъ новаго царства Божія, ихъ судьба и значеніе въ мірѣ. Въ ст. 17—48 представляется отношеніе н. завѣта къ в. Въ 6, 1—18 Господь заповѣдуетъ совершать добрыя дѣла съ искреннимъ расположеніемъ сердца. Въ ст. 19—34 Господь увѣщаетъ не служить Богу съ такимъ сердцемъ, которое раздѣляетъ свою любовь между земнымъ и небеснымъ. Въ 7, 1—12 излагаются правила о само сужденіи, объ отношеніи къ ближнимъ и о молитвѣ. Въ ст. 13—27 слѣдуетъ наставленіе о преимуществѣ прискорбнаго пути въ дѣлѣ спасенія, о наружномъ благочестіи и о исполненіи слышаннаго.

«Въ той формѣ—скажемъ словами Ольсгаузена—какую далъ евангелистъ нагорной рѣчи Иисуса, она составляетъ, такъ сказать, возвышенный порталъ, съ котораго читатель евангелія обзрѣваетъ храмъ дѣятельности Иисуса. Можно сказать, послѣдующая жизнь Его, всѣ Его рѣчи и разговоры составляютъ комментарий на нагорную проповѣдь, въ которой заключается сущность всего новозавѣтнаго ученія о царствѣ Божіемъ»⁹¹⁾.

Евангелистъ Матеей начинаеть нагорную проповѣдь величественнымъ изображеніемъ основныхъ чертъ характера сыновъ царства Божія и сыновъ міра; черты характера послѣднихъ представлены, впрочемъ, довольно неясно; однакожь служатъ основаніемъ изображенія противоположности между тѣми и другими; блаженство однихъ необходимо предполагаетъ здѣсь страданіе другихъ. Противоположность эту Лука представляетъ ясно и опредѣленно⁹²⁾. Но сокращеніе числа блаженствъ уполномочиваетъ насъ предполагать, что Лука допустилъ такую противоположность съ цѣлію представить въ болѣе ясномъ видѣ характерическія черты сыновъ царства и міра. Сокращеніе числа блаженствъ представляется естественнымъ и потому, что, какъ замѣчаетъ Ольсгаузенъ, рѣчь Луки была бы слишкомъ длинна и однообразна, если бы отдѣльнымъ

91) Ольсгаузенъ, тамж. Стр. 192.

92) Лук. 6, 24—26.

предложеніямъ Матѳея онъ каждый разъ противопоставлялъ сохл. Въ сокращенной формѣ блаженствъ въ евангеліи Луки есть, впрочемъ, все существенное. Первые ⁹³⁾ и послѣднія ⁹⁴⁾ блаженства, находящіяся въ евангеліи Матѳея, онъ удержалъ, опустивъ только блаженства, занимающія средину между тѣми и другими ⁹⁵⁾. Матѳея располагаетъ блаженства такъ, что ст. 3 соотвѣтствуетъ ст. 10, гдѣ повторяется выраженіе: ихъ есть царствіе небесное, которымъ начинается рѣчь. Отсюда Ольсгаузенъ насчитываетъ не девять блаженствъ, какъ дѣлаютъ наши православные богословы, а только восемь, на томъ основаніи, что ст. 11—12 не содержатъ въ себѣ, по его мнѣнію, никакой новой мысли; они дополняютъ только ст. 10 и составляютъ переходъ къ слѣдующимъ. Въ ст. 4—9. изображается характеръ сыновъ царства Божія и тѣ награды, которыя общаются имъ. Ланге ограничиваетъ кругъ блаженствъ седмиричныхъ числомъ ихъ, потому что седмымъ блаженствомъ блаженны миротворцы достигается, по словамъ Ланге, высочайшая цѣль: они нарекутся сынами Божиими. Восьмое блаженство есть только соединеніе семи въ понятіи правды царства небеснаго по отношенію ея къ послѣдователямъ Господа, а девятое, служа развитіемъ восьмага, представляетъ отношеніе этой правды къ личности храма. Отсюда семь блаженствъ представляютъ блаженство правды Божией, выражающейся съ одной стороны въ преслѣдованіи ради правды, съ другой—ради Христа. Отдѣльныя блаженства являются по этому какъ борьба съ ложною праведностію ради правды царства небеснаго съ одной стороны и какъ борьба ради Христа—съ другой. Признавая то и другое дѣленіе блаженствъ заслуживающимъ вниманія, мы съ своей стороны, оставаясь вѣрными духу православной церкви, удержимъ за блаженствами число девять. Всѣ эти девять блаженствъ имѣютъ въ основаніи одну мысль, что, по закону вѣчнаго мздовозданія Божія, терпящіе нужду здѣсь, на землѣ, и преслѣдуемые ради правды и Христа, получаютъ въ царствѣ Божіемъ полное удовлетвореніе; и, наоборотъ, наслаждающіеся полнымъ блаженствомъ въ этомъ мірѣ, будутъ страдать въ будущемъ.

Что касается до отношенія блаженствъ между собою, то, въ нихъ—скажемъ словами пѣмецкаго ученаго—заключается строгій внутренній порядокъ, именно описывается начало, продолженіе и совершеніе христіанской праведности. *Начало* совершается посредствомъ смиреннаго самознанія и печали по Богъобнаруживающейся доб-

93) Лук. 6, 20—21 ср. Мат. 5, 3. 4. 6.

94) Лук. 6, 22—23 ср. Мат. 5, 11—12.

95) Мат. 5, 5. 7. 8. 9. 10.

рыми дѣйствіями въ отношеніи къ Богу и людямъ ⁹⁶). *Продолженіе* состоитъ въ стремленіи къ правдѣ, милосердію, чистотѣ сердца и миролюбію ⁹⁷). *Окончаніе* совершается испытаніемъ подъ крестомъ за Христа ⁹⁸). Цѣлое составляетъ одну золотую цѣпь блаженства, отъ перваго до послѣдняго члена, истинную небесную лѣстницу, первая ступень которой касается земли, а послѣдняя неба. Ни одной ступени нельзя перескочить, ни одного состава нельзя выбросить изъ цѣпи. Это все различныя только стороны одной и тойже христіанской праведности, гдѣ недостаетъ одной, недостаетъ и всѣхъ. По этому и обѣщанія собственно не различаются; это одно и то же блаженство, представляемое только съ различныхъ сторонъ. Первая ступень отнюдь не можетъ быть считаема только переходною ступенью; духовная нищета и печаль по Богу—основныя черты христіанскаго характера ⁹⁹).

V. По этому-то, отверзши уста свои, какъ замѣчаетъ евангелистъ, Господь начинаетъ нагорную проповѣдь ученіемъ о духовной нищетѣ, полагая послѣднее въ основу своей рѣчи, и говоритъ:

Блаженны нищіе духомъ; ибо ихъ есть царство небесное ¹⁰⁰).

Махариот равно евр. *aschrej* ¹⁰¹). Но *махариот* обнимаетъ собою гораздо большій кругъ понятій, чѣмъ *aschrej*. Псалмопѣвецъ блаженство человека ограничиваетъ узкою рамкою удаленія отъ совѣшанія съ нечестивыми ¹⁰²). Господь, напротивъ называетъ блаженными тѣхъ людей, которые земную мудрость считаютъ : а въ высшей степени пагубную, что составляетъ прямую противоположность хилиастическому лицемерному чувству іудеевъ обращавшихъ вниманіе исключительно на виѣшность. Отсюда изрѣченія Господа имѣютъ форму парадокса. Ослабленіе Господомъ предрасудковъ Его современниковъ не было, впрочемъ, какъ замѣчаетъ Герлахъ, дѣломъ совершенно новымъ и неизвѣстнымъ для послѣднихъ, потому что всѣ эти блаженства относятся къ мѣстамъ в. завѣта ¹⁰³).

96) Мат. 5, 3—5.

97) Мат. 5, 6—9.

98) Мат. 5, 10—12.

99) Земная жизнь Госп. Сп. нашего І. Христа. Переводъ съ нѣмецк. подъ ред. X. М. Орды.

100) Мат. 5, 3.

101) Псал. 1, 1.

102) Псал. 1, 1—2.

103) Псал. 57, 15; 61, 1—3; 34, 11—19; Псал. 37, 11; 73, 1; Цар. 2, 5; Псал. 51, 19 и мн. др.

Οἱ πτωχοὶ τοῦ πνεύματος ¹⁰⁴⁾ Πτωχός соответствует здѣсь евр. anij, встрѣчающемуся такъ часто въ псалмахъ въ родственномъ значеніи. Πτωχός имѣетъ близкое отношеніе къ ταπεινός, равному евр. *scharh:l* ¹⁰⁵⁾. хотя первое и не тождественно съ послѣднимъ, потому что ταπεινός можетъ означать чловѣка, носящаго на себѣ печать полноты божественнаго духа ¹⁰⁶⁾, тогда какъ ο πτωχός этого сказать нельзя. Πτωχός означаетъ здѣсь состояніе чисто духовной бѣдности. Оно относится къ людямъ, которые чувствуютъ себя въ высшей степени духовно бѣдными, жаждутъ религіи духа и слѣд. составляютъ прямую противоположность тѣмъ, о которыхъ говорится въ Апокалипсисѣ ¹⁰⁷⁾. По этому объективная нищета духа въ отношенія къ другимъ людямъ немыслима, какъ замѣчаетъ Ланге, тѣмъ болѣе интеллектуальная, по Фритцше, или, наконецъ, нищета какъ обѣтъ добровольной нищеты, избранной въ духѣ, какъ объясняли древніе католики, Мальдонатъ и др. Подъ нищетою нельзя здѣсь разумѣть, съ Иеронимомъ, и житейскую бѣдность, но нищету праведности и любовь къ добру; въ ст. 6. ясно говорится объ алчущихъ правды; алканіе и жажда предполагаютъ сокрушенія выражено въ ст. 4; сокрушеніе же вытекаетъ изъ сознаніе духовной бѣдности и нужды въ восполненіи ея. Оно есть основаніе всей христіанской жизни и должно стоять въ началѣ другихъ добродѣтелей. Поелику гордость есть верхъ золь, корень и источникъ всякаго нечестія, говоритъ Златоустъ, то Господь, приготовляя врачевство, соответствующее болѣзни, полагаетъ этотъ первый законъ, какъ первое и безопасное основаніе ¹⁰⁸⁾. Отсюда τοῦ πνεύματος современное началу христіанства, относится не къ духовной способности, ψῆς, но къ высшему принципу чловѣческой жизни, къ расположенію чловѣка ¹⁰⁹⁾. Чувство недостаточности высшаго принципа, какъ условія для истинной праведности и блаженства, и стремленіе къ этому принципу, какъ

104) Изъ того, что при οἱ πτωχοὶ у Луки нѣтъ приставки τοῦ πνεύματι и изъ «ἐβαί» Штраусъ, де Ветте и др. выводили заключеніе о евіоническомъ характерѣ этихъ мѣстъ евангелія Луки. Но слѣды евіонизма мы находимъ только во 2 в. Притомъ же быстрое распространеніе евангелія Луки по всѣмъ церквамъ и общинамъ того времени показываетъ, что въ этихъ мѣстахъ евангелія Луки не было и не могло быть ни какихъ слѣдовъ евіонизма. См. Эбрардъ, тамже. Стр. 426—427.

105) Прит. 29. 23 *scherhal guach*.

106) Мат. 11, 29.

107) Апок 3, 17.

108) Златоустъ, тамже. Стр. 269.

109) Златоустъ, тамже. Стр. 267.

путеводителю къ πνεῦμα ἅγιον, составляетъ условіе вступленія и присутствія въ душѣ вѣрующаго βασιλεία. Прæsens удержано здѣсь въ его строгомъ значеніи, потому что истинная πτωχεία заключаетъ въ себѣ уже зародышъ самаго царства небеснаго и эта πτωχεία есть плодъ произведенной въ душѣ чловѣка перемѣны на лучшее. Противоположность πτωχοῖς составляютъ πλούσιοι ¹¹⁰⁾, единственнымъ исключительнымъ девизомъ которыхъ служить возможно большее собраніе временныхъ переходящихъ благъ міра. И такъ какъ βασιλεία не есть объектъ ихъ духовныхъ стремленій; то они и не достигнутъ его. Царство Божіе изображается здѣсь какъ чисто внутреннее, духовное; все пріятное и ослѣпительное, столь заманчивое для завистливаго глаза богатыхъ не имѣетъ мѣста въ средѣ нищихъ членовъ царства Божія, предметомъ стремленій которыхъ служить то, что по суду свѣта, достойно презрѣнія. Для іудеевъ, чувства которыхъ были омрачены фантастическими представленіями о близкомъ земномъ царствѣ Мессіи, ученіе о внутреннемъ духовномъ царствѣ, которое лежитъ въ глубинѣ души ¹¹¹⁾, на что Спаситель указывалъ неоднократно, составляло прямой контрастъ сферѣ ихъ обычныхъ идей, хотя это ученіе о нищетѣ и духовности стремленій членовъ царства Божія и слѣд. ученіе о внутреннемъ духовномъ царствѣ не было вовсе неизвѣстно іудеямъ. У нихъ былъ законъ, служившій сѣнію новозавѣтнаго ученія вообще; въ пророкѣ Исаи они видѣли предвозвѣстника новоз. ученія о нищихъ въ частности—ученія, вполне развитаго Христомъ. И дѣйствительно, обращая вниманіе на Мат. 5, 3., нельзя не видѣть, что ученіе о нищихъ относится къ несчастнымъ и бѣднымъ ветхоз. теократіи ¹¹²⁾. Чувство теократической нищеты пробудившимъ и есть слѣд. одно съ μετάνεια которое развивается въ слѣдующихъ двухъ стихахъ и составляетъ зародышъ ταπεινοφροσύνη. Поэтому ученіе о нищихъ духомъ, духовности и духовномъ царствѣ, при всей противоположности чувственному настроенію іудеевъ, не было для нихъ вполне ново; оно служило цѣлительнымъ бальзамомъ для ихъ разбитыхъ сердець.

Такимъ образомъ въ основаніе истиннаго блаженства людей Господь полагаетъ духовную нищету. Но духовная нищета неразлучна съ сокрушеніемъ сердца, и несомнѣннымъ признакомъ ея служатъ слезы, проливаемые предъ Богомъ отъ сердца, проникнутаго соз-

110) Лук. 6, 24.

111) Лук. 17, 21.

112) Ис. 61, 1. 66, 2. Злат., тамже. Стр. 268.

наніемъ грѣховности. Вотъ почему Господь называетъ плачущихъ блаженными.

Блаженны плачущіе, говоритъ Онъ; ибо они утѣшатся ¹¹³⁾

Блаженство ст. 3 служитъ по этому базисомъ блаженства ст. 4 необходимо вытекающаго изъ перваго. Последнее содержитъ въ себѣ, такъ сказать, побочную черту по отношенію къ основному настроенію человѣка, выраженному въ ст. 3. Объ *πενθοῦντες* ¹¹⁴⁾ объ имѣющемъ быть утѣшеніи которыхъ пророчествовала еще Исаія ¹¹⁵⁾, съ чувствомъ *πρωχέλα* соединяютъ сознание страданій, составляющихъ естественное слѣдствіе грѣховности человѣка. *Παρακληθήσονται* заключаетъ по этому идею прощанія ¹¹⁶⁾. Отсюда *πενθος* не есть случайная печаль, раждающаяся вслѣдствіе такихъ или другихъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ и столкновений въ жизни: это скорѣе опредѣленная печаль, основывающаяся на нищетѣ духа и относящаяся къ алчбѣ и жаднѣ правды. Слѣд. это, по согласному опредѣленію Златоуста, Василя, Амвросія, Иларія и др., есть духовная печаль, сокрушеніе о грѣхахъ, такъ какъ есть другая печаль, вовсе не позволительная, печаль о предметахъ житейскихъ; это, говоря словами апостола, печаль по Богѣ, которая содѣлываетъ въ насъ покаяніе во спасеніе, въ противоположность печали міра, которая влечетъ человѣка ко грѣху, усиливаетъ въ немъ привязанность къ земнымъ благамъ и потому содѣлываетъ смерть ¹¹⁷⁾. Печаль по Богѣ есть то состояніе человѣческаго духа въ отношеніи къ земному, временному, по которому человѣкъ не довольствуется благами и радостями міра: нѣтъ, онъ стремится всѣмъ существомъ своимъ къ горнему, небесному, гдѣ ожидаетъ его великое блаженство фактическаго ¹¹⁸⁾ утѣшенія въ царствѣ Отца всяческихъ. Оно «состоитъ въ томъ, что плачущіе удостоятся благодати, очищающей ихъ отъ грѣховъ и вливающей въ сердце глубокую радость и неизреченный миръ Христовъ, превосходящій всякій умъ ¹¹⁹⁾. Обѣтованіе утѣшенія обнимаетъ собою всю полноту благъ царства небснаго, обѣщаннаго нищимъ духомъ. Но плачущіе утѣшатся не только въ будущей жизни славы, гдѣ Богъ бу-

113) Мат. 5, 4.

114) У Луки *κλαίουτες*; оно стоитъ у него послѣ *πενθοῦντες*, ст. 6.

115) Ис. 61, 2.

116) У Луки *γέλασθαι* въ благородномъ, святомъ смыслѣ.

117) 2 Кор. 7, 10.

118) Лук. 6, 21.

119) Вол. Еп. В. Тамже.

дети всяческая во всѣхъ и когда Иисусъ Христосъ *отыметъ всяку слезу отъ очю ихъ* ¹²⁰⁾, и когда *веселе и радость вѣчная почитъ надъ главою ихъ* ¹²¹⁾, но и въ настоящей жизни благодати чрезъ получение земныхъ благъ, составляющихъ продуктъ удовлетворенія тѣлесной природѣ чловѣка ¹²²⁾.

Плачущимъ противопоставляются смѣющіеся ¹²³⁾ и утѣшенію — горе. Это, впрочемъ, не значитъ, что Господь запрещаетъ своимъ послѣдователямъ невинное удовольствіе. Нѣтъ, Онъ возвѣщаетъ горе тѣмъ безумно смѣющимся грѣшникамъ, которые заглушаютъ въ своей совѣсти голосъ Божій, призывающій ихъ къ покаянію, заглушаютъ шумными забавами и грѣхами міра сего. Онъ возвѣщаетъ горе тѣмъ смѣющимся нечестивцамъ, которые издѣваются надъ собратіями своими, впадающими въ грѣхи, издѣваются, вмѣсто того чтобы исправить ихъ. Возвѣщаетъ, наконецъ, горе тѣмъ безнечно смѣющимся беззаконникамъ, которые въ безуміи своемъ говорятъ въ сердцахъ своихъ: *да ямы и ніемъ, утрь бо умремъ* ¹²⁴⁾. Смѣхъ по истинѣ достойный грознаго горе, возвѣщеннаго безпечнымъ и въ отношеніи къ самому себѣ и къ ближнимъ!...

Блаженны кроткіе; ибо они наслѣдуютъ землю ¹²⁵⁾.

Кротость есть такая добродѣтель, на которую Богъ особенно обращаетъ свой взоръ. Еще въ в. завѣтѣ, устами пророка Исаи, Онъ говорилъ: *на кого возрю, токмо на кроткаго и молчаливаго и трепещущаго словесъ моихъ* ¹²⁶⁾? Но кротость, свойственная чловѣку, несовершенна. Совершеннѣйшій образецъ кротости представляетъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, о которомъ говорилъ Отецъ небесный въ в. завѣтѣ чрезъ пророка: *не возометъ, ниже ослабитъ, ниже услышится внѣ гласъ Его. Трости сокрушены не сотретъ, и льна курящая не угаситъ* ¹²⁷⁾. Желая всѣхъ содѣлать наслѣдниками царства небеснаго, Господь съ особенною силою заповѣдуетъ вѣрующимъ быть кроткими, указывая на себя

120) Апок. 21, 4.

121) Ис. 35, 10.

122) Бесѣды преосв. Филарета на нагорную проповѣдь. Стр. 16. Вол. Би. В. Тамже.

123) Лук. 6, 25.

124) Ис. 22, 15.

125) Мат. 5, 5.

126) Ис. 66, 1—2.

127) Ис. 42, 2—3. Мат. 12, 17—21.

какъ на истинный образецъ ея: *научитесь отъ Мене, говоритъ Онъ, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ; и обратите покой душамъ вашимъ* ¹²⁸). Онъ осуждаетъ гнѣвъ, ненависть и другія нечистыя движенія сердца, какъ движенія, противоположныя кротости ¹²⁹). Апостоль Іаковъ въ посланіи своемъ также заповѣдуетъ кротость, разумѣя подъ нею тихость, соединяющую въ себѣ кротость и смиреніе ¹³⁰), противопологаетъ ее зависти, любви прѣвнью, гордости и высокоумію ¹³¹). Ап. Петръ не желая, чтобы украшеніемъ женщинъ было плетеніе волосъ, золотыя уборы и наряды въ одеждѣ, заповѣдуетъ имъ украшаться кроткимъ и спокойнымъ духомъ, разумѣя подъ этимъ тихій характеръ ¹³²). Вообще сущность кротости въ отношеніи къ Богу состоитъ во всецѣлой и безусловной преданности Ему ¹³³), въ отношеніи же къ ближнимъ—въ точномъ исполненіи божественнаго правила, заповѣданнаго апостоломъ: не воздавать зломъ за зло, но побѣждать благимъ злое ¹³⁴). Кроткихъ, поступающихъ сообразно этому высокому правилу, Господь называетъ блаженными, обѣщая имъ обладаніе землею.

Чтожь это за земля, которую Господь обѣщаетъ кроткимъ, какъ драгоценное наслѣдіе ихъ? Златоустъ, Теофилактъ и Евѣимій Зигабень, основываясь на мѣстахъ *Мат. 19, 29* и *Мар. 10, 29*, разумѣютъ подъ нею земныя блага. И дѣйствительно, благочестіе, по апостолу, имѣетъ обѣтованіе настоящей и будущей жизни. ¹³⁵) И кто ищетъ прежде царствія Божія, тотъ получаетъ и все прочее ¹³⁶). Поэтому Богъ даруетъ кроткимъ все необходимое для нихъ и здѣсь, на землѣ; они и въ этой жизни получаютъ отъ Бога *велие приобритеніе, благочестіе съ довольствомъ* ¹³⁷). Ибо по непреложному слову Божию, *родъ правыхъ и на сей земли всегда благословляется* ¹³⁸). И пророкъ Давидъ во всю свою жизнь не видѣлъ *праведника оставлена, ниже съмене его просяща хлѣба* ¹³⁹). Оригенъ, Григорій Нисс., Василій в., Іеронимъ, Ав-

128) *Мат. 11, 29.*

129) *Мат. 5, 22—26. 43—45. 6, 12.*

130) *Іак. 3, 13—17.*

131) *Іак. 1, 21.*

132) *Петр. 3, 3—4.*

133) *Августинъ De sermone Domini in monte. lib. I cap. IV.*

134) *Рим. 12, 21.*

135) *Тим. 4, 8.*

136) *Мат. 6, 33.*

137) *Тим. 6, 6.*

138) *Псал. III, 2.*

139) *Псал. 36, 25.*

густинь, напротивъ, разумѣютъ подъ землею, которую Господь обѣщаетъ кроткимъ, небесныя блага.—Для правильнаго объясненія этого мѣста должно обратиться къ ветхоз. изреченію: *кроткими наследуютъ землю* ¹⁴⁰), которому противопоставляются выраженія: *лукавнующія потребятся... еще мало, и не будетъ ирѣшника... кленущіи его потребятся* ¹⁴¹). Въ этихъ мѣстахъ содержится та основная истина, что рано или поздно страждущіе будутъ награждены, а нечестивые наказаны. Но собственно новоз. выраженіе *κληρονομεῖν τήν γῆν*, соответствующее евр. *ja-gasch egez* ¹⁴²), обязано своимъ началомъ ветхоз. понятію страны ханаанъ, какъ земнаго объекта божественныхъ обѣтованій. Отсюда обладаніе страной Ханаанъ символизируетъ всѣ божественныя обѣтованія. Но какъ Моисей обѣщалъ Израилю обладаніе страной ханаанскою; то псалмопѣвецъ выражаетъ надежду, что обѣтованіе это исполнится впоследствии только надъ кроткими. Ветхоз. пророки исполненіе этого обѣтованія переносили на царство Мессіи ¹⁴³), съ пришествіемъ котораго въ этой истинѣ открытъ болѣе глубокой смыслъ. Новоз. церковь съ именемъ земли, обѣщанной кроткимъ соединяетъ понятіе именно той земли, о которой говорятъ Давидъ ¹⁴⁴), ап. Петръ ¹⁴⁵), Іоаннъ Бог. ¹⁴⁶) и ап. Павелъ ¹⁴⁷). Эту-то землю Господь обѣщаетъ кроткимъ, какъ обществу братской любви и согласія. Какъ землю обѣтованную, кипѣвшую некогда медомъ и молокомъ и прообразовавшую собою царство небесное, наследовали только тѣ изъ іудеевъ, которые не оказали никакого противленія Богу; такъ и землю, обѣщанную кроткимъ, наследуютъ лишь тѣ изъ христіанъ, которые идутъ къ ней тѣснымъ и скорбнымъ путемъ жизни, благословляютъ кленущихъ ихъ, молятся за творящихъ имъ напасть.

Каждый изъ смертныхъ имѣетъ въ глубинѣ своего сердца непреодолимое стремленіе къ пріобрѣтенію большихъ благъ сравнительно съ тѣми, какими онъ обладаетъ. Въ душѣ величайшаго счастливецъ, какого только мы можемъ представить себѣ на землѣ, есть какая-то тайная пружина, сообщающая ему рядъ непрерывныхъ толчковъ, направляющихъ его дѣятельность къ снисканію

140) Псал. 36, П. Втор. 19, 14.

141) Псал. 36, 9 10 22.

142) Псал. 36, П. Втор. 19, 14.

143) Ис. 60, 21.

144) Псал. 26, 13.

145) 2 Петр. 3, 10—13.

146) Апок. 21, 1.

147) Гим. 8, 22.

большаго счастья. Это недовѣдомое стремленіе человѣческой души показываетъ съ одной стороны, что конечныя вещи не могутъ удовлетворить желаній нашей души, съ другой—это есть, такъ сказать, сѣтованіе души о потерянномъ ею блаженствѣ, которымъ она наслаждалась до времени своего паденія.

Стремиться къ Богу какъ высочайшему благу и искать въ Немъ совершеннѣйшаго счастья должно быть главною темою человѣка въ настоящей жизни. Къ несчастію, омраченный страстями человѣкъ часто—если не большею частію—откладываетъ эту тему на задній планъ, ставя на мѣсто ея мелкіе интересы обыденной жизни. И вотъ онъ хочетъ найти счастье виѣ Бога; и не находитъ; думаетъ удовлетворить желаніямъ своей души мимолетными удовольствіями міра, но напрасно: они приводятъ ее въ болѣзненное состояніе. Желая исцѣлить эту болѣзнь нашего сердца и сѣобщить стремленіямъ его истинное направленіе Божественный Врачъ скрытыхъ ранъ человѣческаго сердца говоритъ:

Блаженны алчущіе и жаждущіе правды; ибо они насытятся¹⁴⁸).

Чтожъ это за алчба и жажда правды?—На востокѣ, гдѣ въ знойное время года ощущается недостатокъ въ водѣ, жажда служитъ символомъ особенно сильнаго желанія къ удовлетворенію физической потребности воды. Символомъ такого желанія она является и въ духовномъ отношеніи¹⁴⁹). Жажда—это, какъ учатъ отцы церкви, постоянное и непреодолимое стремленіе человѣческой души къ исполненію воли Божіей, любовь къ исполненію евангельскихъ заповѣдей, въ которыхъ заключается правда Божія. Такой взглядъ на алчбу и жажду имѣетъ основаніе въ словахъ Господа¹⁵⁰). Это та алчба и жажда, которую имѣлъ въ своемъ сердцѣ псалмопѣвецъ и потому изъ глубины души своей взывалъ къ Богу: О пути заповѣдей Твоихъ радовался я... Сроднилась душа моя съ постояннымъ стремленіемъ къ опредѣленіямъ Твоимъ. Ученіе устъ Твоихъ для меня лучше, нежели горы золота и серебра. Какъ люблю я ученіе Твое: весь день оно—моя душа! Какъ пріятны рѣчи Твои на мой вкусъ; слаще меда онѣ—для устъ моихъ¹⁵¹).

Правда не означаетъ здѣсь ни Христа, по Иларію, ни пути праведности, по Гроцію, ни религію христіанской, по Кинелю.

148) Мат. 5, 6.

149) Псал. 42, 1—2. 63, 1—2.

105) Іоан. 4, 34.

151) Псал. 119, 14. 20. 72. 97. 103.

Правда означает здѣсь правду царства небеснаго, тождественную съ самымъ царствомъ небеснымъ. Она является здѣсь не какъ исполненіе, но какъ удовлетвореніе, даръ; не какъ фактъ внѣшней, но внутренней жизни; не какъ только законная, внѣшняя, но какъ внутренняя, новозавѣтная правда Божія. Это говоря словами апостола, правда Божія независимо отъ закона, о которой свидѣтельствовали законъ и пророки ¹⁵²⁾, правда царства небеснаго, соответствующая закону духа. Правда означает здѣсь все то, чего Богъ требуетъ отъ человѣка ¹⁵³⁾. Обѣтованіе насыщенія исполняется, конечно, и въ земной жизни человѣка, но вполне исполнится только въ жизни будущей, какъ это видно изъ выраженія *χορτασθήσονται* и изъ надежды псалмопѣвца, который говоритъ увижу я въ правдѣ лице Твое, буду насыщенъ, на яву, лицемъ Твоимъ ¹⁵⁴⁾.

Совершенство внутренней жизни является въ опредѣленномъ видѣ въ слѣдующемъ блаженствѣ:

Блаженны милостивые; ибо они будутъ помилованы ¹⁵⁵⁾.

Ελεήμονες должно отличать здѣсь отъ *πραῖς* ст. 5. *Πραῖς* терпятъ и, припомощи укрѣпляющей ихъ силы любви, мужественно и въ то же время кротко переносятъ несправедливости міра и чрезъ это героически побѣждаютъ ихъ. *Ελεήμονες* принимаютъ живое участіе въ горькихъ нуждахъ несчастныхъ собратій своихъ и вообще въ нуждахъ міра и мужественно переносятъ ихъ. Объектомъ милосердія для милостивыхъ служатъ поэтому лица, нуждающіяся въ ихъ помощи и вообще въ помощи ближняго ¹⁵⁶⁾. Но такъ какъ принимать живое участіе въ горькомъ положеніи ближняго и благовременно оказывать ему помощь можетъ только тотъ кто взвѣшивалъ тяжесть житейскихъ невзгодъ на вѣсахъ своего собственнаго сердца; то сочувствіе къ положенію ближняго необходимо предполагаетъ испытаніе страданій со стороны сочувствующаго. Но чтобы испытывающій страданія могъ войти въ положеніе другаго, онъ долженъ испытать на себѣ самомъ милующую любовь Божію, которую предполагаетъ милосердіе. Отсюда милостивые имѣютъ близкое отношеніе къ алчущимъ и жаждущимъ:

152) Рим. 3, 21.

153) Мат. 20. 6. 33.

154) Псал. XVI, 15.

155) Мат. 5. 7.

156) Августинъ, *ib.* lib 1. cap. 11.

чувс
чуже
наго
нагр
ихъ.
мил
огон
стве
ся и
чемъ
кто
тому

ую
худо
цип
гает
«вп
ко в
какъ
слѣ
неи
пом
чаю
ист
ца.
серд
духо
ап.
над

Стр.

чувство собственной нужды пробуждает стремление къ участию въ чужихъ нуждахъ и страданіяхъ, къ участию въ положеніи ближняго. Блаженство, которое Господь обѣщаетъ милостивымъ, какъ награду за участие въ судьбѣ ближнихъ, состоитъ въ помилованіи ихъ. Помилованіе обѣщается въ будущемъ. Милостивые будутъ помилованы Богомъ ¹⁵⁷). Каждый поэтому, у кого только горитъ огонь милосердствующей любви къ ближнему, нуждается въ божественномъ помилованіи, потому что жизнь любви въ началѣ является шаткою, колеблемою несовершенствами ветх. чловѣка.— Впрочемъ, милостивые помилованы будутъ «и здѣсь отъ людей. Ибо кто вчера оказывалъ милость, а сегодня пришелъ въ бѣдность, тому всѣ будутъ оказывать милость ¹⁵⁸).

Блаженны чистые сердцемъ; ибо они Бога узрятъ ¹⁵⁹).

Καθαρότης τῆς καρδίας, βαρ λευαν ¹⁶⁰), составляетъ здѣсь прямую противоположность нравственной ῥοπάρια ¹⁶¹). По Ланге «οἱ καθαροὶ τῆ καρδία означаетъ правду какъ господствующій принципъ внутренней жизни сердца ¹⁶²). Ольсгаузенъ также не полагаетъ особенно рѣзкихъ границъ между καθαρότης и δικαιοσύνη, «внутренне состояніе которой берется въ обоихъ выраженіяхъ только въ различныхъ отношеніяхъ» ¹⁶³). Но что въ ст. 6 является какъ ожидаемое, то въ ст. 8 изображается какъ достигнутое и слѣд. жизнь членовъ царства Божія берется опять въ ея внутреннемъ развитіи. Сердце чисто, если оно развивается въ рѣшительномъ направленіи по духу закона и божественной жизни, исключая всякую двусердечность. Внутренняя нравственная непорочность недостаточна поэтому для полной релятивной чистоты сердца. Севершняя чистота сердца есть жизнь, чистая въ своихъ сердечныхъ движеніяхъ и побужденіяхъ, жизнь, сообразная съ духомъ евангелія; она есть хожденіе въ духѣ или, говоря словами ап. Іоанна, рожденіе чловѣка отъ Бога ¹⁶⁴). Чистота сердца принадлежитъ поэтому или тѣмъ, которые сохранили невинность кре-

157) Мат. 6. 15. 7, 2.

158) Теоф. См. «Нагор. бес. Спасителя». Душеп. чтеніе 1869 г. Стр. 23.

159) Мат. 5, 8.

160) Псал. 24, 4.

161) Іаа. 1, 21.

162) Тамже. Стр. 62.

163) Тамже Стр. 197.

164) I Іоанъ 3. 9.

щенія, или тѣмъ грѣшникамъ, которые возвратили ее истиннымъ покаяніемъ. Эти-то чистые сердцемъ—блаженны. Они-то имѣя просвѣщенна очеса сердець ¹⁶⁵⁾, узрять Бога еще въ настоящей жизни благодати въ сердцѣ своемъ, по непреложному слову Господа ¹⁶⁶⁾. Въ настоящей жизни благодати человекъ можетъ созерцать Бога только *зерцаломъ въ гаданіи*; полное же и совершенное созерцаніе Его будетъ въ потустороннемъ мірѣ, въ жизни славы, когда чистые сердцемъ узрять Бога *лицемъ къ лицу* ¹⁶⁷⁾. Оно будетъ состоять, по Григорію писс., во внутреннемъ познаніи Бога, или, по de Venete, въ непосредственномъ духовномъ общеніи съ Богомъ. «Видѣніе это касательно человѣческой природы Христа Спасителя будетъ чрезъ самое тѣлесное чувство зрѣнія, а касательно божественнаго естества Его, вмѣстѣ со Отцомъ и св. Духомъ, — духовное, на сколько это возможно для конечнаго существа ¹⁶⁸⁾».

Обѣтованіе о видѣніи Бога не противорѣчитъ тѣмъ мѣстамъ св. Писанія, въ которыхъ говорится о невозможности для человека видѣть Бога ¹⁶⁹⁾ потому что въ нихъ говорится о познаніи Бога въ Его существѣ, что дѣйствительно невозможно. Но о видѣніи Бога человекомъ «на сколько это возможно» ¹⁷⁰⁾ для него, какъ существа конечнаго, ограниченнаго, говорится въ св. писаніи весьма часто. Такъ пророки видѣли Бога въ доступныхъ имъ образахъ и пр.

Произнося ст. 9., Господь имѣлъ въ виду пагубныя смуты и распри, царившія въ общественной и частной жизни современнаго Ему іудейства. Время открытой дѣятельности Господа и особенно время, слѣдовавшее за Его вознесеніемъ, было временемъ хаотическихъ неурядицъ и опасныхъ народныхъ возмущеній. Такъ въ началѣ царствованія Архелая вспыхиваетъ мятежъ въ день праздника Пасхи; народъ занимаетъ гору храма; три тысячи человекъ падаютъ жертвою возмущенія. Въ столицѣ при Сабинѣ происходитъ ужасное кровопролитіе, бывшее слѣдствіемъ желанія Архелая и Антипы занять престолъ отца своего; гора храма снова обогрѣвается кровію мятежниковъ; портики дѣлаются добычею пламени. Неистовыя шайки Іуды и Симона переходятъ границы всякой умѣренности, двѣ тысячи человекъ предаются позорной смерти на

165) Еф. 1, 18.

166) Іоан. 14, 23.

167) 1 Кор. 13, 12 1 Іоан. 3, 2—3.

168) Догмат. Богос. Антонія § 392.

169) Иех. 33, 20, Іоан. 1 18. 6 46. Тим. 6, 16 и мы др.

170) Златоустъ, тамже. Стр. 276.

крестѣ. Сюда должно отнести также безпокойства при Пилатѣ. Неурядицы частной жизни превосходятъ всякое вѣроятіе. Зависть, ненависть, насиліе, убійства—словомъ все, что только есть въ чловѣкѣ и чловѣчествѣ низкаго, пошлаго, отвратительнаго, все это было дѣломъ обыкновеннымъ въ жизни современнаго Господу іудейства. У учителей мятежный духъ выражался въ спорахъ школь; законовѣды искали собственной своей славы; отсюда происходили между ними враждебныя состязанія. Споры и свары эти имѣль въ виду и ап. Іаковъ въ своемъ посланіи ¹⁷¹⁾ къ христіанамъ изъ іудеевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОСТОЯНІЕ ГАЛЛИКАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ПЕРІОДЪ ГАЛЛО—РОМАНСКІЙ

(со второй половины перваго вѣка до конца пятаго) по сочиненію Авбата Гэте (*Histoire de l'église de France. Tome 1*).

(ОКОНЧАНИЕ).

Нѣтъ надобности съ такою же потребностію говорить о другихъ основателяхъ монастырей—Сульпиціѣ Северѣ, Гоноратѣ, Кассіанѣ и Романѣ. Всѣ они отличались удивительной святостію жизни, ревностію къ исполненію монашескихъ обѣтовъ, къ распространенію христіанства и къ участию въ важныхъ общественныхъ церковныхъ дѣлахъ. Изъ нихъ Гоноратъ былъ епископомъ Арлескимъ, Сульпицій Северъ и Кассіанъ—писателями. Северъ основалъ монастырь въ деревнѣ Прилизіакѣ близъ Элюзона. Гоноратъ—на островѣ Леринѣ, извѣстномъ нынѣ подъ именемъ Сентъ—Онора. Кассіанъ—въ Марселѣ два, мужской и женскій. Романъ—въ долинѣ Юрской горы Конда, а другой въ долинѣ Локанской, сестра же его основала женскій монастырь въ скалистой горѣ, отчего онъ и названъ Боме, отъ кельтическаго слова боме—скалистый (309.)

Особенною славою и уваженіемъ пользовался монастырь Леринскій. Изъ школы его вышли знаменитые дѣятели 5 в. Максимъ, Евхеръ, Винцитъ, Сальвіанъ, Лювій, Фаустъ и Иларій.

171) Іоан. гл. 3.

Сальвианъ былъ священникомъ Марсельскимъ; Фаустъ епископомъ Рижскимъ; Люпій епископомъ Труа, Изарій—Арлескимъ, Евхеръ—Лионскимъ. Нельзя говорить о каждомъ изъ нихъ что нибудь отдѣльно, что бы нехарактеризовало всѣхъ ихъ. Въ монастырѣ душа каждаго изъ нихъ получала одинаковое общее настроеніе. Умъ ихъ, углубляясь въ богомысліе и изучая священное писаніе, глубоко сознавалъ высоту и важность обязанностей, предстоявшихъ имъ впереди. Сердце, проникаясь высокою любовью къ великимъ заслугамъ Спасителя для человѣчества, въ тоже время проникалось любовью къ людямъ, на которыхъ излилась божественная любовь, и т. об. было готово на всякія благодѣянія и самопожертвованія для будущей паствы. Такимъ образомъ въ большей части епископовъ 5 в. мы видимъ глубокое знаніе священнаго писанія и ревностное стремленіе къ полезному приложенію этого знанія въ жизни пасомыхъ и всего христіанскаго общества, непосредственное живѣйшее участіе въ важныхъ общественныхъ дѣлахъ, гдѣ нужна была помощь духовная или матеріальная, участіе, простиравшееся до высокаго самоотверженія и до презрѣнія всякой опасности и при этомъ встрѣчаемъ въ нихъ строго-монашескую жизнь.

Въ этомъ отношеніи безспорно величайшій дѣятель изъ епископовъ 5 в. былъ епископъ Арвезинскій Сидоній Апполинарій. Онъ родился въ 430 г. въ Лионѣ отъ знаменитѣйшей Римской фамиліи въ Галліи и получилъ прекрасное образованіе. Очень молодымъ женился на родственницѣ Павіаниллѣ, дочери Авита, бывшаго впоследствии Императоромъ. Въ приданое за ней Сидоній получилъ прекрасное помѣстье въ Арверни. Сначала онъ жилъ при дворѣ и былъ въ родѣ придворнаго поэта. Но въ то время при дворѣ происходили частыя и страшныя смуты; Императоры быстро смѣнялись другъ друга, а за ними перемѣнялся и дворъ. Сидоній понялъ невыгоду и бесполезность своего положенія при дворѣ и удалился въ свои помѣстья, намѣреваясь вести по христіански жизнь частнаго человѣка. Достоинства и жизнь его были извѣстны жителямъ Арверни. И они по смерти своего епископа Епархія единодушно избрали Сидонія своимъ епископомъ въ 470 г. Сдѣлавшись епископомъ, Сидоній сдѣлался новымъ человѣкомъ. Онъ пересталъ писать забавныя и легкомысленныя стихотворенія; совсѣмъ жаромъ любви онъ сталъ заботиться о стадѣ своемъ и особенно о бѣдныхъ. Но особенно велика и важна была его дѣятельность для Арвезинской провинціи во время нападений на нее короля Вестготтовъ Еварика, убившаго своего брата Теодорика, бывшаго союзникомъ Рима противъ восточныхъ варваровъ. Еварикъ былъ индеферентистъ по религіознымъ убѣжденіямъ, но по вѣнности онъ придерживался Аріанства, которымъ заражены были Вестготты. И онъ нескры-

валъ своей ненависти къ православнымъ и намѣренія завладѣть большею частию Галліи. Побѣдивъ Римскаго генерала Ріатима въ странѣ Битуриговъ, Эварикъ двинулся съ огромной арміей въ Арвернію. Походъ Эварика сопровождался великимъ бѣдствіемъ для православныхъ. Учредивъ общественныя молитвы для ободренія вѣрныхъ, Сидоній въ то же время на помощь своей паствѣ пригласилъ своего шурина, Экдиція. Экдицій былъ богатый человекъ; онъ на свой счетъ содержалъ небольшую армію, съ нею—то онъ успѣшно пошелъ на защиту Арверни. При содѣйствіи одушевленныхъ Сидоніемъ людей, Экдицій успѣлъ отбить приступы Эварика, такъ что послѣдній принужденъ былъ снять осаду. Но лишь миновалась эта опасность, наступила новая—раздоръ между гражданами Арвернскими. Сидоній и въ этомъ случаѣ явился спасающимъ лицомъ. Онъ пригласилъ изъ Ліона знаменитаго священника Констанція, —и этотъ дѣйствительно своимъ умомъ и характеромъ примирилъ враждующихъ гражданъ. Между тѣмъ Эварикъ не хотѣлъ оставить въ покоѣ Арверни; по этому поводу онъ завелъ съ Императоромъ Юліемъ Непотомъ переговоры о мирѣ. Эварикъ соглашался на миръ съ условіемъ сдачи ему Арверни. Епископы, ведшіе со стороны Императора переговоры, согласились было уже на это условіе, но сильное патриотическое письмо Сидонія удержало ихъ отъ этого намѣренія. Но усилія Сидонія были все таки напрасны. Епифаній епископъ Павейскій, назначенный новымъ уполномоченнымъ, уступилъ Эварикъ Арверни. Велика была горестъ Сидонія. Но его ждало еще заточеніе. Лишь только подписаны были договоры, Эварикъ тотчасъ объявилъ Сидонію изгнаніе и отобралъ у него помѣстья его. Но придворѣ Эварика былъ человекъ, очень расположенный къ Сидонію—это министръ Левъ. Послѣ годоваго заточенія (445 г.), Эварикъ дозволилъ ему воротиться въ Бордо, уступая просьбамъ Льва. Скоро онъ возвратился и въ Арверни. Съ горестію увидѣлъ святой епископъ, какъ Аріанство сдѣлало значительные успѣхи подъ покровительствомъ Эварика. Онъ съ ревностію старался уничтожать слѣды ея. Къ концу жизни Сидонія огорчили два обстоятельства, изъ которыхъ одно вскорѣ за огорченіемъ и великую радость доставило ему—это возрожденіе ереси предестинатизма и недостойное обращеніе съ нимъ двухъ его священниковъ.

Предестинатизмъ родился вмѣстѣ съ Пелагіанствомъ и былъ въ то же время опровергнутъ Просперомъ и Иларіемъ. Теперь онъ возродился въ смѣломъ умѣ священника Люцида, человека образованнаго и неоспоримой добродѣтели. Знаменитые епископы 5 в. собрались на соборъ въ Арлесѣ и вполне опровергнули Люцида. Принявши добросовѣстно, а не злонамѣренно ложь за истину, Лю-

цидъ тотчасъ оставилъ ее, лишь только увидѣлъ полную ее несостоятельность. Чтобы вполнѣ загладить свою ошибку, Люцидъ отъ себя написалъ актъ отреченія, въ которомъ представилъ пункты, по которымъ онъ заблуждался и отъ которыхъ онъ отрекается теперь.

Вотъ эти пункты. «Сообразно съ постановленіями собора, я осуждаю слѣдующія заблужденія. 1. Недолжно соединять дѣйствіе человѣческое съ божественною благодатію. 2. Свободная воля уничтожена паденіемъ перваго человѣка. 3. Иисусъ Христосъ, Спаситель нашъ не потерялъ смерть за всѣхъ кюдъ. 4. Кто грѣшитъ послѣ крещенія, умираетъ снова въ Адамъ, т. е. навлекаетъ на себя снова первородный грѣхъ, грѣхъ, разрушающій дѣйствіе крещенія. 5. Предвѣденіе Божіе насильно влечетъ извѣстныхъ людей къ смерти и тѣ, которые погибли, погибли по волѣ Божіей. 6. Одни предназначены къ смерти, а другіе къ жизни. 7. Отъ Адама до Иисуса Христа никто изъ язычниковъ немогъ быть спасенъ въ силу пришествія Спасителя и первой благодатію Божіей, т. е. закономъ природы, такъ какъ всѣ потеряли свободную волю въ лицѣ праотца. 8. Впрочемъ Патріархи, Пророки и праведники вошли въ Рай прежде времени искупленія. Я осуждаю всѣ эти мнѣнія, какъ нечестивыя и святотатственныя». (стр. 384).

Такой оборотъ дѣла весьма обрадовалъ епископовъ и особенно Сидонія.

Другое обстоятельство, огорчившее Сидонія состояло въ оскорбленіи его двумя священниками и въ несчастной судьбѣ ихъ. Два священника возмутились противъ Сидонія, отняли у него власть надъ церковными имуществами, дѣлали ему всевозможныя обиды и грозили выгнать его изъ Церкви. Для это они условились въ днѣ и часѣ. Едва поданъ былъ условный знакъ на колокольномъ въ назначенный день, одинъ изъ нихъ явился на паперть церковную — и вдругъ палъ мертвый. Другаго служитель нашелъ мертвымъ въ его спальнѣ. Умирая, Сидоній на слезы народа и на вопли его: кто безъ тебя внушитъ намъ своею мудростію страхъ Господень? въ пророческомъ духѣ, отвѣчалъ: паства моя! не бойся, братъ мой Апрункуль живъ и будетъ твоимъ епископомъ. Народъ не понималъ этого, но Апрункуль дѣйствительно былъ послѣ Сидонія епископомъ Арвенскимъ.

Говоря о Сидоніѣ, нельзя пройти молчаніемъ о его литературныхъ способностяхъ и значеніи въ Церковной литературѣ и вооб-

ще нельзя не коснуться Церковной французской литературы въ періодъ Галло—Романскій.

Всякая литература и всегда была выраженіемъ духа времени и той или другой черты развивавшагося народнаго характера. Она именно соотвѣтствовала тѣмъ нуждамъ и стремленіямъ народа, которыя особенно настоятельно обнаруживались въ какое нибудь данное время. Такой же характеръ и значеніе имѣетъ и Церковная французская литература въ рассматриваемый періодъ.

Въ концѣ 2 в. въ Галліи сдѣлала было нѣкоторый успѣхъ гностическая ересь. Христіане, увлеченные въ эту ересь и раскаявшіеся, а также и тѣ, которые только наблюдали за нею, нуждались въ проясненіи тѣхъ сторонъ своей вѣры, которыя затрогивались гностицизмомъ. Желая удовлетворить этимъ естественнымъ и справедливымъ требованіямъ, Иринеи и написалъ знаменитое свое сочиненіе «противъ лжеименнаго разума». Оно состоитъ изъ нѣсколькихъ книгъ. Въ 1 книгѣ святой Иринеи излагаетъ системы своихъ противниковъ и показываетъ связь, существующую между всѣми видоизмѣненіями огромной ереси гностицизма, современни Симона волхва до его времени; во 2 книгѣ онъ опровергаетъ заблужденія еретиковъ при помощи разума; въ 3 онъ употребляетъ методъ догматическій и доказываетъ при помощи священнаго Писанія и преданія двѣ основныя истины, опровергаемыя гностицизмомъ: единство Бога—Творца всего сущаго и Божество Иисуса Христа; въ 4 книгѣ онъ продолжаетъ доказывать эти двѣ истины и отвѣчать на возраженія своихъ противниковъ; въ 5 и 6 кн. онъ распространяется преимущественно о частныхъ предметахъ, оспариваемыхъ еретиками: о воскресеніи, о послѣднемъ судѣ и пр. (стр. 29). Въ то время, когда смуты и волненія, произведенныя въ Галліи аріянами, всякаго почти христіанина располагали колебаться въ своей вѣрѣ, когда незаконные аріанскіе соборы возбуждали или негодованіе или отвращеніе или сожалѣніе,—Иларіи епископъ Пуатьерскій издалъ прекрасное произведеніе «О Тройцѣ» и «объ Аріанскихъ соборахъ». Въ первомъ сочиненіи Иларій «сначала излагаетъ съ замѣчательною точностію и ясностію единство существа Божескаго и троичность лицъ; съ орлинымъ полетомъ высокаго Евангелиста Іоанна святаго, онъ проникаетъ въ самую глубину Божества и тамъ созерцаетъ ту вѣчную дѣятельность, отъ которой раждается Слово, существенное выраженіе Его бытія, сіяніе Его безпредѣльнаго свѣта. (стр. 79). Когда полупелагіанизмъ волновалъ умы христіанинъ, Просперъ особенно трудился для успокоенія ихъ. (стр. 218—219). Современни основанія Мармутьерскаго и другихъ монастырей, въ христіанахъ развилось желаніе имѣть

въ душѣ сколько нибудь того настроенія, которымъ полна была душа каждаго монаха. Такому настроенію умовъ какъ нельзя больно удовлетворилъ Сульпицій Северъ, написавши «Жизнь святаго Мартина».

Но особенно богатъ были писателями 5 в. цвѣтущій вѣкъ Галликанской Церкви и письменности ея въ Галло—Романскій періодъ. Замѣчательнѣйшіе дѣятели этого вѣка слѣдующіе: Евхеръ, Фаустъ, Сальвіанъ, Клавдіанъ Мамертъ, Померій и Сидоній. Первое произведеніе Евхера есть «Похвала пустыни: Въ этомъ произведеніи онъ прекрасно рисуетъ тѣ истинныя наслажденія, которыя доставляетъ уединенная, проводимая въ богомыслии и трудахъ, жизнь и убѣдительно доказываетъ всю непрочность земныхъ удовольствій. Потомъ «Посланіе Валеріану». Валеріанъ былъ родственникъ Евхера. Онъ слишкомъ былъ привязанъ къ удовольствіямъ міра, чтобы послѣдовать Евангельскимъ совѣтамъ. Въ этомъ посланіи Евхеръ представилъ сильныя и краснорѣчивыя доказательства въ пользу уединенной жизни и убѣдилъ Валеріана, такъ что онъ, поживъ нѣсколько времени въ Леринскомъ монастырѣ, слѣланъ былъ епископомъ Семельскимъ. Наконецъ еще: «о презрѣніи къ міру и къ мірской философіи». Въ этомъ сочиненіи Евхеръ довель краснорѣчіе свое до высшей степени совершенства и силы и вполне обнаружилъ свое высокое и роскошное воображеніе. Вообще по глубокому знанію сердца человеческого и посознанію высокаго назначенія человѣка и въ то же время по уму и образованію, проникнутымъ христіанскимъ духомъ Евхеръ можетъ считаться однимъ изъ благороднѣйшихъ и умнѣйшихъ людей своего времени. Не менѣе Евхера замѣчателенъ Фаустъ епископъ Рицкій. Изъ одного письма Сидонія къ Фаусту видно, что послѣдній, въ то время, когда Сидоній находился въ изгнаніи и когда Эварикъ, взявши Арверни, принуждалъ православныхъ принимать Аріанство, — писалъ противъ Аріанства сочиненіе, за которое Эварикъ изгналъ его въ страну Лемовиковъ, не надолго впрочемъ. Сальвіанъ—священникъ Марсельской Церкви, названный Іереміею 5 вѣка, особенно дѣйствовалъ во время погромовъ Атилы. Онъ написалъ книгу «о провидѣніи» противъ людей, которые обвиняли правосудіе Божіе, допускающее такіа великіа бѣдствія на христіанъ незаслуженно. «Въ двухъ первыхъ книгахъ, свидѣльствами древнихъ философовъ и Священнаго Писанія, онъ доказываетъ бытіе Промысла Божія; въ шести послѣднихъ, онъ обзрѣваетъ и съ силою опровергаетъ все клеветы взводимыя на Провидѣніе». (стр. 395). Померій родомъ Африканецъ, бывшій игуменомъ въ Арлескомъ монастырѣ написалъ книгу: «о созерцательной жизни». Въ 1 книгѣ онъ разсматриваетъ: 1) сущность созерцательной жиз-

ни; 2) чѣмъ она отличается отъ жизни дѣятельной и въ 3) какимъ образомъ духовные могутъ пользоваться ею среди исполненія своихъ обязанностей. (стр. 379). Но безспорно лучшими писателями-мыслителями въ это время были: Клавдіанъ Мамертъ и Сидоній. Клавдіанъ священникъ имѣлъ самые разнообразные таланты: онъ былъ ораторъ и поэтъ, геометръ и музыкантъ, Церковный пѣснопѣвецъ (liturgiste) — и философъ — человекъ самый замѣчательный Галльской Церкви въ 5 в. Онъ написалъ сочиненіе: «о духовности души». Правда незнакомый съ естественными науками, онъ немогъ вполне и болѣе наглядно доказать духовность души. Его доказательства основаны на строгихъ логическихъ умозаключеніяхъ. Но потому времени они были неопровержимы. Вообще, замѣчаетъ Гате, во всемъ сочиненіи видна твердость и обдуманность мысли. Изъ сочиненій Сидонія самое важное и драгоценное для Исторіи — это 8 книгъ писемъ. Содержаніе ихъ самое разнообразное. Они прекрасно и живо рисуютъ намъ то христіанское общество, съ его достоинствами и недостатками, съ его интересами, пуждами и стремленіями, среди котораго жилъ и дѣйствовалъ Сидоній. Въ то время письма эти пользовались большою популярностью.

Вообще состояніе Церкви Галликанской въ періодъ Галло-Романскій представляетъ намъ лучшей образецъ того, въ какихъ отношеніяхъ должны быть между собою стадо и пастыри Христовы. Мы видимъ здѣсь, что пастыри доставляютъ своимъ стадамъ наилучшія пастбища въ своихъ постоянныхъ проповѣдяхъ, въ добродѣтеляхъ и въ отечески-близкихъ отношеніяхъ къ нимъ. Стада знаютъ голосъ своихъ пастырей, съ любовію идутъ по ихъ зову на путь добродѣтелей и имѣютъ къ нимъ сыновнюю покорность.

Ст. Владиміръ Ракитинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Евангелія, чтומыя во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и поумовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) въ листъ въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф).

б) въ 16 д, на вел. бум, цѣна за экз. въ квленк. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф).

в) въ 16 д. на простой бум, цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 1 ф).

Канонъ великій, творенге Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп. бум. 20 к. (на перес. за 1 ф).

Канонъ великій, творенге Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп. корешк. 35 коп. бум. 20 к. (на перес. за 1 ф).

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста. въ 4. д. л. съ кин., въ 2 кн, цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к. бум. 3 р. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф).

Служба на каждый день страстныя седмицы великаго поста въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кв., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к. бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф).

Тргодъ постная, или Тргодюнъ, съ киноварью, въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф)., безъ переп. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф).

Тргодъ постная или Тргодгонъ, въ 4 д. безъ кин., цѣна за экз. пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф)., кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф). бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф).

Тргодъ постная или Тргодгонъ, въ 8 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф). въ кор. пер. 1 р. 67 к. (на пер. за 7 ф), въ бум. 1 р. 55 к. (на пер. за 5 ф).

Чинъ на умовение ногъ во св. и великій четвертокъ. въ 4 д л, цѣна за экз. въ пер 20 коп. (на пер. за 1 ф).

Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин., цѣна за экз. въ перепл. кож 1 р. 54 к. (на перес. за 2 ф)., бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф).

Гг. иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

Отъ Задонскаго Городскаго Общественнаго Банка,

Правленіе Банка имѣетъ довести до всеобщаго свѣденія, что на поступившіе вклады Банкъ платитъ проценты, на рубль въ годъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

На вклады безсрочные т. е. до востребованія — по $5\frac{1}{2}$ к.
— срочные на 1-нъ и 2-й годъ — » — $6\frac{1}{2}$ к.
— — — — — отъ 3-хъ до 12-ти лѣтъ — » — 7 к.
— — — — — и на вѣчное время — — — — — » — $7\frac{1}{2}$ к.

Вклады Банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей городскихъ, сельскихъ и акціонерныхъ обществъ. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются безъ замедленія. Вклады изъ процентовъ принимаются не менѣе 50 руб. а билеты выдаются согласно желанію вкладчиковъ: именные и безъимянные. Именные билеты выдаются на всякую сумму, а безъимянные неменѣе какъ на 300 руб.

Директоръ П. Поповъ.

ОТЪ ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ОТДѢЛА МУЗЕЯ ПРИКЛАДНЫХЪ ЗНАНІЙ.

Задавшись цѣлью возможно широкаго распространенія издаваемыхъ мною трудовъ комиссіи педагогическаго отдѣла музея прикладныхъ знаній, выбранныхъ ею изъ числа народныхъ чтеній, произнесенныхъ въ С.-Петербургѣ, въ аудиторіи Солянаго городка, я считаю умѣстнымъ ознакомить лицъ, могущихъ оказать содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ, со способомъ составленія означенныхъ чтеній и обратиться съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ распространеніи и слѣдующаго сообщенія.

При педагогическомъ отдѣлѣ музея прикладныхъ знаній состоитъ комиссія, члены которой принадлежатъ по профессіи къ числу педагоговъ, литераторовъ и медиковъ. Официально назначенныхъ членовъ въ этой комиссіи только четверо: предсѣ-

датель, полковникъ В. П. Каховскій, два лица непосредственно завѣдушіе педагогическимъ музеемъ и библіотекою и членъ педагогическаго комитета главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній, редакторъ педагогическаго сборника. Прочіе члены приглашаются къ участию въ ея трудахъ самою комиссіею, причемъ званіе члена пріобрѣтаетъ каждое лицо принявшее фактическое участіе въ ея дѣятельности. Число такихъ лицъ болѣе 20.

Главный предметъ заботъ комиссіи—устройство публичныхъ лекцій для лицъ, обладающихъ уже извѣстною подготовкою, и народныхъ чтеній для людей не получившихъ такой подготовки.

Лекціи и чтенія сопровождаются, когда того требуетъ ихъ содержаніе, туманными картинами, опытами и другими наглядными пособіями: обильная коллекція послѣднихъ находится въ томъ же помѣщеніи педагогическаго музея военно-учебныхъ заведеній. Кромѣ того, народнымъ чтеніямъ каждый разъ предшествуетъ и за нами слѣдуетъ исполненіе музыкальныхъ и вокальныхъ произведеній; для послѣднихъ при аудиторіи состоитъ обученный однимъ изъ нашихъ лучшихъ учителей пѣнія (Н. И. Соколовымъ) хоръ изъ желающихъ, преимущественно изъ числа слушателей чтеній. Пѣніе и музыка дѣйствуютъ на аудиторію, какъ вліяніе облагораживающее, приводящее въ настроеніе наслажденія изящнымъ, какъ отдыхъ сглаживающій для простолюдина переходъ отъ серіозно-полезнаго чтенія къ занятіямъ обыденной жизни.

Процессъ составленія чтеній слѣдующій: кто либо изъ членовъ комиссіи, или лицъ ей постороннихъ, даже иногородныхъ, составляетъ письменный проэктъ полнаго изложенія чтенія на тему, избранную самимъ авторомъ, считаемою имъ полезною для сообщенія слушателямъ. Составитель можетъ если пожелаетъ, передать или переслать свою рукопись предсѣдателю комиссіи, который, разсмотрѣвъ предлагаемое чтеніе со стороны общихъ требованій, поручаетъ затѣмъ предварительное прочтеніе статьи кому либо изъ специалистовъ по той области знаній, къ которымъ чтеніе относится. Далѣе рукопись, подлежащая обсужденію, читается въ общемъ засѣданіи членовъ комиссіи и подвергается со стороны послѣднихъ критикѣ, преимущественно въ отношеніи: 1) пригодности фактическихъ знаній, сообщаемыхъ чтеніемъ его предполагаемымъ слушателямъ—простолюди-намъ; 2) вѣрности освѣщенія и объясненія фактовъ, содержащихся въ чтеніи, сообразно съ современнымъ состояніемъ науки; 3) способа изложенія чтенія, при чемъ избѣгается всякая поддѣлка подъ какой либо мѣстный говоръ, равно какъ и недо-

ступность выражений пониманію простолюдиновъ; 4) количества опредѣленно полезныхъ свѣдѣній, которыя могутъ быть вынесены простолюдиномъ изъ даннаго чтенія; 5) практическаго интереса этихъ свѣдѣній для его жизни и занятій, и 6) соответствія времени продолжительности чтенія (45—60 минутъ).

Прослушавъ и обсудивъ предлагаемый проэктъ чтенія, комисія рѣшаетъ: должно ли подвергнуть его окончательной переработкѣ, равносильной составленію новаго проэкта (судьба большинства представляемыхъ проэктонъ), или данный проэктъ можетъ быть измѣненъ въ частяхъ и исправленъ согласно съ тѣми замѣчаніями и указаніями, которыя выработаны комиссіею. Исправленные проэктонъ чтеній слушаются комиссіею вновь и, только послѣ вторичнаго обсуждения, могутъ быть разрѣшаемы къ представленію въ министерство народнаго просвѣщенія для дозволенія произнести ихъ въ аудиторіи Солянаго городка. Наконецъ авторъ произноситъ чтеніе въ аудиторіи.

Наступаетъ новая серія труда автора. Исправивъ чтеніе, уже произнесенное имъ, согласно требованіямъ, вызываемымъ отсутствіемъ въ книжнѣ печатной опытовъ и того удобства для пониманія, которое составляетъ естественное преимущество слушаемаго изъ устъ хорошаго чтеца предъ читаемымъ про себя человекомъ только грамотнымъ, авторъ въ третій разъ вноситъ свой трудъ въ комиссію, которая рѣшаетъ закрытою подачею голосовъ, можетъ ли быть данная рукопись выбрана къ представленію въ цензурный комитетъ для дозволенія къ печати.

Таковъ путь, который проходятъ труды комиссіи, избираемые ею для печати. Путь этотъ приведенъ не съ цѣлью убѣжденія, что эти труды непременно должны быть вполне удовлетворительны, но лишь для того, чтобы заглавный листокъ каждой изъ брошюръ, заключающихся подъ общею виньеткою народныхъ чтеній, Солянаго городка, не имѣлъ въ пониманіи читателей неопредѣленнаго, невыясненнаго значенія.

Народныя чтенія, предлагаемая подъ такою виньеткою, относятся пока къ слѣдующимъ областямъ знаній: 1) Законъ Божій и Священная исторія (готово или печатается 17 брош.) 2) отчествовѣдѣніе (6 брош.); 3) отечественная исторія (12 брош.); 4) міровѣдѣніе (7 брош.); 5) естествовѣдѣніе (8 брош.); 6) гигиена (7 брош.); 7) словесность (1 брош.); 8) изъ области нравственныхъ наукъ (3 брош.). Объемъ каждой отъ полутора до пяти печатанныхъ листовъ, цѣною отъ 5 к. до 25 к., смотря по объему и числу картинокъ. Заглавія всѣхъ этихъ брошюръ перечислены на оберткѣ каждаго народнаго чтенія нашего изданія.

Мы думаемъ, что изъ этихъ брошюръ могли бы быть составляемы небольшія библіотеки изъ 60 и болѣе названій (не менѣе 90 листовъ печати съ рисунками и чертежами, гдѣ таковыя требуются текстомъ). Брошюры, немедленно по ихъ выходѣ, представляются въ Министерство народнаго просвѣщенія для разсмотрѣнія и оцѣнки ихъ пригодности для сельскихъ школъ. Цѣна каждой коллекціи достигаетъ въ настоящее время до 6 р 50 коп.

Желающіе получать такія коллекціи въ одномъ или нѣсколькихъ экземплярахъ, а также отдѣльныя брошюры (по указанію требователей), могутъ высылать на имя издателя деньги, отъ одного рубля и болѣе, взаменъ которыхъ получаютъ, не платя за перасылку, готовые изданія тотчасъ же, а готовищіяся немедленно по ихъ выходѣ, по разсчету цѣнъ, напечатанныхъ на оберткѣ каждаго чтенія. Земства и лица, приобретающія на сумму не менѣе 50 рублей, могутъ производить платежи въ отдѣленія и конторы Волжскаго Камскаго Коммерческаго Банка, высылая лишь удостовѣренія послѣднихъ въ приѣмъ такихъ суммъ, для перевода въ С.-Петербургѣ на текущій счетъ издателя.

При покупкѣ на сумму не менѣе 100 руб. наличными деньгами, земство и книгопродавцы пользуются уступкою 30% съ номинальной цѣны, но оплачиваютъ пересылку по почтѣ. Въ кредитъ, народныя чтенія рассылаются только учрежденіямъ и лицамъ вполне извѣстнымъ издателю, съ уступкою не болѣе 20% и оплатою пересылки также на счетъ кредитующихся.

Издатель Баронъ Михаилъ Касинскій.

(Бывшій начальникъ Новгородской земской учительской школы)

С.-Петербургъ.

У Греческой церкви д. Турдоне.

Пожертвованія въ Вор. Епарх. жен. Училище.

Воспитанницы, поющія въ училищной ц., получили отъ почети. блюстителя Вас. Триф. Петрова—4 р. Отъ М. Ив. Чарыковой—3 р. и отъ NN 3 р.—всего 10 р. на праздникъ Пасхи. Сверхъ того отъ, г. Посельскаго доставлены имъ двѣ изящныя коробки Адлеровскихъ конфетъ.—Сиротамъ на Пасху: отъ М. Ив. Чарыковой—2 р., отъ священн. Вор. уч. Мих. Долгополова—2 р. и отъ Абр. П.—2 р.

Редакторы: { Прот. **Ө. Никоновъ.**
Свящ. **. Адамовъ.**

Печатать дозволяется. Цензоры: Прот. **Н. Волковъ**, и священн. **И. Палицынъ.**
Апрѣля 15-го дня 1874 года.

Воронежъ. Въ типографіи **Н. Д. Гольдштейнъ.**