



ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ХІІІ г. изд. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ХІІІ г. изд.
15 марта № 6. 1910 года.

5 марта. Отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія Омскаго духовенства.

Епископъ Гавріилъ.

Отношеніе Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Митрополита С-Петербургскаго Антонія на имя Преосвященнаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архимастыръ.*

Во исполненіе опредѣленій Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 г. и 19 января 1908 г., состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны и въ моемъ вѣдѣніи Братство во имя

Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ и въ текущемъ году будетъ производить сборъ по всѣмъ церквамъ Православной Россіи въ недѣлю Крестопоклонную, съ 20-го по 27-е марта. Такъ какъ этотъ сборъ служитъ главнымъ источникомъ для содержанія существующихъ уже учрежденій Братства и вызова къ жизни, по указанію опыта и дѣйствительной нужды, на мѣстахъ новыхъ учрежденій, то я, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и нынѣ усерднѣе прошу Ваше Преосвященство помочь Братству—въ святомъ дѣлѣ призрѣнія несчастнѣйшихъ дѣтей—содѣйствіемъ успѣшности церковнаго сбора въ Вашей епархіи.

Мнѣ нѣтъ надобности распространяться о значеніи дѣятельности Братства, вызваннаго къ жизни чудомъ Божиимъ и совершающаго великій трудъ милосердія подъ покровомъ Святой Православной Церкви. И его начало, совершившееся по явному указанію свыше, и источникъ содержанія—кошѣйки, собираемыя по всему лицу земли Русской во имя Царицы Небесной, и несчастныя дѣти, которыхъ призрѣваетъ Братство, и совершенно исключительный трудъ ухода за ними со стороны подвижницъ—сестеръ, все въ этомъ дѣлѣ пропитано христіанскимъ церковнымъ духомъ, все зоветъ къ помощи общество вѣрующихъ. Много сдѣлало Братство на народныя лепты за сравнительно недолгій періодъ своего существованія: оно призрѣваетъ уже до 500 дѣтей въ своихъ пріютахъ въ Петербургѣ, Райволѣ, Москвѣ, Курскѣ и Вяткѣ. Но это—капля въ морѣ горя народнаго, жуткаго, тяжелаго, часто невыносимаго. Какъ велика нужда въ учрежденіяхъ Братства, показываетъ списокъ кандидатовъ, со всѣхъ концовъ Россіи стучащихся въ двери Братства съ мольбою о призрѣніи. Этихъ кандидатовъ, по спискамъ Братства, 1634! Сколько надо учредить пріютовъ для призрѣнія столь большого числа больныхъ дѣтей, а ихъ, конечно, гораздо больше въ глубинѣ народной жизни.

Имѣя въ виду таковыя нужды Братства и многочисленныя нужды его по организациі призрѣнія, леченія, обученія грамотѣ и ремесламъ несчастныхъ дѣтей, пациентовъ Братства, усерднѣе прошу Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, оказать милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора съ 20 по 27 марта сего года въ церквахъ Вашей епархіи чрезъ

приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семь сборѣ и распоряженіе о напечатаніи воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

При семь прилагается воззваніе Братства и брошюра— „Наши путеводители къ небу“, съ изложеніемъ вкратцѣ исторіи Братства и характеристикою того тяжелаго подвижническаго труда, котораго требуетъ Братство отъ лицъ, непосредственно стоящихъ у дѣла призрѣнія больныхъ дѣтей.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовью и совершенною преданностью

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

Митрополитъ *Антоній*.

С.-Петербургъ. Февраля 23 дня 1910 года № 2106.

ВОЗЗВАНІЕ.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже около 500 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающихся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдалцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнетесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

Епархіальныя извѣстія.

Отстраненный отъ должности псаломщика Владиміръ Спаскій опредѣленъ на должность псаломщика къ ц. пос. Ингалинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 18 февраля с. г.

Утвержденъ въ должности слѣдователя священникъ село—Сампсоніевской церкви, Тарскаго уѣзда, Іоаннъ Соловьевъ.

Состоящій на должности псаломщика при село—Сладковской церкви, Ишимскаго уѣзда, заштатный свящ. Николай Пахаловичъ отчисленъ отъ занимаемой имъ должности съ 18 февраля с. г.

Псаломщикъ гр.-Атбасарской Знаменской церкви Василиій Владимірскій отчисленъ отъ занимаемаго мѣста 19 февраля с. г.

Учитель Ишимскаго Духовнаго училища Павелъ Киселевъ рукоположенъ во священника 3 февраля с. г. къ гр.-Тарской Богородице-Казанской церкви.

Слушатель Казанскихъ миссіонерскихъ курсовъ Иванъ Черный рукоположенъ 14 февраля с. г. во діакона на штатное діаконское мѣсто къ ц. с. Юдинскаго, Ишимскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ членовъ благочинническаго Совѣта священники: 1) село—Зарославской ц., Тюкалинскаго уѣзда, Петръ Обудовскій; 2) село—Правдинской ц., того же уѣзда, Евгений Софонѳвъ; 3) село—Нижне-Колосовской ц., Тарскаго уѣзда, Петръ Богдановъ; 4) село—Кейзесской ц., того же уѣзда, Владиміръ Арбузовъ.

Уволенъ по прошенію за штатъ 20 февраля с. г. священникъ село—Сѣнновокой ц., Змѣиногорскаго уѣзда, Василиій Полетаевъ.

Окончившій курсъ Вѣжецкаго Духовнаго училища Леонидъ

Богдановъ опредѣленъ и. об. псаломщика къ ц. пос. Князевского, Тарскаго уѣзда, 1 марта с. г.

Псаломщикъ Полтавской епархіи Ананій Дубницкій принять на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. пос. Борисовскаго, Акмолинскаго уѣзда, 1 марта с. г.

Священникъ пос. Теодоровскаго, Павлодарскаго уѣзда, Алексѣй Батинъ переведенъ на 2-е мѣсто священника къ церкви с. Казанскаго, Ишимскаго уѣзда, 1 марта с. г.

Псаломщикъ гр.-Омской Николаевской ц. Петръ Катаевъ опредѣленъ 1 марта с. г. и. д. Архивариуса Омской Духовной Консисторіи.

Псаломщикъ гр.-Омскаго Успенскаго Каѳедрального Собора Алексѣй Васильевскій переведенъ на 2 мѣсто псаломщика къ гр.-Омской Николаевской церкви 1 марта с. г.

Священникъ пос. Одесскаго, Омскаго уѣзда, Георгій Пятаевъ переведенъ къ ц. пос. Ингалинскаго, Тюкалинскаго у., 23 февраля с. г.

Священникъ пос. Князевского, Тарскаго уѣзда, Михаилъ Вѣляевъ переведенъ 23 февраля с. г. на нештатное мѣсто къ молитвенному дому пос. Краснополянскаго, Кокчетавскаго уѣзда.

Псаломщикъ Подольской епархіи Афанасій Лясецкій принять на службу въ Омскую епархію и рукоположенъ 14 сентября 1909 г. во священника на 2-е мѣсто къ ц. слободы Красноярской, Ишимскаго уѣзда.

Священникъ пос. Ивановскаго, Петропавловскаго уѣзда, Алексѣй Килячковъ отчисленъ отъ мѣста 7 февраля сего года за переходомъ на службу въ Туркестанскую епархію.

И. об. псаломщика село—Потанинской церкви, Тюкалинскаго у., Викторъ Донецкій уволенъ отъ должности 24 февраля с. г.

И. д. псаломщика село—Ново-Воскресенской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Павелъ Добротворскій утвержденъ въ должности.

Настоятель село—Полуденской церкви, Петропавловскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Вахрамѣевъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ, 2 марта с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Теодоръ Котковъ къ церкви с. Заводо-Екатерининскаго, Тарскаго уѣзда, 2) урядникъ Василиій Марковъ къ гр.-Акмолинской Константино-Еленинской ц., 3) крестьянинъ Авксентій Власенко къ молитвенному дому пос. Чистополя, Бокчетавскаго уѣзда, 4) крестьянинъ Іоаннъ Демиденко къ село-Локтинской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, 5) крестьянинъ Павелъ Гордѣевъ къ село Сперановской церкви, того же уѣзда, 6) мѣщанинъ Іоаннъ Савельевъ къ гр.-Тюкалинской Св. Троицкой церкви, 7) крестьянинъ Димитрій Лунинъ къ село-Золотухинской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда, 8) крестьянинъ Іоаннъ Севастьяновъ къ село Теодоровской ц., Бокчетавскаго уѣзда, 9) казакъ Григорій Бабинъ къ гр.-Петропавловской Покровской ц., 10) крестьянинъ Іоаннъ Теодоровъ къ ц. пос. Маринскаго, Устькаменогорскаго уѣзда, 11) крестьянинъ Иванъ Александровъ къ ц. села Ульбинскаго, того же уѣзда, 12) урядникъ Николай Кубышевъ къ Убинской ц., того же уѣзда, 13) крестьянинъ Никифоръ Кочубей къ село-Вознесенской церкви, того же уѣзда, 14) крестьянинъ Исидоръ Ляшко къ село Георгіевской ц., того же уѣзда, 15) крестьянинъ Макаръ Панкѣевъ къ молитвенному дому пос. Знаменскаго, Атбасарскаго уѣзда.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Петропавловскаго уѣзда.	При ц. с. Полуденскаго 1-е.
Бокчетавскаго уѣзда.	При ц. с. Никольскаго.
Тарскаго уѣзда.	При ц. с. Бутаковскаго.
”	При ц. с. Фирстова.
Тюкалинскаго уѣзда.	При ц. с. Утинскаго.
Змѣиногорскаго уѣзда.	При ц. с. Сѣнновскаго 2-е.
Атбасарскаго уѣзда.	При ц. с. Донскаго.
Устькаменогорскаго у.	При ц. с. Большенарымскаго.
Ишимскаго уѣзда.	При ц. с. Задонскаго.
”	При ц. с. Сладковскаго 2-е.

Павлодарскаго уѣзда. При ц. с. Θεодоровскаго.
Петропавловскаго у. При ц. с. Ивановскаго.

Псаломщическія:

Змѣногорскаго уѣзда. При ц. с. Сѣиновскаго.
Омскаго уѣзда. При гр.-Омскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.
Змѣногорскаго уѣзда. При ц. с. Топольнаго.
Атбасарскаго уѣзда. При гр.-Атбасарской Знаменской ц.
Ишимскаго уѣзда. При ц. с. Сладковскаго 2-е.
Тарскаго уѣзда. При ц. с. Авякскаго.
Тюкалинскаго уѣзда. При ц. с. Лебяженскаго.
" " При ц. с. Потанинскаго.
Семицалатинскаго у. При ц. ст. Убинской.
" " При ц. ст. Долонской.
Омскаго уѣзда. При ц. с. Любомировскаго.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Омскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908-9 годъ.

Въ отчетномъ году-3-мъ существованія училища въ наличномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны.

1) Въмѣсто оставившаго службу и. д. Предсѣдателя Совѣта училища священника Алексѣя Соколова резолюціей Его Преосвященства, отъ 17-го сентября 1908 года за № 488, назначенъ Благочинный Омскихъ городскихъ церквей, священ-

никъ Михаилъ Орловъ. Во время отсутствія Предсѣдателя Совѣта, съ 7-го августа по 17 сентября,—обязанности его, по распоряженію Преосвященнаго, были возложены на инспектора классовъ С. Прозоровскаго.

2) Выбыль изъ состава Совѣта за назначеніемъ на должность штатнаго члена Омской Духовной Консисторіи членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Леонидъ Покровскій. Замѣстителемъ его, резолюціею Владыки, назначенъ священникъ градо-Омской Ильинской церкви Владиміръ Никольскій.

3) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 апрѣля 1908 года за № 4455, разрѣшено инспектору классовъ С. Прозоровскому: 1) впредь до устройства собственнаго зданія для училища съ церковію при немъ оставаться въ свѣтскомъ званіи и 2) преподавать вмѣсто уроковъ Закона Божія штатные уроки русскаго языка и словесности

4) Преподаватель ариметики и исторіи діаконъ П. Паромоновъ уволенъ, согласно прошенію, отъ службы въ училищѣ. На его мѣсто назначенъ кандидатъ богословія Казанской Духовной Академіи Е. А. Спиридоновъ.

5) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 августа 1908 года, на журналѣ Совѣта уроки Закона Божія въ 3 и 4 классахъ временно предоставлены инспектору классовъ, а тѣ же уроки въ 1 и 2 классахъ—псаломщику Омской Никольской церкви П. А. Голосову.

6) Учительницей французскаго языка, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 2 октября, съ утвержденіемъ Его Преосвященства, назначена преподавательница того же предмета въ Омской частной женской гимназіи М. П. Эйнарвичъ Е. П. Марсовъ-Тишевская.

7) Уроки черченія и рисованія предоставлены препода-

вателю искусств Омской Учительской Семинаріи И.В. Волкову. Приватнымъ преподавателемъ природовѣдѣнія состоялъ докторъ медицины П. И. Бочковскій.

8) Определеніемъ Совѣта отъ 4 іюля 1908 года на должность эконома училища и дѣлопроизводителя Совѣта назначенъ и. д. псаломщика Омской Троицкой при станціи „Омскъ“ церкви В. И. Корниловъ, вмѣсто священника В. Шалабанова, определеннаго Епархіальнымъ Начальствомъ на должность священника къ приходу деревни Утичьей, Тюкалинскаго уѣзда.

9) Воспитательница Анна Дурыгина уволена, согласно прошенію, отъ службы въ училищѣ, а на ея мѣсто назначена съ 13 сентября помощница воспитательницы Александра Покровская. На должность послѣдней избрана учительница Евдокія Милованова

За указанными измѣненіями, личный составъ служащихъ въ училищѣ за 1908-9 учебный годъ былъ слѣдующій:

Составъ Совѣта.

№№ по порядку	Должность, званія, имена и фамиліи служащихъ лицъ.	Степень образованія	Годовой окладъ жалованья.	Число уроковъ.	Съ какого времени на службѣ въ училищѣ.
1	Предсѣдатель Совѣта, Благочинный Омскихъ городскихъ церквей священникъ Михаилъ Орловъ	Окончилъ курсъ Тамбовской Духов. Семина.	60 р.	—	1908 г. 17 сентябр.
2	Начальница училища А. И. Пономарева	Окончила курсъ Омской женской гимназ.	600 р.	—	1906 г. 15 сентябр.

3	Инспекторъ классовъ Сергій Прозоровскій	Кандидатъ богословія С. Петербургск Духовн. Акад.	350 р.		1906 г. 29 ноября.
	<i>Члены Совѣта отъ духовенства:</i>				
4	Священникъ градо-Омской Ильинской церкви Сергій Соколовъ	Студентъ Ярославск. Духовной Семинаріи.	60 р.	—	1906 г. 15 сентябр.
5	Священникъ градо-Омской Крестовоздвиженской церкви Петръ Троицкій	Окончилъ курсъ Тверской Духовной Семинар.	60 р.	—	1906 г. 15 сентябр.
6	Священникъ градо-Омской Ильинской церкви Владиміръ Никольскій	Студентъ Уфимской Духовной Семинаріи.	60 р.	—	1908 г. 10 октября
	<i>Преподаватели:</i>				
	Географіи А. И. Пономарева	„	270 р.	6	„
	Русскаго языка и словесности С. Прозоровскій	„	1320 р.	22	„
7	Исторіи и ариѳметики Евгеній Спиридоновъ	Кандидатъ богословія Казанской Дух. Акад.	1140 р.	19	1908 г. 4 октября.

	Закона Божія въ 3 и 4 классахъ Инспекторъ классовъ	„	360 р.	6	„
8	Закона Божія въ 1 и 2 классахъ Павелъ Голосовъ	Окончилъ курсъ Ярославской Духовной Семинаріи.	270 р.	6	1908 г. 22 августа.
9	Природовѣдѣнія П. И. Бочковскій	Докторъ медицины.	180 р.	3	1907 г. 1 октября.
10	Черченія и рисованія Илья Волковъ	Окончилъ курсъ въ Пензенск. Художеств. училищѣ.	225 р.	5	1908 г. 16 августа.
11	Французскаго языка Е. П. Марсовъ-Тишевская	Окончила курсъ Рижской Ломоносовской женск. гимн.	200 р.	4	1908 г. 1 октября.
12	Церковнаго пѣнія діаконъ Аѳанасій Малыгинъ <i>Воспитательницы:</i>	Окончилъ курсъ приходской церковной школы.	240 р.	8	1906 г. 15 сентября
13	4-го класса Юлія Успенская	Окончила курсъ Омской женск. гимназій.	240 р.	—	1906 г. 15 сентября
14	3-го класса Таисія Козьмина	Оконч курсъ Тобольск. Епарх. жен. училища.	240 р.	—	1906 г. 15 сентября

	Ей же за завѣдываніе ученической библіотекі	„	36 р.	—	„
	За уроки чистописанія въ 3 классѣ	„	40 р.	2	„
15	2 класса Марія Низовцева	Окончила курсъ въ Устюжск.	24 ⁰ р.	—	1906 г. 15 сентябр.
	Ей же за уроки чистописанія во 2 классѣ	Епарх жен. училищъ.	40 р.	2	„
16	1 класса Александра Покровская	Окончила курсъ Калужскаго	240 р.	—	1907 г. 1 ноября.
	Ей же за уроки чистописанія въ 1 классѣ	Епарх. жен. училища.	40 р.	2	„
17	Помощница воспитательницы Евдокія Милованова	Окончила курсъ Тобольскаго Епарх жен. училища.	180 р.	—	1908 г. 13 сентябр.
18	Помощница воспитательницы Анна Солодовникова	Окончила курсъ Томскаго Епар. жен. учил.	180 р.	—	1907 г. 1 октября.
	<i>Прочія должностныя лица:</i>				
19	Экономъ училища В. И. Коршиловъ	Окончилъ курсъ Омской Учит. Семинаріи.	300 р.	—	1908 г. 4 юля.
	Онъ же дѣлопроизводитель Совѣта училища	„	420 р.	—	„
20	Врачъ, докторъ медицины П. И. Бочковскій	„	300 р.	—	1907 г. 1 октября.

21	Лазаретная дама Таисія Чемесова	Окончила курсъ Тольской фельдшер. школы.	180 р.	—	1906 г. 15 сентябр.
22	Кастелянша Антонина Фирсова	Домашняго образования	180 р.		1906 г. 15 сентябр.
23	Учительница рукодѣлія Н. Квятковская	Домашняго образования	240 р.		1906 г. 15 сентябр.

Примѣчаніе: 1-е Начальница, всѣ воспитательницы и ихъ помощницы, экономъ, фельдшерица и кастелянша получали отъ училища квартиру и столъ. Инспектору классовъ выдавалось квартирное пособіе въ размѣрѣ 360 рублей въ годъ.

Примѣчаніе: 2-е Преподаватели за свои труды рассчитывались поурочно въ слѣдующемъ размѣрѣ: преподаватели съ высшимъ образованіемъ по 60 рублей за годовой урокъ, а съ среднимъ по 45 рублей за урокъ. Трудъ учителя пѣнія оплачивался по 30 рублей, а учительницъ чистописанія по 20 рублей за каждый годовой урокъ.

II Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году училище имѣло четыре класса. Общее количество учащихся въ четырехъ классахъ было „154“. Подробныя свѣдѣнія о нихъ представляются въ слѣдующей таблицѣ:

Классы	Общее число учащихся	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общест-ти.	Приходящ.	На Епархіальномъ со-держаніи.	
						Полномъ	Половин.
1	29	25	4	25	4	12	—
2	46	35	11	35	11	11	—
3	44	38	6	37	7	13	1
4	35	34	1	33	2	14	—

Епархіальнимъ содержаніемъ пользовались исключительно дочери духовенства изъ сиротъ или дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей. Плата за пансіонное содержаніе дочерей духовенства Омской епархіи взималась въ количествѣ 120 рублей. Плата за пансіонное содержаніе иносословныхъ дѣвицъ взималась въ размѣрѣ „180“ рублей. Сверхъ того, съ желающихъ поступить на пансіонерное содержаніе одновременно взималось 10 рублей на первоначальное обузавденіе. Плата за обученіе иносословныхъ и иноепархіальныхъ дѣвицъ взималась въ размѣрѣ 40 рублей въ годъ.

III Учебно-воспитательное дѣло.

Учебно-воспитательное дѣло училища опредѣлялось требованіями Устава Епархіальнаго женскаго училища, циркулярными распоряженіями по духовно-учебному вѣдомству и объяснительными записками къ программамъ учебнаго курса.

а) Недѣльное распределение уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Согласно 10 пункту 24 § устава Епархіальнаго женскаго училища, въ началѣ отчетнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницей и по соглашенію съ преподавателями, было составлено недѣльное распределение уроковъ, которое было потомъ рассмотрѣно Совѣтомъ училища и утверждено Его Преосвященствомъ. Уставная программа выполнялась съ измѣненіями въ учебной части на основаніи опредѣленія Святыишаго Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года.

К л а с с ы	I	II	III	IV	В С Е Г О
Предметы					
Законъ Божій	3	3	3	3	12
Русскій языкъ	5	4	4	2	15
Церк.-славянскій языкъ	1	1	1	1	4
Теорія словесности	—	—	—	3	3
Арифметика	3	3	3	3	12

Географія	—	2	2	2	6
Гражданская исторія	—	2	2	3	7
Природовѣдѣніе	—	—	—	3	3
Церковное пѣніе	2	2	2	2	8
Чистописаніе	2	2	2	—	6
Рисованіе и черченіе	2	1	1	1	5
Рукодѣліе	2	2	2	2	8
Французскій языкъ	—	4	4	4	12
	20	26	26	29	

Классныя занятія начинались въ $8\frac{3}{4}$ часа и оканчивались въ 1 часъ 50 минутъ; послѣ третьяго урока дѣлалась 30-минутная перемѣна, а прочія перемѣны продолжались по 10 минутъ. По средамъ и пятницамъ Великаго поста, когда воспитанницы должны были присутствовать при совершеніи литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, классныя занятія начинались съ 8 часовъ, уроки продолжались по 35 минутъ.

Вечернія занятія велись съ 5 до 8 часовъ подъ наблюдениемъ и при содѣйствіи воспитательницъ. Въ дни праздничные и воскресные, а также въ среду и пятницу Великаго поста воспитанницы ходили къ литургіи въ Кладбищенскую Всѣхъ Святыхъ церковь, ближайшую къ зданію училища, а всенощныя бдѣнія (наканунѣ) совершались въ классной комнатѣ причтомъ Ильинской церкви. Въ теченіе года воспитанницы дважды говѣли, исповѣдывались и приобщались Святыхъ Таинъ.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Кромѣ учебныхъ руководствъ, указанныхъ программой, при преподаваніи въ училищѣ употреблялись 1) руководства, рекомендованныя изданными въ 1897 году, по благословенію Святѣйшаго Синода, программами, 2) указанные въ программахъ учебныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и 3) на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3-14 мая 1878 года руководства, одобренныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ программа?

Программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ были выполнены своевременно и въ надлежащемъ объемѣ, причѣмъ въ концѣ учебнаго года по многимъ предметамъ существенная часть была повторена.

г) О распредѣленіи письменныхъ работъ.

Одновременно съ теоретическимъ изученіемъ учебныхъ предметовъ курса воспитанницы всѣхъ классовъ въ теченіе отчетнаго года занимались домашними и классными письменными работами. Въ первыхъ трехъ классахъ воспитанницы составляли примѣры на изученныя этимологическія и синтаксическія правила, писали диктанты, составляли переложеніе прочитанныхъ въ классѣ прозаическихъ статей и стихотвореній, писали сочиненія на доступныя имъ темы повѣствовательнаго и описательнаго характера, напримѣръ: „Нашъ классъ“, „Наше село“, „День моихъ именинъ“, „Замѣчательный день въ моей жизни“, „Первая поѣздка изъ родительскаго дома для поступленія въ Епархіальное училище“. Для домашнихъ письменныхъ работъ въ 4 классѣ въ началѣ каждаго полугодія Инспекторомъ классовъ было составляемо росписаніе сроковъ объявленія темъ и подачи сочиненій воспитанницами. Въ общемъ педагогическомъ засѣданіи Совѣта темы обсуждались и представлялись на утвержденіе Его Пресвященства. Для составленія сочиненія назначался срокъ въ 10 дней, съ промежуткомъ между подачей одного сочиненія и назначеніемъ другого въ 3 дня. Въ отчетномъ году для работъ воспитаницъ представлены были преподавателями и Совѣтомъ одобрены слѣдующія темы для IV класса по русскому языку: 1) Осень, 2) Разсказъ объ Олегѣ (по стихотворенію Пушкина: „Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ“), 3) Какъ я провела святки? 4) О любви къ отечеству (по разсужденію Карамзина); по Закону Божію: 5) Какъ нужно читать Слово Божіе?, 6) О промыслѣ Божьемъ; по географіи—7) Сравнить Испанію и Италію по природѣ, климату и орошенію, 8) Борьба съ моремъ въ Голландіи; по исторіи—9) Карлъ Великій, какъ завоеватель и администраторъ. Отмѣтки по сочиненіямъ ставились отдѣльно и, согласно циркуляра Св. Синода отъ 2-18 іюля 1908 года за № 4503, имѣли самостоятель-

ное значеніе. Средняя успѣшность воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ была 3,46.

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Учебный годъ начался въ училищѣ 17 августа экзаменами и переэкзаменовками тѣхъ воспитанницъ, которыя по болѣзни предъ каникулами не подвергались испытаніямъ или обнаружили на весеннихъ экзаменахъ недостаточные успѣхи. Между 16 мая и 6 іюня Совѣтомъ училища произведены были переводные экзамены.

*е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ и вы-
бывшихъ изъ училища.*

К л а с с ы	Общее число уча- щихся	Переведе- но	Оставлено	Уволено по прошенію.
I	29	28	1	—
II	46	45	1	—
III	43	42	—	1
IV	35	34	1	—
И Т О Г О	153	149	3	1

Изъ числа переведенныхъ 149 ученицъ одна ученица (Обу-довская Раиса) переведена Совѣтомъ безъ экзамена, въ виду ея болѣзненнаго состоянія, удостовѣреннаго училищнымъ вра-чемъ, и очень хорошихъ успѣховъ, а равно поведенія. Луч-шія изъ переведенныхъ удостоены наградъ 1 и 2 ст. Награ-ды 1 ст. (похвальный листъ и книга) даются Совѣтомъ воспи-танницамъ, имѣющимъ по каждому предмету за годъ и на экзаменѣ 5; награды 2 ст. (похвальный листъ) присуждаются тѣмъ учени-цамъ, которыя имѣютъ баллы не менѣе 4 по каждому предмету и въ среднемъ выводѣ за годъ и на экзаменѣ не менѣе 4¹/₂. Наградъ 1 степени удостоено 11, 2-й степени 17 ученицъ.

*ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и со-
стояніи здоровья воспитанницъ.*

Успѣхи ученицъ по всѣмъ обязательнымъ предметамъ въ общемъ были удовлетворительны, что можно видѣть изъ слѣдующей статистики, представляющей средній выводъ изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ по всѣмъ предметамъ.

Предметы.	Классы.				Средній балль.
	4	3	2	1	
Законъ Божій	3,80	3,82	3,78	3,75	3,79
Русскій языкъ устно	3,77	3,70	3,48	3,75	3,67
„ „ письменно	3,46	3,48	3,20	3,75	3,48
Церковно-славян. языкъ	3,74	3,66	3,52	4	3,73
Словесность	3,70	—	—	—	3,70
Географія	3,90	3,80	3,52	—	3,74
Исторія	3,60	3,73	3,70	—	3,68
Ариѳметика	3,70	3,70	3,63	4	3,76
Природовѣдѣніе	3,77	—	—	—	3,77
Сочиненіе	3,46	—	—	—	3,46
Общій балль	3,65	3,70	3,57	3,87	3,70

Успѣхи учащихся по французскому языку были удовлетворительны. Французскому языку обучались во всѣхъ классахъ 27 воспитанницъ. Обученія музыкѣ не было. На урокахъ рукодѣлія воспитанницы обучались кройкѣ, шитью, вязанью на спицахъ и крючкахъ, вообще тѣмъ работамъ, знакомство съ коими необходимо въ домашнемъ быту. Въ видахъ практики, а еще болѣе ради экономіи, воспитанницы сами себя обшивали при нѣкоторой помощи со стороны двухъ наемныхъ портнихъ. Поведеніе воспитанницъ, за которымъ, на основаніи § 28 училищнаго устава, имѣли наблюденіе, главнымъ образомъ, начальница училища и воспитательницы, было удовлетворительно. Громадное количество воспитанницъ за годъ и отдѣльныя четверти аттестованы полнымъ балломъ—5, четыремъ ученицамъ балль по поведенію за отдѣльныя четверти пониженъ былъ до „4“.

О состояніи здоровья воспитанницъ можно судить по слѣдующему отчету врача училища П. И. Бочковского.

Въ теченіе 1908-9 учебнаго года среди воспитанницъ училища зарегистрировано 726 случаевъ заболѣванія. 193 воспитанницы изъ этого числа были пользованы стаціонерно въ училищной больницѣ, а остальные лечились амбулаторно. Преобладающею формою заболѣваній были пораженія дыхательныхъ органовъ, каковыя наблюдались въ 40% всѣхъ больныхъ. Второе мѣсто—20%—занимала инфлюэнца и ея осложненія. Желудочно-кишечныя заболѣванія наблюдались въ 15% всѣхъ случаевъ, кожныя болѣзни—въ 8%, заразныя въ 3%, расстройства питанія—въ 10% и остальные 5% приходились на долю прочихъ заболѣваній. Изъ заразныхъ заболѣваній были заболѣванія часоткою, стригущимъ лишаемъ, корью, заушницей, кровавымъ поносомъ и брюшнымъ тифомъ; заболѣванія корью наблюдались въ 9 случаяхъ въ концѣ апрѣля и въ маѣ мѣсяцѣ, въ видѣ небольшой эпидеміи. Всѣ заболѣванія протекали благопріятно и всѣ больныя выздоровѣли.

з) Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла.

Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году, какъ и прежде, ведено было на основаніи устава Епархіальнаго женскаго училища, циркулярныхъ разъясненій по духовно-учебному вѣдомству и объяснительныхъ записокъ по новымъ программамъ. За правильнымъ веденіемъ учебнаго дѣла и за своевременнымъ выполненіемъ программъ по предметамъ училищнаго курса слѣдилъ, согласно § 50 устава, инспекторъ классовъ: съ этою цѣлью онъ, по мѣрѣ возможности, посѣщалъ уроки наставниковъ, просматривалъ записи уроковъ по класснымъ журналамъ, посѣщалъ классы во время вечернихъ занятій воспитанницъ. Если при этомъ открывались особыя затрудненія для учащихся въ изученіи того или другого предмета, сообщалъ о томъ къ свѣдѣнію преподавателей. Подобныя посѣщенія ученицъ дѣлала, съ своей стороны, и начальница училища. Также внимательно Предсѣдателемъ и членами Совѣта разсматривались росписанія темъ для письменныхъ упражненій, пріемныхъ и переводныхъ испытаній и обсу-

ждался переводъ ученицъ въ высшіе классы. Разсматривая представляемыя начальницею и инспекторомъ классовъ двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, Совѣтъ училища, къ возвышенію успѣховъ нѣкоторыхъ неуспѣвающихъ ученицъ, принималъ въ отчетномъ году тѣ же мѣры, что и въ прошломъ году. Чаще всего воспитанницъ, получившихъ неудовлетворительныя баллы по учебнымъ предметамъ, онъ поручалъ особенному вниманію и попеченію воспитательницъ и преподавателей. Воспитательницамъ вмѣнялось въ особую обязанность слѣдить за занятіями отсталыхъ ученицъ и, насколько возможно, способствовать своею помощію, при вечернемъ приготовленіи уроковъ, улучшенію ихъ успѣховъ. Для поднятія умственного уровня воспитанницъ обращалось вниманіе и на внѣклассное чтеніе. Въ видахъ достиженія большей пользы отъ чтенія книгъ было предложено воспитанницамъ записывать въ особыхъ тетрадяхъ, которыя потомъ подавались на просмотръ инспектору классовъ, краткое содержаніе прочитанныхъ книгъ. Впрочемъ, каждая воспитанница, если не имѣла времени записать содержаніе прочитаннаго, обязана была отмѣчать въ своей записной тетрадкѣ по крайней мѣрѣ заглавіе прочитанной книги, чтобы по этой тетради можно было видѣть, что за извѣстное время успѣла прочесть воспитанница.

Наличными преподавателями пропущено всего 25 уроковъ. Слѣдующая таблица показываетъ, кто именно изъ преподавателей и сколько пропустилъ уроковъ.

Преподаватели.	Количество недѣльных уроковъ.	Число пропущенныхъ уроковъ.	Предметъ.
И. В. Волковъ	5	9	Рисованіе.
П. А. Голосовъ	6	10	Законъ Божій
Діаконъ А. Малыгинъ	8	2	Пѣнія.
Е. П. Марсовъ-Тишевская	3	4	Франц языка.

Въ отсутствіе преподавателей классныя воспитательницы занимались съ ученицами повтореніемъ пройденнаго, письменными упражненіями, чтеніемъ книгъ, преимущественно имѣющихъ отношеніе къ уроку.

IV Библиотека и физическій кабинетъ.

Всѣхъ книгъ въ ученической библиотекѣ значится 885, а фундаментальной библиотеки нѣтъ и вовсе: Общеепархіальный Сѣздъ духовенства сессіи 1909 года отказалъ въ кредитъ на заведеніе таковой. Въ число 885 не вошли учебники и періодическія изданія. Учебники приобрѣтались по мѣрѣ надобности и выдаются пансіонеркамъ, каждой по экземпляру. Книги для чтенія выдавались всѣмъ воспитанницамъ, какъ пансіонеркамъ, такъ и приходящимъ. Изъ періодическихъ изданій выписывались въ библиотечку слѣдующія: Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ, Епархіальныя Вѣдомости, Христіанинъ, Задушевное Слово, Путеводный Огонекъ, Нива.

Съ введеніемъ природовѣдѣнія Совѣтомъ училища были приобрѣтены слѣдующія пособія для преподаванія: 1) Коллекція полезныхъ ископаемыхъ въ количествѣ 40 №№ (какъ то: графитъ, сѣра, бурый желѣзнякъ и др), 2) посуда, приборы и матеріалы, необходимыя для производства опытовъ по книгѣ И. Полянскаго: О трехъ царствахъ природы.

V Средства училища.

Осталось отъ 1907-8 учебнаго года	5617 р.	17 ¹ / ₂
Поступило: 1) изъ суммъ свѣчнаго завода	6700 р.	—
2) Изъ Консисторіи 6 ⁰ / ₀ сбора	15054 р.	03
3) Изъ Консисторіи остатокъ отъ Епархіальнаго Сѣзда 1907 года	265 р.	26
4) Пожертвованій отъ разныхъ лицъ на библиотечку	333 р.	52
5) Взносъ за пансіонное содержаніе	7891 р.	50
6) За правоученіе	649 р.	—
7) За обученіе французскому языку	158 р.	—
8) 6 ⁰ / ₀ сбора отъ о. о. благочинныхъ	3289 р.	02

9) Отъ Ишимскаго Духовнаго училища	200 р.	—
10) Переходящихъ ,	9 р.	—
11) Получено за пансіонное содержаніе	359 р.	85
12) Получено процентовъ	24 р.	—
<hr/>		
В С Е Г О	40550 р.	89 $\frac{1}{2}$
Израсходовано	37713 р.	85 $\frac{1}{2}$
<hr/>		
Къ 1909-10 году осталось	2837 р.	04 к.

VI *Дополнительныя свѣдѣнія.*

Въ отчетномъ году училище, по примѣру прежнихъ лѣтъ, продолжало находиться подъ управленіемъ Преосвященнаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго, который неоднократно и лично посѣщалъ училище, классы, во время уроковъ, экзаменовъ и вечернихъ занятій и давалъ указанія и распоряженія относительно учебно-воспитательнаго дѣла. Въ этомъ году, какъ и прежде, училище размѣщалось въ прежнихъ наемныхъ зданіяхъ, которые однако, съ открытіемъ 4 класса оказались недостаточными. Для нуждъ училища пришлось арендовать еще каменный домъ и помѣстить въ немъ три класса. Теперь большинство воспитанницъ вынуждено было совершать каждый день во всякую погоду нѣсколько прогулокъ: утромъ — тотчасъ послѣ сна — онѣ шли изъ спаленъ въ столовую, расположенную въ отдѣльномъ помѣщеніи, оттуда на уроки въ третье зданіе и т. д.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, 21 декабря въ училищѣ состоялся годичный актъ въ присутствіи Его Преосвященства. Актъ начался чтеніемъ Инспекторомъ классовъ составленнаго имъ отчета (въ извлеченіи) о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Въ концѣ отчета былъ прочитанъ списокъ воспитанницъ, удостоенныхъ Совѣтомъ за усердіе и благонравіе наградъ 1 и 2-й степени и Преосвященный самъ раздавалъ таковыя воспитанницамъ. Затѣмъ воспитанницы читали стихотворенія и басни, а нѣкоторыя составленныя ими въ теченіи перваго полугодія сочиненія на темы, отмѣченныя выше.

19-го марта 1909 года, въ день столѣтія со дня рожденія Н. В. Гоголя, въ училищѣ былъ устроенъ Гоголевскій вечеръ, на которомъ преподавателемъ Е. А. Спиридоновымъ было прочитано о литературныхъ заслугахъ Гоголя, а инспекторомъ классовъ о религіозно-правственныхъ идеалахъ писателя. Двѣ воспитанницы прочитали слѣдующія свои сочиненія: „Характеристика Аѳанасія Ивановича и Пульхеріи Ивановны (по повѣсти: „Старосвѣтскіе помѣщики“), Прощаніе казачки съ сыновьями (по повѣсти: „Тарасъ Бульба“).

Предсѣдатель Совѣта, священникъ *М. Орловъ*.

Начальница училища *А. Пономарева*.

Инспекторъ классовъ *Серій Прозоровскій*.

Члены Совѣта: { Священникъ *Серій Соколовъ*.
 { Священникъ *Владиміръ Никольскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Новая книга: *Свѣтъ міру. Сборникъ поученій. Протоіерея Александра Соловьева*.

Цѣна 80 коп. съ пересылкой 1 руб. Можно получать въ городѣ Семипалатинскѣ у автора и въ Московской Синодальной Типографіи.

Тамъ же продаются и слѣдующія книги *того же автора*:

1) *Старчество по ученію св. отцевъ и аскетовъ*.
Цѣна 70 коп. съ перес.

2) *Три раза въ Бронштадтѣ у о. Іоанна*. Цѣна 30 к.

3) *Святая икона, именуемая Абалацкою. Ея списокъ, находящійся въ Семипалатинскомъ Знаменскомъ Соборѣ*. (Съ рисункомъ). Цѣна 10 коп.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 марта

№ 6.

1910 года.

Вечернее богослужение сыропустной недѣли въ Омскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Въ воскресенье 28 февраля с. г., въ день прощальный, въ 3 часа дня, къ вечернему богослуженію въ Каѳедральномъ соборѣ, по обыкновенію, собралось множество богомольцевъ, по преимуществу изъ простаго народа, жаждущаго наставленія въ истинахъ вѣры и отеческихъ преданіяхъ, не смотря на ослабленіе среди городскихъ жителей въ силу различныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ религіознаго чувства. При чинномъ и стройномъ пѣніи псаломщиковъ вечернее богослуженіе совершено было Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ, въ сослуженіи сонма свободныхъ отъ очередной службы городскихъ священниковъ, числомъ до 18-ти. Благоговѣйное совершеніе богослуженія Святителемъ Омскимъ производило сильное впечатленіе на молящихся. Этому способствовало и назидательное, приличествующее времени слово, произнесенное Преосвященнымъ Гавріиломъ громко и отчетливо, съ каѳедры посреди храма. Архипастырь наставлялъ собравшуюся во множествѣ паству свою, какъ ей вступить въ приближающіеся дни поста и покаянія, чтобы снова получить прощеніе и оставленіе грѣховъ, одежду нетлѣнія, и достойно поклоняться святымъ страстямъ и святому воскресенію. Слово Преосвященнаго помѣщается въ этомъ же номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Возбужденію религіознаго чувства въ молящихся много содѣйствовалъ и положенный по уставу Св. Церкви обрядъ поклоненія и лобызанія всеми священнослужителями, во главѣ съ Архипастыремъ, святыхъ иконъ Спасителя и Божіей Матери, положенныхъ на аналоѣ предъ св. алтаремъ, а также, на этотъ разъ, и иконы съ частицею св. мощей Святой Благо-

вѣрной Великой Княгини — Инокнии Анны Кашинской, каковая икона привезена была Владыкой съ торжества прославленія Благовѣрной Княгини Анны 12 іюня 1909 г. изъ г. Кашина, и поставлена близъ соли, около лѣваго клироса, для благоговѣйнаго чествованія и поклоненія. Много также способствовалъ пробужденію духа смиренія въ молящихся и рѣдкій обычай прощанія Архипастыря съ пастырями и народомъ при пѣніи умиленныхъ пѣснопѣній. Въ нынѣшнее время такой обрядъ тѣмъ болѣе необходимъ въ г. Омскѣ, что здѣсь размножаются сектанты, возстающіе на св. Церковь и отвергающіе церковную іерархію. Примѣръ смиренія да послужить для нихъ назиданіемъ и да покажетъ всю пагубность ихъ горделиваго самопревозношенія и уклоненія отъ Св. Церкви, которая, какъ чадолюбивая мать, печется о спасеніи каждаго.

С Л О В О

въ сыропустную недѣлю на вечернемъ богослуженіи.

Готово сердце мое, Боже, готово сердце мое! Ибо Ты благу и многими милостивъ. (Пс. 107,1).

Такъ произносилъ пророкъ Давидъ, царь Израильскій, когда напоминали ему о времени совершенія Богослуженія. Тоже слышимъ мы и изъ устъ святыхъ мучениковъ, нѣкогда устремлявшихся среди гоненій къ Богу и готовыхъ пострадать за имя Христово. При ихъ ревности по Богѣ, ничто не въ силахъ было разлучить такихъ избранниковъ отъ Возлюбившаго ихъ Господа. Очевидно, такіе избранники Божіи предпочитали быть въ содружествѣ съ небожителями и подражать ихъ житію. Но что же? Готово ли обратиться къ Богу наше сердце, такъ долго вращающееся среди утѣхъ и развлеченій міра прелюбодѣйнаго и грѣшнаго? Сгараетъ ли оно желаніемъ соединиться со Христомъ и до гробовой доски служить Ему? Не замѣняется ли нынѣ наше сердце — этотъ дивный, могучій источникъ жизни, практичнымъ, холоднымъ и кичливымъ разумомъ? Повидимому, разумъ человѣка достигаетъ нынѣ множества улучшеній и облегченій въ житейскомъ

быту и плоды своихъ усилій выражаетъ въ словѣ устномъ и письменномъ, вынаруживая для сердца нашего всякія теоретическія благодѣянія и суля ихъ множество для нашей кратковременной жизни. Но это только видимое, ви́шнее, а потому приходится любителямъ міра сего только разочароваться въ человѣческомъ разумѣ. Приходится довѣрчивымъ послѣдователямъ современныхъ ученій усматривать въ дѣятельности разума вмѣсто доброжелательнаго, заботливаго, самоотверженнаго отношенія къ человѣку, и удовлетворенія духу нашему, полнѣйшее поупраніе его и утонченное самолюбіе, видѣть разливъ невѣрія, нечестія, страстей и пороковъ, крови и насилія. *Вси ищуть*, по Апостолу, только *ради своего прибытка и развлеченія*. (Фил. 2,2). Многіе не стремятся чрезъ молитвы и пѣснопѣнія уносить душу свою куда-то далеко отъ мірской суеты, а болѣе всего, по Апостолу, стремятся къ козлогласованію, пьянству, буйству и разгулу съ забвеніемъ своего христіанскаго званія и чрезъ это цѣлаются мертвыми къ добру. Чтобы избавиться намъ отъ нехристіанскаго житія, нынѣ святая церковь зоветъ насъ въ приближившіеся дни поста и покаянія приступать къ познанію себя и примиренію съ Богомъ, ободряя и побуждая насъ смѣло идти впередъ, зная, что жизнь земная неотрада, и что только веѣхъ пострадавшихъ ради Бога ждетъ небесная награда. Поэтому мы должны начать добрую жизнь, исправить то, что сдѣлано худого, возгнушаться всего грѣховнаго, полюбить добродѣтель, стать на высоту истинно-христіанской жизни съ твердымъ намѣреніемъ—никогда не сходить съ этой высоты. Только истинно-христіанская жизнь способна довести васъ до высшаго счастья на землѣ—соединенія съ Богомъ и вѣчнаго блаженства на небѣ. Послѣ такой рѣшимости въ добродѣланіи, просите у Бога помощи, говоря: Боже! я немощный человѣкъ, я упалъ; но я хочу встать. Прости меня! Сердце мое готово, прими мое доброе намѣреніе за доброе дѣло, помоги мнѣ, дѣйствительно, встать, чтобы я, покаявшись, подобно евангельскому блудному сыну, былъ достоинъ возвратиться въ Твои отеческія объятія. Я совращался съ прямого пути, я блуждалъ кривыми путями грѣха, а теперь желаю идти вслѣдъ за Тобою, Иисусе Христе, не боясь трудности

пути. И если только пойду за Тобою, въ слѣдъ святыхъ Твоихъ повелѣній, я найду для себя счастье временное и вѣчное, врачеваніе и успокоеніе совѣсти.

Приготовивъ себя такими молитвенными и сердечными воздыханіями, мы начнемъ потомъ поститься въ томъ твердомъ убѣжденіи, что *истинный постъ есть воздержаніе отъ страстей*. (См. 1-я нед. В.-Поста стихирь на вечерни). И не унывайте, сомолитвенники, среди подвиговъ поста, но безропотно переносите ихъ, стараясь исполнять все повелѣнное отъ Бога, чтобы намъ, удалившимся отъ Господа, снова возвратиться въ первобытное достоинство, не быть изгнаннымъ изъ рая сладости, какъ нѣкогда изгнанъ былъ Адамъ, о чемъ нынѣ святая церковь и напоминаетъ намъ въ своихъ богослужебныхъ пѣнопѣніяхъ. Постъ для того и установленъ святою церковію (а лютеране и баптисты отвергають его), чтобы отвергнуть все, препятствующее душѣ нашей восходить по степенямъ совершенства и приближенія къ Спасителю Нашему, Иисусу Христу. Постъ можетъ духъ нашъ сдѣлать господиномъ нашего тѣла, можетъ повелѣвать имъ, покорять и смирять. Поэтому христіанинъ долженъ поститься, какъ повелѣваетъ Святая Церковь, лишать свое тѣло вкусныхъ и мясныхъ яствъ, но, главное, воздерживаться отъ всѣхъ грѣховныхъ пожеланій и вожделѣній, по слову Апостола, воздерживаться отъ *инѣва, злости, сквернословій, божбы, обмана, лукавства, лжи, властолюбія, клеветы, зависти, злопаметства, блуда и самохвальства, ссоры и распрей* (Рим. 13, 13; 1 Кор. 6, 9.) При такомъ воздержаніи мы должны взывать съ сокрушеннымъ сердцемъ къ Отцу Небесному, чтобы Онъ оставилъ долги наши. А въ настоящей прощеньный день, готовясь къ посту и покаянію, должны отбросить всякую гордость, придти къ своему брату, если согрѣшили противъ него; примириться съ нимъ, забывъ все, что было между нами недобраго. Поэтому, если ты нанесъ своему брату какія либо убытки, то долженъ вознаградить его за это побратски; если обезчестилъ доброе имя брата своего, то долженъ всячески стараться возстановить честь имени его; если обидѣлъ его, то старайся поправить нанесенный брату своему вредъ; а главное, стремись осушить слезы всѣхъ удрученныхъ

страданіемъ, всѣхъ забытыхъ судьбой, утомленныхъ борьбой, хотя малымъ вниманіемъ къ нимъ.

Постящійся христіанинъ долженъ знать, что время поста есть время усердной молитвы. Молитва съ поклонами напоминаетъ намъ о смиреніи и покаяніи. Мы кланяемся до земли, потому что и сами мы земля и пепель и своими грѣхами заслуживаемъ смерть духовную и телѣсную. Но потомъ мы при поклонахъ встаемъ въ надеждѣ на милосердіе Божіе, что Богъ проститъ намъ грѣхи наши. Во время поста умножается и самый составъ молитвы, выражающіе покаянныя чувства скорбящей и оплакивающей свои согрѣшенія души,—и прежде всего во время поста Святая Церковь влагаетъ въ уста наши канонъ свят. Андрея Критскаго, воспѣваемый на вечернемъ богослуженіи, канонъ великаго проповѣдника покаянія. Въ канонѣ Андрея Критскаго душа, сокрушающаяся о грѣхахъ во время поста, можетъ усмотрѣть свое грѣховное состояніе, всѣ свои чувства, наклонности, свои страсти и поучиться тому, что ей дѣлать, чтобы быть чистою предъ Своимъ Небеснымъ Судією, и какъ достойно встрѣтить накі Грядущаго Спасителя. Всѣ молитвенныя церковныя службы, во время святой Четырнадцатниці, предлагаемыя нашему вниманію, написаны святыми отцами, которые жили въ семь мірѣ, какъ небесные жители. Это не тѣ пѣснопѣнія, какія нынѣ составляются ересіархами—баптистами для своихъ собраній, гдѣ все принаровляется къ пагубному заблужденію и совращенію неопытныхъ въ христіанскомъ упованіи. Не забудемъ, сомолитвенники наши, и того, что во время поста, какъ въ дни благоприятныя намъ, непременно нужно приближаться къ Богу чистотою и говѣніемъ, чему учатъ насъ и ветхозавѣтные праведники, какъ-то Моисей, постившійся на горѣ 40 дней, пророкъ Ілія, также постившійся 40 дней и другіе, а въ Новомъ Завѣтѣ Іоаннъ Предтеча и Самъ Нашъ Законоположникъ Іисусъ Христосъ, проведеншій въ пустынѣ въ постѣ и молитвѣ 40 дней. Подражая Ему, многіе наши пустынножители всю жизнь проводили въ постѣ и молитвѣ и чрезъ это очищали души свои и тѣла и достигали ангелоподобнаго житія.

Но среди поста не забывайте, братіе, и тѣхъ евангельскихъ словъ, какія мы слышали сегодня на литургіи:

егда поститесь, не будите, якоже лицемъри, сптующе и показывающіе видъ печальный, чтобы насъ прославляли люди. (Матѣ. 6, 16). Но поститесь съ лицомъ свѣтлымъ и сердцемъ добрымъ, подавая милостыню убогимъ. Дѣла благотворенія содѣлывайте праведно въ той увѣренности, что за милосердіе и мы помилованы будемъ. Но если мы въ подвигахъ поста не въ силахъ подражать Великимъ Антоніямъ, Θεодосіямъ и Евфиміямъ, то, по крайней мѣрѣ, будемъ сдерживать въ себѣ страсти и похоти плотскія, а паче всего укрѣплять духъ въ добрыхъ и святыхъ намѣреніяхъ и вырабатывать въ себѣ духовную силу, чтобы не быть намъ равнодушными и къ разврату, который нынѣ публично распространяется при помощи живого и печатнаго слова, путемъ картинъ и зрѣлищъ. Господь Богъ, видя насъ труждающихся ради славы Его и своего спасенія въ святые дни поста, нѣкогда и намъ скажетъ: *прійдите, благословенніи Отца Моего, сыны свѣта, алкавшіе и жаждавшіе правды,* праваго моего ученія, *наслѣдуйте уготованное* всѣмъ вамъ царствіе отъ сложенія міра (Мѣ. 25, 34).

Желаю, слушатели, всѣмъ вамъ услышать оный вождедѣнный гласъ Господа Иисуса и войти въ радость Его. А съ настоящаго времени да дастъ вамъ Господь утвердиться въ истинномъ ученіи, проповѣдуемомъ Святой Церквію, и да сохранитъ васъ отъ всякаго зла, соблазновъ и увлеченій ложныхъ. Ему, Богу Нашему, подобаетъ слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Омскій Епископъ *Гавріиль*.

Объ отшедшихъ отцѣхъ и братіяхъ нашихъ.

Благодаря дѣйствию кассъ Взаимопомощи и Похоронной, служитель церкви въ Омской епархіи можетъ быть спокоенъ за свое семейство: въ случаѣ смерти семья на первое время застрахована отъ острой нужды. Спасибо началородителямъ сей мысли и устроителямъ кассъ. Устройвъ о домѣ своемъ, душа умирающаго легче отложить земныя попеченія.

Но намъ, пребывающимъ въ молитвѣ и служеніи Слова,

прилично позаботиться не токмо о семействахъ, но и о спасеніи душъ умирающихъ сослужителей нашихъ. Нынѣ отъ 300 слишкомъ церквей и причтовъ, вскорѣ послѣ смерти духовнаго лица, поступаетъ матеріальная помощь семьѣ умершаго. Что, если бы въ этихъ 300 слишкомъ церквахъ были еще возносимы молитвы объ упокоеніи новопреставленныхъ іереевъ, діаконовъ и чтецовъ? Пусть это будетъ проскомидное лишь поминовеніе, но среди 300 найдется, можетъ быть, десятокъ такихъ молитвенниковъ, кои великое облегченіе доставятъ усопшимъ. Почему бы къ правиламъ Похоронной кассы не прибавить маленькое постановленіе: всѣмъ членамъ духовенства поминать новопреставленныхъ іереевъ, діаконовъ и чтецовъ съ полученія извѣстія о смерти въ продолженіи полугода. Это было бы прилично пастырямъ и православно. Скажутъ нѣкоторые: „что намъ мѣшаетъ сейчасъ молиться? Безъ всякихъ постановленій мы молимся за усопшихъ“. Такъ! Но вѣдь и осиротѣлому семейству собратій нашихъ мы были нравственно обязаны помогать, однако съ учрежденіемъ Похоронной Кассы это стало непремѣннымъ долгомъ каждаго. Также и поминовеніе. Зная, что мои сослуживцы обѣщали возносить за меня послѣ смерти моей молитвы, я уже буду считать грѣхомъ уклоненіе или небреженіе о поминовеніи новопреставленныхъ.

Нынѣ трудно узнать, кто изъ членовъ духовенства епархіи скончался. Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ свѣдѣнія о смерти помѣщаются въ рубрикѣ перемѣщеній, наградъ и т. п. Поэтому они затеряны и не бросаются въ глаза. Для удобства поминовенія хорошо было бы устроить, по примѣру нѣкоторыхъ епархій, при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особый *скорбный листокъ*, въ которомъ жирнымъ шрифтомъ печатать имена новопреставленныхъ, указывая въ подстрочномъ примѣчаніи день кончины, фамилію и мѣсто служенія усопшаго.

Сейчасъ нѣтъ не только общеепархіальнаго поминовенія, но даже въ благочиніяхъ не всегда поминаютъ новопреставленныхъ членовъ духовенства своего округа. За іереевъ еще можетъ быть сосѣдніе іереи помолятся, а діаконы и чтецы едвали поминаемы бываютъ. Помнится, въ благочиніи о. Вик-

тора Плотникова былъ такой порядокъ поминовенія по смерти усопшаго іерея. Благочинный, извѣщенный о смерти іерея, немедленно распредѣлялъ служеніе сорокоуста между всѣми церквами округа. Всякій служилъ въ своей приходской церкви заупокойныя литургіи по умершемъ собратѣ въ дни, указанные Благочиннымъ. Хорошо бы этотъ обычай и вездѣ завести, творя поминъ не о іереяхъ токмо, но и о низшихъ членахъ клира.

Наконецъ, въ каждой церкви по долгу совѣсти іереи должны бы творить вѣчное поминовеніе о предшественникахъ.

Порывшись въ архивъ церковномъ, нетрудно найти имена служившихъ въ мѣстномъ храмѣ: іереевъ, діаконовъ и чтецовъ, съ нимиже и ктиторовъ церковныхъ и вписать ихъ въ синодикъ храмовой для вѣчнаго поминовенія на литургіяхъ и вселенскихъ панихидахъ. На любовь усопшіе отвѣтятъ любовью и загробная молитва, а можетъ быть и таинственное вліяніе умудренныхъ опытомъ предшественниковъ отразится и на успѣхахъ пастырской дѣятельности поминающихъ.

С. К.

Изъ жизни Ишимскаго Духовнаго Училища.

Шестой Общеeparхіальный Съѣздъ депутатовъ духовенства Омской епархіи (1909 года) обсуждалъ, между прочимъ, вопросъ объ учрежденіи въ Ишимскомъ Духовномъ Училищѣ должности третьяго надзирателя за учениками. Съѣздъ призналъ желательнымъ учрежденіе должностей четырехъ воспитателей, по одному на классъ, съ возложеніемъ на нихъ обязанностей во время вечернихъ занятій репетировать всѣхъ учениковъ своего класса, особенно малоуспѣвающихъ, и неотлучно каждому находиться при ученикахъ въ вечернее и ночное время, и съ назначеніемъ жалованья воспитателямъ по 600 руб. каждому въ годъ, при готовомъ столѣ и квартирѣ. Вопросъ объ увеличеніи числа надзирателей при Училищѣ, такъ благопріятно для Училища разрѣшенный минувшимъ Съѣздомъ, уже имѣетъ свою исторію. Онъ былъ возбуждаемъ Правленіемъ Училища предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ нѣ-

сколько разъ, начиная съ 1899 года; но всѣ предыдущіе Съѣзды не находили возможнымъ удовлетворить представленія Правленія по этому вопросу. Съѣздомъ 1899 г. было постановлено: вопросъ объ учрежденіи при Училищѣ третьяго надзирателя—решетитора съ жалованьемъ 400 руб. Съѣздъ духовенства, за неимѣніемъ въ своемъ распоряженіи свободныхъ и лишнихъ суммъ, оставляетъ безъ удовлетворенія впредь до введенія новаго устава для духовныхъ училищъ.—Однако на Съѣздѣ 1902 года вопросъ этотъ вновь былъ возбужденъ самими о.о. депутатами въ связи съ вопросомъ о закрытіи приготовительнаго класса при Училищѣ. Вопросъ ставился такимъ образомъ: „нуженъ-ли приготовительный классъ при Ишимскомъ Духовномъ Училищѣ? и не лучше-ли на расходимые на него деньги учредить при Училищѣ должности четырехъ воспитателей?“ Не рѣшившись на закрытіе приготовительнаго класса за отсутствіемъ въ то время достаточныхъ оснований, Епархіальный Съѣздъ отклонилъ вопросъ и объ учрежденіи новыхъ должностей воспитателей, „при всемъ своемъ желаніи и сознаніи пользы учрежденія сихъ должностей, имѣя въ виду впереди еще болѣе неотложныя нужды епархіи“ (какъ сказано въ журналѣ Съѣзда, № 28). На Епархіальномъ Съѣздѣ 1907 года вопросъ о воспитателяхъ вновь обсуждался по предложенію Правленія Училища, при чемъ о.о. депутаты высказались въ томъ смыслѣ, что они „не отрицаютъ въ принципѣ пользы этого новаго института и съ радостію готовы привѣтствовать такое желаніе Правленія; но въ виду общанныхъ въ недалекомъ будущемъ реформъ по духовному вѣдомству, которыя, безъ сомнѣнія, проникнуть и въ духовно-учебныя заведенія, находятъ должность воспитателей при Училищѣ преждевременною, и, при неимѣніи излишнихъ средствъ въ церквахъ епархіи—слишкомъ обременительною“ (журн. № 30). Достоинно примѣчанія то обстоятельство, что въ тотъ-же день рѣшили закрыть приготовительный классъ при Училищѣ (журн. № 29), а затѣмъ учредили должность постоянного фельдшера при училищной больницѣ съ жалованьемъ 300 р. въ годъ, покрывъ этотъ расходъ суммами, остающимися вслѣдствіе закрытія приготовительнаго класса (журн. № 31).—Послѣ столькихъ отрицательныхъ рѣшеній вопроса объ уве-

личені числа надзирателей при Училищѣ, Правленіе уже не представляло этого вопроса послѣднему (шестому) Епархіальному Съѣзду о.о. депутатовъ. Но Съѣздъ принялъ къ обсужденію этотъ вопросъ, а равно и вопросъ объ открытіи упраздненнаго приготовительнаго класса по предложеніямъ благочинническихъ съѣздовъ и по представленію предсъѣздной комиссіи. Упраздненный Съѣздомъ 1907 г. приготовительный классъ о.о. депутаты не открыли, въ виду скудости средствъ и въ виду того, что учрежденіе приготовительнаго класса не достигаетъ цѣли. А вопросъ объ увеличеніи числа надзирателей о.о. депутаты рѣшили въ томъ смыслѣ, что признали „желательнымъ открытіе должностей четырехъ *воспитателей*, по одному на классъ“, которые бы имѣли обязанность во время вечернихъ занятій репетировать всѣхъ учениковъ своего класса, особенно малоуспѣвающихъ, не оставляя учениковъ безъ надзора и въ свободное отъ занятій время; на этихъ-же воспитателей Съѣздъ указалъ возложить и функціи надзирателей, при чемъ классъ, поступившій въ вѣдѣніе воспитателя, долженъ оставаться подъ его руководствомъ до окончанія курса ученія.—Такъ какъ лицамъ, состоящимъ при духовныхъ училищахъ въ должности надзирателей, предоставлены права государственной службы и права на пенсію изъ духовно-учебнаго капитала, а вновь учрежденные Епархіальнымъ Съѣздомъ должности воспитателей не представляютъ такихъ правъ занимающимъ ихъ, то Правленіе Училища ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ объ измѣненіи постановленія Съѣзда въ томъ смыслѣ, чтобы за вновь учрежденными должностями оставлено было наименованіе *надзирателей* съ возложеніемъ на занимающихъ тѣ должности лицъ обязанностей, указанныхъ въ журналѣ Съѣзда. Это ходатайство Его Преосвященствомъ было уважено.

Такимъ образомъ, съ открытіемъ при Ишимскомъ Училищѣ двухъ новыхъ надзирательскихъ вакансій, составъ училищной корпораціи, по замѣщеніи означенныхъ вакансій, увеличился двумя новыми лицами—студентами Тобольской Духовной Семинаріи выпуска 1909 года. Кромѣ того и прежній составъ училищной корпораціи въ текущемъ учебномъ году обновляется. На мѣсто бывшаго учителя латинскаго и грече-

скаго языковъ Е. А. Ельцова, перемѣщеннаго весною 1909 года въ Кашинское (Тверск. епархіи) Духовное Училище, назначенъ (съ 5 августа) кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи Ѳ. Е. Токаревъ, бывшій питомецъ Ишимскаго Духовнаго Училища, который и вступилъ въ должность въ октябрѣ мѣсяцѣ. Въ началѣ 1910 года оставили службу при Училищѣ учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ П. Н. Киселевъ, опредѣленный Его Преосвященствомъ, по резолюціи отъ 31 декабря 1909 г., на священническое мѣсто въ г. Тару,—и надзиратель и учитель исторіи Н. П. Панинъ, назначенный распоряженіемъ Попечителя Западно-Сибирскаго Учебнаго Округа съ 1 января 1910 г. на должность законоучителя Омскихъ пятикласснаго и четырехкласснаго городскихъ училищъ. На должность надзирателя вмѣсто г. Панина назначается студентъ Тобольской Духовной Семинаріи выпуска 1909 года; назначеніе учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ ожидается отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. С. У.

Миссіонерскія бесѣды въ г. Павлодарѣ.

Въ первой половинѣ февраля мѣсяца, настоящаго года, Павлодарскій уѣздъ посѣтилъ Епархіальный Миссіонеръ Д. А. Несмѣяновъ.—Миссіонеръ объѣхалъ почти все поселки уѣзда, зараженные сектантствомъ, а также и ближайшіе къ нимъ,—провелъ въ нихъ до 20-ти бесѣдъ съ сектантами и православными, въ простыхъ, удобовразумительныхъ, но вѣсскихъ, основанныхъ на Словѣ Божіемъ, рѣчахъ доказывая ложность и пагубность вѣроученія первыхъ и истину и спасительность ученія вторыхъ. Сектанты положительно терялись въ бесѣдахъ съ миссіонеромъ и оставались безотвѣтными предъ нимъ на великое утѣшеніе православнымъ.

Особенно блестяще были проведены миссіонеромъ двѣ бесѣды въ г. Павлодарѣ, 7 и 8 февраля: „объ иконопочитаініи“ и „о водномъ крещеніи“. Обѣ бесѣды происходили въ Народномъ Домѣ; на каждой изъ нихъ было не менѣе тысячи человѣкъ, такъ что не только обширный залъ, но и сцена и

фойе были биткомъ набиты слушателями, среди которыхъ, кромѣ православныхъ, было немало молоканъ, баптистовъ и даже нѣмцевъ—лютеранъ. На обѣихъ бесѣдахъ оппонентомъ миссіонеру выступалъ извѣстный въ Павлодарскомъ уѣздѣ и за предѣлами его молоканскій начетчикъ Ѡ. Е. Сычевъ, написавшій сочиненіе „о водномъ крещеніи по ученію духовныхъ христіанъ“. Въ этомъ сочиненіи авторомъ употреблены всѣ сектантскія потуги на отрицаніе спасительности воднаго крещенія, принимаемаго Православною Церковью; издано оно Сычевымъ подъ фирмой своего отца, отпечатано брошюрками, коихъ распространено среди молоканскаго міра будто-бы 50,000 экземпляровъ.

Первая бесѣда, 7 февраля, была „объ иконопочитаніи“. Четыре раза Сычевъ выступалъ со своими возраженіями противъ приведенныхъ миссіонеромъ доказательствъ истинности ученія Православной Церкви о почитаніи св. иконъ, усиливаясь доказать отъ Слова Божія, не брезгуя искажать оное въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, что иконы и идолы—одно и то же; но каждый разъ миссіонеръ разбивалъ всѣ доводы сектанта, ясно доказывая *строкой Писанія* различіе между священными изображеніями—иконами и изображеніями ложныхъ боговъ—идами, что послѣдніе даже падали въ прахъ передъ первыми. Въ заключеніе миссіонеръ обличилъ сектантовъ въ томъ, что хотя они и вѣруютъ въ Іисуса Христа, но „не исповѣдуютъ Его во плоти пришедша“.

Бесѣда 8 февраля „о водномъ крещеніи“ была, такъ сказать, вѣнцемъ побѣды миссіонера надъ сектантскимъ начетчикомъ. Миссіонеръ, къ величайшему удовольствію не только православныхъ, но и баптистовъ, усердно, во время бесѣды, записывавшихъ его доказательства о необходимости воднаго крещенія,—положительно, въ концѣ концовъ, оставилъ безответнымъ своего оппонента, того-же Ѡ. Е. Сычева.

Въ началѣ бесѣды весьма замѣтно было, что Сычевъ, написавшій сочиненіе „о водномъ крещеніи“, слѣдовательно, прекрасно знакомый съ этимъ вопросомъ, заранее предвкушалъ свою побѣду надъ православнымъ миссіонеромъ, почему послѣ краткаго вступленія послѣдняго о спасительности и необходимости „воднаго крещенія“, развязно-бойко выступилъ

со своими доказательствами противъ неправильнаго пониманія ученія „о водномъ крещеніи“ не только православными, но и всѣми пріемлющими это крещеніе, при чемъ иронизировалъ: „господа публика, миссіонеръ совершенно заблуждается, не понимая Писанія, онъ, какъ младенецъ, не можетъ отличить правой руки отъ лѣвой... Ну, развѣ можно спастись въ этой водѣ?! Утопиться можно, но не спастись“ и пр. Наконецъ, разразился филиппикой, грозя вѣчной погибелью всѣмъ, не по ученію духовныхъ христіанъ пріемлющимъ „водное крещеніе“, особенно православнымъ.

Спокойно выслушавъ обличительную рѣчь Сычева и записавъ приведенныя имъ мѣста Свящ. Писанія, миссіонеръ сталъ по пунктамъ, приведеннымъ Сычевымъ, разбирать его рѣчь.. и по всѣмъ этимъ пунктамъ до очевидности ясно указалъ всю нелѣпость доказательствъ Сычева, непониманіе имъ Свящ. Писанія, даже искаженіе имъ нѣкоторыхъ словъ этого Писанія, и на основаніи этого же Свящ. Писанія доказалъ необходимость именно „воднаго“, а не иного крещенія, согласно *повельнію* Христа Спасителя. Мало того, миссіонеръ, внимательно предъ тѣмъ разобравшій брошюру Сычева „о водномъ крещеніи“, къ величайшему удовольствію слушателей, этой же самой брошюрой такъ сказать „высѣкъ“ сочинителя, уличивъ его въ противорѣчіи: говоритъ одно, а пишетъ другое.

Сбитый на всѣхъ позиціяхъ, Сычевъ сталъ повторяться и твердить, что миссіонеръ ничего не доказалъ; наконецъ, стукнувъ рукой по Евангелію, заявилъ: „господа публика, пусть миссіонеръ намъ сейчасъ же, въ этомъ Евангеліи покажетъ, гдѣ Апостолы крестили *именно въ три погруженія*: во имя Отца и Сына и Святого Духа? Пусть покажетъ!“ На это миссіонеръ отвѣтилъ: „а пусть-ка Ѳеодоръ Епифановичъ скажетъ намъ: исполняли, или не исполняли Апостолы повелѣніе Христа Спасителя?“ Но Сычевъ продолжалъ твердить: „нѣтъ, ты покажи-ка, покажи-ка“.

Послышались неслестные отзывы по адресу Сычева со стороны православныхъ и даже баптистовъ. Дабы прекратить поднимавшееся волненіе почти тысячной толпы, мѣстный протоіерей, обратясь къ слушателямъ, спросилъ: „вѣрите ли вы,

православные, что Господь Иисусъ Христосъ далъ повелѣніе Апостоламъ крестить увѣровавшихъ въ него именно въ водѣ, въ три погруженія: во имя Отца и Сына и Святого Духа?“ „Вѣримъ!“ громкимъ раскатомъ пронеслось по Народному Дому. „Вѣрите-ли вы, что апостолы, а потомъ ихъ преемники, пастыри церкви, въ точности исполняли и исполняютъ повеленіе Христа—Спасителя?“ „Вѣримъ!“ еще разъ прогремѣло по Народному Дому.

Бесѣда закончилась единодушнымъ пѣніемъ православными молитвы Господней, по окончаніи которой миссіонеръ, обратившись къ баптистамъ, приглашалъ ихъ на другой день (было уже 9 часовъ вечера) побесѣдовать „о крещеніи младенцевъ“, или о чемъ они сами пожелаютъ. Однако это злое сѣмя, любящее пропагандировать свою ересь по глухимъ переселенческимъ поселкамъ, среди хохловъ и хохлушекъ, зло кощунствующее надъ Святою Православною Церковью и ея обрядами, оправдало русскую пословицу о блудливомъ и трусливомъ животныхъ: на приглашеніе миссіонера баптисты отозвались, что могущихъ бесѣдовать съ нимъ въ Павлодарѣ нѣтъ:» одинъ выѣхалъ, другой провожаетъ дѣтей на Дальній Востокъ?“ Миссіонеръ заявилъ, что онъ готовъ ждать день—два, лишь бы только баптисты пожелали побесѣдовать съ нимъ. вмѣстѣ съ миссіонеромъ приглашалъ баптистовъ и Ѳ. Е. Сычевъ, желавшій, видимо, послушать бесѣду миссіонера съ баптистами, съ которыми, говорятъ, частенько вступаетъ въ диспуты и оставляетъ ихъ безотвѣтными, по крайней мѣрѣ, такъ говорятъ молokane.—Но призывъ миссіонера остался тщетнымъ: на другой день, 9 февраля, въ Народный Домъ не явилось ни одного сектанта, что послужило къ великому осужденію ихъ со стороны православныхъ, снова во множествѣ наполнившихъ залъ Народнаго Дома.

Постыдное бѣгство баптистовъ дало миссіонеру тему для бесѣды съ православными о безчестности сектантовъ, несостоятельности и пагубности ихъ ученія, съ заключеніемъ, что истинное и спасительное ученіе содержится только въ Православной Церкви. Бесѣда закончилась пѣніемъ молитвы Господней, послѣ чего слушатели мирно разошлись, благодаря миссіонера за удобопонятность и вразумительность его бесѣдъ.

Намъ передавали, что баптисты потому не пожелали бесѣдовать съ миссіонеромъ, что получили изъ Омска предупрежденіе не вступать въ диспуты съ нимъ: видимо, не въ первый уже разъ они испытываютъ на себѣ духовно-словесный молотъ миссіонера!

Духовенство Павлодарское отъ себя лично и отъ лица своей паствы приноситъ сердечную благодарность Д. А. Несмѣянову за его блестящія бесѣды съ сектантами, особенно за удобопонятность этихъ бесѣдъ, благодаря чему даже учащая молодежь, бывшая на бесѣдахъ, многое прекрасно поняла и усвоила.

Было бы весьма желательно, чтобы подробности бесѣды миссіонера съ сектантами помѣщались на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, давая этимъ оружіе духовенству и паствѣ въ борьбѣ съ сектантами. Особенно важно помѣщать тѣ возраженія сектантовъ и отвѣты на нихъ, кои приводятся въ первый разъ и коихъ нѣтъ въ существующихъ руководствахъ для борьбы съ сектантствомъ.

П. А. П—въ.

Карауловская ложь и подтасовки.

I.

Бывшій каторжникъ Карауловъ довольно часто выступаетъ—въ Государственной Думѣ по вопросамъ... вы думаете тюремнымъ, какъ наиболѣе, надо полагать, извѣстнымъ Караулову? Нѣтъ, къ величайшему изумленію всѣхъ, знающихъ Караулова, этотъ господинъ выступаетъ съ рѣчами о Церкви Православной, о вѣрѣ, о религіи. Казалось бы, что Караулову вѣра и церковь? Что общаго? Что можетъ понимать и знать въ области церковныхъ вопросовъ человекъ съ тюремнымъ цензомъ, безбожникъ, не умѣющій перекрестить своего лба? Но вотъ, подите же, Карауловъ беретъ за вопросы вѣры и церкви и изъ устъ его льются рѣчи, если чѣмъ поражающія, такъ это необычайной наглостью, нагроможденіемъ лжи и клеветы. Вотъ почему среди православныхъ вѣрующихъ

людей и русскаго пастырства онъ вызываетъ лишь глубокое презрѣніе и искренне негодованіе: всѣ знаютъ *кто* это говоритъ, *кто* силится выдать себя за ревнителя церкви, за челоуѣка, которому тоже будто бы не чужды интересы Православія. Бывшій каторжникъ, практическій безбожникъ, никогда не заглядывающій въ храмъ Божій—вдругъ начинаетъ поносить, на примѣръ, извѣстнаго архіепископа Антонія Волынскаго, глубокаго ученаго богослова, виднѣйшаго іерарха Русской Церкви, ея блестящее украшеніе. Достаточно одного этого, чтобы съ негодованіемъ отнестись къ тюремному „краснорѣчию“ Караулова и указать ему надлежащее мѣсто.

II.

Свою „рѣчь“ 17 февраля Карауловъ началъ такими словами: „Давая народныя милліоны въ вѣдомство Православнаго исповѣданія, мы имѣемъ право высказать свой взглядъ на нашъ церковный строй, „на церковную дѣятельность“.

Великолѣпно это „мы“. Кто это такіе „мы“, дающіе церкви милліоны? Карауловъ—членъ кадетской партіи и отъ нея имени говорилъ. Что же даютъ церкви жидаы и кадеты? Что далъ Церкви и православному вѣдомству самъ Карауловъ? Одну ругань? Милліоны даетъ Церкви православный русскій народъ, знающій и любящій свою Церковь и ея дѣятелей и никогда не посягавшій на ея права и привилегіи, не могущій ея порицать и позорить, особенно въ лицѣ высшей церковной іерархіи. „Мы“—это кучка жидовъ и ожидовѣлыхъ интеллигентовъ, давно забывшихъ религію, Бога и Церковь. Эти „мы“ могутъ ругать Церковь, изрыгать хулы, бѣсноваться, клеветать, злословить, но средствъ на содержаніе Церкви они не давали и не даютъ, а потому напрасно и Карауловъ говоритъ такія фразы,—онѣ смѣшны и бессмысленны. Стилъ его рѣчи—пошло—фельетонный, вся она—наборъ фразъ, громкихъ словъ, пошленькихъ анекдотовъ (на примѣръ, объ оберѣ—прокурорѣ Протасовѣ, архіепископѣ Агафангелѣ и проч.), вся она заполнена ругательствами, грубой бранью (на примѣръ, „скорбноглавыя архимандриты“, „монахи—честолюбцы“ и проч.). Критики по существу мы не видимъ, ее нѣтъ и быть не могло въ рѣчи Караулова, заучившаго нѣ-

сколько фельетоновъ изъ жидовской „Рѣчи“ и съ этимъ багажемъ выступившаго съ думской трибуны. Цѣль рѣчи—агитационная: вооружить противъ людей Церкви, а особенно противъ высшей іерархіи людей малопонимающихъ и тѣмъ поколебать авторитетъ православной религіи. Есть и еще одна цѣль: это вооружить противъ высшей церковной іерархіи низшее духовенство, бѣлое духовенство—особенно сельское. Для этого Карауловъ упомянулъ о секретаряхъ консисторіи, избразивъ ихъ, конечно, чудовищами, для этого упомянулъ о какихъ то поклонахъ („Преданья старины глубокой“, справедливо замѣтилъ на это Преосвященный Евлогій съ мѣста) и т. д. Все рассчитано на малообразованность читателя. Но номеръ едвали пройдетъ. Русское духовенство не такъ легко можетъ поддаться убѣжденіямъ Караулова, и отлично сумѣетъ понять „рѣчь“ Караулова, отличить, *кто* истинный ратоборецъ за Церковь—архіепископъ Антоній Волинскій, епископъ Гермогенъ, протоіерей І. І. Восторговъ и др. или вотъ этотъ господинъ съ тюремно-каторжнымъ цензомъ, никогда не бывавшій въ церкви, не умѣющій креститься правильно, этотъ членъ достаточно прославленной кадетской партіи, вдохновляемой Винаверами, Гессенами, Грозенбергами, Мандельштамами и проч.

Карауловъ такъ и закончилъ свою рѣчь: „я кончаю и знаю, что, прочитавши то, что я сказалъ сегодня, тысячи русскихъ священниковъ скажутъ: „Аминь“.

Не слово „аминь“ скажутъ тысячи русскихъ священниковъ, прочитавши хульную рѣчь Караулова, а болью сожмется ихъ сердце за мать—Церковь, которая дожила до времени, когда оиять нравственно-грязные и безбожные элементы начинаютъ позорить ее и унижать, хулить. И если вырвется изъ ихъ души крикъ, такъ этотъ крикъ будетъ крикомъ проклятія распинателямъ, которые преслѣдуютъ узкія чисто-политическія цѣли, смѣютъ бросать грязью въ лучшихъ сыновъ Церкви и ея іерарховъ, и этимъ самымъ „кощунственно мараютъ снѣжно-бѣлую ризу церкви“. Не замараютъ, однако, и нимало не поколеблуютъ! Не разъ, а тысячи разъ въ своей великой исторіи Церковь поносила такими язычниками, какъ Карауловы, Милуковы, какъ *впчныя* враги христіанства—жиды, и, однако, отбросила своихъ враговъ, побѣдила

ихъ. Свѣтлая риза Церкви слишкомъ чиста, чтобы къ ней могла пристать грязь разныхъ Карауловыхъ и другихъ іудействующихъ.

III.

Что волнуетъ Караулова? Вотъ что его и ему подобныхъ людей волнуетъ и бѣситъ и заставляетъ изрыгать хулы на Церковь. „Къ этой организаціи, говоритъ Карауловъ, разумѣя „Союзъ Русскаго Народа“, направленной противъ новорожденной русской свободы, примкнула большая часть нашего епископата. Безгласные прежде, на горе Церкви, они теперь эмансипировались и заговорили“. Вотъ оно что! Епископы Русской Церкви, прежде „безгласные“ (?), вдругъ „эмансипировались и *заговорили!*“ Заговорили епископы, раздалось ихъ властное слово въ защиту попираемой Русской Церкви, православной вѣры, христіанства, религіи. И вотъ это-то покорило и коробитъ людей, вроде Караулова. Въ союзѣ съ жидами и масонами они готовились устроить въ Россіи безбожную республику, мечтали занять въ ней главныя мѣста и первыя роли, они ревностно принялись позорить и унижать вѣру православную и... вдругъ встрѣтили на своемъ пути *“эмансипировавшихся и говорящихъ“* епископовъ, епископовъ, которые, въ годину смуты и всеобщаго предательства, не растерялись и не опустили рукъ, а подобно епископу Гермогену, архіепископу Антонію и другимъ, стали защищать святыни русской души, тысячелѣтнія вѣрованія православнаго народа. И въ этой борьбѣ за вѣру и Церковь епископы слились съ простымъ русскимъ народомъ, вотъ тѣмъ самымъ, что объединился и образовалъ свой русскій національный союзъ для защиты родины, Царя и вѣры. Къ *народу русскому* пошли въ годину смуты русскіе епископы, а не въ кадетскую лавочку, не въ „союзъ еврейскаго равноправія“. Какъ же не бѣситься, не волноваться Карауловымъ, Милюковымъ, Винаверамъ, Гессенамъ, Грузенбергамъ, Срулямъ, Шельмензонамъ? И они волнуются и кричатъ, кричатъ неустанно, кричатъ всюду, въ печати и въ обществѣ, кричатъ и вопіютъ мелодраматически, какъ Карауловъ, съ трибуны Государственной Думы. Они громятъ не предателей и отще-

пенцевъ Церкви—вродѣ Михаила, Петрова, Гапона, Огнева, Бриллиантова—это ихъ слуги,—они громятъ, они ругаютъ Восторгова, Гермогена, Антонія, Илюдора, Скворцова и другихъ защитниковъ Церкви, мощныхъ и безстрашныхъ талантливыхъ ея ратоборцевъ. Всѣ ходы и расчеты Караулова и К° ясны, очевидны, понятны. И только одно возмущаетъ—это маска лицемѣрія, какую часто и даже постоянно надѣваетъ, наиримѣрь, тотъ же Карауловъ, каждый разъ прикидывающійся другомъ и „сыномъ“ Церкви.

Люди умные понимаютъ карауловскую игру и называютъ ее моднымъ нынѣ словомъ: „провокація“, малосвѣдующіе же, подчасъ, дѣйствительно, склонны даже Караулова записать въ борцы за вѣру и Церковь. Зачѣмъ же, однако, это лицемѣріе? Зачѣмъ эта отвратительная маскировка? Или лавры Азефа мѣшаютъ спать, или азефовщина такъ прочно вѣзлась въ кадетскіе нравы?

IV.

... „Мы не скрываемъ многихъ недочетовъ, образовавшихся въ церковной жизни. Мы вмѣстѣ съ вами скорбимъ о нихъ и желаемъ ихъ измѣненія. Но мы будемъ искать этого измѣненія и улучшенія въ путяхъ, указанныхъ намъ исторіей и церковными канонами. Мы не будемъ волочить Церковь на позорище, радуясь каждому случаю надругаться надъ нею и ея служителями!“ Вотъ голосъ истиннаго сына Церкви, который любитъ и обожаетъ нашу общую мать. Онъ (это слова епископа Митрофана, члена Государственной Думы) не издѣвается и не глумится надъ ней, не произноситъ трескучихъ фразъ и не приводитъ старыхъ, пошлыхъ анекдотовъ, какъ Карауловъ. Истинный сынъ Церкви боится ея горемъ, но не смѣется надъ нимъ, желаетъ и стремится къ исцѣленію ранъ, но не терзаетъ, не мучитъ тѣло церковное, не глумится и не насмѣхается надъ священнымъ и великимъ.

... Были у Ноя три сына и въ то время, какъ одинъ изъ нихъ—Хамъ, видя наготу отца, глумился и издѣвался надъ роднымъ отцомъ, другіе, видя наготу отца, скромно прикрыли ее. И нынѣ безбожные Хамы со всѣхъ сторонъ накинулись на нашу Церковь святую и пытаются ограбить ее,

унизить, осквернить, оскорбить. Не осквернять, однако, чистой ризы церковной безбожные Хамы!

Много испытаній перенесла наша Церковь Христова и не дрогнуть она отъ пошлаго „краснорѣчія“ жидовскихъ наемниковъ. Пусть бѣснуются и богохульствуютъ: судъ Божій найдетъ ихъ! А мы—сыны вѣры и Церкви,—еще тѣснѣе сплотимся вокругъ своихъ святынь и еще ревностиѣе будемъ стоять на стражѣ святой истины! Да спобораеетъ же намъ сила Божія и да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его! Аминь.

Священникъ *
**

Молитвенныя собранія штундистовъ.

Въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 4, 1910 г.) описывается штундовая конференція, какъ называютъ сектанты сѣзды своихъ вожаковъ. Занятія этой конференціи состояли, между прочимъ, и въ устройствѣ ежедневныхъ молитвенныхъ собраній, на которыхъ могли присутствовать всѣ сектанты и православные. Молитвенныя собранія—это тѣ же обычныя у штундистовъ пѣніе хоромъ и всѣми духовныхъ стихотвореній и псалмовъ Давида въ русскомъ текстѣ, произношеніе членами конференціи молитвъ-импровизацій и сказываніе ими проповѣдей. Пѣніе очень безыскусственно, почти всегда съ искаженіемъ гласныхъ въ произношеніи (напр. изъ слова пойте получается „по-а-о-айте“), съ голосами подъ языкъ и изъ живота, съ настолько неяснымъ произношеніемъ словъ, что не смотря на простую русскую рѣчь, уловить содержаніе того, что поютъ невозможно: музыкальное построеніе каждой пьесы основано на двухъ параллельно идущихъ мелодіяхъ. Въ послѣднее время замѣчены два новшества: нѣчто вродѣ пѣнія съ канонархомъ и употребленіе соль. Молитва у каждаго своя: при произношеніи считается обязательнымъ, сперва, всхлипываніе, потомъ,—тихий плачь и, подъ конецъ,—исполненные отчаянія истерическіе крики. Довольно характернымъ кажется то, что, хоть изрѣдка молясь за Императора, штундисты не просятъ Ему ничего болѣе,

какъ вразумленія и обращенія, а упомянувъ о дарованіи Имъ и властями вѣроисповѣдныхъ свободъ, они сейчасъ же въ слѣдующихъ словахъ выражаютъ: „впрочемъ, мы вѣримъ, что это не они сдѣлали, а Ты, Великій Боже!“ Въ проповѣдяхъ, по обыкновенію, свое прежнее пребываніе въ православіи прямо именуютъ пребываніемъ въ язычествѣ и идолопоклонствѣ, и ужъ достается намъ, идолопоклонникамъ! Тутъ же вы можете услышать наставленія и семинаристамъ, и академикамъ, и богословамъ... Молитвенныя собранія заканчиваются какъ будто разрѣшеніемъ недоумѣній кого-либо изъ братіи, которое однако, по какой-то всегда постигающей эти моменты судьбѣ, принимаетъ такой характеръ, при какомъ даже и мало знакомый съ Евангеліемъ въ точности вспомнить одинъ изъ его текстовъ: „не судите, да не судимы будете“. Изъ этихъ собраній большинство православныхъ уходитъ съ чувствомъ угнетенности, но на нѣкоторыхъ простота рѣчи въ пѣсняхъ, нѣкая задумчивость въ исполненіи, плачь, и даже истерическій, производятъ впечатлѣніе, для штунды благоприятное: „Какъ побуду на ихъ собраніи, да какъ услышу ихъ плачь, то начинаю плакать и я“, говорила одна старушка; „да и неужели это они даромъ плачутъ?“ Выходитъ, что молитвенныя собранія сектантовъ — это сѣть для православныхъ. Это очень понимаютъ и вожаки штунды, а потому, въ своихъ ашкетитахъ на православіе, они всѣ свои сѣзды непременно соединяютъ съ молитвенными собраніями“.

Библиографическая замѣтка.

Въ наши дни чуть ли не весь міръ стремится переворотомъ передѣлать, измѣнить жизнь.

Но, кажется, что люди очень забываютъ объ одномъ переворотѣ, который нуженъ прежде всего.

О томъ переворотѣ, который произошелъ въ Ниневіи.

Пророкъ-чужеземецъ отъ имени Божія призвалъ къ покаянію.

И сразу измѣнилось лице огромнаго города. Городъ одѣлся въ трауръ, замолкли рынки, прекратились сдѣлки, о пьянствѣ совершенно забыли.

Не слышно пѣнія и музыки.

Всѣ охвачены одной мыслью: Господь гнѣвенъ. Какъ уми-
лостивить Его...

Каются всѣ отъ царя до поденщика

Вотъ это былъ дѣйствительный переворотъ въ совѣсти всѣхъ.

И если бы съ такого переворота въ совѣсти начали люди:
можетъ быть давно иной была бы жизнь.

Замѣтите. Здѣсь въ Ниневіи, никто не старался объяснить
гибель народа чужой виной. Никто не говорилъ: это тѣ виновны,
то сословіе, тотъ человѣкъ.

Каждый прежде всего говорилъ и думалъ: я виновенъ, я
навлекъ Божій гнѣвъ.

И всѣ прежде всего сами въ себѣ „исправляли жизнь“.

Воръ несъ украденное... Торговцы несли нажитое неправдой.
Пьяницы бросили свое пьянство.

Насильники каились въ насиліяхъ. И всѣ постились. Трез-
вость и воздержаніе царили всюду

Въ эти дни безъ всякаго внѣшняго переворота Ниневія бы-
ла царствомъ Божиємъ. Недаромъ Евангеліе указываетъ въ обра-
зецъ эту кающуюся Ниневію, возвращенную на путь вравды пропо-
вѣдью пророка.

Намъ также нужна теперь проповѣдь, которая бы звала
насъ къ обновленію ставшаго языческимъ прежде православно-рус-
скаго быта нашего. Намъ нужны журналы, которые бы звали сво-
ихъ читателей къ нравственно-бытовому перевороту. Къ такому пе-
ревороту и зоветъ всѣхъ журналъ „Трезвая Жизнь“

Онъ составляетъ изданіе существующаго въ Петербургѣ Але-
ксандро-Невскаго Общества трезвости, на которое указываетъ въ сво-
емъ посланіи Свят. Синодъ. Статьи этого журнала, доступныя по
изложенію любому читателю изъ народа, прежде всего ратуютъ за
устроеніе жизни на единственно надежныхъ и вѣчныхъ основахъ
Евангельскаго завѣта. Этотъ журналъ отмѣчаетъ всѣ побѣды трез-
вости, освѣщаетъ назрѣвающіе запросы трезвеннаго движенія и про-
лагаетъ пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ
смертельнымъ недугомъ пьянства

Вмѣстѣ съ тѣмъ «Трезвая Жизнь» стремится къ возможно-
му удовлетворенію потребностей скромной русской семьи въ чтеніи
поучительномъ и интересномъ. Въ этомъ смыслѣ «Трезвая Жизнь»
является самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, пре-
слѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ журналѣ „Трезвая Жизнь“ дается для о. о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

Трезвенная работа въ приходѣ.

Журналъ, очевидно, имѣя въ виду предстоящее введеніе курса трезвости въ учебныя заведенія, предлагаетъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составляетъ отдѣлъ:

Уроки трезвости въ школь.

Наконецъ, въ цѣломъ рядѣ статей журналъ общаетъ представить сущность и оцѣнку трудовъ перваго всероссійскаго съѣзда дѣятелей трезвости.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ даетъ 16-ть открытыхъ писемъ-акварелей въ 14-ть красокъ, со стихами, объясняющими сюжетъ каждой картины, взятой изъ жизни алкоголика.

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, въ журналѣ иллюстрируются картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Въ виду всего сказаннаго мы считаемъ не лишнимъ познакомить нашихъ читателей съ этимъ дешевымъ (одинъ рубль), но цѣннымъ по содержанію и направленію журналомъ, который они могутъ выписывать по адресу:

С.-Петербургъ, Обводный каналъ 116.

Содержаніе: Часть официальная—Отношеніе Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Митрополита С.-Петербургскаго Антонія на имя Преосвященнаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго.—Воззваніе—Епархіальныя извѣстія—Отчетъ о состояніи Омскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908-9 годъ.—Объявленіе.

Часть неофициальная.—Вечернее богослуженіе сыропустной недѣли въ Омскомъ Кафедральномъ соборѣ.—Слово въ сыропустную недѣлю на вечернемъ богослуженіи.—Объ отшедшихъ отцѣхъ и братіяхъ нашихъ—Изъ жизни Ишимскаго Духовнаго Училища—Миссіонерскія бесѣды въ г. Павлодарѣ—Карауловская ложь и подтасовки.—Молитвенныя собранія штундистовъ.—Библиографическая замѣтка.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Дозв. ценз., г. Омскъ, 15-го марта, 1910 г.

Цензоръ, протоіерей *Феодоръ Канарскій.*

г. Омскъ. Тип. К. И. Демидовой.

№ 1203-й 13 февраля. Поступить,
какъ сказано въ постановленіи журнала № 11.
Епископъ *Гаврииль*.

ЖУРНАЛЪ

Совѣта Омскаго Епархіальнаго Женскаго училища.

№ 11.

1910 г. февраля 12 дня въ Собраніе Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища *прибыли*: Предсѣдатель Совѣта, благочинный Омскихъ городскихъ церквей священникъ Михаилъ Орловъ, Начальница училища А. И. Пономарева. Члены Совѣта: священникъ Владиміръ Никольскій и священникъ Алексѣй Головинъ.

Слушали: 1) отношеніе Комитета Омскаго Свѣчнаго Завода отъ 29 января с. г. за № 53-мъ, присланное Совѣту Училища Омской Духовной Консисторіей при отношеніи отъ 4 февраля с. г. за № 1575, въ коемъ Комитетъ Свѣчнаго Завода доноситъ Консисторіи о неимѣнии возможности дать какія бы то ни было суммы на содержаніе училища, такъ какъ положенныя на Свѣчной Заводъ Свѣздомъ Духовенства отчисленія выданы Совѣту училища съ излишкомъ (болѣе 11000 р.) и что Комитетъ завода самъ нуждается въ деньгахъ для расчета съ кредиторами. Кромѣ того заводъ указалъ, что въ журналѣ Совѣта за № 1 мѣ объ изысканіи средствъ къ поддержанію училища допущена неточность, а именно: сказано что на содержаніе училища (1, 2, 3 и 4 классовъ) отпущено Свѣздомъ Духовенства 10000 р., каковая сумма была отпущена не Свѣздомъ о.о. депутатовъ, а возложена на Свѣчной Заводъ благочинническими свѣздами, съ согласія Свѣчнаго Завода, не на содержаніе 1, 2, 3 и 4 классовъ, а только 4 класса и при томъ на одинъ 1908 9 учебный годъ. Содержаніе первыхъ трехъ классовъ, по постановленію 5-го общепархіальнаго Свѣзда о.о. депутатовъ, покрывалось 6-рублевымъ взносомъ съ пуда проданныхъ свѣчей. Вопросъ же о содержаніи 4 класса долженъ былъ рѣшиться на 6-мъ Общепархіальномъ Свѣздѣ въ 1908 г., каковой Свѣздъ долженъ былъ состояться для пріемки училищнаго зданія, но такъ какъ зда-

ніе это къ сроку не было окончено, то Съѣздъ духовенства не состоялся, а потому для изысканія средствъ къ содержанію училища и были собраны благочинническіе съѣзды, которыми, кромѣ 6-тирублеваго сбора, и было постановлено отпустить 10000 р. на содержаніе 4 класса въ 1908 9 учебномъ году изъ суммъ Свѣчнаго Завода. На содержаніе 4-хъ классовъ въ семь 1909-10 учебномъ году, а также и на содержаніе вновь открытаго 5-го класса должны были быть отпущены вновь средства, но Съѣздъ объ этомъ не позаботился, хотя для покрытія всѣхъ расходовъ по содержанію училища установилъ 25% сборъ съ валовой свѣчной выручки, каковой сборъ будетъ поступать только въ 1911 г.

2) Заявленіе Предсѣдателя Совѣта Благочиннаго Омскихъ городскихъ церквей, священника Михаила Орлова о томъ, что въ Журналъ Совѣта за № 1-мъ было сказано, что для содержанія училища въ распоряженіе училищнаго Совѣта предполагались слѣдующіе источники: 6 рублеваго сбора около 15000 р., за пансіонное содержаніе и правоученіе 15260 р., долгу за прошлый годъ 1916 р. 50 к. и предполагаемыхъ на содержаніе 4 класса 10000 р., а всего 42176 р. 50 к. Съѣздомъ же духовенства Омской епархіи требовалось изыскать 46413 руб. 79 коп. Разница между исчисленной Совѣтомъ училища суммой и указанной Съѣздомъ (46413 р. 79 к.,—42176 р. 50 к.) получалась въ 4237 р. 29 к. На самомъ же дѣлѣ, по болѣе точному подсчету, оказалось, что недостаетъ не 4237 р. 29 к., а 5002 р. 29 к., такъ какъ за пансіонное содержаніе и правоученіе въ семь году должно поступить не 15260 р., а всего 14495 р. О неточности этой Предсѣдателемъ Совѣта училища сообщено благочинническому съѣзду городского духовенства; о средствахъ содержанія Епархіальнаго женскаго училища и о вышеизложенномъ докладъ Предсѣдателя Совѣта училища благочинническимъ съѣздомъ постановленъ журналъ, утвержденный Его Преосвященствомъ, каковой и будетъ напечатанъ въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Справка. Журналомъ благочинническаго съѣзда духовенства города Омска постановлено: 1) 11500 р. просить изъ суммъ Свѣчнаго завода, на что Комитетомъ Свѣчнаго

Завода изъявлено согласіе при условіи, если будетъ отсрочень платежъ долга Свѣчнымъ Зааводомъ въ Кассу взаимной помощи и если выдача денегъ заводомъ училищу будетъ производиться не въ обязательные сроки, но въ теченіе года. 2) Обложить духовенство Омской епархіи съ 1-го января с. г. сборомъ по 2 р. съ псаломщика, по 4 руб. съ діакона, по 6 р. съ священника и по 8-ми руб. съ протоіерея. 3) Увеличить съ будущаго 1910-11 учебнаго года, плату за пансіонное содержаніе учениць до 160 р. въ годъ. 4) Уничтожить 80-ти рублевое пособие, выдаваемое родителямъ, обучающимъ своихъ дѣтей въ свѣтскихъ и иноепархіальныхъ училищахъ.

Постановили: Просить Омскую Духовную Консисторію, въ добавленіе къ распоряженію своему отъ 25 января с. г. за № 1137, сообщить о. о. благочиннымъ, для рѣшенія на благочинническихъ сѣздахъ,—о согласіи Комитета Свѣчнаго Завода отпустить 11500 р. на содержаніе въ семь году Епархіальнаго женскаго училища и добровольномъ обложеніи духовенства г. Омска по 2 р. съ псаломщика, по 4 р. съ діакона, по 6 руб. съ священника и по 8 руб. съ протоіерея, а впрядь до окончательнаго рѣшенія всеми благочинническими сѣздами вопроса о средствахъ содержанія въ нынѣшнемъ году Епархіальнаго женскаго училища просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о выдачѣ изъ суммъ Свѣчнаго Завода денегъ 3000 рублей.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ М. Орловъ. Начальница училища А. Пономарева. Инспекторъ классовъ священникъ И. Фокинъ. Члены Совѣта: священникъ В. Никольскій и священникъ А. Головинъ.

Циркулярно.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консисто́ріи**

Причитатьъ Омской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Омская Духовная Консисто́рія, вслѣдствіе отношенія председательницы Совѣта Братства во имя Царицы Небесной, отъ 1 марта 1910 года за № 874, и резолюціи Его Преосвященства, поручаетъ причитамъ церквей Омской епархіи произвести въ церквахъ за всѣми богослуженіями, начиная со всенощной на 20 марта и кончая обѣдней 27 марта сего 1910 года, сборъ въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ. О собранныхъ деньгахъ причты должны составить акты и представить таковыя безъ промедленія вмѣстѣ съ деньгами чрезъ о.о. Благочинныхъ въ Консисто́рію. Предъ началомъ сбора мѣстные пастыри должны произнести соотвѣтствующія поученія или прилагаемое воззваніе Братства. *) Марта дня 1910 г. № 3553.

Членъ консисто́ріи, священникъ *Д. Богоявленскій.*

Секретарь *М. Богоявленскій.*

Вр. и. об. Столоначальника *С. Рогозинъ.*

*) Воззваніе Братства отпечатано въ официальной части настоящаго номера Вѣдомостей. *Ред.*
