

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить еженедельно.
Цена за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 38.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

19-го СЕНТЯБРЯ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ 1873 ГОДА.

1. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИМЪ СВЯТЫЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

1) *О разрѣшеніи Правленію Ярославскаго Д. училища перевести лучшую половину учениковъ средняго отдѣленія въ составъ III класса, а изъ другой половины ихъ образовать II классъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СВЯТЫЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУНОДЪ СЛУШАЛИ предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 132, по представленію Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Керскаго, о разрѣшеніи Правленію Ярославскаго Духовнаго училища обратить лучшую половину

учениковъ средняго отдѣленія училища, — при полномъ преобразованіи его въ текущемъ году, — въ составъ III класса, а изъ другой половины учениковъ средняго отдѣленія образовать II классъ. *Приказали:* Въ виду того, а) что съ началомъ прошлаго 1872/3 учебнаго года учебная часть въ Ярославскомъ Духовномъ училищѣ приведена въ полное соотвѣтствіе съ требованіями новаго устава и б) что въ среднемъ отдѣленіи этаго училища съ удовлетворительнымъ успѣхомъ пройдено въ теченіи означеннаго года, все, положенное по программѣ II класса преобразованныхъ училищъ, по учебнымъ руководствамъ, указаннымъ Святыишимъ Сунодомъ, разрѣшить Правленію Ярославскаго училища, согласно заключенію Учебнаго Комитета и представленію Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Керскаго, перевести, въ годъ пре-

образования училища, лучшую половину учениковъ средняго отдѣленія въ составъ III класса, а изъ второй половины ихъ образовать II классъ. О чемъ, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію, послать Вашему Преосвященству указъ. Сентября 3-го дня 1873 года, № 2735.

2) *О мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлъ ихъ между членами причтовъ.*

(Окончаніе)

§ 6. Дозволяется, по общему согласію всѣхъ членовъ причта и церковнаго старосты и съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, обращать въ церковныя оброчныя статьи: а) какую либо часть церковной земли, излишней противъ узаконенной пропорціи, и б) отдѣльныя мѣста на церковной землѣ, годныя для выдѣлки кирпича, извести, для пристаней и т. п., равно какъ дозволяется, тѣмъ же порядкомъ, перечислять и оброчныя земельныя угодья, принадлежащія причтамъ, въ составъ церковной земли. Въ томъ и другомъ случаѣ перечисленныя изъ одного разряда въ другой земельныя угодья, со времени такого перечисленія, показываются по вѣдомостямъ въ числѣ церковныхъ земель или оброчныхъ статей, по принадлежности (§ 5).

§ 7. Если бы представилась надобность, по какимъ либо особеннымъ уваженіямъ, обратиться въ оброчную статью также и узаконенную пропорцію церковной земли, то на сіе испрашивается, чрезъ Епархіальное начальство, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

§ 8. Церковныя усадебныя земли, равно

какъ и находящіеся на тѣхъ земляхъ церковныя дома, кромѣ домовъ, составляющихъ церковныя оброчныя статьи (§ 4), назначаются для обезпеченія помѣщеніями и для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей служащаго при церквахъ духовенства; но предоставляется попеченію настоятеля церкви, по общему согласію съ прочимъ причтомъ и церковнымъ старостою, гдѣ и на сколько представляется возможнымъ, или давать помѣщеніе въ церковныхъ домахъ, или отводить подъ водвореніе нѣкоторую часть церковной усадебной земли, также и заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, состоявшимъ на службѣ въ томъ же приходѣ, равно какъ вдовамъ и сиротамъ служившаго въ томъ приходѣ духовенства (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. XIII, Уст. Общ. Призр. ст. 1612).

§ 9. Служащіе при церквахъ священнослужители и причетники извлекаютъ выгоды изъ достоящихся каждому изъ нихъ участковъ церковной, полевой земли, по своему усмотрѣнію, или чрезъ обработку земли средствами собственнаго хозяйства, или чрезъ отдачу оной въ аренду одинъ другому или постороннимъ лицамъ.

§ 10. Церковныя полевые земли могутъ быть отдаваемы въ аренду: или особо однимъ членомъ причта достоящагося ему участка или какой либо части этого участка, или же сообща цѣлымъ причтомъ всей или нѣсколькихъ общихъ участковъ церковной земли, но въ томъ и другомъ случаѣ съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) отдѣльно каждымъ членомъ причта

участки церковной земли отдаются въ аренду съ вѣдома настоятеля церкви или завѣдывающаго церковію настоятельскаго помощника и прочаго причта; 2) сообща цѣлымъ причтомъ вся церковная земля, или извѣстная часть ея, отдается въ аренду съ общаго согласія всѣхъ членовъ причта; и 3) какъ отдѣльные участки каждаго членомъ причта по принадлежности, такъ и вся церковная земля, или часть ея, сообща цѣлымъ причтомъ отдаются въ аренду на срокъ не болѣе одного года и не иначе, какъ по письменному домашнему условію, которое при отдачѣ въ аренду однимъ членомъ причта своего участка подписывается сдающимъ землю и нанимателемъ и свидѣтельствуется настоятелемъ церкви или завѣдывающимъ церковію настоятельскимъ помощникомъ, а при отдачѣ земли сообща цѣлымъ причтомъ—подписывается всѣми членами причта и съемщикомъ.

§ 11. Принадлежащія причтамъ церковныя оброчныя статьи отдаются въ аренду съ торговъ, по формальнымъ условіямъ, на срокъ не долѣе двѣнадцати лѣтъ, съ утвержденія Епархіальнаго начальства. (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. X ч. 1, ст. 1711 и Уст. Дух. Конс. 27 Марта 1841 г. ст. 145).

§ 12. Получаемая за отдачу въ аренду церковныхъ земель и принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей плата вносится, для храненія, въ братскую кружку, изъ которой выдается по мѣсячно, или по третямъ года, за истекшее время, по принадлежности: арендная плата за отданный отдѣльно кѣмъ либо изъ членовъ

причта участокъ церковной земли, отдавшему оный члену, а плата за отданную сообща цѣлымъ причтомъ церковную землю, равно какъ за оброчныя статьи, всѣмъ членамъ причта въ причитающихся имъ за истекшее время доляхъ (§ 14).

§ 13. Въ братской же кружкѣ хранится особая тетрадь, въ которую записывается какъ поступленіе арендныхъ денегъ, такъ и выдачи ихъ членамъ причта по принадлежности (§ 12), подъ росписки получателей, дѣлаемая въ той же тетради.

§ 14. При раздѣлѣ: а) кружечныхъ доходовъ, составляющихся изъ добротныхъ даваній за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, б) церковнаго довольствія, производимаго прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, в) процентовъ съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія и г) арендной платы за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей, настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля получаетъ двѣ части и псаломщикъ одну часть, т. е. помощникъ настоятеля получаетъ менѣе на одну третью часть, а псаломщикъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятеля.

§ 15. Изложенное въ § 14 правило не распространяется: а) на проценты съ такихъ капиталовъ или доходы съ такихъ имуществъ, которые предназначены жертвователями на содержаніе только извѣстныхъ членовъ причта,

напр., сверхштатныхъ діаконовъ и б) на такіе случаи, когда раздѣлъ между членами причта процентовъ со внесеннаго капитала или доходовъ съ пожертвованнаго имущества определенъ самимъ жертвователемъ. Въ первомъ случаѣ весь доходъ поступаетъ въ пользу сверхштатнаго члена причта, на содержаніе котораго предназначенъ, а въ послѣднемъ, въ отношеніи раздѣла дохода, наблюдается воля жертвователя.

§ 16. Въ установленной въ § 14 соразмѣрности дѣлится между членами причта также и церковная земля, т. е. настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ части и псаломщикъ одну часть.

§ 17. При раздѣлѣ полевыхъ земель разныхъ качествъ наблюдается, чтобы по возможности всѣмъ членамъ причта доставались части изъ лучшей, средней и худшей земли, въ причитающейся каждому изъ нихъ пропорціи.

§ 18. Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ церковной полевой земли имѣется болѣе узаконенной пропорціи, предоставляется служащимъ членамъ причта, если пожелаютъ, по общему согласію, отдѣлять нѣкоторую часть угодій на продовольствіе служившихъ въ томъ же приходѣ заштатныхъ священнослужителей и причетниковъ, а равно вдовъ и сиротъ также служившаго въ томъ приходѣ духовенства, и за тѣмъ всю остальную землю обращать въ раздѣлъ между собою на основаніи §§ 16 и 17 сихъ правилъ. Жалобы Епархіальному начальству со стороны заштатныхъ лицъ или вдовъ и сиротъ на отказъ въ выдѣлѣ имъ части полевой земли не допус-

каются; но сдѣланный однажды по общему согласію служащаго причта выдѣлъ кому либо изъ нихъ остается ненарушимымъ до смерти или выбытія въ другое мѣсто жительства того, въ чью пользу былъ сдѣланъ, хотя бы между тѣмъ въ личномъ составѣ служащаго причта произошли какія либо перемѣны.

§ 19. Причты соединенныхъ приходоу, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, пользуются принадлежащими симъ церквамъ землями и другими общими средствами на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ тѣхъ соединенныхъ приходяхъ, въ которыхъ каждая церковь имѣетъ своихъ прихожанъ и состоитъ въ завѣдываніи особаго священника (настоятеля или его помощника), завѣдывающей церковію причтъ пользуется землею или производимымъ прихожанами вмѣсто отвода земли церковнымъ довольствіемъ и кружечными доходами только по своей церкви, не участвуя въ выгодахъ по другой церкви. При раздѣлѣ сихъ средствъ завѣдывающей церковію помощникъ настоятеля получаетъ часть на одинаковомъ основаніи съ настоятелемъ, т. е. на двѣ третьихъ части болѣе противъ состоящаго при немъ псаломщика.

2) Въ приходяхъ, въ коихъ причтъ находится только при главной церкви, а остальные церкви приписаны къ ней въ видѣ кладбищенскихъ или для совершенія богослуженія причтомъ главной церкви, земли всѣхъ состоящихъ въ приходѣ церквей, а также и прочія общія средства содержанія духовенства, дѣлятся меж-

ду членами причта главной церкви, на основании §§ 14 и 16 сихъ правилъ.

3) Въ приходахъ, въ которыхъ будутъ церкви того и другого рода, т. е. какъ имѣющія своихъ прихожанъ и состоящія въ завѣдываніи особыхъ священниковъ (настоятеля или его помощника), такъ и безприходныя, не имѣющія особыхъ священниковъ, — землею и другими средствами по каждой изъ церквей, находящихся въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, пользуются священники съ состоящими при нихъ причетниками, каждый по своей церкви, на основании пункта 1 сего §, а земли и прочія средства содержанія, принадлежащія церквамъ, не имѣющимъ особыхъ священниковъ, дѣлятся между членами всего причта соединеннаго прихода, согласно пунк. 2 сего §.

§ 20. Священнослужители и причетники, при опредѣленіи ихъ въ приходъ, пользуются кружечными доходами, составляющимися изъ приношеній за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, со дня дѣйствительнаго вступленія въ отправленіе своихъ обязанностей по церкви и приходу, а процентами съ капиталовъ, церковнымъ довольствіемъ и платою за отдачу въ аренду церковной земли и оброчныхъ статей со дня подписанія указа объ опредѣленіи ихъ въ приходъ.

§ 21. При перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, расчеты между предмѣстниками или ихъ семействами и преемниками во всѣхъ выгодахъ отъ полевыхъ церковныхъ земель производятся за цѣлый сельско-хозяйственный

годъ, полагая началомъ такого года для разнаго рода земель, т. е. озимыхъ, яровыхъ и сѣнокосныхъ, окончаніе уборки съ полей озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и сѣна. Епархіальное начальство, при введеніи сихъ правилъ въ дѣйствіе, имѣетъ опредѣлить по своей Епархіи начало сельско-хозяйственнаго года, на означенномъ въ сѣмъ § основаніи, по ближайшему соображенію мѣстныхъ условій страны.

§ 22. Всѣ заключенныя причтами, на основаніи §§ 10 и 11 сихъ правилъ, домашнія условія и формальныя договоры на отдачу въ аренду церковныхъ земель и оброчныхъ статей остаются въ силѣ до истеченія срока условія и договора, хотя бы, между тѣмъ, въ личномъ составѣ причта послѣдовали какія либо перемѣны; вновь опредѣленный членъ причта, не нарушая условія до окончанія срока, довольствуется полученіемъ арендной платы по расчету времени его служенія въ приходѣ (§ 12).

§ 23. При обработкѣ церковной земли средствами собственнаго хозяйства, въ случаѣ перемѣнъ въ личномъ составѣ причта прежде окончанія сельско-хозяйственнаго года (§ 21), произведеніями пахотныхъ полей пользуется обработавшій и осѣменившій ихъ предмѣстникъ или его семейство, удовлетворяя преемника платою за землю, по расчету времени службы его въ приходѣ, по цѣнамъ, по какимъ подобныя земли въ той мѣстности отдаются въ аренду, а произведеніями сѣнокосной земли пользуется преемникъ, удовлетворяя предмѣстника или его семейство платою, по расчисленію времени служ-

бы, по цѣнамъ, по кагимъ сдаются луга.

§ 24. Священнослужитель или причетникъ, удобрившій и распахавшій поля, но еще не засѣявшій ихъ до опредѣленія на его мѣсто другаго лица (§ 20), сохраняетъ право самъ или въ случаѣ его смерти, его семейство, обѣменить оныя, съ удовлетвореніемъ преемника платою за землю на изложенномъ въ § 23 основаніи; если же предмѣстникъ только удобрилъ поля, но еще не распахалъ ихъ подъ посѣвъ, то за удобреніе полей получаетъ отъ своего преемника вознагражденіе, не имѣя права на распашку и обѣменение оныхъ безъ согласія своего преемника.

Примѣчаніе. Распашка полей, по мѣстнымъ обычаямъ, подъ парь, а не подъ посѣвъ, принадлежитъ къ удобренію полей.

§ 25. Предоставляется, при перемѣнахъ въ причтѣ въ продолженіе сельско-хозяйственнаго года, предмѣстникамъ или ихъ семействамъ и преемникамъ входить между собою во всякія соглашенія относительно выгодъ отъ церковной земли, обрабатываемой средствами собственнаго хозяйства, не стѣсняясь настоящими правилами; но жалобы, возникающія изъ таковыхъ, заключаемыхъ внѣ сихъ правилъ соглашеній, Епархіальное начальство не принимаетъ къ своему разбирательству.

§ 26. Въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ или псаломщикъ подвергнется эпитиміи въ монастырѣ или въ Архіерейскомъ домѣ, или временно отрѣшенію отъ мѣста по нахожденію его подъ слѣдствіемъ или судомъ, всѣми дохо-

дами, составляющими личное вознагражденіе священника или причетника за исполненіе своихъ званію обязанностей (§ 2), пользуется безраздѣльно исправляющей должностью за находящагося на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ; изъ доходовъ же кружечныхъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ (§ 1 п. 2—4) одну половину получаетъ находящійся на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ, а другую половину исправляющей за него должностъ.

§ 27. При церквяхъ, при которыхъ состоитъ по штату болѣе одного священника или болѣе одного псаломщика, половиною кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ, причитающихся на часть находящагося на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ священника, пользуются остальные священники, раздѣляя оную между собою въ установленной въ § 14 сихъ правилъ соразмѣрности съ ихъ степенями, а половиною частію тѣхъ доходовъ, причитающейся находящемуся на эпитиміи или временно отрѣшенному отъ мѣста псаломщику, пользуются одни псаломщики, раздѣляя ее между собою по ровну.

§ 28. На изложенныхъ въ §§ 26 и 27 сихъ правилъ основаніяхъ дѣлятся также и доходы отъ праздныхъ священническихъ и причетническихъ мѣстъ, впродъ до опредѣленія на нихъ наличныхъ священниковъ или псаломщиковъ, но съ соблюденіемъ при томъ слѣдующихъ правилъ: 1) если мѣсто сдѣлалось празднымъ по случаю увольненія занимавшаго оное

лица за штатъ, безъ запрещенія въ священнослуженіи, то уволенный за штатъ допускается къ временному исправленію своей должности съ правомъ на полученіе всѣхъ присвоенныхъ оной мѣстныхъ доходовъ; 2) если уволенный за штатъ не можетъ, по болѣзненному положенію, исправлять должность, то получаетъ половину выгодъ отъ оной, а другую половиною пользуется временно исправляющій должность; 3) въ случаѣ, когда мѣсто сдѣлалось праздымъ по случаю смерти занимавшаго оное лица, половиною выгодъ отъ празднаго мѣста пользуется оставшееся послѣ умершаго семейство; и 4) если послѣ умершаго не осталось семейства, то половина выгодъ отъ празднаго мѣста обращается въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

§ 29. Предоставляется Епархіальному начальству, въ случаѣ долговременнаго неприбытія въ приходъ вновь опредѣленнаго на мѣсто священнослужителя или псаломщика, сдѣлать постановленіе о предоставленіи одной половины кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія и арендныхъ денегъ, причитающихся промедлившему лицу, со дня опредѣленія (§ 20) по день прибытія къ мѣсту служенія, въ пользу исполнявшаго его обязанности и объ обращеніи другой половины въ средства Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Время промедленія прибытіемъ къ мѣсту службы, по истеченіи коего вновь опредѣленный священнослужитель или причетникъ можетъ быть подвергнутъ, на основаніи сего §, лишенію причитаю-

щейся ему части выгодъ по его должности, зависить отъ усмотрѣнія Епархіальнаго начальства.

§ 30. Существующія правила о пользованіи церковными лѣсами остаются въ силѣ.

§ 31. За изданіемъ настоящихъ правилъ, прежнія постановленія о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскихъ причтовъ, въ чемъ оныя несогласны съ сими правилами, отмѣняются.

О ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи на учрежденіе стипендій имени Митрополита К. Арсенія.

— Духовенство Кіевской Епархіи, въ ознаменованіе пятидесятилѣтняго священнаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Арсенія и въ выраженіе признательности за отеческую попечительность его о благѣ Кіевской Епархіи, въ особенности же за открытіе способовъ къ образованію священно и церковно-служительскихъ дочерей, чрезъ устройство въ Кіевѣ училища для дѣвицъ духовнаго происхожденія и таковыхъ же училищъ при женскихъ монастыряхъ Епархіи, ходатайствовало о разрѣшеніи образовать капиталъ для учрежденія двухъ стипендій имени Его Высокопреосвященства въ упомянутомъ Кіевскомъ училищѣ.

По всеподданнѣйшему о семъ докладу Г-на Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 1-й день Августа, Высочайше соизволилъ на удовлетвореніе означеннаго ходатайства.

(Кіев. Епар. Вѣд.)

О изв. Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ симъ извѣщаетъ Правленія Духовныхъ Семинарій, что допущенное, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода $\frac{13 \text{ Июня}}{4 \text{ Июля}}$ 1873 года, къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія, сочиненіе Протоіерея Халколіванова „Православное нравственное Богословіе“ (Самара. 1872 г.), можетъ быть приобрѣтаемо, установленнымъ порядкомъ, изъ Хозяйственнаго Управленія за наличныя деньги по *девятисто коп.* за экземпляръ.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О преподааніи Архипастырскаго благословенія.

Благочинный, Священникъ Василій Срѣтенскій донесъ, что при церкви села Захарьевщины, Пошехонскаго уѣзда, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, два разбитые колокола, — одинъ въ 31 пуд., а другой въ 15 пуд. 23 ф., замѣнены новыми, съ прибавкою къ нимъ 6 пуд. 4 ф. мѣди, на счетъ крестьянина Василья Вас. Шувалова, пожертвовавшаго на это 211 р. 60 к.

За такое пожертвованіе крестьянину Шувалову преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 7 минувшаго Августа, въ селѣ Переславцевѣ,

Угличскаго уѣзда, согласно прошенію Священника и церковнаго старосты, дозволено устроить, для жительства настоятеля, церковный домъ изъ пожертвованнаго прихожанами лѣса и купленнаго ими же за 150 р. стараго священническаго дома, съ употребленіемъ 300 р. изъ церковной кошелевой суммы.

Опредѣленіемъ Д. Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 7 Августа, Священнослужителямъ села Курышина, Угличскаго уѣзда, дозволено пользоваться процентами съ 1200 р., внесенныхъ мѣстнымъ церковно-приходскимъ Попечительствомъ въ кредитныя учрежденія въ видахъ сохраненія самостоятельности прихода, взамѣнъ недостающаго числа прихожанъ.

О замѣщеніи священнической вакансіи.

— Псаломщикъ села Сулости, Ростовскаго уѣзда, Константинъ Тихоміровъ, 22 Августа, согласно его прошенію и желанію прихожанъ, опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Богородскаго въ торчищевѣ, Даниловскаго уѣзда.

О награжденіи набедренникомъ.

Иеромонахъ Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря Мартирій, 26 Августа, награжденъ набедренникомъ за усердную и полезную службу.

III. ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Относительно церковной отчетности по новымъ формамъ.

При разсмотрѣніи въ Рязанской Духовной Консисторіи представленныхъ въ оную Бла-

гочинными отчетныхъ вѣдомостей о всѣхъ церковныхъ капиталахъ, сборахъ, доходахъ и пожертвованіяхъ, по вновь изданнымъ Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ формамъ подъ лит. А, Б, В и Г, уже разосланнымъ по Епархіи, Консисторіею замѣчено, что въ графы сихъ вѣдомостей суммы внесены неодинаково, а одними Благочинными внесены въ извѣстныя графы однѣ суммы, другими въ тѣ же графы внесены суммы другого рода, нѣкоторыми внесены суммы въ графы, которыя, по заглавію своему, не соотвѣтствуютъ назначенію ихъ, а нѣкоторыми и совсѣмъ не внесены суммы въ подлежащія имъ графы; такимъ образомъ отъ неодинаковости показанія суммъ въ подлежащихъ графахъ новыхъ вѣдомостей произошла неоднобразность въ общей Епархіальной отчетности. Во избѣжаніе подобной запутанности въ отчетности по новымъ формамъ, Рязанская Духовная Консисторія вмѣняетъ въ обязанность всѣмъ причтамъ церковей Епархіи и Благочиннымъ оныхъ, чтобы на будущее время были вносимы въ графахъ:

1) Приходной вѣдомости, подъ лит. Б, въ первой—одинъ кружечный доходъ, собираемый въ пользу только своей приходской церкви, и Благочиннымъ—своего округа; во второй—сборъ, поступающій отъ подаенія въ кошелекъ и капитальная сумма, выручаемая отъ продажи свѣчей; въ третьей—чистая прибыль, выручаемая отъ продажи свѣчей и огарочнаго воска; въ четвертой—итогъ сихъ трехъ суммъ; въ пятой—годовой итогъ дохода отъ оброчныхъ статей всякаго наименованія: домовъ, лавокъ, земель, лѣсовъ

и т. п.; въ шестой—итогъ пожертвованій въ пользу церковей и причтовъ, но только своей Епархіи, внося въ сіи графы одни пожертвованія денежные, а не матеріальныя; въ седьмой графѣ—одну чистую прибыль только отъ проданныхъ въ теченіи года вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы. Затѣмъ итоги всего прихода билетами и наличными, не раздѣляя пожертвованій въ пользу причта отъ поступившихъ на церковь, и наконецъ общій итогъ билетами и наличными.

2) Въ расходной вѣдомости, подъ лит. В, въ первой графѣ—всѣ поступившія въ церкви въ теченіи года и записанныя по книгѣ въ расходъ суммы, какъ то: по исправленію зданія, на ризы, утварь и иконы, на масло, свѣчи, вино, ладонъ, просфоры, отопленіе, на наемъ сторожей, по содержанію церкви въ благопристойности и т. п.; во второй графѣ—общій итогъ всѣхъ расходовъ на церковные дома, или наемныя помѣщенія для причтовъ, гдѣ таковыя имѣются, какъ-то: на ремонтъ домовъ, отопленіе ихъ, наемъ дворниковъ, трубочистовъ, взносы поземельныхъ и страховыхъ денегъ, по содержанію зданій въ опрятности и т. п.; въ третьей графѣ—сумму 21% сбора въ томъ количествѣ, въ какомъ она дѣйствительно представлена; въ четвертой графѣ ту сумму, которая въ теченіи года внесена на содержаніе Духовныхъ училищъ Рязанской Епархіи; въ пятой графѣ—одну чистую прибыль отъ проданныхъ только въ теченіи года вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы; въ шестой графѣ—итогъ случайныхъ расходовъ по мелочамъ, въ родѣ платы денегъ за пересылку по почтѣ денегъ или касающихся церкви бумагъ, деньги, вносимыя на леченіе бѣдныхъ лицъ духовнаго

званія въ больницахъ и жертвуемая церковію на вспоможеніе духовенству, то есть: въ Попечительство или въ училище дѣвицъ духовнаго званія; за тѣмъ итогъ всѣхъ расходовъ билетами и наличными въ подлежащихъ графахъ, и наконецъ одинъ общій итогъ билетами и наличными вмѣстѣ.

3) Въ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, подъ лит. А, слѣдуетъ выставить въ первыхъ двухъ графахъ остатокъ къ 1-му Января билетами, какихъ бы наименованій они ни были, и наличными деньгами; въ третьей—общій итогъ ихъ, какъ будетъ слѣдовать по приходной книгѣ; потомъ надлежитъ выставить общій итогъ годоваго дохода, какой будетъ значиться по вѣдомости подъ лит. Б, и, сложивъ его съ итогомъ остаточной къ 1-му Января суммы, показать весь приходъ съ остаточными въ слѣдующей пятой графѣ; въ шестой графѣ слѣдуетъ выставить общій итогъ всего годоваго расхода, какой будетъ значиться подъ лит. В, и, вычтя оный изъ предыдущаго итога, остатокъ онаго показать въ слѣдующей за тѣмъ графѣ—седьмой; каковой остатокъ въ слѣдующихъ двухъ графахъ надлежитъ разграничить показаніемъ, сколько въ немъ заключается билетами и сколько наличными деньгами.

4) Въ послѣдней же вѣдомости, подъ лит. Г, вносятся, въ подлежащія графы, не тѣ пожертвованія, которыя поступаютъ въ пользу церквей и причтовъ Рязанской Епархіи (сіи пожертвованія пишутся въ приходной вѣдомости подъ лит. Б, въ своей графѣ, и расходуются по распоряженію мѣстнаго Епархіальнаго Начальства), а тѣ, которыя поступаютъ въ пользу другихъ Епархій, имѣютъ особое назначеніе и составляютъ категорію переходящихъ суммъ. Суммы сіи собираются различнымъ образомъ: а) взносомъ, б) по подпискамъ отъ церквей, и в) въ учрежденныя по церквамъ кружки; такимъ образомъ, въ пятой, напримѣръ, графѣ „на возстановленіе Православія на Кавказѣ“—сборъ изъ кружекъ для сего учрежденныхъ; въ шестой графѣ—„на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи“—вообще всякій сборъ на миссіонеровъ въ Россіи и т. п.

Чтоже касается до производящихся сборовъ и расходовъ 1) на вдовъ и сиротъ духовнаго званія въ Попечительство, по пригласительнымъ листамъ отъ онаго и 2) на училище дѣвицъ духовнаго званія, тоже по пригласительнымъ листамъ онаго и т. п.; то поелику для сихъ приходовъ и расходовъ въ отчетныхъ вѣдомостяхъ новой формы не положено отдѣльныхъ графъ и не указано въ существующихъ графахъ мѣста, куда бы они могли быть причисляемы, оныя и не должны быть принимаемы въ расчетъ при составленіи вѣдомостей новой формы, а должны быть показываемы только въ подлежащей графѣ вѣдомости о пожертвованіяхъ въ церкви и похищеніяхъ изъ оныхъ.

(Рязан. Епар. Вѣд.)

Отъ Правленія Ярославскаго Д. училища.

При Ярославскомъ Духовномъ училищѣ, за выбытіемъ наставника греческаго языка Н. М. Астрова, вакансія его предмета состоитъ свободною. Желающіе занять сію вакансію имѣютъ обращаться съ своими прошеніями въ Правленіе училища.

Отъ Правленій Нижегородской, Вологодской и Калужской Дух. Семинарій.

Въ Нижегородской Духовной Семинаріи, по случаю смерти учителя Фавста Шенявскаго, остается вакантною кафедра физико-математическихъ наукъ. Кромѣ штатныхъ 15 классовъ, на учителя же физико-математическихъ наукъ лежитъ обязанность преподавать сіи науки въ параллельныхъ классахъ въ 1 и 3 съ добавочнымъ, изъ мѣстныхъ средствъ, вознагражденіемъ, указаннымъ § 61 уст. Семинарій и примѣчаніемъ къ оному. Кандидатовъ на замѣщеніе сей кафедры Правленіе Семинарій въ виду не имѣетъ.

Въ Вологодской Духовной Семинаріи состоитъ вакантною кафедра священнаго Писанія съ 1 Ноября прошедшаго года, и кандидатовъ на означенную должность Правленіе Семинарій въ виду не имѣетъ.

При Калужской Духовной Семинаріи состоитъ вакантною должность преподавателя всеобщей и русской гражданской исторіи. О рекомендаціи кандидата на означенную должность Преосвященнымъ Калужскимъ едѣлано сношеніе съ Совѣтомъ Кіевской Духовной Академіи.

Редакторъ Протоіерей І. Архангельскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 38 19-го СЕНТЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1873 ГОДА

Миѳологія, религія и культъ
древнихъ Грековъ и Римлянъ
съ христіанской точки зрѣнія.

(Продолженіе).

Обнаруженіе грѣха по воззрѣніемъ древнихъ Грековъ и Римлянъ естественно было различно. Чаще всего у нихъ мы встрѣчаемъ идею, что грѣхъ проявляется въ превышеніи умѣренности, въ гордости. Древніе были тонкими знатоками человѣческаго сердца, они точно знали, что человѣкъ совершенно не способенъ смиренно пользоваться значительными сокровищами. Мы понимаемъ, что разумѣлъ Христосъ, когда Онъ отпустилъ богатаго юношу со словами: *Удобнѣе верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти въ царство Божіе* (Мѳ. XIX, 24). Но древніе по своему неясному, потемненному человѣческими представленіями Богосознанію часто извращали ту правильную идею въ суевѣрную, они называли это *завистію боговъ*. Кого боги хотятъ сдѣлать несчастнымъ, тому, по мнѣнію древнихъ, посылались ими великія блага, чтобы за тѣмъ вѣрнѣе погубить получившаго оныя. Примѣры представляетъ

намъ Геродотъ въ исторіяхъ Креза и Поликрата.

У нѣкоторыхъ благородныхъ мыслителей, которымъ не была открыта отчая любовь Іеговы, напр. у Тацита, эта мысль поднимается даже до безутѣшнаго мнѣнія *non esse curae deis securitatem nostram, esse ultionem*—не благомъ нашимъ, нѣтъ, а наказаніемъ насъ особенно заняты боги.—Съ другой стороны въ *зависти боговъ* усматривается такъ сказать, пограничный стражъ, не позволяющій людямъ переступить границы умѣренности, *зависть боговъ* была уравновѣшеніемъ счастья съ несчастіемъ, наконецъ вопли *нравственнымъ* могуществомъ, которое метитъ за высокоуміе, гордость и своевольство. Религіозно мыслящая часть народа, въ томъ числѣ самъ Геродотъ, знала, что только въ самоумнѣніи, въ гордости, постоянно неизбѣжныхъ при великомъ счастіи, слѣдовательно въ волѣ самаго человѣка заключается причина наказаній, исходящихъ отъ боговъ, чрезъ которыя правильное равновѣсіе опять восстанавливается. Выраженіе Геродота: «Божество завистливо» находитъ себѣ объясненіе въ другомъ его же выраженіи: «Богъ не терпитъ, чтобы кто либо выше думалъ о себѣ, чѣмъ Онъ самъ». Съ этимъ соединяется вѣра въ ату (ἄτη), посылаемое Божествомъ ослѣпленіе ума. Чело-

вѣкъ вслѣдствіе грѣха не свободенъ, чѣмъ болѣе онъ учиняетъ отдѣльныхъ грѣховъ, тѣмъ болѣе теряетъ въ свободѣ, тѣмъ больше для него является необходимости грѣшнить. Въ этомъ заключается величайшее наказаніе за грѣхъ. Потому Давидъ молится въ своемъ покаянномъ псалмѣ: *И Духа Твоего Святаго не отыми отъ мене* (Пс. L, 13); онъ страшится, что слѣдствіемъ его грѣховнаго дѣянія будетъ это прекращеніе въ немъ дѣятельности Святаго Духа, что онъ раболѣннѣе, чѣмъ прежде, долженъ будетъ слѣдовать грѣховнымъ движеніямъ. Въ Библии этотъ карательный судъ Божій по причинѣ продолжающагося грѣха, роковаго влеченія ко грѣху, называется, большею частию, *ожесточеніемъ*, какъ потому и о Фараонѣ говорится, что Богъ ожесточилъ его. Подобное долженъ былъ проповѣдывать Иудеямъ по Божественному повелѣнію Исаія: *они будутъ слышать и не уразумѣютъ*; подобное говоритъ самъ Спаситель въ притчахъ, что народъ *долженъ будетъ слышать и не пойметъ*, потому что во всѣхъ этихъ случаяхъ идетъ рѣчь о проповѣди *къ суду* (см. Царств. II, 25, 28, гдѣ это говорится о сынахъ Ілія, что они не слушали голоса отца своего и Богъ положилъ (умертвить ихъ)). Та же идея, хотя и не въ такой чистой одеждѣ, проходитъ чрезъ весь греко-римскій міръ, отъ Гомера и даже до послѣдняго его представителя Веллея Патеркула. Ата (*ἄτη*) есть слѣдовательно то отъ боговъ предопредѣленное безчиніе сознанія, то ослѣпленіе и самообольщеніе, съ которыми стремится кто-либо къ несчастію. У Гомера посылаетъ его Зевсъ вмѣстѣ съ богинями судьбы морами и эринидами, сама же она называется дочерью Зевса;

напр. Ил, 19, 85 и д., гдѣ Агамемнонъ, послѣ того какъ онъ помирился съ Ахилломъ, слѣдующимъ образомъ говоритъ о своей обидѣ, нанесенной тому:

«Часто о дѣлѣ мнѣ семь говорили Ахейскіе мужи;
Часто винили меня; но не я, о Ахейцы, виновенъ;

Зевсъ Эгіохъ, и Судьба, и бродячая въ мракахъ
Эриннисъ.

Боги мой умъ на совѣтѣ наполнили мрачною смутой,
Въ день злополучный, какъ я у Пелида похитилъ
награду.

Что жъ бы я сдѣлалъ? Богиня могучая все совершила.

Дщерь Громовержца, Обида, которая всѣхъ ослѣпляетъ,
Страшная; ижны стопы у нее: не касается ими
Праха земнаго; она по главамъ человѣческимъ ходитъ,
Смертныхъ язвя; а инаго и въ сѣти легко уловляетъ».

Безчисленны мѣста у древнихъ, гдѣ они говорятъ объ ослѣпленіи ума Божествомъ. Особенно римскіе историки приводятъ много примѣровъ за это представленіе, преимущественно если они рассказываютъ о національных несчастныхъ случаяхъ, какъ напр. о пораженіи въ Кавдинскихъ ущельяхъ. «Тамъ, говоритъ Ливій, не по человѣческому совѣту шло дѣло,—безсмертные боги лишили смысла вашихъ и непріятельскихъ побѣдителей». И о смерти Юлія Цезаря Веллей Патеркуль говоритъ такъ: «Непреодолима сила судьбы разстроила умныя его предначертанія». О *судь* идетъ рѣчь, когда Електра у Эсхила молить: «О Зевсъ, Зевсъ, поздно ты на краю могилы, наказывая судомъ, преступающей всѣ законы, Аты, простираешь свою безстыдную руку». У Аристофана одинъ подобный же безумецъ обращается къ тѣмъ же наказывающимъ

его божественнымъ силамъ: «Почему вы не сказали мнѣ этого тогда же, напротивъ меня стараго, глупаго человѣка ослѣпили еще болѣе?» И тѣ отвѣчаютъ ему: «Такъ поступаемъ мы каждый разъ, когда видимъ, что кто либо горячо устремляется къ дурному; въ несчастіе тогда мы того повергаемъ, тѣмъ научая, что боговъ должно страшиться».

Самый грѣхъ есть слѣдовательно наказаніе за грѣхъ. Прекрасно выражаетъ это Цицеронъ (har. resp. 18), который при изображеніи дѣйствій одного невѣжественнаго демагога, входившаго въ изступленіе и переходившаго отъ одного преступленія къ другому, такъ говоритъ, обращаясь къ нему: «Какое наказаніе со стороны бессмертныхъ боговъ можетъ быть для людей сильнѣе безумнаго ослѣпленія? Когда ты изрыгаешь въ народныхъ собраніяхъ свои бѣшенныя воззванія, разрушаешь дома твоихъ согражданъ, бросаніемъ камней прогоняешь изъ судебныхъ мѣстъ благородно мыслящихъ людей, бросаешь зажженные факелы на сосѣдніе дома, подкладываешь огонь подъ священные храмы, рабовъ побуждаешь къ возстанію, нарушаешь священнодѣйствія..... предаешься пьянству и разврату и людей лишаешь ихъ собственности—тогда именно несешь ты то наказаніе, которое бессмертными богами налагается на людей за преступленія ихъ».

Но дѣйствительно ли древніе сильно стремились къ умилостивленію Божества? Желали ли они высвободиться изъ этой грѣховной нищеты? Вопросъ этотъ послѣ всего сказаннаго точно также излишенъ, какъ былъ бы излишенъ вопросъ о томъ, хочетъ ли голодный ѣсть. Глубокая, мучительная тоска по умилостивленію,

страстное желаніе онаго можетъ быть примѣчательно напр. въ этой заимствованной изъ Еврипида, молитвѣ: «Тебѣ, владыкѣ надъ всѣмъ, посвящаю я это приношеніе, захочешь ли ты назваться Зевсомъ или предпочтешь именоваться Гадесомъ. О, прими мою жертву милостиво... потому что ты простираешь свой скипетръ надъ небеснымъ, и надъ мертвыми не прекращается твое господство. О, дай же свѣтъ душамъ тѣхъ, которые могли бы знать относительно великихъ страданій людей, какъ они проистекли, гдѣ корень зла и кому изъ блаженныхъ боговъ должно приносить жертвы, чтобъ получить спасеніе». То страстное желаніе древними умилостивленія Божества доказывается прежде всего множествомъ вышеупомянутыхъ очищеній и жертвъ, изъ которыхъ послѣднія составляли большую часть ихъ богослуженія и о которыхъ мы прежде чѣмъ будемъ говорить вообще о культѣ, скажемъ еще здѣсь нѣсколько словъ. Понимали всю важность жертвъ и знали, для чего, за что собственно онѣ приносятся. Безъ крови не могло состояться прощенія ни одного грѣха, это утверждалось древними въ согласіи съ тѣмъ, что выражено относительно этого и въ Ветхомъ Завѣтѣ, гдѣ говорится: *Каждая душа, которая согрешила, должна умереть.* О томъ же свидѣтельствуютъ человѣческія жертвы, приносившіяся въ древнія времена повсюду, хотя впоследствии онѣ были отмѣнены и замѣнены большею частію соотвѣтственными обычаями. Мы напоминаемъ здѣсь о жертвоприношеніи Ифигеніи въ Авлидѣ въ качествѣ очистительной жертвы за преступленіе отца. Часто встрѣчается идея: «Несчастіе, какъ на-

казаніе, касается всѣхъ людей, если оно не отвращается смертію одного лица, если одна душа не дается во избавленіе многихъ». Такъ Темесане въ Бруттіумѣ за побитіе камнями одного изъ товаришей Одиссея по повелѣнію дельфійскаго бога ежегодно должны были приносить въ жертву прекраснѣйшую изъ дѣвицъ страны. Въ Трикларіи для примиренія съ Божествомъ по случаю оскверненія храма приносилась ежегодная человѣческая жертва красивѣйшаго мальчика и дѣвочки. Для умиротворенія за умерщвленіе жреца изъ храма Діонисіева ежегодно приносимъ былъ въ жертву мальчикъ, поздне же эта жертва замѣнялась козой. О другихъ примѣрахъ умалчиваемъ. Въ Римѣ еще въ позднеѣе время ежегодно бросались съ Тибрскаго мѣста соломенныя куклы въ замѣну человѣческихъ жертвъ. Послѣ битвы при Каннахъ долженъ былъ быть принесенъ въ жертву одинъ человѣкъ, подобно тому какъ и Оемистоклъ предъ битвой при Саламинѣ принесъ Божеству въ жертву трехъ знатныхъ персовъ. Даже въ императорское время одинъ изъ осужденныхъ на смерть преступниковъ долженъ былъ обогреть своею кровью алтарь Юпитера. Такъ вѣшали на деревья такъ называемыя *oscilla*, маленькія фигуры и маски, чтобы напоминать о принесенныхъ въ жертву людяхъ, головы которыхъ вѣшались предъ алтаремъ на деревьяхъ рощи.

Но все это, а также и закалавшіяся жертвенныя животныя были только образами желаннаго примиренія съ Богомъ. Но не было ни одного такого случая, относительно котораго они были бы убѣждены, что примиреніе дѣйствительно произошло. О единствен-

номъ посредникѣ между Богомъ и людьми, объ Агнцѣ Божіемъ, который понесъ на себѣ грѣхи всего міра, они ничего не знали. Потому въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ они были увѣрены, что это невозможно, чтобы кровь воловъ и козловъ снимала грѣхи, сознание вины приводило въ состояніе безутѣшнаго отчаянія. Оттуда множество самоубійствъ. Не только обремененный проклятіемъ преступникъ, но и мудрѣйшіе и лучшіе люди думали не рѣдко, что счастія своей жизни и спасенія должно искать въ неестественномъ лишеніи себя оной. Философія не могла не только народу, но и своимъ ученикамъ дать точку опоры, ею даже пробуждалось страстное желаніе смерти, тоска по ней какъ по освобожденіи отъ всѣхъ золъ. Платонъ сравниваетъ человѣческую душу съ богомъ моря Главкомъ, на тѣлѣ котораго осаждаются всѣ нечистоты моря, раковины, водоросли, камни, только по смерти она сбрасываетъ съ себя всѣ нечистоты. По прочтеніи книги Платона о безсмертіи души Клаомбротъ рѣшается броситься въ море и Катонъ укрѣпляется въ намѣреніи избавиться отъ несносности земнаго бытія чрезъ самоубійство. И ученіе Егезіи: «Жизнь никому не приноситъ никакой пользы» многихъ изъ ея слушателей побудило лишиться себя жизни. Сенека говоритъ даже: «Единственное, на что во время своей жизни мы не можемъ пожаловаться, это то, что она не держитъ никого.» Какое страстное желаніе смерти слышится въ словахъ Теогиписа: «Самымъ лучшимъ для людей было бы никогда не рождаться и никогда не зрѣть свѣта солнца, а если уже и родиться, то умереть сколь возможно ранѣе и покониться въ гробу,

будучи высоко покрытымъ сверху землей».

Но и относительно жизни по смерти сознанию Греческаго народа не предносилось свѣтлаго образа. Отголосокъ на ожиданіе «червя не умирающаго» содержится въ сагѣ о Титюѣ. Одиссей, во время своего пребыванія въ царствѣ мертвыхъ, отъ Агамемнона, давно уже ставшаго одною изъ тѣней, привѣтствуется слѣдующими словами: «Не мнѣ говорить тебѣ слово утѣшенія относительно смерти, благородный Одиссей! Лучше хотѣлъ бы я поденщикомъ, не участвуя въ наслѣдствѣ и не улучшая собственнаго благосостоянія, обрабатывать поле бѣднаго человѣка, нежели господствовать надъ цѣлою массою мертвыхъ!»

И такъ ни одной твердой надежды при жизни, ни по смерти—таково было чувство и внутреннее состояніе древняго человѣка, когда онъ размышлялъ о себѣ самомъ. Что мы имѣемъ Первосвященника, который пріобрѣлъ намъ вѣчное спасеніе, это отличаетъ насъ отъ древнихъ; что «Авраамъ радъ былъ бы видѣть день Господа» и Іовъ говоритъ: «Знаю, живъ Спаситель мой», это различаетъ Іудеевъ отъ язычниковъ.

Такъ пріятный обликъ веселаго Греческаго народа, отдавашагося наслажденію природой, художественнымъ занятіямъ и невиннымъ чувственнымъ удовольствіямъ, разсматриваемый съ религіозной стороны, внезапно искривляется въ трагическую маску, на которой читается грусть и отчаяніе.—У Грековъ было не иное что, какъ то же почти, что еще и по сегодня замѣчается у насъ. Такъ мало въ нынѣшнее время сознають грѣхъ и думаютъ о немъ такъ мало, что даже еще менѣе, чѣмъ въ древнее время. Если туристъ проѣзжаетъ изъ

вѣстную землю, то изображаетъ онъ только пеструю смѣну народовъ, ихъ веселія зигры, ихъ народные праздники, нравы, законы и проч., тысячи же слезъ, текущихъ въ тиши, имъ не считаются. Еслибы внезапно было снято покрывало съ глазъ его, то онъ оказался бы зрителемъ великой трагедіи, которую каждый отдѣльный человѣкъ разыгрываетъ въ тайнѣ, сталъ бы подслушивать важнѣйшія и серьезнѣйшія мысли народа. Между тѣмъ какъ обыкновенно обращаютъ вниманіе только на внѣшнюю жизнь античнаго міра, именно на стремленіе участвовать въ общественной жизни и въ служеніи отечеству находить благородную славу, въпрочемъ наслаждаться и пріятностями жизни, мы теперь подслушали Греческій народъ въ его серьезнѣйшихъ мысляхъ, т. е. въ его величайшихъ писателяхъ. Что чудеснаго въ томъ, что этими великими мужами такъ внятно выражалось общее человѣческое горе, мужами, жившими тамъ, гдѣ Солнце отъ Назарета еще не освѣтило ночи и бѣдная скорбь еще не была преображена въ тихую грусть?

(Окончаніе впереди).



ЦЕРКВИ

Ярославской епархіи

ПО ШЕЩОВЫМЪ ВПИСАМЪ

1627, 1628 и 1629 годовъ.

10. Вотчина священнослужителей Ярославскаго Успенскаго собора.

(Продолженіе).

Во время составленія разбираемой нами выписи, на ряду съ другими, имѣли право владѣть населенными вотчинами и священнослужители, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ церквей, бывшихъ въ особенномъ уваженіи тогдашняго населенія Россіи. Одна изъ населенныхъ вотчинъ была тогда во владѣніи священнослужителей Ярославскаго Успенскаго собора, это именно: село *Высокое* съ тремя приходскими деревнями *Василевымъ*, *Шепелевымъ* и *Окишинымъ*.

Въ настоящее время село это носитъ названіе нѣсколько измѣненное: село *Высоко*. Двѣ приходскія деревни называются такъ же, какъ и прежде, и только третья изъ нихъ деревня Окишино перемѣнила свое имя и стала именоваться иначе: деревнею *Поповскою*. Въ самой церкви села *Высока* престолъ во имя святыхъ благовѣрныхъ князей Ярославскихъ *Василія* и *Константина* (*) и доселѣ служить памятни-

(*) Мощи благов. князей *Василія* и *Константина* почиваютъ доселѣ въ Ярославскомъ соборномъ храмѣ Успенія пресвятыя Богородицы.

комъ пребыванія сего прихода за Ярославскимъ соборнымъ храмомъ.

«За протопопомъ *Агѣемъ* съ братьею вотчина село *Высокое*, а въ селѣ церковь во имя святаго *Никола* чудотворца деревяна, а въ церквѣ образы и книги и колокола строенье приходское, у церкви поиъ *Сергій*, дьячокъ и пономарь и въ кельи просфирница, Въ селѣ-жъ дворъ соборнаго попа *Василія*, живетъ въ немъ дворникъ *Ларьба Яковлевъ*, дворъ пона жъ *Ивана*, въ немъ живетъ вдова *Прасковьица*, дворъ соборнаго жъ дьякона *Перфиля*, живетъ въ немъ дворникъ *Трофимко Банинъ*, да крестьянскихъ дворовъ пять, да бобылей четыре двора. Пашни паханой поповской пятьдесятъ четвертей, да крестьянской двадцать девять четвертей въ полѣ, а въ дву потому-жъ середніе земли, сѣна подъ селомъ на семи десятинахъ сто пять копенъ».

Деревня *Василева*, а въ ней дворъ соборные церкви протопопа *Агѣя*, дворъ-живетъ въ немъ протопоповъ человекъ *Тимошка Парфеньевъ*, дворъ соборнаго дьякона *Маркела*, живетъ въ немъ дьяконовъ человекъ *Дружинка Фоминъ*, да крестьянскихъ дворовъ семь, людей въ нихъ девять человекъ, да бобылей восемь дворовъ. Пашни паханной протопоповской съ братьею тридцать четвертей, да крестьянской пашни двадцать пять четвертей съ полуосминою въ полѣ, а въ дву потому-жъ середніе земли».

«Деревня *Шепелево*, а въ ней крестьянскихъ дворовъ четыре, людей въ нихъ пять человекъ, да бобылей три двора. Пашни паханые худые земли во всѣхъ поляхъ сорокъ семь четвертей».

«Деревня *Окишино*, *Таговицыно* тожь, а въ ней крестьянъ два двора и третій бобыль. Пашни паханые шестнадцать четвертей въ полѣ

а въ дву потому-жъ худые земли. Сѣна за полями на десятинѣ двадцать копенъ.

И всего за протопопомъ Агѣемъ съ братъею въ вотчинѣ село, да три деревни, а въ нихъ пять дворовъ протопоповской и поповскихъ и дьяконскихъ, да восемнадцать дворовъ крестьянскихъ, да бобыльскихъ дворовъ шестнадцать, людей въ нихъ то-жъ. Пашни паханные протопоповы и поповской и дьяконской восемьдесятъ четвертей середніе земли.... А писана за ними та вотчина по памяти и съ Костромскіе чети за подписью дьяка Аѳонасыя Истомина 130 года съ дозорныхъ книгъ письма и дозору Кургана Салтыгова да подьячего Ермолы Ѳедосѣева 120 года.

II. Городской станъ.

Разбираемая нами выпись не раздѣлена на отдѣльныя части; за всѣмъ тѣмъ другая ея половина, начинаясь съ городского стана, составляетъ какъ бы другую часть выписи. Она списана съ Ярославскихъ книгъ письма и мѣры Мирона Хлопова съ товарищи 136 и 137 году. Въ городскомъ стану значатся записанными пятнадцать приходовъ, кромѣ монастыря Толгскаго и трехъ сельъ, составлявшихъ его вотчину. Приходы эти по порядку выписи помѣщены такъ: село Ѳедоровское, Здвиженское, Никольское на голышгинѣ бору, Петровское на Келноти, Полтево, Михайловское, Роженское, Пазушино, Медячино, Сереново, Никольское-новое, Печелки, Прусово, Пономарева и Обакумцево. При описаніи церковнаго имущества сего стана является та же бѣдность, какъ въ волостяхъ и станахъ, прежде показанныхъ; благоприятная перемѣна видна въ приобрѣтеніи колоколовъ, которые имѣлись тогда въ семи при-

ходахъ городского стана. Къ такому заведенію церковнаго звона много способствовала самая близость Ярославля, какъ торговаго центра всѣхъ привозныхъ заграничныхъ товаровъ. И колокола того времени мы относимъ тоже къ товарамъ, привозимымъ изъ другихъ государствъ. Много значила въ этомъ случаѣ и близость такихъ богатыхъ монастырей, каковы Толгскій и Спасскій въ самомъ Ярославлѣ. Въ монастырѣ Толгскомъ тогда былъ уже очень хорошій звонъ, состоявшій изъ одиннадцати большихъ и малыхъ колоколовъ. Звонъ Спаскаго монастыря, бывшаго болѣе богатымъ, вѣроятно не уступалъ въ этомъ отношеніи монастырю Толгскому. Жители ближайшихъ сельъ и деревень изстари любили посѣщать эти двѣ благодатныя обители, любили молиться предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери и лобызать нетѣлныя мощи благовѣрныхъ князей Ярославскихъ и, приходя сюда, имѣли возможность слышать стройный и благозвучный звонъ монастырскій. Пѣвнясь дивнымъ звукомъ монастырскаго звона, поселяне старались приобрѣтать колокола и для своихъ церквей сельскихъ. Достойна замѣчанія и та особенность, что всѣ приходы городского стана состояли изъ разными вадѣльцами, во всемъ станѣ не было прихода, который составлялъ бы вотчину государеву.

«Село Ѳедоровское состоитъ за Иваномъ Петровымъ сыномъ Долгово-Сабуровымъ, а въ немъ церковь во имя великаго чудотворца Николы древяна клѣтцки, въ церкви образы и книги и всякое церковное строенье помѣщиково, стоитъ на помѣщиковѣ землѣ, у церкви на помѣщиковой же землѣ попь Овдѣй, дьячокъ и пономарь, пашни церковныя нѣтъ.

Село Здвиженское на рѣкѣ Волгѣ состоитъ за страпчимъ хлѣбнаго двора за Алексѣемъ Никитинымъ сыномъ Суворова, Ильино помѣстье Губарева, а въ селѣ церковь—Воздвиженіе честнаго креста Господня, да придѣлъ великаго чудотворца Николы, древяна, кѣлтци, въ церквѣ образы и книги и церковное строенье помѣщиково, стоитъ безъ пѣнья.

Село Никольское на Голышкинѣ бору за Иваномъ Азѣвымъ, да за Иваномъ за Грязнымъ, Казариновыми дѣтьми Олухтина печатника Ивана Тарасевича Грамотина, а въ селѣ церковь великаго чудотворца Николы древяна, кѣлтци, въ церквѣ образы и книги и свѣчи и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе мірское приходскихъ людей, на церковной землѣ попъ Иванъ Ивановъ, дьячокъ, пономарь, просфирница и двѣ кельи нищихъ, питаются отъ церкви Божіи. Пашни церковныя паханыя дьячковы и пономаревы во всѣхъ поляхъ двадцать двѣ четверти съ осминою середніе земли. Села-жь Никольскаго за попомъ Иваномъ церковная деревня Ивановская, въ ней крестьянинъ Оська Федотьевъ. Пашни церковныя поповы паханыя во всѣхъ поляхъ двадцать пять четвертей съ осминою середніе земли, да лѣсомъ поросло шесть четвертей. Сѣна попова и дьячкова и пономарева по рѣкѣ Шучеболгѣ, на пожнѣ, на прудишнѣ двадцать копенъ, да на Волгѣ и на озерѣ Яхробольскомъ сто копенъ, лѣсу непашеннаго шесть десятинь.

Село Петровское на рѣкѣ Келноти состоитъ за княземъ Никитою Михайловичемъ Борятинскимъ, въ помѣстьѣ вдовой княгини Ирины Борятинской и жеребей тогожъ села за княземъ Семеномъ Борятинскимъ, а въ селѣ церковь во имя святыхъ верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, древяна, въ церквѣ образы и книги и свѣчи и ризы и сосуды церковныя и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строенье приходскихъ людей, на церковной землѣ попъ Ома Оникѣевъ, дьячокъ, пономарь, просфирница и пять келей нищихъ, питаются отъ церкви Божіей. Пашни церковныя паханыя въ поляхъ сорокъ пять четвертей середніе земли.

Село Полтево, что былъ погостъ и деревня Полтево на суходолѣ, состоитъ за дьячкомъ Григорьемъ Ивановымъ сыномъ Нечаевымъ, что было въ вотчинѣ за Тимофеемъ Измаиловымъ, а въ селѣ церковь великаго чудотворца Николы древяна кѣлтци, въ церквѣ образы мѣстныя и деисусъ и свѣчи поставныя и книги и всякое церковное строенье мірское, на церковной землѣ попъ Симеонъ Семеновъ, дьячокъ, пономарь, просфирница и четыре кельи нищихъ, живутъ и питаются отъ церкви Божіи. Пашни церковныя паханыя середніе земли пятьдесятъ одна четверть съ осминою, сѣна тридцать копенъ, да лѣсу непашеннаго три десятины, да пороснягу двѣ десятины

(Продолженіе впрѣдъ).

Священникъ Флегонтъ Моревъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Мноэологія, религія и культъ древнихъ Грековъ и Римлянъ съ христіанской точки зрѣнія.—
Церкви Ярославской енархіи по писцовымъ книгамъ 1627, 1628 и 1629 годовъ.—

Редакторъ Н. Корсунскій

Дозволено цензурою.

Въ типографіи Г. Фалькъ