

# ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДЪ.

№ 14

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 14

## Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 13 марта 1900 года № 18, по вѣдомству православнаго исповѣданія назначены: экстраординарный профессоръ Московской духовной академіи, статскій совѣтникъ **Бѣляевъ**—ординарнымъ и доцентъ той же академіи, надворный совѣтникъ **Андреевъ**—экстра-ординарнымъ профессорами означенной академіи, съ 8 декабря 1899 года.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена св. *Анны*, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день февраля текущаго года, пожаловать означенный орденъ 3-й степени: статскимъ совѣтникамъ: смотрителямъ духовныхъ училищъ: Веневскаго—**Михаилу Брянцеву** и Алатырскаго—**Ивану Троицкому**; преподавателямъ духовныхъ семинарій: Волынской—**Григорію Крыжановскому**, Уфимской—**Михаилу Ясеневу**, Костромской—

**Василію Фрязинову**, Подольской—**Иосифу Ѳедорову**, Пензенской—**Александру Орлову** и **Степану Ильминскому**, и бывшему преподавателю Тифлисской духовной семинаріи (нынѣ епархіальному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Гурійско-Мингрельской епархіи) **Ѳеодору Жорданіа**; преподавателю Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища **Николаю Шیانову**; помощникамъ смотрителей духовныхъ училищъ: Камышинскаго—**Николаю Лебедевскому**, Стародубскаго—**Юліану Компау**, Лысковскаго—**Сергѣю Радугину**, Веневскаго—**Ивану Хитрову** и бывшему помощнику смотрителя Задонскаго духовнаго училища (нынѣ смотрителю того же училища) **Павлу Марковскому** и учителямъ духовныхъ училищъ: Вольскаго—**Владиміру Смиренному**, Челябинскаго—**Василію Михайлову**, Шацкаго—**Ѳеофилу Должанскому**, Бѣлозерскаго—**Николаю Ильинскому**, Тифлискаго—**Валентину Раевскому**, Черниговскаго—**Арсенію Чикиленскому**, Гомельскаго—**Ивану Александрову**, Нижегородскаго—**Александру Галахову**, Мѣлецкаго—**Леониду Клюковскому**, Московскаго Заиконоспасскаго—**Виктору Кедрову**, Новгородсѣверскаго—**Николаю Зѣнькову** и **Чистопольскаго—Петру Вознесенскому**; коллежскимъ совѣтни-

камъ: преподавателямъ духовныхъ семинарій: Кишиневской — Василию Главану, Оренбургской — Николаю Израильскому и Воронежской — Павлу Оболенскому; учителямъ духовныхъ училищъ: Камышинскаго — Петру Боголюбову, Барнаульскаго — Платону Агентову и Алексѣю Мышкину, Солигаличскаго — Александру Успенскому, Воронежскаго — Михаилу Былову, Владимирскаго — Алексѣю Введенскому и Ивану Малиновскому, Томскаго — Павлу Низовцеву и Вольскаго — Николаю Избалыкову и врачу при Московскомъ Донскомъ духовномъ училищѣ Александру Цвѣткову и коллежскимъ асессорамъ, секретарямъ при епархіальныхъ архіереяхъ: Астраханскомъ — Александру Разумову и Ярославскомъ — Николаю Троицкому, за безпорочное прослуженіе 12 лѣтъ сряду въ одномъ мѣстѣ и въ одной и той же должности не ниже VIII класса, и секретарю Тамбовской духовной консисторіи, титулярному совѣтнику Михаилу Гребинскому и столоначальнику Иркутской духовной консисторіи, священнику Алексѣю Полову, за отличіе, оказанное по I п. 459 ст. учр. орд. I ч. 2 Св. Зак. изд. 1892 года.



26-го сего марта, въ Зимнемъ Дворцѣ, имѣли счастье представляться Его Величеству Государю Императору присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ епископъ Маркеллъ и Холмскій кафедральный протоіерей Іоаннъ Гошовскій.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 9—23 марта 1900 г. № 1021, постановлено: епархіальныхъ наблюда-

телей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты: Екатеринбургской епархіи — священника Александра Холмогорова и Уфимской — священника Павла Чистосердова перемѣстить, согласно изъявленному ими желанію и въ видахъ пользы службы, одного на мѣсто другого.

II. Отъ 9—23 марта 1900 года, за № 1031, постановлено: на открывшуюся вакансію епархіального наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Литовской епархіи назначить учителя Виленскаго духовнаго училища, кандидата богословія, коллежскаго совѣтника Михаила Пашкевича, по рукоположеніи его въ священный санъ, въ виду изъявленнаго имъ согласія, съ увольненіемъ его отъ занимаемой имъ нынѣ должности и съ прикомандированіемъ его къ Виленскому кафедральному собору сверхъ штата.

III. Отъ 20—24 марта 1900 года, за № 1218, преподаватель Священнаго Писанія въ Рижской духовной семинаріи іеромонахъ Діонисій (Прозоровскій), назначенъ инспекторомъ Благовѣщенской духовной семинаріи.

IV. Отъ 9—23-го марта 1900 года, за № 1065, постановлено: назначить на должность Благовѣщенскаго епархіального наблюдателя церковныхъ школъ преподавателя Иркутской духовной семинаріи, кандидата богословія, коллежскаго асессора Сергѣя Фатуева, въ свѣтскомъ званіи.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ

Синодъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 15 февраля 1900 года, за № 128, постановилъ: удостоить награжденія книгою «**Виблія**», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, нижесѣдующихъ лицъ: по Архангельской епархіи: священника Воскресенской, города Архангельска, церкви, Михаила **Попова**, священника Хаврогорскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Всеволода **Постникова**, священника Тарасовскаго прихода, того же уѣзда, Александра **Ключарева**, священника Тарнянскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Владиміра **Сибирцева**, священника Кривецкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Михаила **Григорьева**, и крестьянина Пинежскаго уѣзда, Северьяна **Кыркалова**; по Владикавказской епархіи: завѣдывающихъ церковно-приходскими школами: священника станицы Горячеводской, Петра **Христорожественскаго**, священника селенія Ново-Ивановскаго, Іоанна **Соколовскаго**, священника станицы Михайловской, Виктора **Паскевскаго** и священника станицы Горячесточненской, Стефана **Дьяковскаго** и попечителя церковно-приходской школы въ станицѣ Горячесточненской, Астраханскаго купца Ивана **Китаева**; по Вологодской епархіи: завѣдывающаго и законоучителя Ракульской церковно-приходской школы Вельскаго уѣзда, священника Павла **Попова**, завѣдывающаго и законоучителя Пакшенгской школы грамоты, того же уѣзда, священника Александра **Попова**, учительницу Верховской двухклассной церковно-приходской школы, того же уѣзда, Павлу **Ретровскую**; по Грузинскому экзархату: священника Греческой Екатерининской церкви въ г. Тифлисѣ, Константина **Михветадзе**; по Екатеринославской епархіи: врача Екатеринослав-

ской духовной семинаріи, Александра **Грунау**, попечителей церковно-приходскихъ школъ: Кирилло-Мессодіевской въ городѣ Бахмутѣ дворянина Николая **Глеветіенко**, и Юрьевской, Бахмутскаго уѣзда, земскаго начальника Николая **Ларина** и священника Бѣлогорьевскаго прихода, Александровскаго уѣзда, Дмитрія **Татарчевскаго**; по Забайкальской епархіи: учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ: Зѣльзи-канской — Ивана **Козагорцева**, Пасучеевской — Варвару **Токмакову**, Кабанской женской — Капитолину **Красильникову** и Дмитріевской — Валентину **Шевелеву**; попечителя Средне-Убукупской церковно-приходской школы Михаила **Наумова**, священника Доронинской церкви Інокентія **Романова**, попечителя Доронинской церковно-приходской школы Тимофея **Соловьева**, церковнаго старосту Катангарской церкви Василя **Савинина**, попечителей школъ: Каленовской церковно-приходской — Петра **Фролова**, Шелопугинской женской — Филиппа **Димова** и Марійинской церковно-приходской потомственнаго почетнаго гражданина Николая **Голдобина**; по Иркутской епархіи: крестьянина села Буринскаго, Нижнеудинскаго уѣзда, Ксенофонта **Ступина**; по Литовской епархіи: почетнаго попечителя церковныхъ школъ Кузницкаго прихода, Сокольскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Андрея **Яценко**, завѣдывающаго Яловскимъ лѣсничествомъ, Гродненской губерніи, младшаго ревизора, коллежскаго секретаря барона Н. **Тизенгаузена**, инженера путей сообщенія, титулярнаго совѣтника А. **Пушилова**, учителя Видзской церковно-приходской школы, Новоалександровскаго уѣзда, Ковенской губерніи, псаломщика Петра **Сосновскаго**, бывшаго члена Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, коллежскаго совѣтника Витольда **Поповскаго**, члена Дисненскаго уѣзднаго

отдѣленія совѣта, Дисненскаго уѣзднаго воинскаго начальника подполковника **Ивана Николаева**, управляющаго Государственными Имуществами Гродненской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Акинфія Волковича** и предсѣдателя Брестскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея **Іоанна Григоровича**; по Московской епархіи: попечителя Свято-Покровской при Московской духовной академіи церковной школы, преосвященнаго **Арсевія**, епископа Волоколамскаго; члена совѣта Московскаго Кирилло - Мееодіевскаго братства, преподавателя Московской духовной семинаріи **Михаила Вержболовича**, завѣдывающаго и законоучителя Ильеобыденской церковной школы въ городѣ Москвѣ, священника **Андрея Соколова**, помощника законоучителя Воскресенско - Таганской двухклассной церковной школы въ городѣ Москвѣ **діакона Космулевкіевскаго**, товарища предсѣдателя совѣта Верейскаго уѣзднаго отдѣленія, надворнаго совѣтника **Алексія Мещерінова**, завѣдывающаго и законоучителя Орловской церковной школы, Московскаго уѣзда, священника **Александра Казанскаго**, попечительницу Васильевско-Скурыгинской школы, Подольскаго уѣзда, фрейлину Высочайшаго Двора **Екатерину Васильчигову**, законоучителя Спасо-Наливковской церковной школѣ въ городѣ Москвѣ **псаломщика Іоанна Пospѣлова**, псаломщика Спасской въ Наливкахъ церкви въ городѣ Москвѣ **Николая Свитинскаго**, помощника законоучителя и учителя церковнаго пѣнія Николаевской въ Голутвинѣ церковной школы въ городѣ Москвѣ, псаломщика **Петра Сахарова**, дворянку **Лидію Гано**, крестьянина Владимірской губ. Александровскаго уѣзда, деревни Семенкова **Ивана Савельева**, купца **Сергіева Посада**, Дмитровскаго уѣзда, **Василія Каптелина**, учителя Лыткинской школы гра-

моты, Звенигородскаго уѣзда, псаломщика **Андрея Ильинскаго**, и попечительницу Дыдылдинской церковной школы, Подольскаго уѣзда, потомственную почетную гражданку **Ксенію Колесникову**; по Нижегородской епархіи: попечителя церковно-приходской школы въ селѣ Рожновѣ, Семеновскаго уѣзда, крестьянина **Ивана Климачева**, члена-казначея Нижегородскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта **Василія Миловидова**, законоучителя церковныхъ школѣ села Гордѣвки, Балахнинскаго уѣзда, діакона **Александра Іорданскаго**, учительницу Воскресенской церковно-приходской школы въ г. Нижнемъ-Новгородѣ **Анну Сѣверову** и законоучителя Свято-Владимірской церковно-приходской, что при Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ, **діакона Петра Добротворскаго**; по Омской епархіи: завѣдывающаго Михайловскою церковно-приходскою школою, Тюкалинскаго уѣзда, священника **Петра Богословскаго**; по Псковской епархіи: помѣщицу Порховскаго уѣзда, **Любовь Грузинскую**; по Полоцкой епархіи: завѣдывающихъ-законоучителей церковно-приходскихъ школѣ Лепельскаго уѣзда: Добрыгорской—священника **Александра Данилевича**, Казановской—священника **Михаила Толстохнова**, Бѣшенковичской—священника **Іосифа Нигифоровскаго** и Кубличской—священника **Евстафія Лопатинскаго**; попечителей церковно-приходскихъ школѣ: Лепельской—**Николая Рытнкова**, Вишковичской—**Илію Андреева** и Казановской—**Николая Загрѣдкаго**; по Благовѣщенской епархіи: члена Верхне-Амурскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священника **Николая Чистукова**, законоучителей школѣ: соборной въ г. Благовѣщенскѣ—священника **Андрея Зими́на**, Ново-соборной въ г. Благовѣщенскѣ—священника **Фи-**

липпа **Ушакова**, Черемховской второ-классной церковно-приходской — священника Александра **Новоженова** и Березовской школы грамоты — священника Иоанна **Карнакова**; завѣдующаго Ивановской церковно-приходской школой священника Виктора **Козловскаго**, кафедральнаго протоіерея Иоанна **Коноплева** и учителей школь: соборной школы диакона Петра **Токарева**, новособорной двухклассной — Филиппа **Соболева**, Вознесенской церковно-приходской — Иннокентія **Ступина** и Ново-Воскресенской церковно-приходской — Дмитрія **Гусева**; по Рязанской епархіи: священника села Муромина, Рязанскаго уѣзда, Василя **Америгова**, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школь: Малаховской, Касимовскаго уѣзда, — диакона Алексѣя **Гусева**, Романовской, того-же уѣзда, Анну **Семенову**, и Гороховской, Пронскаго уѣзда, Николая **Симфониина**; попечительницу той-же Гороховской церковно-приходской школы дворянку Варвару **Любавскую**, учительницу Киселевской церковно-приходской школы, того-же уѣзда, Любовь **Перелетову**, попечителя Никитинской церковно-приходской школы, Пронскаго уѣзда, земскаго начальника Павла **Полилова**, завѣдывающаго и законоучителя Ногайской церковно-приходской школы, Рязскаго уѣзда, священника Александра **Соколова**, законоучителя и учителя Поплевинской женской школы, того-же уѣзда, священника Θεодора **Агломазова**, земскаго начальника Скопинскаго уѣзда, Николая **Кареева**, учительницу Озерковской церковно-приходской школы, того-же уѣзда, жену священника Татиану **Прыткову**, попечительницу Ерлинской школы грамоты, того-же уѣзда, жену Скопинскаго уѣзднаго предводителя дворянства Надежду **Худекову**, попечительницу Милославской церковно-приходской школы, того-же

уѣзда, жену дѣйствительнаго статскаго совѣтника Варвару **Мусинъ-Пушкину**, учителя 1-го приходскаго училища г. Скопина Ивана **Столярова**, учительницъ Скопинской воскресной школы Марію **Востросаблину** и Серафиму **Лазареву**; по Сухумской епархіи: Павловскаго сельскаго старшину, Сухумскаго округа, Ивана **Егорова**; по Смоленской епархіи: попечителя Духовской — города Вязьмы школы грамоты, временнаго Курскаго купца Владиміра **Гинсбурга**; по Уфимской епархіи: попечителя Никольско-Романовской церковно-приходской школы, Уфимскаго уѣзда, потомственнаго дворянина Михаила **Ловейко** и землевладѣльца Уфимскаго уѣзда, князя Константина **Вѣлосельскаго-Вѣлозерскаго**; по Якутской епархіи: членовъ якутскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта: статскаго совѣтника Θεодора **Котлярова** и помощника Якутскаго окружнаго исправника Николая **Горна**, и учителя Дюпсюнской церковно-приходской школы священника Петра **Бурнашева** и по Ярославской епархіи: земскаго начальника 2-го участка Ярославскаго уѣзда Александра **Мирковича**.

Опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: книги, подъ заглавіями:

1) «**Россія**. Полное географическое описаніе нашего отечества. Настольная и дорожная книга для русскихъ людей. Подъ редакціей В. П. Семенова и подъ общимъ руководствомъ П. П. Семенова, вице-предсѣдателя Императорскаго Русскаго географическаго общества и профессора В. И. Ламанскаго, предсѣдателя отдѣленія этнографіи Императорскаго Русскаго

географическаго общества. Томъ первый. Московская промышленная область и верхнее поволжье». (С.-Петербургъ. Изданіе А. Ф. Девриена, ц. 1 р. 75 к.)—одобрить для учительскихъ библиотекъ церковно-приходскихъ школъ;

2) «Народное образованіе и церковно-приходская школа»—протоіерея Петра Смирнова. (С.-Петербургъ. 1899 г., ц. 1 р.)—одобрить для учительскихъ библиотекъ церковно-приходскихъ школъ;

3) «Новый букварь для обученія грамотѣ по генетическому способу съ первою книжкою для чтенія». Составилъ І. Паульсонъ. (Изданіе второе. С.-Петербургъ. 1898 г. ц. 35 к.)—допустить къ употребленію въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ;

4) «Первая учебная книжка. Классное пособіе при обученіи письму, чтенію и началамъ роднаго языка». Составилъ І. Паульсонъ. (Новое стереотипное изданіе. Ц. 20 к. С.-Петербургъ. 1899 г.)—допустить къ употребленію въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ;

5) «Вторая учебная книжка. Классное пособіе при обученіи родному языку въ элементарной школь». Составилъ І. Паульсонъ. (С.-Петербургъ. 1897 г., цѣна 35 к.)—допустить къ употребленію въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ;

6) «Задачникъ письменныхъ упражненій въ родномъ языкѣ. Классное пособіе для элементарныхъ школъ. Составилъ І. Паульсонъ. Тетрадь І. Внѣшнее построеніе рѣчи. Для учени-

ковъ 3 и 4-го учебнаго года». (Изданіе восьмое. С.-Петербургъ. 1898 г., ц. 12 к.)—допустить въ учительскія библиотекы церковно-приходскихъ школъ;

7) «Объ употребленіи задачника письменныхъ упражненій въ родномъ языкѣ. І. Паульсона (объясненіе для преподавателя)». (Четвертое изданіе. С.-Петербургъ. 1884 г., ц. 10 к.)—допустить въ учительскія библиотекы церковно-приходскихъ школъ;

8) «Человѣческое тѣло, его строеніе, жизнь и холя. Руководство для учащихся». Составилъ д-ръ К. Бокъ. Переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціею І. Паульсона. (11-е изданіе, исправленное. С.-Петербургъ. 1898 г., ц. 40 коп.)—допустить въ учительскія библиотекы второклассныхъ школъ;

9) брошюру священника В. Струмѣнскаго: «О священническомъ благословеніи». 2-е изданіе отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, при Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. (Москва. 1899 г., ц. 2 к.)—допустить въ библиотекы церковно-приходскихъ школъ, и

10) составленную П. М. Корханиди книгу: «Живое слово. Элементарный учебникъ русскаго языка для греческихъ начальныхъ училищъ. Часть І (первые два года обученія)». Тифлисъ. 1899 г., ц. 45 к.—одобрить въ качествѣ учебнаго руководства при преподаваніи русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей съ греческимъ населеніемъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 14

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 14

С Л О В О

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ,

Высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго \*).

*Глагола Пилатъ Іудеомъ, что сотворю Іисусу  
малолемому Христу; глаголаша ему вси: да рас-  
пятъ будетъ. Ижемоу же рече: кое убо зло сотвори;  
они же измѣта вѣняху, глаголюще: да пропятъ  
будетъ. Видѣвъ же Пилатъ, яко ничтоже успѣваетъ,  
но паче молва бываетъ, приеъмъ воду, умы руцѣ  
предъ народомъ, глаголя: неповиненъ есмь отъ крове  
приведенаго сею: вы узрите. И отвѣщивше вси мо-  
де, рѣша: кровь ея на насъ и на чадѣхъ нашихъ  
(Мѡ. 27, 22—25).*



акъ завершился незаконный судъ надъ СвятѢйшимъ святыхъ,—судъ гласный, всенародный. Голось народа, требовавшій позорной смертной казни Господа, превозмогъ надъ голосомъ суди, вполне сознавашаго невинность Подсудимаго и употребившаго нѣсколько мѣръ къ Его оправданію. И устояху, замѣчаютъ святые Евангелисты, гласи неистовой толпы, и посуди Пилатъ быти прощеною ихъ и предаде Его имъ, да распнеться, и поемше Іисуса, ведоша (Лук. 23,

23, 24; Іоан. 19, 16) и, истощивши надъ Нимъ всѣ виды злобныхъ насмѣшекъ и ругательствъ, распяша Господа славы.

За что? Никто не вѣдалъ и вѣдать не хотѣлъ. Воиняли, правда, во время суда нѣкоторые: мы законъ имама, и по закону нашему долженъ есть умерти (Іоан. 19, 7); но, по слову Самого Господа, они не вѣдали, что творили,—не разумѣли, конечно, что и говорили. Послѣднимъ отвѣтомъ на вопросъ суди: кое убо зло сотвори,—въ чемъ виноватъ Онъ?—въ устахъ всѣхъ было усиленное восклицаніе: мы всѣ хотимъ это-

\*) Изъ юбилейнаго сборника. Спб. 1899 г. стр. 167—178.

го, — они же измѣха вопіяху, глаголюще: да пропастъ будетъ, — всѣ на себя беремъ отвѣтственность въ этомъ дѣлѣ, въ чемъ бы ни состояла она: *кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ*. И слабодушный судія, желая сдѣлать угодное народу, предаде Іисуса, да пропнуть Его.

*Елика предписана быша, замѣчаетъ святой Апостоль, въ наше наказаніе преднаписашася: да терпѣнемъ и утѣшеніемъ писаній упованіе имамы* (Рим. 15, 4). Въ наше время, можетъ быть, больше, чѣмъ когда-либо, нужно приникать мыслию и сердцемъ къ этой ужасной чертѣ въ судѣ надъ Господомъ нашимъ. Нынѣ судъ людской, или такъ называемое общественное мнѣніе, ставятъ не только выше всякаго другого суда и приговора, но и превыше всѣхъ законовъ, и челоуѣческихъ и Божескихъ, думая видѣть въ немъ всегда голосъ Самого Бога и поставить въ зависимость отъ него всѣ суды и приговоры. Не неприличнымъ считаемъ потому остановать предъ гробомъ Спасителя вниманіе наше на томъ: можно ли всегда усвоить такое значеніе общественному мнѣнію по суду слова Божія?

*Приближаешся праздникъ опръснокъ, глаголемый Пасха* (Лук. 22, 1). По закону Моисееву, къ этому празднику должны были собираться въ Іерусалимъ іудеи не только жившіе въ Палестинѣ, но и разсѣянные по всѣмъ странамъ міра. И дѣйствительно, многіе, въ особенности жившіе въ отдаленныхъ странахъ, еще задолго до праздника *взыдоша во Іерусалимъ да очистятся* (Іоан. 11, 55). Слава объ ученіи и чудесахъ, совершаемыхъ Іисусомъ Христомъ, пронеслась по всей Палестинѣ и далеко за предѣлы ея. Многіе были очевидцами Его чудотвореній, другіе были лично знакомы съ Нимъ, иные только слышали о Немъ, какъ о великомъ чудотворцѣ. Естественно, что при такомъ положеніи *Пророкъ галилейскій,*

какъ большая часть называла Господа, былъ предметомъ общаго вниманія и разговоровъ. Пришедшіе издалека на праздникъ еще задолго до праздника искали Его и допытывались другъ у друга: какъ вы думаете? не придетъ ли Онъ на праздникъ (Іоан. 11, 56)? Незадолго предъ тѣмъ совершенное Имъ въ особенности поразительное чудо, воскресеніе четверодневнаго Лазаря, еще болѣе возбудило общее вниманіе. Наконецъ, за шесть дней до Пасхи приходитъ Іисусъ въ Вифанію, *идѣже бѣ Лазарь умерый, еможе воскреси отъ мертвыхъ*: признательныя сестры воскресшаго устрояютъ для Него тамъ вечерю. Слухъ о семъ тотчасъ же достигаетъ Іерусалима, — и вотъ *народъ много отъ іудей, сошедшихся къ празднику, разумѣвъ, яко ту есть, приидоша не Іисуса ради токмо, но да и Лазаря видятъ* (Іоан. 12, 9). На утро Господь торжественно входитъ въ Іерусалимъ. Народному восторгу нѣтъ предѣла: Его встрѣчаютъ съ ваіями и вѣтвями, Ему постилаютъ одежды свои на пути; предшествующіе и сопровождающіе Его восклицаютъ: *осанна Сыну Давидову: благословенъ грядый во имя Господне: миръ на небеси и слава въ вышнихъ* (Мѣ. 21, 9; Лук. 19, 38)! Къ восклицаніямъ взрослыхъ присоединяются и голоса дѣтей, зовущихъ и глаголющихъ: *осанна Сыну Давидову* (Мѣ. 21, 15)! Когда Господь вошелъ въ Іерусалимъ, *потрясся весь градъ, глаголя: Кто есть Сей* (Мѣ. 21, 10)? Самые закоренѣлые враги Господа должны были затаить въ себѣ свою злобу и зависть къ Нему и только между собою говорили: *видите, яко никакаяже польза есть; се миръ по Немъ идетъ* (Іоан. 12, 19). Народный восторгъ не прекращался и въ слѣдующіе дни. На утро, вшедши снова въ Іерусалимъ, Онъ изгоняетъ продающихъ и купующихъ въ церкви, ниспровергаетъ



стола торгующихъ и сѣдалища продающихъ голуби, — и всѣ безпрекословно повинуются распоряженіямъ Его. Въ толпѣ народа, какъ обыкновенно бываетъ, не всѣ могли видѣть Господа, — и вотъ, улучивши благоприятную минуту, нѣкоторые изъ пришедшихъ на праздникъ еллиновъ обращаются не къ Нему Самому, а къ одному изъ учениковъ Его, и моляху его глаголюще: *Господи, хотимъ Исуса видѣти* (Іоан. 12, 21), — обстоятельство, показывающее, что восторгъ народный дошелъ до степени благоговѣйнаго почитанія къ Иисусу Христу. Торжественный гласъ съ небеси отъ Бога Отца предъ лицомъ всего народа: *и прославихъ, и паки прославлю* (—ст. 28), еще болѣе усиливаетъ вниманіе и благоговѣніе къ Нему. Сами враги Спасителя, давно уже положившіе въ душѣ умертвить Его, въ торжественномъ своемъ совѣщаніи находятъ это время неблагопріятнымъ для своихъ замысловъ и опредѣляютъ дѣйствовать съ скрытною осторожностію: *совѣщаша, да Исуса лествію илмутъ и убіютъ*, — и то не теперь, не во время праздника, чтобы не сдѣлалось возмущенія въ народѣ (Матѣ. 26, 5). Но едва прошло два дня послѣ сего, какъ картина совершенно измѣняется. Тѣ, которые не находили словъ выразить свой восторгъ и благоговѣніе къ великому Пророку, единодушно, цѣлымъ народомъ, требуютъ Его смерти. Мало сего: не разбираютъ никакихъ средствъ, чтобы достигнуть своей цѣли. Нужно врагамъ Его прикрыть благовиднымъ предлогомъ свою ненависть къ Нему; — выискиваются свидѣтели, готовые взвести на Него все, что угодно. Что нужды, что въ ихъ свидѣльствахъ явныя противорѣчія? Они принимаются всѣми, какъ несомнѣнно - истинныя. Нужно взвести клевету на Обвиняемаго, — нѣтъ остановки и за этимъ:

*аще не бы былъ еси злодѣй, не быхомъ предали его тебѣ* (Іоан. 18, 30), и затѣмъ — градомъ сыплются обвиненія одно за другимъ... Когда и это не могло, производятъ общее волненіе цѣлымъ народомъ, чтобы силою вынудить желаемый приговоръ. Приговоръ, наконецъ, произнесенъ, цѣль достигнута: Варавва — страхъ и ужасъ народа — освобожденъ, а невинный Благодѣтель народа осужденъ на позорную и ужасную казнь, — виситъ пригвожденный ко кресту, между двумя злодѣями. Казалось бы, время уже возбудиться въ сердцахъ всѣхъ естественной жалости даже и къ дѣйствительному преступнику; но невинно Осужденный общественнымъ судомъ не возбуждаетъ къ Себѣ и этого невольнаго участія. Надъ Нимъ издѣваются, Его поносятъ и во время крестной казни. И пусть бы это дѣлали враги Его: они имѣли свои причины ненавидѣть Его; нѣтъ, и вси *мимоходящии хуляху Его, покиваяюще главами своими. и глаголюще: уа, разоряяй церковь, и трети деньми созидаая: спасися самъ, и снуди съ креста* (Марк. 15, 29, 30).

Ревнитель и поборникъ мнѣнія общественнаго, думающій видѣть въ немъ всегда непогрѣшимый голосъ Самого Бога! не будь невнимателенъ къ этому поразительному и ужасному случаю. Что совершилось однажды, то можетъ повторяться и, можетъ быть, нерѣдко, хотя и не въ столь поразительныхъ чертахъ. Посмотри внимательнѣе вокругъ себя: не бываетъ ли и теперь подобнаго? Увы, какъ часто общественный приговоръ вѣнчаетъ и развѣнчиваетъ общественныхъ дѣятелей, — и нерѣдко въ самое непродолжительное время! Сегодня возносятъ до небесъ, а на завтра низвергаютъ до бездны! И нужно ли удивляться сему, когда и теперь, какъ прежде, большинство слѣпо слѣдуетъ за своими немногими пред-

водителями? Присмотритесь, какъ обыкновенно слагается такъ называемое общественное мнѣніе, или правильнѣе, мнѣніе большинства. Сколько ни превозносятся въ нашъ вѣкъ независимостію или самостоятельностію убѣждений,—на дѣлѣ, въ жизни дѣйствительной, едвали не большая часть подобныхъ независимыхъ судей смотрятъ на все чужими глазами, повторяютъ приговоръ лицамъ съ чужихъ словъ. И чѣмъ жестче подобный приговоръ, чѣмъ рѣзче и рѣшительнѣе высказывается онъ, тѣмъ съ большею увѣренностію принимается другими, тѣмъ скорѣе усвоется большинствомъ,—тѣмъ, слѣдовательно, удобнѣе переходить въ общественное мнѣніе. Трудно сказать, что руководить въ подобныхъ случаяхъ большинствомъ: просто ли легкомысліе, считающее за ничто омрачить въ глазахъ всѣхъ добрую славу ближняго, или желаніе идти въ уровень въ своихъ взглядахъ съ людьми передовыми, чтобы не показаться отсталыми, или, можетъ быть, не вполне сознаваемое желаніе успокоить свою совѣсть, мятущуюся при представленіи своихъ собственныхъ недостатковъ, сравненіемъ себя съ другими, изъ котораго выходило бы, что вотъ-де я вовсе не таковъ, какъ другіе, или, можетъ быть, всѣ эти побужденія соединяются вмѣстѣ,—только, какъ свидѣлствуетъ опытъ жизни, едвали не большая часть общественныхъ приговоровъ слагается подобнымъ образомъ. Вотъ человѣкъ, повидимому, съ истиннымъ, непритворнымъ жаромъ, вопіетъ противъ злоупотребленій того или другого; попробуйте спросить у него: въ чемъ дѣло? Онъ, пожалуй, не затруднится засыпать васъ обвиненіями, конечно, общими и голословными; но полюбостыруйте дойти до источника этихъ обвиненій,—и окажется, что дѣло окончательно сведется къ тому, что

всѣ такъ говорятъ, тогда какъ изъ этихъ всѣхъ онъ самъ, можетъ быть, первый разноситъ подобную молву. Второй, подобный, послѣ него передаетъ то же самое третьему и такъ далѣе, нерѣдко прибавивши къ слышанному и отъ себя нѣчто,—передаетъ уже безъ зазрѣнія совѣсти, потому что онъ, по собственному его суду, дѣйствуетъ безкорыстно и безпристрастно, какъ дѣйствительно слышавшій, что передаетъ, и нерѣдко не состоящій ни въ какихъ сношеніяхъ съ лицомъ, о которомъ передаетъ.

Если такъ измѣнчиво и неосновательно бываетъ общественное мнѣніе въ своихъ приговорахъ о лицахъ, то тѣмъ менѣе можно безусловно полагаться на него въ сужденіяхъ о предметахъ. Опыты всѣхъ вѣковъ свидѣлствуютъ, что людей истинно здравомыслящихъ всегда сравнительно меньше, чѣмъ увлекающихся; что ложь, представленная въ благовидномъ образѣ, больше увлекаетъ за собою, чѣмъ истина. Первая нравится многимъ своею новизною, игривостію, примѣнительностію къ современнымъ вкусамъ и потребностямъ; послѣдняя отталкиваетъ многихъ своею простотою, строгостію и трезвенностію. Удивительно ли послѣ сего, что на сторонѣ истины большею частію бываетъ меньшинство, а большинство на сторонѣ лжи? Удивительно ли, что ложь торжествуетъ, а истина преслѣдуется? По временамъ это проявляется въ особенно поразительномъ видѣ, такъ что почти всѣ становятся подъ знамена лжи, чтобы ратовать противъ истины. Ной, по повелѣнію Божію, сто двадцать лѣтъ проповѣдуетъ современникамъ своимъ о покаяніи; а они по прежнему ѣдятъ, пьютъ, женятся и посягаютъ, и только глумятся надъ его проповѣдію, пока всѣ не погибаютъ въ водахъ потопныхъ. Лоть убѣждаетъ жителей Содомы

не дѣлать зла вошедшимъ подъ кровъ его странникамъ; а они всѣ, *отъ юности даже до старца, весь народъ вкунь*, отвѣчаютъ ему: вотъ, пришелъ пожить, и хочеть судить! Что было бы, если бы онъ послѣдовалъ образу мыслей и жизни всѣхъ? Безъ сомнѣнія, и онъ погибъ бы въ томъ жупелѣ и огнѣ, который одождилъ Господь съ небесе. Нужно ли напоминать о томъ, какъ ложь, поддерживаемая большинствомъ, цѣлыхъ три вѣка по явленіи христіанства гнала и преслѣдовала истину, содержимую меньшинствомъ, — насмѣшками и укоризнами, клеветами и злорѣчіемъ, огнемъ и мечемъ? Но еже было, тожде есть, то же и будетъ. *Будеть время*, говоритъ святой Апостоль, *когда здраваго ученія не послушаютъ, и отъ истины слухъ отвратятъ, и къ баснямъ уклонятся* (2 Тим. 4, 3, 4). Но *тайна беззаконія уже дѣется* и теперь (2 Сол. 2, 7). Внимательный и безпристрастный наблюдатель безъ труда найдетъ въ дѣйствительной жизни начатки этой тайны. Стоитъ только повѣрить нѣкоторые взгляды, выдаваемые за общественное мнѣніе, при свѣтѣ Божественнаго Откровенія.

Видите, братія, какъ лживы и обманчивы бываютъ нерѣдко взгляды и сужденія большинства, изъ которыхъ составляется такъ называемое общественное мнѣніе! Нужно ли указывать правила и уроки, которые сами собою вытекають отсюда? Многое можно было бы сказать при этомъ въ примѣненіи къ дѣйствительной жизни; но, да не продлимъ безъ мѣры слово, укажемъ вкратцѣ только главнѣйшее. И,

1) Не составляй рѣшительнаго приговора о лицахъ на основаніи одного общаго говора о нихъ, тѣмъ болѣе не поставляй себя въ такое или другое отношеніе къ нимъ на этомъ основаніи: это, по меньшей мѣрѣ, показало

бы твое легкомысліе, увлекающееся всякимъ слухомъ, полученнымъ съ вѣтру.

2) Тѣмъ паче не распространяй самъ подобныхъ слуховъ о своихъ ближнихъ: иначе, незамѣтно для себя самого, ты впадешь въ злорѣчіе, и легко можетъ статься, что сдѣлаешься, вмѣсто истины, поборникомъ лжи и неправды.

3) Не смущайся душою, когда и самому придется невинно подпасть общественному осужденію. Сужденія общественныя крайне измѣчивы. Господь, по неисповѣдимымъ судьбамъ Своимъ попускающій иногда торжествовать неправдѣ, нерѣдко еще здѣсь *изводитъ яко свѣтъ правду и судьбу невиннаго яко полудне* (Псал. 36, 6). А еслибы и не случилось этого, помни, что придетъ время, когда все будетъ наго и объявлено предъ очами всѣхъ.

4) Не увлекайся всякими современными взглядами, имѣющими притязаніе считаться общественнымъ мнѣніемъ, подобно тѣмъ неразумнымъ людямъ, которые готовы считать отсталостію и устарѣлостію всѣ сужденія, явившіяся прежде вчерашняго и третьяго дня, — какъ будто истина не одна и та же всегда и вездѣ, а должна, какъ мода, мѣняться по прихоти людской съ каждымъ днемъ, и какъ будто все современное, въ силу одного этого, есть уже и истинное.

5) Повѣряй всѣ измѣчивыя сужденія и преходящія взгляды, какъ пробнымъ камнемъ, непреложными истинами Божественнаго Откровенія, которое, какъ и Самъ Богъ, *вчера и днесь тойже и во вѣки* (Евр. 13, 8), — непреложно ни въ какое время и неизмѣнно ни для какого народа.

6) *Искушай*, по заповѣди святаго Апостола, *духи, аще отъ Бога суть* (1 Иоан. 4, 1), и если примѣтишь въ чемъ-либо недостатокъ духа Христова или совершенное отсутствіе его и

прямое противорѣчіе ему, не убойся твердо и мужественно противостать тому, хотя бы на сторонѣ его было не только большинство, но и всѣ. Здѣсь-то, по преимуществу, яви истинную независимость и самостоятельность своихъ убѣжденій, вопреки независимости мнимой, увлекающейся всякимъ вѣтромъ ученій.

Тяжело выполнить это, могутъ сказать при семъ многіе. Дѣйствительно, братія, не легко. Ратуя нерѣдко съ жаромъ за свободу и независимость убѣжденій, міръ, въ то же время, не терпитъ ни въ комъ противорѣчія своимъ убѣжденіямъ и умѣетъ жестоко мстить за несогласіе съ ними. Поношенія и глумленія, клеветы и злорѣчія, а если возможно, то и открытыя гоненія и преслѣдованія не умедлятъ пасть на главу такого человѣка. Найдутся люди, которые станутъ оскорблять его по легкомыслію; не будетъ недостатка и въ такихъ, которые по злобѣ пронесутъ имя его яко зло. Смиреніемъ и незлобіемъ угашайте сіи разжженные стрѣлы вражіи; крѣпкою и усердною молитвою за оскорбляющихъ вооружайтесь во всѣхъ подобныхъ случаяхъ. Но если не легко переносить благодушно клеветы и озлобленія, какъ личныя оскорбленія, то тѣмъ тяжелѣе становится на душѣ, когда представишь себѣ тѣ вредныя послѣдствія, какія происходятъ отъ сего на окружающихъ насъ. Всѣ мы поставлены въ извѣстныя отношенія другъ къ другу, и если не каждый, по своему положенію, обязанъ представлять въ себѣ образецъ дѣятельности для другихъ, то всякій обязанъ, по крайней мѣрѣ, не подавать повода къ соблазну другимъ. Въ этомъ-то смыслѣ святыи Апостоль Павелъ написалъ: *добре мнѣ паче умерети, нежели похвалу мою кто да испразднитъ* (1 Кор. 9, 15). Что же, когда видишь съ одной сто-

роны, что всѣ добрыя предначинанія и благія стремленія, извращаемыя и перетолковываемыя, вмѣсто благихъ послѣдствій приносятъ вредныя, а съ другой—примѣчаешь, что стоять только немного уклониться отъ прямого пути на десно или на шуе, чтобы прекратить все это? Тутъ-то, братія мои, возникаетъ въ душѣ томительная и мучительная борьба помысловъ, осуждающихъ и оправдывающихъ, и, при всей твердости и благонамѣренности, является искуссительная мысль *сотворить злое, да приидетъ благое*, — допустить меньшее зло, хоть на время, въ предупрежденіе предполагаемаго зла большаго. Среди такой и подобной борьбы помысловъ, *забываешь*, по слову Писанія, *снѣсти хлѣбъ свой, и питіе свое* съ незримымъ міру *плачемъ растворяешь* (Пс. 101, 5, 10), убѣгаетъ успокоительный сонъ отъ очей и освѣжающее дреманіе отъ вѣждей, отъ гласа воздыханія прилинаетъ кость къ плоти, ходишь какъ пьяный безъ вина и, отъ болѣзни и туги сердечныя, невольно взываешь съ древнимъ пророкомъ: *горе мнѣ, мати моя, яко родила мя еси мужа прительнаго* (Іер. 15, 10)! Чтобы вынести благодушно подобное состояніе, недостаточно однѣхъ силъ человѣка. Въ такомъ положеніи, братъ возлюбленный, скорѣе прибѣгай къ Господу съ твердою вѣрою и пламенною молитвою. Позаботься неизгладимыми чертами напечатлѣть въ умѣ и сердцѣ твоемъ образъ сего Божественнаго Страдальца, и въ Его язвахъ обрѣтешь миръ и успокоеніе, отраду и утѣшеніе, подпору и ободреніе мятущейся душѣ твоей. Самъ *искушенный во всяческихъ* и вѣдый немощь человѣческаго естества, Онъ силенъ и *искушаемымъ помощи* (Евр. 2, 18) — и, безъ сомнѣнія, не оставитъ съ вѣрою обращающагося къ Нему *искуситися паче, еже можетъ понести*, но дастъ силу и

крѣпость и посредѣ сѣни смертныя  
пройти непреткновенно и безбоязнен-  
но. Аминь.

### Преосвященный Діонисій, епископъ Уфимскій и Мензелинскій.

(Автобіографія).

Въ «Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостяхъ» печатаются интересныя  
автобіографическія записки преосвя-  
щеннаго Діонисія, епископа Уфимскаго  
и Мензелинскаго, составленныя влады-  
кою въ бытность его епископомъ въ  
Якутскѣ и доведенныя до конца 1847 г.  
Записки эти представляютъ богатый  
матеріалъ для характеристики жизни;  
быта и нравовъ духовенства и духов-  
ной школы первой половины истекаю-  
щаго столѣтія, а также и для характе-  
ристики самого знаменитаго владыки  
и его миссіонерско-просвѣтительной  
дѣятельности въ дальней Сибири.

Діонисій, епископъ Якутскій (такъ  
начинается автобіографія преосвящен-  
наго), родомъ изъ Рязанской епархіи.

Родился онъ Данковской округи въ  
селѣ Хитровѣ въ 22 день октября  
1818 года, отъ пономаря Василія  
Ивановича \*) и супруги его Маріи  
Игнатьевны. Крещеніе совершено надъ  
нимъ въ домѣ священника Тимоѣея  
Алексѣевича Вѣнцева самимъ домо-  
хозяиномъ. При рожденіи Дмитрія,  
родительница его горько плакала и  
много слезъ пролила и послѣ о томъ,

\*) Мѣсто пономаря въ селѣ Хитровѣ было какъ  
бы наследственнымъ. До родителя моего былъ  
пономарями: отецъ его Иванъ Денисовичъ (род.  
въ 1745 г., а умеръ 15 февраля 1829 г.); а прежде—  
его отецъ Денисъ Даниловичъ. Въ 1833 году про-  
силъ я зачислѣть за мной мѣсто покойнаго роди-  
теля, но въ 1834 году высокопреосвященный Евге-  
ній отказалъ въ просьбѣ моей, чтобы мѣсто сіе  
не соблазнило питомца къ выходу изъ училища  
ранѣе времени. У батюшки были братья Ларіонъ  
и Тихонъ: оба поступили въ военную службу.  
(Примѣч. автора).

что семья стала большая; а состояніе  
было хуже, чѣмъ скудное. До Дмитрія  
были въ живыхъ тогда у нихъ дѣти:  
Никита, Григорій, Гликерія и Герасимъ.

На 7 году Дмитрія стали учить  
грамотѣ; братья—Никита и Григорій,  
прибывшіе на святки изъ Данкова,  
привезли ему церковно-славянскую  
азбуку (тогда, кажется, одна и была  
для всѣхъ славянская азбука съ титло-  
выми словами: «А — ангель, ангель-  
скій»). Дмитрій въ это время почти  
и безъ того уже зналъ азбуку, потому  
что вмѣстѣ съ братомъ Герасимомъ онъ  
каждый день хаживалъ на ученіе въ  
домъ о. Тимоѣея, гдѣ обучалось болѣе  
10 мальчиковъ и нѣсколько дѣвицъ.  
Весною 1825 года учился онъ нѣсколько  
времени у дворовыхъ людей Клима  
Петровича и Θεодора Петровича. Съ  
поступленіемъ въ родительскій домъ  
Ивана Трофимовича (мужа сестры  
Гликеріи), Дмитрій поступилъ къ нему  
на обученіе. Съ нимъ обучались вмѣ-  
стѣ — деревни Веревкиной дворовый  
человѣкъ Антонъ и сынъ сосѣда Вар-  
лаама Стефанъ. Домашнее обученіе  
ограничилось изученіемъ часослова и  
псалтиря и отчасти—октоиха, и то не  
совсѣмъ успѣшно». Въ ноябрѣ 1827 г.  
разсказываетъ авторъ, отвезли меня въ  
Данковъ къ брату діакону Никитѣ по-  
гостить, гдѣ и прожилъ я до Рождества  
Христова. Смотря на учениковъ духов-  
наго училища въ церкви и предполагая  
въ нихъ большія познанія, я про-  
силъ Бога, чтобы Онъ удостоилъ и меня  
сравниться ученіемъ хоть съ самымъ  
последнимъ изъ нихъ; такъ страшно  
было для меня учебное поприще.

Въ сентябрѣ 1828 года братъ Гри-  
горій, оставленный въ риторикѣ на  
повторительный курсъ, отвезъ меня въ  
гор. Данковъ и представилъ смотри-  
телю протоіерею Ѡ. С. Семенову, ко-  
торый, испытавъ меня въ чтеніи, впи-  
салъ въ число учениковъ перваго при-

ходскаго класса. Весь сентябрь и 9 дней октября новобранцы учились читать по книжкѣ и письму. А въ день святаго апостола Іакова Алфеева въ первый разъ заданъ былъ урокъ изъ русской грамматики для изученія назвустъ. Къ концу года русская грамматика была пройдена до словосочиненія. Съ переходомъ въ 1829 году во второй приходскій классъ у того же учителя священника Николая Евдокимовича Протопопова (онъ училъ въ обоихъ приходскихъ классахъ), я обучался ариѳметикѣ, латинской грамматикѣ и русской. Изъ ариѳметики (Куминскаго) пройдена вся первая часть, изъ латинской грамматики — до нарѣчій. Въ 1830 году переведенъ я въ низшее отдѣленіе уѣзднаго духовнаго училища. По случаю холеры (впрочемъ, въ Данковскомъ уѣздѣ ея тогда не было) въ октябрѣ учениковъ распустили по домамъ. Пѣшкомъ пришелъ я домой 22 октября; матушка встрѣтила меня съ горькими воплями, потому что за нѣсколько дней до моего прихода сгорѣла наша изба и дворъ; но, къ счастью, горница, лишь только поставленная и недоконченная постройкою, осталась невредима, а отъ сгорѣвшей избы отстояла она только на двѣ съ половиною сажени, или, лучше сказать, отдѣлялась сѣнями. Пожаръ начался у ближайшаго сосѣда — въ домѣ крестьянина Варлама: бабы насадили лень на печь для сушки, печь была безъ трубы, пламя охватило лень, и сдѣлался пожаръ. Въ домѣ родителей пробылъ тогда я едва-ли не до великаго поста, и въ это время, подъ руководствомъ брата Григорія, перевелъ изъ Корнелія Непота о двухъ полководцахъ: Мильтіадѣ и Фемистоклѣ. Лѣтомъ 1831 года въ іюнѣ мѣсяцѣ ночью ученикамъ Данковскаго училища дано было вновь приказаніе разойтись по домамъ своихъ родителей, по причинѣ

той же холеры, которая въ этотъ годъ свирѣпствовала уже сильно и въ Данковѣ, и въ его округѣ. Опять пѣшкомъ пришелъ я домой. Въ этотъ, кажется, годъ приходилъ на побывку дядюша Тихонъ Ивановичъ. Онъ получилъ уже чистую отставку, и въ Бобруйскѣ имѣлъ семейство, куда чрезъ мѣсяцъ и отправился. Ему купили маленькую лошадку и рублей двадцать собрали деньжонками; а сами остались безъ копѣйки. Въ сентябрѣ 1831 года приказано ученикамъ явиться въ школу. Въ 1832 году перевели меня въ слѣдующій классъ. Въ сентябрѣ 1832 года, когда я собрался ѣхать въ училище, мать взяла меня за руку и увела въ горницу; потомъ, взявъ икону Ахтырскія Божія Матери, сказала: «молись, я благословлю тебя, я скоро умру». Горько я плакалъ, а горче того плакала матушка. Помолился я иконѣ, приложился къ ней и, поцѣловавъ руку матушки своей, палъ къ ея ногамъ почти безъ чувствъ, такъ было мнѣ горько разстаться съ нею. Я любилъ ее болѣе всего на свѣтѣ. Благословеніемъ ея живу я доселѣ, а она той же осенью въ ноябрѣ скончалась. Меня не отпустили даже и похоронить ее. Еслибы можно было замѣнить ея жизнь своею, я бы тогда съ удовольствіемъ согласился бы умереть за нее. Въ 1833 году въ маѣ мѣсяцѣ братъ Григорій, обучаясь уже въ слѣднемъ классѣ семинаріи, былъ сильно нездоровъ и чуть не умеръ отъ тифозной горячки. Батюшка, услышавъ о его болѣзни, ѣздилъ навѣстить его въ Рязань и отъ простуды-ли, или отъ посѣщенія семинарской больницы, самъ заразился тифомъ. Больной воротился онъ домой, а чрезъ недѣлю померъ. Братъ же Григорій всталъ съ одра болѣзненнаго и уволенъ былъ домой. Шелъ онъ пѣшкомъ по большой дорогѣ, а въ это время ѣхалъ ректоръ Θεодотій

(впослѣдствіи архіепископъ Симбирскій) ревизовать училища Скопинское и Данковское. Узнавъ его, онъ пригласилъ брата Григорія, какъ больного, сѣсть въ его экипажъ, и такимъ образомъ нашъ больной доѣхалъ до с. Чернавы. Ревизовавшій наше Данковское училище, этотъ ректоръ остался тогда весьма доволенъ успѣхами учениковъ. Въ іюль 1833 года пришелъ домой на вакацію и я нашелъ брата Григорія такимъ исхудалымъ, что онъ походилъ болѣе на мертвеца, чѣмъ на живаго. Черезъ силу поѣхалъ онъ къ благочинному священнику Іоанну Муретову въ село Монастырщину, взять рапортъ о смерти нашего батюшки для представленія высокопреосвященному Евгению. О. благочинный увѣрилъ насъ, что рапортъ представленъ въ свое время. По возвращеніи брата домой, отправились мы съ нимъ въ Рязань хлопотать о зачисленіи за мною родительскаго пономарскаго мѣста. Но, по прибытіи въ Рязань, поражены были удивленіемъ, что рапорта никакого не поступало отъ благочиннаго о смерти родителя; однакожъ прошеніе нами было подано и этимъ положено было начало дѣлу объ опредѣленіи меня на мѣсто батюшки. Затѣмъ наводились справки: обяжется-ли наличный причтъ исправлять за меня должность, пока я буду обучаться. Причтъ отвѣтилъ положительно и я съ заштатнымъ о. діакономъ Сергіемъ Исааковичемъ весь августъ мѣсяцъ провелъ въ выносѣ покойниковъ, умершихъ отъ холеры, и въ сопровожденіи ихъ изъ деревни, изъ коихъ нѣкоторыя отстояли отъ церкви верстъ на десять. Умирало тогда каждый день человекъ по 8 и даже по 15. Мы съ о. діакономъ всѣхъ провожали изъ дома въ церковь и, какъ застрахованные, ни разу не хворали этою болѣзнію, а въ домахъ ѣли и пили все, ничтоже су-

мняся. Цѣлый годъ длилась эта переписка, то за справками, то, вѣроятно, за обжиданіями. Предъ поступленіемъ моимъ въ семинарію его преосвященству угодно было спросить: каково я учусь и есть ли кто еще въ семействѣ? По полученіи на вопросы сіи отвѣта, онъ изволилъ написать: «кромѣ ученика Хитрова, въ семействѣ никого не осталось изъ требующихъ его попеченія, а успѣхи ученика даютъ поводъ ожидать отъ него доброе. Чтобы мѣсто сіе не соблазняло его къ выходу изъ ученія, отказать въ просьбѣ и мѣсто считать празднымъ». Такимъ образомъ, нѣсколько вѣковъ переходившее къ намъ наслѣдственно пономарское мѣсто въ селѣ Хитровѣ отнято. Я и вся родня сильно были возмущены этимъ обстоятельствомъ, даже роптали на владыку. Въ домѣ нашемъ въ селѣ Хитровѣ угнѣздилась тифозная горячка; вѣроятно, и я тутъ же заразился оною. Прибывши въ Данковъ въ понедѣльникъ на 2 недѣль великаго поста, я вскорости слегъ въ постель и пролежалъ весь великій постъ. Волосы у меня всѣ спали. Лишь только я сталъ поправляться, братъ діаконовъ Никита слегъ. Избенка, въ которой мы жили, была претѣсная. Больной діаконовъ лежалъ головой къ окошку и простудился. Лице и ротъ такъ опухли, что за ушами сдѣланы были разрѣзы кожи, и изъ-подъ оной вытягивали трубкой гной въ огромномъ количествѣ; пластырь постоянно лежалъ на открытыхъ ранахъ. На поясницѣ образовались пролежни до самыхъ костей. Истощенный силами, 23 мая 1834 г. въ часу 6 вечера онъ скончался. За часъ до смерти лекаръ Бурговъ сдѣлалъ больному глубокую насѣчку на правомъ боку, но кровь не пошла. Лишенный матери, отца и старшаго брата, у котораго жилъ во все время ученія своего въ духовномъ училищѣ, я остался

совершеннымъ сиротою, и, Богъ вѣсть, что случилось бы со мной, еслибы мнѣ не приспѣло время поступить въ семинарію. Въ концѣ августа 1834 года отвезли меня въ семинарію, гдѣ я сдалъ «экзаменъ съ похвалою» и, по переводеніи, записанъ былъ въ отдѣленіе къ профессору Θεодору Семеновичу Мецирину, пользовавшемуся тогда особеннымъ авторитетомъ по своей профессіи. Въ то время въ Рязанской семинаріи были классы: богословскій одинъ, философскихъ — два, риторическихъ — три. И въ каждомъ риторическомъ отдѣленіи было около 140 человекъ. Философскимъ наукамъ я обучался у добрейшаго профессора Гавріила Петровича Успенскаго, который умѣлъ внятно передавать ученикамъ и логику, и психологію, и метафизику. Предметы эти изучались по латыни: но нравственная философія и право читались по-русски тѣмъ же профессоромъ. Математика преподавалась учителемъ Харалампіемъ Ивановичемъ Романскимъ, и едвали 5—6 человекъ понимали ее. Въ томъ числѣ былъ и я. Въ 1840 году Дмитрій Хитровъ окончилъ семинарію. Лишь только экзамены кончились и распустили учениковъ, какъ послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Сѹнода на имя высокопреосвященнаго Гавріила, архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго, объ избраніи десяти благонадежнѣйшихъ изъ казенныхъ воспитанниковъ для служенія въ Иркутскую епархію и пяти — въ Томскую. Я, получивши аттестатъ, отправился въ село Хрущево къ брату своему и ожидалъ извѣщенія о назначеніи себѣ учительскаго мѣста. Но въ первыхъ числахъ августа я съ одною почтою получилъ три письма съ извѣщеніемъ, что меня назначаютъ не въ Данковъ, не въ Скопинъ и не въ Рязань, куда я чаялъ, а на край свѣта — въ самую дальнюю

Сибирь — въ Иркутскую епархію. Горько было мнѣ разочароваться въ своихъ ожиданіяхъ, горько до слезъ, но я не упалъ духомъ; я занялъ у брата 50 рублей ассигнаціями, чтобы откупиться или нанять за себя другого, и отправился въ Рязань. Братъ подвезъ меня на своей лошади верстъ 30, остальной путь я совершилъ пѣшкомъ. На большой дорогѣ, по пути я встрѣтилъ таборъ цыганъ, которые окружили меня со всѣхъ сторонъ и сильно перепугали. Лишь только я успѣлъ скрыться съ глазъ отъ нихъ, какъ пустился бѣжать во весь махъ, и такъ бѣжалъ до села Кельцевъ. Здѣсь изнемогъ сколько отъ дальняго и скорого пути (до 70 верстъ), столько же отъ испуга, и потому въ Кельцахъ рѣшился ночевать. На постояломъ дворѣ сѣлъ я ужинать, но вдругъ со мной сдѣлалось дурно, и я упалъ. Старушка-хозяйка спрыснула меня холодною водою и привела въ чувство. Объяснивши любопытной старушкѣ свои приключенія и огромный переходъ, я хотѣлъ лечь спать, но старушка посоветовала мнѣ выпить рюмку водки и подкрѣпить себя пищею — совѣтъ ея, какъ нельзя больше, помогъ усталому путнику: онъ могъ съ удовольствіемъ отужинать и крѣпко уснуть. На другой день я прошелъ немногимъ меньше. Застигнутый дождемъ и тучею, я вынужденъ былъ своротить съ большой дороги и ночевать въ какой-то деревушкѣ противъ деревни Ягольниковъ. Затѣмъ я прибылъ въ Рязань, гдѣ присталъ у сестры своей Гликеріи Васильевны, бывшей за соборнымъ діакономъ Иваномъ Трофимовичемъ Алексѣевскимъ, и, несмотря на усталость, въ тотъ же день побѣждалъ хлопотать о своемъ дѣлѣ. Встрѣтившись съ однимъ изъ своихъ товарищей, получившимъ назначеніе на учительскую должность въ Скопинское



духовное училище, А. Е. Кон—ымъ, я предложилъ ему 150 руб. ассигнаціями, если онъ согласится ѣхать вмѣсто меня въ Сибирь, и тотъ съ радостію изъявилъ готовность ѣхать за меня. Оба мы отправились къ о. инспектору семинаріи протоіерею Н. А—чу Иль—му, отъ котораго тогда безусловно зависѣли судьбы семинаристовъ. Явились.

— Ну, что скажете?

К—овъ объяснилъ, что я-де вмѣсто его желаю ѣхать въ Иркутскую епархію.

— Нѣтъ, милостивецъ, это нельзя уважить, потому что въ указѣ Святѣйшаго Синода сказано: «не требовать отъ избираемыхъ собственнаго на то согласія и не принимать отъ нихъ никакихъ отзывать, не назначая, впрочемъ, какъ само собою должно разумѣть, подверженныхъ болѣзнямъ и такихъ, которыхъ пребываніе на родинѣ нужно для пособія многочисленнымъ семействамъ, не имѣющимъ другой опоры». Слѣдовательно, указъ велитъ посылать не волею, а по собственному желанію; а Хитрова уволить нельзя никоимъ образомъ: содержался онъ на казенномъ иждивеніи 6 лѣтъ, отца, матери, братьевъ и сестеръ, требующихъ его пособія, нѣтъ у него; по поведенію и по успѣхамъ вполне благонадеженъ, — словомъ, весь указъ какъ бы списанъ съ него.

Выслушавъ такой отзывъ о себѣ и такой нелогичный взглядъ о. инспектора на смыслъ указа Святѣйшаго Синода, я всецѣло предался въ волю Божию, но, любя родину и родныхъ, я хотѣлъ воспользоваться милостію Святѣйшаго Синода, высказанною въ 5-мъ пунктѣ указа. Тамъ сказано: «дабы таковое назначеніе, не имѣло вида стѣсненія для воспитанниковъ и сколько можно представляло въ будущемъ особенныя пользы и поощренія, то слу-

женіе ихъ въ Сибири имѣть въ особомъ вниманіи и ограничить семью годами, а по прошествіи сего срока предоставить имъ возвратиться на родину». У желающихъ возвратиться на родину первѣе всего родилась мысль объ отклоненіи поводовъ, могущихъ препятствовать возвращенію, и прежде всего для этого нужно было жениться на родинѣ. И вотъ я 10 ноября 1840 года вступилъ въ бракъ, а числа 22-го января отправился изъ Рязани въ Сибирь, и, руководимый неопытностью о. инспектора, чуть не лишился всего состоянія. Инспекторъ убѣждалъ, что на почтовыхъ ѣхать трудно, а съ женою и невыносимо. «Ямщикъ таеъ погонитъ лошадей, — говорилъ онъ, — что отъ колотья душу захватитъ. Притомъ, если оглобля изломается, онъ потребуетъ за нее рубль». Дѣло клонилось къ тому, чтобы и повозка, и сбруя, и лошади были ямщиковы. Я условился ѣхать въ одной повозкѣ съ товарищемъ своимъ, Н. З—имъ. Для четверыхъ повозка оказалась тѣсноватою. Борковскіе ямщики подрядъ взяли гурьбою, и выпросили съ насъ до Томска 450 рублей ассигн., изъ коихъ при дачѣ контракта я выдалъ чистою монетою 350 руб. ассигн. Изъ этой суммы кулаки-ямщики 200 руб. раздѣлили на артель, а на 150 руб. подрядчикъ-ямщикъ долженъ былъ завести себѣ трехъ лошадей, повозку и сбрую. Ямщикъ Никита попался горькій пьяница. До гор. Касимова мы ѣхали болѣе 10 дней. Здѣсь я явился съ жалобою на ямщика и съ контрактомъ къ городничему Ивану Федоровичу. Выслушавъ жалобу и посмотрѣвъ на контрактъ, онъ покачалъ головою, дивясь крайней неопытности и неосторожности юныхъ путниковъ, и сказалъ: «контрактъ вашъ незаконный и къ разсмотрѣнію въ присутственномъ мѣстѣ принять быть не можетъ. Советую вамъ

развязаться съ вашимъ ямщикомъ и ѣхать на почтовыхъ». Рады бы мы, да деньги то гдѣ? — Деньги, отданныя въ Рязани, всё пропадутъ. И почтенный Иванъ Ѳеодоровичъ посовѣтовалъ такъ поступить: возьмите отъ ямщика трехъ лошадей съ хомутами и повозкою, и развяжитесь съ нимъ. Но, чтобы онъ не замерзъ, отдайте ему одну лошадинку, а прочихъ продайте; а повозка пригодится вамъ въ дорогу. Является въ управу ямщикъ зѣло пьяный. Городничій, сверхъ словесныхъ внушеній, далъ ему нѣсколько вразумительныхъ толчковъ, и мы подписали на контрактъ: «по взаимному между нами соглашенію, контрактъ сей уничтожаемъ». Двухъ лошадей съ хомутами продали по 30 рублей ассигн., одну возвратили ямщику и отправились на почтовыхъ. До Нижняго я и 3—скій ѣхали въ разныхъ экипажахъ, а въ Нижнемъ присоединился 3-й товарищъ, тоже женатый, слѣдующій въ Томскъ, Ѳ—ръ К—въ. 12 марта я и 3—скій первые изъ всѣхъ прибыли въ Иркутскъ, и преосвященный Нилъ такъ былъ обрадованъ нашимъ прибытіемъ, что высказалъ: «за то, что вы первѣе всѣхъ прибыли сюда, ступайте въ консисторію и спросите: гдѣ есть самыя лучшія праздныя мѣста, —туда и опредѣлю васъ». На вопросъ нашъ сказали, что въ Кяхтѣ самое лучшее мѣсто и въ Троицкосавскѣ, но послѣднее не слишкомъ одобряли. Явились къ преосвященному съ желаніемъ поступить одному въ Кяхту, другому — въ Троицкосавскѣ. Преосвященный извинился, что не можетъ сдержать даннаго обѣщанія, потому что «Кяхтинское мѣсто назначено заслуженному священнику, и притомъ — тамъ богатѣютъ отъ контрабанды, а вы на первыхъ же порахъ можете попасться съ несправедливымъ пріобрѣтеніемъ и погибнуть навсегда». Преосвященный, желая, чтобы новоприбывшіе

не скучали на чужой сторонѣ, заболтался о томъ, какъ бы опредѣлить насъ куда-либо вмѣстѣ въ одинъ городъ. При Иркутскомъ архіерейскомъ домѣ находился тогда іеродіаконъ Никандръ, поступившій сюда изъ Данкова — родины Димитрія. Мы обратились къ нему за совѣтомъ и попали въ ловушку. О. Никандру поручено было убѣдить земляковъ — изъявить желаніе служить въ Якутскѣ. Землякъ исполнилъ данное ему порученіе съ полнымъ успѣхомъ и даже принесеніемъ себя въ жертву на утѣшеніе земляковъ. О. Никандръ, дѣйствуя по данной ему инструкціи, доказывалъ землякамъ, что Якутскъ — страна, чуть не кипящая медомъ и млекою, а въ политическомъ отношеніи пользуется почетомъ на одной степени съ губернскимъ городомъ. Какъ ни сладки были рѣчи, исходящія изъ устъ земляка-утѣшителя, но мы, зная географическое положеніе Якутска и предстоящую непроглядную даль новаго пути, отрекались отъ Якутска страхомъ опасностей, предстоящихъ въ пути, и суровостью климата подполюсной страны. Чтобы наконецъ совершенно побѣдить сомнѣнія колеблющихся, о. Никандръ объявляетъ землякамъ: «если вы изъявите желаніе ѣхать въ Якутскъ, и я не отстану отъ васъ. Мнѣ и здѣсь тепло и хорошо, но я рѣшаюсь на такую жертву единственно по любви къ вамъ», говоритъ о. Никандръ. Казалось землякамъ: кто можетъ выказать намъ болѣе любви, какъ не сей, который душу свою полагаетъ за насъ. Но тутъ то насъ и обманули. О. Никандру, еще іеродіакону суцу, обѣщано было, если онъ склонитъ земляковъ добровольно изъявить желаніе поступить на службу въ гор. Якутскъ, возведеніе его въ іеромонашескій санъ съ порученіемъ ему должности казначея Якутскаго Спасскаго монастыря. Вотъ гдѣ обрѣталась его самоотверженная любовь

къ ближнему. Какъ ни подозрительно отнеслись рязанцы къ участию о. Никандра въ устроении судьбы ихъ, но въ то же время, вѣдая, что судьбы людей устроятся не по ухищреніямъ человѣческимъ, а по смотрѣнію Промысла Божія, мы посовѣтовались съ юными подругами своими, долго не думая, подали прошенія объ опредѣленіи насъ — Запольскій — въ Якутскій Троицкій соборъ, а я — къ градо-Якутской Преображенской церкви. Это было 12 марта 1841 года. Высокопреосвященный Ниль благосклонно принялъ прошенія, и на сей разъ уважилъ обоихъ просителей, хотя и не было къ тому прямой возможности, потому что въ соборѣ весь комплектъ былъ налицо. Вслѣдъ за тѣмъ опредѣленъ былъ съ нами въ Якутскъ и четвертый землякъ, Михаилъ Некрасовъ. 15-го марта послѣ всенощнаго бдѣнія вечеромъ, часу въ 10-мъ, высокопреосвященный позвалъ меня и Запольскаго на экзаменъ. Богъ вѣсть, съ какимъ намѣреніемъ его высокопреосвященству угодно было произвести испытаніе въ темной комнатѣ безъ огня. Вопросъ данъ былъ о томъ: какъ согласить ученіе святаго апостола Іакова объ оправданіи человѣка дѣлами (2, 17) съ вѣрою — съ ученіемъ апостола Павла объ оправданіи одною вѣрою безъ дѣлъ закона (Римл. 3, 28). Такъ какъ этотъ текстъ съ подробностями изъяснялся въ герменевтикѣ, то вопросъ разрѣшенъ безъ затрудненія. Потомъ преосвященному отъ вопроса о вѣрѣ и дѣлахъ угодно было перейти къ прочимъ евангельскимъ добродѣтелямъ: *нынѣ пребываютъ въ насъ три сія: вѣра, надежда, любви* (1 Кор. 13, 13). Въ этомъ вопросѣ обращалось особое вниманіе на то, чего при нихъ недостаетъ человѣку въ настоящей жизни: *тогда познаю, подобно какъ я познаю* (12 ст.). По окончаніи экзамена, преосвященный

Ниль назначилъ мнѣ готовиться къ рукоположенію во діакона, и 16 марта (воскресеніе 5-й недѣли поста) 1841 г. я рукоположенъ во діакона, а учитель Нерчинскаго духовнаго училища А. Сухановъ — во священника въ кафедральномъ соборѣ преосвященнымъ Иннокентіемъ, слѣдовавшимъ въ русскія американскія колоніи. Седмицу 6-й недѣли я служилъ по обычаю въ Крестовой церкви. Въ слѣдующее воскресенье рукоположенъ во діакона и Запольскій, а мнѣ сказано: «завтра слѣдовало бы поставить тебя во священника, но не лучше-ли будетъ отложить до послѣ - Пасхи, а Пасху отпраздновать въ Тельминской фабрикѣ, — все равно, тебѣ теперь при распутицѣ не уѣхать въ Якутскъ; а тамъ нуженъ діаконъ, потому что отъ Высочайшаго Двора прислано туда полное церковное облаченіе, которое и хотятъ обновить въ Пасху, а мѣстный діаконъ недавно произведенъ во священника и въ діаконъ нужда». Я согласился. Во вторникъ на страстной недѣлѣ приведены были подводы, и я съ спутницею отправился въ Тельминскую фабрику, куда и прибылъ въ великій четвертокъ. Церковь, общество и жизнь въ этомъ селѣ такъ мнѣ понравились, что я за счастье почелъ бы навсегда остаться здѣсь діакonomъ. Однакожъ, доходами надѣлили меня скудно: мнѣ дали только 15 руб. ассигн., между тѣмъ товарищи мои, остававшіеся въ Иркутскѣ, за исправленіе дьяческихъ должностей, получили въ шестеро больше. По возвращеніи нашемъ преосвященный обо всемъ подробно расспрашивалъ, и 15 рублей его тоже удивили. Но я объяснилъ, что, быть можетъ, они оцѣнили и вещи, подаренныя директоромъ фабрики, какъ то: два графина, 6 рюмокъ, 6 стакановъ. «Это для нихъ пустяки», сказалъ преосвященный, но я былъ очень дово-

лень этимъ презентомъ. — Въ четвертокъ на свѣтлой недѣлѣ я возвратился благополучно въ Иркутскъ.

Въ слѣдующее воскресенье 6 апрѣля 1841 года тѣмъ же преосвященнымъ Иннокентіемъ въ Воскресенскомъ храмѣ, зовомомъ: Тихвинская церковь, въ нижнемъ этажѣ, я былъ рукоположенъ во священника къ градо-Якутской Преображенской церкви. Богослуженію и исправленію христіанскихъ требъ указано было мнѣ учиться для удобства по мѣстожительству, въ Харлампіевой церкви, гдѣ настоятельствовалъ о. протоіерей Василій Шастинъ, а другой священникъ былъ о. Стефанъ Литвинцевъ; оба почтенные старички. Но служить доводилось мнѣ болѣе у Благовѣщенія, чѣмъ у Харлампія. Разъ меня пригласили туда служить молебень въ домъ П. И. Т—вой, а потомъ и въ другіе дома безпрестанно звали. Этотъ случай познакомилъ и сблизилъ меня съ домомъ П. И. Т—вой на всю жизнь. У ней была въ Якутскѣ дочь за совѣтникомъ, къ которой она и отправилась на одномъ суднѣ съ новопоставленными іереями. Въ апрѣлѣ же мнѣ выдали ставленническую грамоту, и я уже считалъ себя свободнымъ къ выѣзду въ Якутскъ, дожидаясь только удобнаго случая и попалъ было въ расплохъ. Разъ я пировалъ на свадьбѣ у своего земляка И. П. С—ва, а пиршества эти въ Иркутскѣ бывають дики; ровно въ 11 часовъ ночи является отъ преосвященнаго Нила посланный съ повелѣніемъ—завтра служить со владыкою. Тотчасъ же я и другой священникъ, вѣнчавшій С—ва, ушли въ Крестовую церковь и тамъ прочитали вечерню и заутреню. На утро я явился къ литургіи, за которою Благовѣщенской церкви священникъ Николай Вознесенскій произведенъ былъ въ протоіереи въ Нижнеудинскій соборъ, а Димитрію заявлено, что отселъ онъ

можетъ считать себя свободнымъ къ отъѣзду. Однако всѣ три священника: Запольскій, Некрасовъ и я, а также землякъ и совѣтникъ ихъ о. Никандръ и спутница ихъ П. И. Т—ва должны были выѣхать изъ Иркутска не ранѣе 5 мая, да въ Качусгѣ (?) довелось прожить дня 2—3, и только мая 10-го павозокъ ихъ отвалилъ отъ берега и быстрымъ теченіемъ воды, какъ птица, понесся въ Якутскъ.

Когда отвалили отъ берега, вниманіе путниковъ останавливалось на всемъ; живописные берега Лены, покрытые кедрами и пихтою, представляли имъ красивую картину скалъ, раскрашенныхъ въ цвѣтъ кирпича; спокойное сидѣнье въ павозкѣ, какъ въ комнатѣ, освободило отъ тѣхъ ужасовъ, какіе они, при неопытности своей, ожидали встрѣтить въ этомъ дальнемъ плаваніи. Кромѣ одного удовольствія, мы ничего не встрѣтили въ этомъ плаваніи. Павозкомъ называется плоскодонное судно, сажень въ 7 длины и сажени въ три ширины. Внизу на корняхъ настилають отъ кормы до носа толстыя доски; въ самый низъ кладуть товары, невредимые отъ воды: желѣзо, свинець, кадки съ медомъ и масломъ; затѣмъ—разныя кули со всякой всячиной. Тюки эти укладываются такъ, что изъ нихъ для каждаго пассажира образуется какъ бы особая каюта съ койкой и столикомъ. При такомъ комфорта мы, несмотря на дальность пути, были какъ дома и нужды ни въ чемъ не терпѣли. Съ береговъ доставляли намъ молоко и яйца, а рыбаки за ничтожную цѣну привозили живыхъ налимовъ, осетровъ и нельму. Когда мы подъѣзжали къ селенію, гдѣ есть церковь, то насъ встрѣчали со звономъ. Таковую честь оказали намъ въ Витимѣ, въ Олекмѣ и даже въ самомъ Якутскѣ, и это вотъ—почему: въ этихъ мѣстечкахъ съ часу на часъ ожидали прибытія пре-

освященнаго Иннокентія, епископа Камчатскаго, который слѣдовалъ за нами въ 5-ти или 6-ти часахъ сзади, и іеромонаха Никандра, вѣроятно, считали за архіерея, или ужь, по предвѣденію Божию, молодому священнику Димитрію прореклась почеть будущаго званія. И такъ, весь путь по Ленѣ для новыхъ служителей Якутской области оказался самымъ благоприятнымъ и вмѣстѣ дешевымъ. Проѣздъ съ Качуга до Якутска съ содержаніемъ стоилъ каждому священнику съ женою 25 руб. ассигнаціями. 29 числа мая мы, послѣ 4½ мѣсяцевъ путешествія, наконецъ, достигли и Якутска. Часу въ 5-мъ вечера издали мы узрѣли предназначенный намъ для жительства городъ Якутскъ. Чѣмъ болѣе приближалось судно къ Якутску, тѣмъ фізіономіи наши дѣлались грустнѣе и печальнѣе: на всей береговой улицѣ не видно было ни одного порядочнаго домика; церковь, къ которой я былъ опредѣленъ, была обставлена деревянными подмостками, а у каменной церкви, еще не доконченной, но уже остановленной (постройкой), подмостки эти пришли въ ветхость и придавали видъ совершеннаго разрушенія. Вотъ, наконецъ, павозокъ присталъ къ берегу; на берегу стояло человѣкъ до 10-ти священниковъ съ весьма почтенною наружностью. Я, вышедши изъ павозка и подошедши близко къ нимъ, поклонился имъ чуть не до земли и просилъ принять меня и товарищей, какъ странниковъ и пришельцевъ изъ далекой страны, и, какъ не имѣющихъ ни родныхъ, ни знакомыхъ, руководить ихъ въ жизни служебной и частной. Батюшки сочувственно отозвались на мою краткую и умиленную рѣчь и всѣ облобызали въ уста и въ десницы. Между іереями, встрѣтившими насъ на берегу, я нашелъ старшаго священника Преображенской

церкви, котораго и попросилъ довести меня до святаго храма. Внутренность деревяннаго храма показалась мнѣ великолѣпною, чѣмъ я весьма утѣшился. Затѣмъ я обратился къ будущему своему сослуживцу съ просьбою о квартирѣ, но тутъ во всемъ послѣдовалъ отрицательный отвѣтъ. Со слезами на глазахъ я возвратился въ свой павозокъ и тамъ, вдоволь наплакавшись съ своею женою, долженъ былъ провести ночь съ рабочими, а прочіе пассажиры всѣ отправились по квартирамъ. На другой день чуть было не довелось провести ночь тамъ же, и только кое-какъ нашли себѣ подлѣ церкви хижину около 2-хъ сажень въ квадратѣ, и тутъ поселились. На другой день (30 мая) часовъ въ 9 утромъ я представился областному начальнику, потомъ благочинному и въ духовное правленіе. Часу въ 10-мъ показалось на притокѣ Лены судно, на которомъ шель преосвященный Иннокентій, раздался звонъ сперва въ монастырѣ, потомъ и во всѣхъ церквахъ. Черезъ часъ уже срѣтали преосвященнаго въ монастырскомъ храмѣ. 31 мая я совершилъ первую литургію въ верхней Преображенской церкви. Народу было мало, потому что всѣ стремились къ служенію архіерея. Числа 3 іюня я отправился къ преосвященному для принятія благословенія, такъ какъ мнѣ предстояла необходимость ѣхать въ приходъ для исправленія христіанскихъ требъ. Благословляя меня, преосвященный сказалъ: «заклинаю тебя Богомъ, употребить всѣ твои силы и старанія на переводъ священныхъ книгъ на мѣстный языкъ. Я отвѣтствовалъ: «какъ могу приняться за такое дѣло, къ исполненію котораго не имѣю ни силъ, ни способностей, ни знаній». — «Молись, сказалъ, Богу, Его сила въ немощахъ совершается». И мы разстались какъ бы навсегда, но впослѣдствіи, по не-

исповѣдимымъ судьбамъ, исполнилось слово архипастыря о переводѣ книгъ, и онѣ положили начало якутскому богослуженію.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

**Къ двадцатипятилѣтію воссоединенія грекоуніатовъ Холмской епархіи съ православною церковію.**

Воссоединеніе уніатовъ Холмской грекоуніатской епархіи съ православною церковію, совершившееся двадцать пять лѣтъ назадъ, въ 1875 году, безспорно должно составлять особое событіе, независимо отъ сопровождавшихъ его обстоятельствъ, вслѣдствіе того, что это воссоединеніе представляло заключительное дѣйствіе возвращенія въ лоно нѣкогда родной, православной церкви, насиліемъ и хитростію отторгнутыхъ отъ спасительнаго общенія съ нею прежнихъ ея вѣрныхъ чадъ. Въ послѣдовательномъ ходѣ и завершеніи этого событія, 25 марта 1875 года является особенно знаменательнымъ и незабвеннымъ для памяти каждаго изъ воссоединившихся съ православною церковію грекоуніатовъ днемъ, въ виду того обстоятельства, что въ этотъ день депутація отъ Холмскаго духовенства и прихожанъ какъ Люблинской, такъ и нѣкоторыхъ уѣздовъ Сѣдлецкой губерніи, разновременно вступившихъ и воспринятыхъ въ лоно православной церкви, представилась Государю Императору Александру II и поднесла актъ о своемъ воссоединеніи. Починъ воссоединенія Холмскихъ грекоуніатовъ съ православною церковію исходилъ отъ самого грекоуніатскаго духовенства, одушевляемаго и поддерживаемаго единодушіемъ и единомысліемъ руководимаго имъ народа. 18 февраля 1875 г. грекоуніатское Холмское соборное духовенство и духовная семинарія

Холмская собрались для разсмотрѣнія поступившихъ къ епархіальному начальству донесеній всѣхъ благочинныхъ Люблинской губерніи объ искреннемъ желаніи приходскаго духовенства купно съ паствами возвратиться въ лоно православной церкви. По внимательномъ обсужденіи открывшагося движенія въ пользу православія, упомянутое собраніе единодушно приняло слѣдующее рѣшеніе: «ходатайствовать о всемилостивѣйшемъ соизволеніи на воссоединеніе съ православною церковію и вмѣстѣ просить таковое ихъ желаніе повергнуть на Высочайшее Его Императорскаго Величества возрѣніе чрезъ избранную для сего комиссію.» По удостовѣреніи положительнымъ образомъ въ искренности и непринужденности сего желанія со стороны Варшавскаго генераль-губернатора графа Коцебу, равно и по всеподданнѣйшемъ о семъ министромъ внутреннихъ дѣлъ докладѣ, Государю Императору благоудно было Высочайше соизволить на прибытіе въ С.-Петербургъ особой депутаціи, которая, 25 марта, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, была допущена во дворецъ и приглашена къ слушанію божественной литургіи въ большой придворный соборъ. Послѣ этой литургіи и состоялся Высочайшій пріемъ депутаціи въ арабской комнатѣ, по выходѣ Государя Императора изъ малой дворцовой церкви, съ Государынею Императрицею, Государемъ Наслѣдникомъ и другими особами Царской Семьи.

Въ составѣ прибывшей въ С.-Петербургъ и приглашенной во дворецъ депутаціи находились тогдашній администраторъ Холмской—грекоуніатской епархіи, старшій соборный протоіерей Попель, нынѣ присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ епископъ Маркелль, другіе соборные протоіереи, всѣ благочинные Люблинской губерніи, а также

благочинные Бѣльскаго и Влодавскаго уѣздовъ, Сѣдлецкой губерніи, выборные отъ прихожанъ всѣхъ уѣздовъ Люблинской губерніи и уѣздовъ Бѣльскаго, Влодавскаго, Константиновскаго и Радомскаго, Сѣдлецкой губерніи. Въ числѣ прихожанъ Холмскаго благочинія находился старшій учитель Холмской семинаріи, кандидат богословія Николай Поцѣй, потомокъ, по прямой нисходящей линіи, Игнатія Поцѣя, Владиміро-Волынскаго епископа, который въ свое время, вмѣстѣ съ Кирилломъ Терлецкимъ, епископомъ Луцкимъ, былъ творцомъ уніи на Брестскомъ соборѣ въ 1595 г.

Первымъ дѣйствиємъ депутаціи, при представленіи ея Государю Императору, было то, что находившійся во главѣ греко-уніатскаго духовенства протоіерей Попель представилъ Государю Императору всеподданнѣйшее прошеніе и соборный актъ о воссоединеніи греко-уніатовъ съ восточною православною церковію, прося о принятіи сего «искренняго и чистосердечнаго прошенія вмѣстѣ съ выраженіемъ неизмѣнно вѣрноподданническихъ чувствъ духовенства и народонаселенія Холмской Руси». Выслушавъ заявленіе Попеля съ особеннымъ удовольствіемъ, Государь Императоръ благодарилъ депутацію за то утѣшеніе, которое греко-уніаты доставили возвращеніемъ въ лоно православной церкви, къ которой принадлежали ихъ предки, и при этомъ сказалъ, что онъ вѣритъ ихъ искренности и уповаеть на Бога, что Онъ укрѣпитъ ихъ на томъ пути, который они добровольно избрали. Находившійся въ составѣ депутаціи Бѣльскій благочинный протоіерей Ливчакъ представилъ Государю Императору всеподданнѣйшій адресъ отъ воссоединившагося уже и выражающаго желаніе воссоединиться съ православною церковію населенія Сѣдлецкой губерніи.

Отъ лицъ выборныхъ мірянъ говорилъ учитель Поцѣй, засвидѣтельствовавъ въ своей рѣчи объ искреннемъ, сознательномъ и добровольномъ желаніи воссоединиться съ православною церковію съ несокрушимою преданностію къ общему отечеству дорогой Россіи, съ которой неразрывно и навсегда соединена Холмская Русь. Депутація вообще была принята самымъ милостивымъ обращеніемъ. Государь Императоръ вручилъ протоіерею Попелю образъ двенадцатыхъ правдниковъ для Холмскаго кафедральнаго собора, а также иконы Христа Спасителя и Божіей Матери для Бѣльскаго и Яновской церквей Сѣдлецкой губерніи, а Государыня Императрица принесла икону Божіей Матери для Холмскаго кафедральнаго собора. По удаленіи Государя Императора и царствующихъ особъ, депутація была приглашена перейти въ другую залу, гдѣ ей былъ предложенъ завтракъ.

Во всеподданнѣйшемъ прошеніи Холмское духовенство свидѣтельствовало, что всѣ древнія русскія области, подпавшія подъ владычество Польши и въ концѣ XVI в. уніею съ Римомъ отторгнутыя отъ общенія съ православіемъ, по соединеніи съ Россіей, имѣли уже счастье со всѣмъ населеніемъ воссоединиться съ православною церковію, только одна Холмская греко-уніатская епархія, по неисповѣдимымъ путямъ Вседержителя Бога, подверглась злополучной долѣ оставаться болѣе продолжительное время подъ чуждымъ владычествомъ, пребывала до сихъ поръ въ греко-уніатствѣ и въ зависимости отъ Римскихъ папъ, управлявшихъ церковными дѣлами не по духу кротости и любви Христова ученія, не въ благовременное и въ вѣчное спасеніе. Твердо убѣжденные въ чистотѣ догматовъ святой православ-

ной всероссійской церкви, отъ общенія съ которою на столь долгое время они были отторгнуты, и воодушевляемые любовію о благѣ вѣренной имъ и единоплеменной съ ними паствы, собравшіеся пастыри постановили припасть къ стопамъ Вашего Величества и всеподданнѣйше просить упрочить дальнѣйшую судьбу русскихъ униатовъ Холмской епархіи, дозволеніемъ имъ воссоединиться съ ихъ прародительскою православною церковію, да всѣ единымъ сердцемъ и едиными устами славятъ Бога и молятся вмѣстѣ съ русскимъ народомъ. Въ удостовѣреніе искренности и рѣшительности предпринятаго намѣренія къ всеподданнѣйшему прошенію былъ приложенъ самый протоколъ, отъ 18 февраля 1875 г., въ коемъ содержалось постановленіе объ этомъ рѣшеніи, и который собственноручно былъ подписанъ администраторомъ Холмской епархіи, соборнымъ духовенствомъ Холмскаго кафедральнаго собора и членами духовной консисторіи Холмской епархіи.

Государю Императору благоугодно было, чтобы прибывшая депутація отъ Холмскихъ униатовъ явилась и въ Святѣйшій Синодъ, куда она и была приведена 27 марта. Предъ окончаніемъ засѣданія, она была введена въ присутствіе Святѣйшаго Синода и представлена его членамъ, которые преподали каждому изъ представленныхъ благословеніе для укрѣпленія ихъ въ единеніи съ святою православною церковію. При этомъ первенствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ благословилъ каждаго изъ депутатовъ святымъ евангеліемъ во утвержденіе ихъ въ божественныхъ глаголахъ Господа и Спаса нашего Иисуса Христа и во славу святой единой восточной католической и апостольской Церкви. Всѣ

депутаты были одѣты по мѣстному обычаю, а духовные въ длинные ксендзовскіе кафтаны, кромѣ двухъ молодыхъ священниковъ, одѣтыхъ въ священническія рясы. Въ присутствіи депутатовъ было совершено назначенное на этотъ день нареченіе во епископа Чебоксарскаго, викарія Казанской епархіи, ректора Новгородской духовной семинаріи архимандрита Іоанна (Жданова), до поступленія въ монашество бывшаго кафедральнымъ протоіереемъ въ г. Смоленскѣ, магистра С.-Петербургской духовной академіи. Депутаты были приглашены и на хиротонію, бывшую 30-го марта въ соборѣ Александро-Невской лавры.

Въ то время, какъ сіи событія совершались въ Петербургѣ, именно, 25 марта, на мѣстѣ родины нѣкоторыхъ изъ депутатовъ, въ посадѣ Яновѣ, Сѣдлецкой губерніи, происходило торжественное воссоединеніе съ православною Церковію 42 приходоу съ 30 священниками, изъявившихъ желаніе оставить унию и возвратиться въ лоно Церкви. Воссоединеніе это было совершено высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ, архіепископомъ Варшавскимъ, при громадномъ стеченіи народа. Любопытно отмѣтить, при какой обстановкѣ происходили и какими дѣйствіями сопровождалось подобныя воссоединенія. Совершившееся 12 января 1875 года, въ гор. Вѣлѣ, Сѣдлецкой губерніи, воссоединеніе 45 приходоу съ 30 священниками Холмской греко-униатской епархіи обставлено было слѣдующею торжественностію, которая наблюдалась и при прочихъ послѣдующихъ воссоединеніяхъ.

По предварительному распоряженію гражданскаго начальства, въ г. Вѣлу къ назначенному времени, воскресному дню, 12 января 1875 года, были собраны всѣ изъявившіе желаніе принять православіе священники и депу-



таты отъ приходоѡ. Въ день самаго возсоединенія, примѣнительно къ порядку православнаго богослуженія, униатскіе священники въ полномъ церковномъ облаченіи, со святымъ крестомъ и хоругвями, равно и депутаты отъ приходоѡ, встрѣтили преосвященнаго на церковномъ погостѣ предъ входомъ его въ церковь. Облачившись въ мантию, приложившись къ святому престолу и преподавъ благословеніе срѣтавшимся, преосвященный въ предшествіи ихъ вошелъ въ церковь при пѣніи пѣсни: «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра». Во время чтенія часоѡ, при совершеніи проскомидіи, каждый изъ возсоединившихся священниковъ изъ особо приготовленной для него просфоры вынималъ частицы о здравіи Государя Императора и Государыни Императрицы и всего Царствующаго Дома, за Святейшій Синодъ, за себя и своихъ пасомыхъ. По окончаніи проскомидіи, когда духовенство вышло изъ алтаря на средину храма, въ то время присутствовавшій при этомъ возсоединеніи Сѣдлецкій губернаторъ, взойдя на солею, близъ праваго клироса, обратившись къ народу, прочиталъ списки священниковъ и приходоѡ, просившихъ возсоединенія съ православною церковію, и объявилъ о Высочайшемъ, Всемилостивѣйшемъ на это соизволеніи Государя Императора. Совершавшій возсоединеніе, преосвященный съ своей стороны съ амвона преподалъ на это возсоединеніе благословеніе отъ Святейшаго Синода, благословивъ народъ на три стороны: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа». Народъ принялъ это благословеніе съ такимъ благоговѣніемъ, что преклонился до земли. Затѣмъ преосвященный въ краткой рѣчи выразилъ чувства радости, какія внушались настоящимъ торжествомъ, и пригласилъ всѣхъ къ благодарственной Го-

споду Богу молитвѣ. Молебствіе совершено было съ колѣнопреклоненіемъ; причемъ возглашеніе многолѣтія совершено было по чину, положенному въ Послѣдованіи на недѣлю православія. Вслѣдъ за преосвященнымъ священники прикладывались ко Кресту и Евангелію, возлежавшимъ на двухъ аналогіяхъ близъ солеи, и затѣмъ подходили для цѣлованія мира сначала къ преосвященному по-парно, потомъ одинъ изъ пары подходилъ для сего къ одному изъ протоіерееѡ Варшавскаго кафедральнаго собора, другой къ другому, стоявшему на солеѣ по правую и лѣвую сторону преосвященнаго. Пѣвчіе пѣли протяжно и умиленно «Слава въ вышнихъ Богу».

По окончаніи литургіи, совершенной преосвященнымъ въ сослуженіи возсоединившихся священниковъ, были розданы депутатамъ возсоединившихся приходоѡ иконы Христа Спасителя и Божіей Матери, въ позолоченныхъ ризахъ, выписанныя изъ Москвы. При врученіи ихъ депутатамъ было объяснено, что сіи иконы, по двѣ на каждый приходъ, должны быть внесены въ ихъ церкви на благословеніе прихожанъ и на всегдашнее памятованіе о настоящемъ событіи. Принявъ отъ преосвященнаго, вмѣстѣ съ благословеніемъ, иконы, депутаты для братскаго о Христѣ лобызанія подходили къ протоіереямъ Варшавскаго кафедральнаго собора, къ гражданскимъ начальникамъ и прочимъ православнымъ мірянамъ. Слезы радости и умиленія замѣтны были на глазахъ депутатовъ.

Совершившееся съ такою торжественностію, при общемъ единодушномъ желаніи духовенства и народа, пастырей и пасомыхъ возсоединеніе очевидно не могло не возбуждать завистливыхъ чувствъ со стороны латинскаго духовенства, столько лѣтъ дер-

жавшаго уніатовъ въ духовномъ рабствѣ Рима и папы. Поэтому естественно латинскіе ксендзы не допускали случая и лично, и чрезъ другихъ недоброжелателей совершавшагося въ пользу православія движенія съять интриги для смущенія и уловленія простодушныхъ и довѣрчивыхъ, распространяли слухи, что если кто изъ народа пойдетъ къ пасхальной исповѣди, тотъ погубитъ свою душу; напротивъ, кто будетъ отговаривать отъ этого, — того Римъ на нѣсколько лѣтъ разрѣшитъ отъ исповѣди и отпустить ему грѣхи. Противъ этихъ и подобныхъ ухищреній латинскаго духовенства воссоединившіеся съ православною церковію пастыри также направляли свою дѣятельность къ вразумленію смущаемаго народа и къ предотвращенію уклоненій отъ исповѣди и привязанности къ латинскимъ обычаямъ.

Дѣло воссоединенія ведено было съ обдуманною послѣдовательностію. Начавшись открыто съ того, что нѣкоторыми приходами Сѣдлецкой губерніи были составлены приговоры о присоединеніи къ православной церкви, дѣло это обратило на себя самое серьезное вниманіе. По Высочайшему повелѣнію, было образовано особое совѣщаніе, которое, признавъ невозможнымъ отклонить ходатайство грекоуніатовъ о воссоединеніи ихъ съ православною церковію, нашло, однако, необходимымъ ходатайствамъ подобнаго рода давать движеніе съ особою осмотрительностію, дабы избѣгнуть недоразумѣній и затрудненій въ будущемъ. Въ этихъ видахъ признано необходимымъ предварительно соотвѣтствующими каждому случаю способами удостовѣряться въ сознательности и добровольности приговоровъ, и только по такомъ удостовѣреніи объявлять уніатамъ, что ихъ ходатайство принято. вмѣстѣ съ симъ требовалось,

чтобы всякій починъ администраціи былъ устраненъ въ дѣлѣ обращенія уніатовъ въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ приговоры о присоединеніи къ православію еще не состоялись. При этомъ представлялось невозможнымъ позволять присоединяющимся удерживать въ богослуженіи обряды, вкрадшіеся подъ вліяніемъ латинства; относительно же маловажныхъ уклоненій отъ уставовъ восточной церкви представлялось на усмотрѣніе и разрѣшеніе духовной власти, которая могла при этомъ руководствоваться указаціями примѣровъ воссоединенія уніатовъ 1839 г. Вообще наблюдалось совместное и согласное дѣйствованіе духовной и гражданской власти въ виду совершенной благонадежности начатаго дѣла.

На предначертанныхъ указаціяхъ и было ведено и пришло къ окончанію дѣло воссоединенія. Преосвященный Варшавскій, донося Святѣйшему Синоду о совершившемся окончательномъ присоединеніи грекоуніатовъ Холмской епархіи, закончилъ свое донесеніе слѣдующею подробностію. Преосвященный писалъ: «воссоединеніе грекоуніатовъ Холмской Руси съ православною церковію окончательно завершилось въ древней Замостьской церкви святителя Христова и чудотворца Николая, построенной еще въ XV или въ началѣ XVI столѣтія, когда православіе въ той мѣстности сохранялось въ своей чистотѣ. Эта церковь (имѣющая превосходной рѣзьбы 6-ярусный иконостасъ въ древле-православномъ стилѣ) была ставропигіею Константинопольскаго патріарха и исторически замѣчательна тѣмъ, что въ ней происходили въ 1720 году засѣданія Замостьскаго собора, который своими постановленіями положилъ начало не только латинизаціи православнаго восточнаго обряда въ уніатскихъ церквахъ,

но и ввелъ въ православный символъ вѣры, котораго до того времени держались уніаты, латинское прибавленіе Filioque и предполагалъ привести въ православное догматическое ученіе другія нововведенія, утвержденныя Флорентинскимъ соборомъ. Въ семь-то достопамятномъ храмѣ, въ которомъ положено начало искаженія православнаго обряда въ греко-уніатскихъ церквахъ, и даже вѣры православной, положенъ нынѣ и конецъ сему искаженію, чрезъ окончательный актъ воссоединенія уніатовъ съ православной церковію. Событіе это совершилось нынѣ въ Замостьскомъ Николаевскомъ храмѣ безъ всякой, со стороны нашей, преднамѣренности, и есть дѣло единственно Божественнаго Промысла, пекущагося о святой православной церкви и даровавшаго ей торжество тамъ, гдѣ сплетались противъ нея козни врагами православія».

Совершившееся воссоединеніе естественно требовало новыхъ мѣропріятій для церковнаго устройства и духовнаго удовлетворенія религіозныхъ потребностей воссоединившагося населенія. Все это и было выполнено съ довольною попечительностію. Ближайшимъ духовнымъ пастыремъ воссоединившихся остался бывший администраторъ Холмской греко-уніатской епархіи протоіерей Маркелль Попель, который, 8 іюня 1875 г., высокопреосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ былъ рукоположенъ въ санъ епископа Люблинскаго, викарія Холмско-Варшавской епархіи. Въ хиротоніи этой принимали участіе: Василій, архіепископъ членъ Святѣйшаго Синода, Серафимъ, архіепископъ Воронежскій и Задонскій, Палладій, епископъ Ладонскій, и Гермогенъ, епископъ Выборгскій, викаріи С.-Петербуржской епархіи.

Высокопреосвященный Геронимъ, архіепископъ Холмскій и Варшавскій, предписалъ подвѣдомому ему духовенству, по случаю 25-лѣтія воссоединенія мѣстныхъ уніатовъ съ православною церковію, 11 мая совершить во всѣхъ церквахъ епархіи торжественныя богослуженія съ водоосвященіемъ, сказать приличныя случаю поученія, а гдѣ можно, устроить крестные ходы, и впредь ежегодно въ сей день совершать такія же торжественныя службы.

### Извѣстія и замѣтки.

«Московскія Вѣдомости» посвящаютъ слѣдующія строки защитѣ **семейнаго начала** противъ его реформаторовъ.

«Въ настоящее время чрезвычайно участились крики противъ современныхъ семейныхъ отношеній, и со всѣхъ сторонъ слышатся толки о различныхъ реформахъ, имѣющихъ въ виду облегчить печальныя послѣдствія дурныхъ отношеній между членами семьи, то-есть между супругами, съ одной стороны, между родителями и дѣтьми, съ другой. Предъ нами прежде всего является вопросъ—нормы-ли семейной жизни виноваты, или личность тѣхъ слоевъ общества, гдѣ и супруги не умѣютъ жить добropорядочно, и родители не стоятъ на высотѣ своего долга?»

Исторія обнаруживаетъ въ жизни человѣчества нѣсколько такихъ основъ, безъ которыхъ невозможна маломальски порядочная человѣческая, культурная жизнь. Такова, во-первыхъ, семья, въ ней, какъ бы въ зародышѣ, кроются всѣ остальные основы.

Не трудно понять причину такого первостепенно-важнаго значенія семьи. Она является для каждаго человѣка, для члена каждаго новаго поколѣнія, школой всесторонняго нрав-

ственно-соціального воспитанія. Она есть единственная и незамѣнимая форма общегитія, въ которой совмѣстная жизнь группы людей обоихъ половъ и всѣхъ возрастовъ—соединена въ гармоническомъ объединеніи правъ, обязанностей, дисциплины, нравственного чувства. Это истинный микрокосмъ общества и его идеаль, который для человѣка, воспитаннаго семьей, освѣщаетъ потомъ всю общественную и политическую жизнь.

Нѣтъ, поэтому, ни одного учрежденія, къ которому мы обязаны относиться столь уважительно, бережно и осторожно. Къ сожалѣнію, этого-то уваженія и осторожности и замѣчается очень мало въ современныхъ людяхъ.

Мы живемъ въ историческій періодъ особеннаго блужданія умовъ и чувства, вслѣдствіе котораго у значительной части людей явилось болѣзненное идолопоклонство предъ свободой личности. Эта «индивидуальная автономія» больной, анархически-настроенной личности, воображающей, будто бы ея ничѣмъ не связанная свобода есть какой-то великій идеаль, — доказываетъ, конечно, что общественныя основы за послѣднія столѣтія плохо воспитываютъ личность, давая слишкомъ много мѣста ея произволу, капризу, фантазіи.

Изъ этого, казалось бы, слѣдуетъ, что наша семья, государство, церковь должны повысить, а не понизить свою дѣятельность, усилить, а не ослабить свою энергію.

А между тѣмъ въ нынѣшнихъ планахъ и проектахъ относительно семьи мы, наоборотъ, видимъ стремленія къ еще большому ухудшенію вещей. Мы не говоримъ въ данномъ случаѣ о социалистахъ и революціонерахъ, которые прямо хотятъ уничтожить семью. Конечно, ихъ стремленія безумны и влекутъ человѣчество къ страшному паденію. Но дѣло не въ нихъ. Гораздо

тревожнѣе видѣть то же блужданіе мысли и чувства, только бессознательное, въ средѣ общественной.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ объяснить себѣ тотъ фактъ, что изъ недовольства современною семьей наше общество заключаетъ о необходимости облегченія развода и ограниченія родительской власти? Стремленія здѣсь направляются, стало быть, точно также къ охранѣ свободы личности, а вовсе не къ улучшенію и упроченію семьи. Это очень характеристическое разсужденіе! Допустимъ, что усиленіе ненормальныхъ отношеній между супругами, и между родителями и дѣтьми, дѣйствительно существуетъ. Почему же, однако, наблюдая такой фактъ (если онъ дѣйствительно наблюдается), наша реформаторская мысль становится на почву освобожденія личности? Развѣ въ этомъ не видна ясно подкладка того же самаго міросозерцанія, которое въ сознательномъ состояніи создало революцію 1789 года, а въ дальнѣйшемъ развитіи привело къ социалистическимъ планамъ революціи?

Что это, въ самомъ дѣлѣ, за оборотъ мысли? Семья плоха — значитъ нужно освободить личность! Но вѣдь такое разсужденіе было бы правильно лишь при введеніи въ силлогизмъ еще другой посылки: «освобожденіе личности — лѣкарство отъ всѣхъ золъ». Эту посылку и ставятъ революціонеры, совершенно логично требуя полного упраздненія семьи. Наши же общественные реформаторы — уничтоженія семьи не требуютъ, а требуютъ мѣръ къ еще большей ея порчѣ!

Но если мы шагъ за шагомъ будемъ облегчать разводъ, шагъ за шагомъ снимать съ родителей ихъ обязанности и отнимать у нихъ полномочія, — то семья съ каждымъ новымъ шагомъ на пути такихъ реформъ будетъ все болѣе терять и свой смыслъ, и свою спо-

способность къ полезной дѣятельности, и каждый разъ противъ нея будутъ опять возобновляться тѣ же крики, и будутъ къ ней примѣняться тѣ же рецепты «освобожденія личности».

Это значитъ съ закрытыми глазами идти къ тому же, къ чему социалисты идутъ съ раскрытыми. Для чего же, однако, этотъ самообманъ? Не лучше ли прямо и откровенно сказать себѣ, куда мы идемъ?

Эта откровенность не только болѣе достойна разумаго существа, но и болѣе полезна. Ибо еслибы мы раскрыли глаза на конецъ своего пути, то не стали бы, конечно, на него и вступать, а видя зло — начали бы лѣчить его дѣйствительными мѣрами, то-есть не посредствомъ подрыва семьи, а посредствомъ ея поднятія.

Но если мы желаемъ поднять свою семью, то нашъ способъ дѣйствій долженъ быть совсѣмъ иной.

Въ семьѣ, — во взаимныхъ отношеніяхъ супруговъ и родителей съ дѣтьми, — есть элементъ обязательности, есть сочетаніе правъ и обязанностей, создаваемыхъ и самою природой людей, и Божественнымъ закономъ. Правильное дѣйствіе семейнаго начала можетъ быть поддерживаемо никакъ не отмѣной обязанностей, не созданіемъ обхода ихъ, а только наказаніемъ виновнаго. И чѣмъ распатаннѣе стала личность, тѣмъ строже должны объявить общество и государство мужу и женѣ, что они требуютъ у нихъ хорошей совмѣстной жизни, чтобъ они создали семью, которую обязались создать, а не мечтали совершенно нескстати о своей «свободѣ личности». Точно также и власть родителей надъ дѣтьми не можетъ быть отмѣняема ни въ какомъ случаѣ, кромѣ того, когда родители лишаются вообще всѣхъ своихъ правъ. Разумно разсуждая, нельзя себѣ даже представить, чтобы

членомъ общества и подданнымъ государства могъ оставаться человѣкъ не способный принудить себя быть хотя среднепорядочнымъ супругомъ и отцомъ дѣтей. Такой человѣкъ уже не долженъ быть допускаемъ ни на какія должности и не можетъ имѣть никакихъ правъ, допускающихъ его вліяніе на согражданъ.

Вотъ какія требованія должны ставить общество и законъ въ отношеніи супруговъ въ минуту упадка общественной нравственности. Не понижать, а повышать свои требованія долженъ законъ. Что касается нравственнаго воздѣйствія на членовъ семьи, необходимаго для того, чтобы вдохнуть въ нихъ высокій, идеальный духъ, безъ котораго не могутъ жить люди и невозможна здравая семья, — то не поблажками разводу, неповиновенію дѣтей и т. д. достигается это, а только воздѣйствіемъ церкви, о которомъ теперь перестали заботиться. Если возможны какія-либо послабленія явной «немощи» родителей и супруговъ, то это такой тонкій нравственный вопросъ, что рѣшеніе его въ каждомъ данномъ случаѣ невозможно поручить никому, кромѣ церкви.

Государству же ослаблять семейныя узы значитъ ослаблять свои собственные устои».

◆ Въ Кіевѣ и Минской губ. учреждены комитеты для сооруженія подобающаго памятника на мѣстѣ мученической кончины святаго митрополита Кіевскаго Макарія. Святой митрополитъ Макарій былъ застигнутъ татарскимъ отрядомъ въ одномъ изъ захолустныхъ уголковъ Припетскаго Полѣсья (нынѣ м. Скриголовъ), въ моментъ совершенія литургіи, и воспринялъ мученическую кончину. Мѣстное населеніе, твердо храня въ памяти преданія о кончинѣ святителя Макарія, доселѣ мучилось мыслью о томъ, что, по своей матеріаль-

ной скудости, оно не въ силахъ выразить своихъ святыхъ чувствъ подобающимъ образомъ. По проекту комитетовъ, на мѣстѣ мученической кончины святителя Макарія предположено соорудить часовню и церковно-приходскую школу, въ которой нуждается этотъ край. Пожертвованія принимаются въ Кіевѣ: 1) на имя предсѣдателя Кіевского комитета пресвященнаго Сергія, епископа Уманскаго (въ Михайловскомъ монастырѣ), 2) на имя намѣстника Кіево-Печерской лавры, архимандрита Антонія (въ лаврѣ), 3) на имя церковнаго старосты г. Брычкина (въ Софійскомъ соборѣ). Въ губернскомъ городѣ Минскѣ, на имя предсѣдателя Минскаго комитета, каѳедральнаго протоіерея Тернопольскаго.

◆ 26-го февраля въ Крестовой церкви въ гор. Вяткѣ за всенощной, пресвященнымъ Алексіемъ, епископомъ Вятскимъ, совершено постриженіе въ монашество инспектора Вятской духовной семинаріи священника А. И. Трапицына, окончившаго курсъ въ Казанской духовной академіи въ 1888 году и овдовѣвшаго въ 1892 году. Въ Крестовую церковь ко всенощной были отпущены воспитанники старшихъ трехъ классовъ духовной семинаріи. Вновь постриженному о. инспектору оставлено прежнее его имя—Александръ.

◆ По предложенію пресвященнаго Алексія, епископа Вятскаго, изъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и духовенства гор. Вятки образована комиссія для описанія Вятской епархіи. Для этой цѣли Вятская епархіальная бібліотека собираетъ всѣ необходимыя для описанія епархіи матеріалы въ особый, такъ называемый «мѣстный отдѣлъ». Въ числѣ матеріаловъ заслуживаютъ особеннаго вниманія фотографическіе снимки церквей, часовенъ, школьныхъ зданій епархіи. Вятскимъ епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано

распоряженіе о томъ, чтобы благочинные епархіи оказывали свое содѣйствіе «мѣстному отдѣлу» епархіальной бібліотеки въ доставленіи снимковъ съ церквей, часовенъ и школъ съ краткимъ ихъ описаніемъ въ наступающее лѣтнее время.

◆ 27-го февраля въ гор. Петро-заводскѣ открытъ Олонецкій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества. По сему случаю пресвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Олонецкимъ, была послана на имя предсѣдателя миссіонерскаго общества, высокопресвященнаго митрополита Владимира, слѣдующая телеграмма: «Сегодня открытъ Олонецкій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества. Почтительнѣйше прошу себѣ и комитету благословенія вашего высокопресвященства».

Того же числа, послѣ божественной литургіи и молебна, пресвященнымъ Курскимъ Лаврентіемъ открытъ Курскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества. Всѣхъ изъявившихъ желаніе быть членами комитета 306 человекъ; въ засѣданіи закрытою баллотировкою избраны 8-мъ членовъ и казначей совѣта.

◆ Тобольскимъ братствомъ святаго великомученика Димитрія Солунскаго учреждается стипендія при С.-Петербуржской пѣвческой капеллѣ. Стипендія предоставляется лицу духовнаго происхожденія Тобольской епархіи, а если соотвѣтствующаго кандидата изъ духовнаго званія не окажется, то лицу всякаго сословія православнаго вѣроисповѣданія, не моложе 14 лѣтъ, обладающему музыкальнымъ слухомъ, способному къ пѣнію, обладающему крѣпкимъ тѣлосложеніемъ и имѣющему нѣкоторое знакомство съ церковнымъ пѣніемъ и первоначальною степенью игры на скрипкѣ. Стипендіатъ избирается совѣтомъ епархіальнаго братства и утверждается епархіальнымъ архіереемъ. Размѣръ стипендіи опредѣ-

ляется въ 500 рублей въ годъ. По окончаніи курса въ капеллѣ, получавшій стипендію долженъ прослужить въ Тобольской епархіи на должности регента или учителя церковнаго пѣнія столько времени, сколько онъ состоялъ стипендіатомъ, въ противномъ же случаѣ обязанъ уплатить израсходованную на него сумму, о чемъ и должна быть дана совѣту братства особая подписка стипендіатомъ, при первой отправкѣ его изъ Тобольска въ С.-Петербургъ.

◆ Евпаторійское, Таврической губ., 34-е очередное земское собраніе къ отпускаемымъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 1,300 руб. доассигновало 200 руб. и, вмѣстѣ съ симъ постановило существующую въ г. Евпаторіи одноклассную женскую церковно-приходскую школу, на содержаніе коей земство ежегодно отпускаетъ 300 руб., наименовать «Іоанникіевской», въ память 50-тилѣтняго юбилея высокопреосвященнаго Іоанникія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

◆ Въ настоящемъ Великомъ посту въ церкви Таврической духовной семинаріи по воскреснымъ днямъ совершаются *пассіи*. Совершеніе *пассій* введено еще въ прошедшемъ году. Въ настоящемъ году преосвященнымъ Николаемъ, епископомъ Таврическимъ, предложено и всему духовенству Таврической епархіи по пятницамъ первыхъ четырехъ недѣль Великаго поста въ вечернее время совершать въ храмахъ *пассіи* и послѣ оныхъ предлагать слушателямъ поученія.

◆ Канцелярія Комитета Министровъ съ благодарностью извѣщаетъ о полученіи въ фондъ Имени Императора Александра III 16-го сего марта 1,500 рублей отъ неизвѣстной О. В. И. и также отъ неизвѣстной перевода на 200 руб. изъ Царскаго Села на нужды школъ и церквей въ Сибири.

◆ Дѣйствующій съ 20-го февраля сего года въ Пѣтуховскомъ переселенческомъ врачебно-продовольственномъ пунктѣ (въ Тобольской губерніи) глазной отрядъ, командированный въ Сибирь съ Высочайшаго соизволенія подготовительною при Комитетѣ сибирской желѣзной дороги комиссіею на средства благотворительнаго фонда для вспоможенія нуждающимся переселенцамъ — при содѣйствіи попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, — въ теченіе первыхъ же трехъ недѣль оказалъ врачебную помощь свыше 1000 больнымъ. Такое огромное число больныхъ заставило озаботиться открытіемъ филиальныхъ отдѣленій глазныхъ приемныхъ пунктовъ въ Челябинскѣ и Петропавловскѣ (на линіи западно-сибирской желѣзной дороги). Это вызвало новые непредвидѣнные расходы, и потому поступившее 16-го марта отъ неизвѣстной О. В. И. пожертвованіе въ 1000 р. для слѣпыхъ сибирскихъ переселенцевъ оказалось какъ нельзя болѣе кстати.

### Изъ духовныхъ журналовъ.

Въ мартовской книжкѣ «Странника» заканчивается догматико-апологетическій очеркъ — «Загробная жизнь души до времени всеобщаго суда», г. Лотоцкаго. Въ ней онъ раскрываетъ основы и смыслъ ученія о мытарствахъ, а затѣмъ характеризуетъ состояніе душъ за гробомъ. Особенно подробно онъ останавливается на характеристикѣ состоянія душъ праведниковъ и грѣшниковъ, попутно опровергая католическое ученіе о чистилищѣ. Слѣдуетъ отмѣтить въ этой книжкѣ журнала и стихотворенія религіознаго содержанія — «Къ душѣ», І. В.

По обыкновенію, въ книжкѣ журнала преобладаютъ статьи историческаго

содержанія. Въ продолженіи своего очерка—«Ироды, ихъ династія, главные представители ея и ихъ историческая судьба» г. Райнъ, прежде всего, обращаетъ вниманіе на тотъ фактъ, что Иродъ Великій, при всѣхъ своихъ благодѣяніяхъ евреямъ, особенно въ-палестинскимъ, продолжалъ пользоваться нерасположеніемъ и ненавистью евреевъ палестинскихъ. Затѣмъ въ статьѣ отмѣчены нѣкоторыя общественныя и частныя событія изъ жизни этого Ирода.—Н. Марковъ началъ въ настоящей книжкѣ журнала свой историческій очеркъ вопроса о правахъ дѣтей духовенства, подъ названіемъ—«Дѣти духовенства». Авторъ начинаетъ свой очеркъ законоположеніями о дѣтяхъ духовенства при Алексѣѣ Михайловичѣ и въ настоящей разѣ заканчиваетъ его законоположеніями по изданію свода законовъ 1857 года.—Г. Волковскій напечаталъ въ книжкѣ небольшую замѣтку—«Фарисей и мытарь», вызванную настоящими событіями и всецѣло посвященную характеристикѣ англичанъ и буровъ. По его мнѣнію, англичане вполне напоминаютъ собою приточнаго фарисея, а буры—мытаря.—Е. А. Л. въ разсматриваемой книжкѣ журнала заканчиваетъ свой историко-литературный очеркъ—«Теченія религіозной жизни на западѣ по сочиненіямъ западнаго писателя». Авторъ отмѣчаетъ здѣсь, на основаніи сочиненій Бьерсона, господствующія въ протестантствѣ черты—формализмъ, ложный идеализмъ и невѣріе, приводящія протестантовъ къ совершенно ложному пониманію смысла челоуѣческой жизни.

Г. Соловьевъ также закончилъ въ настоящей книжкѣ журнала свою повѣсть изъ быта духовенства—«Старые корни и новыя вѣтви». Авторъ описываетъ здѣсь деревенскій балъ и рассказываетъ о происшедшихъ въ селѣ перемѣнахъ въ началѣ слѣдующаго учеб-

наго года, съ краткими замѣчаніями о судьбѣ героевъ повѣсти въ ихъ послѣдующей жизни.

«Внутреннее церковное обозрѣніе» книжки журнала посвящено вопросу о задачахъ и цѣляхъ нашей средней школы по поводу работъ въ Высочайше учрежденной комиссіи по вопросамъ нашей средней школы при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія. Здѣсь доказывается, что наша средняя школа должна быть русскою и православною и, соотвѣтственно этому, въ ней должны быть произведены существенныя измѣненія какъ относительно учебныхъ программъ, такъ и относительно учебныхъ руководствъ и пособій.

\*\*\*

Въ мартовской книжкѣ «Православнаго Собесѣдника» г. Дружининъ продолжаетъ печатать свой переводъ посланій святаго Діонисія Александрійскаго. На этотъ разъ напечатано семь его посланій, посвященныхъ почти исключительно вопросу о крещеніи еретиковъ.

Изъ ученыхъ изслѣдованій въ настоящей книжкѣ помѣщено продолженіе изслѣдованій гг. Юнгера, Несмѣлова и Знаменскаго. Продолжая «Исторію канона священныхъ ветхозавѣтныхъ книгъ», г. Юнгеровъ разсматриваетъ здѣсь свидѣтельства объ этомъ канонѣ въ новозавѣтныхъ священныхъ книгахъ. Преимущественное же вниманіе автора сосредоточено здѣсь на доказательствѣ положенія, что новозавѣтные священныя писатели знали только каноническія книги ветхаго завѣта и что всѣ попытки западныхъ ученыхъ навязать имъ мысль о заимствованіяхъ изъ неканоническихъ книгъ не выдерживаютъ критики—Изслѣдованіе г. Несмѣлова—«Метафизика жизни и христіанское откровеніе» въ разсматриваемой книжкѣ журнала выясняетъ естествен-



ныя условія, въ зависимости отъ которыхъ иудеи и язычники оказались врагами Иисуса Христа и проповѣданнаго имъ ученія. По убѣжденію нашего философа, іудейскій идеаль Спасителя чловѣка былъ гораздо дальше отъ христіанства и враждебнѣ ему, чѣмъ идеаль язычника; вслѣдствіе этого, іудеи оказались болѣе непримиримыми врагами Христа, чѣмъ язычники, а послѣдніе въ своихъ философскихъ умозрѣніяхъ стояли на почвѣ болѣе сродной христіанству. — Слѣдя исторически «Участіе Н. И. Ильминскаго въ дѣлѣ народнаго образованія въ Туркестанскомъ краѣ», профессоръ Знаменскій на этотъ разъ знакомитъ съ печальными страницами въ судьбахъ этого дѣла, послѣдовавшими по смерти генераль-губернатора Кауфмана. Особенно прискорбно то, что новыя русскіе дѣятели въ краѣ — генераль Черняевъ и главный инспекторъ Забѣлинъ, на первыхъ порахъ, слишкомъ подозрительно и недовѣрчиво отнеслись къ дѣятелямъ на нивѣ народнаго образованія, заслужившимъ полное довѣріе при Кауфманѣ. Этимъ дѣятелямъ грозила даже опасность быть удаленными изъ края и только заступничество К. П. Побѣдоносцева, благодаря ходатайствамъ и безпристрастнымъ сообщеніямъ Н. И. Ильминскаго, сохранило для края этихъ полезныхъ и беззавѣтно преданныхъ своему дѣлу дѣятелей.

Затѣмъ, въ мартовской книжкѣ журнала напечатаны двѣ рѣчи, произнесенныя авторами при защитѣ ихъ диссертаций на степень магистра богословія. Г. Пономаревъ выясняетъ въ своей рѣчи «Значеніе аскетической литературы» какъ для выясненія идеи объ аскетизмѣ и его происхожденія, такъ и для различныхъ богословскихъ наукъ со включеніемъ даже апологетическаго богословія. Въ рѣчи «Значеніе для

полемики съ исламомъ разбора кораническихъ сказаній объ Иисусѣ Христѣ» священникъ А. Михайловъ доказываетъ необходимость обслѣдованія и разсмотрѣнія сказаній Корана о новозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ. По его мнѣнію, «въ интересахъ педагогически-поступательнаго обращенія мусульманъ въ христіанство, едвали можно и едвали полезно начинать полемику съ кѣмъ-либо изъ нихъ, не касаясь въ рѣчи своей новозавѣтныхъ лицъ и событій, поскольку они изображаются въ Коранѣ и Евангеліи».

На средства Казанскаго архіепископа въ настоящей книжкѣ журнала напечатано студенческое сочиненіе г-на Григорьева — «Немезій епископъ Эмесскій и его сочиненіе «О природѣ чловѣка».

Въ приложеніи къ книжкѣ журнала напечатаны ученые отзывы о трехъ магистерскихъ диссертацияхъ гг. Попова, Чельцова и Кремлевскаго и отчетъ общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ академіи за 1898—1899 годъ.

### Сообщенія изъ заграницы.

#### Вѣсти изъ Египта.

Избраніе новаго Александрійскаго патріарха Фотія. Нѣсколько данныхъ касательно современнаго состоянія Александрійскаго патріархата.

Въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года въ городѣ Александріи египетской состоялось избраніе новаго патріарха на первосвятительскую кафедру Александрійской церкви, остававшуюся вакантною послѣ кончины патріарха Софронія IV, послѣдовавшей 22-го августа 1899 года. Преемникомъ сего святителя избранъ Назаретскій (въ Палестинѣ) митрополитъ Фотій, одинъ изъ выдающихся по образованію и

дѣятельности архипастырей греко-восточной церкви. Порядокъ избранія новаго Александрійскаго патріарха нѣсколько отличался отъ канонисма, дѣйствующаго въ патріархатахъ Константинопольскомъ, Антиохійскомъ и Іерусалимскомъ. Избраніе было произведено всѣмъ наличнымъ составомъ высшаго и низшаго духовенства Александрійской церкви, во главѣ съ митрополитами Оивайдскимъ, Іерапольскимъ и Трипольскимъ и выборными представителями отъ православныхъ греческихъ общинъ и приходовъ патріархата, а также уполномоченными лицами отъ египетскихъ корпорацій, преподавателей и учителей школъ разнаго типа, православныхъ врачей, адвокатовъ и судей, подъ предсѣдательствомъ мѣстоблюстителя вдовствующаго Александрійскаго престола, великаго протосинкелла Мелетія. Избирательное собраніе имѣло два засѣданія. Первое изъ нихъ состоялось утромъ 22-го декабря минувшаго года въ помѣщеніи при Александрійскомъ храмѣ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Въ этотъ день были избраны кандидаты на святительскій престолъ Александрійской церкви. Каждый изъ избирателей, коихъ собралось 151 человекъ, по вызову великаго протосинкелла Мелетія, подходили къ избирательной урнѣ и тайно подавали свой голосъ посредствомъ письменнаго заявленія. Результаты выбора кандидатовъ на Александрійскій патріаршій престолъ оказались слѣдующіе: изъ всего наличнаго числа голосовъ (151) Назаретскій митрополитъ Фотій получилъ 124, Оивайдскій митрополитъ Германъ получилъ семь голосовъ, бывшій Константинопольскій патріархъ Іоакимъ III, живущій теперь на Аѳонѣ, — шесть, великій архидіаконъ Александрійской патріархіи Константинъ Пагонисъ — пять голосовъ, мѣстоблюститель Александрійскаго престола архимандритъ Мелетій

Апостолопулъ — три, Харіупольскій епископъ Германъ Каравангелисъ, викарій Константинопольскаго патріарха — три, игумень монастыря святаго Георгія въ Каирѣ — два и митрополитъ Трипольскій Теофанъ получилъ одинъ голосъ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что знаменитый узникъ Аѳона, бывшій вселенскій патріархъ Іоакимъ, получившій только шесть избирательныхъ голосовъ, еще задолго до выборовъ категорически отказался отъ предложенной ему Александрійской патріархіей и народомъ кандидатуры на патріаршій престолъ святаго Марка и подвергся избирательной баллотировкѣ помимо его желанія. О результатѣ дѣятельности перваго избирательнаго патріаршаго собранія Александрійской патріархіей было доложено египетскому правительству. Хедивъ и совѣтъ его министровъ не нашли нужнымъ исключить кого-либо изъ намѣченныхъ кандидатовъ и возвратили въ патріархію списокъ ихъ безъ всякихъ измѣненій, хотя и продержали его у себя довольно долго, такъ что второе и окончательное собраніе избирателей, вмѣсто 3-го января, какъ раньше было назначено патріархіей, состоялось 10-го января текущаго года. Оно происходило въ патріаршемъ храмѣ святаго Саввы въ Александриі. Утромъ 10-го января въ этомъ храмѣ была совершена божественная литургія, за которой присутствовали — весь клиръ Александрійской православной церкви и свѣтскіе представители народа, въ числѣ 169 человекъ. Предъ началомъ выборовъ, митрополитомъ Трипольскимъ киръ-Теофаномъ было совершено предъ святымъ престоломъ соотвѣтствующее молитвословіе, съ призываніемъ Святаго Духа, а затѣмъ мѣстоблюститель, великій протосинкеллъ Мелетій, объявилъ избирательное собраніе открытымъ. Когда всѣ избиратели подали свои голоса, то

для ихъ счета были избраны три лица, во главѣ съ митрополитомъ Трипольскимъ. Оказалось, что Назаретскій митрополитъ Фотій получилъ 159 избирательныхъ голосовъ изъ общаго числа 169. Когда объ этомъ было объявлено присутствующимъ, всѣ съ невыразимою, по словамъ газеты 'Αράλθεια, радостію и энтузіазмомъ воскликнули «ἄξιος», — церковные колокола торжественно зазвонили, а на русскомъ и греческомъ консульствахъ были подняты флаги. О результатахъ и второго избирательнаго собранія мѣстоблюститель великій протосинкеллъ Мелетій опять доложилъ египетскому хедиву, который вскорѣ и утвердилъ избраніе и общалъ ходатайствовать предъ турецкимъ султаномъ о признаніи Назаретскаго митрополита Фотія законнымъ патріархомъ Александрійской церкви. По послѣднимъ сообщеніямъ правительственной египетской газеты «Le phare d'Alexandrie», султанъ согласился съ представленіемъ хедива и въ скоромъ времени послѣдуетъ новоизбранному патріарху Фотію соотвѣтствующій указъ. Въ средѣ греческаго народа и въ частности паствы Александрійской, избраніе Фотія было встрѣчено весьма сочувственно. Когда до Иерусалима дошла вѣсть объ этомъ избраніи, то патріархъ Даміанъ, отъ имени новоизбраннаго патріарха Александрійскаго Фотія, послалъ мѣстоблюстителю Александрійской церкви архимандриту Мелетію слѣдующую телеграмму: «Фотій, митрополитъ Назаретскій, избранный патріархомъ Александріи, проситъ насъ выразить вашему высокопреподобію, священному клиру и народу въ Египтѣ его сердечную признательность за проявленіе къ нему столь великаго благорасположенія». На имя патріарха Фотія было получено въ Назаретъ большое количество поздравительныхъ телеграммъ отъ различныхъ лицъ, обществъ и учреждений, въ томъ числѣ отъ гре-

ческой колоніи въ С.-Петербургѣ. Изъ Александріи будетъ отправлена въ Палестину для привѣтствія новоизбраннаго патріарха особая депутація изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, которая будетъ сопровождать его въ путь къ мѣсту новаго служенія. На покрытие расходовъ по пріѣзду патріарха Фотія въ Египеть и его водворенію въ Александрійской патріархіи, въ Константинополѣ собрана солидная денежная сумма — въ три тысячи турецкихъ лиръ (лира=8 руб. 50 коп.).

Биографическія свѣдѣнія о патріархѣ Фотіи, а равно и его портретъ были помѣщены въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1899 г. (№ 24, стр. 950—961). Въ дополненіе къ этому сообщенію можно прибавить, что Фотій отличается рѣдкимъ ораторскимъ талантомъ, непоколебимою приверженностію къ преданіямъ и уставамъ церкви, которыя онъ всегда защищалъ съ пламенною ревностію, — обширнымъ богословскимъ и свѣтскимъ образованіемъ (знаетъ, между прочимъ, языки французскій, нѣмецкій, англійскій, арабскій и русскій, на которомъ свободно говорить и писать), большою опытностію и пониманіемъ церковныхъ дѣлъ, такъ что является вполне надежнымъ кормчимъ для управленія кораблемъ Александрійской церкви, какъ увѣряетъ официальное изданіе Константинопольской патріархіи «Церковная Истина» (№ 2, за 1900 г.). Патріархъ Фотій, по сообщенію греческихъ газетъ, занимаетъ въ каталогѣ Александрійскихъ патріарховъ 123-е мѣсто, если производить счетъ со времени святаго апостола Марка. Онъ пользуется слѣдующимъ титуломъ: «Блаженнѣйшій и достопочтеннѣйшій отецъ, господинъ и владыка, папа и патріархъ великаго града Александріи, Ливіи, Пентаполя, Эѳіопіи и всей земли Египетской, отецъ отцовъ, пастырь пастырей, архіерей архіереевъ,

тринадцатый апостоль и судія все-ленной». Кромѣ того, во время совершенія литургіи Александрійскій патріархъ имѣетъ право носить двѣ епитрахили, одну по уставу церковному, а другую сверхъ саккоса, и употребляетъ двѣ митры, одну обыкновенную, употребляемую и другими восточными патріархами, а другую въ видѣ высокой скуфьи изъ краснаго бархата съ шитыми золотомъ херувимами; послѣднею онъ прикрывается тогда, когда принимаетъ дискось и потиръ въ царскихъ вратахъ, во время великаго входа. Мѣстопробываніе патріарха издавна, по политическимъ обстоятельствамъ, находится въ Каирѣ, въ центрѣ котораго помѣщается прекрасное зданіе патріархіи съ храмомъ во имя святителя и чудотворца Николая; вторая патріархія, съ храмомъ святаго Саввы, находится въ Александріи. Въ лѣтнее время патріархъ живетъ въ монастырѣ святаго великомученика Георгія, близъ Каира. Доходы Александрійскаго патріарха отъ обычныхъ взносовъ духовенства и православной паствы весьма малы, по причинѣ малочисленности того и другой. Нынѣ въ Александрійскомъ патріархатѣ имѣются лишь три митрополіи — Оивайдская, Іерапольская и Трипольская, а всего духовенства, подчиненнаго патріарху, насчитывается до 38 человекъ. Мѣстные священники и діаконъ получаютъ мѣсячное жалованье и, кромѣ того, имѣютъ небольшіе доходы отъ прихожанъ за совершеніе требъ. Въ общемъ экономическое положеніе православнаго духовенства въ Египтѣ довольно невысокое (напримѣръ, священники получаютъ въ мѣсяць до 112 франковъ), поэтому почти всѣ мѣстные священники и діаконъ имѣютъ постороннія занятія, въ видѣ уроковъ въ томъ или иномъ учебномъ заведеніи. Даже великій архидіаконъ

Александрійской патріархіи, Константинъ Пагонисъ, дабы нѣсколько улучшить свое матеріальное положеніе, вынужденъ былъ взять уроки въ гимназій Аверова. Православная греческая паства Александрійской патріархіи не бѣдна, но проникнута меркантильными интересами и заражена духомъ иновѣрія, вслѣдствіе усиленной католической и протестантской пропаганды, издавна свившей себѣ прочное гнѣздо въ Египтѣ. Многие изъ православныхъ грековъ, подъ вліяніемъ религіознаго индифферентизма и стороннихъ соображеній, отдають своихъ дѣтей для обученія въ іезуитскія школы, откуда они выходятъ, правда, съ хорошимъ знаніемъ иностранныхъ языковъ, но съ полною почти потерей истинной религіозности и съ чувствомъ равнодушія къ православной вѣрѣ своихъ отцовъ. Католическая пропаганда прочно утвердилась и среди египетскихъ коптовъ, которые уже давно имѣютъ въ Каирѣ своего католическаго патріарха. Въ настоящемъ году, римскій папа Левъ XIII, по сообщенію греческой газеты «*Ανάθεμα*» (№ 6876), прислалъ коптскому католическому патріарху и его духовенству пятьсотъ тысячъ франковъ на нужды мѣстной католической общины и сдѣлалъ распоряженіе, чтобы въ Каирѣ были приобретены для нуждъ папской пропаганды обширныя земельныя участки, гдѣ предполагено построить новыя учебныя и благотворительныя католическія заведенія.

И. В.

#### Изъ Буэнос-Айреса.

Прошлый годъ былъ особенно многознаменателенъ въ дѣлѣ утвержденія православія въ отдаленной Южной Америкѣ. Наша церковь, послѣ одиннадцатилѣтняго младенческаго періода, вступила теперь въ отрочество само-

стоятельнаго, болѣе полнаго развитія, перебравшись изъ частной наемной обывательской квартиры, въ которой она ютилась съ самаго открытія при крайне неудобныхъ условіяхъ, въ свое собственное зданіе, увѣнчанное пятью куполами, на которыхъ впервые возсіяли въ Южной Америкѣ православные кресты. До полнаго окончанія выстроеннаго храма и его освященія церковь временно устроена въ большомъ салонѣ нижняго этажа, предназначенномъ впослѣдствіи для приходской школы. Построеніе самостоятельнаго храма для здѣшнихъ православныхъ имѣетъ особенное значеніе: составляя въ общемъ очень немногочисленную общину, не имѣя въ средѣ своей почти никого, кто могъ бы съ достоинствомъ поддержать имя православнаго въ здѣшнемъ обществѣ, живя среди иностранцевъ, превосходящихъ ихъ и количествомъ, и положеніемъ, и средствами, — православные невольно чувствовали себя какъ бы безъ почвы, придавленными, забытыми, умаленными, тѣмъ болѣе, что при неизбѣжныхъ сношеніяхъ и разговорахъ съ инославными и иновѣрными не могли указать имъ на свой храмъ ни въ Буэносъ-Айресѣ, ни даже во всей Южной Америкѣ; существовавшая церковь въ частномъ наемномъ домѣ безъ всякихъ внѣшнихъ признаковъ, даже безъ креста вверху, въ ихъ собственныхъ глазахъ имѣла характеръ временной, непостоянной часовни, которая сегодня есть, а завтра можетъ быть закрыта. Возникшій въ прошломъ году самостоятельный храмъ со всѣми характерными особенностями русской церковной архитектуры, конечно, разсѣялъ всѣ сомнѣнія въ этомъ отношеніи, внушилъ всѣмъ увѣренность, что православіе стало здѣсь твердою ногою и при помощи могущественной Россіи будетъ съ подобающей честью держать свое знамя. Теперь каждый

православный съ полнымъ сознаниемъ можетъ сказать своему совопроснику: «приди и виждь! вотъ моя церковь, вотъ моя вѣра!» и эта, такъ сказать, внѣшняя представительность самымъ благотворнымъ образомъ вліяетъ на внутреннее расположеніе всѣхъ прихожанъ, поднимая духъ, понуждая нѣкоторыхъ, ранѣе скрывавшихся, какъ бы въ тѣни, открыто заявлять о своей принадлежности къ православію и укрѣпляя во всѣхъ вѣру и привязанность къ своей церкви. Этимъ только и ничѣмъ другимъ можно объяснить существенное увеличеніе совершенныхъ и преподанныхъ за прошлый годъ таинствъ православнымъ разныхъ національностей: 44 крещенія, 192 присоединенія къ православію вмѣстѣ съ муропомазаніемъ окрещенныхъ ранѣе въ латинской церкви и 18 браковъ; цифры небывалыя въ исторіи нашей церкви въ Буэносъ-Айресѣ! Если число присоединенныхъ возросло въ силу возвращенія униатовъ-русиновъ въ лоно своей древней матери-Церкви православной (173 человѣка), если большая часть браковѣнчаній падаетъ на православныхъ, проживающихъ въ провинціяхъ республики (11 браковъ), то количество окрещенныхъ за годъ младенцевъ въ самой церкви, достигшее небывалой здѣсь цифры (44), прямо говоритъ объ оживленіи религіознаго чувства въ православныхъ, закинутыхъ въ далекую Аргентину, и о желаніи ихъ своимъ дѣтямъ передать на чужбинѣ то же драгоцѣнное наслѣдіе, которое они сами получили отъ своихъ предковъ на далекой родинѣ.

Самое построеніе храма приближается теперь къ концу; съ внѣшней стороны всѣ работы уже закончены; внутри рабочіе отдѣлываютъ украшенія изъ гипса и, нужно сказать, не торопятся окончаніемъ, въ виду полученныхъ изъ Россіи извѣстій, что

иконостась и обѣщанныя мнѣ нѣкоторыми художниками картины-иконы для украшенія стѣнъ будутъ изготовлены не ранѣе лѣта, такъ что сюда придутъ въ сентябрь-октябрь, а можетъ быть и позже; до того же времени, полагаю, лучше отложить и самое освященіе храма, чтобы въ этотъ торжественный моментъ окончательно устроенный и благолѣпно разукрашенный храмъ производилъ на всѣхъ присутствующихъ и молящихся сильное впечатлѣніе.

Теперь на очереди самый важный вопросъ о росписаніи храма; обѣщанными картинами отъ художниковъ изъ Россіи украсятся нѣкоторыя стѣны, но для всего остального приходится обращаться къ имѣющимъ здѣсь художественнымъ силамъ и, по собраннымъ отъ нѣкоторыхъ художниковъ свѣдѣніямъ, это будетъ стоить не менѣе десяти тысячъ пезовъ (болѣе восьми тысячъ рублей).

Матеріальная сторона дѣла постройки храма находится теперь въ слѣдующемъ положеніи: строительнаго капитала оставалось 63,108<sup>81</sup> пезовъ. Въ теченіе года строительный капиталъ увеличился слѣдующими пожертвованіями отъ разныхъ лицъ: черезъ Хозяйственное Управленіе Святѣйшаго Синода вексель въ £ 313<sup>9</sup>/<sub>8</sub> стерл., что дало въ размѣнѣ 3,985<sup>53</sup> пезовъ бумажками; отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича переводъ на £ 51<sup>10</sup>/<sub>8</sub>, что въ размѣнѣ дало 574<sup>01</sup> пезовъ бумажками; отъ капитана Михаила Ивановича Бархоткина изъ Нью-Йорка 10 фунт. стерл., что въ размѣнѣ дало 117<sup>00</sup> пезовъ бумажками; черезъ пристава 6-го стана Новоузенскаго уѣзда, Самарской губ., 13 руб. 23 коп., что въ размѣнѣ дало 15<sup>20</sup> пезовъ бумажками; черезъ протоіерея Н. А. Коњева изъ Москвы вексель въ 3,000 франковъ, что дало въ

размѣнѣ 1,249<sup>50</sup> пезовъ бумажками; черезъ Хозяйственное Управленіе Святѣйшаго Синода вексель въ £ 154<sup>5</sup>/<sub>8</sub>, что дало въ размѣнѣ 1,739<sup>20</sup> пезовъ бумажками; пожертвованій отъ арабовъ 852<sup>00</sup> пезовъ бумажками; пожертвованій отъ Л. И. Гротковской 20 пезовъ и П. П. Тихоновой 25 пезовъ; доходовъ за годъ отъ церковной земли и домика на ул. Еугора 2,022<sup>20</sup> пезовъ бумажками, что вмѣстѣ съ  $\frac{1}{10}$  на весь имѣвшійся капиталъ (1,708<sup>38</sup> пезовъ) составило сумму въ 75,416<sup>83</sup> пезовъ собственнаго строительнаго капитала, не считая остатка отъ министерскихъ суммъ, выдаваемыхъ на содержаніе церкви. За 1899 годъ подрядчикамъ всего уплачено 60,039<sup>58</sup> пезовъ бумажками, такъ что изъ строительнаго капитала къ январю 1900 года остается 15,377<sup>25</sup> пезовъ. Въ общемъ за храмъ и причтовый домъ уплачено уже 75,881<sup>29</sup> пезовъ и еще за добавочныя работы вмѣстѣ съ удержанной гарантіей придется доплатить около восемнадцати съ половиной тысячъ пезовъ, такъ что въ общемъ постройка зданій безъ внутреннихъ украшеній церкви будетъ стоить девяносто четыре тысячи пезовъ; вмѣстѣ съ платой за землю (16,000 пезовъ) общая стоимость православной русской церкви въ Буэнос-Айресѣ будетъ выражаться въ суммѣ 110,000 пезовъ, что по теперешнему курсу составляетъ около ста тысячъ рублей кредитными. Припоминая, что при вступленіи въ управленіе церковию я получилъ въ наслѣдіе всего 30 пезовъ, не могу не засвидѣтельствовать теперь, что возникновеніе здѣсь храма Божія я считаю безусловнымъ чудомъ, свидѣтельствующимъ объ особенной милости Всемогущаго Бога къ юной южно-американской православной общинѣ. Слава и благодареніе Богу за все!

Въ данный моментъ у меня нѣтъ половины необходимой суммы для

украшенія и росписанія построеннаго храма, но опять твердо вѣрю и уповаю, что всемилосердый Господь и добрые люди не оставятъ насъ своею посильною помощію для приведенія къ желанному концу начатаго во славу Божию дѣла.

Протоіерей **Константинъ Изразцовъ.**

### Приглашенія къ пожертвованію.

1) Комитетъ по постройкѣ православнаго храма въ Нью-Йоркѣ обращается ко всѣмъ православнымъ русскимъ людямъ съ слѣдующимъ воззваніемъ.

«Откликнитесь, русскіе люди, на нашу великую нужду! Изъ Нью-Йорка, Сѣверной Америки, обращаемся мы съ этимъ призывомъ къ вашему братскому сердцу. Утѣште своею любовью заброшенныхъ въ этотъ дальній край вашихъ единовѣрцевъ!

Нью-Йоркъ—второй въ мѣрѣ по населенію городъ. Гордо красуются на его лучшихъ улицахъ богатые инославные храмы,—при нихъ школы, больницы, пріюты. Кажется, нѣтъ на земномъ шарѣ ни одной инославной секты, ни одного толка, которые не имѣли бы здѣсь своего представителя. И французъ, и нѣмецъ, и англичанинъ, и еврей, и китаецъ, человѣкъ каждой вѣры и націи, найдетъ въ Нью-Йоркѣ молитвенный домъ, родной ему не только по духу его исповѣданія, но и по языку. Громко раздается здѣсь проповѣдь инославія, привлекая къ себѣ разноплеменныхъ и разновѣрныхъ гостей этой столицы Новаго Свѣта. Но ни въ этой проповѣди, ни въ этихъ храмахъ и сектахъ не найдетъ себѣ пищи жаждущее истины, а тѣмъ болѣе знающее ее, православное сердце: православнаго храма и пастыря ищетъ оно...

Много славянъ всевозможныхъ нарѣчій—переселенцевъ изъ Стараго Края—отыскали здѣсь себѣ дѣло, обѣлись, обратились въ семейства. Много среди нихъ православныхъ, единовѣрныхъ намъ, сербовъ и черногорцевъ. Много пришельцевъ изъ закордонной австрійской Руси; послѣдніе—въ большинствѣ «уніаты». Здѣсь, въ странѣ свободы религиозной совѣсти, не чувствуя надъ собой ненавистнаго латинскаго ига, рады разстаться они съ про-

тивной имъ кличкой, рады вернуться къ своей родной православной церкви, сынами которой были ихъ дѣды и прадѣды... Много переселенцевъ и изъ нашей Россіи, преимущественно изъ ея южныхъ и западныхъ губерній; проживаетъ въ Нью-Йоркѣ; некрасна та среда, въ которую, сразу же по прибытіи сюда, попадаютъ они: она полна искушеній религиозныхъ и соблазновъ моральныхъ; эта среда—не американцы; ихъ, не понимая языка новой страны, и не видятъ вовсе русскій простой человѣкъ; русскіе и польскіе отщепенцы, всего больше евреи,—его опекуны и въ Нью-Йоркѣ; а отъ этой опеки надо бѣжать...

Гдѣ же пища духовная для всѣхъ этихъ пришельцевъ? Въ чемъ поддержка, привѣтъ и призоръ для Нью-Йоркскихъ славянъ? Кто охранитъ въ душѣ нашихъ земляковъ невредимыми завѣты ихъ вѣры и родины? Кто воспитаетъ ихъ дальнѣйшія поколѣнія здѣсь въ православіи, въ любви къ родинѣ, языку и обычаямъ?.. Кто и что,—какъ не нашъ родной православный храмъ? Только въ немъ изольетъ православный человѣкъ свою душу, почерпнетъ уроки и благодатныя утѣшенія... Въ немъ одномъ постоянное и неразрушимо-крѣпкое звѣно его союза съ далекой, но всегда безконечно дорогой его родиной...

И какую же высочайшую радость испытали здѣшніе православные, когда, послѣ долгихъ лѣтъ сиротства и томленія въ этой чуждой средѣ, имъ, по милости Государнаго Покровителя православія на всемъ земномъ шарѣ, былъ данъ православный священникъ, и небольшая комнатка въ частномъ помѣщеніи была приспособлена къ молитвеннымъ цѣлямъ! Сколько утѣхи почерпнули они въ этой маленькой церкви; сколько покаянныхъ вздоховъ вознесено было здѣсь къ Богу о минувшихъ паденіяхъ, сколько возвратила она на истинный путь своихъ немощныхъ сыновъ, уже заблудшихъ было подъ окружающимъ гнетомъ! Сколько глубокаго интереса проявлено инославными иностранцами къ нашимъ святынямъ!.. Какъ осязательно свидѣтельствуется здѣсь въ постоянныхъ молитвахъ наша связь съ нашей родиной, съ нашимъ благодѣтелемъ—Государемъ!.. О, еслибы вы пережили хотя мысленно ощущеніе оторваннаго отъ православнаго края,—иногда безъ надежды даже вер-

нутъся назадъ, — богомольнаго русскаго чловѣка, молящагося въ своемъ родномъ храмѣ, еслибы видѣли вы его распростертаго предъ святыми иконами и плачущаго—плачущаго безъ конца, и какими слезами!—ваше сердце разомъ открылось бы на наши призывы... Не спѣшите тогда подавить въ себѣ ваше доброе чувство...

Тѣснота, скудость помѣщенія губить насъ, тормозитъ и давитъ наше святое дѣло, которому, между тѣмъ, надлежитъ еще много расти... Уже въ рядовыя службы не вмѣщаетъ наша церковь своихъ богомольцевъ, а что же въ дни Пасхи и Рождества Христова?.. Болѣзненно сжимается сердце, омрачается радость: за порогомъ церковнаго дома остаются нѣсколько сотъ чловѣкъ, — изъ нихъ масса прибывшихъ сюда помолиться очень издалека. Съ горькимъ чувствомъ тѣснятся они подлѣ церковнаго дома: только освѣщенные окна и слабо-слабо доносящіяся до нихъ извнутри праздничныя напѣвы служатъ имъ въ эти минуты привѣтомъ... А внутри церкви, отъ духоты, свѣчи гаснутъ и таютъ, богомольцы обмираютъ и стонутъ... Надо же поддержать это рвеніе и усердіе, надо же предотвратить ту, отчасти и теперь уже зарождающуюся въ нашей приходской жизни бѣду, когда болѣе немощные, боясь давки, перестанутъ пытаться даже проникнуть въ церковь, когда дѣтей станутъ оставлять дома, когда слабость побѣдитъ рвеніе... Какъ же расширять дѣло, какъ привлекать въ ограду овчую «ины овцы, яже не суть отъ двора сего», если и своимъ мѣста нѣтъ? Какъ повѣдать инославному посѣтителю о красотахъ нашей вѣры, нашего богослуженія, о набожности нашего русскаго православнаго чловѣка, когда чувствуешь его мучительнѣйшій вопросъ: «Такъ ужели же стомилліонная православная Русь, столь богатая добротами, не могла до сихъ поръ воздвигнуть здѣсь своей православной церкви? Ужели же величайшее христіанское государство не найдетъ въ себѣ силы въ столицѣ Новаго Свѣта создать достойный своего величія и значенія храмъ во славу исповѣдуемой имъ единственно истинной православной религіи?»..

Отвѣтьте же, русскіе люди, на этотъ вопросъ! Не оскудѣла еще щедрая лепта православнаго даятеля, столько величе-

ственныхъ храмовъ выстроившая по лицу земли русской и далеко за предѣлами роднаго отечества! Растворите вашу душу участіемъ къ вашимъ далекимъ единовѣрцамъ. Приобщитесь къ святому дѣлу созиданія здѣсь, въ инославной странѣ, царства Божія. Кто—сколько и чѣмъ можетъ — помогите: богатые отъ избытка своего, бѣдные отъ скудости своей, — каждый по мѣрѣ достоянія своего. Добрымъ словомъ расположите къ тому же и вашихъ ближнихъ.

Начало дѣла уже благословилъ Господь. Отзвучивый на всякое благое начинаніе, Державный Вождь земли русской изволилъ выразить Свое сочувствіе нашей нуждѣ милостивымъ разрѣшеніемъ Строительному Комитету производить повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій на построеніе храма въ Нью-Йоркѣ и пожалованіемъ на сіе дѣло 5,000 рублей. Нынѣ мы имѣемъ уже участокъ земли подлѣ предполагаемый храмъ, и хотя только половина стоимости его уплачена, но и это много бодрости вселяетъ въ сердце наше.

Горячо молимся, — да не посрамитъ Господь упованія нашего!

Пожертвованія могутъ быть направляемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, для передачи въ строительный комитетъ, въ Нью-Йоркѣ.

Имѣющіе возможность посылать переводомъ Credit Lyonnais могутъ адресовать непосредственно: New York, Russian Consulate Generale, для передачи въ комитетъ по постройкѣ православнаго храма.

Предсѣдатель комитета, настоятель русской церкви въ Нью-Йоркѣ, священникъ Александръ Хотовицкій..

Непремѣнный членъ комитета, Россійскій Императорскій генеральный консулъ д. с. с. В. Теплоу.

Членъ комитета, священникъ Ілія Зотиковъ.

Членъ комитета, церковный староста Иванъ Сидоровичъ.

Нью-Йоркъ, 1900 года.

2) Въ городѣ Житомирѣ учрежденъ въ цѣляхъ миссіонерскихъ новый мужской Богоявленскій монастырь, въ которомъ 11-го октября 1898 года совершенно освященіе храма въ честь Богоявленія Господня. Въ этомъ освященномъ храмѣ предполагено еще воздвигнуть два придѣла, изъ коихъ одинъ во имя святителя и чудотворца Николая, а другой въ честь Божіей Матери Почаевской. Много еще другихъ неотложныхъ нуждъ имѣетъ этотъ новооткрытый монастырь: такъ, напримѣръ,



необходима покупка церковной утвари, священныхъ облачений, колоколовъ; необходима постройка братской трапезы, келій и службъ и др. Жертвователи благоволятъ свои лепты направлять по адресу: въ гор. Житомиръ, Волинской губернии, въ управленіе Богоявленскаго монастыря. Здѣсь, въ Спб., Суходальное Звенигородское подворье, д. № 12, кв. 13, Завѣдывающему Житомирскимъ Богоявленскимъ монастыремъ іеромонаху Анатолію.

## Отвѣты Редакціи.

*Церковному старостѣ села Мойлова.* Въ силу примѣчанія къ 46 ст. Уст. Дух. Конс. при удовлетвореніи ходатайствъ объ образованіи новыхъ приходоу епархіальное начальство предлагаетъ просителямъ устроить домъ для причта, а опредѣленіе размѣра домовъ и внутренняго ихъ расположенія зависитъ отъ взаимнаго соглашенія просителей съ епархіальнымъ начальствомъ. Изъ этого слѣдуетъ заключить, что отъ таковаго-же соглашенія зависитъ и вовведеніе тѣхъ или другихъ хозяйственныхъ службъ, необходимыхъ для причта.

*Святи. С. С. Т. Г.* Въ силу § 20 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ членъ причта пользуется всеми мѣстными средствами содержанія (промѣ кружечныхъ доходовъ) со времени назначенія на приходъ, а потому по этому расчету долженъ быть произведенъ и дѣлежъ дровъ на отопленіе.

*Святи. К.—ской епархіи Л. В.—скому.* Отвѣтъ на вашъ вопросъ см. въ «Церк. Вѣд.» 1898 г. № 44, стр. 1670, отвѣтъ діакону А. О.—ву, пунктъ 1.

*Святи. церкви с. Петровскаго, С.—скаго уѣзда, Г. А.—му.* Объ указываемомъ вами случаѣ хотя и по крайности совершеннаго нарушенія установленнаго порядка допущенія восприемниковъ должно донести епархіальному архіерею съ изложеніемъ причинъ, по которымъ это нарушеніе совершено.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Пензенской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 14 декабря 1899 года вступило прошеніе жены губернскаго секретаря Маріи Петровны Поповой, жительствующей въ городѣ Краснослободскъ, Пензенской губернии, о расторженіи брака ея съ мужемъ губернскимъ секретаремъ Василіемъ Михайловичемъ Поповымъ, вѣчнаго причтомъ села Аранчеева, Краснослободскаго уѣзда, Пензенской губернии, 8 января 1888 года. По заявленію просительницы Маріи Петровны Поповой, безвѣстное

отсутствіе ея супруга Василія Попова началось изъ города Мокшана, Пензенской губернии, лѣтъ 10 тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Попова, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

### Отъ Саратовской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 27 августа 1896 года вступило прошеніе Анны Петровны о расторженіи брака съ мужемъ ея—Саратовскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Егоровымъ Васильевымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣчнаго причтомъ Покровской города Саратова церкви, 23 октября 1878 года. По заявленію просительницы Анны Петровны, безвѣстное отсутствіе мужа ея Ивана Егорова Васильева началось изъ города Астрахани въ 1882 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Егорова Васильева, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

### Отъ Симбирской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 23 ноября 1899 года вступило прошеніе крестьянки деревни Яхловки, Карсунскаго уѣзда, Ольги Матвѣевны Ивановой, жительствующей на Изманловской суконной фабрикѣ г-на Шатрова, Сенгилеевскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ деревни Яхловки, Карсунскаго уѣзда, Юсифомъ Ивановымъ, вѣчнаго причтомъ Спасной церкви села Бѣликова, Карсунскаго уѣзда, 25 октября 1874 года. По заявленію просительницы Ольги Матвѣевны Ивановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ деревни Яхловки, Карсунскаго уѣзда, съ 1889 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Юсифа Иванова, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

### Отъ Симбирской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 18 октября 1899 года вступило прошеніе крестьянки деревни Лебедки, Алатырскаго уѣзда, Агриппины Васильевны Боговой, жительствующей въ селѣ Борскомъ, Бузулукскаго уѣзда, Самарской губернии, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ деревни Лебедки, Алатырскаго уѣзда, Максимомъ Фаддеевымъ Боговымъ, вѣчнаго причтомъ Архангельской церкви села Утесовки, Алатырскаго уѣзда, 10 ноября 1886 года. По заявленію просительницы Агриппины Васильевны Боговой, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ города Екатеринодара, Кубанской обл., съ 1894 года. Силою сего объявленія, все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Максима Фаддева Богова, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

### Отъ Таврической дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 10 сентября 1899 года вступило прошеніе жены отставнаго рядоваго Маріи Ивановой Джумаевой, жительствующей въ гор. Феодосіи, Таврической губернии, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Васильевымъ Джумаевымъ, вѣчнаго причтомъ Николаевской соборной церкви города Новоросійска, 16 июля 1893 года. По заявленію просительницы Маріи Ивановой Джумаевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Васильева Джумаева началось изъ города Новоросійска въ 1893 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Васильева Джумаева, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.



## Складъ ВОЛШЕБНЫХЪ ФОНАРЕЙ А. Д. МИНЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, МАЛАЯ ИТАЛЬЯНСКАЯ УЛИЦА, ДОМЪ № 61.

Телефонъ № 2921.

Доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что къ предстоящей столѣтней годовщинѣ со дня кончины Фельдмаршала Князя СУВОРОВА (6 Мая с. г.), складомъ выпущены удешевленные свѣтоты картины на стеклѣ въ краскахъ, для чтеній съ волшебнымъ фонаремъ, иллюстрирующихъ жизнь и подвиги знаменитаго полководца по брошюрѣ С. Рождественскаго (Изданіе Постоянной Комиссiи Народныхъ чтеній).

### Сюжеты картинъ слѣдующіе:

- |  |   |
|--|---|
| 1) Суворовъ на часахъ въ Петергофскомъ саду. | 12) Суворову играетъ въ бабки.                                    |
| 2) Переходъ Суворовымъ рѣки въ бродъ.        | 13) Императоръ Павелъ награждаетъ Суворова Мальтійскимъ орденомъ. |
| 3) Суворовъ читаетъ на клавросѣ.             | 14) Суворовъ показываетъ бланкъ Австрійскому министру.            |
| 4) Суворовъ подь Кинбурномъ.                 | 15) Суворовъ въ битвѣ съ французами.                              |
| 5) Суворовъ отражаетъ ударъ польскаго улана. | 16) Суворовъ пробуетъ кашку.                                      |
| 6) Встрѣча Суворова съ принцемъ Кобургскимъ. | 17) Суворовъ передъ войскомъ у вырытой могилы.                    |
| 7) Штурмъ Измаила.                           | 18) Переходъ черезъ Чертовъ мостъ.                                |
| 8) Взятіе Измаила. Подвигъ священника.       | 19) Портретъ Суворова.  |
| 9) Суворовъ поетъ пѣтухомъ.                  | 20) Могила Суворова.  |
| 10) Штурмъ Праги.                            |   |
| 11) Суворову подносятъ ключи города Варшавы. |   |

Цѣна полной серіи въ деревянныхъ рамкахъ 7 руб.

Цѣна полной серіи безъ рамокъ въ коробкѣ 6 руб.

Передвижная универсальная рамка (для картинъ безъ рамокъ) 75 коп.

Пересылка и упаковка на счетъ заказчика.

### ◆ Отдѣльныя картины не высылаются. ◆

Выпускаемыя картины выполнены по нашему спеціальному заказу за границую, по лучшимъ оригиналамъ.

Какъ и выпущенныя нами ранѣе другія удешевленныя серіи, онѣ не оставляютъ желать ничего лучшаго въ смыслѣ яркости и полноты красокъ, безусловной прочности и прозрачности, что уже засвидѣтельствовано массою лицъ и учреждений, пользующихся нашими удешевленными свѣтоты картинами.

Казенные заказы выполняются безъ задатка. Заказы частныхъ лицъ—по полученіи половины стоимости, остальная сумма наложеннымъ платежемъ.

Полный списокъ ранѣе выпущенныхъ чтеній высылается бесплатно.

КОЛОКОЛЬНО-  ЛИТЕЙНЫЙ

→→ ЗАВОДЪ ←←

**БРАТЪЕВЪ САМГИНЫХЪ**

существуетъ съ 1783 г.

въ МОСКВѢ, Малая Спаская ул., близъ Сухаревой башни, соб. домъ.

→→ Телефонъ № 2687. ←←

Продолжается подписка на 1900 годъ

на духовный журналъ

## „СТРАННИКЪ”

Содержаніе апрѣльской книжки: I. ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ! (со снимкомъ съ картины Верещагина: Воскресеніе Христова).—II. ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТОВО ВЪ ИСКУССТВѢ (съ иллюстраціями). *А. Павловича*.—III. РАДОСТЬ о ВОСКРЕСЕНІИ ХРИСТОВОМЪ. Съ новооткрытой рукописи *Иннокентія Херсонскаго*.—IV. ЯВЛЕНІЕ ВОСКРЕСШАГО ХРИСТА САВЛУ и обращеніе послѣдняго какъ доказательство истинны Воскресенія. Проф.-свящ. *П. Я. Свѣтлова*.—V. ДѢТИ ДУХОВЕНСТВА. Историческій очеркъ вопроса объ ихъ правахъ. *Н. Ѳ. Маркова*.—VI. ПАСХА ХРИСТОВА (картинка съ натуры).—VII. ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЕ. Стихотвор. свящ. *А. Ушакова*.—VIII—XIII. Обычные отдѣлы по обзору современной жизни и литературы.

ПЕЧАТАЮТСЯ ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ „СТРАННИКУ”:

### I. Исторія Христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ

(съ иллюстраціями), около 500 стр.

### II. Православная Богословская Энциклопедія

вып. I (съ иллюстраціями и картами), около 1000 стр.

Оба эти изданія, стоящія въ отд. продажѣ 5 руб., подписчики журнала „Странникъ” на 1900 годъ получаютъ за одинъ рубль.

Цѣна: журнала съ обоими приложеніями семь рублей съ перес. Допускается разсрочка платежа и кредитъ.

1—1

Издатель проф. *А. Лопухинъ*.

## МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

Въ Самарѣ, 1-й. Соборная улица, собственный домъ. 2-й. Панская ул., рядомъ съ часовней. Въ Саратовѣ, Московская улица, домъ Шиллера. Въ Вузудукѣ, въ Гостиномъ дворѣ, №№ 30—31—32.

имѣютъ церковную утварь

ИЗЪ СЕРЕБРА, БРОНЗЫ, НАКЛАДНАГО СЕРЕБРА И МѢДИ.

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, евангелія, кресты, кадила, хоругви, плащаницы, воздухи, шитыя ризы, стихари, подризники, парча, бархатъ, газетки, материн, галуны, бахрома, кисти, кресты для ризъ,—деревянное масло дѣйствительное, ладонь росный высшій сортъ, обыкновенный и простой. Книги богослужебныя, поученія, бесѣды, библіи. Цѣны издательскія. Иконы въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и иконописныя всѣхъ размѣровъ. Кіоты съ рѣзьбой и гладкіе всѣхъ размѣровъ. На иконы, ризы, кіоты принимаются заказы. Священническіе кресты 84 пробы съ цѣнъ 84 пробы, съ фулларами, тяжеловѣсные, въ цѣны 16 р., 19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р. Серебряныя, золотыя, мельхиоровыя, бронзовыя вещи: ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 22 коп., золоченыя по 25 коп. за золотникъ, самовары томпаковые, никелевые и обыкновенные лучшія фабрикъ. Стулья вѣнскіе братьевъ Тонетъ и Войцѣхова. Клеенка, золото червонное и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ. Ковры бархатные и кошмовые. Восковыя пчединого воска свѣчи собственного завода въ Самарѣ, дѣны свѣчь: бѣлыя 32 р., желтыя 30 р. за пудъ.

### Чай Кяхтинскій,

высшіе сорта для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью, цѣны за фунтъ 8 р., 2 р. 50 к., 2 р. 20 к., 2 р., 1 р. 80 к., 1 р. 60 к., 1 р. 40 коп.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылка почтой, желѣзными дорогами и черезъ конторы немедленная.

Поступило въ продажу изданіе П. П. СОЙКИНА.

Съ требов. обрац. СПБ. Стремянная, № 12.

## КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА въ 2-хъ ЧАСТЯХЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

свыше 400 стран.

Часть I—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

Часть II—заключаетъ узаконенія, постановленія и разъясненія, касающіяся приходской практики священника.

Для удобства пользованія книжка снабжена алфавитнымъ указателемъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою.

Осталось небольшое количество II-й части

Карманной справочной книжки для православнаго духовенства

за первые два года изданія (1898 и 1899 гг.).

Напечатанныя во II части узаконенія и распоряженія **НЕ ВХОДЯТЪ** въ «Справочную книжку на 1900 г.», **ТАКЪ КАКЪ ЧАСТЬ II «Справочной книжки на 1900 г.» НЕ ЕСТЬ ПЕРЕПЕЧАТКА** предыдущихъ изданій.

Цѣна II части 50 коп. за каждый годъ. 2—2

### Гг. СТРОИТЕЛЯМЪ

слѣдуетъ имѣть въ виду, что **КРАСКА ПЛОХО ПРЕДОХРАНЯЕТЪ** желѣзо отъ ржавчины.

**ОЦИНКОВАННОЕ**  
НИКОГДА  
НЕ РЖАВѢЮЩЕЕ

**ГАЛЬВАНИЗИРОВАННОЕ ЖЕЛѢЗО**

ДЛЯ КРЫШЪ

завода Н. В. ЧЕРЕПОВА.

Лучшій, выгоднѣйшій и самый экономическій матеріалъ для кровли.

**Гарантія 25 лѣтъ.**

Иллюстрированный прейсъ-курантъ и образцы высылаются бесплатно.

Москва, за Тверской заст., Петербургская слободка, соб. домъ.

105  
КОПИИ.

## Поѣздъ ИЕРУСАЛИМЪ, ка въ

Аеонъ, Синай, Варъ-Градь и Римъ.

Вышло 9-е изд. (1900), текста 50 стр.—105 видовъ св. мѣстъ и картинъ изъ жизни Иисуса Христа, гравированныхъ на деревѣ, на 37 стр., въ томъ числѣ—карты морей и Палестины и планъ Иерусалима, такъ что прочитавшій книжку вполнѣ ознакомится со святыми мѣстами. Ц. книжки 15 к.; пересылка 4 к. почт. марк. За одинъ рубль высылается 5 книж. застрахов., что дешевле и вѣрнѣе доставка. *Спб., Бронницкая, 5, Пестру Петровичу Свицкому, члену Импер. Прав. Пал. Оби.*

1—1

### НОВАЯ КНИГА

профессора богословія въ Киевскомъ университетѣ

**Н. Я. Свѣтлова.**

## КУРСЪ АПОЛОГЕТИЧЕСК. БОГОСЛОВІЯ.

Кіевъ 1900 г. Стр. XII+413. Цѣна 2 р. съ перес. безъ налож. платежа и при выпискѣ отъ автора.—*Содержаніе книги.* Ч. 1-я. Введеніе въ курсъ богословія и изслѣдованіе историческихъ основъ христіанства.—Ч. II-я обнимаетъ все содержаніе догматики, кромѣ эсхатологій, и заключаетъ въ себѣ отдѣлы: о Богѣ, о вселенной, о злѣ, о Лицѣ Искупителя и объ искупленіи, куда входитъ ученіе объ освященіи и о Церкви. 3—3

## РЕВМАТИЗМЪ,

Геморрой (изд. 3), катар. жел. и киш., соврем. лѣченіе, предупр. Скорое лѣченіе **чахотки** слож. дезинфекціей (изд. 7). Общедоступное излож. въ 5 книж.—1 р. 50 к. (нал. пл.). Адр.: **Кіевъ, д-ру Гурину.**

3—2

## ФАБРИКА

**СТОЛЯРНЫХЪ, РѢЗНЫХЪ И ПОЗОЛОТНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ**

СЕРГѢЯ АНДРЕЕВИЧА

**СОКОЛОВА**

существуетъ съ 1841 года.

Москва, Грузины, Средній Тиминскій пер., собств. домъ № 3.

**Принимаются заказы:**

на иконостасы, кіоты, столярныя рѣзные работы и позолоту по дереву по рисункамъ гг. архитекторовъ и имѣющимъ на фабрикѣ; заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійской Имперіи. 10—8

## НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

И. В. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО:

1) „Анекдоты и черты изъ жизни русск. Императоровъ, Императрицъ и Великихъ Князей“. (Съ портрет., биографіями и рисунками). Цѣна 80 коп.

2) „Историческія заслуги нашего духовенства предъ престоломъ и отечествомъ“. Цѣна 50 коп.

3) „Духовенство и народное образованіе“ по поводу доклада г. Соколова: „Земство и народное образованіе“. Ц. 75 к.

Первыя двѣ книги составлены преимущественно для школ, библиотекъ и для этихъ библиотекъ, при выпискѣ отъ издателя, уступаются: первая за 50 к., съ перес. заказ.— за 75 к., наложени. плат.—85 к., вторая за 35 к., съ перес. 50 коп., наложени. плат.—60 коп. За ТРИ кн.—1 р. 15 к., съ перес. 1 р. 50 к., наложени. плат.—1 р. 65 к. *Веленые экз.* на 15 коп. дороже.

*Всѣ книги въ крас. и прочн. переплетяхъ.*

Главн. скл. книгъ у издателя: **С. Петербургъ, Звенигородская 12.** 1—1

## МАСТЕРСКАЯ Н. Д. ВОЛХОНСКАГО.

ДУХОВНЫЯ ПЛАТЬЯ И ЦЕРКОВНЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

Облаченія для священниковъ и діаконовъ аплике . . . . .	р.	п.
отъ 20 до 70		
Тоже изъ серебр. и золотой парчи . . . . .	70	400
Плащаницы выносныя аплике . . . . .	25	50
Хоругви аплике . . . . .	20	60
золотыя . . . . .	100	600
Скуфи 2 р. 50 к., камилавки отъ 4 р. 50 к. до 8 р. 50 к.		
Кафтаны церкви. старость отъ 25 р. до 50 р.		
Покровы для покойниковъ . . . . . отъ 10 р. „ 300 р.		
За передѣлку покрыва на облач. отъ 10 р. „ 45 р.		
Цѣны дешевыя. С. Петербургъ, Невскій просп. д. 57.		
	5—4	

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ:

Для смѣшаннаго хора.

## 2 ЗАПРИЧАСТНЫХЪ СТИХА

- 1) Се что добро. Пс. 132-й. *Парт.* 40 к. *Гол.* 20 к.
- 2) Се нынѣ благословите. Пс. 133-й. *Парт.* 40 к. *Гол.* 20 коп.

Соч. М. ИПОПОЛИТОВА-ИВАНОВА.

У П. Юргенсона, въ Москвѣ. 1—1

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЯЗЫКЪ „ЭСПЕРАНТО“.

См. № 11 стр. 459. «Церк. Вѣдом.».

## СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОНОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., собственной мастерской

бр. ГАВРИИЛА и ФЕДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

10—10

Отпечатано и поступило въ продажу 13-е изданіе

премирован. бол. золот. медалью

самоучителя дв. ит. бухгалтеріи

С. Я. ЛИЛІЭНТАЛЬ.

Условія подписки и пробныя лекціи высылаются бесплатно. МОСКВА, Бутырки, № 49.

12—9

## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

САРАТОВСКОЙ КУПЧИХИ

## ОЛИМПАДЫ ИВАНОВНЫ МЕДВѢДЕВОЙ

въ г. Саратовъ, основанъ въ 1816 году.

Конторою завода принимаются заказы на отливку церковныхъ колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ лучшихъ сортовъ по качеству красной штыковой мѣди и англійскаго олова банка и по желанію заказчиковъ. Переливаются старыя и разбитыя колокола. Значительный сбытъ, преимущественно по заказу. При заводѣ имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола пріятнаго и сильнаго звука, чистой отливки, заводъ за свою работу имѣетъ много благодарныхъ писемъ и аттестатовъ отъ сельскихъ обществъ и церковно-приходскихъ попечительствъ, также постоянная торговля готовыми колоколами въ г. Самарѣ, а въ Симбирскѣ во время сборной ярмарки. При заказѣ и продажѣ готовыхъ колоколовъ доущенъ кредитъ, сумма и сроки платежей по взаимному согласію конторы завода съ покупателями. За всѣ проданныя колокола въ прочности ихъ заводъ ручается, за всѣми свѣдѣніями заказчики благоволятъ обращаться въ контору завода. На всѣ запросы даются ясныя отвѣты, заводъ въ настоящемъ году получилъ аттестаты отъ Данковского соборнаго попечительства за отлитыя въ 420 пуд. колоколъ и отъ Станичной слободы, Тамбовской губ., при гор. Борисоглѣбскѣ Знаменской церкви за 306 пуд. 12 ф. колоколъ и, несмотря на дороговизну металловъ, заводъ имѣетъ много заказовъ въ настоящемъ 1900 году.

Управляющій заводомъ И. А. Медвѣдевъ.

10—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

## „Сводъ Тиражей”

изданіе еженедѣльное.

Въ „Сводъ Тиражей“ помѣщаются таблицы тиражей безусловно всѣхъ русскихъ  $\%$  бумагъ, а также таблицы бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ въ предыдущіе сроки, но еще не предъявленныхъ къ оплатѣ.

Въ виду своей полноты и обезпеченной точности таблицъ, „Сводъ Тиражей“ является единственнымъ въ Россіи изданіемъ, при наличности котораго совершенно отпадаетъ необходимость въ подлинныхъ таблицахъ, и поэтому онъ можетъ быть рекомендованъ всѣмъ учреждениямъ и лицамъ—владѣльцамъ русскихъ  $\%$  бумагъ—какъ изданіе Министерства Финансовъ.

„Сводъ Тиражей“ не слѣдуетъ смѣшивать съ подобными же частными изданіями.

Подписная цѣна на 1 годъ съ 1 января—5 рублей, на  $\frac{1}{2}$  года съ 1 января по 1 июня—3 руб. съ доставкой и пересылкою.

Подписка принимается въ Спб.—въ редакціи „Свода Тиражей“, Галерная, домъ Министерства Финансовъ, во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ Россіи, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

## ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ

## Торговый домъ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются, въ большомъ выборѣ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденные въ память Священнаго Коронованія **кресты наперенные** серебряные, съ таковыми же цѣпями, по слѣдующимъ цѣнамъ:

№ 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грав. работы, съ чек. расп., изящн. сер. цѣпью, въ футлярѣ 35, 40 и 50 руб.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., изящной грав. раб., въ футлярѣ 22, 25 и 28 руб.

№ 3. Тоже сер. 84 пр., чеканн. раб., съ сер. цѣп., въ футлярѣ 18 и 20 руб.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ серебрян. цѣп., въ футл. 14 руб.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣпью бѣлаго металла, 7 р. 50 к.

Кресты сер. 84 пр., кандидатскіе 9 руб.

Медали сер. А. III. 1 р. 75 к.

Тоже Н. I. 2 р. 75 к.

**Кресты наперенные священническіе для юбилейныхъ поднесеній:**

Золотые 56 пр. съ такой же цѣпью, украш. драгон. камн., 500, 800, 1000, 1500, до 2000 р.  
**Серебряные 84 пр.,** изящн. работы, съ таковыми же цѣпями, съ украш. изъ камней и эмалью, 100, 125, 150, 200, до 250 руб.

**КРЕСТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.**

**ОБЛАЧЕНІЯ:**

архіерейскія, священническія, діаконскія и проч., одежды престоловъ, жертвенниковъ, столиковъ и аналоевъ, изъ золотого и серебрянаго глагета, парчи золотой и аплике, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій новѣйшихъ рисунковъ и высокой доброты, исполняются скоро, изящно и по фабричнымъ цѣнамъ.

При требованіи священническихъ, діаконскихъ и друг. облаченій слѣдуетъ означать ростъ, а при заказѣ одеждъ на престолы, жертвенники и проч. точную мѣру послѣднихъ.

**ОБРАЗА И СКЛАДНИ ДЛЯ ПОДНОШЕНІЙ.**

Ризы на иконы сер. 84 пр. лучшей чеканной работы за фунтъ отъ 34, 36 и 40 руб., позолота оныхъ отдѣльно отъ 3-хъ до 5 руб. за квадратную четверть.

Утварь серебр. 84 пр.: сосуды съ полнымъ приборомъ, Евангелія, кресты напрестольные, дарохранит., дароносицы, трехсвѣчники пасхальные, кадила, лампы, вѣнца вѣнчальные и проч. вещи. Плащаницы бархатн. шитыя серебр. въ 150, 250, 400 до 1000 руб.

Утварь бронз. вызолоч.: хоругви, кресты запрестольные, паникадила (люстры), подсвѣчники, семисвѣчники, трехсвѣчные пасхальники, лампы, кадила, вѣнца вѣнчальные, купели, кіоты и другія вещи. Плащаницы бархатн. шитыя аплике въ 50, 75, до 100 руб.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ серебр. 84 пр. и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч. **Подробные иллюстрированные каталоги по требованію высылаются бесплатно.**

КНИГИ ПРОФ. **Н. И. БАРСОВА**

продаются во всѣхъ лучшихъ магазинахъ С. Пб-и.

- 1) Нѣсколько новыхъ историческихъ изслѣдованій (по первоисточникамъ) и разсужденій современныхъ. Спб. 1899 г. 378 стр., ц. 2 р.
- 2) Исторія первобытной христіанской проповѣди. Спб. 1885 г., ц. 2 р. 50 коп.
- 3) Какъ учили о перстосложеніи Всеросс. патріархъ Іовъ. Спб. 1890 г., ц. 25 коп.

2—1

## „ГЛАШАТАЙ“.

Высылается почтою налож. платеж. деревянная модель уличной читальни «Глашатай» съ объясненіемъ. Цѣна модели съ кіоскомъ 2 р., пересылка за 2 ф. Желающіе предварительно ознакомиться съ подробностями читальни требуютъ печатную объяснительную брошюру за двѣ 7 к. марки. Адресъ: Костюковичи, Могил. губ., Михаилу Сущинскому.

2—2

## ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА

**А. С. ЛАВРОВА.**

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора, складъ № 144.

Телефонъ

№ 1569.



**РУЧАТЕЛЬСТВО ВЪ ПРОЧНОСТИ.**  
НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.  
ОБМѢНЪ СТАРЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ.  
разсрочка платежа.

**КОЛОКОЛЫНЬЕ ЯЗЫКИ ДИКОЙ СТАЛИ.**  
КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.  
СИЛЬНЫЙ И ПРЯТЫЙ ЗВУКЪ.  
КОЛОКОЛА ДО 1200 ПУДОВЪ

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ 15 іюля 1899 г. льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ для переливки въ  $\frac{1}{100}$  копейки съ пуда и версты.

**ФАБРИКА**  
**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

торговаго дома

**А. П. ЗАХРЯПИНА СЫНОВЬЯ.**

ФАБРИКА СУЩЕСТВУЕТЪ съ 1848 г.

Продажа въ большомъ выборѣ церковной утвари: паникадила, люстры, подсвѣчники, мѣстные и запрестольные, лампы, хоругви, кресты, евангелія, ковчеги и проч.

*Принимаются заказы по фабричнымъ цѣнамъ.*

◆ Ремонтъ старыхъ вещей, серебрение и золоченіе. ◆

МАГАЗИНЪ въ Москвѣ, Никольская ул., Верхніе Торгов. ряды. №№ 82, 155, 156, 227, 228 и 229.

ФАБРИКА и КОНТОРА въ г. Переяславль, Владимірской губ.

6—2

Въ ярмаркахъ:  
Нижегородской,  
Мѣдный рядъ,  
прот. флаговъ.

Въ ярмаркахъ:  
Вологодской  
и Ростовской,  
Ярославск. губ.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ — въ зданіи типографіи (Никольская улица)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Послѣдованіе во Святую и Великую недѣлю святыхъ Пасхи (Служба въ день святой Пасхи), церк. печ., въ 32 д. л., безъ кино., въ бум. 5 коп.

Евангеліе отъ Іоанна, зачало 1, во святый и великій день Пасхи, на нарѣчіяхъ: греческомъ, церковно-славянскомъ, русскомъ, латинскомъ, болгарскомъ, сербскомъ, польскомъ и чешскомъ, съ присовокупленіемъ огласительнаго слова св. Іоанна Златоустаго («*Аще кто бласгочестивъ*»), въ листъ, съ украшеніями и заставками по золотому фону, каждое нарѣчіе на отдѣльномъ листѣ. Цѣна въ бумажн. папкѣ 1 р., въ коленкор. папкѣ 1 р. 65 к., въ коленк. съ золот. тиснен. 2 руб.

Послѣдованіе (краткое) во Святую и Великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ кореш. 30 к., въ кожѣ 40 к., въ коленк. 45 коп.

Акаѣистъ Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, церк. печ., съ кино., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; безъ кино., въ бум. 8 к.; гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 коп.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ кол. 35 коп.

Трїодъ нотнаго пѣнія постная и цвѣтная, церк. печ., въ 4 д. л., безъ кино., въ бум. 90 к., въ колом. 1 р. 10 к., въ кор. 1 р. 15 к., въ кожѣ 1 р. 50 коп.

Акаѣистъ св. Георгію Великомученику (Память 23 апрѣля), церк. печ., съ кино., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ кол. 35 к.; гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 коп.

Пентикостаріонъ (Трїодъ цвѣтная), церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 2 р. 65 к., въ кожѣ 4 р. 25 к.; въ 4 д. л., безъ кино., въ бум. 1 р. 40 к., въ кожѣ 1 р. 75 к.; въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 1 р. 30 к., въ кожѣ 2 руб.

Слово Григорія Богослова, архіепископа Константинопольскаго, на **Святую Пасху**, съ присовокупленіемъ огласительнаго слова святаго Іоанна Златоустаго на утрени св. Пасхи и Евангельскихъ стихиръ на воскресной утрени. Спб. 1898 г. Цѣна 15 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Богопознаніе и самопознаніе, приобретенныя изъ опыта прот. *І. П. Сергіева*. С.-Петербургъ. 1900 г., 8°, стр. 131, ц. 40 к.

Какъ надо говѣть и исповѣдываться, *П. И. Неведова*, ц. 5 коп.

Жизнеописаніе архимандрита Игнатія (Малышева), бывшаго настоятеля Троице-Сергіевой пустыни (съ портретомъ). С.-Петербургъ, 1899 г., ц. 1 р.

Характеръ христіанской благотворительности, свѣд. *І. Лабуткина*, ц. 50 коп.

**Содержаніе:** Высочайшія приказъ и награды.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ. **Прибавленія:** Слово въ великій пятокъ, высокопреосвященнаго митрополита Іоаннія.—Преосвященный Діонисій, епископъ Уфимскій и Мензелинскій.—Къ двадцатипятилѣтію воссоединенія грекоуніатовъ Холмскаго епархіи съ православною Церковію.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія изъ заграничи.—Приглашенія къ пожертвованію.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 30 марта 1900 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.