

1910

XI

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 21-й и 22-й

1-15 НОЯБРЯ

Ч И Т А .

Типографія „Забайкальское Издательство“.

Отъ редакціи

Редакція проситъ всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей присылать, не стѣсняясь изложеніемъ, разнаго рода статьи по вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни.

Редакція обращаетъ вниманіе о.о. и г.г. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть написаны разборчиво и четко на одной сторонѣ страницы, оставляя оборотную сторону пустою. Неразборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи, —оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятые редакціей, по желанію высылаются авторамъ обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки —не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.



ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходитъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 р. 50 к.

№ 21-й и 22-й
1-15 ноября
1910 г.

Подписка принимается въ Забайкальск. духовной Консисторіи и въ редакціи Заб. Епарх. Вѣд. въ г. Читѣ.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й

Перемѣны по службѣ.

Павель Степановъ *Титовъ*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 сентября с. г., за № 2914, назначенъ псаломщикомъ къ Нерчинско-Заводскому собору.

Священникъ Боянхосунской Николаевскэй церкви Димитрій *Иисаревъ* и священникъ Торейской Богоявленской церкви Тихонъ *Якимовъ*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 сентября с. г., за № 2992, перемѣнены согласно ихъ прошенія, одинъ на мѣсто другого.

Священникъ Быркинской Николаевской церкви Димитрій *Мальшевъ*, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 30 сентября с. г., за № 3012, перемѣненъ на священническое мѣсто къ Николаевской Казанской церкви.

Священникъ Усть-Илинской церкви Павелъ *Сибиряковъ*, предложеніемъ Его Преосвященства отъ 15 октября с. г., за № 3061, перемѣненъ на священническое мѣсто къ Цасучеевской церкви съ возложеніемъ

на него должности завѣдывающаго второклассной мѣстной школой.

Священникъ Красноярской Ильинской церкви *Еодотъ Андріевскій*, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 3 сентября с. г., за № 2722, перемѣненъ на псаломщическое мѣсто къ Верхнеудинской желѣзнодорожной церкви.

Состоящій на должности псаломщика при Верхнеудинской желѣзнодорожной церкви, священникъ *Александръ Лавровскій*, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 3 сентября с. г., за № 2722, перемѣненъ на священническое мѣсто къ Красноярской Ильинской церкви.

Псаломщикъ Агшинскаго Николаевского собора *Георгій Дроздовскій*, за нетрезвую жизнь, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 16 октября с. г., за № 3062, перемѣненъ на псаломщическое мѣсто къ Градо-Мысовской Николаевской церкви, а на его мѣсто назначенъ бывшій воспитанникъ IV класса Иркутской духовной семинаріи *Литвинцевъ*.

Умерли:

Священникъ Алеурской Николаевской церкви *Симеонъ Янковъ*, 15 октября с. г., скончался.

Вакантныя мѣста.

Священническія при церквахъ:

Тугнуйской миссіонерской казеннаго жалованья 700 руб., сѣнокосной земли для причта 50 дес., дома для причта общественные, дворовъ 50, жителей 170 м. п., 159 ж. п.

Кужертаевской Инокентіевской миссіонерской казеннаго жалованья 700 руб., сѣнокосной земли для причта 60 дес., руги причтъ не получаетъ, дома для причта общественные, дворовъ 61, жителей 172 м. п.,

152 ж. п.

Ложниковская Космо-Доміановская казеннаго жалованья 400 руб., причтъ живеть въ общественныхъ домахъ, сѣнокосной земли для причта 25 дес., руги священнику 145 пуд. въ годъ, дворовъ 129, жителей 474 м. п., 445 ж. п.

Ундинской Преображенской казеннаго жалованія 300 руб., руги свящ. 260 пуд. въ годъ, сѣнокосной земли для причта 54 дес., дома для причта есть, дворовъ 960, жителей 3600 м. п., 3334 ж. п.

Быркинской Николаевской казеннаго жалованія 300 руб., сѣнокосной земли для причта 50 дес., дома для причта есть, руги свящ. 240 пуд. въ годъ.

Усть-Илинской Трехъ-Святительской свѣдѣній не доставлено.

Алеурской Николаевской казеннаго жалованія 300 руб., сѣно осной земли для причта 50 дес., дома для причта общественные, руги свящ. 240 пуд. въ годъ, дворовъ 334, жителей 1118 м. п., 1058 ж. п.

Псаломщическія при церквахъ:

Улятуевской Михаило-Архангельской казеннаго жалованія 100 руб., сѣнокосной земли для причта 55 дес., дома для причта есть, дворовъ 655, жителей 2367 м. п., 2353 ж. п.

Харацайской Вознесенской казеннаго жалованія 100 руб., сѣнокосной земли для причта 55 дес., руги псал. 7 пуд. въ мѣсяць, дома для причта есть, дворовъ 285, жителей 994 м. п., 959 ж. п.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТИ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ КЪ ЦЕРКВАМЪ НА ТРЕХЛѢТІЕ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи отъ 29 сентября с. г., утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства того же сентября за № 2996, казакъ Дмитрій Θεодоровъ Толстихинъ, утвержденъ въ должно-

сти церковнаго старосты къ Черновской Георгіевской церкви на трехлѣтіе.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 сентября с. г. за № 2987, казакъ Петръ Тюменцевъ, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Митрофановской Николаевской церкви на трехлѣтіе.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 августа с. г., за № 2383, инородецъ Василій Егоровъ Шахуровъ, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Урульинской Богородице Казанской церкви на трехлѣтіе.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 октября с. г. за № 3035, крестьянинъ Евтихій Кирилловъ Арсентьевъ, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Верхнеудинскому Одигитріевскому собору на трехлѣтіе.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 октября с. г. за № 3122, крестьянинъ Петръ Алексѣевъ Михайловъ, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Олинской Казанской церкви на трехлѣтіе.

Списокъ

воспитаницъ Забайкальскаго Епархіального женскаго училища къ началу 1910-11 уч. г. съ распредѣленіемъ между ними, на основ. журнальнаго постановленія Совѣта отъ 20 сент. с. г. за № 402, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, отъ 29 сент. с. г. за № 3006, епархіального содержанія.

Имена и фамиліи.	Званіе родителей.	Семейное и имущественное положеніе.	Опредѣленіе Совѣта.
VII КЛАССЪ.			
1. Артюхова Ксения	свящ.	Обуч. 3 доч. въ Епарх. уч.	полуназ.
Литвинцева Елена	діакон.	сирота.	назен.
Пляскина Вѣра	діакон.	сирота.	назен.
Попова Маріамна	свящ.	сирота.	назен.
5. Ростовцева Александра	свящ.	сирота.	назен.
Шастина Еедокія	діакон.		полуназ.
VI КЛАССЪ.			
1. Бенноі енова Александра	свящ.	сирота.	назен.
Бенногенова Лидія	свящ.	сирота.	назен.
Литвинцева Екатерина	запшт. діак.	(сироты	назен.
Мальшева Агнія	протод.		назен.
5. Мальшева Александра	протод.		назен.
Масюнова Муза	свящ.		приход.
Мичурина Анна	псалом.		полуназ.
Мичурина Марія	свящ.		панс.
Новоселова Анастасія	свящ.	сирота.	назен.
10. Пляскина Анна	діакон.	сирота.	полуназ.
Подгорбунская Валентина	(діакон.	сироты.	назен.
Подгорбунская Ларисса			назен.

Попова Надежда	свящ.	сирота.	казен.
Савватѣва Ната- лія	свящ.		панс.
15. Соболева Ольга	свящ.		панс.
Сохрякова Алек- сандра	мастеръ сапожн.		приход.
Стукова Анна	свящ.		панс.
Стукова Елизавета	свящ.		панс.
Титова Августа	свящ.		панс.
20. Титова Анна	псалом.	сирота.	казен.
Титова Клеопатра	свящ.		панс.
Телятѣва Клавдія	псалом.	сирота.	казен.
23. Хамуева Марія	діакон.		полуказ.

V КЛАССЪ.

1. Алемасова Вален- тина	свящ.		полуказ.
Георгіевская Марія	свящ.		панс.
Знаменская Лидія	свящ.		приход.
Капустина Елена	свящ.	на долж. псал.	полуказ.
5 Корнакова Лидія	свящ.	Обуч. 3 д. и сынъ	полуказ.
Крутикова Анна	казак,		казен.
Ларева Валентина	свящ.		панс.
Литвинцева Зино- вія	свящ.	сирота.	казен.
Манарова Евѣимія	мѣщ		приход.
10. Манарова Се- рафима	свящ.		панс.
Мичурина Анна	свящ.		панс.
Осиповская Алек- сандра	свящ.		панс.
Попова Вѣра	свящ.	сирота.	казен.
Попова Зоя	діакон		полуказ.
15. Попова Надежда	свящ.		панс.
Сизыхъ Елизавета	свящ.		панс.
Стукова Евдонія	свящ.		приход.
Титова Анастасія	свящ.		панс.
Титова Анна	свящ.		панс.
20. Титова Елена	свящ.		панс.
Томилина Анна	свящ.		панс.
22. Щувина Елиза- вета	мѣщ.		приход.

IV КЛАССЪ.

1. Алексѣева Анфи- са	псалом.	сирота.	казен.
--------------------------	---------	---------	--------

Алемасова Антони-на	свящ.		панс.
Бенногенова Серафима	свящ.		панс.
Булганова Марія	свящ.		панс.
5. Ваулина Анна	казан.		панс.
Георгиевская Алек-сандра	свящ.		полуказ.
Дымовская Анисія	казан.		казен.
Еремина Августа	свящ.		панс.
Корнакова Евсто-лія	свящ.		панс.
10. Корнакова На-талія	діакон.		полуказ.
Малкова Зинаида	свящ.		панс.
Милославова Марія	свящ.		панс.
Носырева Галина	діакон.		полуказ.
Парѣнова Ант. ни-на	мѣщан.		панс.
15. Писарева Евдо-нія	свящ.		панс.
Пляскина Антони-на	свящ.		полуказ
Пляскина Елизаве-та	свящ		панс.
Попова Зинаида	діакон.		полуказ.
Попова Марія	псалом.	сирота.	казен.
20. Попова Татіана	свящ.		панс.
Протопопова Ели-завета	діакон.		полуказ.
Первоушина Анге-лина	свящ.		приход.
Рѣщикова Анна	свящ.		панс.
Рѣщикова Елена	свящ.		панс.
25. Рѣщикова Марія	свящ.	сирота.	казен.
Титова Антонина	свящ.		панс.
Томилина Анѣиса	свящ.		панс.
Хамуева Ольга	діакон.		полуказ.
Цивилева Татіана	свящ.		панс.
30. Шастина Марія	псалом.	сирота.	казен.
Шастина Татіана	діакон.		полуказ.
32. Шигина Марія	діакон.	сирота.	казен.

III КЛАССЪ.

1. Артюхова Анна	свящ.		панс.
Артюхова Анѣиса	свящ.		панс.

Еремина Вѣра	свящ.		панс.
Ерженіна Алек- сандра	свящ.		панс.
5. Затопляева Ека- теріна	свящ.		панс.
Иванова Анѳиса	учитель ц-нр. шк.		полуказ.
Капустина Клавдія	свящ.	на долж. псалом.	панс.
Клюкина Вѣра	свящ.		панс.
Кобылкина Пара- скева	псалом.	сирота.	казен.
10. Литвинцева Клавдія	діакон.		полуказ.
Мигунова Елена	мѣщ.		приход.
Мичурина Глафира	псалом.		казен.
Носырева Марія	діакон.		полуказ.
Осиповская Вѣра	свящ.	по дост. свѣд. расх.	полуказ.
15. Павлова Наталія	свящ.	на образ. дѣт. до 600 р.	панс.
Паргачевская Оль- га	казан.		приход.
Перминова Екате- рина	мѣщан.		полуказ.
Пляскина Вѣра	псалом.		казен.
Подгорбунская Ле- онила	свящ.		панс.
20. Селиванова Мар- гарита	чиновн.	сирота.	полуказ.
Стукова Ольга	свящ.	сирота.	казен.
Титова Антонина	свящ.		панс.
Тяжелова Вѣра	свящ.		приход.
Успенская Зиновія	псалом.		казен.
25. Шигина Нина	діакон.	сирота.	казен.
26. Щукина Елена	мѣщан.		приход.
II КЛАССЪ.			
1. Бенкогенова Зоя	свящ.		панс.
Георгіевская Хри- стина	свящ.		панс.
Герасимова Зина- ида	учител.		приход.
Горбунова Зинаида	псалом.	сирота.	казен.
5. Горбунова Ан- тонина	свящ.	на долж. псалом.	полуказ.
Зерова Марія	свящ.		панс.
Зими́на Анастасія	чиновн.		приход.
Корнакова Вѣра	свящ.		панс.

Корнакова Надежда	діакон.		казен.
10. Малышева Ольга	свящ.		панс.
Миловидова Пелагія	свящ.		панс.
Милославова Анна	свящ.		панс.
Мухина Марія	чиновн.		панс.
Паргачевская Елизавета	діакон.		полуказ.
15. Пляскина Аполдинарія	свящ.		панс.
Пляскина Татіана	свящ.		панс.
Повѣщенко Зинаида	крест. діакон.		приход. полуказ.
Попова Елена	псалом.		казен.
Попова Капитолина	псалом.		казен.
20. Протопопова Наталія	діакон.		полуказ.
Скорнякова Елена	свящ.	сирота.	казен.
Смирнова Анна	свящ.		панс.
Сусеннова Серафима	мас. депо		приход.
Стукова Елизавета	протоіер.		панс.
25. Телятьева Таисія	свящ.	сирота.	казен.
Томилина Марія			
Тяжелова Марія	свящ.		приход.
Успенская Анна	псалом.		казен.
Хайченко Анна	мас. депо	освоб. отъ плат.	приход.
30. Цивилева Нина	свящ.		панс.

І КЛАССЪ.

1. Архангельская Нина	пот. поч. гр.		панс.
Булганова Александра	протоіер.		приход.
Булганова Ольга	свящ.		панс.
Васильева Таисія	казан.	освоб. отъ плат.	приход.
Виноградова Таисія	свящ.		панс.
5. Гостиловская Ольга	свящ.	заштатн.	казен.
Затопляева Любовь	свящ.		панс.
Иванова Анеиса	поч. гр.		приход.
Новригина Елизавета	казан.	инородецъ.	приход.

10. Лахина Зоя		сирота.	казен.
Малкова Евгенія	свящ.		панс.
Мамонтова Елиза- вета	чиновн.		приход.
Орлова Нимфолора	псалом.		полуказ.
Парыгина Анна	мѣщ.		приход.
15. Писарева Марія	свящ.		панс.
Писарева Θεодосія	свящ.		панс.
Пляскина Алексан- дра	псалом.		полуказ.
Пляскина Анѳиса	псалом.	сирота.	казен.
Пляскина Сусанна	свящ.		приход.
20. Попова Анто- нина I	псалом.	сирота.	казен.
Попова Антонина II	псалом.		полуказ.
Соболева Варвара	свящ.	сирота.	казен.
Совольникова Ели- завета	свящ.		панс.
Стукова Софія	протоіер.	по дост. свѣд. расх. на образ. дѣт. до 1000 руб.	полуказ.
25. Телятьева Еле- на	свящ.	сирота.	казен.
Титѣева Елена	мѣщан.	освоб. отъ плат.	приход.
Титова Таисія	свящ.		панс.
Тонмакова Нладвія	казак.		приход.
29. Шастина Анна	діакон.	на долж. псалом.	полуказ.

Примѣчаніе: Совѣтъ Забайкальскаго Епархіальнаго Женскаго училища просить родителей и опекуновъ воспитанницъ училища, принятыхъ на пансіонерское и полуепархіальное (полуказенное) содержаніе, озаботиться представленіемъ взносовъ за содержаніе въ текущее время с уч. г. по полученіи настоящаго номера вѣдомостей. Принятые на пансіонерское содержаніе вносятъ въ первый годъ обученія 160 руб. (изъ коихъ — 25 руб. на заведеніе постельныхъ принадлежностей), а въ остальные — 135 руб.; за полуказенное содержаніе — 42 руб. 50 коп. (въ полугодіе по 21 р. — 25 коп.); инословныя воспитанницы платятъ въ 1-й годъ обученія — 270 руб., а въ остальные — 245 руб.; иноепархіальныя —

въ 1-й годъ обученія—225 руб., въ остальные—200 руб.; приходящія же инословныя воспитанницы вносятъ за право обученіе-- 50 руб. въ годъ.

Предсѣдатель Совѣта училища

Священникъ Серій Старковъ.

Дѣлопроизводитель *Апол. Титовъ.*

ЗА БАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

Редакція проситъ духовенство, учащихъ и всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальнаго органа

№ 21-й и 22-й

1-15 ноября

1910 г.

присылать статьи по вѣсѣмъ вопросамъ программы; рукописи писать четко на одной сторонѣ листа.

О т д ѣ л ь н е о ф ф и ц і а л ь н ы й

Не осуждай.

Не осуждай—затѣмъ, что всѣ мы люди,
Всѣ слабы, немощны, опутаны грѣхомъ;
Волнуютъ страсти наши груди,
Въ грѣхѣхъ родимся и живемъ.

Не осуждай! Чтобъ ближнихъ быть судьбою,
Спроси у совѣсти, ты самъ то лучше-ль ихъ?
О, братъ, кто точно чистъ душою,
Тотъ благъ къ погрѣшностямъ другихъ!

Не осуждай... Вѣдь слову нѣтъ возврата!
Ты помнишь ли слова Христа: Легко
Сучекъ увидѣть въ глазѣ брата,
А проглядѣть въ своемъ бревно.

Не осуждай! Не люди злы душою,
А жизнь людей бываетъ часто зла .
Сперва узнай, какою ихъ стезею
Она къ погибели вела.

Не осуждай—затѣмъ, чтобъ облегченьемъ
Не палъ бы на тебя тотъ камень съ высоты,
Тяжелый камень осужденья,
Которымъ въ брета бросилъ ты

Не осуждай! Дерзнешь ли поруганья,
Что ты пристрастіемъ не бидешь увлечень?
Не осуждай! Ты можешь ошибиться!
Не осуждай!—не будешь осужденъ.

Святель.

Крематоріумъ.

Какъ въ свѣтской, такъ и въ духовной печати за послѣдніе годы не разъ поднимался вопросъ о введеніи кремации (сжиганіи труповъ покойниковъ въ согласіи родственниковъ или по завѣщаніямъ самихъ покойниковъ) у насъ въ Россіи по примѣру Западной Европы. Тутъ дѣло было, конечно, не въ подрывѣ религіознаго чувства, а просто къ этой мысли приводили причины экономическія и гигіеническія, ибо во многихъ большихъ городахъ, особенно въ столицахъ, положительно не хватаетъ мѣста для кладбища при огромности населенія. да и существующія удалены; приходится чуть ли не ставить гробъ на гробъ, во время наводненій гробы уносятся водою, заражая рѣки и пр. и пр. въ этомъ родѣ Въ Европѣ и то не во всѣхъ городахъ имѣются крематоріумы (мѣста—храмы—для сжиганія труповъ), а лишь тамъ, гдѣ есть къ этому побуждающія причины.

Противники этого проекта указывали на нерелигіозность этой мѣры, хотя особиль сильныхъ доказательствъ не могли представить, такъ какъ представленіе времени превратитъ въ землю («изъ земли взятое» во исполненіе воли Творца не исполняется въ точности тамъ, гдѣ бы оно должно исполняться, тамъ, гдѣ оцлоть и истинное выраженіе древняго православія—на Св. горѣ Аѳонской и въ восточныхъ церквахъ.

На Аѳонѣ монаховъ хоронятъ не владя въ гробъ, а закутывая по восточному обычаю въ саванъ, прямо; безъ гроба, владутъ въ мелко вырытую могилу и засыпаютъ пескомъ, а чрезъ 3 года особый «гробокопатель» монахъ (несущій это «послушаніе») выкапываетъ безъ всякой церемоніи или обряда покойника и смотритъ—если мясо сгнило, то онъ вынимаетъ кости, складываетъ ихъ въ корзину для просушки, а потомъ беретъ черепъ и, обмывъ его, пишетъ на немъ званіе и имя покойника и дату, и послѣ этого ставитъ черепъ въ «гробницѣ» (часовенна) на полну рядомъ съ другими черепами, а берцовыя и др. толстыя кости

владеть къ другимъ подобнымъ же костямъ на боковой сторонѣ «гробницы». Когда нынѣ я, бывъ на Аеонѣ, посѣтилъ такую «гробницу» въ Пантелеимоновскомъ общежительномъ монастырѣ (Киновіи), то было сильно пораженъ представившимся мнѣ зрѣлищемъ череповъ и груды костей, въ порядкѣ сложенныхъ. Удалось видѣть мнѣ и только что выкопанныя кости. Такъ вотъ, этотъ обычай есть и у католиковъ, и хотя, я посѣщалъ во всѣхъ городахъ католическія храмы (во Франціи, Германіи, Италіи, Швейцаріи, Венгріи), но видѣть самому такихъ гробницъ не пришлось; однако я купилъ стереоскопическій снимокъ именно подобной «гробницы», разнящаяся отъ нашей тѣмъ, что черепа и разныя кости тамъ располсжены разными узорами и виньетками, и нѣсколько скелетовъ, одѣтыя въ монашескія одежды, поставлены и положены въ нишахъ—зрѣлище не изъ пріятныхъ. Итакъ, на Аеонѣ не даютъ во всей полнотѣ исполниться велѣнію Господа «обратиться въ землю, въ прахъ», ибо эти кости не сгниютъ: человекъ не только замедлилъ процессъ гніенія, но совершенно остановилъ его, тогда какъ обычный способъ погребенія ведетъ къ точному исполненію воли Бога.

Во время нынѣшней поѣздки по Западной Европѣ мнѣ удалось побывать въ парижскомъ крематоріумѣ и видѣть сжиганіе трупа.

Въ Парижѣ, около знаменитой бывшей тюрьмы Рокеттъ (куда переводились осужденные на смертную казнь; имѣется интересная книга духовника приговоренныхъ къ казни аббата Фора «У подножья эшафота, воспоминанія о тюрьмѣ Рокеттъ») находится великолѣпное кладбище Пэръ Ляшезъ (Père Lachaise)—это цѣлый городъ мертвыхъ; на могилахъ какъ памятники поставлены чудныя статуи то изображающія жизненную сцену (отчаяніе оставшихся до покойномъ, плачущую вдову, или сиротъ, или цѣлое семейство у одра покойнаго), то символически какую либо идею (утѣшеніе, надежда и пр.); помимо красоты многихъ памятниковъ, на немъ похоронены сотни великихъ французскихъ знаменитостей и людей съ мировыми именами; между прочимъ на могилѣ президента Феликса Фора положена прекрасная изъ мрамора сдѣланная фигура покойнаго, лежащаго на одрѣ. На высокомъ мѣстѣ кладбища есть церковь. За нею находится крематорій, представляющій изъ себя не очень большое круглое, съ куполообразной крышею, каменное зданіе, въ коемъ имѣется большая церковь—комната съ саркофагомъ, кафедрою проповѣдника и скамьями для слушателей, и ко-

мната гдѣ устроена «вавилонская» печь, постоянно день и ночь находящаяся въ страшно раскаленномъ состояніи.

Когда открыли громадную заслонку этой печи, мы, стояшіе въ разстояніи 1½ саж. нѣтъ отъ нея, принуждены были немедленно отскочить еще далѣе, до того страшный былъ ея жаръ; къ печи проведены рельсы, концами входящіе внутрь печи по дну ея; обыкновенно при сжиганіи труповъ присутствовать могутъ только родственники сжигаемаго, но мнѣ, какъ русскому, пріѣхавшему изъ такой дали и какъ священнику, французы оказали, по моей просьбѣ, большую любезность, разрѣшивъ присутствовать при сжиганіи трупа неизвѣстнаго, привезеннаго изъ Морга (это зданіе мрачное, находящееся возлѣ собора Нотр-Дамъ, гдѣ выставляются покойники, званіе и имена коихъ не обнаружены; тѣла сначала замораживаются до -15° и выставляются за стеклянной стѣной, гдѣ $4-5^{\circ}$ холода, и держатся въ такомъ видѣ до 3 хъ мѣсяцевъ; ежегодно выставляется до 800 мертвецовъ, изъ коихъ $\frac{6}{7}$ мужчинъ). Трупъ былъ въ дерев. гробѣ, закрытъ крышкою; сначала на рельсы положили ссобое «полотно», несгораемое въ огнѣ, на него поставили гробъ, открыли заслонку печи и нажали ручку—гробъ покатился въ огненную пасть чудовища и, не дойдя еще 2-хъ аршинъ до отверстія, былъ охваченъ пламенемъ; послѣ входа гроба съ тѣломъ въ печь, заслонку закрыли; чрезъ 30 минутъ отъ тѣла остались на «полотнѣ» лишь мелкіе кусочки обожженной извести, кановыя и были извлечены изъ печи вмѣстѣ съ несгораемымъ «полотномъ». Богачи родственники кладутъ эти «остатки» въ урны и берутъ или домой или на этомъ же кладбищѣ вставляютъ въ углубленіе въ длинномъ каменномъ корридорѣ, задѣлывая снаружи дощечкою съ надписью званія, фамиліи и года смерти покойнаго, иногда привѣсивая тутъ же фот. карточку покойнаго и вѣнны. И такихъ длинныхъ галлерей нѣсколько, и въ нихъ тѣма этихъ дощечекъ. «Остатки» бѣдняковъ зарываются въ землю—мѣста требуется немного.

Впечатлѣніе отъ всей этой процедуры получается довольно сильное.

Въ Генуѣ, на извѣстномъ всему образованному міру, кладбищѣ (Cimitero di Siablieno, извѣстное болѣе подъ названіемъ Camposanto) такъ же я видѣлъ крематорій, но на сжиганіе не попалъ.

Связц. Пиннокеттій Стрышевъ.

ПО ПОВОДУ ЗАКРЫТІЯ ПРИГOTOVITELЬНАГО КЛАССА ПРИ ЧИТИНСКОМЪ ДУХ. УЧИЛИЩѢ.

Приготовительный классъ закрытъ;—фактъ, съ которымъ волей неволей приходится считаться.—Обдумывая причины, побудившія депутатовъ вычеркнуть названный классъ изъ училищной жизни и тѣ не замысловатые мотивы, нои приведены ими въ оправданіе своего, кстати сказать, грустнаго рѣшенія, я невольно вспомнилъ не то негодованіе, не то недоумѣніе, высказанныя одной изъ солидныхъ столичныхъ газетъ по тому очень простому поводу, что одни изъ г.г членовъ Государственной Думы, по нѣкоторымъ вопросамъ, бываютъ не всегда постоянны; въ кулуарахъ, гдѣ чувствуется болѣе свободно, говорятъ одно, а въ засѣданіи, при голосованіи извѣстнаго вопроса, дѣлаютъ противуположное. Правда ли это, я сказать не могу. Аналогичные факты изъ нашей епархіальной жизни, по ассоціаціи идей, сами собою сопоставляются въ моей памяти, съ высказаннымъ газетой соображеніемъ, и до того тѣсно, что приходится также недоумѣвать и удивляться, а затѣмъ и негодовать, хотя конечно, совершенно пассивно, потому что потеряна о (отнятаго), едва ли воротишь: «что съ возу упало, то, говорить пословица, пропало». Потеря велика, вѣрить ей не хочется и мириться не желательно, но приходится, ибо нѣкоторыя неблагоприятныя обстоятельства и условія мѣстной жизни заставляютъ. Въ нашей церковной организаціи есть также своего рода маленькія думы, какъ вспомогательные органы въ управленіи епархіальною жизнью,—епархіальные съѣзды, куда съѣзжаются и гдѣ обсуждаютъ и рѣшаютъ вопросы и нужды церковно-общественной жизни епархіи избранные депутаты, представители извѣстнаго комплекта духовенства, входящаго въ предѣлы благочинія. Депутаты, по самой идеѣ, должны быть, не только выразителями мнѣній и убѣжденій своихъ довѣрителей, но и рачители и пѣстуны ихъ нуждъ и желаній. Чего бы кажется проще, побольше бы только требованій къ своимъ обязанностямъ, да любви къ собратамъ. Между тѣмъ на дѣлѣ выходитъ другое, то же, о чемъ я говорилъ въ началѣ, не дѣлаютъ то, что нужно, а поступаютъ совершенно наоборотъ; въ результатѣ—личное мнѣніе депутата или просто необдуманнй поступокъ съ его стороны, приходится считать за мнѣніе и требованіе цѣлаго благочинническаго съѣзда, а при баллотировкѣ отъ этого

происходить подавляющее большинство голосовъ одной половины, получается натяжка и фальшь, приводящая къ нежелательнымъ результатамъ дѣйствительности, въ видѣ хотя бы рѣшенія о закрытіи приготовительнаго класса. На эти мысли наводитъ всюду слышный, какъ и послѣ прошлогодняго сѣзда, глухой ропотъ на постановленіе по этому поводу о.о. депутатовъ, конечно только не со стороны лицъ, обезпеченныхъ во всемъ, сытыхъ и довольныхъ своею жизнію, не входящихъ въ положеніе нуждающихся собратьевъ. Какъ я узналъ изъ частныхъ разговоровъ съ довѣрителями, между которыми есть лица безусловно компетентныя по своему возрасту и положенію, нѣкоторымъ депутатамъ было поручено не только подавать голосъ за оставленіе приготовительнаго класса, но въ рѣшеніи даннаго вопроса, стать прямо въ боевую позицію, сдѣлать встрѣчное заявленіе о необходимости его, и отъхъ плачевныхъ послѣдствійхъ для самого духовенства, коими будетъ сопровождаться эта несимпатичная мѣра нѣ сокращенію расходовъ епархіи, вызванныхъ необходимостію и неотложной нуждой, жалкимъ и даже бѣдственнымъ положеніемъ духовенства. Дѣлали кто подобное заявленіе, я не знаю; но мнѣ извѣстно, что нѣкоторые о.о. депутаты не только не исполнили ясно выраженнаго требованія духовенства своего округа, не принявъ активнаго участія въ рѣшеніи судьбы приготовительнаго класса въ положительномъ смыслѣ, по данному имъ наказу, но при баллотировкѣ этого вопроса, поступили вопреки воли ихъ довѣрителей, да кажется и своей.—Но почему же такъ случилось? Потому ли, что эти о.о. свои личные взгляды ставятъ выже мнѣній довѣрителей, считая ихъ болѣе соответствующими требованіямъ времени, или потому, что нѣкоторые изъ нихъ, коихъ можетъ быть и большинство, попросту боясь прослыть за *протестанта*, недалековиднаго въ такомъ *современномъ* вопросѣ, маннируютъ возложеннымъ на нихъ долгомъ и, пренебрегая желаніемъ и наказомъ избирателей, поютъ по заданному на засѣданіи сѣзда тону? Очевидно, послѣднее; попросту говоря, держать слухъ по курсу. Объ этомъ свидѣлствуютъ и пустые мотивы о.о. довѣренныхъ, въ оправданіе своихъ поступковъ. Вотъ одинъ изъ такихъ депутатовъ самъ говоритъ, что онъ въ голосованіи этого вопроса пошелъ противъ даннаго ему порученія единственно потому, что—«требуютъ закрытія» и приходится писать за закрытіе. И это даже при закрытой баллотировкѣ! Подобные поступки депутатовъ навлекаютъ

за себя вполне достойное негодование избирателей; сами же они заслуживают глубочайшее сожаление зато, что не имеют своей воли, хотя бы с самой малой долей устойчивости, и гнутся туда, куда их вѣтеръ наклонитъ. Я не говорю объ убѣжденіяхъ ихъ; канія могутъ быть убѣжденія у того, кто прислушивается къ настроенію окружающей среды и слушаетъ, что скажутъ другіе. И не нужно совсѣмъ ольшинства этихъ другихъ; достаточно двухъ-трехъ человекъ съ болѣе сильной натурой и характеромъ (не говорю умомъ), съ небольшою долей эгоизма, чтобы давать тонъ собранію. «А что же вы дѣлали?» «Мы сидѣли и слушали, что скажутъ другіе, потому что и безъ насъ есть кому говорить!» Вотъ вамъ слова одного о. депутата по вопросу о приготовительномъ классѣ—вѣрный показатель отношенія его къ принятой на себя мисси. О депутатахъ мірянахъ я не говорю, потому, что объ интересахъ духовенства, служащаго имъ, они не считаютъ нужнымъ заботиться; напротивъ, жмутъ его при каждомъ удобномъ случаѣ, считая для себя дозволеннымъ за нищенскую подачку наговорить втихомолку, не рѣдко и вслухъ, всякихъ пошлостей по адресу пастыря. Кто это считаетъ инсинуаціей, пусть вспомнитъ революціонное время, послѣдствія котораго, какъ тяжелое бремя, духовенство и сейчасъ, охая, несетъ на своихъ плечахъ. Вы думаете, что депутатъ мірянина не лицемерно будетъ входить въ трудное положеніе многосемейнаго священника, псаломщика, или безвыходное положеніе какой-нибудь вдовы того и другого по воспитанію и обученію дѣтей? Нѣтъ, на ихъ счетъ онъ выдвигаетъ свои интересы, вполне уясняя выгоды для себя отъ оппозиціонной тактики нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ, кои жертвуя интересами сослуживцевъ, не вѣру гнутъ въ сторону мірянина.—Въ уничтоженіи дѣлаго класса для него понятна видима, матеріальная сторона: сокращеніе расхода, а то, что большая половина дѣтей и преимущественно низшихъ членовъ нѣира, съ немалой долей сиротъ, останется совсѣмъ безъ образованія, это для него не интересно. Стоитъ говорить о какой-нибудь псаломщицкой вдовѣ съ Унды, которая два года возитъ своихъ дѣтей въ Читку и все безуспѣшно, благодаря тому, что учитель, вышедшій изъ среды этихъ же мірянъ—прихожанъ не пожелалъ послушаться депутатовъ прошлагодняго съѣзда, не поднялъ свою школу и не сообщилъ нужныхъ знаній ученикамъ.

Не слѣдуетъ забывать, что сокращая такъ расхо-

ды, мы въ то же время уменьшаемъ число дѣтей, имѣющихъ возможность воспользоваться образованіемъ и опять таки большею частію того же духовенства, значить, нужды его мы благородно обходимъ. Обидно слышать, когда два-три депутата въ роли передовыхъ людей, съ претензіей на нѣкоторый авторитетъ, заявлять, что въ приготовительномъ классѣ нѣтъ нужды, что это анахронизмъ, излишнее бремя для епархіи, и настаивать на его необходимости постыдно для духовенства, которое вполне можетъ воспользоваться взаимно съ существующими въ каждомъ селѣ школами. Вотъ резонъ!... Что школы существуютъ вездѣ, что духовенство пользуется ими, вѣрно; а что школы даютъ знанія, вполне достаточныя для поступленія въ 1-й классъ училища,—это о.о. и г.г. депутаты, извините за выраженіе, неправда! Объ этомъ я говорилъ въ прошлогодней замѣткѣ. Нынѣшніе же пріемныя испытанія, вполне подтвердили сказанное. Здѣсь были дѣти и изъ министерскихъ и изъ церковныхъ школъ; судя по ихъ отвѣтамъ, приходится недоумѣвать надъ мѣтивами о.о. депутатовъ, закрывшихъ приготовительный классъ и считать всѣ виды ихъ на подъемъ и успѣхъ школы, болѣе чѣмъ проблематичными. Особенно необдуманно выставлена вторая мотивировка: «закрытіе приготовительнаго класса, говорятъ депутаты, будетъ до нѣкоторой степени служить побужденіемъ для руководителей школъ къ лучшей постановкѣ школьнаго дѣла на мѣстахъ». Это, пожалуй, приложимо въ малой долѣ къ церковнымъ школамъ, гдѣ руководители духовенство, т. е. что видя плохіе отвѣты своихъ питомцевъ на пріемныхъ испытаніяхъ, о. завѣдующій, если у него есть сознаніе нравственнаго долга и радѣніе объ улучшеніи своей школы, можетъ озаботиться о болѣе усердномъ обученіи и приобрѣтеніи знаній учениками своей школы; однако, желаніе и стремленіе не есть еще самый фактъ реальнаго улучшенія. Желаніе остается желаніемъ, а стремленіе даже при энергичной настойчивости, часто порождаетъ разочарованіе. Отъ этого ребенку не легче! Слишкомъ дорогою цѣной хотять поднять школу! Къ министерской же школѣ, гдѣ руководство принадлежитъ учителю, это совершенно не приложимо. По меньшей мѣрѣ наивно полагать, что неудовлетворительный отвѣтъ ученика министерской школы, при поступленіи въ духовное училище, можетъ служить побужденіемъ для учителя къ лучшей постановкѣ школьнаго дѣла... Эта постановка извѣстна, равно какъ и тѣ аттестаты, кой имъ выдаются. Въ свое время, я въ осо-

бой замѣтъ, писалъ объ этомъ. А теперь еще прибавлю для иллюстраціи.

Нынѣ держаль экзамень между прочимъ, одинъ юнецъ, прямо въ третій классъ. Кончилъ курсъ онъ двухкласснаго министерскаго училища, гдѣ на выпускномъ экзаменѣ комиссія состояла человекъ изъ 12-ти, со всѣмъ синклитомъ ближайшихъ къ школѣ и народу начальниковъ; въ числѣ экзаменаторовъ былъ, кажется, три священника. И вотъ, въ училищѣ на первомъ же экзаменѣ онъ оказался негоднымъ даже въ первый классъ! Другой держаль во второй классъ и то же не пригодился для перваго. Да мало ли примѣровъ «подъема» школы! Достаточно сказать, что изъ 30—32-хъ державшихъ экзамень безъ двоекъ отвѣтили 9—10 человекъ. Кто виноватъ, что половина ихъ поѣхали во свояси? Отцы ли? Однако нѣтъ. Если бы существовалъ подготовительный классъ, они почти всѣ бы имѣли возможность быть принятыми, особенно бѣднѣйшіе и дальніе; вѣдь имѣеть же право бѣдности рассчитывать на просвѣщеніе, дающее нстати сказать, средства къ жизни. А теперь не то. Страдаетъ не принятый юнецъ и его родитель, а дѣло поднятія обученія въ школѣ, обѣщанное депутатами прошлогодняго и поддержанное къ удивленію нынѣшними, нисколько не подвигается, да едва ли и поднимется, потому, что журналъ сѣзда не есть еще довлеющая причина, въ силу которой образованіе само собой станеть на должную высоту. И приходится придти къ тому заключенію, что депутаты своимъ рѣшеніемъ не расширяють образованіе, а тормозять ему. Не слѣдуетъ скрывать, что большинство духовенства, дѣйствительно, не можетъ обойтись безъ подготовительнаго класса. По этому во имя любви къ таковымъ, мы должны были оставить его даже и въ томъ случаѣ, если бы нуждающихся въ немъ было меньшинство; это нашъ долгъ, наша нравственная обязанность. Но мы дѣлаемъ иначе. Очевидно въ насъ нѣтъ любви; сердца наши не пронинуты этой величайшей христіанской добродѣтелию, поэтому то мы и отодвигаемъ въ сторону интересы нуждающихся братьевъ и, до мозговъ пропитанные эгоизмомъ, держимся пословицы: «моя хата съ граю, я ничего не знаю».

Не желая же считаться съ нуждами собратьевъ, въ подавляющемъ большинствѣ находящихся въ тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ, мы поступаемъ и не логично, и жестоко. Уничтожая классъ совершенно необходимымъ, какъ показываетъ дѣйствительность, для

насъ сельскаго духовенства и угощая насъ несбыточной надеждой на утопичный подъемъ сельской школы, намъ даютъ камень вмѣсто хлѣба.

Жизнь, говорятъ, идетъ впередъ, да еще быстрыми шагами, совершенно вѣрно! Наплывъ въ учебныя заведенія становится все болѣе и болѣе сильнымъ, отчего требованія къ поступающимъ предъявляются болѣе серьезныя, чѣмъ ранѣе. Учебныхъ заведеній у насъ въ Забайкальѣ на такъ то много, всѣ на перечесть, сконцентрированы въ городахъ, а послѣднихъ при обширности епархіи, очень мало. Условія обученія въ иныхъ училищахъ для насъ совершенно неподходятъ по той простой причинѣ, что мы не обладаемъ средствами; это доступно только городскому духовенству, которое, встаети сказать, вполне пользуется своимъ положеніемъ. Намъ же деревенскимъ, приходится по необходимости прибѣгать къ среднему и болѣе подходящему къ нашему бюджету и положенію духовному училищу. Сюда же, какъ извѣстно, стремятся, особенно въ послѣднее время и инословные, изъ коихъ, конечно, отправляются въ училище не только лучшіе изъ окончившихъ школу, — «самородки», но и къ тому же, — подготовленные спеціально. Среди нихъ не мало неудачниковъ на приемныхъ испытаніяхъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, или просто — выдержавшихъ экзамень, но не поступившихъ за неимѣніемъ свободныхъ вакансій, какъ напр., въ гимназіи. И если въ нынѣшнемъ году сихъ послѣднихъ было не такъ много, тому причина — нѣкоторыя благопріятныя для духовенства обстоятельства; настанетъ время, когда подавляющее большинство вакансій въ духовномъ училищѣ, при современныхъ условіяхъ должны будутъ уступлены инословнымъ, какъ болѣе подготовленнымъ, чѣмъ несчастные духовичи, у коихъ подготовляющій классъ отнять и, значить, условія для поступленія въ училище затруднены; подготовки у нихъ, по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ, или почти никакой, или она черезъ чуръ мала и ничтожна и ребенокъ получаетъ удовлетворительный баллъ, благодаря снисходительному отношенію экзаменаціонной комиссіи училища. Въ гимназіи напр., держали экзамень по конкурсу; тамъ отназывали въ приемъ, за неимѣніемъ вакансій, такимъ, какихъ по отмѣткамъ въ духовномъ училищѣ почти не было. Да и не въ одной гимназіи; въ другихъ училищахъ то же не хватаетъ мѣстъ для учащихся. Куда же? И вотъ еще попытка — въ духовное училище, гдѣ они въ будущемъ будутъ имѣть безусловный перевѣсъ

по своей подготовкѣ. А что инссословный элементъ можетъ вытѣснить изъ училища духовный, это не проблема, не фикція, а сама будущая дѣйствительность.

Кто не вѣритъ этому,—пусть попроситъ въ правленіи духовнаго училища листъ съ отмѣтками нынѣшнихъ «конкурсантовъ»; онъ увидитъ, что подготовкѣ и познанія ребятинекъ, не смотря на такія побужденія къ лучшей постановкѣ школьнаго дѣла, какъ журналъ прошлогодняго съѣзда, а въ будущемъ и нынѣшняго, въ большинствѣ ниже всякой критики. Чего бы, кажется проще для духовича, знать Законъ Божій, а и того нѣтъ; нѣкоторые изъ экзаменовавшихся даже простыхъ молитвъ не знаютъ, не говоря уже про объясненіе. Изъ священной исторіи большинство едва плетется, а нѣкоторые прямо заявляли, что Новый Заветъ не учили; не въ состояніи разсказать: сотвореніе первыхъ людей, Рождества Христова и пр., самыхъ простѣйшихъ, для заучиванія и пересказа, событій. По русскому языку читаютъ скверно, а писать совершенно не умѣютъ. По ариѳметикѣ—то же, не смотря, повторяю, на самыя снисходительныя требованія г.г. экзаменаторовъ. Уже въ настоящее время половина жаждущихъ просвѣщенія разъѣхалась по домамъ, а въ недалекомъ будущемъ ключемъ для поступленія въ 1-й классъ училища будутъ владѣть инссословные по выказаннымъ причинамъ, а дѣтямъ духовенства будетъ принадлежать не очень много мѣста; роли въ процентномъ отношеніи перемѣнятся. При существованіи приготовительнаго класса («потерпѣвшіе аварію»), поступили бы въ него и были бы въ большинствѣ навѣрняка подготовлены.

Требованія къ поступающимъ въ 1-й классъ училища, сравнительно съ программой, въ настоящее время предъявляютъ не строгія. Самая программа, опубликованная правленіемъ училища, нельзя сказать, что бы была обширная, напротивъ, довольно краткая. Однако и эту программу мы со своими школами съ успѣхомъ осилить не можемъ. А въ скоромъ времени, программа училища, по слухамъ расширится. Въ курсъ преподаванія будутъ введены такіе, между прочимъ, предметы, какъ алгебра, теорія словесности, французскій языкъ и пр. Расширится ео ipso программа и для поступленія въ первый классъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и требованія къ поступающимъ будутъ предъявляться посерьезнѣе, да поосновательнѣе. Будутъ ли наши школы выпускать на вѣрняка могущихъ поступить въ 1-й классъ училища, при болѣе серьезныхъ требованіяхъ и болѣе об-

ширной программѣ 1-го класса, сказать не то что трудно, а повѣрить невозможно... Не нужно забывать, что пока депутаты поднимаютъ школы, въ это время будутъ выброшены за бортъ сотни дѣтей, да и программа для поступленія въ первый классъ, какъ я сказалъ, то же увеличится, къ немалому огорченію *под. емишкинъ*. Совершенно другая вещь, когда само училище приготавлило птенцовъ для перваго класса. Посему то пригособительный классъ быдъ для насъ вѣрнѣе и надежнѣе сельскихъ школъ, кои никогда намъ его не замятъ.

Старосельскій.

Къ вопросу о томъ, имѣютъ ли какую нибудь цѣнность обѣщанія, даваемыя лицами, вступающими въ члены общества трезвости.

Какъ извѣстно, отъ вступающихъ въ общество трезвости требуется письменное обязательство воздерживаться отъ разнаго рода спиртныхъ напитковъ. Иногда еще требуется не только не угощать таковыми гостей, даже не имѣть въ домѣ винной посуды. Цѣль такого рода обязательствъ та, — чтобы человека слабого характеромъ, заставить взять себя въ руки, обуздать.

Имѣютъ ли цѣнность такія обязательства? По моему глубокому убѣжденію не имѣютъ и я свое мнѣніе подтверждаю фактами, взятыми изъ жизни.

Вотъ предо мною два типа пьянства. Они пьяницы по многимъ причинамъ: 1) наслѣдственность, 2) умственное убожество, 3) благоприятная, располагающая къ этому пороку, обстановка, сглубившая немало талантливыхъ русскихъ людей. Ихъ потомки уже носятъ въ себѣ задатки страшнаго порока. Нѣкоторые изъ родственниковъ обнаруживаютъ попытку какими нибудь мѣрами излѣчить алкоголиковъ. Они пускаютъ въ ходъ нашептыванія, опрыскиванія, заговоры. Ничего не дѣйствуетъ. Сами они — объекты такого вниманія — себѣ не рады. Они при свидѣтеляхъ торжественно даютъ обоядное обѣщаніе не брать въ ротъ хмѣльнаго (никакого, даже бурятской араки), запечатлѣвъ свое обѣщаніе на бумагѣ. Не пьютъ. Родственники, особенно домашніе, радуются. Началась другая жизнь. Къ сожалѣнію, такая жизнь тянется недолго.

Да оно иначе и быть не могло. Пили ихъ отцы, пили дѣды. Алкоголь былъ ихъ потребностью. Пере-

ставъ пить, они какъ будто что то потеряли. А кто что теряетъ, тотъ потерянное старается найти. И они нашли. Читатель, навѣрное, подумаетъ, что они разрѣшили выпивать очень просто: взяли, чекнулись и выпили. Нѣтъ. Одинъ пустился на хитрости. Онъ уже давно началъ выпивать, только не дома, а за хребтомъ, у бурятъ. Пропадъ дня на два или на три, онъ напивался, вытрезвлялся и являлся домой совершенно трезвымъ. Никто не подозрѣвалъ этого и только совершенно случайно обманъ открылся.

Я вмѣстѣ съ прихожанами поѣхалъ верстъ за 30— на одну рѣчку ловить рыбу. Мѣстность таежная. Русскихъ по дорогѣ нѣтъ, только ночуютъ буряты. Переваливъ чрезъ хребетъ, порѣшили въ первой попавшейся юртѣ отдохнуть. Входимъ и о—ужась! Сидитъ одинъ изъ трезвенниковъ въ состояніи невмѣняемости отъ излишне выпитой арани. Секретъ открылся. Такъ вотъ куда онъ пропадалъ, отговариваясь, что ѣздитъ по дѣлу! Когда его товарищъ узналъ все подробно, не могъ сдержаться и напился до обморока, только не у бурятъ, а дома.

Я нарочно привелъ этотъ случай для того, чтобы показать, что обѣщанія зачастую не исполняются. послѣ этого я сталъ очень осторожно относиться къ субъектамъ, изъявлявшимъ желаніе не только связать себя простымъ обѣщаніемъ, но поглядѣть предъ Крестомъ и Евангелиемъ.

Является но мнѣ казакъ N... заявляетъ, что «ему надоѣло пьянствовать», онъ изъявляетъ желаніе крѣпкихъ напитковъ не употреблять. Обѣщаніе свое готовъ подтвердить клятвою предъ Св. Крестомъ и Евангелиемъ. Я съ нимъ бесѣдую о вредѣ алкоголя, какъ для самого пьющаго, такъ и для потомства. Онъ со мной соглашается. Мнѣ даже показалось, что онъ расчувствовался. Похваливъ его рѣшимость и изъявивъ желаніе принять его обѣщаніе, я назначаю срокъ придти въ церковь. Указываю на то, что измѣнить своему обѣщанію онъ не имѣетъ право, что это уже будетъ клятвенное преступленіе. Въ назначенный срокъ его нѣтъ. При первомъ удобномъ случаѣ разговариваю о немъ съ его сосѣдями. Оказывается, что же? Къ нѣсколькимъ священникамъ онъ являлся въ разное время, давалъ обѣщаніе не пить и всетакъ разрѣшалъ.

На епарх. съѣздѣ 1907 г. разыгрался такой характерный для описаннаго случая инцидентъ. Съѣздъ носился организациі обществъ трезвости. Священ. N..., доназывая пользу обществъ трезвости, между прочимъ

указалъ на одного прихожанина, который бросилъ пить и сдѣлался виднымъ поборникомъ трезвости. Только что онъ кончилъ свою рѣчь, какъ встаетъ священ. З. и заявляетъ, что означенный прихожанинъ послѣ долгаго воздержанія разрѣшилъ и умеръ отъ запоя. Получился эффентъ.

Я могъ бы указать еще много случаевъ, когда давшіе обѣтъ воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, въ концѣ концовъ измѣняли своему слову, да полагаю, что выше приведенныхъ достаточно.

И такъ, нужно ли обѣщаніе отъ вступающихъ въ общество трезвости не употреблять спиртныхъ напитковъ? Помоему, ненужно. Какъ показываетъ опытъ, средство это песьма ненадежное. Большую цѣнность имѣетъ то, когда человекъ не употребляетъ спиртныхъ напитковъ не потому, что его удерживаетъ какое то обѣщаніе, и потому, что онъ ясно сознаетъ вредъ, происходящій отъ этого. Цѣнно то, когда человекъ, пришедши къ себѣ, скажетъ: «я поступалъ худо, употребляя спиртные напитки. Этимъ я приношу вредъ себѣ, потомству, обществу. Довольно. Не буду болѣе этого дѣлать!» Помимо пьянства есть еще пороки худшіе. Однако же люди не ограждаютъ себя отъ этихъ пороковъ обѣщаніями на бумагѣ: «я, такой то, обѣщаюсь не воровать, не осуждать, не убивать и т. д.» Ихъ удерживаютъ не обѣщанія, а нравственное чувство. Такъ пусть же это нравственное чувство руководитъ человекомъ во всемъ, во всѣхъ шагахъ его жизни!

Какъ пробудить въ человекѣ нравственное чувство, это—вопросъ большой, серьезный. Боюсь: едва ли мое слабое перо отвѣтитъ на этотъ вопросъ въ должной мѣрѣ. Прежде всего неустанно («и благовременно и безвременно») нужно проповѣдывать, что человекъ есть высшее и лучшее созданіе. Назначеніе его—нравственное совершенствованіе. Разъ такъ, то всякаго рода поступки, противорѣчащія требованіямъ нравственнаго закона, немыслимы. Немыслимо и пьянство, какъ низводящее «лучшее изъ созданій» на степень животнаго.

Но одной такой проповѣди далеко недостаточно. Есть люди, которые въ силу разнаго рода неблагопріятно сложившихся обстоятельствъ сдѣлались худыми. Скажите типу во вкусѣ Горькаго, что онъ палъ на самое «дно», что ему необходимо подняться. Чего добраго, онъ пожалуй, скажетъ: «не вы ли, стояще высоко, мои братья, помогли мнѣ опуститься на дно»? И онъ скажетъ правду, потому, что по старинной римской

пословицъ, — «homo h mini lupus est»). Человѣкъ человѣка топчетъ и подъ часъ затапываетъ на самое «дно», откуда возвратъ мало вѣроятенъ.

Ясно, что нужны еще и другія мѣры.

Общими дружными усиліями всего человѣчества нужно создать такія благопріятныя условія, чтобы человѣкъ остался человѣкомъ, чтобы все напоминало ему, что онъ «лучшее изъ созданій». Для этого не должно быть дѣленія на людей бѣлой и черной кости, когда одному предоставленъ все, а другому или ничего или, въ лучшемъ случаѣ, очень мало, какихънибудь 4⁰%. Такое величайшее благо, какъ умственное развитие, должно быть удѣломъ всѣхъ. Подыметъ умственный уро-вень, а это уже залогъ большого благополучія. На каждомъ шагу человѣкъ долженъ встрѣтить то, что его облагораживало бы, а не на оборотъ.

Посмотрите, какъ течетъ жизнь простого зауряднаго сѣраго человѣчка, хотя бы нашего крестьянина. Въ какихъ невозможныхъ условіяхъ онъ находится. Ни грамотности, ни доброй книги, ни хорошаго гримъ-ра, ничего, что бы красило его жизнь. Немудрено, что онъ грязный, пьяный, больной, грубый, склонный къ преступленіямъ: холернымъ бунтамъ и т. п.

Или обратите вниманіе на то, какъ живетъ рабочій на приискѣ, фабрикѣ, гдѣ никуда на каменноугольныхъ копяхъ. Съ ранняго утра до позней ночи работа или въ пыли, здыхая вредныя испаренія, или по колѣна въ водѣ въ залитыхъ шахтахъ, онъ по окончаніи работы, кажется, имѣетъ полное право на то, что бы отдохнуть по человѣчески. Это ему зачастую не удается. Каморка его неуютна, мала, грязна, обстановка убогая, столъ малопитательный. Разумныхъ развлеченій, гдѣ бы можно было отвести душу, нѣтъ. И вогу онъ бѣжитъ въ какую-нибудь компанію, гдѣ проигрывается и пропивается. При такихъ ненормальныхъ условіяхъ, что ужъ говорить о пробужденіи въ человѣкѣ нравственнаго чувства. Было бы, мнѣ кажется, смѣшнымъ при такихъ условіяхъ предложить ему записаться въ общество трезвости и, тѣмъ болѣе, взять съ него обѣщаніе не употреблять спиртныхъ напитковъ. Когда я пишу эти строки, мнѣ припомнился циркуляръ по станицамъ Забайкальскаго казачьяго войска, коимъ рекомендовалось открывать общества трезвости. Не смѣшно ли, читатель? Когда еще живы традиціи, въ силу которыхъ безъ вина обойтись никакъ нельзя. («Руси есть веселіе пити, не можемъ безъ того быти») или «пить умереть и не пить умереть,—такъ ужъ луч-

ше пить умереть»). Общими усилиями и правительства и общества нужно поколебать старые традиционные устои, создать другія, лучшія, условія жизни и тогда дѣло отрезвленія народа пойдетъ впередъ быстрыми шагами. Тогда не будетъ нужды и въ обѣщаніяхъ воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

Указанный мною путь отрезвленія народа, правда, медленный, но за то и болѣе надежный.

Въ заключеніе, я еще укажу на одно средство, при помощи котораго хотѣли удержать народъ отъ пьянства. Это запугиваніе «страшными муками», которыя уготованы пьяницамъ на томъ свѣтѣ. Средство недѣйствительное. Которое столѣтіе Русь пьетъ, много пьетъ и на всѣ обѣщанія о наказаніяхъ на томъ свѣтѣ за пьянство не обращаетъ ни малѣйшаго вниманія. Слова проповѣдниковъ, зачастую не свободныхъ отъ всероссійскаго порока, пропадаютъ даромъ.

Я опять снажу, Измѣните условія жизни и тогда для того, чтобы имѣть трезвыхъ гражданъ, не придется прибѣгать къ клятвеннымъ обѣщаніямъ и разнаго рода запугиваніямъ

Священ. А. Добромысловъ.

Какъ привлечь интеллигенцію къ Церкви?

Маловѣріе и невѣріе современной интеллигенціи составляютъ, по общему признанію, одно изъ самыхъ больныхъ мѣстъ нашей церковной дѣйствительности. Мысль о сближеніи интеллигенціи съ церковью занимала и занимаетъ многихъ, и дѣлалось уже не мало частичныхъ попытокъ въ этомъ направленіи. Но, къ сожалѣнію, онѣ доселѣ оставались малопродуктивны. Эта малопродуктивность, несомнѣнно, въ значительной степени обусловливается тѣмъ обстоятельствомъ, что церковные дѣятели, желавшіе таковаго сближенія, не находили той почвы, на которой бы можно было привлечь въ Церковь отчуждившихся отъ нея интеллигентовъ. Въ одномъ изъ послѣднихъ №№ «Сотрудника братства св. Гурія» (№ 24) еписк. Андрей справедливо указываетъ, куда должны быть направлены усилія тѣхъ, кто искренно хочетъ обращенія къ вѣрѣ и Церкви интеллигенціи. «Великое большинство интеллигенціи, говоритъ онъ, еще не окаменѣло сердцемъ окончательно; оно

чего то ищеть, чего то хочеть великаго и святого, но часто не находятъ, потому что идея и дѣйствительность у насъ не сходятся между собою. Сплошь и рядомъ бываетъ дѣятельное добро внѣ вѣры и Церкви, а церковное ученіе въ жизни не осуществляется. Но ни доброе дѣло безъ идейнаго основанія, ни одно теоретическое вѣрованіе не могутъ удовлетворить душевнымъ запросамъ человѣка. Въ послѣднемъ то и скрывается главная причина, почему интеллигенція остается равнодушной ко всѣмъ церковнымъ призывамъ. Она слышитъ проповѣдь вѣрованій, но не видитъ ихъ осуществленія, и такая вѣра не имѣетъ для нея привлекательной силы. Да и въ самомъ дѣлѣ, не даромъ же сказано, что вѣра безъ дѣлъ мертва. Какъ повѣрить глашатаямъ христіанскихъ идеаловъ, когда они не слѣдуютъ своему ученію, а напротивъ, люди невѣрующіе часто дѣлаютъ добра больше, чѣмъ проповѣдники вѣры. Сама интеллигенція, напримѣръ, гораздо энергичнѣе работаетъ на поприщѣ разныхъ благотворительныхъ начинаній, чѣмъ церковное общество. Отсюда получается впечатлѣніе, какъ будто христіанское ученіе нежизненное, отвлеченное; пусть оно свято и высоко, но жизнь не вмѣщаетъ его. Въ такомъ видѣ оно, естественно, теряетъ силу своего обаянія и тщетно проповѣдываетъ его нашей интеллигенціи. Если мы желаемъ привлечь послѣднюю къ Церкви, то надо именно позаботиться о томъ, чтобы въ церковной средѣ теорія и жизнь не расходились между собою. Пусть Церковь устремитъ свою энергію на доброе дѣланіе столь же, какъ и на проповѣданіе; пусть всѣ увидятъ на церковномъ примѣрѣ, что христіанское ученіе есть дѣйствительно любовь; что оно существуетъ не на словахъ лишь, но и на дѣлѣ. Тогда вся та идейная интеллигенція, которая жаждетъ дѣятельнаго добра, охотно придетъ къ Церкви, чтобы вмѣстѣ идти одною дорогою осуществленія добра въ жизни.—Въ этихъ мысляхъ скрывается, дѣйствительно, много глубокой и горькой правды. Ничто такъ не привлекаетъ сердца людскаго въ церковномъ ученіи, какъ его нравственная сторона. Исторія показываетъ, что даже враги христіанства всегда склонялись предъ его нравственнымъ обаяніемъ и что множество людей обращалось къ вѣрѣ Христовой именно во имя ея высокаго нравственнаго содержанія и высокой жизни ея послѣдователей. Въ наше же время эта сторона религіи какъ то все дальше отходитъ на задній планъ. Церковная дѣятельность давно уже получила характеръ формальный; отъ прежней широкой дѣя-

гельности Церкви на поприщѣ добродѣланія теперь остались лишь ничтожные остатки. И служители Церкви видятъ свое призваніе, главнымъ образомъ, въ проповѣданіи (въ широкомъ смыслѣ) вѣры; и церковное общество не имѣетъ никакихъ общихъ интересовъ и почти никакихъ организацій для практическаго служенія христіанскимъ идеаламъ добра. Отсюда религія получаетъ отпечатокъ мертвенности, становится для многихъ наной то формой безъ содержанія. Такое положеніе вещей, намъ кажется, сыграло не малую роль въ дѣлѣ отчужденія интеллигенціи отъ Церкви, обнаружившагося столь рѣзко въ наше время, но начавшагося уже давно. И возвращеніе Церкви къ дѣлу широкаго добродѣланія, практическое стремленіе съ ея стороны проводить въ жизни всюду христіанскіе идеалы, безъ сомнѣнія, подняло бы церковный нравственный авторитетъ въ глазахъ общества и сдѣлало бы для привлеченія къ вѣрѣ маловѣрныхъ интеллигентовъ гораздо больше, чѣмъ всякія увещанія и собесѣдованія.»

(Сов. Обоз.)

Мѣры предохраненія противъ зараженія чумой.

Приводимъ выдержки изъ брошюры доктора Э. П. Хмара-Борщевскаго.

Неоднократныя вспышки чумы за послѣдніе годы въ Маньчжуріи среди русскаго населенія показали, что сознательное отношеніе жителей къ принимаемымъ мѣрамъ борьбы, основаннымъ на изученіи особенностей чумной заразы, быстро прекращало ея распространеніе.

Чума—общественное бѣдствіе, а потому всякій и долженъ по своимъ силамъ помогать широкимъ, общественнымъ мѣропріятіямъ: для личнаго же предохраненія помнить 5 основныхъ правилъ:

- 1) Содержать въ чистотѣ—себя и свое жилище.
- 2) Уничтожать крысъ и насѣкомыхъ въ своемъ домѣ.
- 3) Быстро выдѣлять заболѣвшаго члена семьи въ лечебное заведеніе.
- 4) Тщательно очищать и дезинфицировать вещи и предметы, соприкасавшіеся съ больными.
- 5) Входить въ общеніе съ людьми здоровыми не

ранѣе, какъ черезъ 5 дней послѣ соприкосновеній съ больнымъ.

Чума принадлежитъ къ числу самыхъ опасныхъ болѣзней по своей заразительности и громадной смертности заболѣвшихъ. *)

Чтобы разумно и успѣшно бороться съ нею и наилучшимъ образомъ предохранить себя и окружающихъ отъ зараженія, необходимо быть знакомымъ съ сущностью этой болѣзни и съ тѣми путями, которыми она распространяется.

Гнѣздится чумная зараза въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Азіи и Африки. Упорно держится она между прочимъ въ Монголіи и нашемъ Забайкальѣ среди звѣрьновъ-грызуновъ, такъ называемыхъ тарбагановъ, во множествѣ населяющихъ Монгольскія и Забайкальскія степи. Держится зараза не замѣтно, но отъ времени до времени вдругъ усиливается, широко распространяется и въ такіе годы, обыкновенно въ концѣ лѣта и осенью, кочевники монголы и охотники за тарбаганами наблюдаютъ среди нихъ массовую заболѣваемость. Больной тарбаганъ становится вялымъ; чуткій и осторожный въ здоровомъ состояніи, больной позволяетъ схватить себя собаѣ, близко подойти охотнику. Собаки, волки, орлы ѣдятъ его безъ видимаго для себя вреда, но для человѣка больной тарбаганъ представляетъ чрезвычайную опасность. Связь чумныхъ заболѣваній у людей съ заболѣваніями тарбагановъ несомнѣнна и строго установлена. Люди, близко соприкасающіеся съ больными тарбаганами заболѣваютъ сами, впоследствии заражаютъ другихъ и чума, переходя отъ одного къ другому, начинаетъ распространяться среди жителей ближайшихъ къ степямъ станцій и поселковъ.

Чтобы чумной больной непосредственно не заразилъ окружающихъ, онъ долженъ быть, какъ можно раньше отдѣленъ, отъ здоровыхъ. Соприкасающіеся съ нимъ тщательно должны слѣдить за тѣмъ, чтобы выдѣленія больного (мокрота, слюна, кровь и т. д.) не попадали на ихъ тѣло, на ихъ одежду.

Небезопасны и вещи больного. Заразное начало, попадая съ мокротой, слюною и пр. на платье, бѣлье, заражаетъ и ихъ. Даже перенесенные, или перевезенные на другое мѣсто эти предметы могутъ заразить прикасающихся къ нимъ.

Чтобы вещи, соприкасавшіяся съ больнымъ чумою

*) Примѣч. 99 проц. смертныхъ случаевъ.

не послужили источникомъ заразы, надо убить приста-
вшее къ нимъ заразное начало—чумную палочку, надо
эти вещи дезинфицировать.

Опасенъ больной, опасны его вещи, но въ особен-
ности страшны и легче всего переносятъ заразы въч-
ные спутники неопратно живущихъ людей—ихъ парази-
ты: блохи, клопы и др. Насосавшись зараженной кро-
ви больного, эти паразиты перебираются на здоровыхъ,
кусаютъ и заражаютъ ихъ заражаютъ не только лю-
дей,—но и крысь. Крысы легко заболѣваютъ чумой,
разбѣгаются, гибнутъ и въ свою очередь своими бло-
хами, живущими на нихъ, вновь заражаютъ людей.



Теодоръ Алексѣевичъ Вишневскій.

(Некрологъ).

15 октября въ 8½ часовъ утра въ своей квартирѣ
покончилъ жизнь самоубійствомъ Смотритель Читин-
скаго Духовнаго училища, кандидатъ Казанской Ду-
ховной Академіи, Статскій Совѣтникъ **О. А. Вишнев-**
скій.

Есть люди, которыхъ вся жизнь проходитъ неза-
мѣтно. Въ тихой работѣ этихъ лицъ нѣтъ ни яркихъ
поступковъ, ни выдающихся дѣлъ, жизнь ихъ кажется
какъ бы монотонной, но когда эти люди оставляютъ
насъ, о нихъ навсегда остается теплая память. Къ раз-
ряду такихъ скромнотрудящихся безпорно принадле-
житъ и умершій Теодоръ Алексѣевичъ.

О. А. Вишневскій памятенъ намъ какъ учитель
нашъ по Иркутской Духовной семинаріи и какъ началь-
никъ духовнаго заведенія, гдѣ намъ пришлось начать
первые годы своей службы.

Въ своихъ отношеніяхъ къ своимъ ученикамъ и
подчиненнымъ лицамъ почившій проникнутъ былъ чув-
ствомъ скромности, снисходительности, благожелатель-
ности и полной готовности оказать всемъ благимъ на-

чинаніямъ свое нравственное содѣйствіе. Всегда спокойный, ровный, серьезный на видъ онъ искренно радовался радостями училища, и скорбѣлъ душой скорбями училища. Мы не помнимъ случая изъ его жизни, даже въ послѣднее время, когда онъ переносилъ душевные недуги, чтобы онъ нарушилъ свое душевное равновѣсіе и вышелъ изъ границъ хладнокровія. Это миролюбіе красною нитью прошло всю его жизнь.

Всю свою жизнь *Э. А.* посвятилъ воспитанію духовнаго юношества. Сколько на этомъ тяжеломъ поприщѣ полъжено имъ трудовъ, какими болѣлъ онъ заботами, это, какъ говорится, знаетъ только его грудь. Не мало покойный перенесъ огорченій какъ въ служебной, такъ и въ семейной жизни. Почти непрерывныя болѣзни и смерть его первыхъ дѣтей угнетали его душу. Подъ гнетомъ этихъ страданій онъ нерѣдко стибался, но благодаря поддержкѣ его доброй супруги, не падалъ душою. Но вотъ жизнь принесла ему новое тяжелое горе—супруга его, спутница жизни, скоропостижно скончалась и *Э. А.* лишился единственнаго своего друга. «Нѣтъ у меня теперь человѣка, которому могъ бы я повѣдать свое горе, который могъ бы меня поддержать», не разъ говорилъ покойный послѣ смерти жены. И дѣйствительно, со смертію жены *Э. А.* какъ бы перемѣнился, почувствовалъ себя одинокимъ; въ послѣднее время разныя непріятности по службѣ еще болѣе увеличили его душевныя муки и когда чаша безмольныхъ страданій его переполнилась и гнетущая скорбь своею тяжестью подавила его, надорванный организмъ болѣе не выдержалъ непосильнаго напряженія и 15 октября пуля покончила всѣ расчеты его съ жизнью.

Паль смиренный труженикъ на полѣ жизненной битвы, паль, горько оплакиваемый семьей, товарищами и всѣми знавшими его. Не люди, а Богъ да будетъ праведнымъ и милостивымъ судьбою!

Хромика

ЕПАРХИАЛЬНАЯ и ОБЩАЯ.

1 ноября Преосвященнѣйшій Меодій, Епископъ Забайкальской и Нерчинской, изволилъ посѣтить Чи-

тинскую вторую женскую гимназію и присутствовали на урокахъ Закона Божія въ VII кл.

Назначеніе. Преподаватель Читинскаго мужск. духовн. и Забайк. Епарх. жен. училищъ Ал. Фед. Соколовъ, согласно прошенію, назначенъ преподавателемъ въ Якутское реальное училище

Намъ сообщаютъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, что должность Смотрителя Читинскаго Духовнаго училища г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода предложена помощнику Смотрителя Горійскаго (на Кавказѣ) Духовнаго училища г. Альбертъ.

Къ открытію Духов. Семинаріи въ г. Читѣ. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ запросило отъ Его Пресвященства подробный расчетъ суммы, потребной на содержаніе Духовной Семинаріи въ г. Читѣ съ будущаго 1911-12 уч. года въ наемныхъ помѣщеніяхъ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 сентября с. г. за № 12871, по ходатайству Забайкальскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о новомъ распредѣленіи попечительскихъ суммъ между имъ и Иркутскимъ попечительствами, *опредѣлено;* обязать Иркутское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія уплатить Забайкальскому: а) проценты на выдѣленный въ 1888 г. въ пользу Забайкальскаго отдѣленія попечительства, но не переданный до 1895 г. капиталъ въ 35 т. руб., въ суммѣ 7 т. руб.; б) конверсионную доплату на %-я бумаги, переданныя Забайкальскому попечительству, въ размѣрѣ 4489 руб.; в) въ окончательный расчетъ по долговому капиталу 82 руб. и г) 920 руб. изъ пожертвованнаго потомственною гражданкою А. Н. Цортовой въ пользу вдовъ и сиротъ капитала въ 20 тыс. руб., а *всего 20771 рубль* съ процентами, по расчету изъ 4% въ годъ, со дня полученія Иркутскимъ попечительствомъ указа о раздѣлѣ капиталовъ по день окончательнаго расчета между попечительствами.

Чума. Въ предѣлахъ Забайкалья появилась чума. Было зарегистрировано нѣсколько случаевъ заболѣва-

ня чумой въ Петровскомъ Заводѣ и на нѣкоторыхъ станціяхъ Забайк. ж. д.

Пастырь-художникъ. Въ с. Теленгуѣ недавно освящена вновь построенная церковь во имя Св. Пророка Иліи. Всѣ иконы нижняго яруса иконостаса въ этой церкви написаны настоятелемъ ея о. Александромъ Литвищенцемъ. Во многихъ церквахъ нашей епархіи можно встрѣтить иконы работы о. Александра. Иконы, вышедшія изъ его рукъ, написаны съ большимъ искусствомъ и отличаются выдержанностію тоновъ и чистотою отдѣлки.

Назначеніе. Преподаватель Читинскаго Духовнаго училища М. М. Литвищевъ назначенъ дѣлопроизводителемъ Правленія училища.

Епископъ Меводій Забайкальскій и Нерчинскій возбудилъ ходатайство передъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи въ городѣ Мысовскѣ женской общины монастырскаго характера. Это будетъ первая ступень по пути къ образованію тамъ, современемъ, женскаго монастыря.

Религіозно-нрав. чтенія. По воскреснымъ днямъ въ миссіонерской церкви Иннокентіевское братство устраиваетъ религіозно-нравственныя чтенія. Тамъ же чтенія по воскресеньямъ устраиваются Кирилла-Мефодьевскимъ братствомъ въ архіерейской церкви.

Школа для корейцевъ. Въ Читѣ открыта школа для взрослыхъ корейцевъ, принявшихъ православіе. Школа эта совершенно особая, съ отдѣльнымъ помещеніемъ. Средства на содержаніе школы отпущены Забайкальскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ.

Учителемъ во вновь открытой школѣ является кореецъ (изъ принявшихъ христіанство).

Крещеніе корейцевъ. За послѣднее время почти въ каждый праздничный день въ миссіонерской церкви совершаются обряды св. крещенія надъ корейцами, группами по 10-20 человекъ. На дняхъ одинъ новообращенный повѣнчанъ съ русской.

Къ уходу В. Л. Теремца изъ семинаріи. 7 ноября въ учительской семинаріи былъ обѣдъ, уст-

роенный педагогическимъ персоналомъ семинаріи и епархіального женскаго училища (гдѣ онъ состоялъ преподавателемъ) по случаю оставленія директоромъ семинаріи В. Л. Теремцомъ занимаемой имъ должности.

За обѣдомъ произнесено было нѣсколько рѣчей, въ которыхъ была охарактеризована дѣятельность В. Л. Теремца, какъ директора и педагога. Въ отвѣтъ на эти рѣчи В. Л. благодарилъ присутствующихъ на обѣдѣ и заявилъ, что онъ, оставляя семинарію, не прекратитъ своей педагогической дѣятельности, каковую и намѣренъ продолжать въ Читѣ.

Въ учительской семинаріи В. Л. Теремецъ служилъ около 4 лѣтъ и за это короткое время снискалъ расположеніе, какъ со стороны сослуживцевъ, такъ и учащихся. Для тѣхъ и другихъ уходъ В. Л. является большой потерей, трудно вознаграждаемой. Въ своихъ отношеніяхъ къ учащимся В. Л. отличался простотой и доступностью.

Чествованіе носило семейный характеръ. (З. Н.)

Въ братствѣ. 25 октября происходило годовое общее собраніе членовъ братства св. Кирилла и Меѳодія. Засѣданіе открылъ Преосвященный Меѳодій. Предсѣдатель совѣта братства о. Старковъ познакомилъ присутствовавшихъ съ дѣятельностью братства, которая выразилась въ слѣдующемъ.

Съ 24 декабря 1909 г. открыта дешевая столовая, съ 1 мая с. г. открыты „ясли“ для подкидышей; открыты были воскресныя религіозно-нравственныя чтенія, разосланы братствомъ брошюры по мелкому кредиту, при чемъ изъ 9 приходовъ получились отвѣты о желательности учрежденій мелкаго кредита. Ясли содержались на спеціальныя средства, поступающія отъ сбора и добровольныхъ взносовъ. Израсходовано на ясли 348 руб., остается 88 руб. Средства вообще ограничены. Помѣщеніе, гдѣ въ настоящее время находятся ясли, не отвѣчаетъ своему назначенію, и поэтому необходимо найти другое болѣе удобное помѣщеніе,

которое бы отвѣчало всѣмъ гигиеническимъ требованіямъ.

На слѣдующій годъ намѣчено: воскресныя чтенія будутъ вестись въ тюрьмѣ, архіерейской церкви, на островѣ и въ омѣ трудолюбія. Чтобы имѣть въ будущемъ основній капиталъ для яслей, председатель высказалъ слѣдующее: просить городское самоуправленіе объ отдачѣ въ аренду земли 5 десятинъ подъ огороды, чтобы имѣть свое огородничество. Затѣмъ вырѣшенъ възросъ объ открытіи въ Читѣ общества трезвости и объ образованіи особаго комитета, который бы могъ объединить всѣ открытыя и открываемыя о-ва трезвости по епархіи (открыто 9 об-въ). Въ комитетъ выбраны членами А. И. Поповъ, о. В. Богоявленскій и о. І. Пентюховъ. Относительно о-ва трезвости постановлено пропагандировать. Далѣе былъ предложенъ вопросъ о постройкѣ дома пріюта—ясли и школы-церкви, вслѣдствіе того, что какъ сказалъ въ своей рѣчи председатель братства, въ нынѣшнюю осень пришлось наблюдать, что многіе изъ привезенныхъ сиротъ духовенства въ Чит. учеб. заведенія очень слабо подготовлены. почему пришлось многимъ отказать. Здѣсь ихъ могутъ подготовить къ слѣдующему учебному году. На постройку этого дома у братства имѣется только 1000 руб., а еще нужно 8000 руб. Вопросъ объ изысканіи средствъ остался не вырѣшеннымъ.

Самоубійство. 15 октября въ 8^{1/2} час. утра въ своей квартирѣ покончилъ жизнь выстрѣломъ изъ дробовика въ голову Смотритель Читинскаго Духовнаго училища **Θ. А. Вишневскій**. По разсказамъ преподавателя училища г. Л-ва, жившаго на квартирѣ у Смотрителя, почившій утромъ 15 октября за чаемъ жаловался на сильную головную боль, затѣмъ, выпивъ стаканъ чаю и прочитавши мѣстную газету, легъ на кровать. Не успѣлъ г. Л-въ дойти до учительской комнаты, какъ прибѣгаетъ горничная и сообщаетъ, что **Θ. А.** застрѣлился. Прибѣжавшій въ комнату Смотрителя г. Л-въ могъ только видѣть страшную картину смерти. Поцерекъ кровати съ прострѣленнымъ черепомъ, изъ

котораго ручьями лилась кровь, полудеталь мертвый
Феодоръ Алексѣевичъ.

Послѣ покойнаго остаются пять человѣкъ дѣтей
отъ подростка до младенца менѣе года. Въ прош-
ломъ году покойный потерялъ жену, такъ что дѣти ос-
тались совершенно круглыми сиротами.

Похороненъ *Θ. А.* на городскомъ кладбищѣ, ря-
домъ со своей женой. А. И.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И.

Многими причтами церковей Епархіи до
сихъ поръ не внесена подписная плата за Епарх.
Вѣдомости за 1910 годъ. Между тѣмъ редація въ на-
стоящее время находится въ крайне затруднительномъ
матеріальномъ положеніи и вынуждена выпускать вѣ-
домости вмѣсто 2 разъ, одинъ разъ въ мѣсяць. Посему
редація въ третій разъ покорнѣйше просить причты,
невнесшіе подписной платы, озаботиться высылкой та-
ковой не позднѣе 1 декабря с. г. Въ противномъ
случаѣ редація вынуждена будетъ обратиться за со-
дѣйствіемъ къ Епархіальной власти.

И. об. Редактора преподав. Епарх. жен. уч. *Н. П. Стуков*

Печатать разрѣшается: цензоръ Прот. *Николай Тяжловъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

— И —

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» — еженеѣдельный журналъ, служащий органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ въ 1911 году въ тридцать седьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ «Мнѣнія и отзывы», гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

8) Постановленія и распоряженія правительства.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

10) Лѣтъпись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

11) Извѣстія и замѣтки.

12) Объявленія.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“ - ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 91-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1911 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима

„Правила православной церкви съ толкованіями“

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 руб. За оба журнала съ приложеніемъ 9 рублей, а безъ приложенія 8 руб.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право приобрести, на льготныхъ условіяхъ, изданія редакціей творенія св. І. Златоуста и препод. Феодора Студита.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. № 166, кв. 27), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и розсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. Б. Тилитновъ.



ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„Божія Нива“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

въ 1911 году

(десятый годъ изданія)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы.

I Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ Приложенія:

«Зернышки Божіей Нивы». Троицкое чтеніе для дѣтей, (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **1 р.** съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости Журнала (1 руб.).

Комиссіонна скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые девять томовъ Божіей Нивы можно получить безъ приложеній по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ

же: и Троицкіе Листки, и Божія Нива съ ея Зернышами, и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Редакторъ цензоръ НИКОНЪ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ. Редакція «Божіей Нивы».



Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала

„Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1911 подписномъ году.

Вступая при помощи Божіей въ **52** годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—согдѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи.

Въ виду нападковъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также и въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій: накомы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотвори-тельности и пр.

Годовое изданіе Журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ **три** тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго бібліографическаго листка». Кроме того въ 1911 г. Редація дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія, въ память исполнившагося еще въ 1908 г. столѣтія со дня смерти талантливаго и популярнаго духовнаго композитора А. Л. Веделя, изданіе его произведеній въ видѣ партитуры съ переложеніемъ для фортепіано подъ заглавіемъ: «Избранныя духовно-музыкальныя сочиненія А. Л. Веделя», вып. 1 и 2.

Сверхъ этого подписчики 1911 г. могутъ выписывать изъ редакціи «Толковый Типиконъ» М. Снабллановича по уменьшенной цѣнѣ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотечки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280)

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **6 руб.**, за границу **8 руб.**

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1911 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію Журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 Г.

За 4 рубля
въ годъ съ
пересылк. и
доставкой

На еженедѣльный, иллюстриро-
ванный, духовно-народный жур-
наль

52 № журна-
ла и 142 без-
платныхъ
приложеній.

КОРМЧИЙ

Издание
годъ 24-й.
Адресъ: Моск-
ва, Б. Ордын-
ка, д. № 27, ре-
дакция журна-
ла „Кормчій“.
Город. подви-
ска перинимаетъ,
къ оубъ редак., въ кон-
торѣ Печков-
ской и др.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго рус-
скаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

За 4 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой подпис-
чики получаютъ:

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА Въ журналѣ, меж-
ду прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій
интересъ

Отвѣты на недоумѣнные вопросы и «Отвѣты вопроша-
ющимъ» на личные запросы каждою.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 №№ современнаго обзорѣнія. 52 №№ воскресныхъ иллюстриро-
ванныхъ листовъ, 12 прав. славн.-миссіонерскихъ листовъ, 12 ил-
люстрированныхъ листовъ «на борьбу съ пьянствомъ», 12 кни-
жекъ назидательныхъ разсказовъ.

1 кн. «Пастырь-проповѣдникъ». Кругъ поученій на всѣ
воскресные и праздничные дни года, подъ заглавіемъ:
«Путь жизни православнаго христіанина». Протоіерея
А. Гиляревскаго.

Въ видѣ **ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** подписчики получаютъ книжку

«Воскресные вечера»

Священника С. А. КОЗУБОВСКАГО.

Идя на встрѣчу существеннымъ религіознымъ запросамъ времени
и хорошо зная, какъ нашъ народъ православный именно въ воскресные
вечера любитъ потолковать и послушать „о Божественномъ“, редакция
предлагаетъ названную книжку:

Пастырямъ церкви, какъ прекрасное пособіе для въбогослужеб-
ныхъ бесѣдъ, составленное по совершенно новой, особо выработанной
программѣ;

христіанскимъ семьямъ, какъ доброе руководство къ наученію
дѣтей истинамъ вѣры; а

всѣмъ вообще полезное и назидательное чтеніе въ воскресные,
святые вечера.

Выписывающіе 10 экзем. годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Журналь «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ разными
вѣдомствами.

Редакторъ-Издатель Священникъ С. С. Лавиловскій,

Открыта подписка

на 1911-й годъ

(одинадцатый годъ изданія)

н а

„Отдыхъ Христіанина“,

ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія редигозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12 ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 200 страницъ текста, журналъ дастъ безплатнымъ приложеніемъ въ видѣ отдельной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа **ОЕОФАНА-ЗАТВОРНИКА**. (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Сотрудниками состоятъ: Профес. Университета П. Я. Свѣтловъ, профес. М. М. Тарѣевъ, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), В. Я. Свѣтловъ, А. А. Коринскій, Г. Т. Свѣрцевъ-Полиловъ, Р. П. Кумовъ, Б. П. Писеновъ, Е. Н. Пожогъ въ-Поселянинъ, Н. Д. Кузнецовъ, Н. П. Смоленскій, А. А. Клавинъ, Прот. С. И. Остроумовъ, свящ. М. Левинъ, Д. И. Боголюбовъ, Прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, А. О. Платонова, Н. П. Розановъ, Н. М. Бѣлавинъ (Воротынскій), Бережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ и др.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 3 рубля.

Заграницу—5 р. За перемѣну адреса 40 коп.

С-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г.

на литературн., народно-публицистическій

ЖУРНАЛЪ.

Трезвая Жизнь,

(ежемѣсячно)

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. бил. духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ попрежнему ставеть отмѣчать всѣ побѣды трезвости, освѣщать назр. вышше вопросы трезвеннаго движенія и прола-

гать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ явится самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ 1911 году журналъ дастъ для о.о. сельскихъ па тырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

Уроки трезвости въ школахъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ сборникъ стихотвореній для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ.

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обрабатывающимися въ стекловидная для свѣтового фонаря.

Цѣна **ОДИНЪ** рубль.

Заграницу 2 руб. За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 г.

(VIII-й годъ изданія)

на

Воскресный Благовѣсть

(еженедѣльный)

Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составитъ книгу въ 1665 стр., съ живымъ, художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ **ВТОРОЙ СБОРНИКЪ БЕСѢДЪ БЕРСЬЕ.**

Цѣна 2 руб. съ приложеніемъ и пересылкой.

Заграницу 3 руб. За перемѣну адреса 28 коп.

Сотрудники тѣ же, что и въ Отдыхъ Христіанина.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Лучшіе въ Россіи

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ ЗАВОДА ПРИУРАЛЬЕ

Н-цы Н. А. Бакулева С-на В. П. Куршакова.

Заводъ одинъ изъ стариннѣйшихъ въ Россіи. Существуетъ болѣе 150 лѣтъ съ 1758 года. За отливку колоколовъ заводъ удостоенъ наградъ на выставкахъ и отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи

Ксенофонтъ Соколовъ

въ Челябинскѣ.

Заводъ, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ (основ. при ПЕТРЪ ВЕЛИКОМЪ) мѣдеплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.-Исетскихъ, Рязанова, Кыштымскихъ и мн. др. новѣйшихъ—имѣетъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества мѣди штыковой Уральскихъ зав. (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора-два руб. въ пудъ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи и Поволжья.

Заводъ отливалъ въ разныя мѣста колокола ТЫСЯЧЕПУДОВАГО вѣса. Полуторавѣнное существованіе завода ПРИУРАЛЬЯ, съ его громадной практикой, дало ему возможность выработать и отличнѣйшій отъ всѣхъ сплавъ колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по своей пѣвучести, густотѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи.

1) Колокола зав. ПРИУРАЛЬЯ выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностію голосовъ и особой мелодіей, красотою и силой звука.

2) Колокола зав. ПРИУРАЛЬЯ издавна и хорошо извѣстны и въ Забайкальской области.

Въ заводѣ и на складѣ въ Челябинскѣ колоколовъ готовые и на заказъ отъ $\frac{1}{2}$ пуда, до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полного церковнаго звона (хора) колоколовъ, производится по камертону и рялю.

ПОЛНОЕ ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ, разбитыхъ или неблагозвучныхъ колоколовъ. **Разсрочка платежа.** Подъемка на колокольни храмовъ и доставка во все мѣста. Отдаленность заводовъ отъ мѣста заказовъ потеряла всякое значеніе, т. е. теперь существуетъ на жел. дор. льготный тарифъ, провозъ по которому колоколовъ во все мѣста заводъ принимаетъ на свой счетъ.

Складъ роялей и піанино и фисъ-гармоній придворныхъ фабрикъ.

Складъ издѣлій изъ Уральскаго цвѣтнаго мрамора и опокн. Прейсъ-Куранты, образцы мрамора и рисунковъ высылаются по требованію.

Адресоваться съ запросами и заказами: *и. Челябинскъ. Представителю Е. А. СОКОЛОВУ.*