

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ КАНОЦІИ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Государство Россійское созидалось и крѣпло неразрывнымъ единеніемъ Царя съ народомъ и народа съ Царемъ. Согласіе и единеніе Царя и народа великая нравственная сила, созидавшая Россію въ теченіе вѣковъ, отстоявшая ее отъ всякихъ бѣдъ и напастей, и является доннынѣ залогомъ ея единства, независимости и цѣлости, матеріальнаго благосостоянія и развитія духовнаго въ настоящемъ и будущемъ.

Въ манифестѣ Нашемъ, даннымъ 26 февраля 1903 года призывали Мы къ тѣсному единенію всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества для усовершенствованія государственнаго порядка, установленіемъ прочнаго строя въ мѣстной жизни. И тогда озабочивала Насъ мысль о согласованіи выборныхъ общественныхъ учреждений съ правительственными властями и объ искорененіи разлада между ними, столь пагубно отражающагося на правильномъ теченіи государственной жизни. О семъ не переставали мыслить Самодержавные Цари, Наши предшественники.

Нынѣ настало время, слѣдуя благимъ начинаніямъ ихъ, призвать выборныхъ людей отъ всей Земли Русской къ постоянному и дѣятельному участию въ составленіи законовъ, включивъ для сего въ составъ высшихъ государственныхъ учреждений особое законосовѣщательное установленіе, коему предоставляется предварительная разработка и обсужденіе законодательныхъ предположеній и рассмотрение росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ.

Въ сихъ видахъ, сохраняя неприкосновеннымъ основной законъ Россійской Имперіи о существѣ Самодержавной Власти, признали Мы за благо учредить Государственную Думу и утвердили Положеніе о выборахъ въ Думу, распространивъ силу сихъ законовъ на все пространство Имперіи съ тѣми лишь измѣненіями, кои будутъ признаны нужными для нѣкоторыхъ, находящихся въ особыхъ условіяхъ, ея окраинъ.

О порядкѣ участія въ Государственной Думѣ выборныхъ отъ Великаго Княжества Финляндскаго по вопросамъ общимъ для Имперіи и сего края узаконеній будетъ Нами указано особо.

Вмѣстѣ съ симъ повелѣли Мы министру внутреннихъ дѣлъ безотлагательно представить Намъ къ утверженію правила о приведеніи въ дѣйствіе „Положенія о выборахъ въ Государственную Думу“ съ такимъ расчетомъ, чтобы члены отъ пятидесяти губерній и области Войска Донскаго могли явиться въ Думу не поздне половины января 1906 года.

Мы сохраняемъ всецѣло за собою заботу о дальнѣйшемъ усовершенствованіи учрежденія Государственной Думы и, когда жизнь сама укажетъ необходимость тѣхъ измѣненій въ ея учрежденіи, кои удовлетворяли бы вполне потребностямъ времени и благу государственному, не преминемъ дать по сему предмету соотвѣтственныя въ свое время указанія.

Питаемъ увѣренность, что избранные довѣремъ всего населенія люди, призываемые нынѣ къ совмѣстной законодательной работѣ съ правительствомъ покажутъ себя предъ всею Россіей достойными того Царскаго довѣрія, коимъ они призваны къ сему великому дѣлу и въ полномъ согласіи съ прочими государственными установленіями и съ властями отъ Насъ поставленными, окажутъ Намъ полезное и ревностное содѣйствіе въ трудахъ нашихъ на благо общей нашей Матери Россіи къ утверженію единства, безопасности и величія государства и народнаго порядка и благоденствія.

Призывая благословеніе Господне на труды учреждаемаго Нами государственнаго установленія, Мы съ непоколебимой вѣрой въ милость Божию и въ непреложность великихъ историческихъ судебъ, предопредѣленныхъ Божественнымъ Промысломъ дорогому Нашему отечеству, твердо уповаемъ, что съ помощью Всемогущаго Бога и единодушными усиліями всѣхъ своихъ сыновъ Россія выйдетъ съ торжествомъ изъ постигшихъ ее нынѣ тяжкихъ испытаній и возродится въ запечатлѣнныхъ тысячелѣтней ея исторіей могуществѣ, величій и славѣ.

Данъ въ Петергофѣ въ шестой день августа въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, царствованія же Нашего одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“

Высочайшая благодарность.

Государь Императоръ, на представленной копии съ телеграммы Епископа Люблинскаго Евлогія отъ 2-го минувшаго іюня, съ выраженіемъ вѣрно-подданическихъ чувствъ православнаго народа Холмской Руси по поводу происходящихъ въ Россіи внутреннихъ событій, изволилъ, въ 18-й день текущаго іюля, Собственноручно начертать: „Искренно благодарю за выраженные чувства“.

Отъ Редакціи.

Редакція проситъ о. о. благочинныхъ II Бѣльскаго и II Константиновскаго округовъ послѣдить съ высылкою подписныхъ денегъ за 1905 г. отъ церквей II Бѣльскаго округа и причта Лѣвнинскаго монастыря II Константиновскаго округа.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподано Его Высокопреосвященствомъ Архiepастырское благословеніе артельщикамъ Шестовской и Новогостиннодворской артелей за пожертвованіе въ Варшавскій кафедральный соборъ кіота, украшеннаго изящною золоченою рѣзьбой, для иконы Божіей Матери Ченстоховской, стоимостью около 500 р.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ настоятель Дубской церкви, Томашовскаго уѣзда, священникъ Ипполитъ *Косоноцкій*.

Назначены: экономъ Холмской духовной семинаріи діаконъ Петръ *Ремешило* на вакансію діакона къ Грубешовской Св. Николаевской церкви и окончившій семинарію Игнатій *Дышевскій* на должность младшаго псаломщика къ Ловичской церкви, Варшавской губерніи, — съ 1 августа.

Перемѣщенъ: младшій псаломщикъ Ловичской церкви Петръ *Король* на должность псаломщика къ

Ортель-Королевской церкви, Бѣльскаго уѣзда, съ 1 августа.

Уволенъ отъ должности и. д. псаломщика церкви Турковицкой женской общины Стефанъ *Янчурковичъ* съ 15 августа.

Вакантны мѣста — настоятелей при церквахъ: Непельской, Константиновскаго уѣзда, Гостининской, Грубешовскаго уѣзда, Мазовецкой, Ломжинской губ., священника при Лѣвнинскомъ монастырѣ, помощниковъ настоятеля при церквахъ: Сѣдлецкой соборной, Бицкой и Княжпольской, Бѣлгорайскаго уѣзда, а также надзирателя и тьютора при Варшавскомъ духовномъ училищѣ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Холмской духовной семинари, составленный Правленіемъ Семинари по окончаніи 1904—1905 учебнаго года и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Геронимомъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ.

Удостоены перевода изъ I класса во II.

а) во второмъ разрядѣ: Антонъ *Гоголюкъ*, Флавіанъ *Туревичъ*, Владиміръ *Цеханъ*, Василій *Красницкій*, Феодоръ *Флеровъ*, Аѳанасій *Глодовскій*, *Гуревскій* Александръ, Андрей *Куцъ*, Николай *Карповичъ*, Дмитрій *Тимкинъ*, Грома Григорій, Иванъ *Собакинъ*, Викторъ *Нехай*, Николай *Лихацкій*, Александръ *Конашинскій*, Владиміръ *Козилуцкій*, Георгій *Ельяшукъ*, Иванъ *Винскій*, Евимій *Козилуцкій*, Константинъ *Пустовойтовъ*, Вячеславъ *Хруцкій*, Михаилъ *Носаль*, Діонисій *Павловскій*, Геронимъ *Туревичъ*.

б) внѣ разряда: *Радовичъ* Милутинъ (черногорецъ)

Допущены къ экзамену.

Леонтій *Бойковскій*—по теоріи русской словесности, латинскому языку, алгебрѣ и сочиненію, *Бучинскій* Николай—по теоріи русской словесности, греческому и латинскому языкамъ и сочиненію, *Гулдари* Александръ—по латинскому языку, *Ельяшукъ* Константинъ—по теоріи русской словесности, греческому и латинскому языкамъ, алгебрѣ, гражданской исторіи и сочиненію, *Земцовъ* Пантелеймонъ—по сочиненію, *Коробчукъ* Гавріилъ—по греческому и латинскому языкамъ, *Коробчукъ* Михаилъ—по греческому и латинскому языкамъ и гражданской исторіи, *Лазинъ* Владиміръ—по теоріи русской словесности и сочиненію, *Ольховичъ* Александръ—по греческому и латинскому языкамъ, церковному пѣнію и сочиненію, *Осіюкъ* Александръ—по гражданской исторіи, *Прокочинъ* Василій—по теоріи русской словесности, алгебрѣ, гражданской исторіи и сочиненію, *Соловщукъ* Иванъ—по греческому языку, *Солодуховъ*

Орестъ—по греческому языку, *Теодоровичъ* Николай—по теоріи русской словесности, греческому и латинскому языкамъ, гражданской исторіи и сочиненію, *Яворскій* Леонидъ—по латинскому языку, *Ярошинскій* Евгеній—по греческому языку и сочиненію.

Удостоены перевода изъ II класса въ III-й:

а) въ первомъ разрядѣ: *Бедзіо* Владиміръ—съ наградой.

б) во второмъ разрядѣ: *Раковецъ* Александръ, *Бедзіо* Николай, *Демчукъ* Валеріанъ, *Олесевичъ* Сергій, *Недѣльскій* Петръ, *Осиповъ* Константинъ, *Шинковскій* Алексѣй, *Лебедевъ* Александръ, *Салайдаковский* Сергій, *Ефремовъ* Александръ, *Забайловичъ* Александръ, *Нехай* Степанъ.

Допущены къ экзамену.

Биронтъ Юліанъ—по русской литературѣ, греческому и латинскому языкамъ, геометріи и сочиненію, *Войтовскій* Василій—по библейской исторіи, литературѣ, греческому языку, геометріи, всеобщей исторіи и сочиненію, *Кваснецкій* Борисъ—по русскому сочиненію, *Коротунъ* Владиміръ—по всѣмъ предметамъ, *Кримицкій* Петръ—по библейской и русской исторіи, *Лебедевъ* Алексѣй—по русскому сочиненію, *Лукашевичъ* Павелъ—по русскому сочиненію, *Мацурлинскій* Сергій—по библейской и русской исторіи, литературѣ и сочиненію, *Мицевичъ* Николай—по геометріи, *Пушмаровичъ* Леонтій—по русскому сочиненію, *Пятенко* Севастіанъ—по геометріи, церковному пѣнію и сочиненію, *Ретувъ* Василій—по теоріи русской словесности, русской литературѣ и русской исторіи, *Садовничій* Владиміръ—по греческому языку.

Удостоены перевода изъ III класса въ IV-й:

а) во второмъ разрядѣ: *Александровичъ* Ипполитъ, *Лайцъ* Максимъ, *Зайончковскій* Иванъ, *Богонъ* Николай, *Адамчукъ* Михаилъ, *Вознюкъ* Иванъ, *Медвѣдь* Михаилъ, *Истлюкъ* Петръ, *Музалевскій* Николай, *Марковъ* Иванъ, *Громадскій* Степанъ, *Крйеръ* Александръ, *Теодоровичъ* Леонтій, *Васинчукъ* Антонъ.

Допущены къ экзамену.

Бобкевичъ Владиміръ—по греческому и латинскому языкамъ, *Кочеринъ* Семень—по греческому языку, *Писаревскій* Аѳанасій—по греческому языку, *Преображенскій* Владиміръ—по геометріи, пасхалии и русскому сочиненію, *Селецкій* Борисъ—по греческому языку, *Сперанскій* Михаилъ—по латинскому языку и пасхалии, *Турчинскій* Александръ—по греческому языку, геометріи и пасхалии, *Яновскій* Анастолій—по геометріи.

Удостоены перевода изъ IV класса въ V-й:

а) въ первомъ разрядѣ: *Косминковъ* Иванъ—съ наградой, *Хруцкій* Сергій, *Потоцкій* Адамъ, *Ваверсюкъ* Иванъ.

б) во второмъ разрядѣ: *Мантыцкій* Владиміръ, *Матейко* Антонъ, *Шумовъ* Андрей, *Пентелевичъ* Александръ, *Орлюкъ* Константинъ, *Чижевскій* Іосифъ, *Круликовскій* Петръ, *Малевичъ* Владиміръ, *Мартышичъ* Романъ, *Марицинкевичъ* Александръ, *Валединскій* Всеволодъ, *Оксіюкъ* Михаилъ, *Ушко* Александръ, *Ренда* Петръ, *Олесевичъ* Владиміръ, *Бренкевичъ* Лонгинъ, *Шидловскій* Владиміръ, *Романовичъ* Георгій, *Сайкевичъ* Владиміръ, *Лойко* Адамъ, *Рушкевичъ* Вячеславъ, *Гербачевскій* Александръ, *Грушка* Александръ, *Радикъ* Михаилъ, *Супроновичъ* Сергѣй, *Тучемскій* Теодоръ, *Бълецкій* Викторъ, *Витошинскій* Николай, *Демчукъ* Николай, *Студнякъ* Теодоръ.

Удостоены перевода изъ V въ VI классъ.

а) въ первомъ разрядѣ: *Рутковскій* Петръ—съ наградой, *Дмитрюкъ* Карпъ—съ наградой, *Романовичъ* Василій, *Гавриловъ* Михаилъ.

б) во второмъ разрядѣ: *Сокаль* Иванъ, *Климюкъ* Иванъ, *Баржинскій* Александръ, *Колбусъ* Андрей, *Григоревичъ* Николай, *Туревичъ* Владиміръ, *Искрицкій* Александръ, *Либусъ* Владиміръ, *Турбинъ* Евгений, *Лещукъ* Евгений, *Рашевскій* Владиміръ.

Допущены къ экзамену.

Гловацкій Мирославъ—по Священному писанію, исторіи русской церкви, основному и догматическому богословію, *Крашкевичъ* Петръ—по латинскому языку, исторіи русской церкви, гомилетицѣ и догматическому богословію.

Удостоены званія „студента семинаріи“, съ выдачею аттестата, нижеслѣдующіе воспитанники VI класса:

Орлюкъ Емельянъ, *Наркевичъ* Владиміръ, *Букачевичъ* Назарій, *Цыбрукъ* Симеонъ, *Лещукъ* Константинъ, *Панасюкъ* Онуфрій.

Причислены ко второму разряду, съ выдачею свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса наукъ въ духовной семинаріи, нижеслѣдующіе воспитанники VI класса:

Маркевичъ Андрей, *Жуковскій* Николай, *Лукасюкъ* Павелъ, *Мартинецъ* Василій, *Онуфріевъ* Николай, *Чайковскій* Михаилъ, *Сворчукъ* Антонъ, *Покровскій* Иванъ, *Дышевскій* Игнатій.

Подлежитъ перезнаменовкѣ послѣ наникуль:

Рудницкій Евгений—по догматическому богословію.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ХОЛМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

РОСПИСАНІЕ

приемныхъ и переводныхъ экзаменовъ въ Холмской Духовной семинаріи въ 1905—1906 учебномъ году.

20 августа, суббота, педагогическое собраніе Правленія.

22 августа, понедѣльникъ, Письменное упражненіе.

23 августа, вторникъ, Исторія—библейская, церковная и гражданская и церковное пѣніе.

24 августа, среда, Богословія—Основное, догматическое и нравственное и языки—греческій и латинскій.

25 августа, четвергъ, Священное писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта, математика и физика.

26 августа, пятница, Словесность и литература, философскіе предметы и дидактика.

27 августа, суббота, Гомилетика, Литургика, Практическое руководство для пастырей, Обличительное богословіе, Исторія и обличеніе русскаго раскола.

31 августа, среда, Педагогическое Собраніе.

1 сентября, четвергъ, Молебень предъ началомъ учебныхъ занятій.

Согласно журнальному постановленію Правленія, отъ 21 апрѣля 1903 г. за № 15, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, вслѣдствіе крайней тѣсноты зданія Семинаріи, приѣма иноепархіяльныхъ воспитанниковъ въ Холмскую духовную семинарію въ 1905—1906 учебномъ году производиться не будетъ.

Для лицъ Холмско-Варшавской епархіи вакансій имѣется 30.

Воспитанники семинаріи, желающіе воспользоваться полнымъ казеннымъ или полуказеннымъ содержаніемъ въ 1905—1906 учебномъ году, должны подать о томъ прошенія на имя Ректора Семинаріи съ представленіемъ вѣдомости о семейномъ и матеріальномъ положеніи по установленному на сей предметъ образцу.

Своекоштные воспитанники-пансіонеры и полуказенные за свое содержаніе въ Семинаріи уплачиваютъ—первые 150 руб., а вторые 75 руб. въ годъ. Плата вносится въ слѣдующіе сроки: пансіонеры—къ 15 сентября 45 р. къ 1 ноября, 1 февраля и 1 мая по 35 руб.: полуказенные къ 15 сентября и 15 февраля по 37 руб. 50 коп. Не внесеніе въ указанные сроки платы за содержаніе воспитанниковъ увольняются изъ Семинаріи, за исключеніемъ особо-уважительныхъ случаевъ, въ которыхъ родителямъ воспитанниковъ предоставляется право входить въ Правленіе семинаріи съ ходатайствомъ о дозволеніи имъ производить уплату на болѣе льготныхъ для нихъ условіяхъ, но съ тѣмъ, однако, расчетомъ, чтобы къ концу каждаго полугодія вся причитающаяся за содержаніе сумма была внесена непременно полностью.

Пожертвованія.

Въ церкви Люблинской губерніи:

Туробинскую: отъ мѣстнаго настоятеля свящ. Иоанна *Либуси* 257 р. 45 к. на ремонтъ приходскаго дома; отъ прихожанъ на устройство ограды вокругъ приходскаго кладбища 150 руб., отъ прихожанъ —

паломниковъ въ г. Кіевъ икона Успенія Божіей Матери въ 2 р., отъ гминнаго писаря Семена *Бьлеука*-го 24 лампы къ паникадилу на 13 руб. 20 к., отъ Антонія *Горбача* (нынѣ покойнаго) на нужды церкви 25 р.

Плаваницкую: отъ причта, братства и прихожанъ гробница подъ плащаницу, рѣзной работы, съ стекляннымъ футляромъ и съ живописнымъ изображеніемъ, стоимостью 195 руб.

Свиржевскую: отъ причта и прихожанъ гробница подъ плащаницу стоимостью 195 р.

Посадовскую: отъ Московской купеческой управы выносная плащаница стоимостью 100 руб., отъ А. А. *Кобычева* изъ Петербурга выносная же плащаница стоимостью 75 р.

Ощовскую: отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, изъ Москвы полное облаченіе на престолъ, жертвенникъ и тетраподъ, три полныхъ священническихъ облаченія, три смѣны воздухонъ, два подризника, семисвѣчникъ, два подсвѣчника, на престольный крестъ, евангеліе въ металлической обложкѣ, двѣ суконныя хоругви, дарохранительница съ футляромъ, отъ церковнаго старосты Степана *Качоруся* на престольный крестъ въ 8 р., отъ прихожанъ—паломниковъ въ Почаевъ лампада въ 8 руб.

Жулицкую: отъ А. А. *Кобычева* облаченія на престолъ и жертвенникъ стоимостью 60 р.

Кмичинскую: отъ А. А. *Кобычева* три подсвѣчника въ 40 руб., отъ жены приходскаго настоятеля Е. П. *Сломинской* три большихъ свѣчи къ подсвѣчникамъ и пелены на аналогіи стоимостью 7 р. 50 к., отъ Ѳ. П. *Собчука* 5 р., отъ крестьянъ Кмичина на постройку колокольни 300 руб. и средства на перевозку матеріала.

Стенятинскую: отъ А. А. *Кобычева* полное священническое облаченіе съ шелковымъ подризникомъ стоимостью 50 руб.

Жертвователямъ преподано Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское благословеніе и выражена признательность Епархіальнаго Начальства.

Редакторъ С. Москалевичъ.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

С Л О В О

въ день Преображенія Господня.

„Взыде Исусъ на гору помолитися. И бысть, егда молящеся, видѣше лица Его ино, и одѣяне Его бѣло блистаяся. И се мужа два съ Нимъ глаголюща, яже бѣста Моисей и Илья“. Луки IX: 28—30.

Приступая къ изображенію славнаго преображенія Господня, Евангелистъ Лука, прежде всего, свое и наше вниманіе обращаетъ на молитву: „*взыде на гору помолитися*“ и какъ бы опасаясь, что кто-нибудь недостаточно пойметъ важность указаннаго обстоятельства, онъ тутъ же повторяетъ, что преображеніе Господне совершилось во время молитвы. Не очевидно-ли, братіе, что, указывая намъ въ молитвѣ путь къ свѣту Фаворскому, ключъ къ уразумѣнію тайнъ духовныхъ и къ постиженію откровеній божественныхъ, Евангелистъ хочетъ, чтобы изъ примѣра преобразившагося Господа мы научились, что лучшей способъ и для нашего преображенія, для нашего духовнаго возрожденія есть молитва! Если же таково намѣреніе Евангелиста, то вполне прилично и намъ нынѣшнее собесѣдованіе посвятить посильному размышленію о молитвѣ и о посѣщеніи храмовъ Божіихъ, въ которыхъ, на ряду съ богослуженіемъ, совершаются и таинства, т. е. такія священнодѣйствія, въ которыхъ таинственно преподается намъ спасительная благодать Св. Духа.

Съ понятіемъ о молитвѣ мы должны соединять представленіе о благоговѣйномъ обращеніи къ Богу, Пречистой Божіей Матери, св. ангеламъ и угодникамъ Божіимъ съ какимъ-либо прошеніемъ, благодареніемъ или славословіемъ. Понятно, что всякое молитвенное обращеніе требуетъ отъ насъ, прежде всего, живой и твердой вѣры въ Бога, какъ Творца и Промыслителя нашего, могущаго даровать намъ все, потребное для жизни временной и вѣчной. Не вѣруя или мало вѣруя, мы не можемъ ожидать какихъ-либо благихъ плодовъ отъ своей молитвы. Вотъ почему, вѣроятно, многіе изъ насъ не видятъ исполненія своихъ молитвъ; ибо молитва, безъ вѣры взносимая, не можетъ быть угодною Богу; тогда какъ, наоборотъ, молитва вѣры всегда доходитъ до Бога, согласно съ обѣтованіемъ Господа: „*вся, елика аще воспросите въ молитвѣ вѣрующе, примете*“ (Матѣ. XXI: 22). Кромѣ вѣры въ Бога, отъ приступающаго къ молитвѣ требуется сознаніе важности и святости молитвеннаго собесѣдованія съ Богомъ и, соотвѣтственно такому сознанію, благоговѣйное настроеніе. Это же достигается отвлеченіемъ своихъ мыслей, чувствъ и желаній отъ всего земнаго и устремле-

ніемъ ихъ къ Богу. Только устремивши свой умъ, сердце и волю къ Богу, человекъ, при содѣйствіи благодати Божіей, можетъ ощутить въ себѣ благоговѣйное настроеніе и всецѣло отдаться молитвѣ. Очевидно, что чѣмъ чаще мы будемъ приступать къ молитвѣ съ такимъ благоговѣйнымъ настроеніемъ, тѣмъ легче и скорѣе мы приобрятемъ умѣнье и навыкъ правильно и истинно молиться, воспитаемъ въ себѣ способность искренняго, живаго собесѣдованія съ Богомъ.

Ежедневный опытъ убѣждаетъ насъ въ томъ, что, молясь у себя дома, человекъ не всегда можетъ оградить свои внѣшнія чувства отъ впечатлѣній житейской суеты, которыя людямъ съ слабою волею мѣшаютъ сосредоточиться на молитвѣ. Къ счастью для всѣхъ насъ, преобразившійся Господь, своимъ собственнымъ примѣромъ, вразумляетъ насъ относительно того, при какихъ условіяхъ молитва наша можетъ совершаться безпрепятственно. Изъ Евангелія мы знаемъ, что Господь имѣлъ обыкновеніе удаляться для молитвы въ горы: самое преображеніе Его совершилось именно во время молитвы на горѣ Оаворѣ. Вполнѣ естественно, что, возвышая надъ окрестностями и какъ бы приближая насъ къ небу и тѣмъ отрѣшая насъ отъ условій земнаго существованія, высокія горы способствуютъ паренію нашего духа и какъ бы окрыляютъ его для полета въ небесныя пространства.

Подобіе Оавора, какъ мѣста молитвы Господней, имѣютъ наши св. храмы. Возвышаясь надъ сосѣдними зданіями, они, самымъ внѣшнимъ видомъ своимъ, напоминаютъ гору, а своимъ назначеніемъ — быть домомъ молитвы — они облегчаютъ намъ молитвенный подвигъ и благопріятствуютъ ему. Такимъ образомъ, въ соотвѣтствіе горѣ Оавору, на которой пѣкогда преобразился Господь, мы имѣемъ духовный Оаворъ во св. храмахъ Божіихъ, гдѣ Господь, являя намъ Себя во св. Тайнахъ Тѣла и Крови Своей, преобразаетъ тѣхъ изъ насъ, которые, со страхомъ и трепетомъ, отверзаютъ свои уста и сердца, какъ для благоговѣйной бесѣды съ Господомъ въ молитвѣ, такъ и для благодатнаго соединенія съ Нимъ въ Таинствѣ Св. Причащенія. Пророчески созерцая это великое значеніе христіанскихъ храмовъ, богодухновенный Псалмопѣвецъ вопрошаетъ: „кто взыдетъ на гору Господню или кто станетъ на мѣстѣ святѣмъ Его“? (Пс. XXIII: 3) и отвѣчаетъ: „неповиненъ рукама и чистъ сердцемъ, иже не пріятъ всуе душу свою и не клянется лестию искреннему своему: сей пріметъ благословеніе отъ Господа, и милостию отъ Бога Спаса своего (4 и 5)“. Вотъ какъ строго должны мы относиться къ себѣ, если хотимъ, чтобы посѣщеніе храмовъ Божіихъ было не бесплодно для насъ. По словамъ Псалмопѣвца, кто хочетъ взойти на гору Господню, т. е. войти въ храмъ Божій, тотъ долженъ озаботиться, чтобы руки его не были осквер-

нены злыми дѣлами, а сердце и умъ были свободны отъ порочныхъ желаній и нечистыхъ мыслей. И если, по суду нашей совѣсти, мало, до крайности мало между нами людей, неповинныхъ руками и чистыхъ сердцемъ, то не должны ли мы обратить самое серьезное вниманіе на неотложную, для каждаго изъ насъ, необходимость внутренняго самоисправленія нашего, такъ какъ безъ него мы не вправѣ считать себя достойными посѣтителями храмовъ Божіихъ и, потому самому, не можемъ питать надежды содѣлаться участниками въ преображеніи Господа. Пока мы не измѣнимъ къ лучшему своихъ мыслей, чувствъ, намѣреній, желаній и поступковъ, пока не обновимся духомъ, до тѣхъ поръ напрасно стали бы мы ожидать, что содѣлаемся участниками того преображенія, посредствомъ котораго праведники просвѣтятся какъ солнце въ царствіи небесномъ.

Для того, чтобы посѣщеніе храмовъ Божіихъ благотѣльно отражалось на насъ, нужно всегда помнить, что, будучи домомъ Божіимъ, храмъ есть мѣсто, гдѣ Господь внемлетъ нашимъ молитвамъ, приклоняетъ свой слухъ къ нашимъ сердечнымъ воздыханіямъ и волямъ молитвеннымъ, ниспосылаетъ въ наши сердца отраду и утѣшеніе, даруетъ душѣ нашей миръ и успокоеніе, вмѣстѣ съ прощеніемъ грѣховъ и беззаконій нашихъ. Такому представленію о храмѣ должно строго соотвѣтствовать внутреннее настроеніе наше при посѣщеніи храмовъ Божіихъ. И такъ: если тыходишь въ храмъ съ мыслию, что здѣсь ты молишься не одинъ, что ангелы и св. угодники Божіи, невидимо здѣсь присутствующіе, помогаютъ твоей молитвѣ, содѣйствуя тому, чтобы она возносила къ Престолу Вседержителя, — если тыходишь въ храмъ съ сердцемъ, очищеннымъ отъ всякой житейской суеты, съ желаніемъ — веѣмъ существомъ своимъ погрузиться въ молитвенную бесѣду съ Богомъ, съ вѣрою въ Господа нашего Иисуса Христа, съ надеждою на силу и дѣйственность Его искупительныхъ заслугъ, съ любовью къ Нему, какъ своему Спасителю и Ходатаю предъ Отцомъ Небеснымъ, — то время, проведенное тобою во храмѣ, пройдетъ для тебя не безслѣдно: ты почувствуешь себя окрѣпшимъ и освѣженнымъ нравственно; ощутишь въ себѣ приливъ новыхъ духовныхъ силъ и благодатію освященныхъ чувствъ, мыслей и желаній, станешь хладнокровно смотрѣть на земныя радости и печали, не увлекаясь первыми и не огорчаясь послѣдними. Ибо, почерпая въ церковной молитвѣ и священнодѣйствіяхъ благодатное подкрѣпленіе и освященіе, ты все сильнѣе и успѣшнѣе будешь бороться съ грѣховными привычками и соблазнами и, все съ бѣльшимъ успѣхомъ, будешь побѣждать ихъ. По мѣрѣ же укрѣпленія въ добрыхъ навыкахъ и молитва твоя, въ свою очередь, будетъ дѣлаться все сердечнѣе, все пламеннѣе, все продолжительнѣе и дерзновеннѣе; а слѣдомъ за нею будетъ расти и

увеличиваться твоя готовность къ новымъ подвигамъ добраго дѣланія, такъ что трудно указать какой-либо предѣлъ совершенствованію человѣка, веѣмъ существомъ своимъ отдающагося молитвѣ и добродѣланію. Одно ясно и несомнѣнно, что такой человекъ стоитъ на вѣрномъ пути къ преображенію отъ славы въ славу и къ созерцанію откровеннымъ лицомъ славы Господа во царствіи небеснѣмъ.

И такъ, благочестивые слушатели, имѣте лучшаго средства къ тому, чтобы каждый изъ насъ могъ преобразиться умомъ, сердцемъ и волею, какъ молитва и усердное посѣщеніе храмовъ Божіихъ. Подъ благотворнымъ вліяніемъ молитвы, домашней и церковной, и при спасительномъ воздѣйствіи на насъ таинства и священнодѣйствіи церковныхъ, нашъ умъ способенъ дѣлается къ познанію евангельской истины, къ воспріятію глаголовъ жизни вѣчной; сердце наше дѣлается любвеобильнѣе и отзывчивѣе ко всему доброду и прекрасному, внимательнѣе къ нуждамъ нашихъ ближнихъ; воля наша укрѣпляется въ рѣшимости жить свято и богоугодно. А если такъ, то будемъ отнынѣ, ревностнѣе прежняго, посѣщать храмы Божіи, теплѣе и усерднѣе прежняго молиться о томъ, чтобы преобразившійся во славу на Фаворѣ Господь нашъ Иисусъ Христосъ содѣлалъ и насъ чѣкогда причастниками небесной славы, уготованной любящимъ Его. Будемъ помнить, что молитва души и сердца, съ вѣрою и упованіемъ возносимая, молитва живая и пламенная, молитва, имѣющая предметомъ благо и спасеніе души, будетъ услышана Господомъ, рекшимъ: „*вся, елика аще молящеся просите, вѣруйте, яко пріимете: и будетъ вамъ*“ (Марк. XI: 24)“.

„Молись же“*), благочестивый слушатель, молитвою крѣпкою, отъ всея силы души твоя, молитвою прилежною и неотступною, молитвою благою и чистую; а если не находишь ея въ себѣ, молись о самой молитвѣ: и ты молитвою сперва приобрѣтешь молитву истинную и дѣйствительную, которая все побѣдитъ съ тобою и все тебѣ приобрѣтетъ: возведетъ тебя на Фаворъ или въ тебѣ откроетъ Фаворъ: низведетъ небо въ душу твою, и душу твою вознесетъ на небо“. Аминь!

Протоіерей А. Златковскій.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Евлогіемъ Епископомъ Люблинскимъ, Вакіевскаго прихода Томашевскаго уѣзда, Люблинской губерніи.

Свободное до полудня время 1 іюля Преосвященный посвятилъ для обозрѣнія Вакіевскаго при-

хода. Приходъ этотъ обратилъ особое вниманіе Владыки массовымъ отпаденіемъ прихожанъ приписнаго села Гопятычъ. Крестьяне здѣсь чисто русскіе, православные, церкви преданные, въ послѣднее время своими средствами построили даже храмъ въ селѣ и, вдругъ, отпаденіе въ латинство половины села. Ясно, что здѣсь было вліяніе ближайшей деревни Котлицъ, которая издавна считается поголовно униорствующею,—деревня эта принадлежитъ Дубовскому приходу. Но и съ другой стороны, почему вліяніе Котлицъ пало на Гопятычи, а не на другое село! Гласъ народа винить своего пастыря-старца, у котораго ослабѣло вниманіе и вліяніе на приходъ, онъ нынѣ заштатомъ. Настоятелемъ Вакіевскаго прихода назначенъ молодой священникъ Антоній Юнакъ по ходатайству прихожанъ Преосвященнаго Владыку крестьяне села Вакіева встрѣтили съ возможностью для нихъ торжественностію. Несмотря на рабочее время, день пріѣзда Преосвященнаго былъ днемъ праздника во всемъ приходѣ. Съ утра верховые парни выѣхали на границу села встрѣчать и провожать желаннаго гостя. Въ селѣ Вакіевѣ готова уже арка и украшена зеленью и флагами. Отъ арки чрезъ всю улицу къ церкви протянуть холстъ, по которому будетъ слѣдовать Владыка. У арки собрался народъ и стоитъ въ рядахъ. Дѣти съ цвѣтами въ корзинахъ готовятся усыпать путь. Готовъ громаднѣйшій вѣнокъ съ колосьевь ржи и пшеницы, которымъ окружать Преосвященнаго. Всѣхъ глаза устремлены въ одно направленіе. Ѣдетъ, раздался голосъ среди толпы. Экипажъ, окруженный всадниками дѣйствительно показался вдали. Съ колокольни раздался трезвонъ и вышелъ крестный ходъ изъ церкви. Встрѣча состоялась у арки, гдѣ Владыка принялъ хлѣбъ-соль отъ церковнаго старосты. Въ церкви Преосвященнаго встрѣтилъ новый настоятель прихода и привѣтствовалъ рѣчью. Владыка совершилъ въ Вакіевской церкви молебень храмовому святому съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви и въ заключеніе сказалъ слово, въ которомъ благодарилъ крестьянъ за любовь и усердіе, проявленное при встрѣчѣ, хвалилъ вѣру ихъ и уваженіе къ пастырямъ. Былъ у васъ, говорилъ Владыка, старичекъ священникъ, служилъ онъ вамъ долго, но силы его оскудѣли. Время теперь тревожное, волки хищные врываються и расхищаютъ стадо Христово. Требуется особое напряженіе силы, ревность и трудъ отъ пастыря, дабы постоянно быть на стражѣ и охранять свою паству. Вотъ и прислалъ вамъ Господь новаго пастыря по сердцу вашему. Вы съ нимъ познакомились въ Турковицкой обители, избрали себѣ, и, гласъ народа—гласъ Божій, я внялъ ему, исполнилъ вашу просьбу. Сей пастырь приходитъ къ вамъ съ любовью и желаніемъ посвятить на служеніе церкви всѣ свои силы. Я знаю его, какъ сына духовнаго, онъ горитъ желаніемъ служить Богу

*) Изъ „Слова на день Преображенія“ Филарета митрополита Московскаго.

и церкви. На любовь его къ вамъ, отвѣтите любовью. На святое желаніе его, отвѣтите довѣріемъ и послушаніемъ. Онъ приставникъ Божій. Откройте предъ нимъ свою душу и получите совѣтъ, наставленіе, молитву и благодать въ таинствахъ. Не думайте, что онъ отъ себя будетъ говорить, онъ скажетъ Евангельское слово и водворится въ души вашей миръ, любовь и радость...

Послѣ молитвы и поученія Владыка бесѣдовалъ съ учениками мѣстнаго министерскаго училища и Гонятычской церковно-приходской школы. Всѣхъ Владыка благословилъ, раздалъ крестики и листки.

Посѣтивъ приходскій домъ, гдѣ пока хозяиномъ заштатный священникъ, Владыка просилъ его дружественно принять преемника, дать ему возможность помѣститься въ церковномъ домѣ и въ свое время мирно оставить приходъ.

Изъ Вакіева Преосвященный отправился въ дер. Гонятычки того же прихода. Здѣсь крестьяне устроили также арку, постлали холстъ по дорогѣ и всѣ собрались для встрѣчи. Встрѣтили Преосвященнаго хлѣбомъ-солью и порадовали доброю вѣстью, что въ ихъ селѣ все благополучно, всѣ они православные и преданные церкви. Назначенію новаго священника весьма рады и успѣли полюбить его. Послѣ бесѣды съ народомъ Владыка преподалъ каждому благословеніе и отбылъ въ приписное село Гонятычи.

Вѣщность села Гонятычъ представляетъ собою что-то беспорядочное, грязное; крестьянскія избы ушли гдѣ-то въ сторону отъ центральной неизменной площади, въ сѣверной части которой ютится новый, деревянный храмъ. У храма и по направленію къ дорогѣ собрались крестьяне, которые съ крестомъ и хоругвями выступили для встрѣчи Архіерея. Владыка прибылъ. Церковный староста поднесъ хлѣбъ-соль. Путь къ церкви дѣти усыпаютъ цвѣтами.

Состоялась встрѣча, совершенъ молебенъ, вышли крестнымъ ходомъ вокругъ церкви. Въ это время приближался къ церкви крестный ходъ съ массою народа изъ Горышева-Русскаго, Колюхъ и Чесеникъ, слѣдовавшій въ Турковицы къ празднику. Крестные ходы встрѣтились, соединились и совмѣстно направились кругомъ Гонятычской церкви. По сторонамъ храма читано Евангеліе, Владыка осѣнялъ народъ крестомъ и окроплялъ св. водою. Послѣ четвертаго Евангелія Преосвященный взшелъ на возвышеніе и на площади сказалъ слово. Мысли Преосвященнаго были таковы: Радовалось сердце мое видя усердіе ваше, выраженное въ построеніи на свои средства новаго благолѣпнаго храма. Но тѣмъ сильнѣе и скорбь моя была, что жертвователи на храмъ оставили его, что половина васъ отошла въ костелъ. Какъ несчастны эти люди! Жили вы въ любви и единеніи, жили въ вѣрѣ и благочестіи. — Вошелъ врагъ, внесъ сѣмя вражды и раздора, раз-

лучилъ васъ между собою и половина оставила свою церковь. Что имъ недоставало здѣсь? Не было ли гдѣ молиться, или у кого учиться? Оставили они родную мать церковь, оставили св. иконы, оставили покровителя своего св. Великомученика Георгія, попирали кровь родительскую и кости своихъ предковъ, отреклись отъ васъ братьевъ по плоти, крови, вѣрѣ и языку и совѣтъ ихъ молчить, не говорить какой это тяжкій грѣхъ. Но пусть это множество народа, собравшагося здѣсь, народа вѣрнаго себѣ и церкви уличить ихъ, устыдить ихъ. О, какъ бы я желалъ тронуть ихъ сердце, пробудить совѣсть и спасти родной народъ отъ ужаснѣйшаго грѣха. Они разодрали Тѣло Христово, поругали церковь Христову, возстали противъ Бога, ни во что вмѣнили Его св. истину, отвергли благодать, закрыли для себя двери спасенія. Бр. хр. помолимся о тѣхъ несчастныхъ да просвѣтитъ ихъ Господь Богъ, чтобы они сознали свое заблужденіе и покаялись, какъ каился блудный сынъ. Оставшихся вѣрными церкви Владыка наставлялъ терпѣть, молиться и уповать. По окончаніи проповѣди и службы, Владыка раздалъ народу крестики и листки, пригласилъ всѣхъ на праздникъ въ Турковицы, куда отправился самъ и народъ Вакіевского, Чесеническаго и Горышовскаго приходоу.

Протоіерей Николай Глинскій.

Насущныя нужды Холмской епархіи въ настоящее время.

Высочайшій указъ 17 апрѣля с. г. принесъ нашей епархіи, несомнѣнную пользу въ томъ отношеніи, что окончилъ ту агонію, которая тянулась цѣлыми десятилѣтіями. Въ настоящее время точно и окончательно опредѣлились вѣроисповѣдныя группы; отъ насъ ушло все то, что по духу не наше, руководясь силой внутренняго убѣжденія, которое играетъ такую важную роль въ вопросахъ характера религіознаго¹⁾.

Кончилась та неопредѣленность положенія, которая въ такой сильной степени тормозила всякую работу въ прошломъ. Изъ лицъ, оставшихся въ церкви, образовалась однородная, воодушевленная идеей, группа. Однородность состава этой группы и ея идейная настроенность въ настоящее время значительно облегчаетъ работу тѣхъ, кому исторія вручаетъ дальнѣйшія заботы о нуждахъ оставшихся въ церкви. На насъ—дѣятелей одного изъ самыхъ важныхъ въ жизни Холмской Руси моментовъ волею су-

¹⁾ Къ сожалѣнію, весьма много ушло и уходитъ отъ насъ благодаря только обману и насилію латинопольскихъ агитаторовъ.

дебъ возложена огромная отвѣтственность за русскую вѣру и русскую народность въ краѣ. Можно сказать съ увѣренностью, что если мы не исполнимъ этой задачи, или исполнимъ не въ той мѣрѣ, какъ этого требуетъ важность даннаго историческаго момента, судьба русскаго дѣла въ краѣ можетъ оказаться въ весьма плачевномъ состояніи. Вотъ почему въ данную минуту нужно приложить все старанія къ тому, чтобы выяснитъ самыя насущныя, самыя жизненныя религіозныя нужды оставшагося при церкви народа и не медля приступить къ ихъ удовлетворенію. Я особенно настаиваю на томъ, что нужно удовлетворить только *жизненныя* потребности даннаго момента, такъ какъ только такая работа имѣетъ неоспоримое практическое значеніе. Самый лучший способъ опредѣлить эти потребности — прислушаться къ тому, что говорятъ о нихъ сами крестьяне. На вашъ вопросъ, что имъ нужно прежде всего, грамотные крестьяне отвѣчаютъ, что они сильно нуждаются въ изданіи пѣснопѣній изъ Богогласника, раздѣленныхъ по отдѣламъ. Напр. въ особомъ отдѣлѣ пѣсни Рождеству Христову (коляды), въ другомъ пѣсни Пасхѣ, въ третьемъ пѣсни по кругу двенадцатыхъ праздниковъ; особымъ изданіемъ пѣсни о смерти и на различные случаи жизни. Насколько мнѣ удалось выяснитъ этотъ вопросъ, крестьяне желаютъ имѣть переизданнымъ Богогласникъ Львовскаго или Почаевскаго изданія конца 18 или начала 19 вѣка, съ подраздѣленіемъ на выше указанные отдѣлы.

Въ Сѣдлецкой губ. изрѣдка попадаются у крестьянъ Богогласникъ Почаевскаго изданія 1825 года. Онъ, конечно, сильно устарѣлъ въ планировкѣ матерьяла, но за то не утратилъ еще своего значенія по содержанію заключающихся въ немъ пѣсней на двенадцатые праздники годичнаго круга. Особенно важна въ немъ послѣдняя часть, заключающая въ себѣ весьма уважаемая народомъ „Пѣсни о смерти“. Эти пѣсни „съ давнѣй-давня“ пѣлись и поются народомъ и потому „какъ бы вросли въ его психику“. Хотя и славянскій текстъ въ большинствѣ церковныхъ пѣснопѣній понятенъ народу, но текстъ пѣснопѣній Богогласника его трогаетъ особенно сильно, потому что въ немъ онъ находитъ много такихъ словъ и оборотовъ, которые употребляются имъ ежедневно въ разговорной рѣчи. Эти пѣсни еще и тѣмъ дороги народу, что при ихъ посредствѣ онъ соприкасается съ прошлыми вѣками, съ прошлыми поколѣніями, а извѣстно, что въ области религіи—преданіе вѣковъ прошлыхъ имѣетъ силу особенной обаятельности. Выраженіе: „мы молимся по обычаю отцовъ, дѣдовъ и прадѣдовъ“ не только въ глазахъ простолюдина, но даже въ глазахъ религіознаго интеллигента значитъ неизмѣримо больше, чѣмъ цѣлыя томы литургическихъ и археологическихъ изысканій. Народъ любитъ эти пѣсни потому, что онъ вполне отвѣчаютъ его религіознымъ запросамъ. Кто старался близ-

ко познакомиться съ міровоззрѣніемъ нашего народа путемъ живой бесѣды съ нимъ, тотъ прекрасно знаетъ, что въ религіозномъ отношеніи онъ живетъ еще вкусами и идеалами прошлыхъ вѣковъ. Онъ болѣе умиляется наивными силлабическими виршами монаховъ-базиліанъ, сложившими пѣсни Богогласника, чѣмъ произведеніями первоклассныхъ художниковъ современности. Культурныя влиянія и культурные вкусы послѣднихъ столѣтій еще не проникли подъ соломенныя крыши нашихъ деревень и еще не тронули того первобытнаго міровоззрѣнія, которое сохранилось прошлымъ. Какъ бы то ни было, но фактъ любви и привязанности нашего народа къ пѣснямъ Богогласника неоспоримъ. Этой любви и привязанности не мало содѣйствуетъ соседство и сожителство съ католиками, у которыхъ наличность „Pieśni robożnych“ вызывается необходимостью. Костель пересталъ бы быть для поляковъ національной святыней, если бы не имѣлъ богослужебныхъ и религіозныхъ пѣснопѣній на польскомъ языкѣ и довольствовался бы только однимъ латинскимъ богослуженіемъ. Продолжительное историческое сожитіе съ католиками, духъ и традиціи унии, влияніе польскаго языка и культуры, очень долгое время бывшее единственнымъ,—все это способствовало выработкѣ въ русскомъ населеніи Холмскаго края вкусовъ и привычекъ, созданныхъ костеломъ и между ними—привязанность къ пѣснямъ религіознымъ. Монахи-базиліане давно поняли, что умѣло составленные религіозныя пѣсни будутъ играть роль надежнаго оружія при защитѣ народности и вѣры, не мало поработали надъ созданіемъ такихъ пѣсней и достигли тогда, что эти пѣсни стали исторической святыней народа, удерживая въ теченіи многихъ вѣковъ его сознание въ національно-русской стихіи. Къ этому средству необходимо обратиться и въ настоящее время, иначе, не давая въ руки народа любимыхъ имъ пѣснопѣній Богогласника, мы сами отымаемъ у него оружіе въ борьбѣ съ католиками и сами косвенно толкаемъ его туда, гдѣ пѣсни побожныя въ большомъ количествѣ и всегда находятся подъ руками въ дешевыхъ изданіяхъ. Одинъ крестьянинъ—большой знатокъ Богогласника, съ которымъ (крестьяниномъ) я велъ бесѣду о современныхъ ихъ нуждахъ, умолялъ похлопотать гдѣ нужно, чтобы *возможно скорее* были переизданы пѣсни Богогласника. „Католики смѣются надъ нами, жаловался онъ, и говорятъ, что вѣра наша ничего не стоитъ, потому что у насъ пѣтъ даже побожныхъ пѣсней“. „У насъ, говорятъ католики, есть пѣсни на всякій случай, а потому и вѣра наша справедливая, а у васъ какая вѣра, когда вы даже не имѣете побожныхъ пѣсней“. У моего собесѣдника есть Богогласникъ Почаевскаго изданія 1825 г. 1). Имъ только онъ и отбивается отъ католиковъ, да и то не совсѣмъ удачно. На его доводы, что и у православныхъ есть въ

Богогласникъ побожныя пѣсни католики отвѣчаютъ, что это пѣсни униатскія. Всѣ эти разсужденія со стороны кажутся дѣтски-наивными. На самомъ дѣлѣ какъ тяжело положеніе православныхъ, которымъ со всѣхъ сторонъ не то, что указываютъ, а просто колютъ глаза, что у нихъ нѣтъ побожныхъ пѣсней и потому ихъ вѣра никуда не годится! Къ какимъ софизмамъ ни прибѣгай, а факта ничѣмъ не опровергнешь.

Въ Сѣдлецкой губ. особенно сильно чувствуется нужда въ изданіи такого сборника, который въ отдѣльной книгѣ заключалъ бы „Пѣсни о смерти“ и былъ бы снабженъ хотя бы только одной строкой нотъ того напѣва, которымъ эти пѣсни поются. Во все время пребыванія покойника въ домѣ по немъ не читаютъ, а поютъ пѣсни изъ Богогласника. Католики дѣлаютъ тоже самое. И вотъ въ то время какъ въ польскихъ изданіяхъ самыхъ новыхъ есть пѣсни на этотъ случай и ихъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ имѣетъ каждая католическая семья, православный долженъ быть исключительнымъ счастливецомъ, чтобы въ его рукахъ оказался одинъ на всю округу Богогласникъ, составляющій крупную библиографическую рѣдкость, какъ изданіе 1825 года. Этой насущной нуждѣ народной нужно немедленно прійти на помощь и издать „Пѣсни о смерти“ съ нотами для одного голоса. Но такъ какъ однихъ пѣсней для сборника слишкомъ мало, то въ виду той цѣли, для которой изданіе предназначается было бы весьма полезнымъ прибавить къ нимъ еще нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ Панихиды. Я полагаю бы цѣлесообразнымъ раздѣлить Сборникъ на двѣ части. Въ первой помѣстить тѣ чтенія и пѣснопѣнія изъ Парастаса (это слово народу болѣе понятно, чѣмъ Панихида), которыхъ не требуютъ участія священника, а именно: 1) Святой Боже, 2) Отче нашъ, 3) Господи помилуй 12 разъ, 4) Прійдите поклонимся. Псаломъ 50, который народъ на панихидѣ употребляетъ чаще положеннаго по уставу псалма 90. 5) Тропарь. Глубиною мудрости, 6) Непорочны обѣ статьи, 7) Святыхъ ликъ обрѣте источникъ жизни и другіе Тропари за упокой, 8) Содухи праведныхъ и другіе тропари литіи и д. Вѣчная память. Въ началѣ каждаго пѣснопѣнія будутъ приведены ноты того напѣва, которымъ это пѣснопѣніе поется въ такъ называемой на мѣстномъ языкѣ „униатской Панихидѣ“.

Вторая часть составитъ изъ слѣдующихъ пѣсней Богогласника: 1) О суетѣ міра — Кто добръ свѣтъ познаетъ и слѣдующихъ пѣсней о смерти, 2) Помысли челоуѣче прегорькій часъ смерти, 3) Возстани, о душе, возстани, что спиши, 4) Егда душа отъ тѣла

1) Изъ этого Богогласника Холмское Св.-Богородицкое братство издало нѣсколько пѣсней. Но это изданіе, какъ сильно сокращенное мало достигло своей цѣли.

разлучается, 5) Кажуть люде, же я умру, а я хочу жыти, 6) Ахъ, пора приходитъ, треба умпрати, 7) Пѣсьн о вѣчности—Тлитъ боязнъ сердце, 8) Пѣсьн о злой вѣчности—Памятайте христіане, що ся зъ вами потомъ стане, 9) Пѣсьнъ воздыхательная ко Господу Іисусу Христу—Іисусе прелюбезный,—сердцу сладосте и 10) Пѣсьнъ о воскресеніи мертвыхъ—Два раза слѣпъ тотъ, кто вопредъ на смерть не взирае. Къ изданію будетъ приложенъ теперешній напѣвъ тѣхъ пѣсней, которыя удасться записать съ устъ пѣвцовъ, потому что только такой напѣвъ имѣетъ практическое значеніе. Желая при этомъ изданіи избѣжать неполноты и односторонности, являющейся неизбѣжнымъ послѣдствіемъ работы единоличной, я просилъ бы всѣхъ лицъ, знакомыхъ съ дѣломъ практически, высказать на страницахъ Епарх. Вѣст. свои критическія замѣчанія на цѣлесообразность выработаннаго мною плана и, если возможно, сдѣлать дополненія другими пѣснями съ указаніемъ источниковъ, гдѣ ихъ можно найти. Было бы весьма желательнымъ и полезнымъ для дѣла, если бы лица, близко знакомыя съ настроеніемъ народа печатно дѣлились съ другими своими соображеніями о нуждахъ даннаго момента.

Изъ своихъ личныхъ наблюденій я вывелъ заключеніе, что православные нашей епархіи особенно сильно страдаютъ отъ *литературнаго голода*. Одну сторону этого *голоданія* я уже выяснилъ. Вторая насущная нужда населенія, оставшагося вѣрнымъ церкви и своей малорусской народности—*изданіе еженедѣльной народной газеты на малорусскомъ языкѣ* съ подраздѣленіемъ на люблинское и сѣдлецкое нарѣчья.

Всѣ жалуются на то, что малорусскій народъ ополчается съ поразительной быстротой. Но какъ же ему и быть иначе, когда со стороны поляковъ онъ окруженъ заботливостью, которая настойчиво добивается своей цѣли, когда съ той стороны дѣйствуетъ и костель, и организованныя общества пропаганды, и издается двѣ народныхъ газеты „Zorza“ и „Kurjer Swięteczny“, а у насъ кромѣ церкви нѣтъ ни общественной организаціи, ни народныхъ малорусскихъ изданій. Между тѣмъ потребность въ серьезной литературѣ на родномъ языкѣ чувствуется особенно сильно тѣми, кто еще не отказался отъ своей народности. Если справедливо выраженіе, что природа не терпитъ пустого пространства, то намъ нужно поспѣшить исполнить ту литературную пустоту въ идейномъ обиходѣ нашего народа, которая въ концѣ концовъ грозитъ гибелью русской народности въ Холмскомъ краѣ. Я слышу возраженіе, что газета непродуцательно поглотитъ массу средствъ. На это возраженіе есть два отвѣта. 1) Сдѣлайте народную малорусскую газету настолько интересной, чтобы она нашла читателей на Волини, въ Подоліи и даже въ Галиціи, тогда едва ли придется жаловаться на

непроизводительность расходовъ и на отсутствие средствъ. 2) Когда въ настоящее время вопросъ о національномъ—быть или не-быть сталъ вопросомъ угрожающимъ, мнѣ думается не время и не мѣсто заводить рѣчь о 3-хъ, 4-хъ тысячахъ на такое изданіе, которое дало бы духовную пищу народу.

Я сознаю всѣ трудности, сопряженныя съ изданіемъ газеты, сознаю, что для надлежащей организаціи дѣла нуженъ литературный талантъ редактора, который разбудилъ бы дремлющія въ деревняхъ силы, объединилъ бы ихъ, направилъ бы ихъ дѣятельность надлежащимъ образомъ и такимъ путемъ создалъ бы органъ общественнаго мнѣнія самого народа. Развѣ мы можемъ утверждать, что наши бѣдныя деревни не таятъ въ себѣ литературныхъ дарованій различной величины и только безпроектность деревенской жизни, нужда и забитость не даютъ имъ возможности проявить себя.

Изданіе газеты на родномъ языкѣ принесетъ народу огромную пользу: она объединитъ все оставшееся вѣрнымъ церкви населеніе въ одну сознающую себя мыслящей группу, придастъ ей нравственную стойкость, укрѣпитъ его народное и религиозное сознание. Въ этомъ органѣ найдутъ мѣсто всѣ проекты о нуждахъ мѣстной жизни, которые явятся какъ у крестьянъ, такъ и у интеллигентовъ. Такого рода обмѣнъ мнѣній будетъ громаднѣмъ подспорьемъ для лицъ, стоящихъ во главѣ правленія. Безъ идейнаго объединенія народу едва ли устоять въ борьбѣ съ инославіемъ и если мы дѣйствительно желаемъ дать ему оружіе въ борьбѣ за свою вѣру и національность, то должны воспользоваться съ этой помощью. Какъ бы ни было трудно созданіе народной газеты, но къ этому дѣлу нужно приступить немедленно. Пусть на первыхъ порахъ изданіе пойдетъ ощупью въ поискахъ настоящей дороги, важенъ починъ и важна попытка искать выходъ изъ труднаго положенія. Какъ бы не ошибался ищущій, онъ имѣетъ то преимущество предъ ничемъ не дѣлающимъ, что рано или поздно можетъ найти истину, тогда какъ для второго этой возможности не существуетъ.

Есть еще насущная нужда огромной важности,—нужда вѣчно ноющая и всегда дающая о себѣ знать—нужда *въ хорошемъ общенародномъ пѣніи*. Объ этой нуждѣ говорятъ давно, говорятъ вездѣ и всюду, но дѣло такъ и не двигается съ мѣста. Я уже говорилъ на страницахъ Епарх. Вѣстника¹⁾, что Холмская Русь въ такъ называемомъ „униатскомъ“ напѣвѣ имѣетъ весьма цѣнное по своимъ художественнымъ достоинствамъ произведеніе народнаго творчества. Мы ошибочно называемъ его „униатскимъ“ по тремъ причинамъ: а) по легкомыслию, б) по недоразу-

мѣнію и в) по невѣжеству въ исторіи церковнаго пѣнія. На самомъ дѣлѣ напѣвъ этотъ не только чисто русскій, но и *древне-русскій* и началъ образовываться въ тѣ времена, когда Кіевская Русь и не собиралась еще призывать Варяговъ. Онъ древнѣе Кіевского и богаче своимъ художественнымъ замысломъ. Онъ невеликъ по объему, но вопросъ о томъ, чѣмъ объяснить эту незначительность объема—остается открытымъ. Быть можетъ въ продолженіи вѣковыхъ испытаній многія изъ пѣснопѣній затерялись или забылись. Анализъ музыкальной структуры покажетъ намъ не только родство, но прямую преемственность нашего напѣва съ греческимъ. Наше „Сподоби Господи“ 3-й гласъ греческаго распѣва въ чистомъ его видѣ; „униатскій“ напѣвъ Панихиды въ сущности 8-ой гласъ греческаго распѣва. Сравнимъ, напр., прмось „Колеснице гонителя Фараона“ въ переложеніи Львова и „Со духи праведнымъ“ изъ униатской панихиды. Въ этомъ сравненіи насъ поразитъ одна и таже музыкальная конструкция сравниваемыхъ пьесъ. Это маленькое отступленіе я дѣлаю съ тою цѣлью, чтобы доказать всѣмъ, предубѣжденнымъ противъ „униатскаго“ напѣва, какъ произведенія латинства, всю несостоятельность и научную бездоказательность ихъ предубѣжденія. Унія, латинство и костель только въ исполненіи народа придали ему нѣкоторый западный оттѣнокъ и повліяли на гармонизацію въ хоровомъ исполненіи народа. Но сущность напѣва, его музыкальная структура созданы не латинствомъ. Это самый древній на Русіи памятникъ чисто-византійскаго вліянія, разработаннаго молодымъ славянскимъ геніемъ. Латинство и унія уже по тому одному не могли его испортить, что не дали ему гармонизаціи, а оставили въ видѣ напѣва *однострочнаго*. Названія „униатскій“, онъ ни въ какомъ случаѣ не заслуживаетъ и мы это названіе должны бросить официально, если не желаемъ навлекать на себя упрекъ въ слабой исторической осведомленности. Напѣвъ этотъ народу родной, отвѣчаетъ художественнымъ запросамъ народной психики, дорогъ исторически, такъ какъ служилъ въ прошломъ выраженіемъ народнаго чувства въ моменты народнаго горя и народнаго радости. Разработать его средствами современной хоровой техники и ввести во всеобщее употребленіе въ епархіи нашъ непремѣнный долгъ. Къ сожалѣнію вопросу этому какъ то трудно наладиться. Но помимо разработки мѣстнаго напѣва церкви епархіи нуждаются въ образцовой постановкѣ церковнаго пѣнія въ такой степени, чтобы оно превосходило благолѣпіе католической службы съ органомъ. Является вопросъ, какъ достигнуть того, чтобы въ каждомъ селѣ былъ такой „благолѣпный“ хоръ. Безъ хорошихъ регентовъ вѣдь этого никакъ нельзя достигнуть, а хорошіе регента на улицѣ не валяются. Воплнѣ соглашаюсь съ этимъ замѣчаніемъ, а потому хочу сказать нѣсколько словъ

¹⁾ Статья „Мѣстный церковный напѣвъ Холмской Русіи. Августъ 1904 года.

о такой организациі церковно-пѣвческаго дѣла въ епархіи, которое обезпечило бы каждому приходу хорошаго регента. По моему мнѣнію въ Холмѣ, какъ центрѣ епархіи должна быть открыта *серьезная музыкальная школа*, которая давала бы основательное знакомство съ теоріей и практикой церковнаго пѣнія унисоннаго и хорового. На первое время, чтобы избѣжать слишкомъ большихъ затратъ эту школу можно устроить въ формѣ музыкальныхъ курсовъ при духовной Семинаріи, поставивъ, конечно, въ качествѣ руководителя специалиста, прекрасно ознакомленнаго съ нашимъ мѣстнымъ напѣвомъ и при томъ обладающаго солидной теоретической подготовкой. Первыми слушателями курсовъ будутъ воспитанники среднихъ заведеній Холма—Духовной Семинаріи, Духовнаго Училища и Учительской Семинаріи. Такая постановка вопроса имѣетъ за собою то преимущество, что вмѣстѣ съ музыкальнымъ, даетъ ученику и общее образованіе. Если въ будущемъ курсы окрѣпнуть и обезпечить свое существованіе, ихъ можно будетъ выдѣлить въ учрежденіе самостоятельное. За бесплатное обученіе на курсахъ учащіеся будутъ обязаны прослужить 3—4 года на должности псаломщика-регента по преимуществу въ селахъ. При такой организациі села въ непродолжительномъ времени могутъ получить хорошихъ и подготовленныхъ къ своему дѣлу регентовъ. Я иду—дальше. Деревенская глушь имѣетъ засасывающее свойство, и молодой человекъ, лишенный общенія съ болѣе крупными умственными центрами, въ ней очень скоро опускается. Нужны постоянныя подбадриванія, нужно постоянное идейное воздѣйствіе, чтобы удержать на высокомъ уровнѣ какъ полученные въ школѣ знанія, такъ—самое главное, не утратить любви къ работѣ. Рядомъ съ регентами на мѣстахъ должны быть регенты окружныя, имѣющіе въ своемъ завѣдываніи хоры одного или двухъ благочиній. Въ окружныя регента пойдутъ тѣ лица, которыя особенно выдвинутся своими организаторскими способностями и проявятъ особенную любовь къ дѣлу. Эти двѣ категоріи регентовъ въ свою очередь подчиняются въ смыслѣ руководства завѣдующему пѣвческими курсами въ Холмѣ, который, состоя вмѣстѣ съ тѣмъ регентомъ Холмскаго архіерейскаго хора, будетъ въ полномъ смыслѣ слова образцомъ и руководителемъ не только въ теоріи, но и на практикѣ. Онъ обязанъ слѣдить за тѣмъ, чтобы въ епархіи веѣ хоры стояли на возможной для нихъ высотѣ художественныхъ требованій. Скажутъ, что такая организациія потребуетъ громаднхъ средствъ. На самомъ дѣлѣ суть вопроса здѣсь не столько въ ассигнованіи новыхъ средствъ (хотя не обойдется и безъ этого), сколько въ новой комбинаціи средствъ уже расхо-

дуемыхъ. Да, наконецъ, если на это дѣло придется расходовать 15—20 тысячъ ежегодно, то неужели можно останавливаться предъ этимъ расходомъ! Вѣдь эти деньги въ своемъ конечномъ результатѣ пойдутъ не только на художественное развитіе народа, но и на его элементарную грамотность.

Всякому и безъ громкихъ фразъ извѣстно, что въ нашемъ краѣ православная вѣра и русская народность быть можетъ *уже въ послѣдній разъ* рѣшаются для себя вопросъ — *быть — или не быть!* Если русскій народъ, сберегая десятки тысячъ изъ за этого сбереженія потерять на западной границѣ 500 тысячъ единовѣрныхъ и единокровныхъ сыновъ, то неужели эта потеря будетъ меньше, чѣмъ десятки тысячъ рублей ежегодно? Народъ развитой и культурный никогда не останавливается предъ матерьяльными жертвами на просвѣтительныя нужды. Исторія кажется достаточно ясно показала, что народъ только тогда можетъ съ успѣхомъ бороться за свою національную самобытность, когда онъ просвѣщенъ и умственно развитъ. Его темнота и безпросвѣтность самое лучшее средство „для уловленія въ чужія сѣти“. Только поманите ее блѣсками и темнота народная, какъ бабочка на огонь, кипится на эти блѣстки. Настоящее просвѣщеніе, серьезное умственное развитіе, а главное хорошіе руководители на мѣстѣ, въ деревнѣ помогутъ народу отличать блѣстки отъ настоящихъ драгоценностей.

Въ Холмѣ вскорѣ составителся комиссія по дѣлу народныхъ изданій. Пожелаемъ ей самой плодотворной работы на этомъ пути, а главное работы безъ промедленія, такъ какъ нужда въ изданіяхъ для народа чувствуется весьма сильно и народъ самъ проситъ литературнаго оружія для борьбы съ инославіемъ.

Е. Витошинскій.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшій манифестъ. — Высочайшая благодарность. — Отъ редакціи. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Разрядный списокъ воспитанниковъ Холмскаго духовнаго семинаріи. — Росписаніе экзаменовъ въ Холмскаго духовнаго семинаріи. — Пожертвованія. — Отдѣлъ II. Слово въ день Преображенія Господня. — Посѣщеніе Преосвященнымъ Евлогіемъ, Епископомъ Люблинскимъ, Вакіевскаго прихода Томашевскаго уѣзда, Люблинскаго губ. — Насущныя нужды Холмскаго епархіи въ настоящее время.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 12 августа дня 1905 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей П. Каллистовъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье №3.